

*Inscripciones Latinas
de la Comunidad Autónoma de Madrid*
(siglos I-VIII)

María Ruiz Trapero



Comunidad de Madrid

CONSEJERIA DE EDUCACION

M A D R I D E N E L T I E M P O

Inscripciones Latinas de la Comunidad de Madrid

(Siglos I–VIII)

María Ruiz Trapero

Colaboradores:

Javier de Santiago Fernández
José María de Francisco Olmos



Comunidad de Madrid

CONSEJERIA DE EDUCACION



Dirección Editorial:
Agustín Izquierdo

Producción:
Ilustración 10

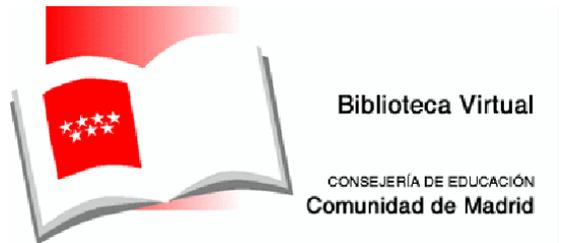
Diseño de la colección:
Rafael Cansinos

Impresión:
Imprenta de la Comunidad de Madrid

D.L.M-21663-2001 I.S.B.N.:84-451-1969-9
Tirada: 1.000 ejemplares
Coste unitario: 2.000 pesetas

© De esta edición: Comunidad de Madrid, 2001
Consejería de Educación
Secretaría General Técnica

© María Ruiz Trapero



Esta versión digital de la obra impresa forma parte de la Biblioteca Virtual de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid y las condiciones de su distribución y difusión de encuentran amparadas por el marco legal de la misma.

www.madrid.org/edupubli

edupubli@madrid.org

Presentación

El libro que el lector se dispone a leer reúne por primera vez las inscripciones latinas de los siglos I-VIII pertenecientes a la actual Comunidad Autónoma de Madrid, con intención de ofrecer a los investigadores, científicos o simples aficionados, la información objetiva e insobornable que el estudio de estas inscripciones aporta para la reconstrucción de la época, facilitando con rigor el conocimiento del tiempo referido.

Se acompaña de un **Corpus** con 136 epígrafes estudiados individualmente, según el método fonético, así como de apéndices, mapas, gráficos y bibliografía etc., que completan la documentación histórica que estas inscripciones aportan para facilitar un mejor conocimiento de la actual Comunidad Autónoma de Madrid.

La investigación ofrece fundamentalmente el interés de reunir por primera vez sus fuentes escritas, 136 inscripciones en latín pertenecientes al área histórico-geográfica que se correspondería con el espacio geográfico de la actual Comunidad Autónoma de Madrid. Estas inscripciones testifican los inicios de la romanización hasta el final del reino visigodo, ocho siglos de la historia del actual territorio de la Comunidad Autónoma de Madrid, cuyo desarrollo se explica en el texto.

Este estudio supone una contribución capital a la tarea de reconstruir e informar de la localización no sólo de estas inscripciones, sino también de sus materiales, formas, talleres, rutas, que han reconstruido mediante mapas y gráficos, según los datos que aporta el estudio de estas fuentes escritas.

En resumen, el lector de este libro encontrará una narración de ocho siglos de la historia de la Comunidad Autónoma de Madrid a través de sus epígrafes, es decir, según dicen las fuentes escritas.

GUSTAVO VILLAPALOS SALAS

Consejero de Educación

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	15
<i>Estado actual de las inscripciones</i>	
<i>Concepto y método fonético</i>	
<i>Localización de inscripciones</i>	
<i>Materiales</i>	
<i>Formas y tipos</i>	
<i>Talleres y escritura</i>	
<i>Tipos de inscripciones</i>	
<i>Dinividades</i>	
CORPUS DE INSCRIPCIONES	47
<i>Alapardo</i>	49
<i>Alcalá de Henares</i>	51
<i>Aranjuez</i>	126
<i>Barajas</i>	135
<i>Brunete</i>	138
<i>Carabaña</i>	140
<i>Cenicientos</i>	143
<i>Chinchón</i>	145
<i>Ciempozuelos</i>	146
<i>Collado-Villalba</i>	148
<i>Colmenar Viejo</i>	151
<i>Fuentidueña</i>	152
<i>Getafe</i>	153
<i>Madrid</i>	155
<i>Manzanares el Real</i>	163
<i>Meco</i>	165
<i>Mejorada del Campo</i>	166
<i>Morata de Tajuña</i>	168
<i>El Pardo</i>	170
<i>Parla</i>	171

<i>El Paular</i>	172
<i>Perales de Milla (Quijorna)</i>	174
<i>Rivas Vaciamadrid</i>	177
<i>San Fernando de Henares</i>	178
<i>San Martín de Valdeiglesias</i>	180
<i>Talamanca del Jarama</i>	182
<i>Titulcia</i>	186
<i>Torrejón de Ardoz</i>	188
<i>Torrejón de Velasco</i>	190
<i>Torrelaguna</i>	192
<i>Torres de la Alameda</i>	194
<i>Valdeavero</i>	198
<i>Valdeolmos</i>	199
<i>Valtierra (cerca de Arganda del Rey)</i>	200
<i>Villamanta</i>	204
<i>Procedencia incierta</i>	215
<i>Miliarios</i>	218
<i>Piedras Anepígrafas</i>	227
INSCRIPCIONES	231
APÉNDICES	299
1. Onomástico	301
<i>Praenomina</i>	301
<i>Nomina</i>	302
<i>Cognomina</i>	305
<i>Tribus romanas</i>	309
<i>Clanes indígenas</i>	309
<i>Origo</i>	309
2. Temático	310
<i>Divinidades</i>	310
<i>Asuntos religiosos</i>	310

<i>Casa Imperial</i>	310
<i>Asuntos municipales</i>	311
<i>Asuntos militares</i>	311
<i>Asuntos domésticos</i>	311
3. De fórmulas	312
<i>De consagración a los Dioses Manes</i>	312
<i>De deposición</i>	312
<i>De construcción</i>	312
<i>Cumplimiento de voto</i>	312
4. Onomástica visigoda	313
5. Topográfico	313
MAPAS	315
1. Localización de inscripciones	317
2. Litológico	318
3. Principales vías romanas en la C.A.M.	319
GRAFICOS	321
1. Distribución de materiales	323
2. Tipos de inscripciones	324
3. Forma de los monumentos escriptorios	325
4. Procedencia de las inscripciones	326
CUADRO GENERAL DE INSCRIPCIONES	327
BIBLIOGRAFÍA	333

*Inscripciones Latinas
de la Comunidad de Madrid*

(Siglos I–VIII)

INTRODUCCIÓN

EL PRESENTE LIBRO ofrece por primera vez reunidas las inscripciones latinas de los siglos I-VII pertenecientes a la actual Comunidad de Madrid, con la intención de ofrecer a la comunidad científica, al investigador o al simple aficionado la información objetiva e insobornable que el estudio de estas inscripciones aporta para la reconstrucción de la época, facilitando con rigor el conocimiento de la época y tiempo referido.

La delimitación del área histórico-geográfica que correspondería con el de la antigua autonomía madrileña, para limitar el estudio de las fuentes epigráficas al antiguo territorio que hoy está englobado en la actual Comunidad Autónoma de Madrid, que es una delimitación artificial que no se corresponde con la que existía en el período histórico estudiado, que abarca desde los inicios de la romanización en Hispania hasta el final del reino visigodo, ocho siglos de la historia del actual territorio de la Comunidad de Madrid que va cambiando de dependencia administrativa y transformándose desde su pertenencia a las primeras provincias hispanas creadas por la República romana, en concreto a la Ulterior, hasta su posterior inclusión en la nueva circunscripción Cartaginense de época tardorromana; por lo que somos conscientes de la necesidad de conocer también las inscripciones de los otros territorios pertenecientes a su mismo entorno, inscripciones que aunque no pertenezcan a los actuales límites administrativos de la Comunidad madrileña, sin embargo tienen elementos comunes con los que nos han aparecido en las inscripciones del Corpus aquí estudiadas, y por tanto es necesario conocerlas para cotejar la información común y adecuar sus conocimientos de procedencia a la función social y a su verdadera finalidad histórica.

Las inscripciones latinas de este período histórico estudiado que conforman el Corpus que se acompaña es de 136 epígrafes latinos pertenecien-

tes al período histórico de la antigüedad que correspondería más o menos a lo que es la actual autonomía madrileña, pero ajustada a la organización administrativa de los siglos I-VII

En la actualidad se conservan 65 de estas inscripciones que son las que se han podido estudiar de forma física y directa, mientras que las 71 restantes del total de las 136, que también se incorporan, para dar unidad al presente Corpus, no se han podido estudiar directamente, y aunque también a éstas se les ha aplicado el mismo método de estudio que a las 65 referidas en primer lugar, son el resultado de revisar exhaustivamente toda la bibliografía existente hasta nuestros días, y después de recuperarla e incorporarla al Corpus con garantías científicas contrastadas, y abandonar las no adecuadas por ofrecer serias dudas; y sin dejar de tener siempre muy presente la imposibilidad física de estudiarlas directamente, contando que la garantía de estos epígrafes referidos, y aquí incluidos, son la aportación de los prestigiosos autores de reconocida relevancia científica que transmiten información epigráfica de la época que la transmiten con seriedad y rigor y que además en la mayoría de los casos su información es coincidente con la de otros autores que llegan a informar y a la vez ilustrar con dibujos personales del epígrafe, con lo que enriquecen la información y nos permiten aproximarnos a la realidad del epígrafe original, aunque sean dibujos subjetivos, pero que previamente han sido aceptados, avalados y referidos por otros autores de época coincidentes en la misma información epigráfica, lo que nos ha permitido incorporarlos al Corpus.

La base de esta publicación es el resultado del trabajo realizado a lo largo de más de dos años para el proyecto de investigación concedido por la Comunidad Autónoma de Madrid a la Profesora Dra. María Ruiz Trapero, Catedrática de “Epigrafía y Numismática” de la UCM, sobre “Documentación epigráfica de interés científico-cultural e histórico-social para la Comunidad de Madrid”, que contó en su equipo con la colaboración de los Profesores Titulares de la misma materia y Universidad, Dres. Javier de Santiago Fernández y José María de Francisco Olmos. Informe que en su día se presentó en la Dirección General de Investigación de la CAM, con toda la información encontrada y estudiada, que es la que ahora, revisada y completada, se aporta en la presente publicación, junto al estudio individualizado de los 136 epígrafes citados, para presentar al estudioso de estas

inscripciones conocimientos y fundamentos de interés para la posible reconstrucción histórico, política, económica y social de la Historia de la comunidad madrileña en la época de los siglos I-VII a la que pertenecen los epígrafes aquí estudiados.

La Bibliografía revisada, que se incluye en su lugar correspondiente, es relativamente escasa para el tema objeto de esta publicación, y su análisis y minuciosa revisión justifica aún más el interés y la necesidad de investigar, buscar referencias y documentos que con objetividad nos permitan aproximarnos a siete siglos de la Historia de nuestra Comunidad y aportar elementos que nos permitan conocer su pasado, y rescatar la información que completada con la que aportan el estudio de las 65 inscripciones existentes, que al estudiarlas según el concepto moderno en su integridad a través del método fonético, nos ofrecen un mensaje evolucionado que con matices, según su contexto y época, nos hablan de la Comunidad madrileña, es decir, de lo que es la actual Comunidad de Madrid, al tiempo que nos permite aproximarnos a las valoraciones conseguidas y por ello servir de hilo conductor a lo largo de siete siglos, sin perder la pluralidad de las manifestaciones históricas, políticas, económicas y sociales, valorarlas y ofrecerlas para la reconstrucción de su historia, y al mismo tiempo incorporar en plena sintonía, con los 65 epígrafes estudiados, los 71 rescatados de autores prestigiosos, mediante referencias contrastadas, a las que la revisión bibliográfica nos ha conducido.

Los primeros autores que, a manera de ejemplo, recogieron mensajes y dibujos de inscripciones referidos al pasado romano de España, y en concreto a lo que es hoy la Comunidad Autónoma de Madrid, se remontan al siglo XVI, época de Felipe II. Ambrosio de Morales es sin duda el autor más representativo que en todas sus obras manifiesta la importancia de conocer y usar las fuentes epigráficas, que tantos conocimientos y éxitos bibliográficos aportaron a sus obras; igual importancia da el prestigioso autor Gonzalo Fernández de Oviedo a la utilización de las fuentes epigráficas, que aconseja usar en sus obras y alaba sus excelentes resultados.

En el siglo XVII autores tan prestigiosos como Jerónimo de la Quintana o el propio Gil González Dávila reconocen también la necesidad de utilizar las inscripciones antiguas como documentación imprescindible para el conocimiento de la Historia de la Villa de Madrid.

Tendencia creciente, la de encontrar datos históricos fiables en el estudio de las inscripciones, la ofrecen también los autores del siglo XVIII, época del neoclasicismo y de resucitar no sólo las fuentes escritas de la antigüedad clásica, sino también el interés que los eruditos tenían por éstas como fundamento de sus libros, tal es el caso que reflejan las obras de autores como el Padre Flórez en su “España Sagrada”, o las de Luis José de Villanueva, y que inclusive se usan para ilustrar los libros de viajes y todo tipo de publicaciones de la antigüedad que vuelven a ponerse de moda en este siglo.

Esta antigua y constante curiosidad por el estudio de las inscripciones, que en el caso presente afecta a nuestra Autonomía de Madrid, adquiere relevancia y nueva dirección en el siglo XIX en el que superada la idea iniciada en el siglo XVII de reunir el mayor número de inscripciones de la antigüedad en un volumen, y posteriormente en dos volúmenes, perfeccionan el sistema y después de múltiples ensayos y proyectos de reunir estas inscripciones, ya superada la curiosidad, el coleccionismo y la erudición, llegan al conocimiento propio de la epigrafía generando doctrina, y la convierten en la esencia de la ciencia epigráfica, rango de conocimiento con el que la Academia de Ciencias de Berlín se decide en el siglo XIX a financiar un equipo de investigadores europeos, para reunir y editar las inscripciones, entre los que destaca entre otros la personalidad de Emilio Hübner.

El equipo de investigadores, después de salvar numerosos obstáculos, comienza a poner en marcha con las variantes correspondientes, pero ajustados a un mismo método de trabajo, el método clásico, la publicación de las inscripciones del mundo de la antigüedad que también cambiará su unidad para hacerse en dos grandes Corpus, en donde reunir de modo sistemático y científico la totalidad de los epígrafes conocidos, con un Corpus de epígrafes en lengua griega, el “Corpus Inscriptionum Graecorum” (C.I.G.), seguido del “Corpus Inscriptionum Latinarum” (C.I.L.), con los epígrafes en lengua latina, en el que se encuentran las inscripciones que forman parte de la unidad científica II, referentes a Hispania, con inscripciones que pertenecen al período aquí estudiado, en lengua latina y al área geográfica de lo que hoy es la Autonomía de Madrid.

Emilio Hübner, ilustre investigador y buen conocedor de España, a la que vino en numerosas ocasiones para estudiar las inscripciones “in situ”,

publicó también entre otras obras monumentales de obligada consulta las “Inscriptiones Hispaniae Christianae” (I.H.C.).

Obras monumentales de obligada consulta para el conocimiento de las inscripciones de la antigüedad y en concreto de Hispania. Sin embargo estas obras, de indiscutible valor científico, por el aprovechamiento parcial, empleado en el estudio de estas inscripciones, centrado únicamente en el dato aislado que proporcionan los elementos internos del epígrafe y la aparición de la publicación de nuevos hallazgos de inscripciones, obliga a tener en cuenta también la revisión de estas publicaciones, que en el caso de las inscripciones de la CAM, nos ha permitido incorporar al Corpus un 50% aproximadamente que no estaban incluidas en el C.I.L., y todo esto independientemente de la aplicación a todas ellas del concepto y método clásico.

En la revisión de revistas de publicación periódica también es necesario tener muy en cuenta su seriedad a la hora de valorar nuevos hallazgos epigráficos, seriedad en la que hay que destacar, entre otras, la revista *L'Anné Epigraphique* (A.E.), con difusión de interés internacional, y la revista *Hispania Epigraphica* (H.Ep.), referida únicamente a la Península Ibérica, que se actualiza mediante un fichero en el que se incluyen los nuevos hallazgos. Revistas de reconocida y contrastada solvencia en el campo de la información histórica, campo al que ambas pertenecen.

De las publicaciones monográficas revisadas, merecen destacarse por ofrecer información relacionada con inscripciones de la CAM las obras de R.C.KNAPP, *Latin inscriptions from Central Spain*, donde reúne inscripciones procedentes de las actuales provincias de Madrid, Avila y Segovia; la de ABASCAL PALAZÓN y FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, “Epigraphía Complutense”, referida a la actual Alcalá de Henares, y la de RUBIO FUENTES, *Catálogo Epigráfico de Alcalá de Henares*. Monografías de interés para la historia de alguna de las localidades que configuran el límite histórico-geográfico de la actual Autonomía.

Entre la bibliografía revisada están las monografías relacionadas con el tema de esta publicación, pero pertenecientes a otros campos del saber, que también aportan datos de interés para la elaboración del trabajo, por lo que se incorporan a su bibliografía.

Y este es el lugar obligado para agradecer y destacar la inestimable aportación del material inédito facilitado por Antonio Méndez Madariaga,

de la Dirección General del Patrimonio de la CAM y a través de éste también de Sebastián Rascón Marqués, director del Museo Arqueológico de la CAM, materiales que se incorporan en su lugar correspondiente a este Corpus de inscripciones, con cita personal y de procedencia. Le agradecemos a Isabel Velázquez Soriano, Directora del Archivo de “Hispania Epigraphica” y a los miembros de su equipo, las facilidades que nos han dado para consultar su magnífico fichero de inscripciones.

La revisión de las inscripciones de la CAM, objeto de este trabajo, tanto de las 65 a las que hemos podido acceder para su estudio, como de las 71 desaparecidas, y rescatadas por la información transmitida por autores de distintas épocas, estudiadas indirectamente, sin tener acceso a la consulta directa del original, se han reunido en el Corpus con un estudio individualizado de todos y cada uno de estos 136 epígrafes, a los que se incorpora inclusive la imagen de las 65 inscripciones estudiadas directamente, con un comentario y bibliografía específica, y en el caso de los otros 71 epígrafes, incorporando toda la información que tenemos sobre ellos, incluso la de su posterior reutilización.

El método de investigación empleado en cada uno de estos 136 epígrafes responde al concepto moderno de la Epigrafía, basado en el estudio íntegro del epígrafe mediante el método fonético. Concepto y método que en 1953 creó el Prof. Joaquín M^a de Navascués, seguido desde entonces en la enseñanza e investigación a los alumnos de la Cátedra de “Epigrafía”, y actualizado por su discípula la Prof^a. María Ruiz Trapero. Concepto Moderno y Método fonético que además son seguidos internacionalmente por el mundo científico que se dedica al estudio e investigación de la documentación epigráfica, tanto en Congresos como en reuniones científicas.

El Método Moderno que nos permite una valoración íntegra del epígrafe, a través del método fonético, consiste en analizar el epígrafe a la inversa de cómo se produce, es decir, valorar sus elementos externos, materia y forma, que nos ofrecen el primer contacto con el mensaje escrito, con la mentalidad de un comercio interior y exterior por donde circula esa materia, y que además avala la necesidad del establecimiento de unos talleres que se instalan para atender esa necesidad que trae consigo el aumento de su población. La escritura, con su “ductus”, abreviaturas, interpunciones, fonética, estilo, etc., que se ofrece en su transcripción, lectura explicada,

traducción y cronología, aportan la valoración histórica al documento epigráfico, que se completa con las referencias al hallazgo, conservación actual, etc. y que convierte el epígrafe en la documentación histórica más objetiva y válida para la posible reconstrucción de su época.

En cada una de las 136 inscripciones que componen el Corpus se incorpora un comentario en el que se reseñan sus características más destacadas, incidiendo en el conocimiento de la escritura, que no se contempla en la mayoría de las publicaciones que en este tema nos han precedido, según los casos también se incluye como referencia bibliográfica en la inscripción correspondiente.

La aplicación del método fonético nos ha permitido estudiar íntegramente cada uno de los epígrafes y dar por primera vez unidad al Corpus de los epígrafes de la Comunidad madrileña, deduciendo de este estudio aportaciones fundamentales para su conocimiento, tales como los materiales empleados y su relación con el entorno litológico de la Comunidad, la situación de los posibles talleres a los que pertenecen estos epígrafes y los centros escriptorios existentes en el territorio madrileño, la evolución de la escritura latina que se observa en los epígrafes estudiados referentes a este período, la relación entre la forma externa y el contenido de las inscripciones, la información que estos epígrafes proporcionan sobre la configuración de las rutas comerciales del mundo romano en lo referente a la comunidad madrileña, la estructura social que aporta el estudio de la onomástica de los personajes que aparecen en estos epígrafes, etc.

El estudioso o aficionado debe saber que el epígrafe es un documento histórico de la época a la que dice pertenecer y por eso a través de su estudio nos pone en contacto con la sociedad a la que hace referencia en su aspecto político, económico, social, religioso, etc., ofreciéndonos su historia. Motivo por el cual se ofrece al investigador, estudioso o aficionado a esta época no sólo el estudio individualizado y pormenorizado de cada inscripción, sino también los datos reflejados en índices, gráficos y mapas para ofrecer información sobre el conjunto histórico-geográfico del panorama epigráfico al que pertenecieron estas inscripciones y cuyo conocimiento podrá servir en su día de punto inicial de partida para futuras investigaciones, y en cualquier caso sin duda serán utilizadas como ayuda imprescindible a futuras investigaciones que en su día se puedan hacer sobre la historia de la Comu-

nidad de Madrid, a la luz de la documentación histórica que le ofrecen sus fuentes epigráficas.

El estudio íntegro de estos epígrafes permite realizar un análisis de los datos obtenidos que informan y documentan de la localización territorial de estas inscripciones, que nos ha permitido reconstruirlos a través de mapas, saber el porqué y uso de los materiales empleados, y también ofrecer un mapa litológico con porcentajes y rutas reconstruidas, detectar y relacionar sus formas y tipos, reconstruir las principales vías utilizadas y el porqué, así como ofrecer una recopilación de las divinades y fórmulas que aparecen en estas inscripciones, para facilitar su uso y comprensión, y al mismo tiempo importante aportación para el estudio de la Historia de las religiones.

Localización de inscripciones

La localización territorial en que se encuentran las inscripciones demuestra la existencia de una población que ocupaba los territorios de la actual Comunidad de Madrid, pero con núcleos urbanos minoritarios, no relevantes y con inscripciones de escasa importancia, de los que destacan dos núcleos urbanos, el de Complutum (Alcalá de Henares) y el de Mantua Carpetanorum (Villamanta).

La actual Alcalá de Henares, antigua Complutum, era el principal centro urbano y al que corresponde el mayor número de inscripciones, 59, con una estadística del 43,4% del total de los epígrafes.

Es lógico si se tiene en cuenta que Complutum fue el principal núcleo poblacional romano de la zona, situado en un importante nudo de comunicaciones, en la vía que enlazaba Emerita con Caesaraugusta. La influencia de Complutum en lo referente a los modelos epigráficos se proyecta hacia las vegas del Henares y el Jarama, con mayor cantidad de epígrafes hacia el Oeste; su distribución sigue, en cierto modo, la dirección de las antiguas calzadas existentes en esa zona, como puede apreciarse en los mapas adjuntos.

La actual Villamanta, antigua Mantua Carpetanorum, situada en la zona Suroeste del territorio de la Comunidad, dividido en esta época en los

conventus caesaraugustano y *carthaginensis*, era el otro centro urbano relevante de esta época, pero de menor importancia que Complutum, no obstante la documentación epigráfica que aporta con 10 inscripciones responde a la estadística de un 7,35% del total del Corpus.

La dispersión de los restantes núcleos de población de la época estudiada evidencia manifestaciones generalizadas por toda la región con excepción de la Sierra Norte, en donde prácticamente no existen epígrafes, según se demuestra en el mapa nº 1 y en el gráfico nº 3, según se refleja para una mejor comprensión.

Otros núcleos urbanos de importancia se localizan en las proximidades de las antiguas vías y junto a los cauces fluviales, en los que se encuentran varios miliarios, hitos o mojones, que cumplían su función de marcar distancias, “marcadores de millas” que además de señalar los ejes que articulaban la ocupación humana del territorio, señalaban la ruta por donde circulaban importantes productos que les relacionaban, a través del comercio de importación y exportación madrileño, con el resto del Imperio, miliarios que aparecen marcados según se observa en el mapa nº 3.

Para una mayor claridad en el seguimiento de estas inscripciones aportamos a continuación una relación, ordenada de forma alfabética de las localidades donde se han encontrado inscripciones latinas de esta época junto con el número de inscripciones de cada una de ellas:

Alapardo: 1
 Alcalá de Henares: 59
 Aranjuez: 5
 Barajas: 3
 Brunete: 1
 Carabaña: 2
 Cenicientos: 1
 Cercedilla: 2
 Chinchón: 1
 Ciempozuelos: 1
 Collado-Villalba: 3
 Colmenar Viejo: 1
 Fuentidueña: 1

Galapagar:	1
Getafe:	1
Madrid:	9
Manzanares el Real:	2
Meco:	1
Morata de Tajuña:	2
El Pardo:	1
Parla:	1
El Paular:	1
Perales de Milla:	2
Rivas-Vaciamadrid:	1
San Fernando de Henares:	1
San Martín de Valdeiglesias:	1
Talamanca del Jarama:	3
Titulcia:	1
Torrejón de Ardoz:	2
Torrejón de Velasco:	1
Torrelaguna:	1
Torres de la Alameda:	3
Valdeavero:	1
Valdeolmos:	1
Valtierra (Arganda del Rey):	4
Villamanta:	10
Localización desconocida:	3

Materiales

El estudio de la materia que sirve de soporte a la inscripción es uno de los elementos importantes para el estudio del método fonético, ya que precisamente este elemento externo ha sido generalmente olvidado por la epigrafía tradicional. Su estudio puede servir para descubrir la capacidad adquisitiva de quienes encargaban las inscripciones, la habilidad para trabajar los materiales por parte de los artistas que trabajaban y redactaban los epígrafes, para descubrir las rutas del comercio de este tipo de materiales

entre las diversas regiones de Hispania y su relación exterior en el comercio con otros lugares del Imperio, ya que sabemos por el estudio petrográfico de ciertas inscripciones que algunos potentados hispanorromanos encargaban traer materiales especiales de otros lugares del Mundo Romano para realizar en esta zona algunos de los trabajos que se encargaban; y de igual manera que materiales de la península se exportaban a otros lugares del Imperio para su transformación y uso, e incluso en ciertos casos puede estar relacionado con la finalidad de la inscripción.

En el caso concreto que estamos estudiando la gran mayoría de los materiales utilizados son los propios de la región y puede verse claramente como la distribución de los mismos está en consonancia con la facilidad para adquirirlos y transportarlos, según se observa comparando los mapas nº 1 y 2, en los que la distribución de epígrafes realizados en granito y en caliza se adecúa perfectamente con la composición litológica del suelo sobre el que se asientan los distintos núcleos de población. Así, en el oeste de la región predomina el uso del granito, mientras en el centro y este es la caliza el material preferentemente usado. El granito y la caliza son los materiales más abundantes, aunque no los únicos (Ver gráfico nº 1). De hecho entre los dos suman un 83,1% (35,4% el granito y 47,7% la caliza) en lo referente a su uso en las inscripciones. Los otros materiales son arenisca, arcilla, mármol y pizarra, que se utilizan en inscripciones del entorno de Complutum, lógico si tenemos en cuenta que éste es el principal centro urbano romano de la zona, donde por su mayor importancia estratégica y por su relación directa con otros centros del poder dominante residían familias que por posición social y económica podían permitirse el empleo de materiales de importación, como por ejemplo el mármol.

Como ya hemos mencionado son dos las zonas que por la distribución de materiales epigráficos se muestran en la región (Ver mapa nº 1), aprovechando los recursos propios del territorio.

Las inscripciones situadas en la Sierra del Guadarrama utilizan el granito como soporte, material que se produce en la zona, con su principal centro productor en Zarzalejo, cantera que abasteció a la mayoría de los talleres de *cuadratarii*. Además de esa zona geográfica los únicos puntos que lo utilizan son Villamanta, Brunete, El Pardo, Madrid y Talamanca del Jarama, lugares próximos a sus fuentes de extracción y vinculados a ellas a tra-

vés del comercio, y a los que el granito llegaría fácilmente por cualquiera de las diversas vías de comunicación existentes. Esta zona de material de granito sirvió de enlace entre la Comunidad de Madrid, la Meseta Norte y Extremadura.

En El Paular, en la Sierra Norte, se encuentra una inscripción en caliza, material local con yacimiento propio, como se observa en el mapa nº 2, zona en la que se localizan yacimientos de caliza.

La caliza es material abundante en la zona del entorno de Complutum, como es la zona comprendida entre los valles del Henares y del Tajo que son zona propia de caliza, con su centro productor situado en la zona actual de Colmenar de Oreja. Fuera de esa zona productora de esta materia tenemos ejemplos de caliza en Aranjuez, localidad perfectamente comunicada con la zona descrita, así como la zona norte, en Talamanca del Jarama, zona próxima a los yacimiento de este material situados en las proximidades de la Sierra.

De arenisca, material localizado en la Cabrera, localidad próxima a Torrelaguna, tenemos inscripciones en Alcalá de Henares, Ciempozuelos y en la misma Torrelaguna. La presencia de arenisca en Complutum se explica por el comercio de este centro urbano con la zona norte de la Comunidad a través de una de las calzadas existentes. A Ciempozuelos llegaba a través del comercio desde Complutum y también desde las canteras conguenses situadas al sur de Segobriga, zona con la que también era fácil el comercio a través de sus vías de comunicación.

El mármol es material de uso muy escaso en esta región de la Hispania interior, en contraste con lo que sucede en las zonas costeras de la Tarraconense y la Bética, mucho más desarrolladas desde el punto de vista urbano y económico, dado el mayor interés que tenían para los romanos. No obstante, se incorporan al Corpus cuatro inscripciones de mármol (probablemente de Carrara) procedentes de Complutum. De nuevo, la materia epigráfica empleada nos está documentando la realidad histórica, es decir, que Alcalá era el centro más romanizado e importante de esa región, en donde, además, se instalan familias de personajes importantes vinculados al poder, con capacidad económica suficiente para poder costear el envío desde las propias canteras romanas. También es lógico el uso del mármol en una inscripción procedente de Titulcia, localidad que se ubica en un impor-

tante centro de comunicaciones, en el cruce de las calzadas que unían Complutum con Toletum y Emerita Augusta y con la Meseta Sur.

Formas y Tipos

El análisis de la forma del soporte del epígrafe constituye un elemento fundamental del método fonético; elemento de las inscripciones que generalmente se encuentra en directa relación con su finalidad y es un claro reflejo del trabajo de los *lapidarii* de cada uno de los diferentes talleres de la época. De ahí la importancia del estudio conjunto de ambos elementos, que aportan interesante información adicional al epígrafe, a sus talleres e inclusive a la época histórica de su realización. También proporciona datos sobre los estilos y gustos artísticos predominantes en cada época y tiempo, evolución, que inclusive marca el proceso material del epígrafe.

El análisis de la forma nos ha permitido distinguir diversos talleres, *scriptoria epigraphicos*, que han podido ser reconocidos y aislados unos de otros mediante el análisis externo de su producción epigráfica. El estudio de estos *scriptoria epigraphicos* permite ilustrar e indicar las distintas influencias a las que se vio sometido el antiguo territorio de la actual Comunidad y que quedaron reflajadas en la producción individualizada de cada uno de estos talleres.

La forma predominante de estas inscripciones es la de estela, seguida del ara, con la presencia de algunas placas, cipos y cupas (Ver gráfico nº 3). Esa distribución y presencia mayoritaria de la estela está directamente relacionado con los tipos de inscripciones atestiguadas en la región.

Es perfectamente conocido que la forma de estela está directamente relacionado con las inscripciones funerarias. A ellas habría que añadir, cinco aras, tres cipos, seis placas y la totalidad de las cupas; todas estas formas usadas como soportes de inscripciones funerarias son las formas más comunes, y además coincidentes con las de la Hispania Central. El predominio de la estela nos ofrece además una información documental sobre los ritos funerarios y tipos de enterramiento. En concreto se relaciona con un tipo de necrópolis en la que predominan los enterramientos individuales, que sería lo predominante en esta zona, con ausencia de

grandes mausoleos y panteones colectivos que son mucho más frecuentes en las zonas costeras de la Tarraconense, en el sur de Lusitania y en especial en la Bética.

La forma de ara, como es habitual en la Epigrafía Latina, se asocia preferentemente con las inscripciones votivas. Al respecto, es interesante destacar la inscripción de Cenicientos, cuyo soporte es la propia roca original sin preparación previa.

El predominio de estelas, en relación con un tipo de enterramiento individual y alejado de los monumentos funerarios antes mencionados, se corresponde perfectamente con la realidad histórica conocida para el territorio objeto de nuestro estudio. Ya mencionamos al hablar de la localización geográfica de las inscripciones que ésta testimoniaba un poblamiento disperso, que se relaciona con una economía rural y fundamentalmente basada en las tareas agrícolas; de hecho, el único centro urbano de relativa importancia es Complutum. Precisamente el tipo de estructura social y económica descrito, para la cual son idóneos los enterramientos individuales, es el que está reflejando el predominio de la estela.

En los monumentos funerarios colectivos, en los que se encuentran los restos de un grupo familiar, la placa es la forma habitualmente usada para realizar los textos escritos para identificar a quienes corresponden los restos allí conservados, su finalidad es la identificación de la sepultura concreta dentro del monumento funerario. De hecho las placas testimoniadas, excepto la conservada en El Paular (nº 89), carecen de cualquier tipo de elemento decorativo. Es otro elemento que sirve para ratificar lo antes dicho, que es una forma de inscripción destinada a ser incluida en monumentos colectivos, con el único fin de identificar al difunto. En esa misma línea, el material empleado en la elaboración de las placas lo confirman las seis inscripciones conservadas de carácter funerario, de las que tres están realizadas en mármol y con un ductus de escritura bastante cuidado, realidad que viene a confirmar lo anteriormente dicho y a ratificar la existencia de monumentos funerarios correspondientes a familias ilustres y con elevado poder adquisitivo. La excepcionalidad de la inscripción de El Paular, en cuanto a la presencia de adornos en su cabecera, puede ser debido a ser en origen una estela, hecho que no puede ser comprobado debido a estar fragmentada y empotrada en un muro.

En relación con el anterior tema de los monumentos funerarios colectivos y los tipos de soporte que suelen portar los epígrafes a ellos unidos merece ser destacada la inscripción, fragmentada en diversos bloques, localizada en el lecho del río Jarama mientras se sacaba grava del río (nº 67), testimonio de la existencia de un gran monumento funerario, que sería similar a otros hallados en Hispania, como por ejemplo el de Fabara (Zaragoza), el de los Atilios de Sádaba (Navarra) o el de los Sergii de Sagunto (Valencia).

La cupa es un monumento funerario en forma de medio tonel. Forma empleada mayoritariamente en inscripciones procedentes de la zona de Cataluña, ajena a las formas usadas en la Comunidad, como demuestra el hecho de que sólo tres inscripciones la utilicen. Si está presente en esta zona es por la comunicación a través de la red viaria romana, que permitiría su incorporación al panorama epigráfico de la Comunidad por el trabajo de *lapidarii* procedentes de otras zonas o al menos influenciados por la producción epigráfica de otros entornos geográficos. Muestra por tanto contactos con otras zonas donde este tipo monumental es relativamente frecuente, como son los actuales territorios de Portugal, Zaragoza, Extremadura y Avila, además de Cataluña, entre otros. El hecho de aparecer en inscripciones de Complutum y su entorno ratifica la idea expuesta de ser éste el principal centro urbano de la región, situado en la vía que unía Caesaraugusta con Emerita, y también el más abierto a influencias externas.

Talleres y escritura

El estudio de la forma externa de los monumentos, de su aspecto, adornos y escritura reviste especial importancia a la hora de conseguir establecer la existencia de talleres epigráficos diferenciados, precisamente en función de sus características externas formales. El único centro claramente definido, con unos caracteres propios y determinados, es Complutum. El resto de localidades existentes en la región no presentan características especiales, ni ofrecen un número de ejemplares suficientes que permitan el establecimiento de un estilo propio y definido.

En Complutum se encuentran algunas formas específicas que definen el estilo del taller y permiten diferenciar varios grupos que pueden reflejar la existencia de varios talleres o bien los diferentes estilos dentro de uno solo.

Es bastante característico el remate en forma de frontón triangular, flanqueado por acróteras y adornado con roseta o creciente lunar, adoptando una forma que en cierto modo recuerda a la del ara, según se observa en las inscripciones n^o 18 y 19. Este tipo de cabecera, en algunas inscripciones, porta debajo del texto epigráfico una decoración a base de arquerías, con las que se ha querido simbolizar la entrada al mundo funerario, es decir las puertas por las que el difunto se introduce en el más allá. Este motivo se da en las inscripciones n^o 16 y 18. En la primera de ellas no es posible precisar la forma de su cabecera por estar fragmentada.

Un segundo grupo viene dado por los monumentos con remate semi-circular, sumamente frecuente en toda la Hispania Central, que tienen en la cabecera un creciente lunar o un motivo circular, que puede ser una cruz inscrita en un círculo. En algunos ejemplares incluso aparecen los dos elementos unidos. De hecho, ambos son motivos ornamentales frecuentes en la simbología funeraria, se encuentran en las inscripciones n^o 20 y 22.

Un tercer grupo son las inscripciones rematadas con dos acróteras a los lados, con adornos circulares, círculos o rosetas, y con frecuencia acompañados de un creciente en el centro. Encontramos estos motivos en la inscripción n^o 23 y 27. La primera de éstas tiene la parte superior decorada a base de arcos y presenta otro elemento digno de ser destacado, como es tener una inscripción doble enmarcada cada una de ellas por una cartela. Esta misma característica la encontramos también en otra inscripción, en la n^o 33, que por estar encajada y bastante deteriorada no permite precisar su forma original con seguridad. En ella, la banda que separa ambas inscripciones está decorada con incisiones oblícuas paralelas en forma de soga, motivo muy similar al existente en la inscripción n^o 27, en la que la cartela está rodeada por una especie de festón que en la parte superior e inferior está decorado por motivos con forma de puntas de diamantes y en la izquierda y derecha por una forma de cuerda muy similar al de la citada inscripción n^o 33.

En dos de las inscripciones antes citadas, n^o 16 y 20, se encuentra además de los elementos ya descritos otro tipo decorativo formado a base de ángulos incisos o escuadras que sirven de enmarque a la inscripción.

Todos los elementos decorativos antes descritos presentes en estas inscripciones no hacen otra cosa que reflejar las influencias a las que se encontraba sometido el taller, y por tanto la ciudad, de Complutum. Después del análisis y estudio de las características formales de las inscripciones se puede asegurar que los *scriptoria epigraphica* complutenses estaban estrechamente relacionados con los centros extremeños y con los ubicados en la Meseta norte. Es una realidad que se corresponde perfectamente con las redes viarias que permitían una perfecta y fácil comunicación, además de enlace comercial, con zonas de notable importancia en la Hispania romana como eran Caesaraugusta, Emerita o Segovia (Ver mapa nº 3). Las fuentes epigráficas indican contactos de menor intensidad con los centros de la Meseta Sur.

Los elementos formales que relacionan las inscripciones de Complutum con los centros antes referidos son varios. La presencia de elementos arquitectónicos en la decoración de las estelas es una de las características que con mayor frecuencia aparece en el panorama epigráfico del interior peninsular. Dentro de éstos, destaca la decoración mediante la utilización de arcos debajo del campo escriptorio de la inscripción, testimoniada con bastante frecuencia en la Meseta Norte, donde se revela como una de las características más destacadas. Igualmente, la cabecera triangular rematada por acróteras.

Fuera de estos elementos de carácter arquitectónico, encontramos otros que también reflejan la profunda relación entre las inscripciones de Complutum con las de la Meseta Norte. Es el caso de la existencia de monumentos con doble cartela, muy abundantes en las áreas palentina y burgalesa; podríamos decir que es un tipo de epígrafe propio del mundo indígena de la Meseta Norte, a diferencia de lo que sucede en la Meseta Sur, donde, pese a existir algún ejemplar, es una modalidad de soporte escriptorio utilizada en escasas ocasiones. En la misma línea, y por tanto reflejando similares influencias, existen otras características, como son los elementos de decoración circular, es decir las rosetas o las cruces inscritas en círculos, o la ornamentación realizada mediante formas de puntas de diamante, constatada en la inscripción nº 27. También frecuente en la Meseta Norte es el uso del tema decorativo a partir de escuadras o ángulos enmarcando la inscripción. Es un motivo decorativo sistemáticamente asociado a elementos

astrales, lo cual le otorga un importante valor simbólico para expresar el tránsito funerario hacia un mundo astral. Son características formales, cargadas de un fuerte contenido simbólico, que sirven de decoración al epígrafe y surgen de la mutua influencia, indígena y romana.

Existe otro elemento decorativo que relaciona la epigrafía de Complutum con las tierras extremeñas, como es la decoración de la cabecera con un creciente lunar, motivo que, como en los casos anteriores, también tiene un fuerte contenido simbólico de tipo astral.

La influencia del taller o los talleres de Complutum es fuerte en las localidades de su entorno, que ofrecen formas similares a las aquí encontradas. El primer estilo, definido por el uso del frontón triangular con acróteras a los lados, lo encontramos en el ara procedente de Aranjuez (nº 54), que a diferencia de lo que sucede en Complutum no tiene ningún otro elemento decorativo, como pudiera ser la roseta o el creciente lunar en el interior del frontón. Similar estilo decorativo se encuentra también en el cipo nº 103 de Torres de la Alameda, localidad muy próxima a Alcalá de Henares, caracterizado además por similar cuidado y técnica en la ejecución de la escritura, y por llevar además ángulos o escuadras para enmarcar la inscripción, motivo también presente en dos inscripciones alcalaínas. Estos aspectos son un reflejo de la importancia del taller de Complutum perfectamente explicable por la proximidad de ambas localidades.

El grupo definido por monumentos con remate semicircular con un adorno en el centro en forma de creciente o motivo circular se localiza en Brunete, en un cipo (nº 62) definido con esas características formales que tiene un gran adorno circular en forma de roseta en el centro y dos ángulos incisos o escuadras en las esquinas, elemento decorativo que, como ya se ha dicho, es utilizado en dos de las inscripciones de Complutum. La inscripción de Brunete, localidad alejada geográficamente de Complutum y sin una comunicación directa, difiere en su aspecto externo de éstas, pero las influencias artesanales que la determinan parecen ser las mismas que las observadas en general en las inscripciones de la Meseta Norte, con una presencia conjunta de elementos de influencia indígenas y romanos. El mismo estilo se encuentra en una estela procedente de Talamanca del Jarama (nº 96), también de cabecera semicircular con un motivo decorativo circular en el centro, en este caso una pátera.

En el ara n^o 90 de Perales de Milla encontramos una decoración que, aunque es diferente a la existente en Complutum, tiene elementos que reflejan las mismas influencias. Se caracteriza por la presencia de seis rosetas, cuatro de ellas enmarcando la inscripción, y las dos restantes en la parte superior del ara flanqueando una espiga o palma. Similar es el caso del ara encontrada en las proximidades de Collado-Villalba (n^o 69) y la estela procedente de Manzanares (n^o 81). Son inscripciones diferentes a las de Complutum desde el punto de vista externo, pero que sin embargo portan elementos que manifiestan influencias comunes, en este caso concreto el uso del creciente lunar en la cabecera, tan frecuente en las inscripciones de la zona de Extremadura. El ara de Collado-Villalba presenta el creciente entre dos árboles, otro elemento de influencia indígena, en este caso habitual de la cultura céltica. Por su parte la estela de Manzanares lleva debajo del creciente la figura de una liebre comiendo una planta, motivo cinegético, relativamente habitual en el centro peninsular. La lejanía geográfica entre estas localidades y Complutum, junto a la inexistencia de una vía de comunicación directa determina las diferencias estilísticas de las inscripciones, que sin embargo presentan motivos comunes derivados de estar sometidas a similares influencias.

El segundo centro epigráfico de la zona, Villamanta, cuenta con un claro predominio de estelas de cabecera de forma semicircular e inscripciones sin trabajo previo de preparación. No tiene ninguna decoración significativa o peculiar que pueda ser destacada, salvo el enmarque de los textos por líneas incisas en lugar de cartelas o una palma que aparece sobre una de las inscripciones, n^o 117. En general lo más significativo es la tosquedad del trabajo, sin la precisión y la calidad de los epígrafes del taller de Complutum.

La estela de Torrejón de Velasco (n^o 101), se aleja de las influencias antes referidas y se caracteriza por tener una cabecera semicircular, con decoración muy profusa, dos acróteras a los lados, roseta con umbo flanqueada por hojas y rodeada por una moldura semicircular, con tres bandas formadas por series de arcos que alternan con triángulos de lados curvos debajo; en la parte inferior del texto epigráfico utiliza a modo de decoración una guirnalda entre dos columnas y a los lados dos cenefas con decoración en forma de cruz. Es una forma totalmente ajena a los tipos monumentales

usuales en la Comunidad de Madrid. Más bien, parece relacionarse con el taller de Segobriga, donde se encuentran estelas con remate semicircular y decoración a base de series de arcos. Este taller, de fuerte influencia clásica, contó con la presencia de magníficos *cuadratarii* especializados no solo en la ejecución de la escritura, sino también en la realización de recargados motivos decorativos que se relacionan con el mundo del bajorrelieve y la escultura. La proximidad de esta localidad al itinerario principal que unía Caesaraugusta con Emerita justifica esta calidad técnica, por la presencia de artesanos procedentes de otras regiones del Imperio altamente especializados en el trabajo epigráfico.

La escritura en la mayor parte de los epígrafes es monumental, escritura que se corresponde con la finalidad de las inscripciones, en las que se intenta que el mensaje llegue a la mayor cantidad posible de personas. Sólo los dos ejemplos sobre barro cocido (nº 53 y 72) corresponden a la llamada nueva escritura del latín, de cronología más avanzada y considerablemente influenciada por la escritura común.

Al igual que en el caso de la forma, el estudio de la escritura permite destacar el taller de Complutum por la calidad de los artesanos que allí trabajan. Como ya se ha dicho, es el principal centro urbano de la región y eso queda constatado en la presencia de un alto número de ejemplares con una escritura y la presencia de *ordinatio* que cuidan y se esmeran en su estilo. No existe ninguna inscripción que muestre el empleo de una escritura trazada con ductus artificial, pero en algunas de ellas la imitación de éste es perfectamente perceptible.

La escritura presente en las inscripciones de la Comunidad nos ofrece una variada muestra de la escritura latina a lo largo de un prolongado período de tiempo, entre los siglos I-IV d.C., lo más abundante es el uso de la vieja escritura del latín, con mayor presencia entre los siglos I-III d.C., con especial incidencia de las pertenecientes al siglo II d.C. Sin embargo, también encontramos dos ejemplos en que la nueva escritura latina hace acto de presencia, pertenecientes los dos a finales del siglo III-IV d.C., que es cuando la nueva escritura del latín comienza a difundirse por los centros escriptorios del Imperio. Se trata de las inscripciones nº 53 y 72, procedentes de Aranjuez y Getafe respectivamente, ambas marcas de fábrica en barro cocido y por tanto documentos idóneos para el uso de la escritura común

cursiva, por no estar destinados a la difusión pública y propagandística, sino a un uso interno y de control en relación con la producción fabril.

El estudio de la escritura proporciona también la existencia de al menos dos centros epigráficos bien definidos. El principal y más importante, como ya hemos reseñado en otros apartados, es el de Complutum, que además es el que ofrece mayor número de ejemplos que permiten la valoración del trabajo escriptorio, y siendo éste el principal centro urbano de la zona es lógico que su taller epigráfico también presente los epígrafes con una escritura más cuidada, más próxima a la escritura monumental dibujada de ductus artificial, frecuente en los textos epigráficos oficiales, relacionados con las familias más importantes y destacadas del mundo romano. Es un tipo de escritura en directa relación con el fin de la inscripción y con el poder adquisitivo de las personas que la encargan. La no conservación de inscripciones honoríficas lleva aparejada la práctica inexistencia de escritura de ductus artificial para este tipo de textos; el nº 67 es el único ejemplo de este tipo de escritura que existe en la Comunidad. Sin embargo, en algunas de las inscripciones votivas e incluso funerarias sí se ofrecen magníficos ejemplos de escritura todos ellos de ductus natural, pero imitando la artificial, evidenciando un magnífico trabajo por parte de los *lapidarii*, que sirve para realzar la importancia del taller de Complutum; en las inscripciones nº 5, 10, 18, 19, 23, 29, 32, 45, en todas se utiliza la vieja escritura del latín en su forma monumental, con sus características propias. Por tanto es un tipo de escritura que refleja los característicos remates triangulares, propios de la escritura imperial, la regularidad de módulo, el uso ornamental del contraste entre trazos gruesos y otros más finos, que produce un atractivo efecto de claroscuro, etc. Es de destacar que todas las inscripciones conservadas en Complutum en mármol (posiblemente de Carrara) utilizan este tipo de escritura. Es lógico, dado el carácter solemne de este material, que conduce al uso de una escritura que contribuye a ese carácter de solemnidad y elegancia. Además, tanto el material como la escritura denotan un alto nivel adquisitivo por parte de las personas que encargaron las inscripciones. Dentro de la lógica gradación en el trazado de la letra y en la *ordinatio* que ha de presentar un conjunto de inscripciones, en Complutum predomina el cuidado en la ejecución, aunque es cierto que existen ejemplares con trabajo más descuidado, como los nº 15, 16, 22 ó 27, en los que hay una mayoría de

inscripciones que corresponden a libertos o esclavos, por tanto individuos de origen humilde que generalmente no podrían permitirse una escritura de mayor calidad, que por tanto requeriría un mayor coste económico.

El estilo elegante y cuidado descrito en Complutum, se extiende como el resto de las características de su taller, a otros lugares de su entorno y relacionados por las vías comerciales, aunque siempre mediatizado por la finalidad del escrito y por el poder adquisitivo de quienes lo encargan. Es el caso de las inscripciones nº 54, procedente de Aranjuez, nº 67, hallada en las proximidades de Ciempozuelos, en el lecho del Jarama, que es además el único ejemplo de escritura de ductus artificial que se conserva en la Comunidad, que se corresponde por su pertenencia a un monumento funerario, el nº 84, procedente de Mejorada del Campo, nº 93, hallada en San Fernando de Henares, nº 98, procedente de Titulcia, localidad directamente comunicada con Complutum, la nº 103, hallada en Torres de Alameda. También como en el caso de Complutum se encuentran en su entorno inscripciones de escritura y *ordinatio* descuidadas, con un ductus que abandona la imitación artificial para mostrar con total naturalidad el ductus natural del artesano, como se encuentra en la inscripción nº 55, procedente de Aranjuez y correspondiente al epitafio de una sierva, nº 56, también de Aranjuez y como en el caso anterior alusivo a un personaje esclavo o liberto, nº 57, hallada en Aranjuez, o como el nº 110, procedente de Valtierra, que ofrece un interesante ejemplo de escritura ya influenciada por la cursiva, reflejando una evolución de la vieja escritura del latín correspondiente a la tardía cronología de la inscripción, fechada en el siglo III d.C.

El segundo centro epigráfico de la zona es Villamanta. La escritura aquí utilizada refleja un ductus en todos los casos natural, pero aquí sin reflejar la imitación cuidada y solemne de la escritura artificial que sí encontramos en algunos ejemplares de Complutum. Es una escritura más tosca y descuida, realizada con menos soltura, habilidad y perfección por parte de los artesanos. Este tipo de escritura está presente en todas las inscripciones procedentes de Villamanta (nº 112, 113, 115, 117 y 118) y localidades de su entorno, especialmente en aquellas que utilizan preferentemente el granito, material más complicado de trabajar y que sin duda ofrece un resultado final mucho menos elegante que el que permite la caliza de uso mayoritario en otras zonas de la Comunidad. Por tanto, aquí la

escritura revela un trabajo epigráfico no tan influenciado por los talleres escriptorios de los grandes centros urbanos romanos. Encontramos este estilo escriptorio en inscripciones como las n^o 62, procedente de Brunete, n^o 68, n^o 69, halladas estas dos últimas entre Alpedrete y Collado-Villalba, n^o 73, de Madrid, o la n^o 90, procedente de Perales de Milla

Tipos de inscripciones

Predominan las inscripciones funerarias en el panorama epigráfico de la Comunidad. En concreto el 67,5 % del total corresponden a este tipo con contenido relacionado con el culto a la muerte, tan frecuente en las sociedades del mundo antiguo. Es algo habitual en el resto de las regiones del Imperio y por ello en el panorama general de la Epigrafía Latina. Junto a los epígrafes funerarios, merecen ser destacadas las inscripciones votivas con un 19,3% y las honoríficas con un 2,6%, según se observa en el gráfico n^o 2 en el que consta la distribución numérica y porcentual.

Las inscripciones honoríficas, actualmente desaparecidas en su totalidad, pero conocidas indirectamente por publicaciones más o menos aceptadas, sirven para testimoniar documentalmente la existencia de antiguas élites locales en la provincia, como era el caso de los Nonios de Complutum.

Inscripciones con relación con infraestructuras y redes viarias, dentro del territorio de la Comunidad, entre los conservados y los desaparecidos, se referencian ocho miliarios, que aportan una importante información histórico-geográfica de las redes viarias, además de aportar la cronología de su construcción y conservación, la mayoría de éstos son de época imperial, concretamente de Trajano.

En lo referente a la cronología explícita de estas inscripciones, es necesario decir que sólo los miliarios tienen datación explícita, por lo que ha sido necesario recurrir a la cronología implícita, es decir a la obtenida por el análisis de los elementos externos e internos de la inscripción, especialmente por el tipo de la escritura y las fórmulas empleadas, que han aportado la datación real de estos epígrafes. Los datos así obtenidos nos llevan a afirmar que la mayor parte de estas inscripciones son del siglo II d.C., y que

algunos ejemplos nos llevan al siglo I d.C. y otros inclusive llegan hasta mediados del siglo III d.C. Es una cronología lógica si tenemos en cuenta la época de la romanización, con mayor paz y prosperidad de la Península bajo dominio romano precisamente en esa época. Además coincide con un momento en el que la aplicación de la municipalización flavia repercutió especialmente en esta zona. Del siglo IV solo tenemos dos ejemplares, ambos testimonios en barro cocido, nº 53 y 72, relacionados con las actividades comerciales o fabriles de la época.

Especial mención merece la desaparecida inscripción de “Bokatus” (nº 80), datada en plena época visigoda (s. VII d.C.), que desde que fue conocida su existencia como testimonio epigráfico ha sido utilizado como prueba del origen premusulmán de la ciudad de Madrid, teoría puesta en entredicho por los que alegaban la falsedad de esta inscripción. Los recientes descubrimientos en la Calle Mayor de los restos de una basílica visigoda vuelven a sacar este tema a la luz y pueden reivindicar de nuevo la autenticidad de este testimonio epigráfico, perfectamente posible vistos los nuevos conocimientos aportados por los citados hallazgos arqueológicos, que adelantan la fundación de Madrid en varios siglos.

Divinidades

El estudio de estas inscripciones, pese a la escasez de datos, nos permite una aproximación al mundo de la religión hispano-romana, y especialmente al conocimiento de las divinidades objeto de culto en la Hispania Central y que lógicamente figuran en estas inscripciones de la Comunidad.

El término *Deae* aparece en la inscripción nº 2. Quizá sea una mención a las Ninfas. De hecho, así aparecen citadas a lo largo de todo el Imperio e incluso en Hispania contamos con diversos ejemplos en la Bética y en la Tarraconense. Dedicación habitual es también la que se hace genéricamente a los dioses “*Dii et Deabus*”, asimilándose a los Lares y a las Ninfas. También se puede especular con la posibilidad de que dado el extenso panteón romano el espíritu práctico de los romanos llevase a dedicaciones generales, sin llamar a los dioses por su nombre y sin personalizar, por la dificultad de enumerarlos a todos.

Hay dos inscripciones, las n^o 3 y 65, dedicadas a Diana. Es la divinidad protectora de la caza y de los bosques, en concreto el animal consagrado a ella es el ciervo. Su culto estuvo extendido por toda Hispania; de hecho es una de las divinidades más adoradas después de Júpiter, como muestran las 38 inscripciones existentes en Hispania, con especial predominio en la Tarraconense. Entre las fórmulas más frecuentes aparecidas en estas inscripciones destacan las 13 que hacen referencia a un voto anterior a Diana y otras 12 con la fórmula “sacrum”. Normalmente su nombre aparece acompañado de algún epíteto.

En la inscripción n^o 4 se alude a la diosa Fortuna, abstracción divinizada, que sirve para personificar el destino ciego y caprichoso que preside todos los avatares de la vida humana. Es una referencia única en la Comunidad, a diferencia de lo que sucede en el resto de Hispania, donde se han localizado más de 20 inscripciones alusivas a un culto que tanta importancia adquirió entre los libertos.

Hércules es la divinidad hecha a sí misma, hijo mortal de Júpiter, que por su fuerza y habilidad se convirtió en Dios tras pasar las famosas Doce Pruebas, siendo luego recibido en el Olimpo entre los Inmortales. Se le considera una divinidad guerrera, pero no específica y excluyente de esta actividad. En la Comunidad la inscripción n^o 5 está dedicada a Hércules. Es de gran interés por la documentación histórica que aporta, y que más adelante veremos, pero además es importante destacar que en Hispania existen 34 epígrafes dedicados a Hércules y que es en la zona del centro peninsular donde se reúne un número mayor, por ser un centro importante de comunicaciones como ya ha quedado reseñado en otras partes de este trabajo, junto a las zonas costeras peninsulares, que presentaban desde antiguo una vinculación importante con dicho culto a través del nombre griego Herakles y el fenicio Melqart, este último con un importante culto en Cádiz. En general es un culto que se relaciona con el avance de la romanización, siendo sus dedicantes bien romanos o simplemente romanizados. Sin embargo nunca se asocia a las deidades indígenas, como es el caso de Marte; a diferencia de éste último, Hércules siempre se mantiene romano.

En la citada inscripción n^o 5 los dedicantes son un matrimonio procedente de Clunia e instalado en Complutum. Es un hecho a destacar, pues puede ponernos en relación con movimientos migratorios en el interior

peninsular. Igualmente la dedicación, que alude al matrimonio y no sólo al varón, como era mucho más corriente, es en cierta manera excepcional.

Júpiter Optimo Máximo es la divinidad suprema del Panteón Romano, encabeza la Tríada Capitolina y con estos epítetos se le considera el protector supremo del estado romano, recibiendo culto estatal. Además, en las provincias suele prestar su nombre a la divinidad suprema del panteón indígena. En la Comunidad sólo existe una inscripción a su nombre, la nº 59, a pesar de ser el dios con más presencia en Hispania, como documenta el hecho de figurar en 186 inscripciones, de las que en su mayor parte, 111, se centran en la Tarraconense; culto vinculado a las colonias romanas o latinas y en especial a sus establecimientos militares, es lo que justifica su presencia en tan alto número de inscripciones. Los libertos suelen ser sus principales dedicantes; de ellos conocemos por este medio unos 34 nombres, y de éstos 15 son de origen helénico, los que aparecen siempre en zonas muy romanizadas, hecho habitual en la parte occidental del Imperio. El otro gran ámbito de culto se centra también en zonas de predominio castrense, como es la de León-Astorga.

Los Lares son divinidades muy apreciadas. Toda familia romana tenía sus dioses Lares domésticos o espíritus de los antepasados, que solían asociarse a los Penates, dioses guardianes del hogar. Nunca se les veneró en templos, sino en las casas, donde se les reservaba un lugar especial y se les hacían ofrendas, normalmente alimentos. Existían también Lares y Penates públicos que representaban para la ciudad lo que los domésticos para cada familia. Las inscripciones nº 68 y 111 se refieren a los Lares; es una muestra de las 35, poco más o menos, de las que se contabilizan en Hispania, y de nuevo es en la Tarraconense donde se encuentran más del 60% de éstas, especialmente en la zona costera. En ocasiones aparecen con un epíteto, como Viales o Patris. La mayoría de estas inscripciones hacen referencia a un voto anterior, siendo el resto específico y diverso en el uso de las fórmulas. Destacan en sus dedicaciones el alto número de libertos.

Marte aparece en varias de estas inscripciones, en calidad no sólo de dios de guerra, sino también de paz y prosperidad, aunque en este caso en menor medida. Su culto romano al trasladarse a las provincias hizo que las divinidades guerreras indígenas fuesen asimiladas al culto de Marte con mucha frecuencia.

De las 39 inscripciones existentes en Hispania, cinco de éstas, los nº 6, 7, 10, 69, 95 y aunque dudosa y desaparecida también la nº 13, están bajo su advocación, siguiendo la costumbre de identificarle con sus antiguos dioses indígenas.

Las inscripciones nº 9, de Complutum, y 108, de Valtierra (Arganda), aluden a las Ninfas, representación de estas divinidades menores, de los que existen 37 ejemplos epigráficos en Hispania.

Contamos con 7 ejemplos epigráficos dedicados al Numen, todos en la Tarraconense, y 2 en Madrid, los nº 1, de Alalpardo, del s. I, posiblemente conmemorando las victorias del César, y el nº 8, de Complutum. El Numen, en este caso el del “César”, hace referencia al culto imperial, honrando al “Genio” del gobernante, pidiendo protección y dicha para él, ya sea en el gobierno como en las campañas militares. Ya en época de la República Cicerón decía que el “Genio” del Senado, en sus grandes resoluciones, es un verdadero numen, e incluso el pueblo romano reunido en asamblea tenía su numen. Pero será en época imperial cuando se asocie al genio de Augusto y luego al del resto de los emperadores.

El culto a Roma, Augusto y el Pantheon Augusto hay que remontarlo a épocas muy arcaicas, aunque la personalización en el emperador no aparece hasta la consolidación del poder de Augusto. Ya desde la fundación de la ciudad, Roma fue adorada con cultos oscuros, como por ejemplo el de Ops, pero el primer templo dedicado como tal a Roma divinizada se alzó en Esmirna en el 195 a.C., extendiéndose luego por toda Asia como muestra del poder de la República.

Pérgamo obtuvo permiso de Augusto para dedicar un templo a Roma y a él mismo, y lo consintió, iniciándose así el culto imperial unido al de la ciudad de Roma, Dea Roma, base y centro del Imperio, aunque la deificación oficial se hacía después de la muerte del emperador de turno. Tras la muerte de Augusto su esposa Livia le dedicó un templo “familiar” que poco después se hizo estatal, creándose el colegio sacerdotal de los “sodales Augustales” con los principales representantes de la vida romana

Tanto en Roma como en las provincias pertenecer al culto imperial, como en nuestro caso ser “flamen de Roma y Augusto”, constituía en la práctica una muestra del estatus social y un peldaño del *cursus honorum*, en este caso municipal, como puede apreciarse en las inscripciones nº 11 y 14.

Tutela es otra abstracción divinizada, en su origen latino Tutelina, encargada de guardar la mies del campo, poco a poco se transforma en Tutela, una diosa de protección general. Cuando “algo” se ponía bajo la protección de un dios se colocaba en dicho lugar su imagen, que significaba la tutela de aquel dios. Esa imagen terminó llamándose “tutela” y así comenzó la divinización y personificación de este nombre. De igual modo la protección que cualquier dios podía ejercer sobre una persona o cosa se personifica en el nombre de la diosa, Tutela.

La aparición en inscripciones de esta divinidad es tardía y escasa, encontrándose ejemplos principalmente en Roma, Galia e Hispania, en este último caso con veinte y seis inscripciones. Su culto puede ir asociado al de los Lares y el Genius.

La inscripción nº 12 de Complutum es significativa y responde a la costumbre de utilizar la fórmula del voto anterior, los dedicantes suelen ser siervos o libertos, como en esta inscripción, que según su condición dan gracias o piden conservar o cambiar su condición social y mantener sus bienes.

Son importantes las fórmulas que aparecen en los epígrafes y que por su aparición con siglas o abreviaturas fijas podríamos incorporar como formulario para uso de los *lapidarii* de turno y época, por lo que para facilitar su comprensión se incorpora.

Roma crea fórmulas con variantes suficientes para que los *lapidarii* pudieran usar, según los casos y las épocas, pero siempre de acuerdo con el tipo de inscripción al que acompañaban. En las inscripciones madrileñas se encuentran los siguientes:

De consagración a los Dioses Manes: DM / DMS

Es la expresión más corriente de la epigrafía funeraria romano-pagana, que a la vez hace referencia a los “buenos dioses” y al alma de un difunto concreto. Comienza a aparecer encabezando las inscripciones al final del siglo I d.C., cuando los Manes ya no se entendían como la comunidad de difuntos sino, por influencia griega, a unos “daimones” que protegen las almas de los muertos e incluso pueden ser sus vengadores.

En Italia es conocida desde época de Vespasiano y aún hay algunos ejemplos anteriores, en Galia y Africa no aparece hasta fines del siglo I d.C., y su desarrollo es en los siglos II-III

Los vivos tenían pocas obligaciones con respecto a los muertos, sólo había dos fiestas dedicadas a ellos: las “parentalia” de febrero, en las que cada familia se ocupaba de sus difuntos, llevando flores a la tumba y celebrando en ella un sencillo banquete de pan mojado en vino puro y sal, haciéndose libaciones en honor de los Manes; y las “lemuria” de mayo, donde además de adornar con flores la tumba, el “paterfamilias” se encarga de recitar ciertas fórmulas y ritos arcaicos con el fin de ahuyentar a los difuntos, “lemures”, que amenazan con volver al mundo de los vivos. Esta fórmula se usa en 33 de estas inscripciones de la Comunidad, según se indica en el correspondiente índice.

De deposición y descanso: H.S.E. / S.T.T.L.

La presencia de la fórmula Hic Situs Est (H.S.E.), y sus variantes, indica que el epígrafe es del siglo I d.C. en la Galia, o anterior a finales del siglo II d.C. en Hispania. Es una fórmula de deposición muy usual e indica que la tumba contiene los restos del difunto “aquí está o yace”, siendo bastante frecuente que vaya acompañada del STTL, una fórmula del deseo de que el difunto descanse en paz y tranquilo “siéndole la tierra leve”. Esta fórmula se usa en 37 de estas inscripciones de la Comunidad, según se indica en el correspondiente índice.

Cumplimiento de voto: EX VOTO / VSLM

Fórmula con variantes de la religión romana, desde sus más altas magistraturas, los cónsules, que al comienzo de su mandato debían realizar “votos solemnes” por el bienestar de la República, hasta los ciudadanos más humildes las utilizan. En ello muchos autores ven un ejemplo del acercamiento o relación de los romanos con la divinidad, al que aplican un criterio “jurídico”, entendiendo esta relación como un “do ut des”, que obliga a

ambas partes, por lo cual estas fórmulas del cumplimiento de un voto son de las más utilizadas por toda la geografía romana, Hispania incluida. Esta fórmula se usa en 13 de estas inscripciones de la Comunidad, según se indica en el correspondiente índice.

Construcción de la tumba: F.C.

De acuerdo con la ley romana, el deber de afrontar los gastos del entierro y de celebrar los funerales recaía en la persona designada para tal fin en el testamento del difunto, “Ex Testamento”, y si no se explicitaba debía hacerlo el heredero legal. Así tenemos inscripciones donde el difunto indica de forma explícita que ha construido en vida su tumba, y otras en las que son sus herederos, parientes y amigos los que la hacen después de su muerte.

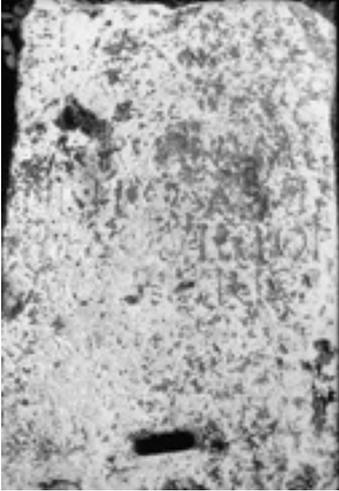
Igualmente tras la construcción de la tumba a veces se indicaba las personas que tenían derecho a ocuparla, es frecuente su cesión de uso a libertos y libertas, y sus descendientes, y al contrario la exclusión de los herederos, en especial si pertenecían a otra familia.

En estas inscripciones de la CAM sólo encontramos dos referencias a los herederos, los nº 36 y 98, y tres en el que se alude al testamento, las nº 42, 85 y 106, mientras que la fórmula más usual de construcción es la de *Faciendum Curavit*, “F.C.” y sus variantes. Esta fórmula se usa en 23 de estas inscripciones de la Comunidad, según se indica en el correspondiente índice.

Corpus de Inscripciones

ALALPARDO

1



Veáse p. 233

Inscripción votiva que estaba en su origen en el muro norte de la iglesia parroquial de San Cristóbal Mártir, desde donde se trasladó al ayuntamiento, donde actualmente se conserva.

Es un ara votiva de piedra caliza, fracturada en la parte superior. El podio presenta un orificio alargado en el centro. Se encuentra muy deteriorada, haciendo muy difícil la lectura de los caracteres escritos. Las medidas son 120 x 69 x 64 cm. Las letras tienen un tamaño que oscila entre 6 y 7 cm. Procede de la torre de la iglesia de Alalpardo.

SACRVM NVMI
NIS PRO SALVTE
3 ET PRO VICTOR
IA CAESARIS

Sacrum Numi/nis pro salute/³ et pro victor/ia Caesaris.

Consagrado al Numen por la salud y la victoria del César.

Se conoce una inscripción con texto idéntico, actualmente desaparecida, procedente de Alcalá de Henares (ver inscripción de la Fuente de la Salud en Alcalá de Henares –núm 8-), que fue descrita por Ambrosio de Morales (Crónica..., libro VIII, fol. 175 v.). Son dos piezas distintas, aunque algunos autores han considerado que eran la misma. Mommsen consideró la de la Fuente de la Salud falsa y Hübner tardía o dudosa, pero ya en este siglo quedó clara su autenticidad, defendida por Ettiene y otros. La existencia de una segunda inscripción ha llevado a Gómez Pantoja a pensar que esta inscripción procede de Complutum, donde debía acompañar a su gemelo (Fuente de la Salud, núm 8 de Alcalá de Henares) y que fue trasladada a Alalpardo durante la Edad Media.

Gómez Pantoja data esta inscripción, en el siglo I d.C, mientras que Hübner la fechó en el s. III. Se basa para ello en el uso del término “Caesar” como nombre personal para designar el Emperador en la época de la dinastía julio-claudia.

Afirma que el “votum” no es genérico, sino que quizá aluda a un momento concreto, como pueden ser la caída de Sejano durante el reinado de Tiberio o las campañas britanas de época de Claudio.

La escritura responde a un trazado de ductus natural, imitación de la artificial, pero con trazos toscos y torpes del taller indígena y falta de dominio técnico del “ordinator”. La forma de las letras indica una cronología altoimperial, del siglo I-II d.C., confirmando la datación citada correspondiente al siglo I d.C. Se observa la igualdad del trazado de los ángulos de la letra M, con sus dos trazos exteriores inclinados; también llama la atención la letra R, con el tercer trazo comenzando a partir del segundo, que todavía mantiene bastante anchura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MORALES (VIII-175); CIL II 3032; VIVES (ILER) núm 600; FITA (BRAH XXIII-1893) p 499; FUIDIO (1934), p 135; ETIENNE (1958), p 309; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976) núm 114; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 31-32, núm 41; KNAPP (1992), núm 174, p 155; RUBIO FUENTES (1994), núm 12; GÓMEZ PANTOJA (1994), pp. 47-57.; H.Ep (1994-4) núm 507; GÓMEZ PANTOJA (1995), pp. 163-168.

ALCALA DE HENARES (COMPLUTUM)

INSCRIPCIONES VOTIVAS

2

Inscripción actualmente en paradero desconocido. Fue situada por Ambrosio de Morales en la antigua Venta de San Juan, actual venta de Meco.

DEABUS
M*GRVMIVS

Deabus. / M(arcus) Grumius

A las Diosas. Marco Grumio (la dedicó)

No existen dedicaciones idénticas a ésta en la Península, por lo cual no podemos afirmar a qué diosas se refiere. Sí es relativamente frecuente la fórmula “Deabus et Dibus”, particularmente en la provincia de Cáceres, donde una dedicación “Deae” parece hacer referencia a la deidad indígena Ataecina, un equivalente nativo de Proserpina. El nombre Grumius es único y podría pertenecer a la onomástica indígena; su lectura ha sido aceptada con muchas dudas y algunos autores ven en él una corrupción de la fórmula EX SACRUM (ver la siguiente inscripción).

Esta inscripción probablemente pertenece a los siglos I-II d.C., en función del formulismo utilizado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3024; MORALES, p 60; MASDEU (1788), p 6; CEAN BERMÚDEZ (1832) p 154; FITA (BRAH, 1893, XXIII), p 501; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 4; FULDIO (1934), p 129; VIVES (ILER) núm 526; FERNÁNDEZ GALIANO (1976), p 73; KNAPP (1992), núm 110, p 105; RUBIO FUENTES (1994), p 36, núm 1.

3

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción actualmente en paradero desconocido. Fue hallada, según M. Accursio, en la Venta de San Juan, a pocos kilómetros de Alcalá, en las cercanías de la actual estación de ferrocarril de Meco.

DEANAE
SACRVM

Deanae / sacrum

Consagrado a Diana

El uso de “Deana” por “Diana” es bastante común. Las dedicaciones a esta diosa son numerosísimas en la Península, siendo sólo superadas por las que se hicieron a Júpiter.

Mommsen cree que la inscripción núm 2 y ésta son la misma, de hecho son muy similares y las partes no coincidentes pueden ser malas lecturas, pero al carecer de los originales no podemos afirmarlo. Con los datos conocidos no es posible datarla con exactitud.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3025; MASDEU (1788) p 7 y 15; FITA (BRAH, 1893, XXIII), p 501; FERNÁNDEZ GUERRA (1880) p 147; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 4; FUIDIO (1934), p 129; VIVES (ILER) núm 344; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), p 73; KNAPP (1992), núm 111, p 105-106; RUBIO FUENTES (1994), p 35-36, núm 2.

4

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida. Tenemos noticia, por Torres, de que estuvo situada en el siglo XVII “en una esquina de las torres de los muros, de las que miran a los capuchinos, más abajo de la muralla de las monjas de San Bernardo, en la parte que está más hacia Madrid”. Fuidio la coloca en una esquina del torreón de Tenorio, de las que miran a los Capuchinos. Debió perderse antes de 1889 cuando Hübner la buscó.

FORTVNA
DIVA

Fortuna(e) / Diva(e)

A la divina Fortuna

Las dedicaciones a Fortuna son relativamente frecuentes en Hispania. Knapp cree que esta inscripción pudo estar unida a una estatua. Los datos que poseemos no permiten una datación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3026; TORRES (1647) f 27v; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 4; FUIDIO (1934), p 129; VIVES (ILER) núm 452; FERNÁNDEZ GALIANO (1976), p 71; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 28 núm 34; KNAPP (1992), núm 112, p 106; RUBIO FUENTES (1994), p 43, núm 8.

5

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 234

Fue hallada el 7 de septiembre de 1880 en la parte occidental del Campo del Juncal, en la propiedad de don José Pérez Sáforas. Se conservó en una sala del Museo del Archivo General Central de Alcalá, de donde pasó al Museo Arqueológico Nacional, donde actualmente se conserva (inv. 20.201).

Inscripción de piedra caliza oscura, de forma alargada. Sus dimensiones son 0,61 x 0,35 x 0,18 m.; el campo epigráfico tiene unas medidas de 0,32 x 0,27 m. La altura de las letras es variable, en la primera línea son de 5 cm, en las de la segunda, tercera y cuarta son de 4 cm, y en la quinta de 3,5 cm. Tiene interpunciones triangulares. La escritura queda en la mitad superior del soporte y tiende a alinearse en el centro. Está en relativamente buen estado de conservación y conserva íntegra la escritura, pese a que en la parte superior tiene una evidente fractura.

HERCVLI
SACRVM
3 G*ANNIVS*ET
MAGIA*ATIA
CLVN*EX*VOT

Herculi / Sacrum. / G(aius) Annius et/³ Magia Atia, / Clun(ienses), ex vot(o).

Consagrado a Hércules. Cayo Annio y Magia Atia, clunienses, en cumplimiento de un voto.

La inscripción presenta un trazado muy profundo y una factura relativamente regular. La escritura está trazada con ductus natural, aunque imitando al artificial. Las letras tienen los típicos remates triangulares de época imperial, así como el contraste entre trazos anchos y finos, sombreado, tan habitual en las inscripciones imperiales de buena ejecución. La reducción del tamaño de las letras es relativamente frecuente en la epigrafía latina y en este caso contribuye a resaltar las partes de la inscripción en orden de importancia, el nombre del dios, el de los dedicantes y la razón de la dedicatoria.

El culto a Hércules fue bastante popular en toda la Península, sólo en la Tarraconense existen al menos 8 dedicaciones similares. El nomen del dedicante es igualmente muy común, especialmente en la Galia, y puede ocultar un nombre nativo de origen celta. Nativa parece ser la mujer, cuyo nomen sólo aparece en otros 12 casos en la Península, mientras el cognomen sólo se encuentra en otros 5 ejemplos, todos ellos en la zona central de la Península, excepto uno en Badajoz; es sintomático y en sintonía con el “origo”, el hecho de que dos de estos ejemplos corresponden a Clunia.

Diversos autores ya constataron la dificultad de datar esta inscripción: Hübner, fijándose especialmente en las letras la sitúa en el siglo I d.C.; Abascal, centrándose en el culto a Hércules, la lleva a un momento avanzado del siglo II d.C. Knapp adota una postura intermedia, y la data a principios del siglo II. La inscripción parece ofrecer datos para una datación a finales del siglo I o quizá principios del II d.C. La generalización del sombreado no parece darse al menos hasta la segunda mitad del siglo I d.C.; la escritura, buscando la perfección, con ausencia de cursividad y de enlaces, es la correspondiente al período marcado entre los siglos I-II d.C., aunque la forma de algunas letras, como la M, con sus dos trazos exteriores inclinados, aunque menos que los dos centrales, siendo el tercero el que más inclinación ofrece, puede permitir una mayor precisión, ya que suele indicar antelación a finales del siglo I d.C. La onomástica ratifica la datación señalada, pues la indicación del “origo” puede llevar a finales del siglo I o principios del II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II Suppl 5855; AZAÑA (1882) p 52; FITA (BRAH, 1885, núm 7) p 251, (BRAH, 1893, 23) p 500; FERNÁNDEZ GUERRA, pp 146-147; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 9; FUIDIO (1934), p 131; VIVES (ILER) núm 193; RIVERO (1933) núm 35; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 30-31, núm 40; KNAPP (1992), núm 113 p 107; SANCHO HUERTA (1988) p 155; RUBIO FUENTES (1994), pp 37-38, núm 3.

6

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, procedente del castillo árabe de Alcalá.

MARTI
ARRVNTIVS
3 INITIALIS
V S M

Marti. / Arruntius /³ Initialis / V(otum) S(olvit) M(erito)

A Marte. Arruntius Initialis cumplió el voto voluntariamente

Las dedicaciones a Marte suelen esconder la asimilación de este dios a una deidad indígena, por lo cual son muy frecuentes en las áreas indígenas

El nomen del dedicante se documenta otras 11 veces en la Península (una de ellas en otra inscripción de Alcalá), la mayor parte en epígrafes procedentes de Extremadura y Portugal. El cognomen no aparece en ninguna otra inscripción de la Península.

La datación puede corresponder al siglo II d.C., pudiendo tal vez retrotraerla a finales del período flavio, en función de la dedicación a un dios romano y de la ausencia de praenomen.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3027; MASDEU p 29; CEAN BERMÚDEZ p 419; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 5; FUIDIO (1934), p 129; VIVES (ILER) núm 241; FERNÁNDEZ GALIANO (1976) p 71; VÁZQUEZ p 42; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 28-29, núm 35; KNAPP (1992), núm 114, p 108; RUBIO FUENTES (1994), pp 38-39, núm 4.

7

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, procedente de Alcalá, pero sin conocerse el lugar exacto del hallazgo ni las condiciones de éste. Fuidio la incluye entre las lápidas votivas dedicadas a Marte procedentes de Alcalá la Vieja.

MARTI
SACRVM
3 GRATTIVS
PYRAMVS
VSM

Marti / sacrum. /³ Grattius / Pyramus / V(otum) S(olvit) M(erito)

Consagrado a Marte. Grattius Pyramus cumplió el voto voluntariamente

El nomen del dedicante no es demasiado frecuente en la Península, 25 veces se ha encontrado, especialmente en la zona levantina y Tarragona, de donde proceden la mayor parte de los ejemplos, con alguna presencia en zonas anexas del interior, como Albacete y Cuenca. El cognomen sólo figura en otras 5 inscripciones, además de la que nos ocupa, siendo de indudable procedencia griega, lo que podría indicar un origen esclavo o liberto del protagonista.

La estructura es idéntica a la de la inscripción anterior, por lo que su datación puede ser igualmente correspondiente al siglo II d.C. o quizá finales del I.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3028; MASDEU, p 33; CEAN BERMÚDEZ p 419; FERNÁNDEZ GUERRA, p 147; FITA (1885) p 52; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 5; FUIDIO (1934), p 129; VIVES (ILER) núm 238; FERNÁNDEZ GALIANO (1976) p 71; VAZQUEZ Y HOYS (1977) p 42; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 29, núm 36; KNAPP (1992), núm 115 pp 108-109; RUBIO FUENTES (1994), pp 39-41, núm 5.

8

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 235

Ara votiva actualmente desaparecida descubierta por las crecidas del río Henares en el sitio de la Fuente de la Salud en 1855/56, según noticia de don Ruperto Carro y don José Demetrio Calleja, transmitida por Esteban Azaña, quien afirma: “abandonada en el sitio de su aparición, fue destruida para emplearla en la construcción del Pontón de Bañuelos en la vía férrea”. Parece ser que tenía una decoración con hojas de acanto bajo el campo escriptorio.

SACRVM NVMI
NIS PRO SALVTE
3 ET PRO VICTO
RIA CAESARIS

Sacrum Numi/nis pro salute /³ et pro victo/ria Caesaris.

Consagrado al Numen por la salud y la victoria del César.

Se conserva una inscripción con texto idéntico hallada en Alalpardo (núm 1) y conservada en el ayuntamiento de dicha localidad. Esta ya fue descrita por Ambrosio de Morales (Crónica..., libro VIII, fol. 175 v.). Se trata de dos piezas distintas, aunque algunos autores han considerado que eran la misma.

Como en el caso de la inscripción núm 1, Gómez Pantoja la ha datado en el siglo I d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: AZAÑA (1882), pp 152-153; FITA (1893) p 499; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 13; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 31-32, núm 41; KNAPP (1992), núm 117 pp 110-111; GÓMEZ PANTOJA (1994), pp 47-57; RUBIO FUENTES (1994), p 46, núm 12; GÓMEZ PANTOJA (1995), pp 163-168. H.Ep. 4, núm 507. (Para la inscripción de Alalpardo consultese la bibliografía en su lugar correspondiente).

9

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, de la que se desconoce su procedencia exacta, así como los datos complementarios de material o medidas.

NIMPHIS
ATTALVS
3 CORNELI
ORVM

Nimphis. / Attalus /³ Corneli/orum.

A las ninfas. Attalus, [siervo?] de los Cornelios.

El nombre del dedicante es único en la epigrafía peninsular, aunque parece clara su raíz indígena, derivada de Atta, nombre femenino bastante frecuente en la zona celtibérica. Sobre la familia de los Cornelios, bastante común en Hispania, ésta es la única inscripción de Alcalá que la menciona. Igualmente la presente inscripción es la única donde el dedicante de una inscripción votiva es un esclavo.

El culto a las Ninfas, deidades de las aguas, es muy frecuente, especialmente en las zonas menos romanizadas del noroeste, donde suele relacionarse con antiguas deidades indígenas; pero éste es el único ejemplar aparecido en el Conventus Caesaraugustanus, donde parece ser el más antiguo (junto con el de Hispalis), datándose a finales de la República, según Abascal-Fernández Galiano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3029; MASDEU, p 33; CEAN BERMÚDEZ (1832) p 133; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 5; FUIDIO (1934), p 129; VIVES (ILER) núm 604; FERNÁNDEZ GALIANO (1976), p 72; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 29, núm 37; KNAPP (1992), núm 118, pp 111-112; RUBIO FUENTES (1994), pp 44-45, núm 10; EDH (1997) HD003750.

10

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 236

Fue encontrada en mayo de 1890. Actualmente se conserva empotrada a 1,70 m. de altura en el Torreón del Tenorio del antiguo Palacio Arzobispal, frente al convento de monjas Bernardas.

Es un ara de piedra caliza. Sus dimensiones son de 38 x 39 cm La altura de las letras, 8 cm La conservación es mala; se encuentra fracturada en las partes derecha e izquierda, afectando parcialmente a la escritura.

[M]ART[I]
 [A]VG*SA[CR]
 3 [AP]PVLE[IVS]
 [P]OLYDE[V]
 CES*V
 6 S*L*M

Marti / Aug(usto) sacr(um). /³ Appuleius / Polydeu/ces v(otum) /⁶ s(olvit) l(ibens) m(erito).

Consagrado a Marte Augusto. Appuleius Polydeuces cumplió el voto voluntariamente.

La escritura es monumental, de ductus natural, pero imitando claramente al artificial. Presenta remates triangulares en sus letras y el típico sombreado imperial. La armonía y el orden presiden su ordenación, buscando en todo momento la perfección.

El culto a Marte es muy frecuente, con abundantes inscripciones en Hispania, la mayoría en el centro y noroeste, donde se le suele asimilar a las deidades celtas de la guerra. El adjetivo Augusto indica una asimilación al culto imperial, donde Marte aparece como especial protector del emperador, encontrando dicha unión en al menos otras 6 inscripciones peninsulares.

El nomen del dedicante sólo aparece en otras 9 ocasiones en la Península, en inscripciones procedentes de Portugal, Badajoz, Ampurias y Cartagena. El cognomen únicamente figura en otra inscripción hallada en Oliva (Valencia); indudablemente es de origen griego, lo que hace suponer que el dedicante sea

un liberto o descendiente de libertos; conocemos un C. Appuleius Lupus Complutensis por una inscripción de Tarraco (Alfoldy 1975, núm 922) lo que puede indicarnos que nuestro dedicante, o su familia, fueron libertos de los Appuleius Lupus de Complutum.

La cronología corresponde al siglo II d.C. Así lo indica la escritura, con un claro intento de perfección, ausencia de cursividad y de letras enlazadas. Así lo testimonian también formas como la de la R, con el tercer trazo curvo, el empleo de la “hedera distinguens”, pese a la existencia de algún ejemplo anterior de época augústea. La onomástica ratifica la cronología ofrecida, ya que la desaparición de praenomen comienza a darse en Hispania a partir de los Flavios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II Supp 6305; FITA (BRAH XVI 1890) p 576; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 10; FUIDIO (1934), p 133; VIVES (ILER) núm 219; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), p 74; PAVÓN MALDONADO (1982), lámina XXXI; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 30, núm 39; KNAPP (1992), núm 116 pp 109-110; RUBIO FUENTES (1994), pp 41-42, núm 6.

11

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, procedente de Complutum, sin que se conozcan más datos que los de su lectura, transmitida por Hübner

PANTHE
 AVG
 3 SACRVM
 L*IVLIVS*L*LIB*SE
 CVNDVS [—] IN [—] STOC
 6 IIIIII VIR*AVG
 D S P F C
 IDEMQVE
 9 DEDICAVIT

Panthe(o) / Aug(usti) /³ Sacrum. / L(ucius) Iulius, L(uci) Lib(ertus), Se/cundus
 [—] in [—] stoc, /⁶ Sevir Aug(ustal), / D(e) S(ua) P(ecunia) F(aciendum)
 C(uravit) / idemque /⁹ dedicavit.

Consagrado al panteón de Augusto. Lucius Iulius Secundus, liberto de Lucius (...) sevir augustal, hizo que fuera puesto a su costa y de la misma manera lo dedicó.

Importante inscripción que nos muestra la implantación del culto imperial en Complutum, donde el dedicante pertenece al colegio de seviri augustales, cuyos miembros son libertos, como se aprecia en esta inscripción en la filiación del dedicante, y se precian de dejar constancia de esta condición y de su nivel económico, ya que costean de su pecunio este monumento. El colegio de los seviri augustales es una institución típicamente urbana, aunque únicamente se puede considerar una semimagistratura, pese a que la pertenencia a la misma permita el acceso de sus miembros a la ciudadanía.

El nomen Iulius está muy extendido en la Península, de hecho es la gens que en más ocasiones aparece; como gentilicio imperial su difusión fue extraordinaria en las regiones que se incorporaron a la latinidad entre César y los Flavios. Igualmente fue muy frecuente entre libertos que lo acompañaban de un cognomen griego o de su antiguo nombre indígena. También muy habitual es el cognomen Secundus, que ofrece 113 testimonios.

Las fórmulas y el uso del “duo nomina” parecen indicar una datación correspondiente al siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3030; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 5; FUIDIO (1934), p 129; VIVES (ILER) núm 5979; ETTIENE (1974) p 256; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), p 72; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 28, núm 33; GONZÁLEZ CONDE, p 132; MANGAS (1991) p 118; KNAPP (1992), núm 119, pp 112-113; RUBIO FUENTES (1994), pp 42-43, núm 7; COMPLUTUM (1998) p 62.

12

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida que se encontraba en el siglo XVI en el interior de una capilla de la iglesia de los Santos Mártires Santos Justo y Pastor. Los Annales Complutenses informan que servía de lastra en la capilla de la iglesia Magistral debajo de la Torre. Palau cree que se llevó a Alcalá en ese siglo. Se desconocen los datos de material, medidas, etc.

TVTELAE
FLACCILLA
3 LIBERTA
V S L M

Tutelae. / Flaccilla, /³ liberta, / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

A Tutela. Flaccila, liberta, cumplió el voto voluntariamente

Tutela era una diosa que protegía las comunidades, lugares o ciudades, parecido a un genius. El culto a Tutela es muy común en Hispania, aparece en otras quince ocasiones, todas ellas en la Tarraconense, siendo alguno de ellos parcialmente indigenizados. Este ejemplo es el único que hay de este culto en toda el área complutense. Los libertos son los que más frecuentemente ofrecen dedicaciones a esta diosa, la mayoría de las veces dando gracias por haber obtenido la libertad o por su buena posición posterior; también los esclavos son bastante proclives a las dedicaciones a esta diosa.

El nombre de la dedicante es relativamente común, existen otras 18 menciones en Hispania.

En cuanto a la cronología, el uso del nombre único pudiera indicar un momento tardío a partir de la “Constitutio Antoniniana” de tiempos de Caracalla.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3031; MORALES, p 59; ANNALES, p 50; TORRES (1647), f.27v; PONZ, p 306; CEAN BERMÚDEZ, p 133; PALAU, p 35; AZAÑA, p 49; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 6; FUIDIO (1934), núm 35, p 129; VIVES (ILER) núm 486; QUINTANO (1973), p 29; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), pp 72-73; PENA (1981) p 23; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 29-30, núm 38; VALLEJO (1992) p 99; KNAPP (1992), núm 121, p 114; RUBIO-VAQUERO (1993), núm 8; RUBIO FUENTES (1994), pp 43-44., núm 9.

13

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida. Según Azaña se encontró al restaurar la Fuente del Juncal en 1657, estando situada en una fértil llanura que limita por el mediodía con el río Henares y por poniente con el arroyo Camarmilla; durante estas obras se halló dentro del arca principal. Parece que pudo perderse durante la reconstrucción de la Fuente en 1849. No tenemos una copia del texto original latino. Tampoco se conservan ningún otro tipo de datos, más que su lectura, y ofrece, por tanto, algunas dudas sobre su autenticidad. La traducción que ha llegado hasta nosotros es:

Cayo Mario dio por voto estas aguas

Azaña interpretó C. MARIVS VOTUM SOLVIT AQUAS DEDIT, pero Knapp piensa que es más correcta la lectura MARTI VOTUM SOLVIT ANIMO LIBENS. Este autor cree que C. MARIVS no es un personaje real, sino más bien la interpretación que se dio a MARTI, Marte, divinidad bastante popular en la zona. Evidentemente toda esta reflexión no son sino conjeturas, imposibles de comprobar dada la inexistencia del epígrafe original; sin embargo cabe dentro de lo posible, en función del frecuente culto a Hércules y del formulario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: *Ephemerides Epigraphicae* VIII, p 433, AZAÑA, p 47; PALAU, p 33, FITA (1893), p 500; QUINTANO (1973) pp 25 y 35; KNAPP (1992), núm 151 pp 137-138; RUBIO FUENTES (1994), pp 45-46, núm 11; H.Ep (1994-4) núm 514.

INSCRIPCIÓN HONORÍFICA

14

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción honorífica actualmente en paradero desconocido. No se conservan los datos del material, tamaño, etc. Pudo ser la base de una estatua.

CN*NONIO
 C*NONI*FIL
 3 QVIR*CRESCENT
 MAG*FLAMIN
 ROMAE ET AVG
 6 D*D
 C*NONIVS*SINCERVS
 PATRI

Cn(eo) Nonio, / C(aii) Noni Fil(io), /^β Quir(ina tribu), Crescent(io), / Mag(istro), Flamin(i) / Romae et Aug(usti), /^ϕ D(ecreto) D(ecurionum). / C(aius) Nonius Sincerus / Patri.

A Cneo Nonio Crescentio, hijo de Caio Nonio, de la tribu Quirina, magister, flamen de Roma y de Augusto, por decreto de la asamblea del municipio. Caio Nonio Sincero a su padre.

En este epígrafe aparecen tres generaciones de la gens Nonia: primero Caio, luego su hijo Cneo Nonio Crescentio y por último su nieto Caio Nonio Sincero. Este nomen aparece en otras 8 ocasiones por toda Hispania, una de ellas también correspondiente a Alcalá de Henares; se conoce además otro caso, procedente de Cáceres, donde fue usado en posición de cognomen. El cognomen Crescens aparece en otras inscripciones de Complutum y puede ponernos en relación con Valerius Crescens, presente en una inscripción funeraria junto a dos de sus libertos (núm 23). Este cognomen es bastante frecuente en la Península. Mucho más escaso es Sincerus, del que solo tenemos otro ejemplo en una inscripción de Palas de Rei (Lugo).

La adscripción de Cneus Crescentius a la tribu Quirina parece indicar una municipalización de época flavia en Complutum, aunque sin una certeza absoluta, adscribiendo dicha localidad a la tribu Quirina. El cargo de magister, aunque más propio de un oficial de una unidad política subordinada o de un

“collegium”, aquí parece indicar jefe de la magistratura local, por ser citado justamente antes que el cargo sacerdotal, como flamen del culto imperial municipal; es una titulación que se utiliza también para los flamines provinciales, lo cual parece indicar su adscripción a lo más selecto de la burguesía de Complutum. La concesión del flaminado por parte de la asamblea municipal aparece con la fórmula DD colocada directamente tras la titulación.

La onomástica puede ser útil para la datación, por la presencia del praenomen, de la filiación y de la tribu. Son datos que pueden conducir al siglo II d.C., o quizá a finales del s. I. Especialmente interesante al respecto es el caso de la mención de la tribu, pues mientras lo habitual en otras provincias del imperio es su desaparición desde el siglo II d.C., en Hispania sobrevive; de hecho en Tarraco, la mayor parte de los flamines que indican la tribu aparecen en inscripciones honoríficas del siglo II.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3033; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 6; FUIDIO (1934) p 36; VIVES (ILER) núm 1579; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976) p 63; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 27, núm 32; GONZÁLEZ-CONDE (1987) p 129; CURCHIN (1990), núm 662; VALLEJO (1992) p 83; KNAPP (1992), núm 120 pp 113-114; RUBIO FUENTES (1994), pp 87-88., núm 52.

INSCRIPCIONES FUNERARIAS

15

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 237

Hallada a 100 m. de la desembocadura del arroyo Camarmilla en 1983, resultado de las obras de canalización. Actualmente se conserva en el Taller Escuela de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.), después de haber estado en el que fuera Hospital de Santa María la Rica y en el Ayuntamiento.

Se trata de un cipo de piedra caliza nativa, probablemente extraída del cerro del Viso. Su único adorno es un remate triangular en su parte superior. Las dimensiones son 120 x 55 x 26 cm; el campo epigráfico: 43 x 23 cm; la altura de las letras: en la l.1 de 7 cm, en l.2 de 5,5 cm, en las l.3 y 4 de 5 cm. La conservación es regular; está fracturada en la parte central.

DM
COLONICO
3 AN X[—]
C * PROCV LI

D(iis) M(anibus). / Colonico, /³ an(norum) X[—], / C(aii) Procul(i) Li(berto).

A los dioses Manes. Para Colonico, de ? años, liberto de Cayo Proculo.

La escritura es monumental, trazada con ductus natural, con la presencia de algunas letras de menor tamaño y otras encajadas, como la segunda y tercera “O” del nombre del difunto, que aparecen reducidas; es más, la tercera se encaja en la “C” anterior, tal vez por las irregularidades de la piedra, por la falta de espacio o por la poco cuidada “ordinatio”. En la línea tercera hay un espacio antes de la “X”, pero no quedan rastros de la existencia anterior de una letra; detrás de la “X” hay una falla en la piedra y puede que nunca se escribiera en ese

espacio. Todo esto nos hace pensar en que el autor material de la inscripción fuera un lapidario local inexperto, lo que viene corroborado por la “ordinatio” poco cuidada o inexistente, reflejada en la irregular distribución de la escritura y en la falta de preparación adecuada del material.

El nombre Colonicus es único en la epigrafía de Hispania. Por el contrario, Proculus es muy abundante, tanto en su versión masculina como en la femenina; de hecho es uno de los cognomina más frecuentes en la Península, con nada menos que 148 testimonios.

En cuanto a la datación, hay que situarla en el siglo II d.C., probablemente en su primera mitad, como muestra la presencia de la consagración a los Manes, que no aparece en provincias antes del siglo II, o la ausencia del H.S.E. Similar cronología ofrece el uso del dativo para el nombre del difunto, que suele ser posterior al período flavio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 10-11, núm 4; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) núm 137; AE (1985) núm 603; KNAPP (1992), pp 127-128, núm 138; RUBIO FUENTES (1994), pp 50-51, núm 16; EDH (1997), núm HD007331.

16

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 238

Hallada a 100 m. de la desembocadura del arroyo Camarmilla, en 1983, como consecuencia de las obras de canalización. Fue trasladada al Convento de la Madre de Dios y actualmente se encuentra en el Taller Escuela de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.).

Es una estela de piedra caliza nativa, como la anterior probablemente extraída del Cerro del Viso. Sus dimensiones son 106 x 57 x 24 cm; el campo epigráfico: 50 x 45 cm; la altura de las letras: en las l. 1 a 3 de 5 cm, y en las l.4 y 5 de 4,5 cm La conservación es regular; tiene una fractura en su parte central y la superior está perdida.

El texto del epígrafe está inscrito en una cartela cuyas dimensiones son las del campo epigráfico; debajo aparece un adorno de arquería formada por cinco arcos incisos de 16 cm de altura, en los que se ha querido ver el simbolismo de la entrada al mundo funerario, las puertas por las que el difunto se introduce en el más allá, y cuya anchura coincide con la de la cartela. Bajo esta arquería aparecen dos ángulos incisos con las esquinas hacia fuera, cerrando la composición.

—
 FL [—] A [—]
 LIBERTA
 3 ARQVIO
 CVM AEM
 VR MTR FC

— / Fl[—]a[—], / liberta ^β Arquio/cum. Aem(ilius) / Ur(banus) m(a)tr(i)
 f(aciendum) c(uravit).

Para .., liberta de Fl..a.. de los Arquios. Aemilio Urbano cuidó de que fuera hecho para su madre.

En esta inscripción se han planteado diversos problemas de interpretación. Para Knapp VR (l.5) significa Urbanus, con lo cual el dedicante sería Aemilus Urbanus. Para Abascal/Fernández-Galiano VR es Vir Religiosus, con lo cual el dedicante, Aemilius, sería un “hombre devoto”. Hemos optado por la primera solución, pues dada la cronología de la inscripción parece poco probable la utilización del nombre único.

La escritura es monumental, trazada con ductus natural imitando el artificial, pese a lo cual el resultado es una escritura bastante tosca, hecho que no puede ser ocultado por la relativa regularidad en el tamaño de las letras. Algunas de ellas tienen remates triangulares. No presenta interpunciones, pero sí un nexo en la última línea, TR.

Se ha perdido el nombre de la difunta y el de su patrono, aunque permanece el gentilicio Arquiocum, que se refiere a la unidad gentilicia la que pertenecía la difunta, único en la Península, aunque el nombre Arquius sí es conocido y está relativamente extendido, especialmente en la zona norte de Hispania. El nombre del hijo de la difunta, Aemilius, es muy común en toda Hispania, donde es el cuarto más extendido; también lo es en la zona centro de Hispania; puede indicar un avance de la romanización, que le aleja del gentilicio indígena de su madre.

La cronología parece ser relativamente tardía, en función de la escritura empleada. Hay al respecto algunas letras indicativas, como la presencia de la A sin el trazo horizontal, que suele ser relacionada con los años finales del siglo II d.C. y el III.; la R (l.5) con su tercer trazo curvo, característica que no comienza antes del siglo II d.C., y con algunos rasgos de cursividad. En la misma línea se encuentra el escaso o inexistente refuerzo en los remates de los trazos de algunas letras, hecho no anterior a mediados del siglo II d.C. y más bien correspondiente a su final. Pese a todo, Abascal y Fernández-Galiano la datan a finales del siglo I o principios del II d.C., mientras que Knapp la retrasa a finales del II o principios del III d.C., cronología, a nuestro juicio, mucho más acertada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 10-11 núm 5; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 382; AE (1985) núm 604; KNAPP (1992), p 122, núm 131; RUBIO FUENTES (1994), pp 51-52, núm 17, EDH (1997), núm HD007322; COMPLUTUM (1998) p 194, núm 20.

17

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 239

Inscripción hallada en 1823 en la desembocadura del arroyo Camarmilla. A mediados del siglo XIX se encontraba dentro de la calle de Gallo, y hacia 1885 pasó al Museo Arqueológico situado en una de las salas del Archivo General Central de Alcalá de Henares. Actualmente se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 20.202).

Se trata de un ara funeraria de piedra caliza con plinto y cornisamento. Consta de pedestal y cabecera molduradas y se remata en la parte superior por frontón y acróteras, que albergan la dedicatoria a los Manes. La escritura queda dividida en dos partes, la dedicación a los Manes en las acróteras de la parte superior y el resto del texto en la parte central del ara, donde ocupa la parte superior y tiende a alinearse de forma centrada. El frontón está decorado por una hedera. Las dimensiones son de 130 x 62 cm; el campo epigráfico tiene 67 x 49 cm, y la altura de las letras aproximadamente 4,5 cm. La conservación es buena.

D*M
 NON*SVAVET*APV
 3 LEIANO*AN XIII
 MENS*VII*PA*
 TER ET MATER
 6 FIL* PIENISSIMO
 ET SOROR FRA
 TRI KARISSIMO
 9 F*C

D(iis) M(anibus). / Non(io) Suavet(io) Apu³leiano, an(norum) XIII, / mens(ium) VII. Pa/ter et mater /⁶ fil(io) pientissimo / et soror fra/tri karissimo /⁹ f(aciendum) C(uraverunt).

A los dioses Manes. Para Nonio Suavetio Apuleiano, de 14 años y 7 meses. El padre y la madre al hijo piadosísimo y la hermana para el hermano queridísimo se ocuparon de que fuera hecho.

La escritura es monumental de ductus natural, aunque imita el artificial. Las interpunciones utilizadas son “haedera”, y aparecen en las cuatro primeras líneas y en la última. En la l.4 se utiliza una interpunción al final del renglón, lo cual no suele ser habitual.

El nomen del difunto, Nonius no es demasiado frecuente en Hispania, con otras 9 inscripciones en las que aparece, una de ellas procedente de Alcalá de Henares; como cognomen ha sido testimoniado en una inscripción de Cáceres. Los cognomina son únicos en la Península; Suavetius parece que tiene su origen en Campania.

La datación pudiera corresponder al siglo II d.C., quizá a su segunda mitad; incluso pudiera llevarse a principios del siglo III. Así lo testimonia la escritura, especialmente la forma concreta de algunas de sus letras. El uso de la A de sólo dos trazos, que figura en esta inscripción, aparece en Hispania en el siglo II d.C. La M, con sus dos trazos externos en vertical, no es anterior a ese mismo siglo II. La R tiende a hacer su tercer trazo curvo a partir de esa misma época. El empleo de K en lugar de C (KARISSIMO) también es propio de esos años. La ausencia de remates triangulares en los extremos de los trazos contribuye a retrasar la cronología a los años finales del siglo citado. Estos datos quedan ratificados por la onomástica, pues la utilización de varios cognomina, unida a la ausencia de praenomen, comienza a ser habitual a partir del siglo II. Asimismo, el uso del dativo para el nombre del difunto también indica cronología tardía, al menos a partir de los flavios. Igualmente el uso de superlativos parece ser propio de la segunda mitad del citado siglo, que es cuando se hace más frecuente. Incluso el empleo de un ara como monumento funerario, que no suele ser anterior al siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3042; MUÑOZ Y ROMERO (1858); AZAÑA p 51; FITA (BRAH, 1885 pp 51 y 53) (BRAH XVI-1890) p 579; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 9; FUIDIO (1934), núm 45, p 130; RIVERO (1933) núm 227; VIVES (ILER) núm 4916; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), p 61; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 7-8, núm 1; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 379; KNAPP (1992), núm 146 pp 133-134; RUBIO FUENTES (1994), pp 52-53, núm 18; COMPLUTUM (1998) p 193, núm 19.

18

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 240

Hallada a 100 m. de la desembocadura del arroyo Camarmilla, debido a las obras de canalización realizadas en abril de 1983. Actualmente se conserva en el Taller Escuela de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.), después de haber estado en el Convento de la Madre de Dios.

Es una estela de arenisca rojiza. Sus dimensiones son 110 x 70 x 32 cm; el campo epigráfico tiene 45 x 40 cm; la altura de las letras: de la l.1 a la l.3 de 5,5 cm, la l.4 de 6,5 y la l.6 de 6,6 cm La conservación es relativamente buena, pero está fracturada a la altura de la cuarta línea.

El epígrafe presenta una serie de adornos. El texto está inscrito en una cartela rehundida cuyas dimensiones son de 50 x 70 cm, situándose la escritura en su parte superior. Debajo aparece una arquería formada por cuatro arcos separados, con una anchura total de 50 cm y una altura de 17,5 cm, y cuyo sentido y significado sería similar al de la inscripción núm 16. El monumento está rematado en su parte superior por un frontón flanqueado por acróteras radiadas cuyo diámetro es de 12 cm, el mismo que el de la roseta que ocupa la parte central del frontón. La parte trasera no está trabajada, lo cual puede indicar que no se pensó para ser expuesta exenta en una sepultura individual, sino para ser encastrada en un monumento funerario.

DM
 PLACIDIVS
 3 FLACCVS
 INT[ER]AMI
 CVS AN LX
 6 H*S*E —]

D(is) M(anibus). / Placidius /³ Flaccus, / interami/cus, an(norum) LX, /⁶ h(ic) s(itus) e(st) [—].

A los Dioses Manes. Placidio Flacco, interamico, de 60 años, yace aquí...

En la l.3, la F no ha sido bien trazada, ya que únicamente se aprecia el primer trazo, por lo que pudiera ser interpretado como I. Lo más probable es que eso sea debido a un error del “lapicida”, puesto que el nombre resultante, Ilacus, sería absolutamente único e inédito.

La escritura es monumental de ductus natural, aunque imitando el artificial, siendo una inscripción relativamente bien cuidada y con una correcta “ordinatio”. Pueden apreciarse remates triangulares en la mayor parte de las letras, así como el uso del sombreado.

El nombre Placidius es muy raro, sólo existen otros 4 ejemplos de su uso en Hispania, en concreto en Astorga, Lorca, Rio de Couros (Leiria) y Cidadela (Coruña).

Knapp propone que “interamicus” es el origo del difunto, y dice que en Aquae Flaviae hay una inscripción con similar uso, haciendo referencia a un pueblo nativo del noroeste, en concreto Interamnia en el Conventus Asturum.

La datación de esta inscripción puede ser situada probablemente a principios del II d.C. Así lo refleja la cuidada y regular escritura, sin rasgos de cursivización y sin enlaces, con la presencia de algunas letras significativas, como es la M, con sus dos trazos externos casi verticales, aunque no del todo. Igual cronología ofrecen los datos onomásticos, como puede ser la ausencia de praenomen, común en Hispania a partir de los Flavios, o la mención del “origo” que, según Knapp, indica finales del siglo I d.C. o principios del II. Igualmente, la presencia de la fórmula de consagración a los Manes no suele ser habitual antes del siglo II.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 8-9, núm 2; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 381; AE (1985) núm 601; HALEY (1986) p 262; VALLEJO (1992), p 101; KNAPP (1992), núm 123 pp 115-116; RUBIO FUENTES (1994), pp 55-56, núm 21; EDH (1997), núm HD006686; COMPLUTUM (1998) p 196, núm 22.

19

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 241

Hallada a 100 m. de la desembocadura del arroyo Camarmilla, debido a las obras de canalización en abril de 1983. Actualmente se conserva en el Taller Escuela de Arqueología de Alcalá de Henares, después de haber estado en el Convento de la Madre de Dios.

Es una estela de piedra caliza. Las dimensiones son de 60 x 50 x 35 cm; el campo epigráfico: 39 x 42 cm; la altura de las letras: en la l.1 de 7 cm, en las l.2 y 3 de 6 cm, y en las l.4 y 5 de 5,5 cm. La conservación es regular al estar fracturada en su mitad inferior, perdiendo la parte inferior del monumento y por tanto de la inscripción.

Tiene diversos adornos. El texto está inscrito en una cartela en forma de tabula ansata, aunque el texto no la respeta totalmente, ya que en la primera línea la última letra, “O”, sobresale ligeramente del encuadre. El monumento está rematado en su parte superior por un frontón adornado con un creciente lunar estilizado, flanqueado por acróteras con sendas cruces incisas; imita la decoración de un altar. La escritura tiende a alinearse en el centro del campo escríptorio. La única interpunción existente (l.4) es triangular. En la l.5 la “S” final se monta ligeramente sobre la anterior para no salirse de la cartela.

CAECILIO
 AMBINO
 3 SEGOVIEN
 AN * LX
 CAECILIVS
 —

Caecilio / Ambino, ^β segovien(si), / an(norum) LX, / Caecilius...

A Caecilio Ambino, segoviense, de 60 años. Caecilius...

La escritura es monumental, trazada con ductus natural pero imitando claramente el artificial. Ofrece un aspecto regular, cuidado y elegante, utilizando el sombreado para obtener una mayor solemnidad, todo ello a pesar de los problemas de adaptación al espacio que presenta en las l.1 y 5. Las letras tienen remates triangulares.

El nomen Caecilius es uno de los más frecuentes en la epigrafía hispánica (247 testimonios), mientras el cognomen Ambinus es muy raro (sólo existen otros dos ejemplos de su uso, en la provincia de Salamanca), y tal vez tenga relación con un nombre nativo bastante común, Ambatus. El gentilicio Segoviense no aparece en la epigrafía alcalaína, pero sí en otros lugares, como por ejemplo en Sevilla.

Esta inscripción puede ser datada a fines del siglo I o principios del II d.C. Así lo testimonia el aspecto general de la escritura, la ausencia de praenomen, la mención del “origo” o el uso del dativo para indicar el nombre del difunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 9-10, núm 3; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 381; AE (1985) núm 602; KNAPP (1992), núm 125, p 117; RUBIO FUENTES (1994), pp 54-55, núm 20; EDH (1997) núm HD003158; COMPLUTUM (1998) p 195, núm 21.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 242

Hallada a 100 m. de la desembocadura del arroyo Camarmilla, debido a las obras de canalización en abril de 1983. Actualmente se conserva en el Taller Escuela de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.), después de haber estado en el Convento de la Madre de Dios.

Estela de piedra caliza. Sus dimensiones son: 55 x 58 x 24 cm; el campo epigráfico: 43 cm de anchura; la altura de las letras: en la l.1 de 5 cm y en l.2 de 4,5 cm. Está fracturada en su mitad inferior, perdiéndose gran parte del monumento, aunque la lectura de lo conservado es buena.

El epígrafe presenta una serie de adornos. El texto está inscrito en una cartela rehundida cuyas dimensiones son las del campo epigráfico.

El monumento tiene un remate de forma semicircular; en este espacio aparece en su parte superior un creciente lunar, y sobre él, una cruz inscrita en un círculo, elemento muy frecuente en la simbología funeraria romana. Estos dos motivos están flanqueados por dos ángulos inscritos abiertos hacia arriba.

AEMILIVS
REBV[RRV]S

Aemilius / Reburus...

Aemilio Reburro...

La escritura es monumental de ductus natural.

Al estar tan fragmentada solo conocemos el nombre del difunto, no pudiendo precisar las fórmulas exactas que le acompañaban. El nomen Aemilius es muy común en todo el mundo romano, y en la Península aparece frecuentemente en su zona central, incluida la provincia de Madrid. El cognomen Reburus es también muy común, especialmente en la zona del valle del Duero, y parece claro su origen indígena, aunque en muchas ocasiones aparece junto a un nomen romano.

La datación más probable, pese a que Abascal y Fernández-Galiano la sitúan en el siglo I d.C., es el siglo II d.C., en función del uso del “Duo nomina”. Knapp también aduce una supuesta influencia cursiva en la ejecución de la V y la S, que no parece tal, sino más bien un descuido debido a la ejecución de la letra con ductus natural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 11-12, núm 6; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 382; AE (1985) núm 605; KNAPP (1992), núm 130 pp 121-122; RUBIO FUENTES (1994), p 54, núm 19; EDH (1997), núm HD003266.

21

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 243

Hallada el 16 de marzo de 1899 junto a la Fuente del Juncal. Actualmente se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 20.207), resultado de la donación de don Manuel Fernández Martínez de Setién.

Es una cupa funerario de piedra caliza. Las dimensiones son: 61 x 46 x 64 cm; el campo epigráfico: 37 x 42 cm; la altura de las letras: en las l.1 y 2 de 6 cm, en la l.3 de 5 cm, en la l.4 de 3,5 cm y en la l.5 de 4,5 cm Su conservación es buena, a pesar de una gran rotura en la parte superior que no afecta a la escritura. Está rematada en su parte superior por una forma semicircular, habitual en la forma monumental de cupa. Quedan vestigios de las líneas guía de la “ordinatio”. Sus interpunciones son triangulares.

CAECILIAE
CARAE*L*CAEC
3 ILI*IVSTI*LIB*
NATI*MATRI*F*C*
S*T*T*L*

Caeciliae / Carae, L(uci) Caec³ili Iusti lib(ertae). / Nati Matri f(aciendum) c(urauerunt). / S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

A Caecilia Cara, liberta de Lucio Caecilio Iusto. Los hijos se ocuparon de que fuera hecho para su madre. Que la tierra te sea leve.

La inscripción presenta una escritura monumental, realizada con ductus natural, imitación del artificial, de ejecución relativamente irregular, como muestra la disminución del tamaño de los renglones de arriba abajo, que más parece ser resultado de una “ordinatio” incorrecta que de una falta de espacio, dado que en la parte inferior del monumental queda hueco suficiente y que el último renglón vuelve a aumentar su tamaño. Las letras tienen los característicos remates triangulares. Presenta algunas relativamente estilizadas, como la “E” y la “L” que acortan sus trazos horizontales. Las interpunciones están presentes en todos los espacios entre palabras y en las tres últimas líneas también al final del renglón, lo cual no suele ser muy habitual.

El nomen *Caecilius* muy frecuente, y sin embargo el cognomen *Cara* es muy raro, con sólo otros 3 ejemplos, procedentes todos ellos de la zona de Galicia. El cognomen *Iustus* aparece con cierta frecuencia, constatándose 22 ejemplos en toda Hispania.

Es uno de los pocos epígrafes que se conservan en Madrid de una dedicación conjunta de un monumento funerario de los hijos a su madre.

Puede datarse en el siglo II d.C., probablemente en su segunda mitad. Así parece reflejarlo la escritura, que presenta algunas formas estilizadas, como la E o la L, y otras ligeramente inclinadas, la M o la S, elementos indicativos de cronología tardía, a lo que podría añadirse el ángulo ligeramente redondeado de la V. Asimismo, la presencia de líneas guía de la escritura es también indicio de cronología tardía. Similares datos nos ofrece la onomástica y formulismo de la inscripción, con el uso del dativo para el nombre del difunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: E.Ep IX núm 310; FITA (1899), p 62; RIVERO (1933), núm 230; FULDIO (1934), núm 56; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 13-14, núm 8; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 382; KNAPP (1992), núm 135 pp 125-126; RUBIO FUENTES (1994), pp 56-57, núm 22.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 244

Fue descubierta en el siglo pasado, hacia 1885, en el campo del Juncal, enfrente del Paredón del Milagro. Actualmente se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 20.204), donada por don Manuel Fernández Martínez de Setién.

Estela de piedra caliza. Sus dimensiones son: 94 x 46 X 30 cm; la altura de las letras es: en la l.1 de 5 cm, entre las l.2 y 5 varían de 3,5 cm a 5 cm Su conservación es bastante mala, estando muy desgastada en su superficie, lo que ha llevado a la pérdida de letras y posiblemente de interpunciones, aunque en la l.5 parecen apreciarse las típicas triangulares de época imperial. El monumento está rematado en forma semicircular y la parte superior está decorada con un creciente lunar.

D M
TE[RENT]I[AE]
3 AV[CIAE]
[SOR]ORI FR
[ATER] F*C*
[—]

D(ii) M(anibus). / Terentiae /^β Auciae. / Sorori fr/ater f(aciendum) c(uravit)...

A los Dioses Manes. Para Terentia Aucia. El hermano se ocupó de que fuera hecho para su hermana.

El estado actual de la inscripción no nos permite asegurar la lectura de la misma, de hecho de muchas de las letras aquí expresadas sólo se conservan trazos sueltos, incluso parece que hubo una sexta línea, atestiguada por un trazo vertical bajo la “C” de la quinta.

En cualquier caso, la datación puede ser situada en el siglo II d.C., vista la similitud del monumento con las dos inscripciones anteriores, especialmente con la núm 20, y la presencia de la consagración a los Manes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 5857; FITA (1885-BRAH-7) p 52; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 10; RIVERO (1933) núm 229; FUIDIO (1934) núm 49; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 82; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 12-13, núm 7; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 382; KNAPP (1992), núm 159 p 142; RUBIO FUENTES (1994), p 57, núm 23.

23

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 245

Hallada en el campo del Juncal por unos labradores el 4 de febrero de 1897. Actualmente se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 20.206), por donación de don Manuel Fernández de Setién.

Se trata de una estela de mármol blanco con dos dedicatorias, perfectamente delimitadas. Sus dimensiones son: 167 × 65 × 30 cm; el campo epigráfico: 25 × 49 cm; la altura de las letras: en el primer epígrafe todas de 4 cm, excepto las iniciales de los dos primeros renglones que miden 5,5 cm; en el segundo epígrafe, cuyo trazado es más descuidado, miden 5,5 cm en las tres primeras líneas y 6 cm en las cuatro siguientes. No hay interpunciones, pero sí bastante nexos.

Cada una de las dos inscripciones se encuentra en el interior de una cartela rehundida, enmarcada por línea incisa. La estela está rematada en su parte superior por una serie de semicírculos formando arquerías, imitando pulvinos y volutas, a modo de altar, con dos circunferencias inscritas en las de los extremos, que llevan una cruz en su interior. Bajo los dos arcos centrales hay un creciente lunar entre dos grandes “hederae”. Está en buen estado de conservación, con un orificio debajo de la primera inscripción.

(a)	(b)
T VALERIO	D M
SYRO	ARRVNTIE
3 VAL CRES	3 PVSINCE
CENTIS LIB	AN LXX
AN XL	VAL CRE
6 VALERIVS	6 SCE<N>S
CRESCENS	F F C
F F C	

(a) T(ito) Valerio / Syro, ^β Val(eri) Cres/centis lib(erto), / an(norum) XL. /⁶ Valerius / Crescens / f(ilius) f(aciendum) c(uravit).

(b) D(iis) M(anibus). / Arrunti(a)e ^β Pusinc(a)e, / an(norum) LXX. / Val(erius) Cre/⁶sce(n)s / f(ilius) f(aciendum) c(uravit).

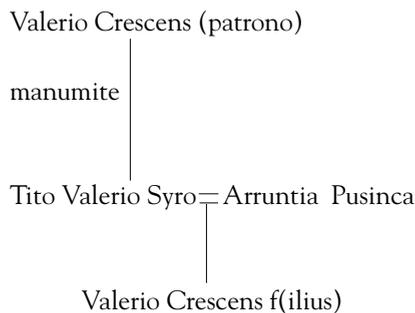
(a) Para Tito Valerio Syro, liberto de Valerio Crescens, de 40 años. Valerio Crescens, su hijo, se ocupó de que fuera hecho [el monumento].

(b) A los Dioses Manes. Para Arruntia Pusinca, de 70 años, Valerio Crescens, su hijo, se ocupó de que fuera hecho [el monumento].

La escritura es monumental, trazada con ductus natural, imitación del artificial. Algunas letras tienen remates triangulares. Se puede considerar de relativamente buena factura, aunque poco profunda, y destaca el mayor descuido en la ejecución de la segunda inscripción. Presenta algunos nexos y ligaduras, algunos de ellos como recurso del lapidario por la falta de espacio, problema que también se manifiesta en el desigual tamaño de las letras, especialmente en el caso del texto b. Los enlaces son los siguientes: en el primer epígrafe en la l.1 VA y RI, en la l.4 TI y LI, en la l.6 VA, RI, y en la l.7 EN; en el segundo epígrafe, en la l.4 AN, y en la l.5 AL. En el primer epígrafe, la letra N (l.6) ha sido añadida con posterioridad, quizá por olvido del “lapicida”, lo que justifica su menor tamaño. En el segundo epígrafe parece haber un error por olvido o descuido del “lapicida”, pues falta la N del nombre Crescens (l.6).

La primera F de la línea final de ambos epígrafes presenta un problema de lectura. Abascal y Fernández-Galiano no aceptan la tradicional explicación de Filius, pues creen que implicaría suponer una relación entre los dos difuntos de 40 y 70 años y la existencia de un hijo común con un nivel económico tan alto que le permitiera costear un monumento de esta categoría. Estos autores no ofrecen otra solución alternativa, pero defienden que el dedicante sea Valerio Crescens, antiguo amo de Valerio Syro, pues su nombre aparece tres veces completo en la inscripción, casi desplazando el protagonismo de los difuntos.

Frente a esta interpretación, Knapp defiende la teoría tradicional de la F como filius. Dice que las dos partes de la inscripción se hicieron en épocas distintas, hecho perfectamente posible dada la desigualdad de la escritura, la primera tras la muerte del padre, Syro, y la segunda, bastante tiempo después, para la madre, Arruntia, proponiendo la siguiente relación:



El nombre *Crescens* aparece en otras inscripciones alcalaínas (núm 14) y está bastante extendido por el resto de Hispania. *Valerius* es mucho más frecuente y de hecho es el segundo gentilicio más frecuente en Hispania, con nada menos que 718 testimonios.

El cognomen *Syrus*, literalmente el Sirio, puede indicar el origen oriental del liberto, pero no es seguro. En cualquier caso sólo aparece en otras 2 inscripciones en Hispania, una en Barcelona y otra en Carrascosa del Campo (Cuenca). El femenino *Syra* se registra en 4 ocasiones: Benavites (Valencia), Cástulo, Martos y Mérida, siendo la inscripción de Mérida muy interesante, ya que en ella, *Syra* dedica un monumento funerario a su marido difunto, *Crescens*, de 51 años; esta pieza es cronológicamente posterior a la de Alcalá, con lo cual se podría suponer una relación familiar entre entre los individuos mencionados en ambos epígrafes.

El nombre de la difunta no es demasiado frecuente; *Arruntia* aparece en otros 10 casos y *Pusinca* en solo tres, dos de ellos en zonas muy cercanas, como son Galápagos (Guadalajara) y Torrejón de Ardoz (núm 99). Dicho cognomen tiene un origen claramente indígena.

Esta inscripción puede datarse en el siglo II d.C., quizá en su segunda mitad, especialmente en el caso del segundo epígrafe. La escritura así parece indicarlo, con la presencia de algunas A de solo dos trazos, la M y la N inclinadas, la L (l.4, epígrafe b) con el segundo trazo ligeramente ascendente, forma que empieza a usarse entre mediados y finales del siglo II d.C., la P completamente cerrada, lo cual no parece ser anterior a Nerva. En lo referente a la onomástica el difunto del epígrafe aún mantiene el tria nomina completo, aunque en dativo, pero el dedicante sólo usa nomen y cognomen, todo lo cual encaja perfectamente con la cronología ofrecida. En la misma línea, el uso de la consagración a los Manes del epígrafe b. justifica la atribución dada de ser éste más tardío que el a. La introducción de elementos de altar en las estelas es también relativamente tardía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: E.Ep IX núm 312; MONSALUD (BRAH-1899) pp 55-56; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 11; RIVERO (1933), núm 231; FUIDIO (1934), núms 50-51; MALLON/MARÍN (1951), pp 62-63; VIVES (ILER), núms 4005 y 5030; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 84; FERNÁNDEZ GALIANO (1984), p 382; KNAPP (1992), núm 149, pp 136-137; RUBIO FUENTES (1994), pp 58-59, núm 24; COMPLUTUM (1998) p 192, núm 18.

24

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida que estuvo encastrada desde el siglo XVIII en la esquina de un muro que se interna en el patio del Parador de la Paz, a pocos pasos de la llamada Puerta de Madrid. Se conservó en el antiguo Archivo y Museo de Alcalá que tenía su sede en el Palacio Arzobispal y desapareció en el incendio que lo destruyó.

Se trataba según los datos que tenemos de una inscripción funeraria de piedra caliza. Sus dimensiones eran: 35 x 29 cm; la altura de las letras: 4 cm

D M S
 LICINIO
 3 FESSTO*AN*L
 LICINIA*QUIETA
 D*S*P*F*C*

D(ii)s M(anibus) S(acrum). / Licinio /³ Fessto, an(norum) L./ Licinia Quieta / d(e)
 s(ua) p(ecunia) f(aciendum) c(uravit).

Consagrado a los Dioses Manes. Para Licinio Fessto, de 50 años. Licina Quieta se ocupó de que fuera hecho (el monumento) a su costa.

Los únicos datos que tenemos acerca de las características de la escritura son referentes a algunas letras enlazadas, en concreto en la l.3 AN, y otras con características especiales, como en la l.4 las I de la palabra LICINIA, siendo la tercera es más pequeña, así como la de QUIETA, sobrepuesta sobre la E. También sabemos que las interpunciones eran redondas.

El nomen Licinius es muy frecuente en toda Hispania, con 305 testimonios; tenemos otros ejemplos en la misma Alcalá, en la inscripción núm 35. Festus también es muy abundante con 72 casos, aunque la duplicación de la S es única. El cognomen de la dedicante, Quieta, es común, se documenta en al menos otras 14 inscripciones por toda la península, una de ellas en Alcalá (núm 33); a estas habría que sumar los casos en los que dicho cognomen aparece en masculino, también 14 contando con un ejemplo en San Fernando de Henares (núm 93). El hecho de existir otra inscripción en Alcalá donde se menciona a una dedicante llamada Claudia Quieta (núm 33) hace suponer a Abascal y Fernández-Galiano la existencia de una relación de parentesco entre

ellas. Proponen que quizá Licinio Fessto fuera liberto de Licinia Quieta, lo que explicaría la ausencia de fórmulas piadosas al final del epígrafe y su sustitución por el D.S.P., que parece indicar más un deseo de perpetuar el nombre del dedicante y no del difunto, con lo cual el verdadero parentesco se daría entre las dos mujeres, Licinia y Claudia Quieta.

Esta inscripción puede datarse en el siglo II d.C., posiblemente en la segunda mitad, dado el formulismo y las características onomásticas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 6306; FITA (BRAH-1890-16), p 578; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 11; FUIDIO (1934) núm 54; VIVES (ILER) núm 5152; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 100; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 15-16, núm 10; KNAPP (1992), núm 143 p 131; RUBIO FUENTES (1994), p 66-67, núm 32.

25

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, cuyo hallazgo tuvo lugar en los campos situados al oeste de Alcalá de Henares. Tenía contenido funerario.

D*M
 CORELLI
 3 SATVRNINO
 ANN*XXX
 CORELL[I]VS
 6 LIMICVS*FRA
 TRI*PIISSIMO
 S*T*T*L

D(iis) M(anibus). / Corelli³ Saturnino, / ann(orum) XXX. / Corellius /⁶ Limicus fra/tri piissimo. / S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

A los dioses Manes. Para Corellio Saturnino, de 30 años. Corellius Limicus (lo hizo) para su hermano piadosísimo. Que la tierra te sea leve.

Sobre la onomástica hay que decir que Corellius es un ejemplo único en la Península. Knapp apunta la posibilidad de alguna relación con una famosa familia del mismo nombre de Ateste, en el norte de Italia. Abascal y Fernández Galiano señalan que tal vez sea un error de escritura y haga referencia a Cornellius, nombre mucho más frecuente. Saturninus es muy común, siendo Africa el lugar más frecuente donde ha sido testimoniado, aunque en Hispania se conocen nada menos que 130 epígrafes que lo portan. Limicus parece derivar de la tribu de los Limici, del noroeste de la península, y es un nombre sumamente escaso. En Las Cuevas (Soria) hay una inscripción que constata el mismo nombre, Corellius Saturninus, aunque no pueden ser el mismo personaje, ya que en Soria aparece como padre de una hija de 20 años y en Alcalá como muerto a los 30 (salvo error de lectura de nuestra inscripción).

La dedicatoria en dativo, el uso del superlativo y las fórmulas llevan a datarla en la segunda mitad del siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3034; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 6; FUIDIO (1934) núm 37; VIVES (ILER) núm 4678; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 87; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 24, núm 22; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 390; RODRÍGUEZ COLMENERO (1987) p 390; KNAPP (1992), núm 139 pp 128-129; RUBIO FUENTES (1994), pp 59-60, núm 25.

26

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 246

Fue hallada en 1980 en La Dehesa, en unas obras del vivero forestal, aunque algunos autores sitúan su descubrimiento en Meco en 1975. Estuvo conservada en el Hotel Laredo de Alcalá de Henares y en la actualidad se ignora su paradero.

Era una cupa de piedra caliza. Sus dimensiones eran: 76 x 52 x 87 cm; el campo epigráfico 42 x 40 cm; la altura de las letras de 5,5 a 6,5 cm. Contaba con interpunciones triangulares. La conservación era buena, a pesar de algunas letras con evidentes signos de desgaste, como sucede en la V de la l.1.

CALVO*AEM
ILIORVM*SE
3 RVO*AN*LXV
AEMILIA*AR
BVSCVLA
6 F*C*D*S*P*S
T*T*L*M*Q*

Calvo, Aem/iliorum se³rvo, an(norum) LXV. / Aemilia Ar/buscula /⁶f(aciendum) c(uravit) d(e) s(ua) p(ecunia). S(it) / t(ibi) t(erra) l(evis) m(ollis) q(ue).

Para Calvo, siervo de los Emilios, de 65 años. Aemilia Arbuscula, con su dinero, se ocupó de que fuera hecho. Que la tierra te sea leve y suave.

La escritura es monumental, trazada con ductus natural imitación del artificial. Está realizada con un surco grueso y profundo; cuenta con los habituales remates triangulares y se ha utilizado el sombreado, buscando una mayor solemnidad y embellecimiento. Sin embargo, la “ordinatio”, a pesar del aspecto general de la inscripción, no parece haber sido demasiado cuidada, vista la incorrecta división de palabras que aparece en determinados casos: AEM-ILIORUM (l.1 y 2), SE-RVO (l. 2 y 3).

El cognomen Calvus aparece en otras 8 ocasiones en la península, y existe un alfarero de época flavia que firma sus vasos con este nombre. Su dependencia,

siervo, de los Emilios, tiene en la misma Alcalá un paralelo en la dependencia de Atalo también de los Cornelios (inscripción núm 9). El cognomen Arbuscula sólo aparece en otras 3 inscripciones hispanas (Ampurias, Alicante y Jaén), dos de ellas de libertas, cuyos nomina, claramente romanos, contrastan con sus cognomina indígenas. Podemos suponer que Aemilia Arbuscula fuera igualmente liberta de los Aemilios. En la inscripción deja claro su ascenso social y económico al indicar que pagó el monumento con su propio dinero mediante una fórmula bastante inusual, pero que tiende a exaltar más el nombre del dedicante que el del difunto, como sucede en otra inscripción alcalaína (núm 24). No podemos saber la relación existente entre la dedicante y el difunto, aunque todo hacer suponer que era bastante estrecha.

La datación más probable de esta pieza es el final del siglo II d.C. o principios del siglo III. Esa es la cronología que ofrece la escritura con algunas letras ligeramente inclinadas, como es el caso de algunas A, con el segundo trazo ligeramente más largo y en algunos casos algo curvado, la N, la M, algunas S, o la V con el ángulo descentrado. Igualmente, la R con el tercer trazo curvo. Esa misma cronología se deriva del uso del dativo para el nombre del difunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 23-24, núm 21; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) núm 14; AE(1985) núm 609; KNAPP (1992), núm 137 p 127; RUBIO FUENTES (1994), pp 60-61, núm 26. Para el alfarero ver T.GARABITO: "Los alfares romanos riojanos. producción y comercialización" en BPH, Madrid, 1979, pp 296 y 298.; H.Ep (1994-4) núm 512; EDH (1997), núm HD006680.

27

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 247

Inscripción hallada en 1882 en el paso de la Rinconada, al sudeste de la Dehesa, cerca del Palacio Arzobispal, por don José Escudero de la Peña, quien la mandó recoger para iniciar el Museo Complutense. Actualmente se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 20.205).

Se trata de una estela de piedra caliza. Sus dimensiones son: 100 x 45 x 25 cm; el campo epigráfico: 28 x 35 cm; la altura de las letras: en la l.1, 6 cm, en las l.2 a l.5, de 4,5 cm, y en la l.6, de 4 cm

El monumento está rematado en su parte superior con dos acróteras con círculos de radios inscritos. Entre ellas figura un creciente lunar, a cuyos lados se encuentra la dedicación a los Manes. El texto, salvo la dedicación a los Manes, está incluido en una cartela rehundida en forma de tabula ansata, rodeada por un festón, que en la parte superior e inferior lleva dibujadas puntas de diamante y en las laterales trazos oblicuos paralelos formando un sogueado. Esta misma decoración lateral figura en la inscripción de Claudia Quieta (núm 33). El estado de conservación no es malo, aunque esta fracturada en el ángulo inferior izquierdo y la superficie escriptoria presenta un evidente desgaste, especialmente perceptible en el último renglón.

DM
 ATIL*SENARIONI
 3 ATIL*SOSVMV
 VX*ET*LIB*AN*
 XXX*F*C*M*P F
 6 H*S*E*S*T*T*L

D(iis) M(anibus). / Atil(iae) Senarioni, /³ Atil(ii) Sosumu / Ux(ori) et lib(ertae),
 an(norum) / XXX. F(aciendum) c(uraverunt) m(aritus) p(iisimus) (et) f(ilius). /⁶
 H(ic) s(ita) e(st); s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

A los dioses Manes. Para Atilia Senarion, de 30 años, esposa y liberta de Atilio Sosumu. Su marido piadosísimo y su hijo se ocuparon de que fuera hecho (el monumento). Aquí yace; que la tierra te sea leve.

La escritura es monumental de ductus claramente natural, aunque intenta imitar el artificial. La espontaneidad de la “ordinatio” se refleja en los enlaces de los nomina del difunto y del marido, ATIL, escritos mediante un monograma con sus cuatro letras enlazadas. El resto de las letras ofrecen una tendencia a inclinarse hacia la derecha. Cuenta con interpunciones triangulares en todos los espacios entre las palabras, aunque apenas se aprecian debido al desgaste.

Es bastante extraña la fórmula de la l.5, que otros autores desarrollan de manera diferente, Hübner y Fita proponen M(ater) P(ater) F(rater) y Knapp la deja sin resolver. Creemos que la lectura que ofrecemos, igual a la de Abascal y Fernández-Galiano, es la más correcta.

Atilia es un nomen bastante común en Hispania; en Alcalá existe otra inscripción con la onomástica Atilia Helpis (núm 42). Senarion es cognomen único en Hispania, mientras que Sosumus ofrece otro ejemplo en Avila. Abascal y Fernández-Galiano creen que son de origen griego, pero Knapp opina que son indígenas de origen celta.

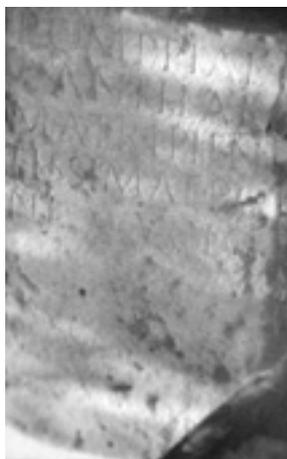
Sobre el texto hay que destacar que el dedicante liberó a una de sus esclavas y luego se casó con ella, algo bastante inusual.

La datación puede corresponder a finales del siglo II o a la primera mitad del siglo III d.C. Es la idea que ofrece la escritura, con la presencia de enlaces, especialmente los monogramas de los nomina, y con la referida tendencia a inclinarse hacia la derecha. La misma ornamentación del monumento, existente en otras inscripciones de Alcalá, contribuye a esa datación, aunque en este caso la decoración de la cartela no ha sido testimoniada en ningún otro epígrafe. El uso de las interpunciones al final de línea también parecen hacerse más frecuente en los siglos II y III d.C. Los datos onomásticos, con ausencia del praenomen, y el formulismo, con uso del dativo para el nombre del difunto, empleo del D.M. y del H.S.E., ratifican dicha cronología.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 5856; FITA (1885) p 52; CALLEJA (1899) p 175; RODRÍGUEZ MARÍN (1921) p 10; RIVERO (1933) núm 228; FUIDIO (1934) núm 48; VIVES núm 6199; FERNÁNDEZ-GALIANO, núm 81; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 22-23, núm 20; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 384; HALEY (1986), p 78; H.Ep(1989-1) p 462; KNAPP (1992), núm 133 pp 123-124; RUBIO FUENTES (1994), pp 61-62, núm 27; H.Ep (1994-4) núm 509.

28

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 248

Inscripción que se conserva empotrada en uno de los torreones del Palacio Arzobispal, frente al torreón del Tenorio, donde consta haber estado al menos desde una primera referencia en 1652.

Es una estela de piedra caliza. Sus dimensiones son: 95 x 67 cm; el campo epigráfico: 58 x 42,5 cm; la altura de las letras: 7 cm El espacio escriptorio se sitúa en la parte superior de la piedra. La conservación es buena, aunque parece estar cortada en la cabecera.

POMPEIAE
ANTILAE
3 MATR*I PIEN
TISSIMAE*PO
NI*VOLO

Pompeiae / Antilae, /³ matri pien/tissimae, po/ni volo.

Para Pompeia Antila, madre piadosísima, quiero que sea puesto (este monumento).

La escritura es monumental, de ductus natural, aunque imitando el artificial. Las letras tienen remates triangulares y el frecuente contraste entre trazos gruesos y finos. Cuenta con interpunciones triangulares, una de ellas colocada incorrectamente en la l.3 separando la última letra del resto de la palabra MATRI, error que indica un descuido del “lapidista” o del “ordinator”.

El nomen Pompeius es muy común en Hispania, incluso encontramos algunos ejemplos muy próximos a Alcalá (en Torres de la Alameda, núm 104 y 105). Sin embargo, el cognomen Antila es único en la Península, siendo probablemente una variante de Antulla, cognomen también bastante escaso. La fórmula última, “PONI VOLO” es muy peculiar y no se conocen paralelos exactos aunque sí algunas expresiones similares a finales del siglo I d.C.

Abascal y Fernández-Galiano la datan a finales del siglo I d.C., pero Knapp la retrasa hasta mediados del siglo II d.C., datación esta última que parece más probable en función de algunos rasgos de la escritura, como el uso de la M con sus dos trazos externos en vertical, la P con su panza completamente cerrada. Igualmente el uso del dativo para el nombre del difunto o el empleo del superlativo contribuyen a la cronología más tardía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: Anales Complutenses, p 48; PAVÓN MALDONADO (1982), lám XXIX; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 104; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 16-17, núm 12; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 385-386; AE(1985) núm 606; KNAPP (1992), núm 148, pp 135-136; RUBIO FUENTES (1994), pp 62-64, núm 28; EDH (1997), núm HD007334.

29

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 249

Inscripción que se conserva empotrada en el Torreón del Tenorio, en el palacio arzobispal. Es un fragmento de piedra caliza. Sus dimensiones son: 39 x 42 cm; el campo epigráfico no ha podido ser medido por hallarse la inscripción encastrada y algunas de sus partes perdidas; la altura de las letras es en las l.2 y l.3 de 6 cm y en las l.4 y l.5 de 5,5 cm Su conservación no es buena y se encuentra fragmentada en sus cuatro lados, lo que explica la irregularidad de su forma; el deterioro afecta a la escritura, especialmente en el lado derecho de la inscripción.

DM
 M VCI[AE]
 3 MAMILIA[E]
 PRISCVS [MA]
 TRI PISSIM[AE]
 6 FC

D(iis) M(anibus). / Muciae Mamiliae. /³ Priscus ma/tri piissimae /⁶ f(aciendum) c(ura-
 vit).

A los dioses Manes. Para Mucia Mamilia. Prisco se ocupó de que fuera hecho (el monumento) para su madre piadosísima.

Knapp, siguiendo a Stylow, hace una lectura en masculino de la inscripción, con Mucio Mamiliano, y resolviendo el final de la cuarta línea con pa-tri, o fra-tri. Hemos optado por la versión femenina dada por Abascal y Fernández-Galiano, aunque evidentemente ambas son posibles, dado el deterioro de la inscripción que impide la lectura completa de las l. 2-5.

La escritura es monumental, de ductus natural, pero imitando el artificial; ofrece un aspecto regular, con letra clara y cuidada y los habituales remates triangulares y sombreado, que realzan la elegancia de la inscripción. En la línea quinta se utiliza la llamada I “longa”, en la primera I de PISSIMAE alargada hacia arriba para enfatizar su pronunciación sin duplicarla. Carece de interpunciones.

El nomen *Mucia* no tiene paralelos en la Península; sólo se conocen 3 ejemplos de ese nomen en masculino en inscripciones de León, Tarragona y una tercera de Torrejón de Ardoz (núm 100); su variante *Mutia* está presente en otra inscripción de Alcalá (núm 37). *Prisco* es muy frecuente, con 88 testimonios. *Mamilia*, usado como nomen, ofrece 13 casos en toda Hispania, siendo dos de ellos, procedentes de Tarragona, especialmente interesantes por presentar el nomen *Mamilia* y el cognomen *Prisca* unidos; de aquí se deriva una posible relación familiar con los personajes de la presente inscripción complutense; como cognomen *Mamilia* solo se usa en una inscripción de Orense.

Abascal y Fernández Galiano, siguiendo a Hubner, la datan a finales del siglo I o principios del II d.C., mientras Knapp la lleva a mediados del siglo II d.C. Ese espacio cronológico entre finales del siglo I d.C. y mediados del II es posible vista la escritura, donde algunos rasgos son especialmente significativos; es el caso de la *M*, que todavía no tiene sus dos trazos externos verticales, el uso de la *I* “longa”, más frecuente en el siglo I, pero con presencia todavía en el II. El formulismo con la consagración a los Manes puede indicar siglo II d.C., pero sabida es la existencia de ejemplos anteriores. De igual modo, el uso del dativo para el difunto y el empleo del superlativo serían más habituales en el siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 6307; FITA (BRAH-1890-16), p 577; RODRÍGUEZ MARÍN (1921) p 11; FUIDIO (1934) núm 58; VIVES (ILER) núm 4417; PAVÓN MALDONADO (1982) lám XXXI; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 101; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 16, núm 11; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 385; H.Ep (1989-1) núm 459; KNAPP (1992), núm 144 p 132; RUBIO FUENTES (1994), pp 64-65, núm 29; H.Ep (1994-4) núm 513.

30

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, que estuvo situada en el cuarto torreón de la muralla de Alcalá de Henares, según noticia de los Anales Complutenses.

DM
FORTVNATTO

D(iis) M(anibus). / Fortunatto

A los dioses Manes. Para Fortunato...

No hay constancia de que la lectura sea correcta, pudiendo tener distintas variantes como FORTVNATA I*T*, por ejemplo, que es la ofrecida por autores como Abascal y Fernández-Galiano. La solución aquí dada es la presente en los Anales Complutense, con un enlace TO en la l.2.

Con dudas, puede datarse a finales del siglo I d.C. o más probablemente ya en el siglo II d.C., dada la presencia de la consagración a los Manes y el empleo del dativo para el nombre del difunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: Anales Complutenses, p 49; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 103; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 26, núm 28; KNAPP (1992), núm 141 p 130; RUBIO FUENTES (1994), p 65, núm 30.

31

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida que estuvo situada en la muralla del Palacio Arzobispal durante el siglo XVII, enfrente del desaparecido convento de los Capuchinos, junto a la puerta de Burgos, en el primer torreón.

P*S*E*M*R*N*I*T*P*I
M

P(ublio) Sem(p)r(o)ni(o) T(iti) fi(lio)...

Esta es la reconstrucción que propone Knapp, donde la penúltima letra, la “P” sería en realidad una “F”, indicando una inscripción que haría referencia a un Publio Sempronio hijo de Tito. Evidentemente todo son puras especulaciones Knapp propone una datación del siglo I o II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: Anales Complutenses, p 49; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 103; KNAPP (1992), núm 158, p 141; RUBIO FUENTES (1994), p 66, núm 31.

32

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 250

Inscripción empotrada en la fachada principal de la catedral de Alcalá, a más de 10 m. de altura, y en posición invertida.

Está realizada en piedra caliza, rota en la parte superior y con un defectuoso estado de conservación. La parte superior izquierda está muy desgastada. Su ubicación, en lugar de difícil acceso, no hace posible ofrecer sus dimensiones.

[VA]LERIVS [—]
 [VALE]RIANVS
 3 SEGONTINVS
 ANNOR*XXII
 H*S*E*S*T*T*L*

Valerius [—] / Valerianus, /³ Segontinvs, / annor(um) XXII, / h(ic) s(itus) e(st).
 S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Valerio ... Valeriano, segontino, de 22 años aquí yace. Que la tierra te sea leve.

La escritura es monumental de ductus natural, pero imitación del artificial. Está ejecutada con cuidado ofreciendo una sensación de equilibrio y armonía, con la presencia de los remates triangulares. Las interpunciones son redondas.

El nomen y cognomen son muy comunes en la epigrafía hispana, especialmente Valerius que aparece en 718 casos. El término segontino (alusivo a Sigüenza, a unos 80 Km al norte de Alcalá) sólo se encuentra en otras 3 inscripciones (Tarragona, Játiva y Azuqueca de Henares); hay que tener en cuenta que la gran vía que iba de Emerita a Caesaraugusta pasaba por Complutum y Segontia, con lo cual ambas localidades quedaban unidas con una buena comunicación.

La datación más probable es la primera mitad del siglo II d.C., dada la presencia del “origo”, en conjunción con una abreviatura para la fórmula de edad, “ANNOR”, que suele hacerse más frecuente en el siglo II, además de contar con usos onomásticos habituales en ese siglo como es la ausencia de praenomen.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: PAVÓN MALDONADO (1982), p 122; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 17, núm 13; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 386; ABASCAL (1986, Gerión núm 4) p 218; H.Ep (1989-1) núm 460; KNAPP (1992), núm 124, pp 116-117; RUBIO-VAQUERO (1993), núm 1; RUBIO FUENTES (1994), p 75, núm 40.

33

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 251

Epígrafe, como el anterior, conservado en la fachada principal de la catedral de Alcalá de Henares en posición invertida.

Es una estela de piedra caliza con un doble epitafio. Así el texto se halla dividido en dos cartelas separadas por una banda estrecha en relieve que presenta incisiones oblicuas paralelas formando sogueado, de modo similar a la inscripción núm 27.

(a)	(b)
OLIM	MENAS
PIAS CLAVD	CLAVDIAE
3 QUIETAE	3 QUIETAE
[AN—]	ANOR IL

(a) Olim/pias Claud(iae) /³ Quietae / an...

(b) Menas / Claudiae /³ Quietae / a(n)nor(um) IL ...

(a) Olimpías, (sierva) de Claudia Quieta, de ... años ...

(b) Menas, (siervo) de Claudia Quieta, de 49 años, ...

La escritura es de ductus natural, imitación del artificial, de buena factura, aunque presenta algunas irregularidades. El uso de enlaces, así como el uso de letras de tamaño más reducido, debido a las limitaciones de espacio, denota una “ordinatio” descuidada. Los enlaces los encontramos en el primer epígrafe en la l.2, AV, y en la l.3, AE, y en el segundo epígrafe en la l.2, AV y AE, en la l.3, AE, y en la l.4, NR. Además en el primer epígrafe, en la segunda línea la letra “D” de Claudia es de menor tamaño que el resto, igual que en el segundo epígrafe la “O” de ANNORUM, que además de reducirse pasa a estar colocada sobre la “N”, todo ello motivado por la falta de espacio y la carencia de una correcta “ordinatio”.

La inscripción parece ser de dos esclavos de origen griego, Olimpías y Menas, de los que no tenemos más ejemplos en Hispania. Ambos eran siervos; Knapp cree que contubernales. El nomen Claudia es frecuentísimo en la Península; Quieta también es relativamente habitual. En Alcalá existe otra inscripción (núm 24) en la que aparece el mismo cognomen, Quieta.

La datación de esta inscripción se sitúa en los siglos I ó II d.C., sin existir datos que permitan mayor precisión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: PAVÓN MALDONADO (1982), p 111; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 18, núm 14; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 386; AE (1985) p 154, núm 607; KNAPP (1992), núm 147 p 134-135; RUBIO-VAQUERO (1993), núm 2; RUBIO FUENTES (1994), p 77, núm 41; EDH (1997), núm HD007325.

34

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida que estuvo en el muro del hastial de la entrada de la Catedral y que sólo conocemos por las noticias de Pavón y por su lectura, probablemente errónea debido a la altura y dificultad de su reconocimiento. De hecho, de haber sido bien leída no sería romana, ya que la presencia de W es imposible en esa época.

VASA WI

Knapp propone leerla al revés, como si estuviese colocada invertida, como otras que hemos visto en la misma Alcalá, con lo cual podría quedar: IMVS VA, desarrollándola con la expresión –imus v(ixit) a(nnis) o algo similar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: PAVÓN MALDONADO (1982), p 122; KNAPP (1992), núm 160, pp 142-143; RUBIO-VAQUERO (1993), núm 3; H.Ep(4-1994), p 194, núm 518; RUBIO FUENTES (1994), pp 77-78, núm 42.

35

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 252

Inscripción hallada en el Convento de religiosas franciscanas de Nuestra Señora de la Concepción, más conocido como de Santa Ursula, de Alcalá de Henares. Fue descubierta al abrir los cimientos de este edificio. Se conservó allí desde el siglo XVI hasta 1882, cuando pasó al Museo del Archivo del Palacio Arzobispal. Actualmente está en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 20.208).

Es un cipo de piedra caliza. Sus dimensiones son: 56 x 44 x 47 cm; el campo epigráfico: 23 x 39 cm; la altura de las letras de 3,5 a 4 cm. El monumento está rematado por un arco peraltado con dos pequeñas acróteras. El campo epigráfico se sitúa en la mitad superior de la piedra.

Tiene bastantes erosiones, en su mayor parte posteriores a la realización de la inscripción, afectando algunas de ellas a la escritura con algunas letras perdidas.

LICIN[I]VS*IV[LIA]
 NV[S]*VXSA[MEN]
 3 SIS*AN*XX*H*S*ES[T]
 IVLIA*MATER
 F*C*S*T*T*L*

Licinius Iulia/nus, Uxsamen/³sis, an(norum) XX, h(ic) s(itus) est. / Iulia mater / f(aciendum) c(uravit). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Licinio Juliano, uxamense, de 20 años, aquí yace. Julia, su madre, se ocupó de fuera hecho (el monumento). Que la tierra te sea leve.

La escritura está trazada con un ductus natural, imitación del artificial. Ofrece un aspecto relativamente regular, adaptándose a las necesidades marcadas por el espacio. La incisión es poco profunda, lo que unido a los desperfectos de la pieza dificulta la lectura. Las letras tienen remates triangulares y hay una utilización del sombreado. Destaca la irregularidad en el uso de la fórmula H.S.E., con la palabra EST no abreviada, sino con todas sus letras. Igualmente es de destacar el uso de una grafía antigua del gentilicio, con “xs”. Tiene interpunciones de forma triangular en todos los espacios entre las palabras.

Todos los nombres citados son frecuentes, con otros ejemplos en la misma Alcalá (ver núm 24); de hecho Iulia es el nomen más frecuente en Hispania con 803 testimonios. Es posible que el cognomen del difunto esté formado a partir del nomen de su madre, Iulia. El “origo” es alusivo a Uxama (Burgo de Osma).

Knapp la data a finales del siglo I o principios del II d.C., mientras Hübner y Abascal y Fernández-Galiano retrasan su cronología hasta finales del siglo II o principios del III d.C. El aspecto de la escritura, con la letra monumental y sin ningún enlace, nos hace inclinarnos por la primera hipótesis; pudiera ser significativa al respecto la letra M, que aún tiene sus dos trazos externos inclinados. Igual conclusión ofrece la presencia del “origo”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3036; MORALES (1575), p 43; BALLESTEROS TORRES (1989), p 40; Anales, p 48; FLÓREZ, p 170; PONZ, p 319; LOPERRAEZ (1788), pp 295-296; MASDEU (1783), p 401; CEAN BERMÚDEZ (1832), p 133; PALAU (1866), p 35; FITA (BRAH-1887-7) p 51, (BRAH-1890-16) p 578; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 7; RIVERO (1933), p 68; FUIDIO (1934), núm 39; REYMUNDO (1950), p 332; VIVES (ILER) núm 5423; GARCÍA MERINO (1970), p 426; QUINTANO, p 29; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 79; JIMENO (1980), núm 153; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), pp 18-19, núm 15; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 387; KNAPP (1992), núm 127 pp 119-120; RUBIO FUENTES (1994), pp 71-74, núm 38.

36

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, que estuvo en un sillar empotrado en la mampostería de un muro en la calle de la Trinidad, esquina a la del Arcipreste, a 30 cm del suelo.

Se trataba de un sillar de piedra caliza. Sus dimensiones eran: 24 x 32 cm; la altura de las letras, 5 cm. Parece que estaba bien conservada en su lado izquierdo y fracturada en el resto.

[—]
G BAL [—]
ET G AMB [—]
3 HAER C [—]

G(aius) Bal(...?) / et G(aius) Amb(...?). /³ Haer(edes) c(uraverunt).

Para Cayo Bal(...) y Cayo Amb(...). Los herederos se ocuparon (de que fuera hecho el monumento).

Para Monsalud la inscripción “estaba toscamente trazada” y aunque no hace referencia explícita a las interpunciones en su dibujo las señala como puntos. Mallon y Marín la vieron en 1951, ya muy desgastada, y dicen que no se aprecian las interpunciones, e incluso que había roturas en su parte izquierda antes intacta. Tenemos datos de la existencia de varias letras enlazadas: en la l.1, AL, en la l.2, ET y MB, y en la l.3, AE.

Abascal y Fernández-Galiano proponen para los nombres las lecturas de Grattio Balbino y Grattio Ambato. Grattius es un nombre común en la península, si bien es muy raro que figure abreviado; es más lógico que la sigla G haga referencia a Gaius. El cognomen Balbinus es conocido en la Península, con otros 5 ejemplos en Hispania. Ambatus es mucho más frecuente; tiene una clara raíz indígena.

No es posible aportar datos concretos para datar la pieza.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: E.Ep IX núm 313; MONSALUD (1899), p 56; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 12; FUIDIO (1934), núm 52; MALLON-MARÍN (1951), núm 119; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 69; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 19-20, núm 16; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 387; H.Ep (1989-1) núm 461; KNAPP (1992), núm 134, pp 124-125; RUBIO FUENTES (1994), pp 74-75, núm 39; H.Ep (1994-4) núm 510.

37

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, que fue hallada al excavar una sepultura en el siglo XVI.

DM
MVTIAE VARILLAE

D(ii)s M(anibus). / Mutiae Varillae

A los dioses Manes. Para Mutia Varilla

Knapp especula con la posibilidad de que sea la misma que la núm 29 que hace referencia a Muci Mamili, que pudo haberse leído mal debido a la inaccesibilidad de la pieza, hasta quedar la lectura como ahora la conservamos.

Si son distintas, la forma Mutia no presenta paralelo en la península, sí en cambio Mucia y su variante masculino, Mucius. Varilla es también raro, pero se encuentra en otras 3 inscripciones en Hispania.

La datación es complicada, pero el uso de la consagración a los Manes y el dativo para el nombre del difunto hacen pensar que debe ser situada a partir del siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3043; MORALES (1575), p 355; Anales, p 50; E.Ep IX, núm 313; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 9; FUIDIO (1934), núm 46; VIVES (ILER) núm 2180; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 67; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) p 26, núm 26; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 391; KNAPP (1992), núm 145, pp 132-133; RUBIO FUENTES (1994), p 78, núm 43.

38

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 253

Inscripción procedente de Alcalá la Vieja. Estuvo empotrada en una de las paredes del patio del Colegio del Rey, en Alcalá de Henares, a la izquierda de la puerta de entrada. Fue dada por desaparecida por Hübner, pero actualmente se conserva en el Museo de la Escuela-Taller de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.), a donde fue trasladada en 1987.

Es un ara de piedra caliza. Sus dimensiones son: 100 x 37 cm; la altura de las letras: de 4 a 5 cm Su conservación es muy mala, con diversas letras perdidas y complicando considerablemente la lectura. Tiene interpunciones triangulares. Cuando se localizó en el siglo XVI ya había perdido la parte superior con el comienzo de la inscripción.

[D M]
 [C VAL AVITO]
 3 [VRB]E*ITALIA [DE]
 [F]VNCTO*AN [LX—]
 SVLP[ICIA]*Q[VIN]
 6 TA*ADSIDVA
 EIVS*MEREN
 TISSIMO*F*C

D(ii)s M(anibus). / C(aio) Val(erio) Avito, /³ Urbe Italia de/functo, an(norum)
 LX.... / Sulpicia Quin/⁶ta, adsidua /eius, meren/tissimo f(aciendum) c(uravit).

A los Dioses Manes. A Caio Valerio Avito, muerto en Roma, de (...?) años.
 Sulpicia Quinta, su mujer, para el muy benemérito marido, se ocupó de que fuera hecho (el monumento).

Morales aportó datos sobre una línea al principio del monumento de la que hoy no quedan restos, donde leyó C M IV, con fracturas anteriores y posteriores; sin duda hace referencia al nombre del difunto en dativo. En esa misma línea, Monsalud leyó C. VAL. AVITO; este autor incluso identificó una primera línea con D.M. Fuidio, seguido por otros reconstruye ese nombre como el de Caius Valerius Avitus. Mallon y Marín también defendieron que había dos

líneas perdidas al principio del texto, la primera con la consagración a los Manes (DM) y la segunda con el ya citado nombre del difunto, resolviendo las abreviaturas como Fuidio. Sobre la edad, Knapp dice que LX era visible en 1984, aunque ya no en 1988.

Es una inscripción de enorme interés, debido a contar con muchos datos inusuales. La expresión “urbe Italia” para referirse a Roma es muy rara en la epigrafía hispana. Igual sucede con el uso explícito del término “defuncto”, sin duda con la intención de resaltar que el lugar de la muerte fue Roma y que allí descansaban los restos, mientras sus compatriotas ponían este monumento a su memoria en su lugar de nacimiento. De hecho conocemos otros testimonios de ciudadanos complutenses en Roma. El término “adsidia eius” es bastante ambiguo, puede significar amiga, admiradora e incluso esposa en un sentido retórico. Si elegimos el término amiga o admiradora habría que decir que hizo el monumento “para el que más lo merecía”

Tanto el nomen como el cognomen utilizados son muy frecuentes en Hispania.

Podemos datarla en el siglo II d.C. debido a la presencia de la consagración a los Manes y el uso del término Defuncto, aunque el empleo del “tria nomina” es más frecuente en el siglo I d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3035; Anales, p 49; MORALES (1575), f 30 y p 98; PONZ, p 310; MASDEU, p 283; CEAN BERMÚDEZ (1832), p 154; PALAU (1866), p 35; ACOSTA (1882), p 207; AZAÑA (1882), p 50; MONSALUD (1899), p 60; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 7; FUIDIO (1934), núm 38; MALLON-MARÍN (1951), núm 127; VIVES (ILER) núm 4658; PAVÓN MALDONADO (1982), p 12; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 64; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984) pp 20-21, núm 18; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 388; KNAPP (1992), núm 126, pp 118-119; VALLEJO (1992), p 105; RUBIO FUENTES (1994), pp 71-72, núm 37; COMPLUTUM (1998) p 197, núm 23.

39

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida hallada en el castillo árabe de Alcalá la Vieja.

D*M
 IVL*SILVESTRI
 3 ANN LXVI
 SERANNA*VX
 MARITO
 6 PIENTISSIMO
 S*T*Τ*L*

D(iis) M(anibus). / Iul(io) Silvestri, /³ ann(or)um LXVI. / Seranna ux(or) / marito /⁶ pientissimo. / S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

A los dioses Manes. Para Julio Silvester, de 66 años. Su esposa Seranna (lo hizo) para el marido piadosísimo. Que la tierra te sea leve.

En lo referente a la onomástica, Iulius es muy común; sólo en la provincia de Madrid tenemos 5 ejemplos (núm 11, 35, 54, 96 y 108). El cognomen Silvester es inusual, sólo constatamos otros 2 ejemplos de su uso, en Cartagena y en Villar del Arzobispo (Valencia). Seranna es mucho más abundante con una sólo N, con 7 casos conocidos, y especialmente en masculino; su uso con dos N sólo se da en este epígrafe en toda la Península.

La datación corresponde a la segunda mitad del siglo II d.C., e incluso podemos entrar en el III d.C., en función de la presencia de la consagración a los Manes, el uso del dativo para el nombre del difunto y el empleo del superlativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3041; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 9; FUIDIO (1934), núm 44; VIVES (ILER) núm 4591; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 93; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 22, núm 19; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 389; KNAPP (1992), núm 142, pp 130-131; RUBIO FUENTES (1994), pp 70-71, núm 36.

40

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, hallada en la casa del tesorero Villalobos fuera de la puerta de Santiago, aludiendo probablemente a la casa del Tesorero de la Magistral, Baltasar de Villalobos Prado. Esta edificación hoy está derruida.

—
XX ST [T L]

... ann(orum)— XX. S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

... de ... años. Que la tierra te sea leve.

Los datos llegados sobre este epígrafe no permiten hacer ninguna precisión, ni proporciona elemento alguno que permita su datación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: Anales, p 49; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 102; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 26, núm 27; KNAPP (1992), núm 161, p 143; RUBIO FUENTES (1994), pp 79-80, núm 45.

41

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 254

No conocemos con exactitud la procedencia de esta inscripción, pero seguramente fue hallada en los mismos terrenos en los que se descubrió utilizada como respaldo de un banco de piedra, junto a la ermita del Val. Actualmente se conserva en el Escuela Taller de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.), donde se trasladó desde su anterior emplazamiento en la Capilla del Oidor, lugar al que fue llevada en 1984.

Es una estela de piedra caliza. Las dimensiones son: 107 x 52 x 41 cm; el campo epigráfico: 55 x 52 cm; la altura de las letras: 5,5 cm La conservación es regular; está fracturada en la parte superior y en la izquierda, perdiéndose probablemente una primera línea que contuviera la fórmula de consagración a los Manes.

[DM]?
AEMILIAE B
3 VTTOLAE
FILI*F*C*
S*T*T*L*

D(iis) M(anibus)? / Aemiliae B³uttolae. / Fili(i) f(aciendum) c(uraverunt). /S(it)
t(ibi) t(erra) l(evis).

A los dioses Manes?. Para Aemilia Buttola. Los hijos se ocuparon de que se hiciera (el monumento). Que la tierra te sea leve.

La escritura es monumental de ductus natural. Presenta una “ordinatio” descuidada como se refleja por ejemplo en la segunda T (l.3) y en la incorrecta división del cognomen B-UTTOLAE (l. 2 y 3). Tiene interpunciones triangulares como medio de separar las palabras.

Aemilia es uno de los nombres más frecuentes en la onomástica hispana. No conocemos paralelos al cognomen Buttola.

Podemos datarla en el siglo II d.C. debido al tipo de escritura y al uso del “duo nomina”; si la consagración a los Manes realmente hubiera sido escrita, confirmaría la cronología citada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: FERNÁNDEZ GALIANO-GARCÉS TOLEDANO (1978) núm 9; PAVÓN MALDONADO (1982), lám XLIII; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 20, núm 17; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 388; AE(1985), núm 608; KNAPP (1992), núm 129, pp 120-121; RUBIO FUENTES (1994), pp 78-79, núm 44.; EDH (1997), núm HD006683.

42

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción actualmente desaparecida. Fue hallada en Complutum en 1652 al excavar un pozo “en la calle que llaman de Morales en el arrabal de esta villa”, según los Anales Complutenses, sin que dispongamos de más datos.

ATILIA HEL
 PIS [—] LIB A[NN]
 3 LXXXXIIX H
 S*E*S*T*T*L*ITEM
 [—]SCODRO
 6 [—]FILIA ET HERED
 EX*T*F*C

Atilia Hel/pis, [—] lib(erta), ann(orum)] /³ LXXXXIIX, h(ic) / s(ita) e(st). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis). Item / [—] Scodro. /⁶ [—] filia et hered(es) / ex t(estamento) f(aciendum) c(uraverunt).

Aquí yace Atilia Helpis, liberta de ..., de 98 años. Que la tierra leve te sea leve. También ...? para Scodro. ... su hija y los herederos por disposición testamentaria se ocuparon de que fuera hecho (el monumento).

Knapp apunta a que el nombre del antiguo patrono es Lucius, sin ofrecer ningún argumento para ello. El nombre de Atilia es muy común; más interesante es el cognomen Helpis, de origen griego, que se encuentra en otras 10 inscripciones hispanas. El término Scodro parece indicar la procedencia geográfica; en relación con esto, Knapp hace referencia a la ciudad de Scodra, en Iliria. En la onomástica hispana es un caso único, lo más parecido es un Scodrinus que aparece en una inscripción de Cáceres.

No existen elementos que permitan una datación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3038; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 8; FUIDIO (1934), núm 41; VIVES (ILER), núm 6596; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 90; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), pp 24-25, núm 23; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 390; KNAPP (1992), núm 132, p 123; RUBIO FUENTES (1994), pp 67-68, núm 33.

43

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, que fue hallada en Complutum, al cavar un pozo, junto con la anterior pieza.

F*MVSTARO
 F*FLAVINAE
 3 LIB*H*S*EST
 AN*XLVI
 S*T*T*L*

F(lavio) Mustaro, / F(laviae) Flavinæ /³ lib(erto). H(ic) s(itus) est, / an(norum) XLVI. / S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

A Flavio Mustaro, liberto de Flavia Flavina, de 46 años. Aquí yace. Que la tierra te sea leve.

El nomen del difunto es muy frecuente en Hispania, en especial en las zonas en que la política de la dinastía Flavia se hizo más presente con la concesión del *Ius Latii*; sin embargo es el único ejemplo conocido en las inscripciones madrileñas. El cognomen Mustaro es raro; sólo existen otros 7 casos peninsulares, situados preferentemente en la zona oriental de la Península; es de origen indígena. Por el contrario, el cognomen Flavina es bastante frecuente y parece derivar del propio nomen Flavio.

La datación de esta pieza corresponde al siglo II d.C., en su segunda mitad, según se puede deducir de sus fórmulas y onomástica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3040; Anales, p 48; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 8; FUIDIO (1934), núm 43; VIVES (ILER), núm 2764; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 92; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), pp 25-26, núm 25; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 391; KNAPP (1992), núm 140, pp 129-130; RUBIO FUENTES (1994), pp 68-69, núm 34.

44

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción, funeraria, desaparecida.

DM
 CAECIL
 3 CAECILI
 ANVS*FA
 NI*CAE
 6 CIL*POLYC
 HRON*LIB*P
 AT[R]I CLA F

D(iis) M(anibus). / Caecil(ius), /³ Caecili/anus Fa/ni Cae/⁶cil(ius) Polyc/hron(i)
 lib(ertus). P/at[r]i C(aeci)l(i)a f(ecit).

A los dioses Manes. Caecilio Caeciliano, liberto de Fanio Caecilio Polychronius.
 Caecilia lo hizo para su padre.

Tradicionalmente la última línea ha sido de lectura discutible, dando distintas variantes. Nosotros aceptamos la ofrecida por Abascal y Fernández-Galiano, que es la que ya dio Hübner en su momento. Knapp modifica la lectura de las últimas cinco líneas: anus, a/n(norum) L Cae/⁶cil(ius) Polyc/hron(ius) lib(ertus) p/atron(o) f(ecit), traduciendo, Consagrado a los dioses Manes. (Aquí yace) Caecilius Caecilianus, de 50 años. Caecilius Polychronius, liberto, lo mandó hacer para su patrono. En esta interpretación Polychronius sería el liberto del difunto. Preferimos la lectura tradicional porque no parece demasiado correcto hacer suposiciones y lecturas corregidas sin la posibilidad de examinar el documento original.

Sobre las personas que aparecen citadas es muy probable que guarden algún parentesco con un L.Caecilius Caecilianus, hijo de Lucius, flamen de la Provincia Citerior, que aparece en una inscripción de Tarragona, perteneciendo a la tribu Quirina (al igual que los ciudadanos de Complutum), y con un Caecilius Polychronius, que dedica una inscripción funeraria a su hija, también en Tarragona. Este cognomen únicamente aparece en estas dos inscripciones en toda la epigrafía hispana. Sobre Caecilius hay que decir que es uno de los nomina más frecuentes de la Península, con 247 testimonios. El cognomen Caecilianus no es tan habitual, con otros 8 casos peninsulares, a los que podríamos sumar otros 2 que portan el nombre Cecilianus; sin duda ambos son cognomina derivados del nomen Caecilius.

Abascal y Fernández-Galiano proponen que el Lucio Caecilio Caeciliano de Tarragona (cuya inscripción se data entre el 70 y el 150 d.C.) quizá fuera descendiente del Caecilius Caeciliano, liberto de Caecilius Polychronyus, de la inscripción alcalaína, fechando ésta en el siglo I d.C. Knapp habla de que el Caecilius Polichronius de la inscripción tarraconense quizá sea el mismo que el de la de Alcalá. Este último autor data esta inscripción en el siglo II ó III d.C., de acuerdo a las fórmulas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3039; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 8; FUIDIO (1934), núm 42; VIVES (ILER) núm 5065; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 91; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 25, núm 24; CURCHIN (1990), núm 663; FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 390; KNAPP (1992), núm 136 p 126; VALLEJO (1992), pp 104-105; H.Ep (1994-4) p 192, núm 511; RUBIO FUENTES (1994), pp 69-70, núm 35.

45

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 255

Inscripción hallada en 1984, cerca del paredón del Milagro, en el aljibe de Complutum, lugar en que se localizaban unos baños públicos en el foro de la ciudad. En 1985 se halló un segundo fragmento, que se corresponde con la esquina superior derecha. Actualmente se conserva en el Museo de la Escuela Taller de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.).

Es una placa de mármol gris, quizá procedente del área de Córdoba. Está fragmentada en dos segmentos, más otros dos correspondientes a una doble moldura circundante del campo escriptorio. Sus dimensiones son: 35 x 31 x 3,8 cm, el fragmento principal, y el segundo, 9 x 7 x 3,8 cm; la altura de las letras: 4,2 cm

- [—]ORIA F[E]RTVR
 [—]RESP]ICE FVMV[M]
 3 [—]ES IGNES ANELAT
 [—]E RVINAE
 [—]INV]ICTA PER AEVVM

...oria fertur / ... respice fumum /³ ... es ignes anelat / ... e ruinae / ... invicta per aevum.

... la gloria se porta ... mira sobre el humo ... el fuego ruge ... ruinas ... invicta a través de las eras.

La escritura es monumental, trazada con ductus natural, imitando al artificial. Muestra una notable uniformidad y elegancia, resultado de una cuidada “ordinatio” que resalta la calidad del monumento. Todas las letras muestran cierta estilización y sus trazos se hallan rematados por formas triangulares. Es significativa la E sobrepuesta existente en la l.5, quizá debida a un olvido del “lapicida” después corregido de este modo. Tiene letras enlazadas en la l.3, NE.

No tenemos plena seguridad de su función. Mariner piensa que es una inscripción funeraria en hexámetros, mientras Fernández-Galiano cree que forma parte de una inscripción honorífica relativa a la restauración de un monumento del foro de Complutum, basándose sobre todo en la palabra “ruinae”.

Cuando Knapp comenta este epígrafe hace referencia a una sugerencia de Schmidt sobre la posible identificación de los versos que componen la inscripción:

L.1: “ad caelum gloria fertur” (Lucrecio, *De Rerum Natura* VI, 8)

L.3: “fornacibus ignis anhelat” (Virgilio, *Eneida*, VIII, 421)

L.5: “invicta per aevum” (Lucrecio, *De Rerum Natura* I, 952)

La datación parece corresponder al siglo III d.C., aunque quizá se pueda retrotraer a finales del II o llevar incluso al siglo IV. Así se puede deducir de la escritura, ciertamente estilizada como corresponde a un momento tardío.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: FERNÁNDEZ-GALIANO/MENDEZ, portada; KNAPP (1992), núm 155, pp 139-140; RUBIO FUENTES (1994), pp 91-92, núm 55; H.Ep (1994-4), núm 516; COMPLUTUM (1998), p 213, núm 54.

46

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción funeraria fragmentada desaparecida. Fue hallada en 1653 en el puente de Zulema, hoy destruido. Tenemos noticias de ella por Núñez de Castro y Azaña. Algunos autores creen que la atribución de esta inscripción a Alcalá surge de una mala interpretación de lo dicho por Azaña, ya que Núñez de Castro la empleó como argumento para su idea de identificar Complutum con Guadalajara.

[—]
 [—]
 AEMILI
 A[NVS] ANN[ORV]
 M XXXIII

[—] Aemili/anus, annoru/m XXXIII.

... Aemiliano, de 33 años.

Knapp cree que en las primeras líneas debe aparecer un nombre como Postumius, Memmius, o similar. Recuerda que Aemilius es un nombre muy común en Hispania y también en la zona de Alcalá. El cognomen Aemilianus es bastante común en toda Hispania.

El final del cognomen en -anus lleva a datarla en el siglo II d.C. o finales del siglo I.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3047; NUÑEZ DE CASTRO (1653), AZAÑA (1882), p 114; KNAPP (1992), núm 128, p 120; H.Ep (1994-4), núm 508.

FRAGMENTOS DE INSCRIPCIONES

47

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Fragmento desaparecido, que fue hallado en el castillo árabe de Alcalá la Vieja.

C*T*A*V*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: *Annales*, pp 180-181; PAVÓN MALDONADO (1982), p 12; KNAPP (1992), núm 152, p 138; RUBIO FUENTES (1994), p 92, núm 56.

48

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 256

Inscripción desaparecida, igual que la anterior hallada en el castillo árabe de Alcalá la Vieja, en un ángulo de la torre albarrana de la fortaleza islámica

—
[—] B [—]
—

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: PAVÓN MALDONADO (1982), p 12; KNAPP (1992), núm 150, p 137; RUBIO FUENTES (1994), p 92, núm 57.

49

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida que estuvo en posesión de don José Demetrio Calleja, quien la encontró en Alcalá en 1899. En 1951 ya estaba desaparecida; tal vez fue a parar con otras piezas de la Colección Calleja al Museo Arqueológico Nacional.

Era un fragmento de mármol blanco. Sus dimensiones eran: 15 x 15 cm; la altura de las letras, 8 cm

—
[—] SA
—

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MONSALUD (1899), p 60; E.EP IX, núm 314; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 12; MALLON-MARÍN (1951), núm 128; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 33, núm 55; KNAPP (1992), núm 156, p 140; RUBIO FUENTES (1994), pp 89-91, núm 54.

50

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Inscripción desaparecida hallada cerca de Alcalá y reutilizada en el canalillo moderno de la Huerta en la Rinconada.

—
[—] DO [—]
—

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: PAVÓN MALDONADO (1982); KNAPP (1992), núm 153, p 138.

Veáse p. 257

51

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES

Inscripción desaparecida, encontrada en Alcalá, en la puerta de Alvar Fáñez, según nos dice Núñez de Castro.

IVLIVS CESAR

Azaña indica que Morales dudó de la autenticidad de esta inscripción. Knapp cree que puede ser genuina, pero que la lectura está distorsionada, aunque en cualquier caso parece referirse a Julio César. En relación con lo citado en la inscripción núm 46, parece ser que fue descrita por primera vez cuando estaba en una puerta de la ciudad de Guadalajara, con lo cual su atribución a Complutum puede ser dudosa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 276; NUÑEZ DE CASTRO (1653), AZAÑA (1882), p 114; KNAPP (1992), núm 154, p 139; H.Ep (1994-4), núm 515.

52

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 258

Este fragmento fue hallado en 1986 cerca del Paredón del Milagro. Se conserva en la Escuela-Taller de Arqueología de Alcalá de Henares.

Es de mármol blanco y está fracturado por sus cuatro lados. Sus dimensiones son: 13 x 10 x 1,8 cm; la altura de las letras, 5,9 cm

—
 [—] M [—]
 [—] SE [—]
 —

Knapp cree que el mármol es semejante al encontrado en el aljive de Complutum (núm 45), aunque no es un fragmento de la misma inscripción, hecho evidente debido a la diversidad de la escritura.

Puede ser datada en el siglo II d.C. en función de la escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: KNAPP (1992), núm 157, p 141; H.Ep (1994-4) núm 517.

PLACA DE BARRO

53

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ALCALÁ DE HENARES



Veáse p. 259

Fue hallada en el Campo del Juncal, enfrente del Paredón del Milagro, el 28 de febrero de 1898. Estuvo en poder de don José Demetrio Calleja. Actualmente se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 1951/45/34).

Se trata de una placa de barro cocido de color grisáceo. Sus medidas son: altura 24 x 40,5 x 2/3 cm Su conservación es regular, está partida por la mitad y rota por los lados izquierdo y derecho.

EX OFFIC AN[—]

[—]I VTERE FILIX [—]

3 [—]JENTI

Ex offic(ina) An[.../...]i utere filix [.../...]jenti(us).

Del taller de An(...), ¡Que su uso te traiga suerte (...)entius!

La inscripción se hizo con un punzón sobre el barro blando, antes de la cocción. Las letras son cursivas, trazadas con soltura y espontaneidad, como puede verse en los numerosos nexos empleados. Corresponde a la nueva escritura del latín.

Probablemente fue una inscripción realizada dentro de ambientes cristianos, donde la expresión “utere felix” es frecuente, aunque no podemos asegurarlo.

La fórmula de esta inscripción aparece en otros lugares de España (como Granátuta y Torre de Miguel Sesmero), incluso con la grafía vulgar “filix” (por “felix”). Su función fue, probablemente, la de albarán, acompañando a un envío de ladrillos u otros productos cerámicos, siendo deshechado y probablemente roto en su lugar de destino, en este caso el foro de Complutum.

En cuanto a la lectura, la rotura nos impide conocer con seguridad el nombre del taller y del destinatario del envío, aunque tradicionalmente se ha atribuido a la oficina de Antonio, siendo el destinatario Vincentius, atribución posible aunque incierta.

La datación corresponde con toda probabilidad al siglo IV d.C., dada la escritura utilizada. De hecho, Mallon encontró un singular parecido entre su escritura y la existente en un papiro hallado en Egipto y datado en el 345.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MONSALUD (BRAH 1889-34), pp 60-61; MALLON (1950) pp 104-137; MALLON-MARÍN (1951), p 66; MALLON (1952), p 182; NAVASCUES (1954), pp 57-58, (1956), pp 533-544, ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 32, núm 42; RUBIO FUENTES (1994), pp 88-89, núm 53; COMPLUTUM (1998), p 218, núm 74.

ARANJUEZ

54



Veáse p. 260

Inscripción encontrada en 1986 en las tierras llanas de labor cercanas a la ciudad, entre las ruinas de una villa romana cerca de Aranjuez. Depositada actualmente en el Taller Escuela de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R).

Es un ara funeraria de granito gris con cristales blancos y brillantes y rebajada en la parte trasera. Sus dimensiones son: 64 x 53 x 34 cm; la altura de las letras: en la l.1, 6 cm, en la l.2, 4,3 cm y en la l.3, 3,8 cm Se encuentra fracturada en todo el campo epigráfico, conservándose sólo la parte superior del ara, lo que impide su completa lectura.

Está decorada en la cabecera con dos pulvinos y un frontón triangular en el cual hay un triángulo con una doble incisión. Bajo él se coloca la invocación a los Manes y luego una serie de molduras que lo separan del texto principal.

D*M*S
 [I]VL*EVHODIO[—]
 3 [A]N*LXXIII[—]
 [PIVS IN S]VIS[—]
 —

D(ii)s M(anibus) S(acrum). / Iul(io) Euhodio[—], ^β an(norum) LXXIII, / pius / in suis...

Consagrado a los dioses Manes. A Julio Euhodio, de 73 años..., persona querida por los suyos.

La escritura es monumental con ductus natural, pero realizando una muy buena imitación del artificial. Constituye un ejemplo magnífico de la búsqueda de la perfección perseguida por los “lapidistas” latinos y alcanzada durante los siglos I y II d.C. Las letras tienen remates triangulares y se hace uso del sombreado. Se pueden destacar algunas letras, como la V, con su ángulo descentrado, la H con el trazo horizontal ligeramente curvo e inclinado hacia arriba y la X con su segundo trazo ligeramente curvo y más largo que el primero. Tiene interpunciones en forma de “haedera” en la l.1, el resto son pequeños triángulos.

El cognomen Euhodio es de origen griego y puede indicar que esta persona era un liberto; sólo se conoce otro ejemplo en la Península, procedente de Mérida. Es bastante inusual la fórmula “pius in suis” en el centro de Hispania, siendo su empleo mucho más corriente en el sur peninsular.

Puede datarse a mediados del siglo II d.C., dadas las características de la escritura, de enorme perfección y sin ningún tipo de enlaces, pero con cierta estilización en algunas de sus letras y con un módulo que tiende a la verticalidad, empleando además el recurso del sombreado. La consagración a los Manes contribuye a la citada cronología.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CANTO (1986-1987), pp 163-165, núm 1; AE (1988), núm 826; H.Ep (1989-1), núm 464; KNAPP (1992), núm 205, pp 181-182; RUBIO FUENTES (1994), p 82, núm 47; EDH (1997), núm HD008924; COMPLUTUM (1998), p 199, núm 25.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ARANJUEZ



Veáse p. 261

Inscripción hallada en 1986 en unas tierras de labor, entre las ruinas de una villa romana cerca de Aranjuez. Se conserva en la Escuela-Taller de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.).

Estela de caliza marmórea con la cabecera redondeada. Sus medidas son: 50 x 41 x 18 cm; la altura de las letras es 6,5 cm en la l.1 y entre 3,2 y 3,5 cm en las otras cuatro. Su estado de conservación es malo; está rota en su parte inferior, aunque sin afectar a la escritura.

D*M*S*

CANDIDA*CA

3 EC*SEVERI*SER*

H*S*E*

S*T*T*L*

D(iis) M(anibus) S(acrum). / Candida, Ca³ec(inae) Severi ser(va),/ h(ic) s(ita) e(st);/ s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Consagrado a los Dioses Manes. Candida, sierva de Caecina Severo, aquí yace; que la tierra te sea leve.

La escritura está trazada con ductus natural, con algunos caracteres que manifiestan cierta influencia cursiva, como es el caso de la M y la S de la consagración a los Manes. La diferencia de tamaño entre el primer renglón y los siguientes parece deberse más a un deseo de resaltar la consagración a los Manes que a una mala “ordinatio”. Cuenta con interpunciones redondas en todos los espacios entre las palabras.

El nombre Cándida aparece en otras 7 ocasiones en la Península. El patrón de esta esclava es Caecina Severus. El cognomen es el más frecuente en Hispania con 258 testimonios. Sin embargo el nomen es muy raro con sólo otros 3 ejemplos, todos procedentes de Tarragona; llama la atención que en dos de estas inscripciones aparezca un L(ucius) Caecina Severus, hijo de Lucio, perteneciente

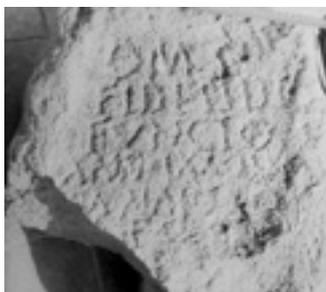
a la tribu Galeria. De la gens Caecina conocemos varios destacados personajes pertenecientes a ella, como sería el caso Aulus Caecina Severus, quien alcanzó el consulado en el año 1 a.C. Alicia Canto identifica al patrón con un personaje de Tarraco del mismo nombre, quien tal vez fuera un posible descendiente del cónsul.

Su datación puede colocarse a finales del siglo II o bien a principios del III d.C. Es la cronología que refleja la escritura, que ya ha perdido la rígida organización y perfección propia de los siglos I y II d.C. Algunas letras son bastante sintomáticas al respecto: la M con los trazos segundo y cuartos más largos; la S inclinada, la N o la A ligeramente inclinadas son también rasgos indicativos de un período tardío.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CANTO (1986-1987), pp 165-167, núm 3; AE (1988), núm 828; H.Ep (1989-1), núm 466; KNAPP (1992), núm 203, pp 179-180; EDH (1997), núm HD008930.

56

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ARANJUEZ



Veáse p. 262

Inscripción hallada en unas tierras de labor, entre las ruinas de una villa romana cerca de Aranjuez. Se conserva en la Escuela-Taller de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.).

Es una estela redondeada en su cabecera, de caliza granulosa, de la que sólo se conserva la parte superior. El campo epigráfico está ligeramente rehundido. Sus medidas son: 60 x 43 x 13,5 cm; el campo epigráfico: 31 x 28 cm; el tamaño de las letras: 6 cm en la l.1, 4,5 cm en la l.2 y l.3, 4 cm en la l.4 y 3,5 cm en la l.5 y l.6. Se encuentra bastante mal conservada, fracturada en la parte superior y en la inferior izquierda.

D*M*S*
 FIDELI DE
 3 FVNCTO
 ANN LXXXIII
 ANATI
 6 [H S]E*S*[T T L]

D(iis) M(anibus) S(acrum). / Fideli, de³functo, / ann(or)um LXXXIII, / anati. /⁶
 [H(ic) s(itus)] e(st); / s(it) t(ibi) [t(erra) l(evis)].

Consagrado a los Dioses Manes. Para Fideli, difunto, de 83 años... Aquí yace; que la tierra te sea leve.

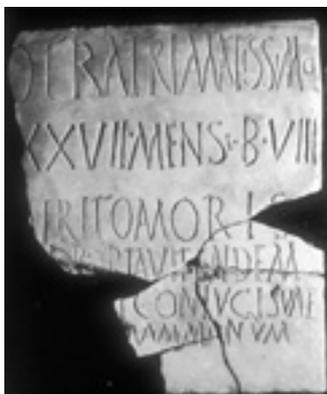
La escritura está trazada con ductus natural, ofreciendo un aspecto descuidado y reflejando la mala “ordinatio”. Muestra cierta tendencia a la cursividad, con inclinación en algunas de sus letras. Las interpunciones son redondas; no están presentes en todos los espacios entre las palabras y faltan en las l.2 y 4.

Fidelis es un cognomen muy raro en la Península; aparece en otras 3 inscripciones, procedentes de Barcelona, Itálica y Tarragona. Parece pertenecer a un esclavo o un liberto.

Puede datarse a finales del siglo II o comienzos del III d.C. Así lo indica la escritura y el uso del termino “DEFVNCTO”; igualmente el nombre único, caso de no ser esclavo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CANTO (1986-1987), pp 165-166, núm 2; AE (1988), núm 827; H.Ep (1989-1), núm 465 y (1994-4), núm 528; KNAPP (1992), núm 204, pp 180-181; EDH (1997), núm HD008927.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ARANJUEZ



Veáse p. 263

Hallada en las excavaciones de Aranjuez del año 1776, en la calle de Puente Verde, frente al antiguo cuartel de la real guardia valona. Fue remitida por don Eugenio Llaguno al Gabinete de Historia Natural, de donde pasó, en 1867, al M.A.N. (inv. 16.833), donde actualmente se conserva.

Es una placa de mármol rectangular de carácter funerario, fragmentada en cinco trozos. Sus medidas son: 33 x 28 (en el fragmento mayor) x 2 cm; las letras van disminuyendo de tamaño, l.1: 5,5 cm, l.2: 4,5 cm, l.3: 4 cm, l.4: 3,5 cm, l.5: 2,5/3 cm, l.6: 2/2,5 cm Su estado de conservación es regular, con fracturas en la parte izquierda y en la derecha que impiden su lectura completa.

[—]JO FRATRI AMANTISSIMO

[—]XXVII * MENSIB * B * VIII

3 [—]MERITO AMORIS

[—]ADPORTAVIT LAUDEM

[—]I CONIUGI SVAE

6 [—]MAM MANVM

[—]jo fratri amantissimo / [qui vixit annis...?] XXVII, mensib(us) VIII ³ [—] merito amoris / [—] adportavit laudem / [—]i coniugi suae ⁶ [—] sumam manum.

A ...o, mi muy amado hermano, que vivió 27? años y 8 meses. ...transportó una alabanza a ..., su mujer, ... la mayor mano.

Escritura capital de ductus natural. Las letras tienen remates triangulares con adorno central. Los trazos horizontales de las F, T y la E de la l.5 se ejecutan con forma hondulada. Dicha característica se aprecia también en el trazo superior de las R, excepto la primera de la l.3. En la l.1 la tercera y cuarta I y la O son de tamaño menor; igual sucede en la l.2 con la I de MENSIB. Algunas letras presentan indicios de ejecución cursiva, como se aprecia en la prolongación hacia arriba del segundo trazo diagonal de las A (l.1) y el 2º y 4º de las

M (l.1 y l.2). Es de destacar la diferente ejecución de estas dos letras en los dos reglones superiores y en el resto. La “ordinatio” es descuidada, lo cual se refleja en el tamaño de las letras, más reducidas conforme se avanza hacia el final de la inscripción con el fin de adaptarse al espacio existente. Se observan numerosas letras enlazadas; en concreto en la l.1, AM y ANT, en la l.3, AM, en la l.4, AV, y en la l.6 MA.

Las características de la escritura, la irregularidad en el uso de las interpunciones, así como lo innovador del formulario, el uso del dativo para el difunto, el empleo del superlativo y la fórmula de edad, nos llevan a datar la inscripción en el s. III d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II, 3071. RADA (1875), núm 6, p 505; RIVERO (1933), núm 237. KNAPP (1992), núm 206, p 182; H.EP. (1994-4), núm 529.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE ARANJUEZ



Veáse p. 264

Inscripción conservada en la Escuela-Taller de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.), sin que tengamos datos sobre el yacimiento en que fue hallada ni el contexto en que se encontró.

Es un fragmento de estela rectangular de caliza del tipo Colmenar. La inscripción se encuentra dentro de una cartela; a la derecha de ésta hay decoración vegetal y debajo del campo epigráfico otros indicios de existencia de motivos decorati-

vos, probablemente guirnaldas. Sus medidas son: 24 x 31 x 13 cm; la cartela tiene una altura de 12 cm; las letras, 4 cm de altura. Se encuentra fracturada y sólo se ha conservado la parte derecha del mensaje epigráfico. La conservación del fragmento es buena.

[—]+IVS

[—]IVS*H*S*E*

...ius / ...us h(ic) s(itus) e(st).

...ius ...us, aquí yace.

La escritura es monumental de ductus natural, aunque imitando el artificial. Las letras portan los característicos remates triangulares, forma idéntica a la de las interpunciones. Utiliza la técnica del sombreado.

No conservamos el nombre del difunto, ni ninguno de los datos que suelen acompañarle, ya sea la edad de fallecimiento o bien la filiación, incluso ni siquiera el nombre de la persona que ha encargado la estela. Sin embargo sí está completa la fórmula funeraria.

La escritura parece testimoniar una cronología de finales del siglo I o primera mitad del II d.C.

INEDITA. Inscripción y datos descriptivos facilitados por Sebastián Rascón.

BARAJAS

59



Veáse p. 265

Inscripción desaparecida, un ara, hallada en Barajas; se encontró con diversas monedas de época de Trajano.

I O M
COELI[A]
3 MELIS[SA V]
S L [M]

I(ovi) O(ptimo) M(aximo). / Coelia ³ Melissa v(otum) / s(olvit) I(ibens) m(erito).

Consagrado a Jupiter Optimo Maximo. Coelia Melissa cumplió el voto voluntariamente.

Júpiter es uno de los dioses con más dedicaciones, tanto por su importancia en el panteón romano, como por asimilar en él a dioses nativos de la península, generalmente a los más poderosos de cada panteón. El nomen Coelia es bastante frecuente, no así el cognomen, del que sólo poseemos otros 4 ejemplos, procedentes de Valeria (Cuenca), Barcelona (dos de ellas) e Itálica.

Los nombres nativos (aunque las reconstrucciones son meramente conjeturales) y las monedas que estaban junto a la inscripción parecen datarla a principios del siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3063; Relaciones...f.573v.; GONZÁLEZ DÁVILA (1623), 10; CEAN BERMÚDEZ (1832), p 52; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 82; FUIDIO (1934), núm 138, p 78; EZQUERRA ABADÍA (1988), pp 221-222; KNAPP (1992), núm 190, p 168; H.EP. (1994-4), núm 537.

60

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE BARAJAS

Inscripción desaparecida que fue hallada en 1502 en Barajas, cuando un labrador araba en la huerta de la Mesa, cerca de Nuestra Señora de las Huertas, de donde se pasó a la obra de la iglesia.

Medía tres varas de largo y dos de ancho, según cuentan las crónicas. Según Hübner la inscripción estaba demasiado gastada para ser leída y simplemente habla de una gran basa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3064; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 82; FUIDIO (1934), núm 139; KNAPP (1992), p 168, núm 191.

61

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE BARAJAS

Inscripción encontrada en Barajas, junto a la Villa Vieja, “una lápida que no se puede bien declarar”. Hübner la incluye entre los epígrafes dudosos o interpolados, ofreciendo la siguiente lectura:

KANTONIA NONUNUA Q. KARITONIS UXOR. Q.
V. L. LI. VARADEN A.S.E

Parece claro que estamos ante una inscripción falsa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 280; Relaciones Topográficas...; GÓMEZ PANTOJA (1995) JRA 8, p 456.

BRUNETE

62



Veáse p. 266

Hallada por don Luis Bahía en la calle Real de la villa de Brunete, en una esquina de la casa de don Ruperto Caumel, y actualmente conservada en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 38.308).

Es una estela funeraria de granito decorada en la parte superior con una roseta de seis pétalos, inscrita en un círculo rebajado. Sobre el campo epigráfico aparecen dos escuadras, y bajo él dos rosetas de cuatro pétalos, también inscritas en círculos, donde se aprecian restos de pigmentación. Sus dimensiones son 107 x 43 x 24 cm. El campo epigráfico está dentro de una tabula ansata de 30 x 28,5 cm, rebajada y adornada en el exterior por un rectángulo. Su estado de conservación es bueno, aunque algo deteriorada en la parte derecha.

ATTO
 MANV
 3 CIQ*AN*L*
 *S*T*T*L*

Atto / Manu³ciq(um), an(norum) L. / S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Para Atto, del clan de los Manucicanos, de 50 años. Que la tierra te sea leve.

La escritura es monumental, trazada con ductus natural, imitación del artificial. Está realizada con surco profundo y claro, pero sin recurrir al sombreado, así como tampoco se aprecian los habituales remates triangulares al final de los trazos. La S, ligeramente inclinada, presenta cierta influencia cursiva. También la N se encuentra ligeramente inclinada hacia la derecha. Tiene letras enlazadas, en concreto MA (1.2) y AN (1.3). Estos enlaces se deben sin duda a la necesidad impuesta por el escaso espacio disponible. Las interpunciones son redondas.

Atto es un nombre indígena, que está presente en sólo otras tres inscripciones peninsulares, procedentes de Clunia, San Esteban de Gormaz y San Juan del Monte. El clan aparece en otra inscripción de El Pardo (núm 87), con la que guarda muchas similitudes.

Puede datarse en la segunda mitad del siglo II d.C., según apuntan la escritura, el formulismo y la onomástica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 6338 cc; VIVES (ILER), núm 2628; FITA (BRAH, 1891), p 563; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 389; RIVERO (1933), núm 234; ALBERTOS (1975), p 17, núm 173; ALBERTOS (1983), p 29, GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1986), p 139; KNAPP (1992), pp 192-193, núm 218.

CARABAÑA

63



Veáse p. 267

Inscripción hallada en Carabaña en el muro de una casa de la plaza del pueblo en la esquina de la calle de la Sierra con la plaza de la Constitución, cuyo dueño es don Lorenzo Gualda Díaz. Actualmente se conserva allí.

Es un ara votiva de caliza. Sus medidas son: 118 x 50 x 30 cm; las letras: entre 5 y 5,5 cms. Su conservación es mala; está fracturada en la parte inferior con la basa perdida; en el lado izquierdo tiene un deterioro que ha originado la pérdida de algunas letras.

- [—]
[—]
3 SATVRNI
NVS
[PR]O SALVTE
6 [C]*CLODI
QUINTILIA
NI
9 [V S]

.../...³ Saturni/nus / pro salute /⁶ C(aii) Clodi/ Quintilia/ni /⁹ v(otum) s(olvit).

...? Saturnino, por la salud de Cayo Clodio Quintiliano, consagró este voto.

La escritura es monumental de ductus natural. Refleja una “ordinatio” descuidada. Alguna letra, como la Q, manifiesta cierta influencia cursiva.

El nombre Saturnino es muy popular, especialmente en Africa, pero también en Hispania donde conoce 130 testimonios. También es muy frecuente el nomen Clodius. No sucede lo mismo con el cognomen Quintilianus que solo nos ofrece otros 9 ejemplos en toda Hispania.

Las aguas termales de Carabaña eran muy conocidas en época romana y debieron ser frecuentes las inscripciones de este tipo ofreciendo votos por la salud de alguien.

La escritura y la onomástica nos llevan a datarla en el siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3068; VIVES (ILER), núm 1007; CATALINA (1891), p 134; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 368; FUIDIO (1934), p 136, núm 65; KNAPP (1992), p 175, núm 197; H.EP. (1994-4), núm 531.

64

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE CARABAÑA

Inscripción desaparecida, hallada cerca de Tielmes, aparentemente en la carretera de Perales de Tajuña, “a un kilómetro del risco de las cuevas como se sube para el próximo lugar de Tielmes, en el mismo valle de Tajuña”. Su primer editor, Catalina, no ofreció texto alguno ni ningún otro dato.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CATALINA (1891), p 134; KNAPP (1992), p 174, núm 196.

CENICIENTOS

65



Veáse p. 268

Inscripción conservada en la zona rural del término de Cenicientos, en el interior de un viñedo, a unos 4 kms. al SO del pueblo.

Se trata de un monolito de granito con una inscripción romana retocada en época moderna. Su forma en la parte superior es trapezoidal, de unos 5 metros de altura por 4 de ancho. En la parte central de su cara norte hay una hornacina vertical, rehundida unos 16/20 cm, de unos 2,40 metros de alto por 1,27 metros de ancho con tres espacios muy claramente delimitados. El superior es una cabecera semicircular y luego dos rectangulares que miden 1,77 x 1,27 metros. En el central aparece el relieve principal, donde aparecen tres figuras alrededor de un ara, probablemente un matrimonio haciendo un sacrificio en un altar ante la diosa

que recibe su ofrenda. El relieve inferior muestra claras señales de haber sido picado hace poco tiempo, pero aún puede apreciarse una vaca o buey tumbado en el suelo y una cabra, probablemente los animales destinados a ser sacrificados a la diosa. En cuanto a la inscripción, se encuentra a uno de los lados de los relieves, sin marco, en un campo que mide 68 x 21 cm; las letras de la primera línea miden 12 cm y las de la segunda 6 cm. Toda la inscripción fue retocada y cristianizada con trazos menos profundos para que se leyera: “A las tres / Marías”. Alicia Canto propone como inscripción original la siguiente:

A L S S I S C Q
D I A N A E

A(nimo) l(ibens) s(olvit votum) Sisc(inius) Q(—) / Dianae.

Siscinio Q... cumplió el voto a Diana de buen grado.

En la segunda línea la I aparece dentro de la D inicial lo que lleva a pensar que fuera un oratorio dedicado a la diosa Diana, probablemente aprovechando la piedra natural que se encontraba en medio del campo.

El nomen Siscinius solo ha sido testimoniado en otras 2 inscripciones, ambas procedentes de Bolonia (Cádiz).

Se data en el siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MANGAS et Alii (1988), pp 58-59; KNAPP (1992), pp 195-196, núm 221; A.CANTO (1994), núm 21, pp 271-296.

CHINCHÓN

66

Inscripción funeraria hallada en un dintel de una de las casas de la Plaza Mayor. Actualmente está desaparecida.

D*M*S*
 AEMILVS*FAVSTVS
 3 AEMILIE
 PIE VXORI INDVLGEN
 TISSIME
 6 ET SIBI VIVS FACI
 ENDVM
 CVRAVIT

D(iis) M(anibus) S(acrum). / Aemilus Faustus /^β Aemili(a)e / Pi(a)e uxori indulgen/tissim(a)e /⁶ et sibi, viv(u)s, faci/endum curavit.

Consagrado a los Dioses Manes. Aemilio Fausto, mientras todavía estaba vivo lo mandó hacer para Emilia Pia, su muy afectuosa esposa, y para él mismo.

Ya hemos visto en otras inscripciones como el nomen Aemilius es uno de los más frecuentes en la Península. También es bastante habitual el cognomen Faustus. No sucede lo mismo con el cognomen Pia, existente sólo en otras 2 inscripciones de Tarragona y Ossa de Montiel (Albacete) en su versión femenina, mientras el masculino ofrece 2 casos más procedentes de Sevilla y de Zalema de la Serena (Badajoz).

El uso de E por AE y los superlativos parece datar la inscripción a finales del siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3070; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 328; VIVES (ILER) 4395; JIMÉNEZ DE GREGORIO (1970), p 298; KNAPP (1992), pp 178-179, núm 202.

CIEMPOZUELOS

67



Veáse p. 269



Veáse p. 270

Inscripción funeraria hallada en el lecho del Jarama, al sacar grava del río. Se encontró con varios fragmentos de madera. Se conservó en la granja de don J. del Pozo, delante de la Casa Román. Posteriormente fue transferida al M.A.N. (inv. 82/121), donde actualmente se conserva.

Se conservan cinco bloques de esta inscripción de arenisca parda, que han permitido restituir dos fragmentos del epígrafe. Los cinco bloques son paralelepípedos que tienen escritura en una de sus dos superficies más extensas. Sobre ellos parece que estuvo situada una cornisa, de la cual se conservan dos bloques, lo cual hace indudable su pertenencia a un gran monumento funerario.

SEX * PRISCO * FILIO

—

[—] F QVIR SEVERVS NERO[S]

[—] EIDEM [Q]IVE DEDIC[A]RVNT

Sex(to) Prisco, filio. / ... / ... f(ilius), Quir(ina tribu), Severus Neros / ... eidemque dedicarunt.

A Sexto Prisco, hijo. ... Severo Nero, hijo de ..., de la tribu Quirina, y a ellos mismos lo dedicaron.

La inscripción está trazada con escritura monumental de ductus artificial, lo cual realza la solemnidad del monumento. Las letras presentan rematen triangulares al finalizar sus trazos. Emplea el característico sombreado especial, a base del contraste de trazos gruesos y finos. Destaca el uso de la I “longa”.

La cola alargada y hondulada de la Q, los dos trazos de la M en vertical y el tercer trazo de la R ligeramente curvo son características que apuntan a una datación en el siglo II d.C., seguramente en su primera mitad, al combinarse con otro rasgo que suele ser más frecuente en el siglo anterior, la I “longa”, aunque existen algunos ejemplos posteriores. La presencia de la tribu en la onomástica también puede ser indicativa de esta cronología

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: BLANCO FREIJEIRO (1982), pp 195-196. MARINER BIGORRA (1983), pp 347-354. A.E. (1983), núm 603. ABASCAL PALAZÓN (1990), p 136, nota 8. KNAPP (1992), pp 172-173, núm 194 (Titulcia), H.Ep., 4 (1994), núm 532. EDH, núm HD000490.

COLLADO-VILLALBA

68



Veáse p. 271

Hallada en las proximidades de Alpedrete y Collado-Villalba, cerca de la carretera de El Escorial “junto a unas bordas de piedra muy cerca del kilómetro 40 del ferrocarril de Madrid a El Escorial. Estuvo en la sala de entrada de la Biblioteca Nacional de Madrid y actualmente se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 16.488).

Ara de granito, cuyas dimensiones son 72 x 28,5 x 26 cm y letras que oscilan entre los 3,5 y 4,2 cm. Se encuentra bastante deteriorado, especialmente en su parte inferior, donde se hace difícil la lectura y ha perdido un fragmento.

AMI
A*AEL
3 ARIQ
LARI
BVS

Ami/a Ael/³ariq(um) / Lari/bus.

Amia, del clan de los Aelaricanos, a los Lares.

La escritura es monumental, de ductus natural. Está realizada con un surco profundo. Toda ella ofrece un aspecto rústico y tosco. Algunas letras tienen cierta influencia cursiva, como la A de la l.1 o la Q de la l.3. Tiene una interpunción triangular en el único espacio existente entre dos palabras.

Amia es un nombre nativo, que aparece en otros lugares de la Meseta, siendo más frecuente escrito con dos M; con sólo una M únicamente se da en otra inscripción de Valverde de la Sierra (León) y en masculino en Pedroso de Acim (Cáceres). Su clan sólo aparece en esta inscripción, aunque otros que comienzan por “Ael” son muy comunes en la zona de Avila.

Puede datarse en los siglos I ó II d.C. en función de la escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II, 3062 (5870). VIVES (ILER), núm 225; RADA (1875), núm 6, p 507; FERNÁNDEZ GUERRA (1878), p 122; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 132; RIVERO (1933) núm 16; ALBERTOS (1975), núm 170.; IGLESIAS GIL (1976), núm 86; VACAS RODRÍGUEZ (1977), p 29; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1986), núm 12; KNAPP (1992), núm 180 pág 160.; H.Ep (1994-4) núm 527.

69

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE COLLADO-VILLALBA



Hallada cerca de Alpedrete y Collado-Villalba, en la carretera de El Escorial, “junto a unas bordas de piedra muy cerca del kilómetro 40 del ferrocarril de Madrid al Escorial” en 1861 (C.I.L., II 3061). Actualmente se conserva en el M.A.N. (inv. 16.503).

Ara de granito. La inscripción está enmarcada por dos grandes molduras, en la parte inferior, y un creciente, flanqueado por dos árboles, en la parte superior. La escritura se adapta al espacio disponible en el cuerpo central del ara, ocupándolo en su totalidad. Las medidas del monumento son: 139 x 49 cm; el campo epigráfico: 51 x 42 cm. Las letras de los tres primeros renglones son más pequeñas (oscilan en torno a los 5 cm de alto) que las de los tres últimos (l.4: 5 cm, l.5: 6 cm, l.7: 7 cm). Está en buen estado de conservación.

Veáse p. 272

CANTABER
ELGVISM
3 IQ * LVCI * F
MARTI
MAGNO
6 V*S*A*L

Cantaber / Elguism³iq(um), Luci f(ilius), / Marti / Magno /⁶ v(otum) s(olvit) a(nimo) l(ibens).

Cantaber, del clan de los Elguismios, hijo de Lucio, con gran deseo lo consagró a Marte Magno por un voto.

La escritura es monumental de ductus natural, trazada con descuido como permite apreciar la desigualdad de las letras y su tamaño creciente, agrandándose conforme se aproxima el final con objeto de ocupar todo el espacio del campo epigráfico. En la l.3 la primera I parece estar retocada como si se hubiese intentado hacer una P.

Las dedicatorias a Marte son bastante frecuentes en la provincia de Madrid, pero la apelación a Marte Magno no aparecen en ningún otro lugar, salvo en esta inscripción.

El nombre Cantaber, de origen indígena, no tiene, en principio, valor étnico; aparece con frecuencia en la Meseta Norte, pero rara vez en Cantabria.

Puede ser datada a finales del siglo I d.C., cronología que ofrece la escritura. Así la forma de la M, con los tres ángulos iguales y con los trazos 1º y 3º y 2º y 4º paralelos, o la de la G, con su ángulo inferior recto, son factores que indican una cronología temprana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II, 3061. VIVES (ILER), núm 224. RADA (1875), núm 6, pp 506-507. FERNÁNDEZ GUERRA (1878), p 122. RIVERO (1933), núm 15. ALBERTOS (1975), núm 171. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1986), núm 121; HALEY (1986), p 102. KNAPP (1992), núm 181, pp 161-162.

COLMENAR VIEJO

70



Veáse p. 273

Hallada por Aurea de la Morena en la Hermita de Nuestra Señora de los Remedios, a 5 kms. de Colmenar Viejo, en la carretera que une Colmenar con Guadalix de la Sierra. Actualmente se conserva allí.

Es un cipo cuadrangular de granito, con las caras debastadas toscamente. Sus medidas son: 101 x 63 x 66 cm; las de las letras varían entre 9,5 y 11 cm. En la parte superior tiene un rebaje cuadrado, quizá realizado en época posterior para albergar reliquias, por haberse utilizado como mesa de altar. La inscripción de época romana fue pintada de negro, del mismo color que tiene la inscripción pintada del siglo XVII, que se encuentra escrita en castellano, debajo de la latina y que sigue por el lado derecho del bloque. El epígrafe latino se encuentra en la parte superior de la cara frontal, muy al borde, y ocupa casi toda la anchura de la piedra. La conservación es buena.

TER*AVG

Ter(minus) Aug(ustalis)

Es una marca de límites colocada aquí por la autoridad del Emperador. La inscripción no indica los términos que separaba, pero probablemente fueran el de Mantua (al oeste) y el de Complutum (al este), con lo cual delimitaba la frontera entre los conventus Ceasaragustanus y Carthaginensis. Sería sólo un límite municipal establecido durante la reorganización subsecuente a la concesión flavia del derecho latino.

La escritura es monumental de ductus natural; está trazada con notable tosqueidad. Tiene una interpunción de forma redonda.

Parece pertenecer al siglo I d.C., cuando estos límites fueron establecidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MORENA et Alii (1976), 100; STYLOW (1990), pp 317-323; A.Ep (1990), núm 580; KNAPP (1992), núm 175, pp 156-157, nos ofrece también la inscripción del siglo XVII; H.Ep(1994-4), núm 533; A.EP(1994), núm 803; ABASCAL (1996), p 72; COMPLUTUM (1998), p 201, núm 27.

FUENTIDUEÑA

71

Inscripción desaparecida que fue hallada “a la orilla del Tajo a un cuarto de legua de Fuentidueña, donde está la ermita de Nuestra Señora de la Alfarilla; se colocó en la puerta de una casa de la villa”.

M VLPIO PORCIO

M(arco) Ulpio Porcio.

Para Marco Ulpio Porcio

El nombre Porcio está bastante extendido por toda la Península, pero empleado como nomen; usado como cognomen sólo tenemos otro caso procedente de Canet de Berenguer (Valencia). La gens Ulpia es la propia del emperador Trajano.

Knapp especula con una datación en el siglo II d.C. o posterior, debido a la presencia del nomen Ulpus.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3072; CEAN BERMÚDEZ (1832), p 79; KNAPP (1992), núm 201. p 178; H.Ep(1994-4), núm 534.

GETAFE

72



Veáse p. 274

Hallada en las excavaciones de la necrópolis de El Jaramillo (tumba 16) y actualmente conservada en el Museo Municipal. Era uno de los ladrillos que cubrían la citada tumba, formando parte de la pared norte.

Es un ladrillo de forma rectangular. Sus medidas son: 44,5 x 29 x 3,3 cm Su superficie está decorada, en ambos lados, por sendas aspas de tres trazos, aparentemente realizadas con los dedos sobre el barro fresco. Sobre las aspas aparecen otras marcas, también realizadas con tres dedos, de forma ondulada que atraviesan el ladrillo de lado a lado. La inscripción se sitúa en ambas caras en la parte superior, en el triángulo delimitado por las aspas, pasando en uno de los dos lados al triángulo situado en la parte derecha. La escritura muestra un modo de ejecución similar al de la decoración, por lo cual debieron hacerse prácticamente al mismo tiempo, antes de la cocción.

- (a)
NOICSINA (?)
IIA
(b)
HIC NO
VI
RI+

La transcripción dada es ciertamente hipotética, pues evidentemente no ofrece ningún sentido inteligible; de hecho, ya Mariner, cuando examinó la inscripción en los años 80 incidió en la dificultad de dar correcta interpretación a esta inscripción. Seguramente se trate de una anotación de fábrica, ofreciendo indicaciones referentes al orden a seguir en la colocación del ladrillo en el horno o indicativos del volumen del encargo realizado. No parece incluir elementos relativamente habituales en este tipo de ladrillo, como el nombre del fabricante, la mención al taller de fabricación o una frase exclamativa o un voto. El contexto en el que fue hallado parece indicar una reutilización de estos ladri-

llos para el enterramiento, ya que algunos están rotos, como si hubiesen sido ajustados al tamaño de la tumba; por ello debe descartarse todo contenido funerario de esta inscripción.

La escritura corresponde al período de la nueva escritura del latín; está trazada con ductus natural y su ejecución es cursiva, lo cual corrobora la idea de una anotación de fábrica, con un carácter meramente ocasional. Este tipo de escritura nos sitúa en una cronología entre los siglos III y IV d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: M^º del Carmen PRIEGO: *Rev de la Bib, Arch y Museo del Ayuntamiento de Madrid*, 7-8 (1980), pp 180-181, lám. V.

MADRID

73



Veáse p. 275

Hallada en los bancos del Manzanares, junto al Puente de los Franceses. Fue descubierta por Enrique del Campo Sobrino en el ingreso de la huerta de Jesús González, siendo regalada a la Real Academia de la Historia, que la depositó en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 38.313).

Ara de granito, probablemente destinada a un sepulcro doble. Sus dimensiones son: 94 x 36 x 28 cm; los campos epigráficos miden 30 x 33 cm el superior y 29 x 33 cm el inferior; las letras oscilan entre 5 y 7 cm. En su parte superior conserva el focus y volutas. Está fracturada en dos piezas. La conservación es mala, con su superficie muy gastada, especialmente la parte izquierda del fragmento inferior.

- (a) AEMILI
A*HEVTY
3 CIA AN
[—] S*T*T*L*
- (b) [—]VILVS
[—]VR
3 [—AN]*VII
S*T*T*L*

(a) Aemili/a Heuty³cia, an(norum) / ...; s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

(b) ...vilus / ...ur³ ..., an(norum)] VII; / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

(a) Aemilia Heutchia, de (?) años; sea para ti la tierra leve.

(b) ... de 7 años; sea para ti la tierra leve.

La escritura es monumental de ductus natural. Algunas de sus letras presentan cierta inclinación, como es el caso de M (l.1), la A y la N (l.3). La V refleja dos formas de ejecución: la del fragmento a), en la l.2, tiene su segundo trazo ligeramente curvado, mientras que la del fragmento b), en la l.3, presenta el ángulo descentrado. Las interpunciones son triangulares.

Por el tipo de escritura parece datarse en la segunda mitad del siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: FITA (1910) pp 176-177; RIVERO (1933) núm 233; FUIDIO (1934), p 135, núm 2; CURCHIN (1987) 83; EZQUERRA ABADÍA (1988), pp 222-223; KNAPP (1992), núm 183, pp 162-163; H.Ep (1994-4), núm 535.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE MADRID

Inscripción desaparecida que fue hallada en 1526 por Michelangelo Accursi “en un lienzo exterior de la muralla mirando a Poniente, que se tendría entre el regio Alcázar y la Puerta de la Vega y dominando el desagüe del arroyo Meaques en el río Manzanares”.

L ALBINIO
P* ++CICIV[—]S
3 PATRI

L(ucio) Albinio / P++ciciu[—]s /³ patri.

Para Lucio Albinio...padre...

La lectura que nos ha llegado no es muy clara, aparte de la primera línea; el resto debe reconstruirse y cada autor ofrece alguna solución distinta. Todas ellas no dejan de ser conjeturas al no disponer del original. Fita leyó [L(ucii) f(ilio)] FELICI CIV[I]S, explicando que “en el segundo renglón la P puntuada (P•), vista de lejos por Accursi, pudo resultar de L•F•F. La segunda letra era ciertamente una E; y la tercera, para que de buen sentido, ha de estimarse una L coronada por una pequeña I. Knapp, siguiendo indicaciones de Stylow piensa que en ese segundo renglón las dos letras detrás de la P inicial pueden ser EL, componiendo el nombre ELCICIUS, nombre que, caso de ser cierto, sería absolutamente único en toda la Península.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3054; VIVES (ILER) 3895; FITA (1910), p 172; EZQUERRA ABADÍA (1988), pp 217-218; KNAPP (1992), núm 184, pp 163-165.

75

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE MADRID

Inscripción desaparecida, hallada “en el cimientto de una escalera, por donde se baja a un corral de la casa del Estudio de la villa”.

—
C FECIT C

— / C(aia) fecit C(aio)

... Gaia lo hizo para Gaius

La primera C estaba invertida, lo que indicaba, según una antigua convención epigráfica, que se refería a la inicial del nombre de mujer Gaia. El texto está incompleto. El uso de la C inversa podría llevar a datarla en el siglo I d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3060; QUINTANA (1629) f.18r; FITA (1910), p 175; EZQUERRA ABADÍA (1988), p 220; KNAPP (1992), núm 185, p 165. H.Ep(1994-4), núm 536.

76

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE MADRID

Inscripción desaparecida que se halló en el muro o en los escalones de la iglesia de Santa María de la Almudena. Probablemente fue destruida en el incendio de la iglesia de 1869.

Esta inscripción funeraria tuvo dos campos epigráficos, que decían:

- | | |
|-----|-------------|
| (a) | L*DOMITIO |
| | L*F*CAVCIN |
| 3 | O* MARITO |
| (b) | L*D[OMITIO] |
| | PA[TERNO?] |
| 3 | C[AVCINI?] |
| | F |

(a) L(ucio) Domitio, / L(uci) F(ilio), Cavin³o marito.

(b) L(ucio) Domitio / Paterno,³ C[avin] / f(ilio).

(a) Para Lucio Domicio Cavin, hijo de Lucio, marido.

(b) Para Lucio Domicio Paterno, hijo de Cavinus.

La dos F, aparecen invertidas, y esto normalmente indica “hija”, pero en este caso el lapidario, o quizá quien transcribió la inscripción, se ha confundido, ya que claramente se refiere a un hijo varón. Parece que el cognomen Cavinus deriva de la ciudad de Cauca, en Segovia. El nomen Domitio está muy extendido, al igual que el cognomen Paternus, que ofrece 139 testimonios.

Podría datarse en el siglo I d.C. o principios del II d.C., dado que se utiliza el “Tria Nomina”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3055; VIVES (ILER) núm 4534; GONZÁLEZ DÁVILA (1623), p 9; QUINTANA (1629) f.17v y 18r; FITA (1910), p 173; EZQUERRA ABADÍA (1988), pp 218-219; KNAPP (1992), núm 186, pp 165-166.

77

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE MADRID

Inscripción desaparecida. Fue encontrada en Madrid “a pie de la torre de la casa de la casa de don Pedro Lasso”.

L*VALERIO
LATINO
3 CAECILIA
[—]
[—]

L(ucio) Valerio / Latino ³ Caecilia / [—] / [—].

Caecilia...(lo hizo) para Lucio Valerio Latino.

Podría datarse en el siglo I o principios del II d.C., debido a la presencia del “Tria Nomina”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3058; VIVES (ILER) núm 5138; GONZÁLEZ DÁVILA (1623), p 9; QUINTANA (1629) f.17v; FITA (1910), p 174; EZQUERRA ABADÍA (1988), pp 219-220; KNAPP (1992), núm 187, p 166.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE MADRID

Inscripción desaparecida. Fue hallada en Madrid “en la casa del estudio de la Villa”.

D*M*
C*V*LV
3 CANO*A*XXII
S*T*T*L*

D(iis) M(anibus). / C(aio) V(alerio) Lu³cano, a(nnorum) XXII./ S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Consagrado a los Dioses Manes. Para Cayo Valerio Lucano, de 22 años. Sea para ti la tierra leve.

El cognomen Lucanus, que está bastante extendido, no debe indicar necesariamente un origen relacionado con Lucania, sino más probablemente con Lucus.

Probable datación en el siglo II d.C., debido al uso de la consagración a los Manes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3057; VIVES (ILER) núm 3348; GONZÁLEZ DÁVILA (1623), p 9; QUINTANA (1629) f. 18r; FITA (1910), p 174; EZQUERRA ABADÍA (1988), p 220; KNAPP (1992), núm 188, p 167.

79

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE MADRID

Inscripción desaparecida. Fue hallada en Madrid sobre la puerta de Guadalajara, que se quemó en 1580, aunque ya había desaparecido en 1550, según nos cuenta Fernández de Oviedo.

—
[—] P M <A>NNO XXIII S T T L

... p(lus) m(inus) anno(rum) XXIII. S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

..., de más o menos 24 años. Sea para ti la tierra leve.

Por la fórmula “plus minus” podría datarse a finales del siglo II o principios del III d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3059; QUINTANA (1629) f. 17; FITA (1910), p 175; EZQUERRA ABADÍA (1988), p 217; KNAPP (1992), núm 189, p 167.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE MADRID

Inscripción actualmente desaparecida. Fue hallada en 1618 en un nicho del claustro de la iglesia de Santa María de la Almudena, en un ataúd de madera cubierto de yeso. En 1869, al ir a ser derribada la iglesia por el Ayuntamiento, la Academia de la Historia se interesó por ella y designó una comisión para que salvaran del derribo todas las antigüedades que pudieran; en 1869 Cánovas comunicó que no se había encontrado esa lápida.

[+ IN NOMINE DO]MIN BOKATVS INDIGNVS PRS [FECIT HANC AVLAM]
 [ANNO FELICIT DEC]IMO ET TERTIO REGNO DOMNORVM [NSRM EGICANI]
 3 [ET WITIZA]NI REGVM ERA DCCXXXV

(Cruz) In Nomine Domin(i), Bokatus, indignus pr(e)s(biter) fecit hanc aulam / anno felicit(er) decimo et tertio regno domnorum n(o)s(t)r(or)um Egicani /³ et Witizani regum era DCCXXXV.

En el nombre del Señor, Bokato, indigno presbítero, hizo esta iglesia, siendo reyes nuestros señores Egica y Witiza, aquel en el año décimo de su reinado y este en el tercero. Año 735 de la Era.

Esta inscripción es polémica. Hübner la consideró falsa, por no existir otros restos visigodos en Madrid, localidad que se aceptaba había sido de fundación musulmana; tras su lectura la interpretó como de carácter funerario y la atribuyó en principio al año 689 de la era (651 d.C.), cronología que rectificó posteriormente, situándola en el 735 de la era (697 d.C.). Fita refutó esta cronología, asignándola al 700 d.C., pero mantuvo la idea de ser una inscripción funeraria, opinión rectificada por Vives, por considerar que son raros los epitafios con la datación de los reyes y no considerar creíble que el término “indignus” fuera aplicado a un personaje fallecido. Vives la interpretó como inscripción conmemorativa de un edificio y la sitúa en el 700 d.C. Una última opinión ha sido la de Mundó, quien asume los argumentos de Vives, aunque no su cronología, pues el primer año de Egica es el 687 y el tercero de Witiza corresponde al 697. Las últimas excavaciones del otoño de 1998 han permitido encontrar restos de una basílica visigoda sobre la que en el siglo XI se levantó la primera iglesia de Santa María de la Almudena, lo cual apunta a la pertenencia de esta inscripción al citado enclave y pudiera servir para ratificar su autenticidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: HÜBNER: I.H.C., núm 397 (=72*). VIVES (1942), núm 370. GONZÁLEZ DÁVILA (1623), p 224. FITA (1896), pp 420-422. MUNDÓ (1980), pp 153-155. EZQUE-
 RRA ABADÍA (1988), pp 223-226.

MANZANARES EL REAL

81



Veáse p. 276

Conservada, embutida, en el contrafuerte norte de la capilla del castillo de esta localidad. Fue reutilizada para la construcción del mismo. Según Barrero procede de un castro situado en la Pedriza anterior, al norte del castillo.

Es una estela funeraria de granito, recortada por arriba y por abajo. La parte superior presenta varios relieves, un creciente lunar con escuadras flanqueándolo en la parte inferior, y debajo una liebre vuelta a la izquierda comiendo una planta. A continuación aparece el campo epigráfico. Las dimensiones de este son: 121 x 52 x 36 cm; las letras oscilan entre 5 y 5,5 cm. Las interpunciones son triangulares.

MONIS*
 BOCOVRI
 3 Q*ALLON
 IS*F*AN
 XXX*H*S*
 6 [E*—]

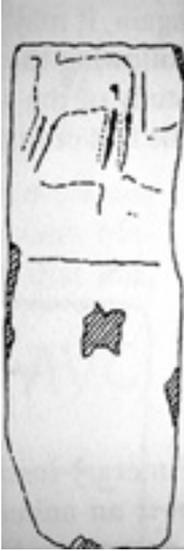
Monis / Bocouri/³q(um), Allon/is f(ilius), an(norum) / XXX h(ic) s(itus) /⁶e(st) ...

Monis, hijo de Allonis, del clan de los Bocouricanos, de 30 años, yace aquí...

Los nombres son de raigambre celta, aunque no se encuentran en otros epígrafes peninsulares. Si la línea final contenía la fórmula S*T*T*L* podríamos fecharla en el siglo II d.C., si no tal vez deberíamos adelantar su ejecución al siglo I d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MORENA et Alii (1976), 127; STYLOW (1990), pp 308-314; AE (1990), núm 579; KNAPP (1992), núm 176, p 157; H.Ep(1994-4), núm 538; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1994), p 171; EDH (1997) HD017310.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE MAZANARES EL REAL



Veáse p. 277

Inscripción que se conserva, embutida, en el contrafuerte norte de la capilla del castillo de Manzanares. Fue reutilizada para la construcción del mismo. Según Barrero procede de un castro situado en la Pedriza anterior, al norte del castillo.

Sólo se conserva la parte inferior de lo que fue una estela de granito, probablemente funeraria. Está fragmentada por la parte superior y por la inferior. Tiene la representación de un bóvido al que le falta la cabeza. El texto debería estar encima del animal, pero ya no se conserva debido a la fractura del monumento. Sus medidas son: 96 x 50 x 32 cm

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: STYLOW (1990), pp 308-314; KNAPP (1992), núm 177, p 158; H.Ep(1994-4), núm 539.

MECO

83

Inscripción desaparecida hallada en Meco, en el ejido, aunque según Gómez Pantoja quizá sea un apócrifo inventado recientemente.

AGRIPA VXORI

Agrippa uxori

Agripa (lo hizo) para su mujer.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: JIMÉNEZ DE GREGORIO (1971), p 329; KNAPP (1992), núm 163, p 145.

MEJORADA DEL CAMPO

84



Veáse p. 278

Hallada en un lugar del Valle del Henares emplazado en la desembocadura del Henares en el Jarama, en los derrumbes de una obra hidráulica de época medieval, en la que seguramente se aprovechó tras ser trasladada desde su emplazamiento original.

Es un bloque de piedra caliza de forma troncocónica de 89 cm de altura; parece de mala calidad, con una diaclasa irregular, más o menos perpendicular a su eje, hacia la mitad del mismo. En lo más alto de la parte posterior muestra dos alto-relieves muy desgastados. Tiene “haedera distinguens” en la primera línea, y en el resto interpunciones triangulares. Las letras miden unos 6 cm Su estado de conservación es regular.

D*M*
 FABIAE*MA
 3 TERNAE*VXORI
 PIENTISSIMAE
 M*CROVCIVS
 6 PROCVIINV
 F*C*

D(ii)s M(anibus). / Fabiae Ma³ternae, uxori / pientissimae, / M(arcus) Croucius /⁶ Proculinv(s) / f(aciendum) c(uravit).

Consagrado a los Dioses Manes. Marco Croucio Proculino mandó hacerlo para Fabia Materna, esposa piadosísima.

La escritura es monumental de ductus natural, imitación del artificial. Las letras tienen remates triangulares y han sido realizadas utilizando el sombreado. Destaca la ejecución de la V, con su ángulo descentrado. También son interesantes las M y las A, especialmente en la l.4, debido a la prolongación de los trazos 2º y 4º en la M y del 2º en la A, elemento de indudable influencia cursi-

va; destaca en el caso de la M el contraste en comparación con la existente en la consagración a los Manes, de cuidada ejecución. Pese a esos elementos de la escritura, la “ordinatio” ha sido bastante bien realizada, lo que se aprecia en el conjunto de la inscripción con sus líneas centradas y perfectamente distribuidas. En la sexta línea la primera I es probable que sea un error del lapidario, que haya que sustituir por una L.

Gómez Pantoja cree que Croucius es un gentilicio de reminiscencia céltica, y que era un hapax; es el único ejemplo de este nombre en toda la Península. El cognomen Proculino nos ofrece otros 12 ejemplos en Hispania. El nomen Fabia es uno de los más frecuentes con 325 testimonios. En cuanto al nombre “Materna” es una familia que aparece en numerosas inscripciones repartidas por toda la Península y uno de los últimos hallazgos relativos a ella es la excavación de Carranque, de cuya villa era propietario Materno.

La datación más probable es la segunda mitad del siglo II d.C., dado el uso del superlativo, y sobre todo por las características de la escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CALLEJA GUIJARRO (1990), pp 44-47; AE (1990), núm 578; GÓMEZ PANTOJA (1990), pp 77-78; AE (1991), núm 1065; GÓMEZ PANTOJA (1992), p 73; H.Ep(1994-4), núm 540; GÓMEZ PANTOJA (1995), JRA 8, p 454, nota 7; EDH (1997) HD 17307.

MORATA DE TAJUÑA

85

Inscripción hallada en Morata de Tajuña y hoy desaparecida. Datos de las Relaciones Topográficas (1580) dicen que en las ruinas de unas antiguas estructuras se encontraron diversos restos junto a unas monedas del final de la República, y que en una de las piedras se leía “ET MINICIUS HEREDES”, que tal vez podría reconstruirse como,

—
ET MINICIVS [—]
HEREDES [EX TEST F C]

— / et Minicius [—]. / Heredes [ex test(amento f(aciendum) c(uravit)].

... y Minucius. Los herederos se ocuparon de hacerlo por testamento.

La gens Minicia es bastante conocida en otros epígrafes peninsulares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: Relaciones Topográficas; CURCHIN (1995), pp 507-510.

86

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE MORATA DE TAJUÑA

Inscripción hallada en Morata de Tajuña y hoy desaparecida. Datos de las Relaciones Topográficas (1580) dicen que se encontró en las ruinas de unas antiguas estructuras en un lugar abandonado llamado Heza. Esta inscripción tenía una D en la parte superior y luego se leía LICINIA. Tal vez podría reconstruirse como:

D*[M*S?]
 LICINIA [—]
 —

D(iis) M(anibus) S(acrum). / Licinia ...

Consagrado a los Dioses Manes. Licinia...

La gens Licinia es una de las más frecuentes de la epigrafía peninsular, con 305 testimonios; igualmente, es bastante abundante en la zona madrileña.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: Relaciones Topográficas; CEAN BERMÚDEZ (1832), p 95; CURCHIN (1995), pp 507-510.

EL PARDO

87

Inscripción desaparecida. Fue hallada en los alrededores del arroyo de la Zarzuela, en el monte de El Pardo hacia 1918.

Era un canto rodado de granito con letras rusticas del siglo I d.C., según Gómez Moreno.

AESTI
VO MAN
3 VCIQVM ANNORVM
XXXV
SIT TIBI TERRA LEVIS

Aesti/vo Man³uciqum, annorum / XXXV. / Sit tibi terra levis.

Para Aestivus, del clan de los Manucicanos, de 35 años. Sea para ti la tierra leve.

El clan de los Manucicanos quizá indica una relación con la ciudad de Mantua y, de hecho, aparece en más ocasiones en la provincia de Madrid, aunque Untermann piensa que el nombre de la ciudad Mantua Carpetanorum no tiene nada que ver con la raíz Manuc- propia de este clan; Gómez Moreno y Balil sugirieron una conexión con la ciudad de Menosa.

Gómez Moreno dató esta inscripción en el siglo I d.C. apoyándose para ello en la escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: PÉREZ DE BARADAS (1929), p 182; FUIDIO (1934), 135, núm 63; BALIL (1981), pp 243-244; AE (1981), núm 555; ALBERTOS (1981), p 212, núm 233; PRIEGO Y QUERO (1982), p 257; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1986), núm 138; EZQUERRA ABADÍA (1988), p 223; KNAPP (1992), núm 192, p 169; EDH (1997) HD003154.

PARLA**88**

Hacia 1895 Juan Miguel Martínez, vecino de Madrid, halló tres inscripciones en Parla, entre Getafe y Torrejón de Velasco, donde se muestran vestigios de un antiquísimo cementerio. Fita ya intentó localizarlas sin ningún éxito. No poseemos más datos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: FITA (1895) BRAH XXVI, p 286; FITA (1911) BRAH LVIII, pp 525-526; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 314; KNAPP (1992), núm 208, p 184.

EL PAULAR (*Rascafria*)

89



Veáse p. 279

Inscripción que se conserva empotrada en una pared de la Biblioteca del Monasterio de El Paular. Quizá proceda de algún lugar próximo al monasterio o de algún yacimiento del valle del Lozoya.

Es una placa funeraria rectangular de caliza. Sus dimensiones son: 56 x 62 cm; el campo epigráfico, 39 x 45,5 cm; las letras de las l.1 a 4, de 6 a 6,3 cm, las de la l.5 varían entre 5,5 y 6,3 cm Su cabecera tiene varios bajorrelieves: el motivo central son dos hojas de hiedra, apuntando a los extremos y unidas por el mismo vástago. En

medio, en la parte superior de la hiedra, hay otro símbolo, que podría ser un ancla, símbolo funerario conocido, al igual que la hiedra, en otros lugares de la Península; se ha especulado también con la posibilidad de que fuera una cruz añadida posteriormente. Circundando el conjunto en la parte superior hay una banda estriada, de la cual solo quedan los extremos debido a la fractura del monumento. La inscripción está dentro de una cartela enmarcada por tres molduras en bajorrelieve. La escritura tiende a ocupar la totalidad del espacio escríptorio. Parece estar rota por su lado izquierdo, así como en la parte superior.

L*ACILIVS
 MAXSVMI
 3 F*Q*MAXS
 VMINVS
 AN*XXXIII

L(ucius) Acilius, / Maxsumi /³ f(ilius), Q(uirina tribu) Maxs/uminus, / an(norum) XXXIII.

Lucio Acilio Maxsumino, hijo de Maxsumus, de la tribu Quirina, de 33 años.

La escritura es monumental de ductus natural. Algunas letras presentan los típicos remates triangulares. De cualquier forma, su realización no muestra excesivo cuidado, ofreciendo el epígrafe un aspecto ciertamente rústico alejado de la solemnidad de otros casos. Las interpunciones, presentes en todos los espacios entre palabras, son puntos redondos.

La pertenencia a la tribu Quirina indica que Lucio era ciudadano de una ciudad agraciada con el estatuto municipal por los Flavios al final del siglo I d.C.; la familia de los Acilios fue muy importante y su documentación epigráfica es abundante en la Península. El cognomen Maxsuminus es único en la Península, no así el nombre del que deriva, Maxsumus, con 14 testimonios, o Maximus, aún mucho más frecuente con 177 ejemplos.

La onomástica, formulismo, escritura y la presencia de la tribu Quirina llevan a una cronología de finales del siglo I o principios del siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MANGAS (1988), pp 211-213; STYLOW (1990), pp 343-344; H.Ep (1990-2), núm 457; KNAPP (1992), núm 178, pp 158-159.

PERALES DE MILLA (QUIJORNA)

90



Veáse p. 280

Hallada a finales del s. XIX en el Campo de la Cepilla, cercano a Perales. Formó parte, casi con seguridad, de la antigua ciudad romana de Villamanta. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid (inv. 38.302).

Ara funeraria de granito dividida en tres partes perfectamente diferenciadas. La superior, el coronamiento, tiene pulvini, fôcus y está decorada con una espiga muy esquemática, situada entre dos rosetas. La inscripción se encuentra en el cuerpo central en el interior de una “tabula ansata” rebajada que mide 40 x 37 cm; queda fuera de ésta el encabezamiento de consagración a los Dioses Manes, justamente encima de ella. Encima y debajo de la inscripción hay una decoración a base de cuatro rosetas. La conservación es buena.

D M

AEM * ELAVO

3 ETVRICO * MIS

SICIO * AN * LV

SATVRNINV

6 S * FILIVS * PO

SVIT * S*T*T*L

D(iis) M(anibus). / Aem(ilio) Flavo /³ Eturico(n?) mis/sicio, an(norum) LV, / Saturninu/⁶s filius po/suit. S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

A los Dioses Manes. Saturnino, su hijo, lo hizo para Emilio Flavo, del clan Eturico, veterano licenciado, de 55 años de edad. Que la tierra te sea leve.

La escritura está trazada con ductus natural; aunque imita la de ductus artificial, su ejecución denota descuido. Se aprecian remates de letras e interpunciones de forma triangular que se sitúan en todos los espacios entre palabras, excepto en la consagración inicial a los Manes. En la l.2 se lee claramente ELAVO, sin duda debido a un error del “lapicida” que trazó una E en lugar de una F. El “ordinator” se vio obligado a reducir el tamaño de algunas letras para adaptarse al espacio disponible: es el caso de O en el interior de la C (l.2) o la O de la l.3.

Tanto nomen como cognomen son muy abundantes en Hispania. Del nomen Aemilius ya se ha hablado en otras inscripciones. El cognomen Flavus ofrece 91 testimonios, lo cual ratifica la corrección hecha de leer Flavo en lugar de Elavo. Igualmente frecuente es Saturninus con 130 casos.

Es de destacar el término Misiccus, que se refiere a un militar licenciado, probablemente perteneciente a una cohorte de caballería auxiliar; se conocen muy pocos ejemplos y la mayoría de ellos son del siglo I d.C. Sin embargo, el formulario apunta al siglo II o, quizá, finales del I, aunque el uso de aras como monumentos funerarios no está testimoniado antes del siglo II, por todo lo cual es en este siglo donde debe situarse la presente inscripción.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL, II, 6.310. FITA (1891), p 281. FITA (1910), p 178. FITA (1912), p 460.; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 383; RIVERO (1933), núm 235. ALBERTOS (1975), núm 172. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1986), núm 123. A.E. (1990), p 583. STYLOW (1990), pp 336-343; KNAPP (1992), núm 219, pp 193-194; H.Ep (1994-4), núm 541; EDH (1997), HD017322.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE PERALES DE MILLA (QUIJORNA)

Inscripción desaparecida. Fue hallada en Perales de Milla (Quijorna), junto a la anterior, en la confluencia del Perales y el Palomares. Parece que fue a parar al Museo Arqueológico Nacional, aunque hoy está perdida.

D*M*
BRITTO
3 VLOQ
DATIC
ANLXX
6 STTL

D(iis) M(anibus). / Britto /³ Uloq(um), / Datic(i filius), / an(norum) LXX. /⁶ S(it)
t(ibi) t(erra) l(evis).

Consagrado a los Dioses Manes. Britto, hijo de Daticus, del clan de los Ulocuanos, de 70 años. Sea para ti la tierra leve.

Parece que tuvo letras enlazadas (AN, en la edad) y que en la l.2 la O era de tamaño más pequeño, según testimonio de Fita.

La onomástica es claramente indígena. Britto se da en sólo otras 5 inscripciones, en su forma con doble T como aparece aquí, a lo que hay que unir otros 3 casos con sólo una T. El nombre Datici es único. Igualmente el nombre del clan únicamente aparece en esta inscripción.

Podría datarse en el siglo II d.C. en función del formulismo, con la presencia de la consagración a los Manes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 6311; VIVES (ILER), 5491; FITA (1891), pp 288-289; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 383; ALBERTOS (1966), p 62; ALBERTOS (1975), p 17, núm 176; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1986), núm 191, p 134; KNAPP (1992), núm 220, p 194.

RIVAS VACIAMADRID

92

Inscripción desaparecida. Fue hallada en 1580 en un heredamiento de Luis de Faria.

D*M*S*
 MEMORIAM*MAE*FECIT
 3 MATER MERCVRI
 AE ANO XXII

D(ii)s M(anibus) S(acrum). / Memoriam Mae fecit /³ mater Mercuri/ae, an(n)o(rum) XXII.

Consagrado a los Dioses manes. Mae, la madre, lo hizo en memoria de Mercuria, de 22 años.

Según Knapp en la l.2 debe haber un error en la transmisión del texto y apunta la posibilidad de que sea un nombre en dativo. Mercuria es un nombre extraño de mujer; de hecho en la Península este es el único caso conocido.

Probablemente pueda datarse en el siglo II d.C. o quizá algo después, debido a la presencia de la consagración a los Manes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3066; VIVES (ILER), núm 3559; GONZÁLEZ DÁVILA (1623), p 9; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 120; KNAPP (1992), núm 195, p 174.

SAN FERNANDO DE HENARES

93



Veáse p. 281

Fue localizada por Méndez Madariaga en 1984 en una finca privada situada en la margen izquierda del Henares, situada a 8 Km. al suroeste de Alcalá, en el término de la localidad de San Fernando de Henares, en torno a la confluencia de la carretera de Loeches a Torrejón con la de Mejorada del Campo a Torrejón, en la zona del actual zoo. Actualmente se conserva cerca del Paredón del Milagro de la Escuela Taller de Arqueología de Alcalá de Henares (T.E.A.R.).

Inscripción funeraria de piedra caliza realizada en el frontal de un bloque en forma de cupa rematado por acróteras. Sus dimensiones son: 61 x 56 x 76 cm; el campo epigráfico: 61 x 56 cm; la altura de las letras, en las l.1 y 4 de 5 cm, en la l.2 de 5,5 cm, en la l.3 de 6 cm, y en la l.5 de 6,3 cm. Todas ellas conservan restos de pintura roja. Está fracturada en la parte inferior, pero sin afectar a la escritura.

D*M
L*CORNEL
3 QVIETVS
AN*LX*H*S*ES
S*T*T*L

D(iis) M(anibus). / L(ucius) Cornel(ius) /^β Quietus, / an(norum) LX, h(ic) s(itus) es(t). / S(it) T(ibi) T(erra) L(evis).

Consagrado a los dioses Manes. Aquí yace Lucio Cornelio Quieto, de 60 años. Que la tierra te sea leve.

La escritura es monumental, realizada con ductus natural imitación del artificial. Las letras presentan los habituales remates triangulares que desde mediados del siglo I d.C. suelen portar las inscripciones de cierta calidad. La “ordinatio” es relativamente cuidada, buscando ocupar todo el espacio escríptorio, lo que lleva a aumentar la separación de las letras en las l.3 y 5 y a utilizar

letras enlazadas como en las l.2, NE, y 4, AN. En la l.5 se aprecia un mayor descuido en su ejecución. Tiene interpunciones triangulares en todos los espacios entre las palabras, excepto en la l.1, donde aparece una “haedera”, como suele ser habitual en esta época.

El nomen Cornelius es muy abundante en la Península con 541 ejemplos; era una de las familias de la élite municipal de Complutum. Más escaso es el cognomen Quietus, con otros 14 casos.

Datada a finales del siglo I o la primera mitad del siglo II d.C., según parecen indicar la escritura, por su aspecto y el uso de las “hederae” en la consagración a los Manes, y el formulismo, con la presencia combinada del D.M. y el H.S.E.S.T.T.L.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: FERNÁNDEZ-GALIANO (1984), p 378; FERNÁNDEZ-GALIANO/MENDEZ (1984), pp 32-33; CANALDA (1984), núm 916; H.Ep(1989-1), p 123, núm 467; KNAPP (1992), núm 164, pp 145-146; RUBIO FUENTES (1994), pp 80-82, núm 46; COMPLUTUM (1998), p 198, núm 24.

SAN MARTIN DE VALDEIGLESIAS

94

Inscripción desaparecida, presumiblemente un ara. Fue hallada en las proximidades de los Toros de Guisando, a media legua de ellos. Fue llevada a San Martín de Valdeiglesias, donde estuvo en “casa que fue de los Bermudes (o Hermidas), en la piedra de la esquina que hace fachada al medio día de la casa que tiene el monasterio de San Bernardo”. Parece posible que la lápida viniera del despoblado de Navarredonda o del Cerro del Almoerón.

El texto tradicional llegado hasta nosotros era el siguiente:

CAECILIA VACEMROE
SVRRRI*F*ET*T*SEM
3 PRONIVS REBVRRO SOBRINO
VV*F*C

que Hübner leyó de la siguiente manera, corrigiendo algunas letras para darle sentido,

Caecilia[e T. S]em[p]ro[ni Reb]urri f(iliae) et T. Sempron[i] Reburro sobrino [m(ater?)] f(aciendum) c(uravit).

Dicha lectura fue rectificada por autores posteriores, como Albertos Firmat, quien en la l.1 leyó: Caecilia Vacemroq(um) [Re]burri f..., lectura confirmada posteriormente, aunque existen diversas opiniones al respecto, que no cambian en lo esencial el sentido del epígrafe. Son las siguientes:

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ:

Caecilia Vacemroq(um) / [Re]burri f(ilia) et T(itus) Sem/³ pronius Reburro Sobrino / v(ivus) f(aciendum) c(uravit).

KNAPP:

Caecilia Vacemq(um), Re/burri f(ilia), et T(iberius?) Sem/³ pronius Rebur[us], sobrin[us], / v(i)v(i) f(aciendum) c(uraverunt).

Caecilia, del clan de los Vacecanos, hija de Reburro, y Tiberio Sempronius Reburro, su primo hermano, mientras estaban vivos, ordenaron hacer este monumento.

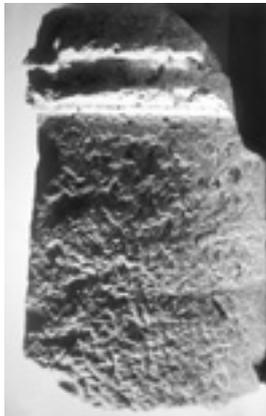
Parece que hubo un nexo OE en la primera línea y otro EB en la tercera. La abreviatura T hace referencia normalmente a Tito, pero con la gens Sempronia, que es muy frecuente en la Península con 271 testimonios, parece más adecuado que haga referencia a Tiberio. Los nombres nativos son Reburus, también muy frecuente con 86 ejemplos, y el del clan, éste último con la misma raíz que el de los Vacceos, en el norte.

Su estructura interna parece indicar una cronología del siglo II d.C. o quizá del I, dada la presencia del “Tria Nomina”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3053; VIVES (ILER) 4788; FUIDIO (1934), p 136; TOVAR (1949), p 112; ALBERTOS (1975), p 17, núm 175; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1986), núm 198; KNAPP (1992), núm 87, p 76; H-Ep(1994-4), núm 130; SÁNCHEZ MORENO (1996), *Veleia* 13, p 132.

TALAMANCA DEL JARAMA

95



Veáse p. 282

Hallada en 1979 y actualmente conservada en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 79.101.1).

Ara votiva de caliza amarillo-rojiza de Colmenar. Sus medidas son: 102 x 54 x 41 cm; las letras varían de 6 a 8 cm El estado de conservación es malo; está fracturada en la parte superior derecha y en la parte inferior, aunque sin afectar a la escritura; además de las fracturas indicadas toda la superficie escriptoria está notablemente deteriorada, dificultando la lectura de la inscripción.

MARTI
SACRVM
3 C*ABVRIVS
LVPVS
V*S*L*M*

Marti / sacrum. ^β C(aius) Aburius / Lupus / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

Consagrado a Marte. Caius Aburius Lupus cumplió gustosamente su voto.

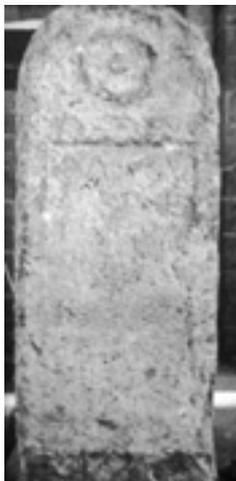
Escritura monumental de ductus natural, imitación del artificial. Algunas letras merecen algún comentario. La M de las l.2 y 5 están ligeramente inclinadas a la derecha y los trazos 2^o y 4^o sobresalen ligeramente. La R (l.3) y la S (especialmente la de la l.5) muestran una ejecución más suelta y estilizada, quizá reflejando una influencia cursiva. Tiene interpunciones triangulares en todos los espacios entre palabras.

Las consagraciones a Marte son bastantes numerosas en toda la península. Knapp lee en la tercera línea Caburius, que sería un nombre celta, mientras Alföldy propone la lectura Cayo Aburio; los Aburios son conocidos en otras 2 inscripciones hispanas, una de Celsa (Zaragoza) y otra de Palma de Mallorca, por lo cual parece es más correcta la segunda lectura, además de observarse claramente el signo de interpunción entre la C y la A. Lupus es un nombre de origen celta, por lo cual quizá en este caso Marte esté encubriendo a una divinidad indígena.

Ha sido datada por Knapp a finales del siglo I d.C. o principios del II d.C., aunque el aspecto de la escritura parece indicar una cronología más avanzada, en la segunda mitad del siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: KNAPP (1992), núm 171, p 153; H-Ep(1994-4), núm 542; GÓMEZ PANTOJA (1995) JRA 8, p 455.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE TALAMANCA DEL JARAMA



Veáse p. 283

Esta inscripción estuvo conservada en la “casa rectoral” de Talamanca, pero actualmente se encuentra en el interior de la iglesia parroquial de dicha localidad.

Estela funeraria de caliza con cabecera redondeada, adornada en el centro con una patera. Sus medidas son 124 x 47 x 31,5 cm La inscripción se encuentra en el interior de una cartela rehundida cuyas medidas son 57 x 33,5 cm Las letras varían entre los 4,5 cm de la l.1, a los 6 cm de las l.2 a 5, y los 7 cm de la l.7. La conservación es mala, dificultando la legibilidad del letrero.

DM
CAE*CV
3 SAE*ERO
TIS*F*IVLIV
S*LVSA++
6 FC

D(ii)s M(anibus). / Cae(cilio) Cu³sae, Ero/tis f(ilio), Iuliu/s Lusa... / f(aciendum) c(uravit).

Consagrado a los Dioses Manes. Iulius Lusa... ordenó ponerlo para Caecilius Cusa, hijo de Eros.

Stylow sugirió a Knapp otra lectura para la l.2: C• AE• GV, quizá C(aio) Ae(lío?), y para la l.5: S• LVSAN, Lusander?

La escritura es monumental, de ductus natural imitación del artificial. Ofrece un aspecto relativamente cuidado. Las interpunciones son redondas. Tiene varias letras enlazadas, en la línea dos y tres: AE.

Cusa es un cognomen desconocido, solo tiene este ejemplo en toda Hispania; aparentemente podría ser un hapax. También es único el nombre Lusa. Eros aparece con cierta frecuencia, en concreto en otras 13 ocasiones.

Podría datarse en el siglo II d.C. debido a la presencia de la consagración a los Manes y uso del “Duo nomina”, datación confirmada por la escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MORENA et Alii (1976), p 233; KNAPP (1992), núm 172, pp 153-154; H-Ep(1994-4), núm 543.

97

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE TALAMANCA DEL JARAMA



Hallada en 1984 en el muro de la capilla de los Milagros, en la plaza de la Constitución, donde actualmente se conserva.

Es una estela de granito con la cabecera redondeada y con la superficie totalmente desgastada, de forma que no queda ninguna huella de la primitiva inscripción. Está fracturada en la parte inferior izquierda. Sus medidas son 150 x 44 x 33 cm, siendo el campo epigráfico de 50 x 35 cm

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: KNAPP (1992), núm 173, p 154; H-Ep(1994-4), núm 544.

Veáse p. 284

TITULCIA (Ver también Cienpozuelos)

98



Veáse p. 285

Conservada desde 1983 en el colegio de los Jesuitas en Aranjuez, recientemente transferido a la orden Salesiana. Antes estuvo en Titulcia “in domo Philippi del Nero” (1892), “en la pared de la cochera de la casona solariega de los Sres. Lomba y Pedraja” (1918), “en el portal de la casa de los dueños de la Granja del Henar, a un metro del suelo, en la pared de la izquierda” (1934), de donde debió pasar a su actual ubicación.

Placa rectangular de mármol, cuyas dimensiones son 53 x 134 x 15 cm El tamaño de las letras es de 8,5 cm en la l.1, 8 cm en la l.2, 7,5 cm en la l.3, 7 cm en la l.4 y 5,5. cm en la l.5. La escritura está centrada respecto a los laterales.

ACILIA*ANNEZA*SIBI*ET*L
 AEMILIO*MATERNO MARITO
 3 ET AEMILIAE*MATERNAE*
 FILIAE*VIVA*FECIT*I*D*D*
 H*L*H*N*S*

Acilia Anneza sibi et L(ucio) / Aemilio Materno, marito, /³ et Aemiliae Maternae, / filiae, viva fecit i(sdemque) d(edit) d(edificavit). / H(ic) l(ocus) h(eredes) n(on) s(equitur).

Acilia Anneza, mientras estaba viva, lo hizo, dio y dedicó para ella, su marido Lucio Aemilio Materno y su hija Aemilia Materna. Este lugar no ha de corresponder a los herederos.

La escritura es monumental trazada con ductus natural, pero imitando magníficamente el artificial, lo cual realza la calidad del monumento. Guarda una simetría y un orden total que también puede ser apreciado en la perfecta regularidad existente en el tamaño escalonado de las letras en los sucesivos renglones. Presenta los característicos remates triangulares, así como el sombreado a base del contraste entre trazos gruesos y finos. En la primera línea existe la ligadura NE en el nombre de Anneza. Las interpunciones, de forma triangular, se presentan con regularidad entre todas las palabras, e incluso en las tres últimas líneas al final del renglón; la única excepción es el espacio entre ET y AEMILIAE (l.3).

El nombre Anneza es sin ninguna duda nativo; aunque tiene la muy común raíz ANN-, éste es el único ejemplo peninsular que lleva este nombre. Sin embargo el nomen Acilia es bastante frecuente. Aemilus y Materno con nombres muy extendidos, como ya hemos comentado en otras inscripciones.

Podría datarse a fines del siglo I d.C. o principios del II. La escritura avala dicha cronología en virtud de su perfección y magnífica regularidad; presenta además algún rasgo muy característico, como es la letra M, con sus dos trazos externos en vertical, que no suele ser anterior al siglo II d.C.. Muy significativa es también la fórmula funeraria final, H.L.H.N.S., que no parece llegar más allá de finales del siglo I d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3069; VIVES (ILER) 4917; ROSO DE LUNA (1918), p 280; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 318; FUIDIO (1934), p 136, núm 64; EL PAIS (26-IX-1981, p 22 y 9-X-1981); KNAPP (1992), núm 193, pp 171-172; H-Ep(1994-4), núm 544.

TORREJON DE ARDOZ

99

Inscripción desaparecida. Fue hallada, según Hübner, en una casa a la izquierda del camino de Madrid a Alcalá de Henares, después pasó a la casa de los señores del lugar de Torrejón de Ardoz. Era una inscripción funeraria.

D*M
L*AEMILI
3 VS*SEVER
VS*PUSIN
CAE*AMIC[AE]
6 CARISSI
MAE
F*C
9 S*T*T*L*

D(iis) M(anibus). / L(ucius) Aemili³us Sever/us Pusinn/cae, amicae /⁶ carissi/mae / f(aciendum) c(uravit). / S(it) T(ibi) T(erra) L(evis).

A los dioses Manes. Lucio Aemilio Severo se ocupó de que fuera hecho para Pusinnca, amiga muy querida. Que la tierra te sea leve.

Knapp cree que el nombre del difunto es Pusinnica; sin embargo ese nombre sólo lo encontramos en otra inscripción de Adra (Almería), mientras que el nombre Pusinnca aparece en 3 ejemplos más, uno de ellos procedente de Alcalá de Henares (núm 23); son razones suficientes para no poner en duda la transcripción dada en su momento por Hübner, mucho más cuando no es posible analizar el monumento original. Aemilius es uno de los nombres más frecuentes en Hispania, al igual que Severus, que cuenta con 258 testimonios.

Puede datarse en el siglo II d.C., para lo cual es significativo el uso del superlativo, así como el formulismo con la presencia de la consagración a los Manes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3037; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 7; FUIDIO (1934), p 130; VIVES (ILER) núm 4529; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), núm 89; KNAPP (1992), núm 165, pp 146-147; RUBIO FUENTES (1994), p 83, núm 48.

100

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE TORREJÓN DE ARDOZ

Inscripción actualmente desaparecida. Fue hallada en Torrejón de Ardoz, en la torre de la iglesia, donde al parecer se conservaba.

MVCIO
 OLYMPO
 3 M*F*C*

Mucio / Olympo /³ m(ater) f(aciendum) c(uravit).

Su madre lo mandó hacer para Mucio Olympo.

Mucio es un nombre extraño, que encontramos en una inscripción situada en el Torreón del Tenorio de Alcalá de Henares (con la que ésta tal vez pueda tener relación). También es muy extraño Olympo, que sólo figura en otra inscripción, procedente de Cádiz.

Podría datarse en el siglo II d.C.. A ello apunta el uso del dativo para indicar el nombre del difunto y el empleo del “Duo nomina”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3065; FITA (1893), p 493; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 112; VIVES (ILER), núm 4300; KNAPP (1992), núm 166, p 147.

TORREJON DE VELASCO

101



Veáse p. 286

Inscripción actualmente desaparecida. Fue hallada en 1930 en las cercanías de la carretera de Madrid a Toledo, cerca de Torrejón de Velasco; se ha conservado testimonio fotográfico en el Deutsches Archäologisches Institut (Munich).

Era una estela probablemente de caliza local. Sus dimensiones eran aproximadamente las siguientes 170/130 x 75/55 x ? cm, calculadas por Stylow a partir de que las letras midieran entre 5 y 7 cm, lo normal en estelas de este tipo, aunque las letras de la l.4 eran de un tamaño sensiblemente inferior al del resto de los renglones. Su cabecera era de forma semicircular, con acróteras a derecha e izquierda. La cara anterior estaba dividida en cuatro registros decorativos: en la cabecera, una moldura semicircular doble y en el centro una roseta con umbo y hojas a los lados; debajo, el segundo registro, con tres bandas de arcos alternando con triángulos de lados curvos. A continuación, el campo epigráfico, rebajado en forma de cartela y flanqueado por dos cenefas con decoración en forma de cruces; bajo él, el cuarto registro, que muestra una guirnalda entre dos columnas con capitel.

DOMITIA*VIC
 CI*MALUGENIQ
 3 F*LVRAEZI*AVCALI
 Q*VXOR*H*S*E*S*T*L*

Domitia, Vic/ci Malugeniq(um)³ f(ilia), Luraezi Aucali/q(um) uxor, h(ic) s(ita) e(st). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Domitia, hija de Viccus, del clan de los Malugenicanos, esposa de Luraezi, del clan de los Aucalicanos, yace aquí. Sea para ti la tierra leve.

La escritura es monumental, de ductus natural pero imitación del artificial. El menor tamaño de las letras de la l.4 solo puede explicarse por la falta de espacio, y es resultado de una “ordinatio” descuidada que también se aprecia en la l.2, donde la Q final monta sobre la moldura de la cartela. Parece que la prime-

ra letra de la tercera línea es una E, pero si así fuera debe ser un error del lapicida, debiendo entenderse como una F. Tiene interpunciones de forma triangular en los espacios entre las palabras.

Domitia es un nombre latino que encontramos con mucha frecuencia en Hispania, incluso en otras zonas de la provincia de Madrid. El resto de nombres, tanto personales como de clanes que aparecen en esta inscripción, eran desconocidos, aunque sus raíces aparecen en otros muchos nombres de claro origen indoeuropeo.

La decoración de esta estela es ajena a lo testimoniado por el resto de documentos epigráficos de la CAM. Parece enlazar más con el taller existente en Segóbriga, lo cual parece demostrar una comunicación y relación con dicha localidad.

La onomástica y la decoración combinan motivos puramente romanos con otros indígenas, siendo esta inscripción un magnífico ejemplo de la mezcla de las culturas indígena y romana.

Su datación corresponde al período que va desde la segunda mitad del siglo I d.C. hasta la segunda mitad del siglo II d.C. Es la cronología que podemos obtener de la escritura y de las fórmulas empleadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: FUIDIO (1934), pp 95-96; STYLOW (1990), pp 323-332; AE(1990), núm 581; KNAPP (1992), núm 207, pp 183-184; H.Ep(1994-4), núm 545; ABASOLO (1994), pp 200-201; EDH (1997) HD017316.

TORRELAGUNA

102



Veáse p. 287

Hallada por Angel de Ayala, en 1978, en la parte baja del poblado del Castro de la Dehesa, cerca del Pontón de la Oliva, a 5 Km. al noroeste de Torrelaguna. Actualmente la conserva el mismo Ayala en su domicilio particular.

Cipo de arenisca, de forma prismática rectangular, ensanchada ligeramente en su tercio inferior. Sus medidas son: 64,5 x 26,5 x 20,5 cm; las letras son de 2,5 a 5 cm y de factura muy irregular. Sobre el texto aparecen tres líneas rectas a modo de friso, que probablemente rodearon las cuatro caras, o al menos la frontal y las dos laterales. En la cara superior aparece un recuadro también grabado, que se conserva parcialmente debido a una rotura de la esquina trasera izquierda.

SACRIS
 MANI
 3 BVS
 XXX M
 ERCAT[O]
 6 R PRIMI
 GENIE
 MATRI
 9 CVRAV

Sacris / Mani^βbus. / XXX. M/ercato/⁶r Primi/genie / matri /^p curav(it).

Consagrado a los Manes. ¿de 30 años?. Mercato, primogénito, se preocupó (de hacerlo) para su madre.

La escritura es monumental trazada con un claro ductus natural. El descuido de la letra se relaciona con el de la “ordinatio”, que parece no existir en virtud del descuido general de la inscripción, lo que revela una mano inexperta. Lo escrito en la l.4 es un claro añadido posterior, que quizá fuera un intento de introducir una fórmula de edad, inexistente en la redacción original, quizá por descuido del “lapidista”. Varias letras reflejan una influencia cursiva.

El nombre que aparece es nativo y de origen celta. Mercator cuenta con otros 3 ejemplos peninsulares, procedentes de Beja, Sasamón (Burgos) y Tarragona.

La escritura apunta a una datación en el siglo III d.C., debido al descuido general y a la cursivización de algunas letras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: AYALA (1982), p 30; KNAPP (1992), núm 179, pp 159-160; H.Ep(1994-4) núm 546; GIMENO-STYLOW (1994), pp 53-54.

TORRES DE LA ALAMEDA

103



Veáse p. 288

Inscripción que actualmente se encuentra en la esquina de la ermita de Nuestra Señora de las Angustias, situada al este del pueblo. Ya estaba allí en el siglo XVIII, según datos recogidos por Jiménez de Gregorio, que nos dice servía de pedestal en una esquina de la ermita.

Cipo funerario de piedra caliza. Sus dimensiones son: 195 x 77 x 54 cm; el campo epigráfico de 52 x 53 cm; la altura de las letras de 7 cm. Está rematada por un frontón triangular (roto en su parte superior) en cuyo centro hay una roseta con una cruz inscrita. El campo epigráfico está en el interior de una cartela rehundida en dos niveles en forma de tabula ansata, en cuyas esquinas hay unos ángulos que la enmarcan. Debajo, una arquería formada por siete arcos y al final un creciente lunar con rosetas a la derecha y a la izquierda. La escritura ocupa la totalidad del campo epigráfico, adaptándose perfectamente a él. Las letras son bastante regulares, salvo en la última línea, en la que la fórmula final está realizada con caracteres más estrechos para adaptarse al escaso espacio disponible.

DOMITIA
FVSCINA
3 FVSCI*ME
TTVRICVM
FH*S*E*S*T*T*L

Domitia / Fuscina, /³ Fusci Me/tturicum / f(ilia), h(ic) s(ita) e(st). S(it) T(ibi) T(erra) L(evis).

Aquí yace Domitia Fuscina, hija de Fusco, del clan de los Metturicos. Que la tierra te sea leve.

La escritura es monumental trazada con ductus natural. Las M están ligeramen- te inclinadas; la V tiene su ángulo descentrado, al igual que sucede con la A. Presente letras enlazadas en la l.4, VM, sin duda para adaptarse al escaso espacio disponible. Las interpunciones son redondas.

El nomen Domitia es bastante común en Hispania. No sucede lo mismo con el cognomen Fuscina, del que sólo tenemos otro ejemplo, procedente de la provincia de Zamora. Por el contrario, sí es muy frecuente el nombre Fuscus con 97 testimonios en la Península. El nombre del clan es raro, no existen otros ejemplos, pero parece que pertenece a un nombre nativo celta, uno de los que comienzan con Medu-. De hecho, la designación del nombre del padre es al estilo indígena por el cognomen o nombre individual.

Puede datarse en el siglo II d.C. en función de la escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3044 y 5854; FITA (1888), p 341; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 113; FUIDIO (1934), núm 59; VIVES (ILER), núm 5480; JIMÉNEZ DE GREGORIO (1971), p 119; ALBERTOS (1975), p 174; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), p 67; GONZÁLEZ CONDE (1986), portada; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1986), pp 131 y 159; KNAPP (1992), núm 167, pp 148-149; RUBIO FUENTES (1994), pp 83-85, núm 49; COMPLUTUM (1998), p 200, núm 26.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE TORRES DE LA ALAMEDA

Inscripción desaparecida. Sabemos que procedía de Torres de la Alameda. Tenía carácter funerario y contaba con una haedera como interpunción en la primera línea.

D*M
 P*DO*NVS
 3 F AN*XL*POM*SP
 ARSILLIN
 A*FILLIA
 6 S*T*T*L*

D(iis) M(anibus). / P(ompeius) Donus, /³ f(ilius), an(norum) XL. Pom(peia) Sp/arsillin/a, / filia. /⁶ S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

A los dioses Manes. Pompeyo Dono, el hijo, de 40 años (yace aquí). Pompeia Sparsillina, la hija (hizo el monumento). Que la la tierra te sea leve.

La transcripción transmitida leía ROR en lugar de POM en la l.3, pero Hübner propone la lectura actual, con lo cual ambos personajes de la inscripción serían hermanos, realidad que nos pone en relación con el siguiente epígrafe, donde aparecería el padre de ambos, Pompeio Eclecto.

El cognomen Donus es muy raro, tenemos algunos Donnus de origen celta, pero ninguno de ellos en Hispania. Hübner propuso leer Do[mi]nus, pero éste es rarísimo en el período clásico y parece más propio de tiempos cristianos, según Kajanto. Sparsillina es un diminutivo de Sparsus (esparcido, regado, diseminado); ésta y la siguiente inscripción son sus únicos ejemplos en Hispania.

Puede datarse en los siglos II o III d.C., en función del formulario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3045; FITA (1888), p 341; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 113; FUIDIO (1934), núm 60; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), p 68; KNAPP (1992), núm168, p 149; RUBIO FUENTES (1994), p 86, núm 50; H.Ep (1994-4), núm 547.

105

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE TORRES DE LA ALAMEDA

Inscripción cuyo paradero actual se desconoce. Estuvo situada junto a la ermita de la Sangre de Cristo, según referencia de Hübner.

Fue un epitafio del que falta la última línea, presumiblemente con la fórmula STTL.

D*M
P*ECLECTO
3 AN L P SPA
RSI[LL]INA
FILIA

D(iis) M(anibus). / P(ompeio) Eclecto, /³ an(norum) L; P(ompeia) Spa/rsillina / filia.

A los dioses Manes. A Pompeio Eclecto, de 50 años; su hija Pompeia Sparsillina.

Knapp especula con la posibilidad de que ésta y la anterior inscripción sean la misma y que hayan llegado hasta nosotros dos lecturas. Caso de ser diferentes defiende la lectura Pompeio y la relaciona con la número 104, donde aparecen Pompeia Sparsillina y Pompeio Donus, hermanos, probablemente hijos de Pompeio Eclecto. Eclectus es una variante del cognomen Eglectus, probablemente de origen celta. Es el único ejemplo existente en Hispania.

Puede datarse en los siglos II o III d.C., igual que la anterior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3046; FITA (1888), p 341; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 113; FUIDIO (1934), núm 61; VIVES (ILER), núm 3990; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), p 68; KNAPP (1992), núm169, pp 149-150; RUBIO FUENTES (1994), pp 86-87, núm 51; H.Ep (1994-4), núm 548.

VALDEAVERO

106

Inscripción desaparecida, hallada en Valdeavero.

D*M
 [A]VR*EVTH
 3 ENIAE AN LV
 AVR*GERON
 TIVS*M
 6 [—]MT—]E
 EX*TE*F*C*

D(iis) M(anibus). /Aur(eliae) Euth³eniae, an(norum) LV, / Aur(elius) Geron/tius m(atri) /⁶ — MT — E / ex te(stamento) f(aciendum) c(uravit).

Consagrado a los Dioses Manes. Aurelius Gerontius, siguiendo las instrucciones de su testamento, hizo este monumento para su madre, Aurelia Euthenia, de 55 años.

La lectura de la sexta línea ofrece varias interpretaciones. Fita leyó “matri amantissime” o “pientissime”. Stylow prefiere la primera opción, aunque con diversos nexos; sugiere que la M de la línea seis es en realidad un nexo AN, para la palabra “amantissime”.

Es la única inscripción madrileña con el nombre Aurelius, aunque está muy extendido por toda Hispania. El cognomen Euthenia también es único; es griego y probablemente aluda a un origen liberto. Sucede lo mismo con Gerontius, aunque éste aparece en otras dos inscripciones, procedentes de Portugal y Barcelona.

Podría datarse a finales del siglo II d.C. o en el siglo III d.C., debido a las fórmulas y los nombres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 5859; FITA (1875), núm 4, p 638 y (1893), p 502; KNAPP (1992), pp 150-151, núm 170.

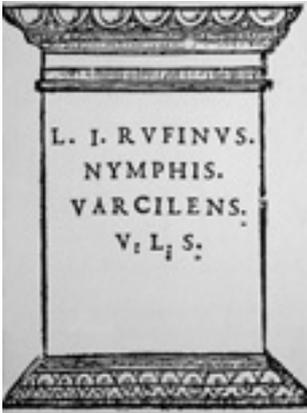
VALDEOLMOS

107

Inscripción actualmente desaparecida. Fue hallada por G. Gamer (h.1970) en la calle Mayor del pueblo. Tras observarla aconsejó trasladarla a la iglesia. Witte no fue capaz de localizarla en Valdeolmos en 1984, aunque apunta la posibilidad de que esta inscripción sea la misma que la de la iglesia de Alalpar-do (núm 1).

VALTIERRA (cerca de Arganda del Rey)

108



Veáse p. 289

Inscripción desaparecida. Era un ara hallada en el despoblado de Valtierra, en la dehesa de los Barcales, nombre dado por Higuera, aunque Hübner dudó de su existencia. Fue usada como base para la fuente de agua bendita en la iglesia de San Juan Bautista de Arganda.

L*I*RVFINVS
 NYMPHIS
 3 VARCILENIS
 V*L*S*

L(ucius) I(ulius) Rufinus / Nymphis /³ Varcilenis /
 v(otum) s(olvit) l(ibens).

Lucio Iulio Rufino, cumpliendo libremente su voto,
 puso este monumento a las Ninfas Varcilenianas.

La dedicación a las Ninfas es muy común en toda la península, en especial en zonas nativas, ya que cubren divinidades indígenas del agua. El cognomen Rufinus es muy frecuente con 163 testimonios.

Podría datarse en los siglos II o III d.C., en función de las abreviaturas utilizadas para los nombres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3067; MORALES (1575), f 17v.; CEAN BERMÚDEZ (1832), p 49; FITA (1891), p 562; BENITO (1891), p 562; FITA (1917), pp 350-353. GÓMEZ CENTURIÓN (1917), p 364; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 333; FUIDIO (1934), p 138, núm 77; VIVES (ILER), núm 638; RODRÍGUEZ MARTÍN (1980), pp 65-66; KNAPP (1992), núm 198, pp 175-176; GÓMEZ PANTOJA (1995), JRA 8, p 458.

109

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE VALTIERRA (Cerca de Arganda del Rey)

Inscripción funeraria desaparecida. Fue hallada en 1869 a medio kilómetro de Valtierra. Según Fita fue llevada a la iglesia parroquial de Arganda y que “desde ésta, en 1867, se trasladó al sitio en que está para servir de mojón separativo al nuevo cementerio y al terreno que ahora es propiedad de don Antonio Milano”.

Sus medidas eran 141 x 47 x 17 cm; estaba redondeada en su parte superior, y sobre el campo epigráfico, que estaba encuadrado por una línea, aparecía esculpido un creciente lunar.

D[—]ATO*AN X
ALETHEIA[—]
3 MAT[ER—]

D...ato, an(norum) X. / Aletheia ... /³ mater

Para D...atus, de diez años. Aletheia ..., su madre (lo hizo para él?).

Los datos recogidos informan de letras enlazadas en las l.1, AN, y l.2, LE, TH. Aletheia puede ser un nombre nativo o tal vez griego. Para el difunto se han sugerido los nombres de Deodato (Fita, 1891), Donato (Fita, 1917) o Diordato (Stylyw).

Podría datarse a finales del siglo I o en el II d.C., por la comparación con otras inscripciones del área.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 6338bb; VIVES (ILER), núm 4235; FITA (1891), p 455; FITA (1917), p 356; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 332; RODRÍGUEZ MARTÍN (1980), pp 75-77; KNAPP (1992), núm 199, pp 176-177; GÓMEZ PANTOJA (1995) JRA 8, p 458.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE VALTIERRA (Cerca de Arganda del Rey)



Veáse p. 290

Inscripción descubierta por don Pablo Guillén. Estuvo en casa de Mariano Matesanz, quien la donó al M.A.N. (inv. 38.303), donde actualmente se conserva.

Es una placa rectangular de pizarra. Sus medidas son 33 x 46 cm. Está fracturada en la esquina superior derecha y en la inferior izquierda, afectando en este último lugar a la escritura. La superficie escriptoria sufre diversos desconchones, especialmente apreciables en la parte infe-

rior, lo cual no impide la lectura de la inscripción, aunque sí afecta a algunas letras. La primera línea de escritura, dedicada a la consagración a los Manes, está separada y destacada del resto.

D M S
 DOMITI * THEODOTES
 3 [Q]VAE * VIXIT * AN * XXII * MEN * X
 [DO]M POTHINVS * ALVMNA[E]
 S T T L

D(ii)s M(anibus) S(acrum). / Domiti(ae) Theodotes, /^β quae vixit an(nis) XXII, men(sibus) X. / Dom(itius) Pothinus alumnae. / S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Consagrado a los Dioses Manes. Domitio Pothino a su alumna Domitia Theodotes, que vivió 22 años y 10 meses. Que la tierra te sea leve.

La escritura es monumental trazada con ductus natural. La l.1, de consagración a los Manes, presenta un aspecto más cuidado y próximo al ductus artificial; en este renglón se aprecian remates triangulares en la S, lo cual no sucede con el resto de letras de la inscripción. Es una escritura mediatizada por la dureza del material, que dificulta el trabajo de “lapicida”, apreciándose como ha realizado las letras arañando la superficie de la pizarra. Algunas letras presentan una tendencia cursiva, como es el caso de las M, que prolongan los trazos diagonales 2º y 4º. También las O, especialmente las dos últimas de la l.1, las cuales tienen una forma apuntada hacia arriba. Igualmente, la L de la l.4, con su 2º trazo inclinado hacia abajo, algunas A que, como las M, prolongan su 2º trazo diago-

nal. Las interpunciones son unas de forma triangular y otra redonda. Se aprecian las líneas guía propias de la “ordinatio”, lo cual denota el descuido del trabajo y la cronología tardía.

Theodotes es nombre de procedencia griega; sólo aparece en otra inscripción de Barcelona. También es muy raro Pothinus, existente únicamente en otra inscripción de Lugo.

El estudio de la escritura y las fórmulas presentes, especialmente el uso del “*quae vixit annis...*” y el “S.T.T.L.” sin “H.S.E”, contribuyen a una cronología tardía, seguramente el s. III.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: FITA (1917), pp 354-355. MÉLIDA (1918), p 8; RIVERO (1933), núm 236. RODRÍGUEZ MARTÍN (1980), pp 77-78; KNAPP (1992), núm 200, pp 177-178; H.Ep., 4 (1994), núm 530; GÓMEZ PANTOJA (1995) JRA 8, p 458.

VILLAMANTA

INSCRIPCIONES VOTIVAS

111

Inscripción desaparecida. Fue hallada en Villamanta, desde donde se llevó a Casarrubios del Monte y se conservó en casa de Don Francisco Chacón.

Era un ara tosca de buena piedra verroqueña, labrada a manera de pilar de cuatro esquinas, haciendo en la parte inferior forma de basa y en la superior de capitel de altura de “bara y media” (127 cm).

LARIBVS SACRVM
VALE[RI]VS SECVNDVS

Laribus sacrum. / Valerius Secundus

Consagrado a los Lares. Valerio Secundo (lo puso).

Los Lares suelen ser una muy popular “cobertura” para divinidades indígenas, siendo particularmente comunes en las áreas menos romanizadas. Tanto el nomen como el cognomen son muy habituales.

La datación es muy complicada de establecer con los datos disponibles, pero quizá la presencia del “Duo nomina” pueda apuntar al siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3081; Relaciones f 299; FITA (1891), p 289; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 393; VIVES (ILER), núm 592; FUIDIO (1934), núm 72; GAMALLO-GIMENO (1990), p 298; KNAPP (1992), núm 209, p 186; CURCHIN (1995), p 508.

112

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE VILLAMANTA



Veáse p. 291

Inscripción hallada en 1980 en la calle Virgen del Socorro de Villamanta. Actualmente se conserva en el Museo de la Asociación de Amigos de Mantua Carpetanorum anejo a la iglesia parroquial de Santa Catalina en la localidad de Villamanta.

Ara de granito local que sólo conserva el cuerpo central y la base. Por detrás tiene restos de cemento debido a su reutilización. Sus dimensiones son: 106 x 47 x 31 cm; el campo epigráfico 60 x 38 x 26 cm; las letras 8 cm. El campo epigráfico ocupa aproximadamente los dos tercios superiores del cuerpo. La base se compone de una moldura de media caña, un listel y finalmente un podium prismático que presenta unas líneas radiales. El coronamiento se ha perdido.

—
AVIAN
VS EXS
V*S*L*M*

... Avian/us exs/ v(oto) s(olvit) l(ibens) m(erito).

... Aviano cumplió el voto gustosamente.

La escritura es monumental trazada con ductus natural. Es una escritura bastante rústica y tosca. Letras enlazadas en el primer renglón, AV. Las interpunciones, existentes sólo en la última línea, son puntos.

Gamallo Gimeno ofrece diversas lecturas para el nombre de la primera línea conservada, como Anianus o Aninnus, y cree que el nombre del dios al que se dedicó estaba en el coronamiento y se perdió. El nombre Avianus se da en otros cuatro casos, procedentes dos de ellos de Clunia, otro de Utiel (Valencia) y el último de Ampurias, éste en femenino.

Knapp piensa que el altar estaba dedicado a las Ninfas, y por ello ofrece una lectura diferente en la l.1: NIMP; se basa para ello en la semejanza con otros monumentos en la zona; incluso apunta a que las iniciales VS pueden hacer referencia al dedicante de la anterior inscripción, Valerius Secundus, y la data en el siglo II d.C.

La forma y aspecto de la escritura justifican la datación dicha en el siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: GAMALLO-GIMENO (1990), p 290; AE (1991), núm 1068; KNAPP (1992), núm 210, pp 186-187; H.Ep (1994-4), núm 549; GÓMEZ PANTOJA (1995) JRA 8, p 456.

INSCRIPCIONES FUNERARIAS

113

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE VILLAMANTA



Veáse p. 292

Inscripción situada en una esquina de la casa de don Gaspar Arévalo, cura de Casarrubios, junto a la iglesia; allí la vio Flórez en 1766 siendo posteriormente cubierta. Fue redescubierta en el mismo lugar en el verano de 1980 al derribarse la pared de una casa junto a la iglesia parroquial de Santa Catalina, donde permanece al descubierto, empujada en la esquina de la pared que da a la entrada de coches de la iglesia, a unos 60 cms. del suelo.

Placa rectangular de granito con el texto enmarcado en tabula ansata con doble moldura alrededor. Sus dimensiones son: 86 x 55 x 38 cm; las letras de las l.1 a 3, 6,5 cm, y las de las l.4 y 5, 7 cm En el lado derecho, al final, conserva restos de cal. Su estado de conservación es bueno; únicamente en la parte superior central hay unos deschones en la moldura.

L*AE*SYMACHO
 QVIRINA ANNOR
 3 VM LXXXX S T
 T L*AELIAE PON
 PEI VCSORI*AN*XX

L(ucio) Ae(lio) Symacho, / Quirina (tribu), annor^βum LXXXX. S(it) t(ibi) / t(erra) l(evis). Aeliae, Po<m>/pei ucsori, an(norum) XX.

Para Lucio Aelio Symacho, de la tribu Quirina, de 90 años. Que la tierra leve te sea leve. Aelia, esposa de Pompeio, de 20 años (yace aquí también).

En la l.4, la N de Pompei probablemente sea una error del “lapicida” y sea más correcto leer Pompei.

La escritura es monumental de ductus natural, aunque imitación del artificial. Algunas letras como la M, N y S presentan una influencia cursiva. Las interpunciones, utilizadas de un modo un tanto aleatorio, indicando el descuido de la “ordinatio”, son redondas.

El nomen Aelio es muy frecuente, a diferencia del cognomen Symacho, cuyo único ejemplo es éste, aunque conocemos una inscripción procedente de Cádiz donde figura también, aunque con doble M; probablemente sea de procedencia griega. Llama la atención que el nombre de la tribu haya sido colocado después del cognomen y que no esté abreviado. Esto, unido al uso del dativo para el nombre del difunto y al aspecto de la escritura, lleva a datarla a mediados del siglo II d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3084; Relaciones f.299; MÉNDEZ (1780), p 272; FITA (1891), p 289; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 393; VIVES (ILER), 4924a; CANTO (1928), p 346; FUIDIO (1934), p 138, núm 153; ALFOLDY (1987), p 61; GAMALLO-GIMENO (1990), p 295; AE (1991), núm 1072; KNAPP (1992), núm 211, pp 187-188; H.Ep (1994-4), núm 553; GÓMEZ PANTOJA (1995), JRA 8, p 459.

114

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE VILLAMANTA

Inscripción desaparecida. Fue hallada en la pared de la casa de Gaspar de la Fuente en el camino de Sacedón a Madrid. Era una piedra tosca y no bien labrada; tenía sobre el letrero una estrella figurada y alrededor un florón como guirnalda.

AEMIL*FESTE*
 VRSVLI AN*XLV
 3 S*T*T*L*

Aemil(iae) Fest(a)e, / Ursuli (uxori), an(norum) XLV. /³ S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Para Aemilia Festae, esposa de Ursulus, de 45 años. Que la tierra te sea leve.

El cognomen Festa es bastante frecuente, con 72 testimonios en Hispania. La inscripción no ofrece datos que permitan una datación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3083; Relaciones f 299; FITA (1891), p 289; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 393b; VIVES (ILER), núm 2627; FUIDIO (1934), p 138, núm 153; GAMALLO-GIMENO (1990), p 288; KNAPP (1992), núm 212, p 188.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE VILLAMANTA



Veáse p. 293

Inscripción hallada en 1978 “en un corral” en la calle Cristóbal Colón y donada a la Asociación Cultural de Villamanta por Alvaro Núñez del Prado. Actualmente se conserva en el Museo de la Asociación de Amigos de Mantua Carpetanorum. Podría ser la pieza que en las Relaciones topográficas se dice que contenía dos textos muy gastados.

Es la parte inferior de una estela de granito, bísoma, muy toscamente elaborada. Sus medidas son 50 x 64 x 25 cm Las letras son irregulares y rústicas y su tamaño va de los 4 a los 9 cm Una línea vertical recorre la inscripción por el centro y se prologa brevemente por la parte inferior separando los dos textos que contiene. En el lado derecho acaba abriéndose en forma de ángulo. La piedra no parece haber sido desbastada para grabar la inscripción, sino utilizada sin preparación previa. En el lado izquierdo parece que el texto está completo, pero no sucede lo mismo en el derecho.

(a)	(b)
—	—
AME	AM[M]
UXSO	ONI [V]
3 RI AM	3 AR[VS]
MONI<V>	AN L S
S VAR	T L

a) — / Ame, / uxso/³ri, Am/moniu/s Var(us).

b) — / Amm/oni(us) V/³arus, / an(norum) L. S(it) / t(erra) l(evis).

a) Ammonius Varus para Ame, su mujer.

b) Ammonius Varus, de 50 años. Sea la tierra leve.

La escritura es monumental, trazada con ductus natural. Presenta cierta inclinación hacia la derecha y algunos caracteres manifiestan una influencia cursiva, como por ejemplo la S de la l.2 del lado a). El descuido presente en la

escritura es patente también en la “ordinatio”, lo cual se refleja perfectamente, además de en la falta de organización, en la división de las palabras, algunas de ellas distribuidas en dos renglones de forma incorrecta, y en la ausencia de algunas letras, sin duda por olvido del “lapicida”.

Se trata de una inscripción funeraria de dos individuos de una misma familia, con el nombre de Ammonius, que con una sola M encontramos en la misma ciudad de Roma, y en dos ocasiones en la Península.

Gamallo y Gimeno indican que se trata de un matrimonio; el epitafio del marido sería el de la derecha, que lleva edad, y el de la izquierda sería el de la mujer, cuyo nombre está cortado por faltar la primera línea. Estos autores ofrecen una lectura alternativa, que no modifica en lo esencial el sentido del mensaje.

Podría datarse en la segunda mitad del siglo II o en el siglo III d.C., en función de la escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: GAMALLO-GIMENO (1990), pp 292-295; AE(1991), núm 1071; KNAPP (1992), núm 213, pp 188-189; H.Ep (1994-4), núm 552.

116

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE VILLAMANTA

Inscripción desaparecida. Fue hallada en Villamanta en “una esquina del mesón de Juan Martín Sánchez en la plaza” (Higuera). Esta plaza quedó prácticamente destruida durante la Guerra Civil y después fue completamente reconstruida. Era una piedra tosca y no bien labrada; encima del letrero había pintada una estrella.

APLONDVS*DA
 GENICVM*M*F
 3 ANORVM*XX
 H*S*E*

Aplondus Da/genicum, M(arci) f(ilius), /^β an(n)orum XX, / h(ic) s(itus) e(st).

Aplondus, hijo de Marco, del clan de los Dagenicos, de 20 años, yace aquí.

Aplondus es un nombre nativo del que tenemos noticias en Lusitania a través de otras dos inscripciones, mientras su clan es la primera vez que aparece, aunque nombres personales similares, como Dagenus, aparecen en Asturias.

Puede datarse a finales del siglo I o principios del II d.C. por la presencia de los nombres nativos y de la fórmula funeraria H.S.E.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3082; Relaciones f 299; FITA (1891), p 289; RODRÍGUEZ MARÍN (1921), p 393 a bis; FUIDIO (1934), p 138, núm 153; ALBERTOS (1975), p 17; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1986), p 129; GAMALLO-GIMENO (1990), p 288; KNAPP (1992), núm 214, pp 189-190; GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (1994), p 173.

117

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE VILLAMANTA



Veáse p. 294

Inscripción hallada en las proximidades de Villamanta en el verano de 1978 en un olivar. Actualmente se conserva en el Museo de la Asociación de Amigos de Mantua Carpetanorum.

Estela de granito beige claro con la parte superior casi semicircular, aprovechando la forma natural de la piedra. Las medidas son: 54 x 31 x 16 cm; el campo epigráfico, 27 x 25 cm; las letras tienen de 3 a 4 cm. En su parte superior aparece un motivo decorativo de tipo vegetal, aparentemente una palma. El texto está enmarcado en un recuadro formado por una línea incisa. Está en un regular estado de conservación; fracturada en la parte inferior derecha, con un notable desgaste que ha hecho imposible la reconstrucción de algunas letras.

D M S
 FESTV
 3 MASAV
 PANAT+
 P++C

D(ii)s M(anibus) S(acrum). / Festu(s) /³ Masau... / Panat... / ...

Consagrado a los Dioses Manes. Festus... (probablemente el difunto).

La última parte de la inscripción no resulta inteligible, a pesar de ser posible el reconocimiento de la mayor parte de las letras.

La escritura es monumental de ductus natural. Tanto la ésta como la “ordinatio” muestran la inexperiencia y falta de habilidad del “lapidista”, lo que se refleja en la irregularidad y tosquedad de todas las letras. Algunas de ellas reflejan una influencia cursiva, como la M, la S o la A. Tiene un enlace AN en la línea cuarta.

La datación podría situarse en el siglo III d.C., de acuerdo a la escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: GAMALLO-GIMENO (1990), p 291; AE(1991), núm 1069; KNAPP (1992), núm 215, p 190; H.Ep (1994-4), núm 550.

INSCRIPCIÓN PROCEDENTE DE VILLAMANTA



Veáse p. 295

Inscripción hallada en el verano de 1980 junto a la ermita del Socorro en la carretera a Aldea del Fresno. Se conserva en el Museo de la Asociación de Amigos de Mantua Carpetanorum.

Estela de granito con cabecera semicircular, rota en la parte inferior. Sus medidas son: 38 x 35 x 25 cm; las letras, de 4,5 a 6 cm. La pieza está en general muy deteriorada, habiendo sufrido además un contacto con algún instrumento afilado (tal vez la reja de un arado) que le ha producido dos trazos paralelos que recorren la mitad derecha de la piedra en sentido oblicuo. Esta mala conservación hace complicada la identificación de alguna de las letras, así como la correcta lectura del mensaje.

D M [S]
 FORTV [—]
 3 [P]ATE[R]
 —

D(ii)s M(anibus) S(acrum). / Fortu ... /^β pater/ ...

Consagrado a los Dioses Manes. Su padre (lo hizo) para Fortu...

La escritura es monumental, de ductus natural. Está realizada con tosquedad y descuido, así como también la “ordinatio”, con las tres líneas conservadas alineadas en sentido ascendente.

El nombre Fortunato es relativamente abundante en la Península, apareciendo incluso en otro caso en la provincia de Madrid, en Alcalá de Henares (núm 30).

La escritura y la consagración a los Manes hace pensar en una cronología en torno al siglo II d.C.

INSCRIPCIONES DE PROCEDENCIA INCIERTA

119

Fue hallada en Villalba o San Lorenzo de El Escorial, de donde pasó al M.A.N. (inv. 16.482 ó 16.488). Knapp no fue capaz de localizarla allí y se conoce únicamente a través de una foto.

Se trata de una lápida de granito de 65 x 10 x ? cm

[—]
 [—]
 3 [—]
 [—]NV
 EVV
 +++

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: KNAPP (1992), núm 182, p 162; H.EP(1994-4), núm 554.

INSCRIPCIÓN DE PROCEDENCIA INCIERTA

Inscripción conocida a través del manuscrito 20.275 de la B.N., realizado en la segunda mitad del siglo XVIII, cuyo autor tal vez sea el jesuita y arqueólogo francés Alejandro Javier Panel; en cualquier caso el autor del manuscrito dice que estaba en Madrid y que la vio personalmente.

L IVNIVS
 EPAGATVS
 3 AN*XI
 H*S*E*S*T*T*L*

L(ucius) Iunius / Epagatus, /³ an(norum) XI, / h(ic) s(itus) e(st); s(it) t(ibi) t(erra) l(evis).

Lucio Junio Epagato, de 11 años, aquí yace; que la tierra te sea leve.

El nomen Iunius es muy frecuente en Hispania con 203 testimonios. Por el contrario, el cognomen Epagato sólo aparece en otro ejemplo de Mérida, aunque con H entre la T y la U.

El uso del “Tria Nomina” y la fórmula funeraria hacen pensar en una cronología de finales del siglo I d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: GIMENO (1989), pp 240-241; H.EP (1991-3), núm 249; AE (1991), núm 361e; EDH (1997) núm HD015330.

121

INSCRIPCIÓN DE PROCEDENCIA INCIERTA

Inscripción conocida a través del manuscrito 20.275 de la B.N., realizado en la segunda mitad del siglo XVIII, cuyo autor tal vez sea el jesuita y arqueólogo francés Alejandro Javier Panel, en cualquier caso el autor del manuscrito dice que estaba en Madrid y que la vio personalmente.

SINERVSA
 ET*QVINTILLVS
 3 FILIVS*AN*XX
 H*S*SVNT

Sinerusa / et Quintillus, /³ filius, an(norum) XX, / h(ic) s(iti) sunt.

Sinerusa y Quintilo, su hijo, de 20 años, aquí yacen.

Al faltar la edad de Sinerusa puede suponerse que la madre ordenó hacer en vida la lápida para ella y su hijo, que ya había muerto. El primer nombre es de origen griego y éste es el único epígrafe en Hispania en el que aparece. Quintillus se da en otros cuatro ejemplos procedentes de Cádiz, Huesca, Sagunto y Coca (Segovia). El uso de nombre único puede indicar que eran esclavos.

La ausencia del STTL en la fórmula funeraria final podría datar la inscripción en la primera mitad del siglo I d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: GIMENO (1989), p 240; H.EP (1991-3), núm 248; AE (1991), núm 361d; EDH (1997), núm HD015327.

MILIARIOS

122

Inscripción desaparecida, que Morales trajo desde Alcalá la Vieja. Estuvo situada en un ángulo del claustro del Colegio del Rey, en Alcalá de Henares, según nos dice Ponz. La inscripción formó parte de una piedra miliaria.

IMP*NERVA
 CAE[S]*AVG
 3 TRAIANVS*GER
 PONT*MAX
 —

Imp(erator) Nerva / Caes(ar) Aug(ustus) /^β Traianus Ger(manicus), / Pont(ifex) Max(imus)/ ...

El emperador Nerva César Trajano Augusto, Germánico, Pontífice Máximo...

Por la titulación podemos datarla poco después de la subida al trono de Trajano en el 98 d.C., probablemente en el 99 d.C., en cualquier caso antes del 102, que es cuando toma el título de DACICO.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 4912; Annales p 52; PONZ, carta VII, p 311; MASDEU, pp 85-86; VIVES (ILER), núm 1943; LOSTAL PROS (1992), núm 64; núm 1943; ABASCAL/FERNÁNDEZ-GALIANO, p 26; RUBIO-VAQUERO (1993), p 34; RUBIO FUENTES (1994), p 50, núm 15.

123

MILARIOS

Inscripción desaparecida. Fue hallada cerca de la Venta de Meco en el siglo XVI (h.1564), “junto al pasaje del Henares por la Barca del lugar de los Santos de la Humosa”. Fue copiada por Morales y estuvo expuesta en el Museo Arqueológico Nacional, según nos dice Fuidio.

IMP*NERVA*CAE
 SAR*AV[G]*TRA
 3 IANVS*GER*PONT
 MAX*TRIB*POT
 [III]II P*P*COS I[II]RES
 6 TITVIT A
 COMPL

Imp(erator) Nerva Cae/sar Aug(ustus) Tra³ianus Ger(manicus), Pont(ifex) / Max(imus), Trib(unicia) Pot(estate) / IIII, P(ater) P(atriae), Co(n)s(ul) I[II] res/⁶tituit. A / Compl(uto).

El emperador Nerva Cesar Trajano Augusto, Germánico, Pontífice Máximo, en su cuarta Tribunicia potestad, Padre de la Patria, Cónsul por segunda vez, lo restituyó. Desde Complutum (...? millas).

Por la titulación, si aceptamos las restituciones, hay que datar la inscripción en el año 99 d.C. Según Abascal es probable que este miliario se encontrara “in situ” indicando el recorrido en dirección a Arriaca, la siguiente mansión en la vía que se dirigía a Caesar Augusta desde Emérita, pero Vaquero y Rubio demuestran que se trasladó desde las aguas del río Henares a la orilla para servir de amarra al barco. La parte final estaba rota y Fita, siguiendo sus propias deducciones, propuso para completar la lectura incluir M*P*X, M(illia) P(assum) X, pero no se puede aceptar sin más.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 4913; Annales, p 51; MORALES (1575), f 33 y pp 53-54; BALLESTEROS TORRES (1989), p 40; TORRES (1647), ff 1 y 2; CEAN BERMÚDEZ (1832), p 134; AZAÑA (1882), p 70; FITA (1893), p 495 y (1892), 571; FUIDIO (1934), p 134; VIVES (ILER) núm 1950; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), p 59; ABASCAL (1981), p 53; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO, p 27; GARCÍA GUTIÉRREZ (1991), p 91; LOSTAL PROS (1992), núm 63; RUBIO-VAQUERO (1993), pp 31-32; RUBIO FUENTES (1994), pp 48-49, núm 14.

124

MILARIOS

Inscripción desaparecida que fue hallada en el despoblado de Valtierra, cerca de Arganda en el siglo XVI, según datos ofrecidos por Morales.

IMP*NERVA
 CAESAR AVG
 3 TRAIANVS
 GER*PONT
 MAX*TRIB
 6 POT*IIII*P*P
 COS*II*RESTI
 TVIT A COMPL
 9 XIII

Imp(erator) Nerva / Caesar Aug(ustus) /³ Traianus / Ger(manicus), Pont(ifex) / Max(imus), Trib(unicia) /⁶ Pot(estate) IIII, P(ater) P(atriae) / Co(n)s(ul) II resti/tuit. A Compl(uto) /⁹ XIII.

El emperador Nerva César Trajano Augusto, Germánico, Pontífice Máximo, en su cuarta Tribunicia potestad, Padre de la Patria, siendo Cónsul por segunda vez, lo restituyó. Desde Complutum 14 (millas).

Esta inscripción esta copiada de manera distinta (al colocar los renglones) en la obra de Morales y en las Relaciones Topográficas, y luego vuelve a cambiar de forma en copias de años posteriores, variando incluso las lecturas.

Por la titulación hay que datar la inscripción en el año 99 d.C. al 100 d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 4914; MORALES (1575), f 33 y p 54; Annales, p 51; FLÓREZ, VII, pp 163-164; MASDEU, pp 99-100; CEAN BERMÚDEZ (1832), p 49; PALAU (1866), p 45; AZAÑA (1882), p 71; MARÍN PÉREZ (1888), p 326; FITA (1891), pp 455-456, (1893), p 493, (1917), pp 349-350; VIVES (ILER), núm 1945; GÓMEZ CENTURIÓN (1917), pp 361-362; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976), p 60; ABASCAL (1981), p 53; ABASCAL/ FERNÁNDEZ-GALIANO, p 26; GARCÍA GUTIÉRREZ (1991), p 91; LOSTAL PROS (1992), núm 62; RUBIO-VAQUERO (1993), p 23; RUBIO FUENTES (1994), pp 47-48, núm 13.

125

MILARIOS



Veáse p. 296

Este miliario fue hallado por don Antonio Blázquez en 1911, como consecuencia del estudio de la vía romana que atravesaba la Sierra de Guadarrama por el puerto de la Fuenfría; en concreto se halló a unos 700 m. del puente de Santa Catalina. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 38.305).

Es un miliario de granito toscamente alisado y roto diagonalmente por arriba; en la parte inferior conserva parte del plinto cuadrado. La altura máxima de lo conservado es de 143 cm y el diámetro del fuste es de unos 53 cm. Las letras de las líneas que se conservan tienen una altura de unos 5 cm. El único signo de interpunción que todavía se aprecia es redondo. La conservación es muy mala.

—
 [—] CO +
 3 [—] DECIO LG AVG PR P
 [—] + P XVII

Fita reconstruyó la lectura y lo atribuyó a Trajano, siguiendo los modelos de los miliarios de Alcalá, mientras Blázquez lo identifica como de Vespasiano. Ambas son reconstrucciones muy arriesgadas. Stylow da la lectura arriba indicada; la primera + corresponde a un trazo vertical y otro diagonal descendente, más probable una R que las letras IC, la + de la línea tres es una línea diagonal descendente, A o M.

La línea dos no hace referencia a la titulación imperial sino al gobernador de la Hispania Citerior, C. Messius Q. L. Decius Valerianus, luego emperador Decio Trajano, muy conocido por sus miliarios de la vía Bracara Asturicam. Estos miliarios estaban dedicados a Maximinus Augustus y a Maximus Cesar y datan de los primeros meses del 238 d.C.; con todo esto la reconstrucción del texto sería:

[—]
 [—? vias et pontes temporis vet]us tate cor-
 [ruptos restituerunt curante Q.] Decio leg. Aug. pr. pr.
 m p xvii.

Aunque parte del texto debería estar abreviado, para ocupar la parte del miliario correspondiente, Stylow propone:

[—]

[—? vias et pontes temporis vet]us tate cor-

[rupt rest curante Q.] Decio leg. Aug. pr. pr.

m p xvii

La hipotética reconstrucción total de la inscripción sería:

[Imp(erator) Caes(ar) C(aius) Iul(ius) Verus Maximinus, P(ius) F(elix), Aug(ustus), Germ(anicus) Max(imus), Dacic(us) Max(imus), Sarmat(icus) Max(imus), Pontif(ex) Max(imus), Trib(unicia) Potest(ate) V, Imp(erator) VII, P(ater) P(atriciae), Co(n)s(ul), proco(n)s(ul) et C(aius) Iul(ius) Verus Maximus nobilissimus Cae(sar), Germ(anicus) Max(imus), Dacic(us) Max(imus), Sarmat(icus) Max(imus), Princeps Iuventutis, fil(ius) D(omini) N(ostri) Imp(eratoris) C(aii) Iul(ii) Veri Maximini P(ii) F(elicis) Aug(usti) vias et pontes tempore vetustatis conlapsos restituerunt curan(te) Q(uinto)] Decio leg(ato) Aug(ustorum) pr(o) pr(aetore) [c(larissimo) v(iro) ;a Segovia? m(ilia)] p(assum) XVII.

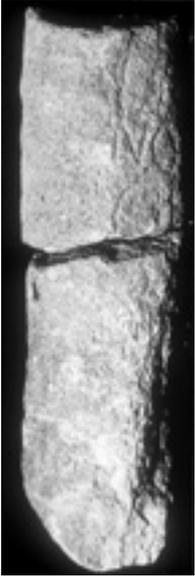
El lugar del hallazgo, puente de la Fuenfría, era una parte de la vía romana que unía Segovia con Miacum; contándose las millas desde Segovia hay, en línea recta, al puente de la Venta unos 24 Km, lo que coincide con las XVII millas que indica el miliario (25,5 Km).

Se trataría de un Miliario de Maximino y Máximo, fechado entre el 1 de enero y mayo-junio del 238 d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: BLÁZQUEZ (1911), pp 142-147; MIGUEL (1980), p 15; LOSTAL PROS (1992), núm 108; STYLOW (1994), pp 581-590; H.Ep (1995-5), núm 550.

126

MILARIOS



Veáse p. 297

Miliario encontrado junto al anterior. Fue hallado por don Antonio Blázquez en 1911, como consecuencia del estudio de la vía romana que atravesaba la Sierra de Guadarrama por el puerto de la Fuenfría, en concreto a unos 700 m. del puente de Santa Catalina. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (inv. 38.306)

Está realizado en granito y fragmentado en dos partes. El fragmento inferior, con el plinto cuadrado del que arranca el fuste cilíndrico no conserva ningún resto de inscripción. El superior, roto por arriba y por debajo, permite entrever algunas letras. Las medidas son: 94 x 26 cm; altura de las letras, de 7 a 8 cm El estado de conservación es muy malo.

—
 IP[—]
 NOB
 CAES
 —

... ip... / Nob(ilissimus) / Caes(ar)...

En función de los restos de escritura conservados y las medidas quizá pueda datarse en el siglo IV d.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: MÉLIDA, p 151; STYLOW (1994), p 582, nota 24; H.Ep (1995-5), núm 551.

127

MILARIOS

Tenemos constancia de la existencia en 1630, en el término de Guadarrama, de tres hitos de piedra redonda, hoy perdidos, que casi con seguridad eran milarios. De hecho, desde Cercedilla, la vía Segovia-Miacum seguía por el linde de Guadarrama con los de Alpedrete y Collado Villalba.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: BLÁZQUEZ , pp 142-147; STYLOW (1994), p 586.

128

MILARIOS

Inscripción hallada en la carretera de Galapagar a Guadarrama, cerca de Torrelodones, recogida por Blázquez y Sanchez Albornoz. Actualmente está desaparecida. Era de piedra berroqueña (granito) y tenía una altura de 165 cm

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: BLÁZQUEZ-SÁNCHEZ ALBORNOZ (1920), pp 10-11; RIVERO (1933), p 115; LOSTAL PROS, núm 229; STYLOW (1994), pp 586-7.

129

MILARIOS

Inscripción desaparecida que fue hallada en Madrid en la Puerta de Moros.

SERTORIS

Lostal lo restituye como un miliario e Trajano del año 100, cambiando la lectura tradicional y ofreciendo una nueva:

[Imp(erator) Nerva / Caesar Aug(ustus) / Traianus] / Ger(manicus) Po[n]tif(ex) / [Max(imus) trib(unicia) / pot(estate) III p(ater) p(atriciae) co(n)s(ul) II]...

Lo fecha entre el 10 de diciembre del 99 y el 10 de diciembre del 100. Su reconstrucción es altamente hipotética, y lo único que puede sostenerla es la relativa abundancia de miliarios de Trajano en la zona centro en torno a Complutum.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CIL II 3056; QUINTANA (1629), f 17; FITA (1910), p 171; LOSTAL PROS (1992), 70, núm 65; EZQUERRA ABADÍA (1988), pp 216-7; CURCHIN (1995), p 103; H.Ep (1995-5), núm 552.

PIEDRAS ANEPÍGRAFAS

130

Encontrada en Alcalá “en las torres de la muralla colaterales de la puerta por donde se entra a la puerta del palacio cerca de la puerta de Madrid... en el último orden de sillería ay un cippo de sepulcro romano cuius epitafio está por la parte de dentro...”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: Anales Complutenses (1652) 36; KNAPP (1992), núm 162.1, pp 143-144.

131

PIEDRA ANEPÍGRAFA

“Recuadro con inscripción perdida y dos arquillos pequeños rehundidos debajo”. Encontrada en Alcalá en la Iglesia Magistral “en el muro del hastial de la entrada”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: PAVON (1982), p 122, nota 272; KNAPP (1992), núm 162.2, p 144.

132

PIEDRA ANEPÍGRAFA

Encontrada en Alcalá, en el patio del Colegio del Rey (de San Felipe y Santiago). Azaña nos dice que en el Colegio había una lápida del sepulcro de Petronius Maximus, quien había muerto en el año 426. Acosta de la Torre dice que “otra lápida romana existía en este patio, y de la cual habla Pons, ha desaparecido”. Igualmente los Anales Complutenses hablan de una piedra en el patio del Colegio

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: Anales Complutenses (1652) pp 42-43; AZAÑA (1882), p 71; ACOSTA (1882), p 208; KNAPP (1992), núm 162.3, p 144.

133

PIEDRA ANEPÍGRAFA

Piedra, cuyas dimensiones son de 60 x 35 x 18 cm, encontrada en Alcalá, en la Fuente del Juncal hacia 1897, de donde pasó al Museo Arqueológico Nacional, aunque en el inventario de Rivero está mal catalogada

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: RIVERO (1933), núm 232; FERNÁNDEZ-GALIANO (1976a), n.85; KNAPP (1992), núm 162.4, p 144.

134

PIEDRA ANEPÍGRAFA

Encontrada en 1897 en Alcalá, en el área de la Fuente del Juncal: “Otra [columna] con inscripción latina, hallada junto al panteón de Tito Valerio”. Está desaparecida

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: CALLEJA (1899), p 185; KNAPP (1992), núm 162.5, p 144.

135

PIEDRA ANEPÍGRAFA

Hallada en Villamanta. Actualmente se conserva en el Museo local detrás de la iglesia. Se trata de un coronamiento de granito gris, probablemente de un ara. Está formado por un frontón con tendencia semicircular en la parte superior. Debajo hay tres molduras escalonadas que corren por el frente y laterales. Sus medidas son 32 x 50 x 34 cm

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: GAMALLO-GIMENO (1990), p 298; KNAPP (1992), núm 217.1, p 191.

136

PIEDRA ANEPÍGRAFA

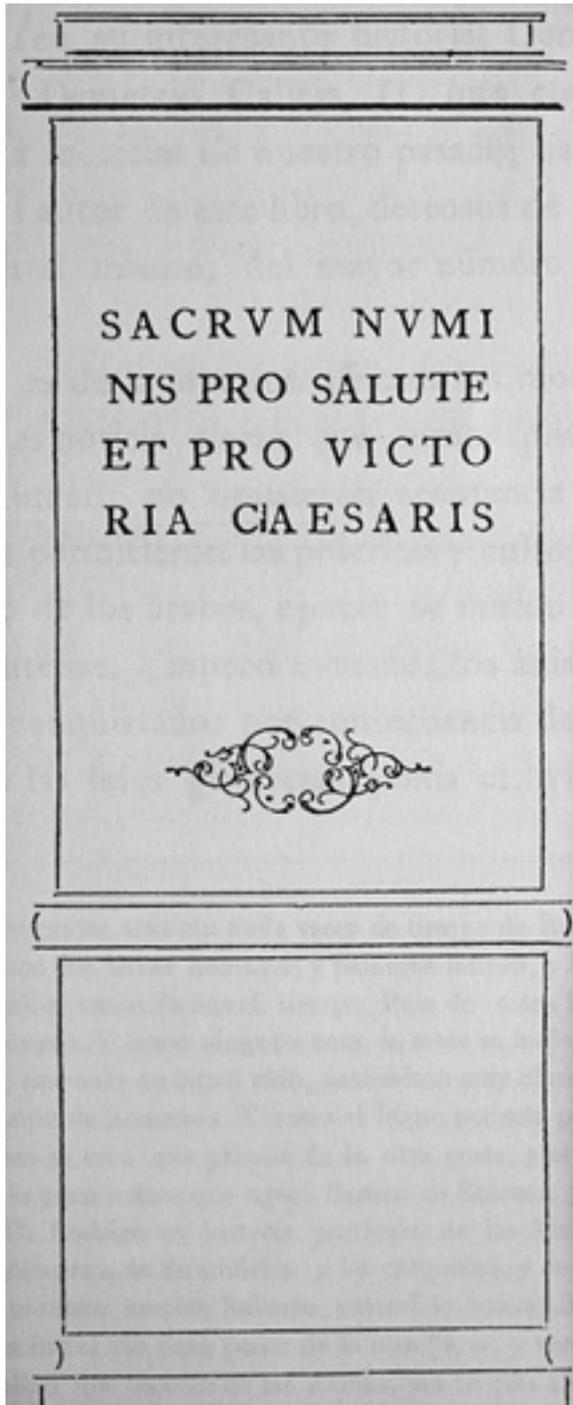
Fue encontrada por don Máximo Pérez González en el verano de 1988 empotrada en un muro de la sacristía actual de la iglesia de Villamanta. Es un fragmento de la cabecera de una estela de granito gris con decoración, rota en la parte inferior. En la parte superior hay un friso con tres arcos de medio punto, y debajo dos círculos concéntricos. Decoración similar a una estela encontrada en Perales de Milla. Sus medidas son 45,5 x 56 x 26 cm.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: GAMALLO-GIMENO (1990), p. 296; KNAPP (1992), núm. 3 pp. 191-192.

Inscripciones









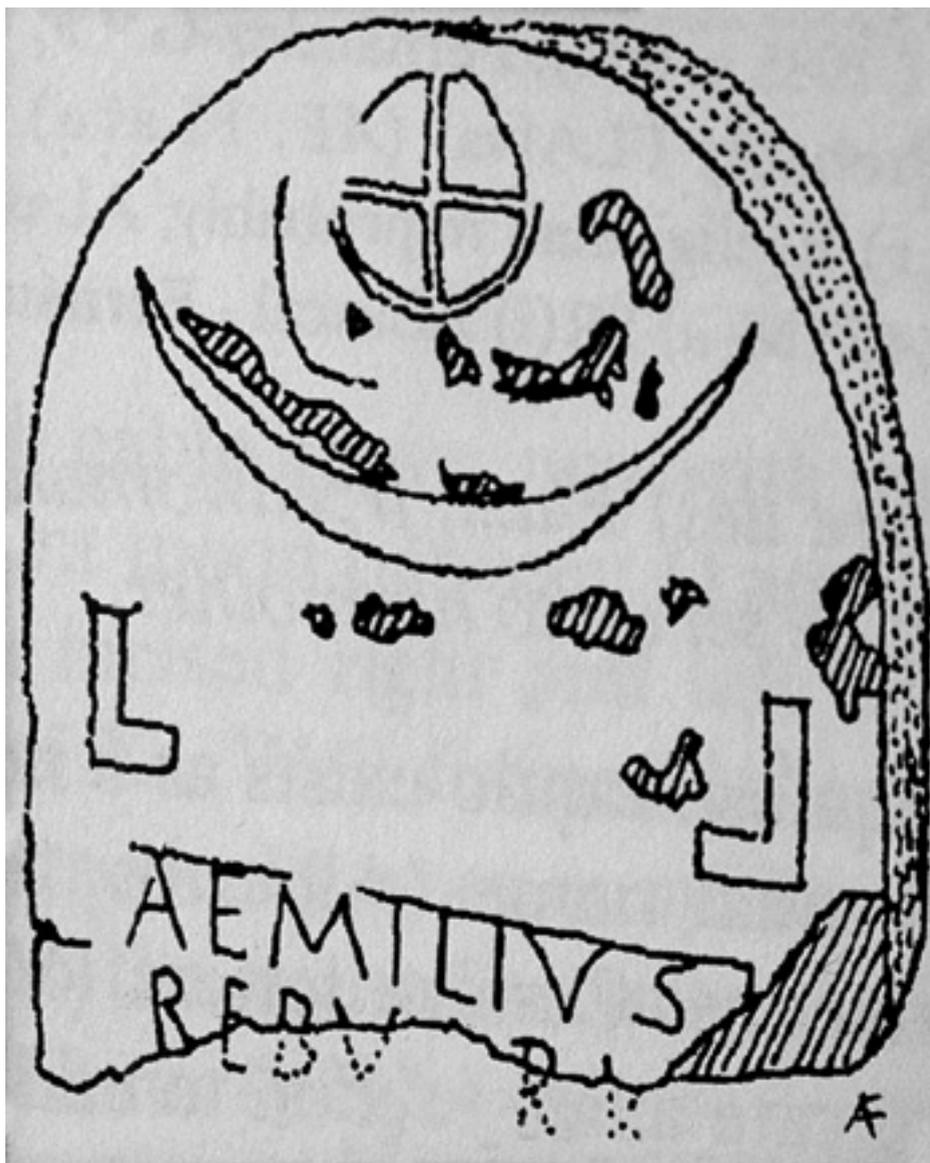








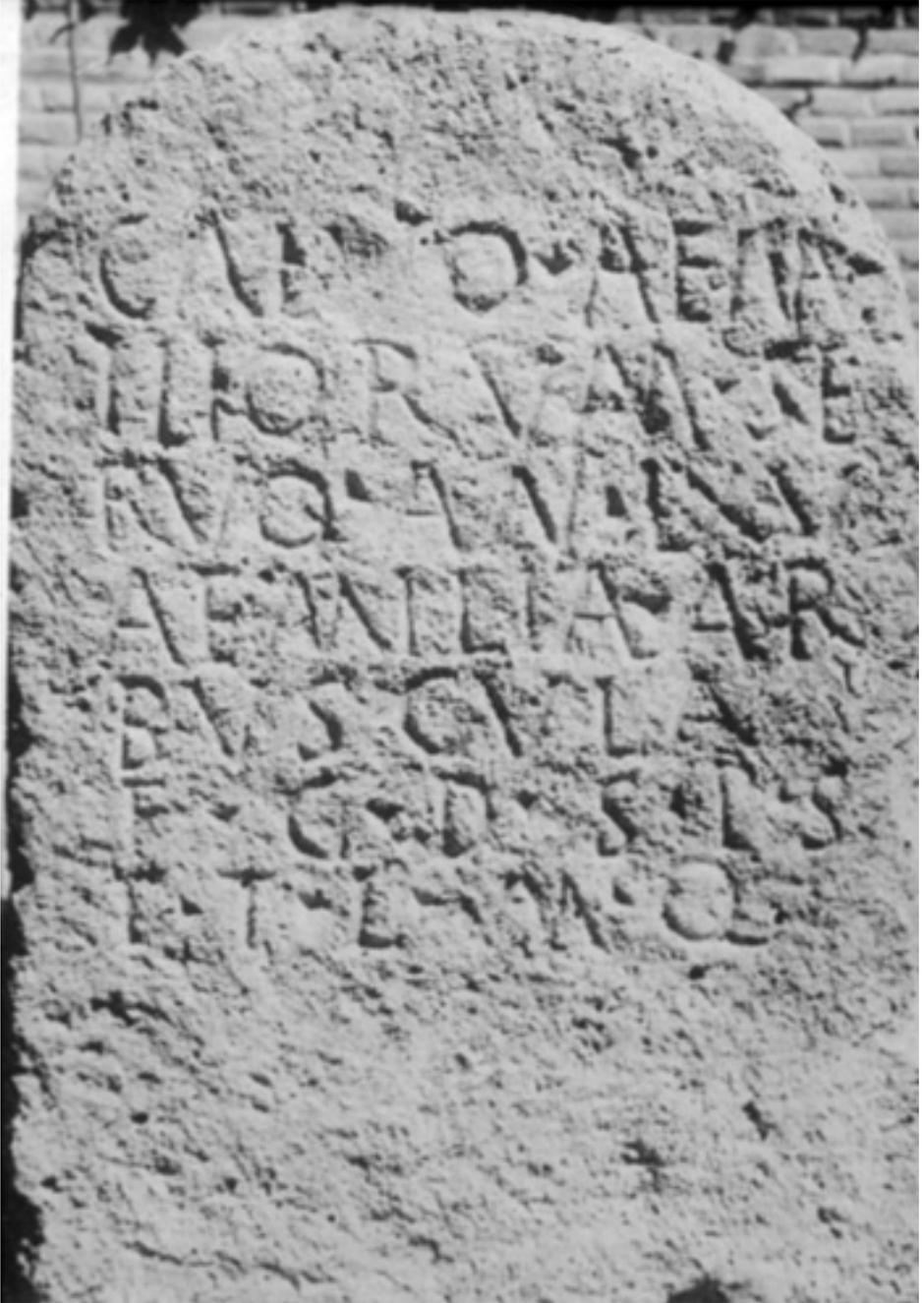




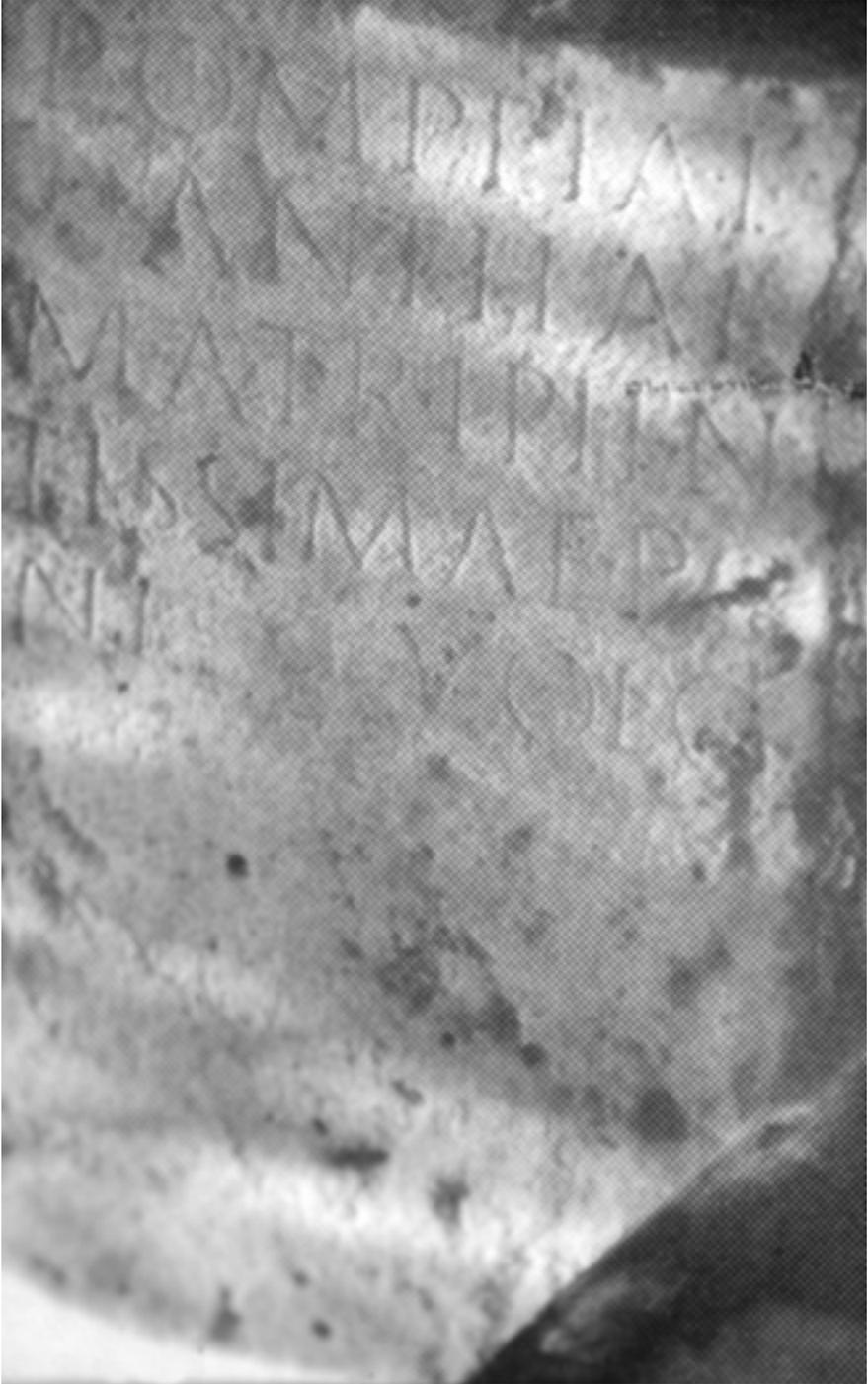














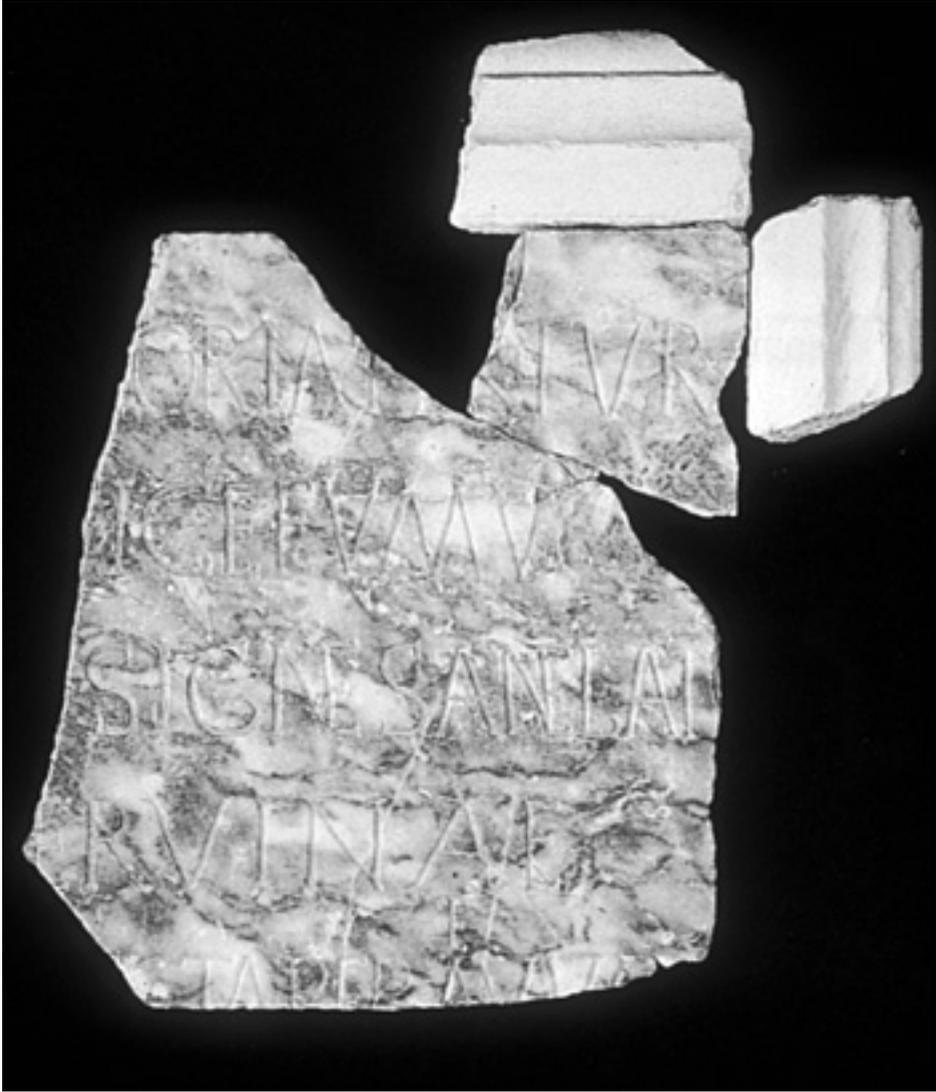


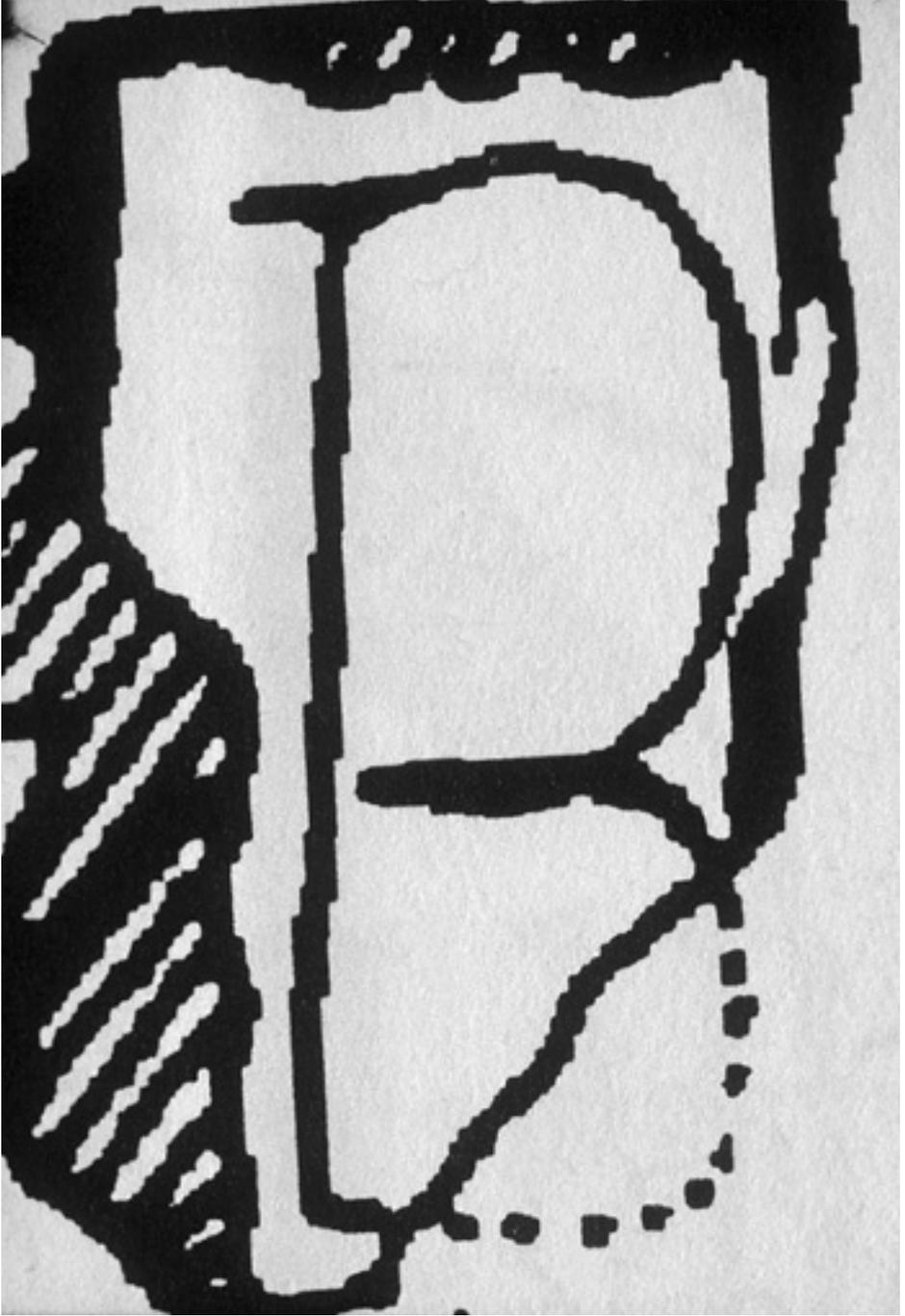


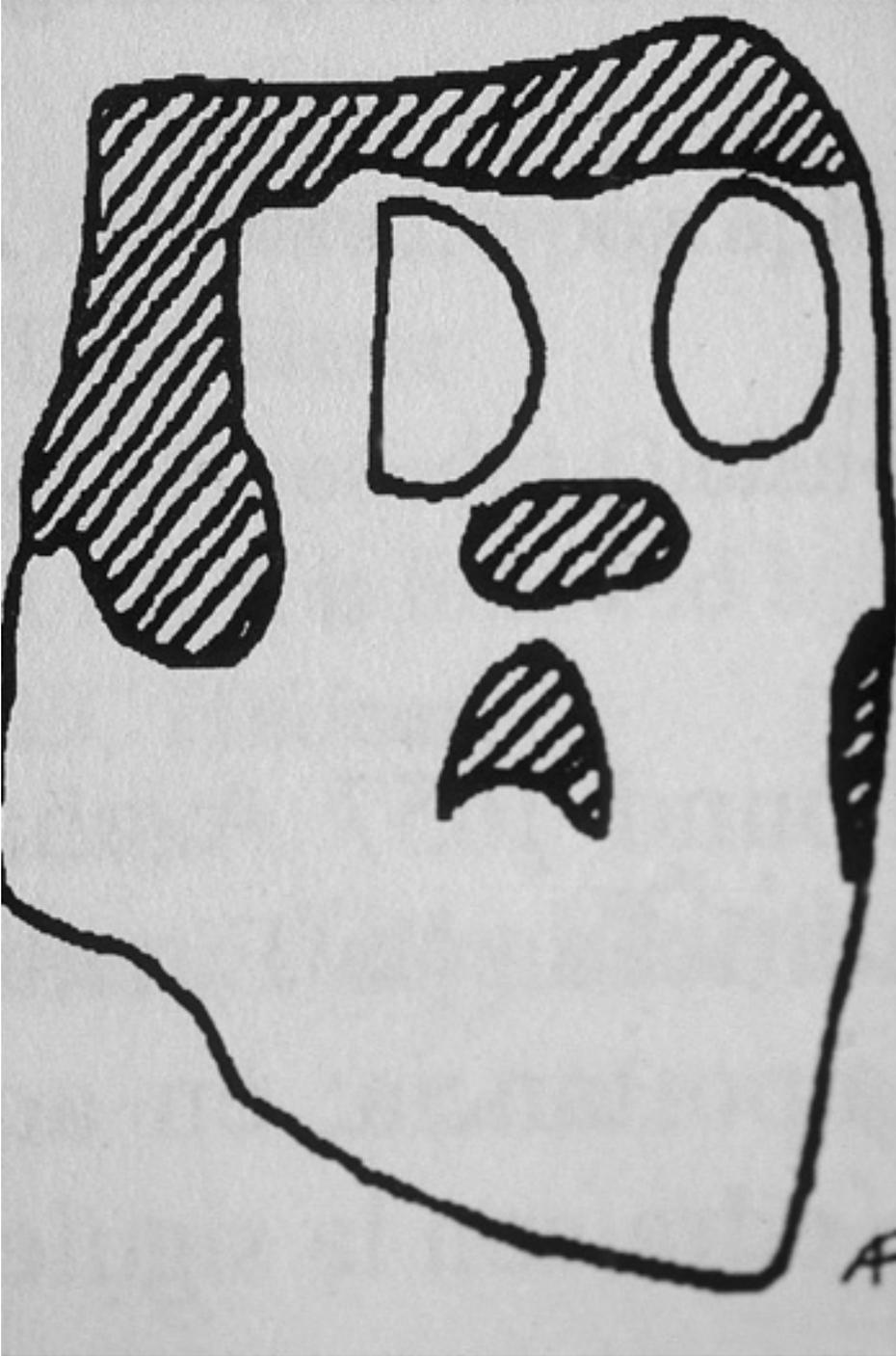


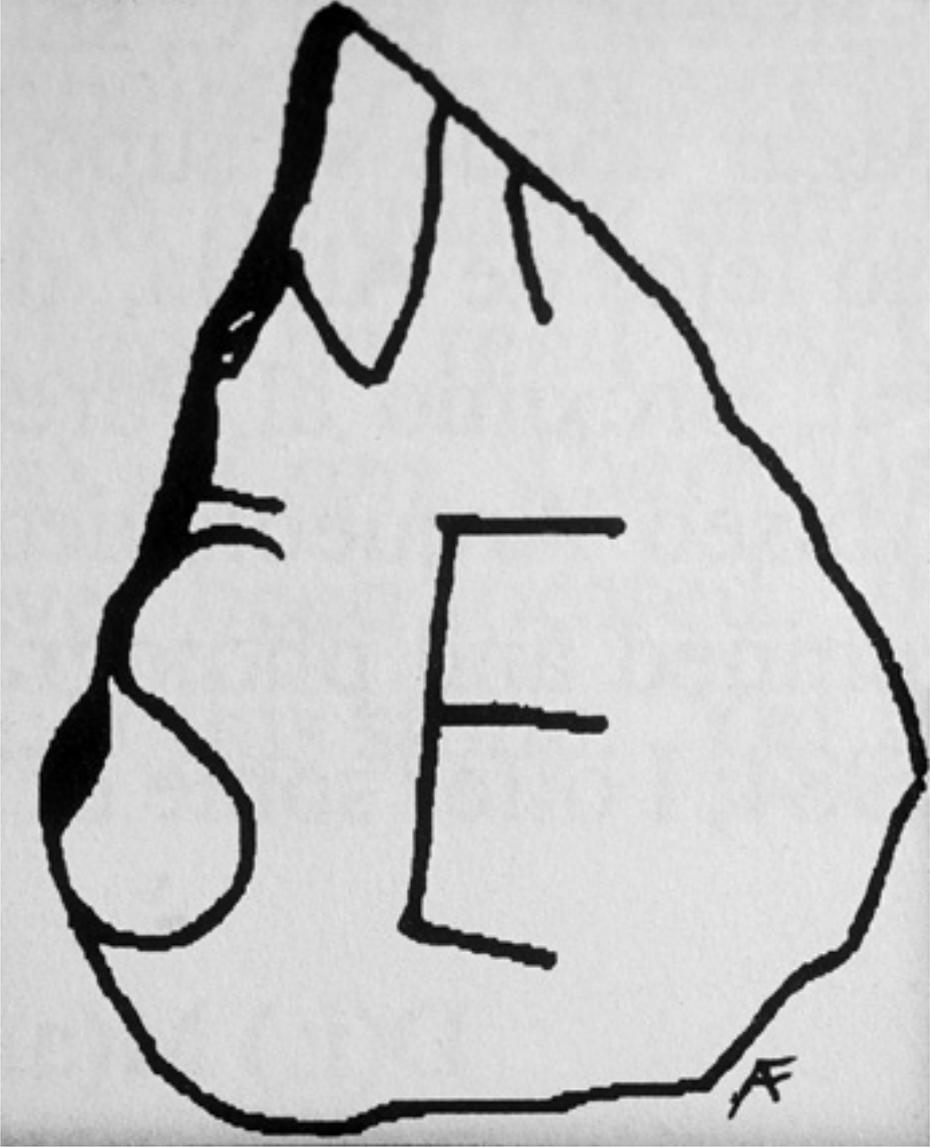








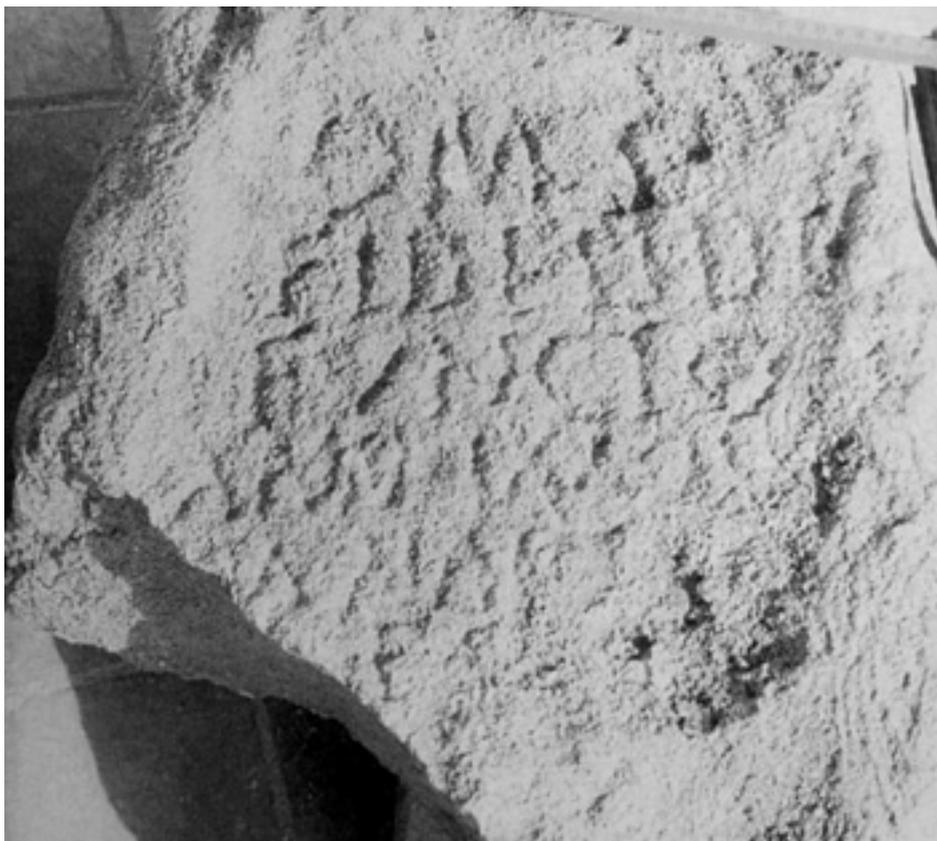


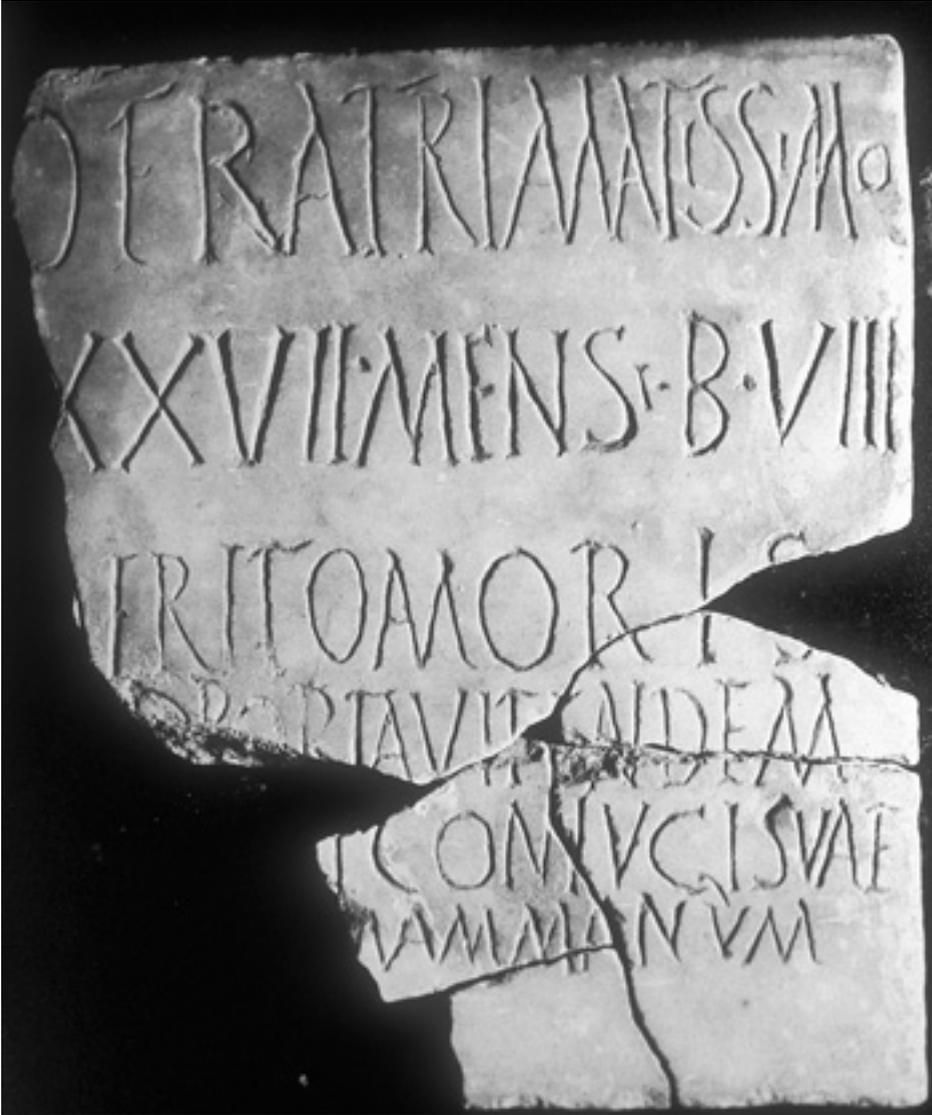




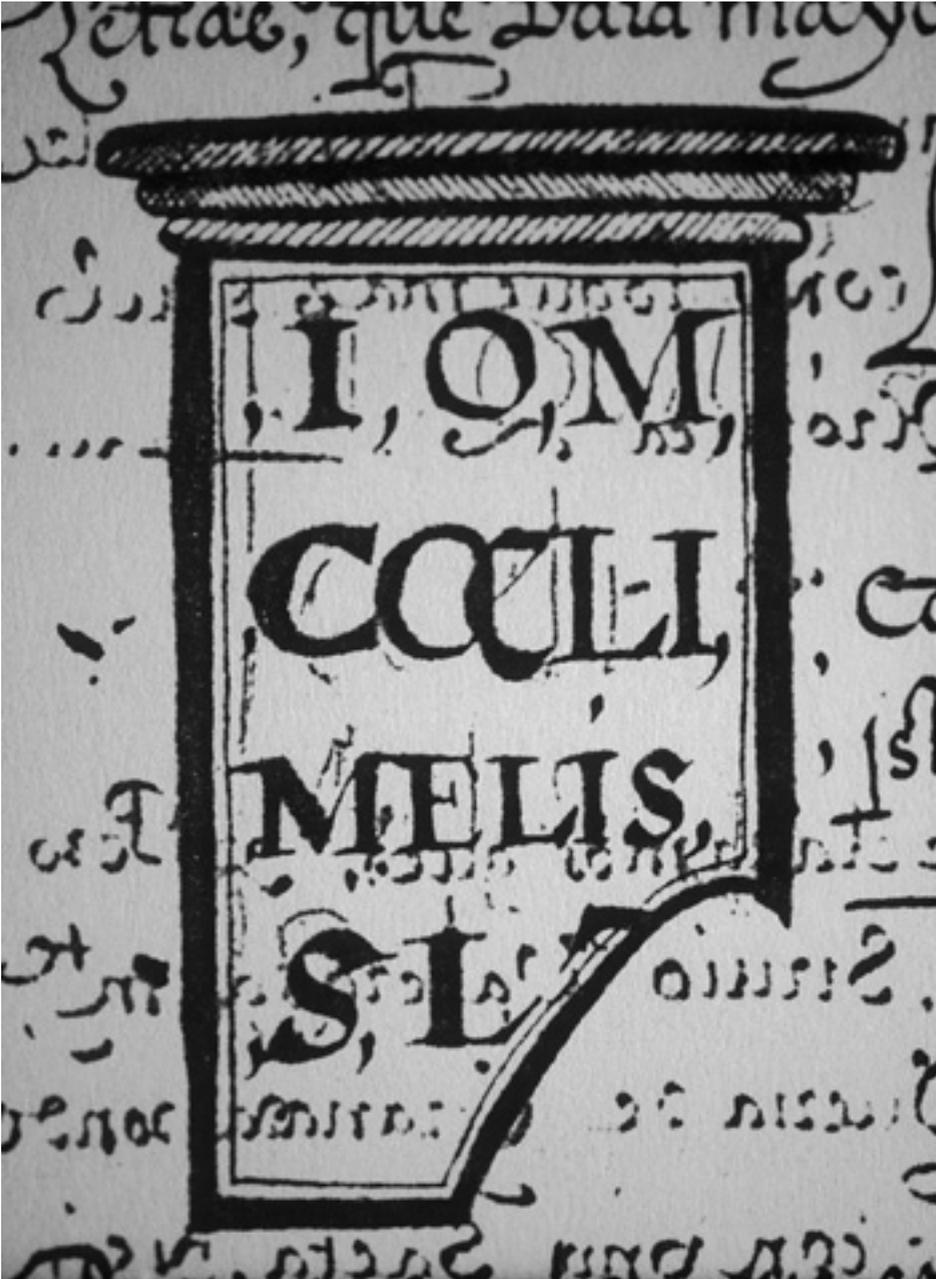




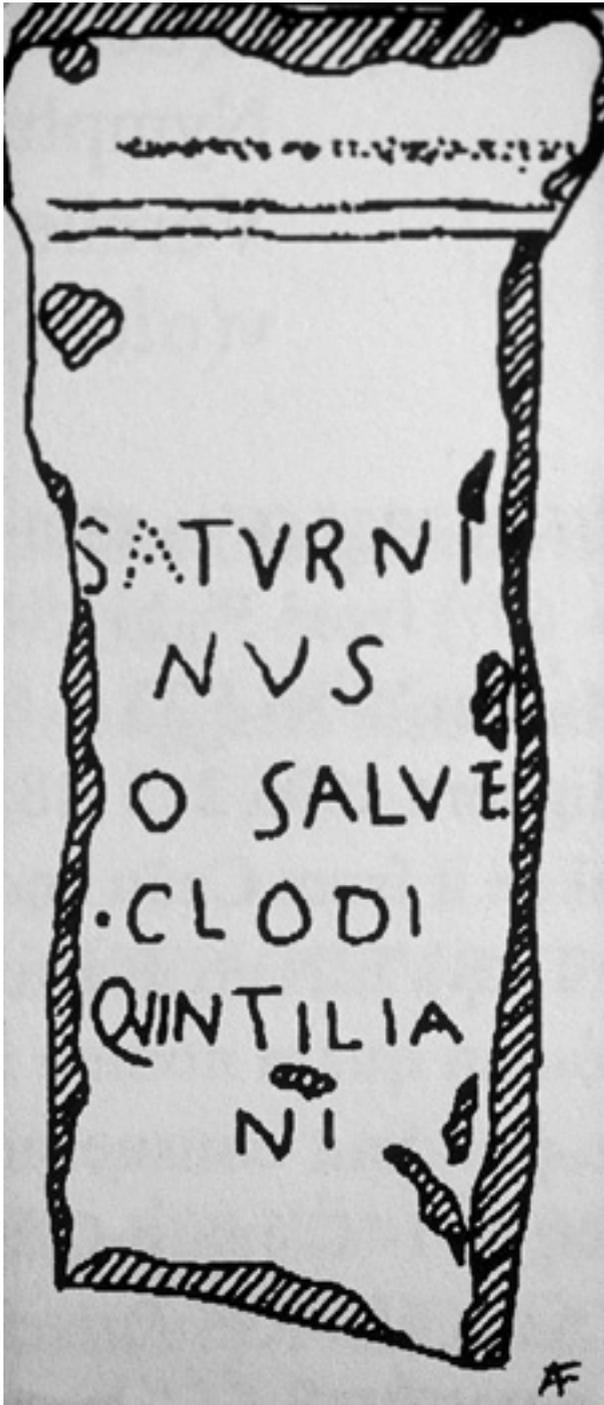
















67a



67b



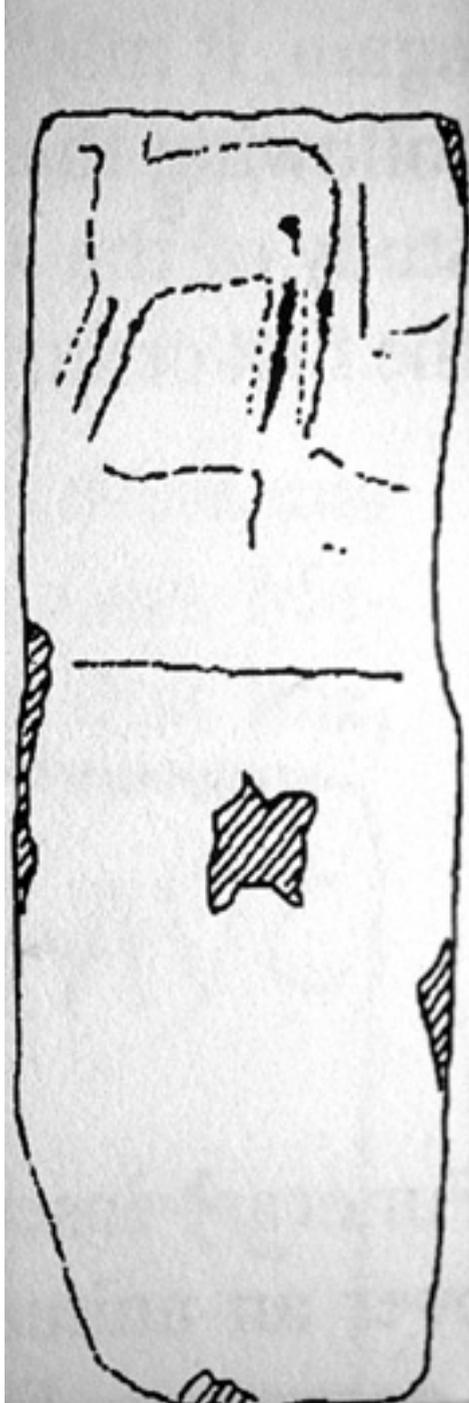










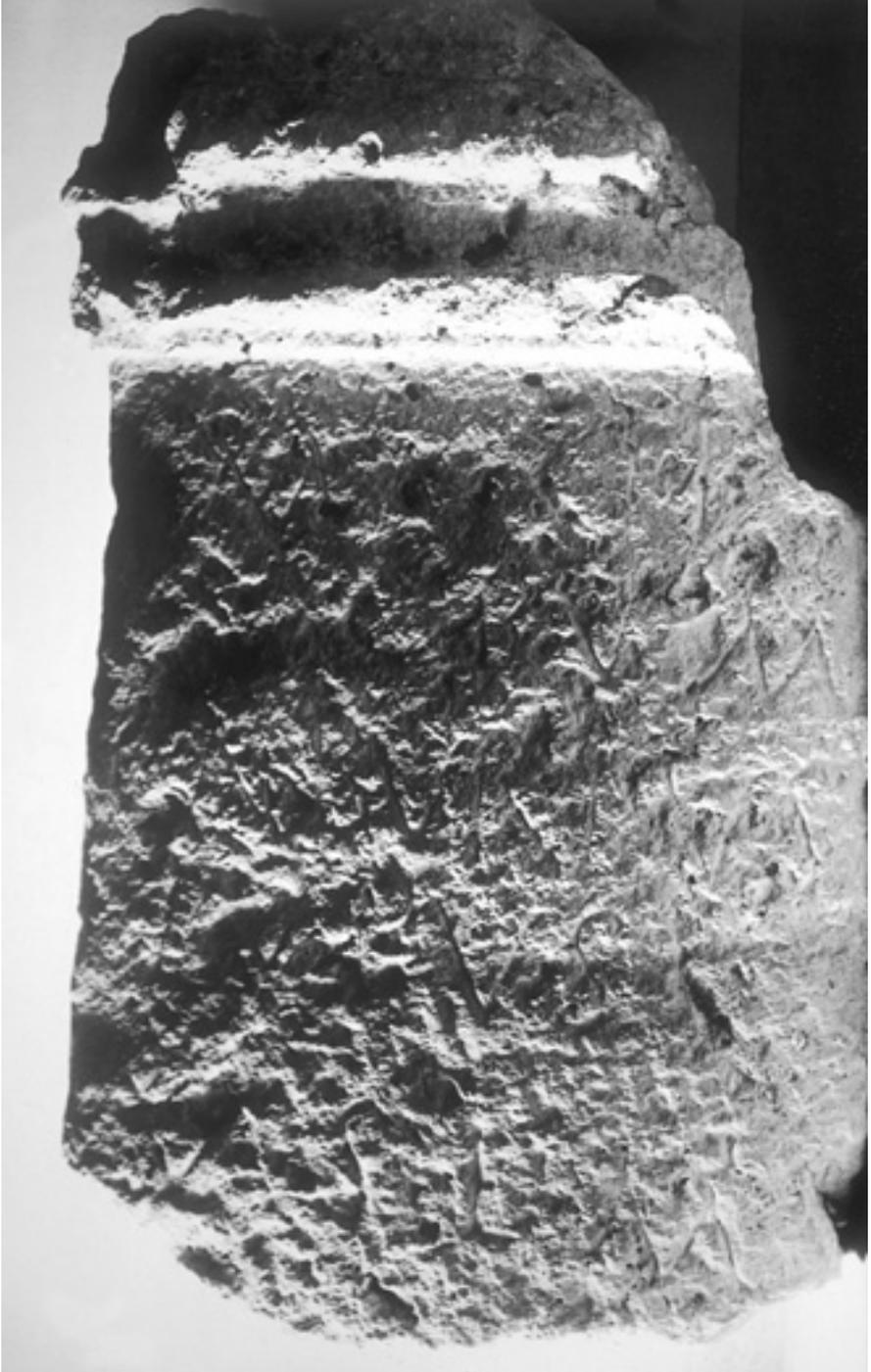














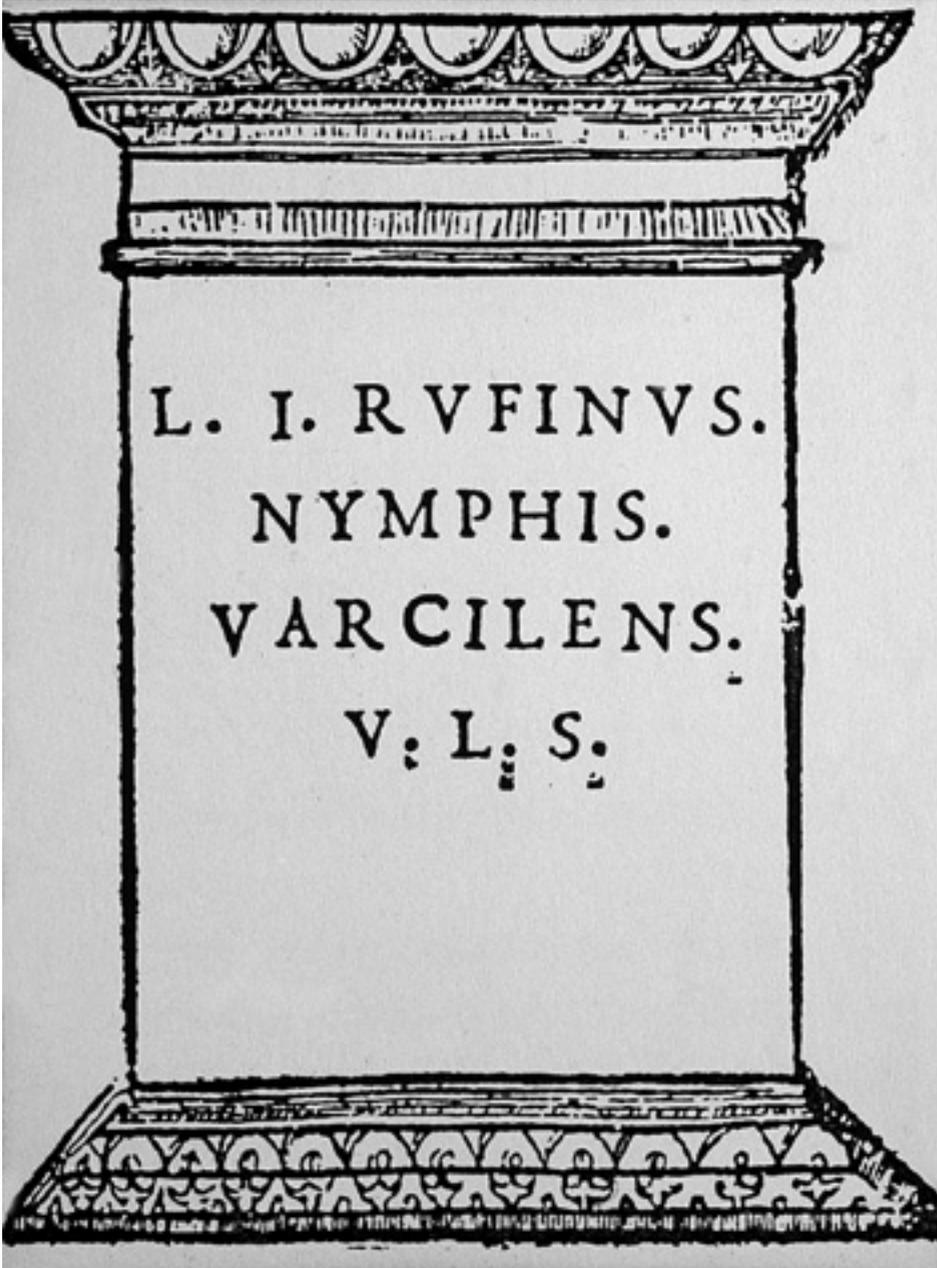


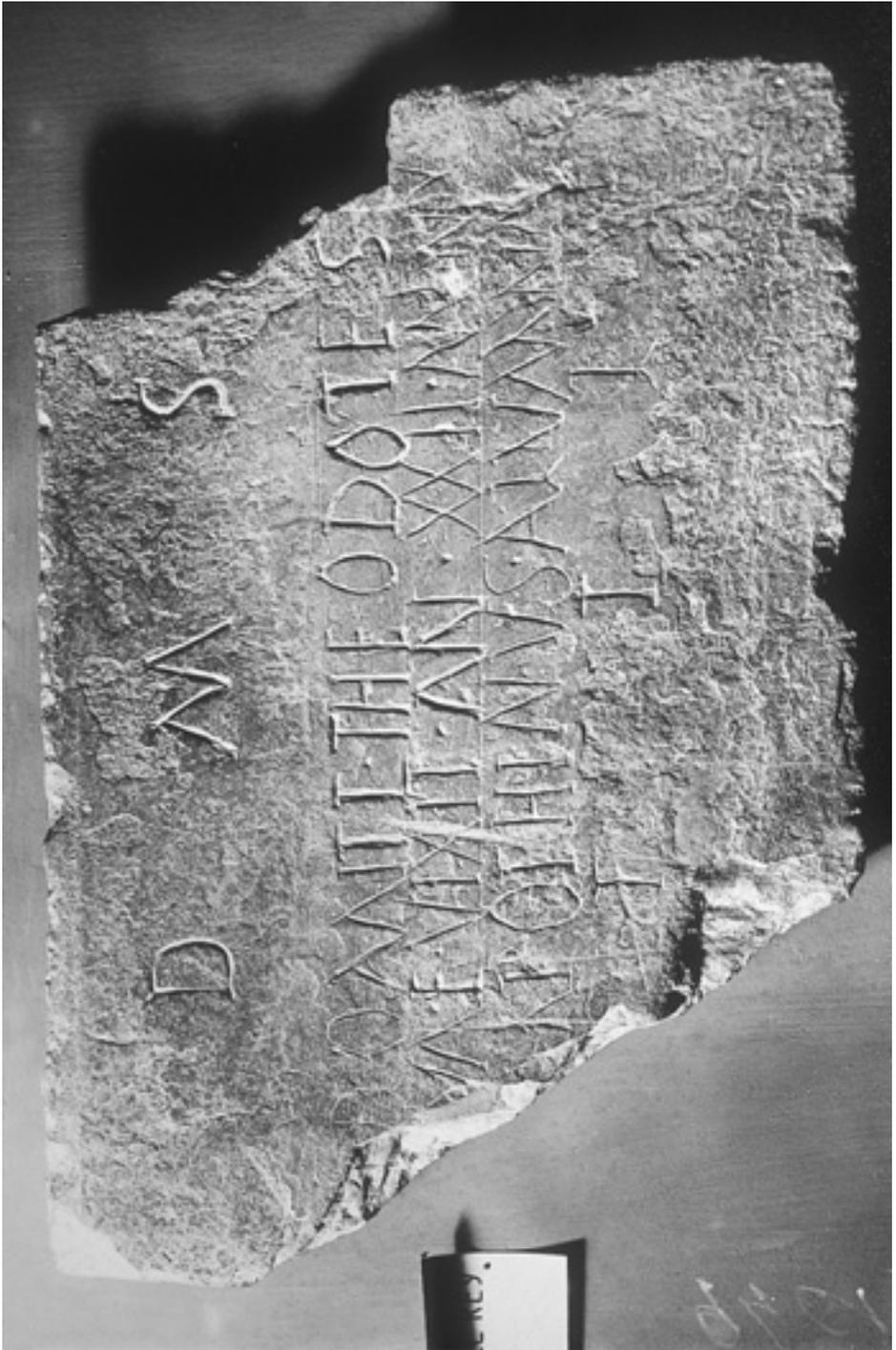


























Apéndice

1. Onomástico

El nombre no es en Roma simplemente la denominación de un individuo, sino que nos ofrece muchos más detalles, si se es ciudadano o no, si se es esclavo o liberto, pertenencia a una determinada tribu romana o clan indígena e incluso nos puede indicar el origen o procedencia de una persona. Por todo lo cual nuestro apéndice onomástico está dividido en varios apartados, concordantes con la estructura del nombre romano, que se reseñan a continuación. En este, como en el resto de los apéndices se han reseñado a continuación de cada uno de los términos los números de inscripción en los que aparece.

Praenomina

C(aia) = C(aia), 75

C. = C., 75

C. = C. Abirius Lupus, 95

C. = C. Clodius Quintilianus, 63

C. = Cayo Mario, 13

C. = C. Nonius Sincerus, 14

C. = Caius Proculus, 15

C. = C. V(alerius) Lucanus, 78

C. = C. Val(erius) Avitus, 38

Cn. = Cn. Nonius C. Noni fil. Quir Crescens, 14

G. = G. Bal[---], 36

G. = G. Annus Clun(iensis), 5

G. = G. Amb[---], 36

L. = L. Acilius Maxsumi f. Q(uir.) Maxsuminus, 89

L. = L. Ae(lius) Symachus, 113

L. = L. Aemilius Maternus, 98

L. = L. Aemilus Severus, 99

L. = L. Albinus, 74

- L. = L.Cornel(ius) Quietus, 93
 L. = L.D[omitius] C[aucini f.?] Pa[ternus?], 76
 L. = L.Domitius L.f. Caucinus, 76
 L. = L.I(ulius) Rufinus, 108
 L. = L.Iulius L. Secundus, 11
 L. = L.Iunius Epagatus, 120
 L. = L.Valerius Latinus, 77
 M. = M.Croucius Proculinu[s], 84
 M. = M.Grumius, 2
 M. = M.Ulpus Porcius, 71
 P. = P(ublio) Sem(p)r(o)ni(o), 31
 Sex. = Sex.Priscus, 67
 T. = T.Sempronius Rebur[us], 94
 T. = T.Valerius Val(eri) Crescents lib.Syrus, 23

Nomina

- Abirius = Abirius Lupus, 95
 Acilia = Acilia Anneza, 98
 Acilius = L.Acilius Q(uir.) Maxsuminus, 89
 Aelia = Aelia, 113
 Aelius = L.Ae(lius) Symachus, 113
 Aemilia = Aemilia Arbuscula, 26
 Aemilia = Aemilia Buttola, 41
 Aemilia = Aemil(ia) Festa, 114
 Aemilia = Aemilia Heutycia, 73
 Aemilia = Aemilia Materna, 98
 Aemilia = Aemilia Pia, 66
 Aemilius = Aemilius Faustus, 66
 Aemilius = Aem(ilius) Flavus Etruricus, 90
 Aemilius = L.Aemilius Maternus, 98
 Aemilius = Aemilius Rebu[rru]s, 20
 Aemilius = [Aemilius] Saturninus, 90
 Aemilius = L.Aemilius Severus, 99
 Aemilius = Aem(ilius) Ur(?), 16

- Albinus = L.Albinus, 74
 Amia = Amia Aelariq(um), 68
 Amonius = Amonius Varus, 115
 Annius = G.Annius Clun(iensis), 5
 Appuleius = [A]ppule[ius] [P]olyde[u]ces, 10
 Arruntia = Arruntia Pusinca, 23
 Arruntius = Arruntius Initialis, 6
 Atilia = Atilia Helpis, 42
 Atilia = Atil(ia) Senario, 27
 Atilius = Atil(ius) Sosumu(us), 27
 Aurelia = [A]ur(elia) Euthenia, 106
 Aurelius = Aur(elius) Gerontius, 106
 Avianus = Avianus, 112
 Caecilia = Caecilia, 44
 Caecilia = Caecilia, 77
 Caecilia = Caecilia Vacemq(um), 94
 Caecilia = Caecilia Cara, 21
 Caecilius = Caecilius, 19
 Caecilius = Caecilius Ambinus Segovien(sis), 19
 Caecilius = Caecil(ius) Caecilianus, 44
 Caecilius = Cae(cilius) Cusa, 96
 Caecilius = Lucius Caecilius Iustus, 21
 Caecilius = Fanio Caecil(ius) Polychron(ius), 44
 Caecina = Caecina Severus, 55
 Claudia = Claudia Quieta, 33
 Clodius = C.Clodius Quintilianus, 63
 Coelia = Coeli[a] Melis[sa], 59
 Corellius = Corell[i]us Limicus, 25
 Corellius = Corellius Saturninus, 25
 Cornelius = L.Cornel(ius) Quietus, 93
 Croucius = Croucius Proculinu[s], 84
 Domitia = Domitia Malugeniq(um), 101
 Domitia = Domitia Fuscina Metturicum, 103
 Domitia = Domiti(a) Theodetes, 110
 Domitius = L.Domitius Caucinus, 76

- Domitius = L.D[omitius] Pa[ternus?], 76
 Domitius = [Do]m(itius) Pothinus, 110
 Fabia = Fabia Materna, 84
 Flavia = Flavia Flavinia, 43
 Flavius = F(lavius) Mustarus, 43
 Grattius = Grattius Pyramus, 7
 Grumius = M.Grumius, 2
 Iulia = Iulia, 35
 Iulius = Lucius Iulius, 11
 Iulius = Iulis C<a>esar, 51
 Iulius = Iulius Lusa..., 96
 Iulius = [I]ul(ius) Euhodius, 54
 Iulius = L.I(ulius) Rufinus, 108
 Iulius = L.Iulius Secundus, 11
 Iulius = Iul(ius) Silvester, 39
 Iunius = Iunius Epagatus, 120
 Licinia = Licinia, 86
 Licinia = Licinia Quieta, 24
 Licinius = Licinius Festus, 24
 Licinius = Licinius Iulianus Uxsamensis, 35
 Magia = Magia Atia Clun(iensis), 5
 Marius = Cayo Mario, 13
 Minicius = Minicius, 85
 Mucia = Mucia Mamilia, 29
 Mucius = Mucius Olympus, 100
 Mutia = Mutia Varilla, 37
 Nonius = Cn.Nonius Quir.Crescens, 14
 Nonius = C.Nonius Sincerus, 14
 Nonius = Non(ius) Suavet(ius) Apuleiano, 17
 Placidius = Placidius Flaccus Int[er]amicus, 18
 Pompeia = Pompeia Antila, 28
 Pompeia = P(ompeia) Sparsi(ll)ina, 104, 105
 Pompeius = Pompeius, 113
 Pompeius = P(ompeius?) Donus, 104
 Pompeius = P(ompeius) Eclectus, 105

Proculus = Caius Proculus, 15
 Sempronius = P(ublio) Sem(p)r(o)ni(o), 31
 Sempronius = Sempronius Rebur[us], 94
 Sertoris = Sertoris, 129 (Ver Trajano)
 Siscinius = Siscinius, 65
 Sulpicia = Sulpicia Quinta, 38
 Terentia = Te[rent]iae Au[ciae], 22
 Ulpus = M.Ulpus Porcius, 71
 Valerius = C.Val(erius) Avitus, 38
 Valerius = Valerius Crescens, 23
 Valerius = L.Valerius Latinus, 77
 Valerius = C.V(alerius) Lucanus, 78
 Valerius = Vale[ri]us Secundus, 111
 Valerius = T.Valerius Syrus, 23
 Valerius = [Va]lterius [Vale]rianus Segontinus, 32

Cognomina

Aemilianus = Aemilianus, 46
 Aestivus = Aestivus Manucium, 87
 Agripa = Agripa, 83
 Aletheia = Aletheia, 109
 Amb[---] = Amb[---], 36
 Ambinus = Caecilius Ambinus Segovien(sis), 19
 Amia = Amia, 115
 An[---] = An [---], 53
 Anneza = Acilia Anneza, 98
 Antila = Pompeia Antila, 28
 Aplondus = Aplondus Dagenicum, 116
 Arbuscula = Aemilia Arbuscula, 26
 Atia = Magia Atia Clun(iensis), 5
 Attalus = Attalus (servus) Corneliorum, 9
 Attus = Attus Manucium, 62
 Aucia = Te[rent]iae Au[ciae], 22
 Avitus = Val(erius) Avitus, 38

- Bal[—] = Bal[—], 36
 Britto = Britto Uloq(um), 91
 Buttola = Aemilia Buttola, 41
 Caecilianus = Caecil(ius) Caecilianus, 44
 Caesar = Caesar, 1, 8
 Calvus = Aemiliorum servus Calvus, 26
 Candida = Caec(ili) Severi ser. Candida, 55
 Cantaber = Cantaber Elguismi(um), 69
 Cara = Caecilia L.Caecili Iusti lib. Cara, 21
 Caucinus = Domitius L.f. Caucinus, 76
 Colonicus = Colonicus, 15
 Crescens = Nonius C.Noni fil. Quir Crescens, 14
 Crescens = Valerius Crescens, 23
 Cusa = Cae(cilius) Erotis f.Cusa, 96
 D[---]atus = D[---]atus, 109
 Donus = P(ompeius?) Donus, 104
 Eclectus = P(ompeus) Eclectus, 105
 Epagatus = L.Iunius Epagatus, 120
 Euhodius = [I]ul(ius) Euhodius, 54
 Euthenia = [A]ur(elia) Euthenia, 106
 Faustus = Aemilius Faustus, 66
 Festa = Aemil(ia) Festa, 114
 Festus = Festus, 117
 Festus = Licinus Festus, 24
 Fl[—]a[—] = Fl[—]a[—] Arquiocum, 16
 Fidelis = Fidelis, 56
 Flacilla = Falcilla, 12
 Flaccus = Placidius Flaccus Int[er]amicus, 18
 Flavinia = Flavia Flavinia, 43
 Flavus = Aem(ilius) Flavus Etruricus, 90
 Fortu[---] = Fortu[---], 118
 Fortunatus = Fortunatus, 30
 Fuscina = Domitia Fusci Metturicum f.Fuscina Metturicum, 103
 Gerontius = Aur(elius) Gerontius, 106
 Helpis = Atilia Helpis, 42

Heutycia = Aemilia Heutycia, 73
 Initialis = Arruntius Initialis, 6
 Iulianus = Licinius Iulianus Uxsamensis, 35
 Iustus = Lucius Caecilius Iustus, 21
 Latinus = Valerius Latinus, 77
 Limicus = Corell[i]us Limicus, 25
 Lucanus = V(alerius) Lucanus, 78
 Lupus = C. Abirius Lupus, 95
 Luraezus = Luraezus Aucaliq(um), 101
 Mae = 92
 Mamilia = Mucia Mamilia, 29
 Materna = Aemilia Materna, 98
 Materna = Fabia Materna, 84
 Maternus = Aemilius Maternus, 98
 Maxsuminus = Acilius Maxsumi f. Q(uir.) Maxsuminus, 89
 Melissa = Coeli[a] Melis[sa], 59
 Menas = Menas (ser.) Claud(iae) Quietae, 33
 Mercator = Mercator, 102
 Mercuria = Mercuria, 92
 Monis = Monis Boccouriq(um), 81
 Mustarus = F(lavius) F(laviae) Flavinae lib. Mustarus, 43
 Olimpias = Olimpias (ser.) Claud(iae) Quietae, 33
 Olympus = Mucius Olympus, 100
 Paternus = D[omitius] C[aucini f.?] Pa[ternus?], 76
 Pia = Aemilia Pia, 66
 Polychronius = Caecil(ius) Polychron(ius), 44
 Polydeuces = [A]ppule[ius] [P]olyde[u]ces, 10
 Porcius = Ulp(ius) Porcius, 71
 Pothinus = [Do]m(itius) Pothinus, 110
 Priscus = Priscus, 29
 Priscus = Priscus, 67
 Proculinus = Croucius Proculinu[s], 84
 Pusinca = Arruntia Pusinca, 23
 Pusinnica = Pusinca, 99
 Pyramus = Grattius Pyramus, 7

- Quieta = Claudia Quieta, 33
 Quieta = Licinia Quieta, 24
 Quietus = Cornel(ius) Quietus, 93
 Quinta = Sulpicia Quinta, 38
 Quintilus = Quintilus, 121
 Quintilianus = Clodius Quintilianus, 63
 Reburus = Aemilius Rebu[rru]s, 20
 Reburus = Sempronius Rebur[us], 94
 Rufinus = I(ulius) Rufinus, 108
 Saturninus = Corellius Saturninus, 25
 Saturninus = Saturninus, 63
 Saturninus = [Aemilius] Saturninus, 90
 Scrodus = Scrodus, 42
 Secundus = Iulius L.I.Secundus, 11
 Secundus = Vale[ri]us Secundus, 111
 Senario = Atil(ia) Senario, 27
 Seranna = Seranna, 39
 Severus Nepos = [---]f.Quir.Severus Nepo[s], 67
 Severus = Aemilius Severus, 99
 Severus = Caecina Severus, 55
 Silvester = Iul(ius) Silvester, 39
 Sincerus = Nonius Sincerus, 14
 Sinerusa = Sinerusa, 121
 Sosumuus = Atil(ius) Sosumu(us), 27
 Sparsillina = Sparsillina, 104
 Sparsillina = P(ompeia) Sparsillina, 104(?), 105
 Suavetius Apuleianus = Non(ius) Suavet(ius) Apuleianus, 17
 Symachus = Ae(lius) Symachus, 113
 Syrus = Valerius Val(eri) Crescentis lib. Syrus, 23
 Theodetes = Domiti(a) Theodetes, 110
 Ursulus = Ursulus, 114
 Ur(?) = Aem(ilius) Ur(?), 16
 Valerianus = [Va]lerius [Vale]rianus Segontinus, 32
 Varilla = Mutia Varilla, 37
 Varus = Ammonius Varus, 115

[---]entius = [---]enti(us), 53

[---]vilus = [---]vilus, 73

Tribus Romanas

Quir. = Cn. Nonius C. Noni fil. Quir Crescens, 14

Q(uir) = L. Acilius Maxsumi f. Q(uir.) Maxsuminus, 89

Quir. = [---]f. Quir. Severus Nepo[s], 67

Quirina = L. Ae(lius) Symachus Quirina, 113

Clanes Indígenas

Aelarium = Amia Aelariq(um), 68

Arquiocum = Fl[—]a[—] Arquiocum, 16

Aucaliquum = Luraezus Aucaliquum, 101

Boccourium = Monis Boccouriq(um) Allonis F., 81

Dagenicum = Aplondus M.F. Dagenicum, 116

Elguismium = Cantaber Luci F. Elguismiq(um), 69

Eturicus = Aem(ilius) Flavus Eturicus, 90

Malugenium = Domitia Vici Malugeniq(um) (f.), 101

Manucium = Aestivus Manucium, 87

Manucium = Attus Manuciq(um), 62

Metturicum = Domitia Fuscii Metturicum f. Fuscina Metturicum, 103

Uloquum = Britto Uloq(um) Datic(i F.), 91

Vacemquum = Caecilia Reburri f. Vacemq(um), 94

Origo

Cluniensis = G. Annii Cluni(ensis), 5

Cluniensis = Magia Atia Clun(iensis), 5

Interamicus = Placidius Flaccus Int[er]amicus, 18

Segontinus = Valerius Valerianus Segontinus, 32

Segoviensis = Caecilius Ambinus Segovien(sis), 19

Uxsamensis = Licinius Iulianus Uxsamensis, 35

2. Temático

Divinidades

Deae, 2

Diana, 3, 65

Dii Manes, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 37, 39, 41, 44, 54, 55, 56, 66, 78, 84, 86, 90, 91, 92, 93, 96, 99, 104, 105, 106, 110, 117, 118

Fortuna, 4

Hercules, 5

Jupiter Optimus Maximus, 59

Lares, 68, 111

Marte, 6, 7, 10, 13(?), 95

Marte Magno, 69

Ninfas, 9,

Ninfas Varcilenianas, 108

Numen (Caesaris), 1, 8

Pantheus Augustus, 11

Roma y Augusto, 14

Tutela, 12

Asuntos Religiosos

Flamen Romae et Augusti, 14

Sevir Augustales, 11

Casa Imperial

Cesar (nombre imperial), 1, 8

Decio, 125 (como Gobernador de Hispania Citerior)

Mars Augustus, 10

Numen (Caesaris), 1, 8

Pantheus Augustus, 11

Terminus Augustalis, 70

Trajano, 122, 123, 124, 129(?)

Asuntos Municipales

Decreto Decurionum, 14

Magister, 14

Asuntos Militares

Missicio (veterano licenciado), 90

Asuntos domésticos

Alumna, 110

Amica, 99

Ama,

Caecina Severus, 55

Claudia Quieta, 33

Heres, 36, 42, 85, 98

Libertus/a

Caecilia Cara, 21 (de Lucio Caecilio Iusto)

Caecilio Caeciliano, 44 (de Fanio Caecilio Polychronius)

Colonico, 15 (de Cayo Proculo)

Atilia Helpis, 42 (de ...)

Atilia Senario, 27 (de Atilio Sosumu)

Flacilla, 12

Flavius Mustaro, 43 (de Flavia Flavina)

L.Iulius Secundus, 11 (de Lucio Iulio...)

Licinio Fessto, 24 (de Licinia Quieta ?)

T.Valerio Syro, 23 (de Valerio Crescens)

[—], 16 (de Fl[—]a[—] Arquiocum)

Servus/a

Attalus, 9 (de los Cornelios)

Calvus, 26 (de los Emilios)

Candida, 55 (de Caecina Severus)

Menas, 33 (de Claudia Quieta)

Olimpias, 33 (de Claudia Quieta)

3. De Fórmulas

De consagración a los Dioses Manes

D(is)M(anibus) = 15, 17, 18, 22, 23, 25, 27, 29, 30, 37, 39, 41(?), 44, 78, 84, 90, 91, 93, 96, 99, 104, 105, 106

D(is)M(anibus)S(acrum) = 24, 54, 55, 56, 66, 86, 92, 110, 117, 118

De Deposición

H(ic)S(itus)E(st) = 18, 35, 43, 58, 81, 116

H(ic)S(siti)S(unt) = 121

S(it)T(ibi)T(erra)L(evis) = 21, 25, 35, 39, 40, 41, 43, 62, 73, 78, 79, 87, 90, 91, 99, 104, 110, 113, 114

S(it)T(erra)L(evis), 115

S(it)T(ibi)T(erra)L(evis)M(ollis)Q(ue), 26

H(ic)S(itus)E(st)S(it)T(ibi)T(erra)L(evis) = 27, 32, 42, 55, 56, 93, 101, 103, 120

De construcción

F(aciendum)C(uravit) = 16, 17, 21, 22, 23, 27, 29, 35, 38, 41, 42, 66, 84, 85, 94, 96, 99, 100, 106

De Sua Pecunia (DSPFC) = 11, 24, 26

Haer(edes) C(uraverunt) = 36

Ex T(estamento) = 42, 85, 106

Poni Volo = 28

Cumplimiento de Voto

V(otum) S(olvit) = 63

V(otum) S(olvit) M(erito) = 6, 7

V(otum) S(olvit) L(ibens) M(erito) = 10, 12, 59, 95, 112

V(otum) L(ibens) S(olvit) = 108

V(otum) S(olvit) A(nimo) L(ibens) = 13(?), 69

A(nimo) L(ibens) S(olvit votum) = 65

Ex Vot(o) = 5

4. *Onomástica de Epoca visigoda*

Bokatus presbítero, 80

Egicani et Witzani regum, 80

5. *Topográfico*

Alalpardo, 1

Alcalá de Henares, 2-53

Alpedrete (Ver Collado Villaba)

Aranjuez, 54-58

Barajas, 59-61

Brunete, 62

Carabaña, 63-64

Cenicientos, 65

Chinchón, 66

Ciempozuelos, 67

Collado Villaba, 68-69

Colmenar Viejo, 70

Fuentidueña, 71

Getafe, 72

Madrid, 73-80

Manzanares el Real, 81-82

Meco, 83

Mejorada del Campo, 84

Morata de Tajuña, 85-86

El Pardo, 87

Parla, 88

El Paular, 89

Perales de Milla (Quijorna), 90-91

Rivas Vaciamadrid, 92

San Fernando de Henares, 93

San Martín de Valdeiglesias, 94

Talamanca del Jarama, 95-97

- Titulcia, 98
- Torrejón de Ardoz, 99-100
- Torrejón de Velasco, 101
- Torrelaguna, 102
- Torres de la Alameda, 103-105
- Valdeavero, 106
- Valdeolmos, 107
- Valtierra (cerca de Arganda del Rey), 108-110
- Villamanta, 111-118
- Procedencia Desconocida, 119
- Manuscritos, 120-121
- Miliarios
 - Alcalá de Henares, 122-123
 - Arganda del Rey, 124
 - Cercedilla, 125-126
 - Collado Villalba, 127
 - Galapagar, 128
 - Madrid, 129
- Piedras Anepígrafas
 - Alcalá de Henares, 130-134
 - Villamanta, 135-136

Mapas

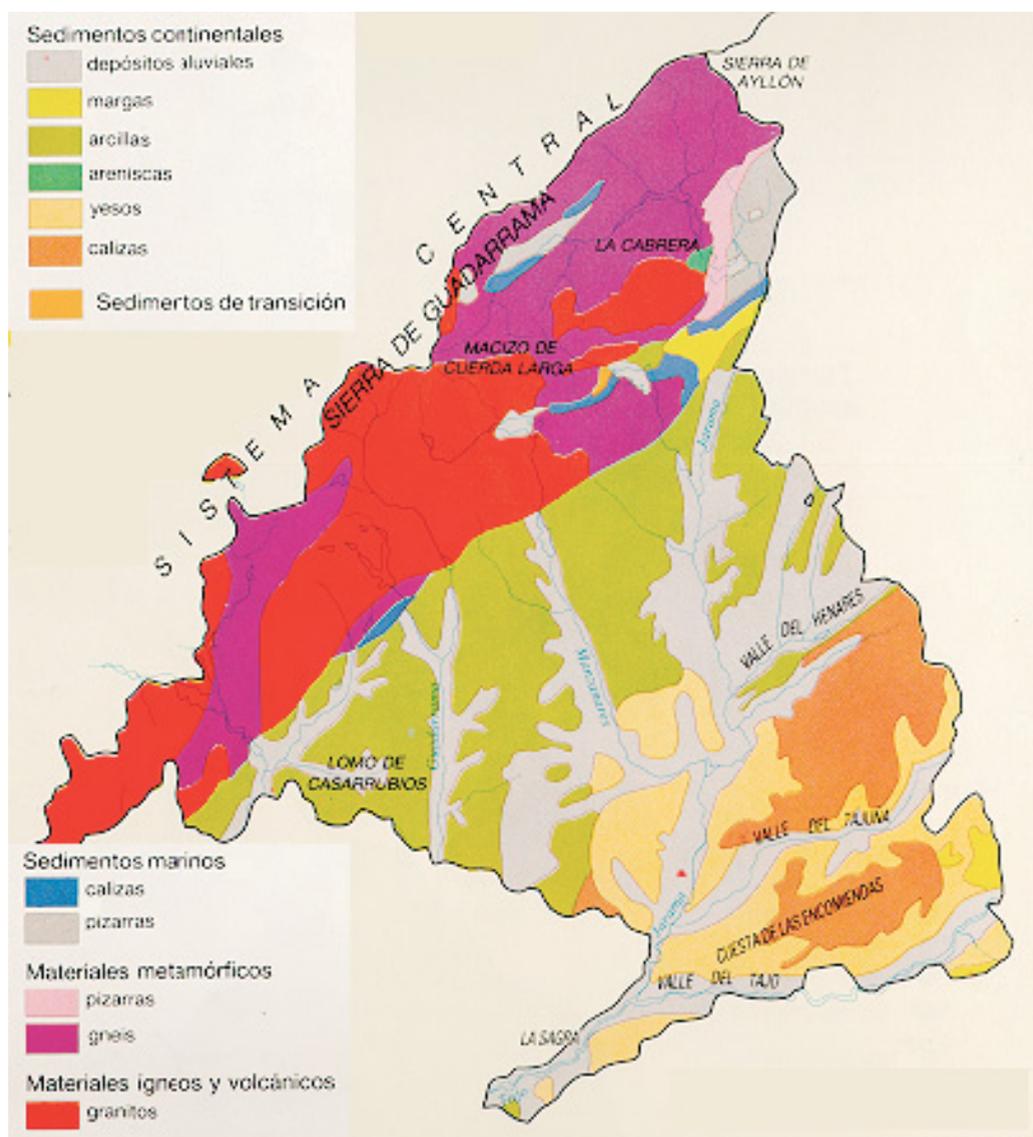
1. Localización de inscripciones



■ Localidades de predominio de granito

● Localidades de predominio de caliza

2. Litológico



3. Principales vías romanas en la Comunidad de Madrid



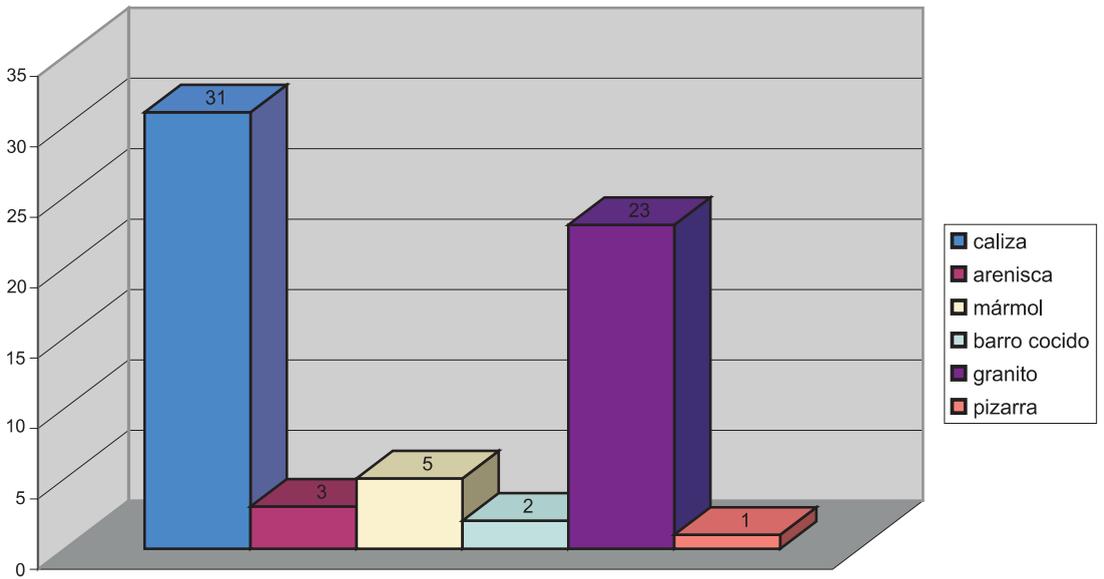
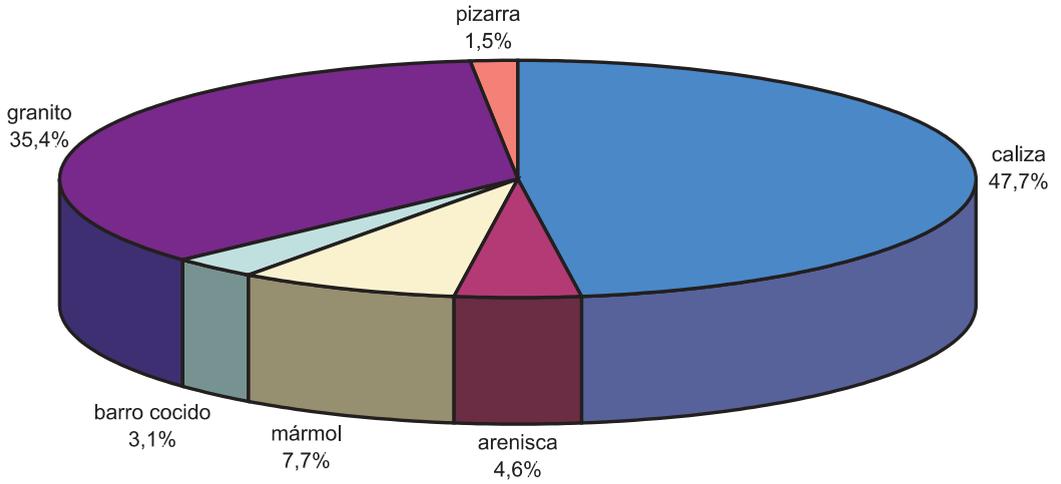
----- Calzadas principales

..... Calzadas secundarias

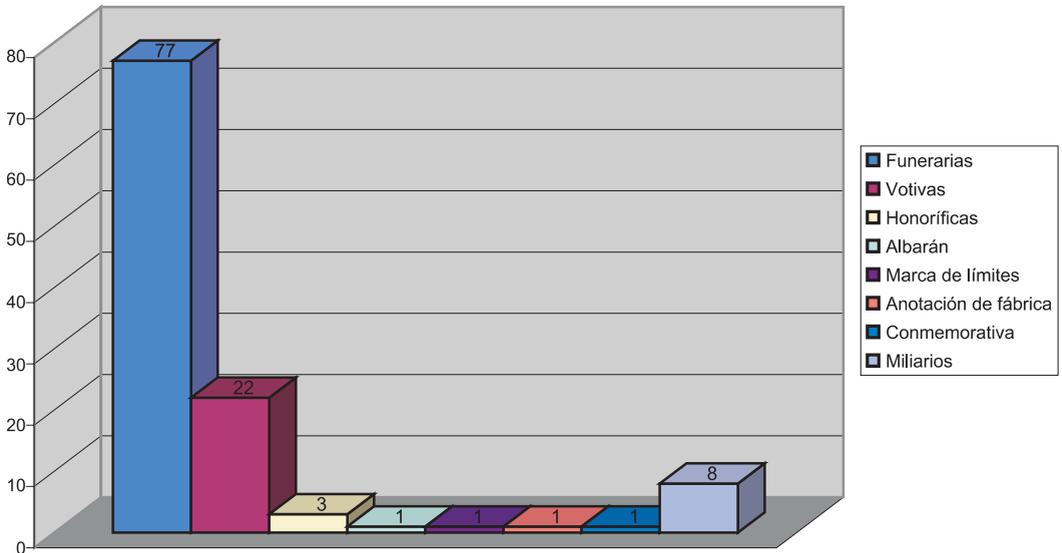
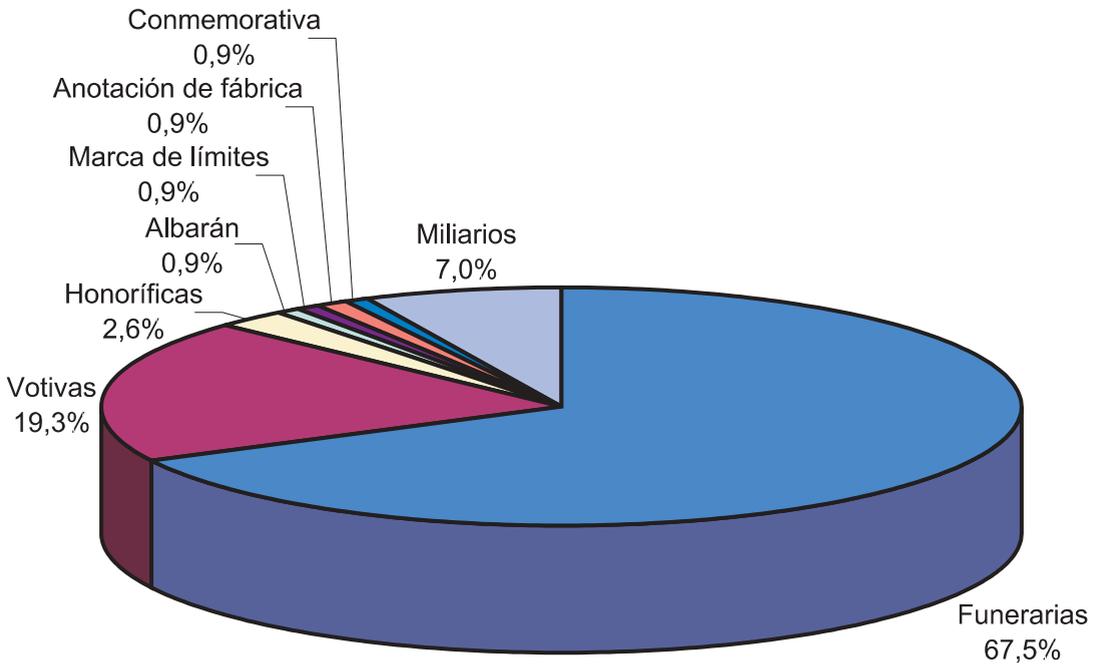
Se han marcado las poblaciones en las que ha sido hallado algún miliario

Gráficos

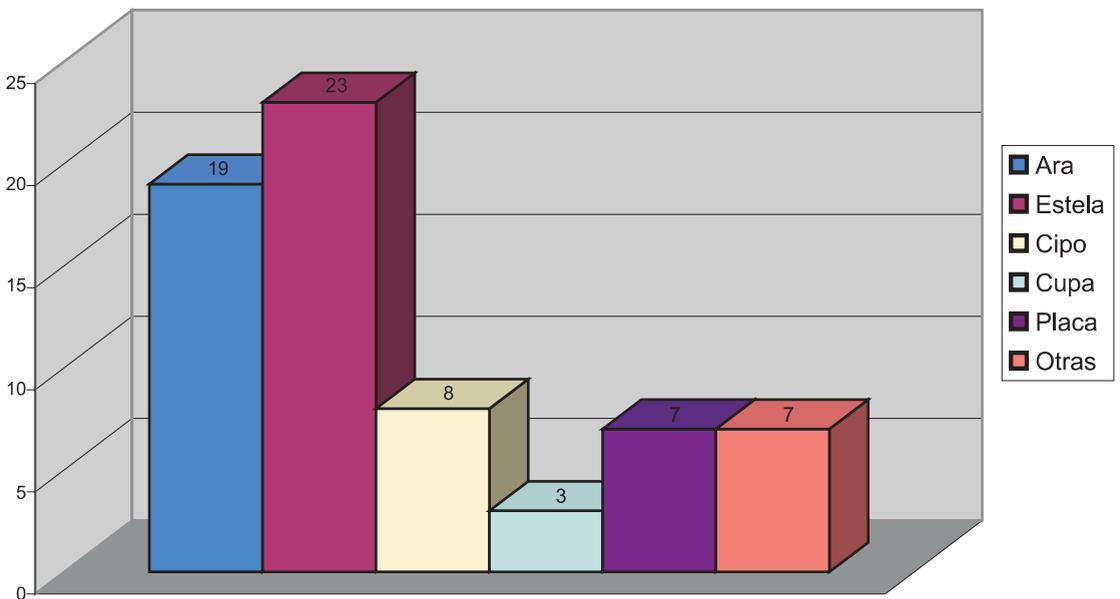
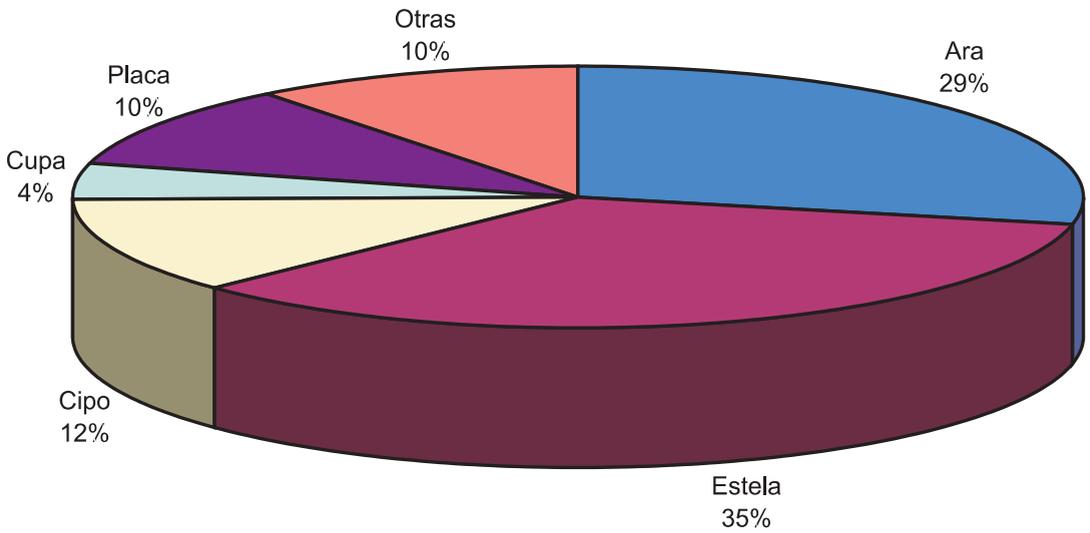
1. Distribución de materiales



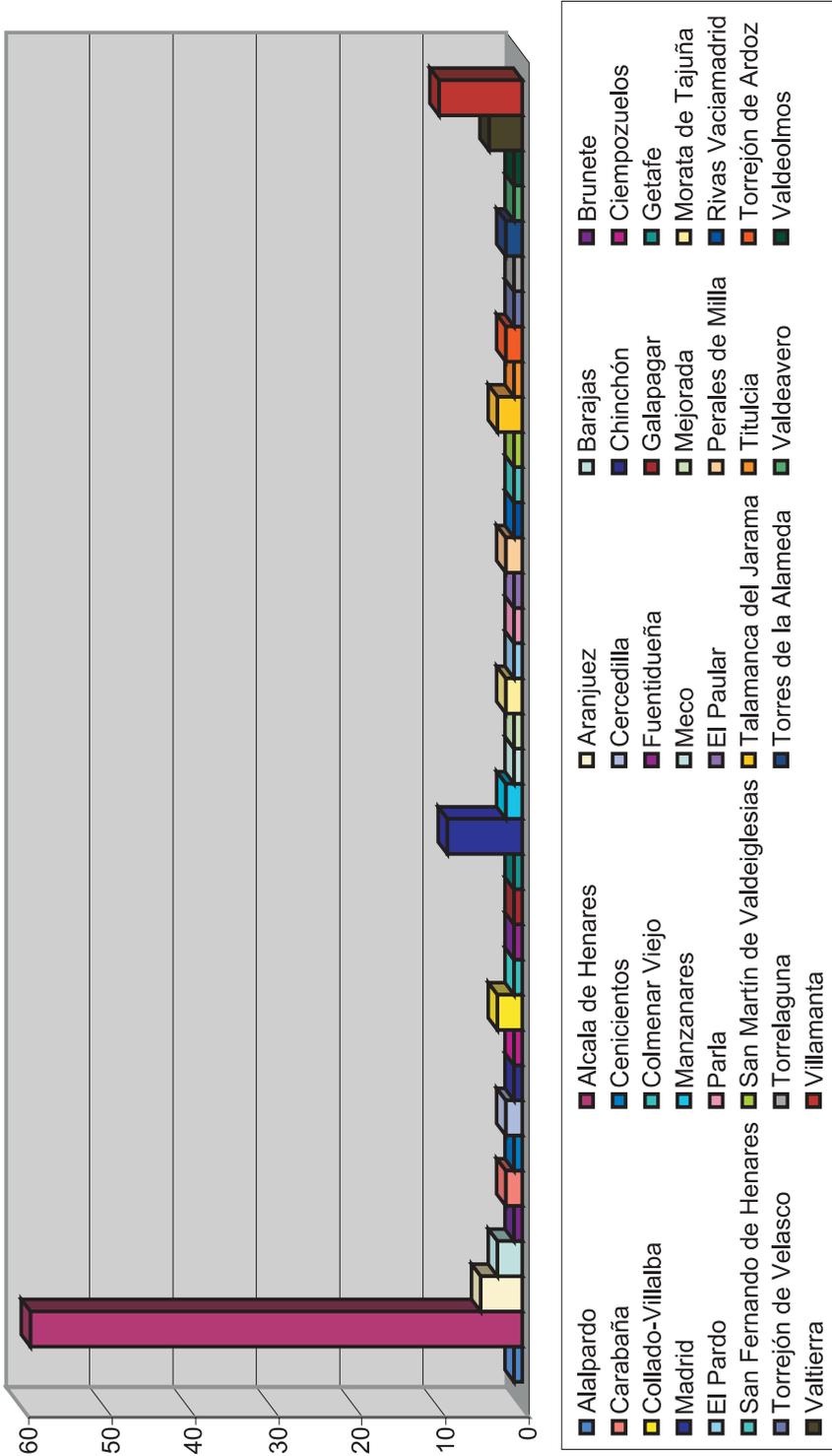
2. Tipos de inscripciones



3. Forma de los monumentos escriptorios



4.Procedencia de las inscripciones



Cuadro general
de las inscripciones
de la Comunidad Autónoma
de Madrid

CUADRO GENERAL DE LAS INSCRIPCIONES DE LA CAM

Ref.	Procedencia	Fecha	Material	Forma	Contenido
nº 1	Alalpardo	s.I d.C.	Caliza	Ara	Votivo (Numen Caesaris)
nº 2	Alcalá de Henares (D)	s.I-II d.C.	————	————	Votivo (Deae)
nº 3	Alcalá de Henares (D)	————	————	————	Votivo (Diana)
nº 4	Alcalá de Henares (D)	————	————	————	Votivo (Fortuna)
nº 5	Alcalá de Henares	s.I-II d.C.	Caliza	Estela	Votivo (Hércules)
nº 6	Alcalá de Henares (D)	s.II d.C.	————	————	Votivo (Marte)
nº 7	Alcalá de Henares (D)	s.I-II d.C.	————	————	Votivo (Marte)
nº 8	Alcalá de Henares (D)	s.I d.C.	————	Ara	Votivo (Numen Caesaris)
nº 9	Alcalá de Henares (D)	————	————	————	Votivo (Ninfas)
nº 10	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Caliza	Ara	Votivo (Marte Augusto)
nº 11	Alcalá de Henares (D)	s.II d.C.	————	————	Votivo (Pantheus Augusto)
nº 12	Alcalá de Henares (D)	s.II-III d.C.	————	————	Votivo (Tutela)
nº 13	Alcalá de Henares (D)	————	————	————	Votivo (Marte ?)
nº 14	Alcalá de Henares (D)	s.II d.C.	————	————	Honorífico
nº 15	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Caliza	Cipo	Funerario
nº 16	Alcalá de Henares	s.II-III d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 17	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Caliza	Ara	Funerario
nº 18	Alcalá de Henares	s.I-II d.C.	Arenisca	Estela	Funerario
nº 19	Alcalá de Henares	s.I-II d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 20	Alcalá de Henares	s.I-II d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 21	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Caliza	Cupa	Funerario
nº 22	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 23	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Mármol	Estela	Funerario
nº 24	Alcalá de Henares (D)	s.II d.C.	Caliza	————	Funerario
nº 25	Alcalá de Henares (D)	s.II d.C.	————	————	Funerario
nº 26	Alcalá de Henares	s.II-III d.C.	Caliza	Cupa	Funerario
nº 27	Alcalá de Henares	s.II-III d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 28	Alcalá de Henares	s.I-II d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 29	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Caliza	————	Funerario
nº 30	Alcalá de Henares (D)	s.I-II d.C.	————	————	Funerario
nº 31	Alcalá de Henares (D)	s.I-II d.C.	————	————	Funerario

nº 32	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Caliza	—	Funerario
nº 33	Alcalá de Henares	s.I-II d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 34	Alcalá de Henares (D)	—	—	—	Funerario
nº 35	Alcalá de Henares	s.II-III d.C.	Caliza	Cipo	Funerario
nº 36	Alcalá de Henares (D)	—	Caliza	Sillar	Funerario
nº 37	Alcalá de Henares (D)	post.II d.C.	—	—	Funerario
nº 38	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Caliza	Ara	Funerario
nº 39	Alcalá de Henares (D)	s.II-III d.C.	—	—	Funerario
nº 40	Alcalá de Henares (D)	—	—	—	Funerario
nº 41	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 42	Alcalá de Henares (D)	—	—	—	Funerario
nº 43	Alcalá de Henares (D)	s.II d.C.	—	—	Funerario
nº 44	Alcalá de Henares (D)	s.II-III d.C.	—	—	Funerario
nº 45	Alcalá de Henares	s.III d.C.	Mármol	Placa	Funerario (?)
nº 46	Alcalá de Henares (D)	s.I-II d.C.	—	—	Funerario
nº 47	Alcalá de Henares (D)	—	—	—	Fragmento
nº 48	Alcalá de Henares (D)	—	—	—	Fragmento
nº 49	Alcalá de Henares (D)	—	Mármol	—	Fragmento
nº 50	Alcalá de Henares (D)	—	—	—	Fragmento
nº 51	Alcalá de Henares (D)	—	—	—	Fragmento
nº 52	Alcalá de Henares	s.II d.C.	Mármol	—	Fragmento
nº 53	Alcalá de Henares	s.IV d.C.	Barro Cocido	Placa	Albarán (?)
nº 54	Aranjuez	s.II d.C.	Granito	Ara	Funerario
nº 55	Aranjuez	s.II-III d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 56	Aranjuez	s.II-III d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 57	Aranjuez	s.III d.C.	Mármol	Placa	Funerario
nº 58	Aranjuez	s.I-II d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 59	Barajas (D)	s.II d.C.	—	Ara	Votivo (Júpiter)
nº 60	Barajas (D)	—	—	—	Fragmento
nº 61	Barajas (D)	—	—	—	Falsa (?)
nº 62	Brunete	s.II d.C.	Granito	Estela	Funerario
nº 63	Carabaña	s.II d.C.	Caliza	Ara	Votivo
nº 64	Carabaña (D)	—	—	—	—
nº 65	Cenicientos	s.II d.C.	Granito	Monolito	Votiva (Diana)
nº 66	Chinchón (D)	s.II d.C.	—	—	Funerario

nº 67	Ciempozuelos	s.II d.C.	Arenisca	—	Funerario
nº 68	Collado-Villalba	s.I-II d.C.	Granito	Ara	Votivo (Lares)
nº 69	Collado-Villalba	s.I d.C.	Granito	Ara	Votivo (Marte Magno)
nº 70	Colmenar Viejo	s.I d.C.	Granito	Cipo	Marca de Límites
nº 71	Fuentidueña (D)	—	—	—	Honorífico
nº 72	Getafe	s.III-IV d.C.	Barro Cocido	Ladrillo	Anotación de fábrica (?)
nº 73	Madrid	s.II d.C.	Granito	Ara	Funerario
nº 74	Madrid (D)	s.II d.C.	—	—	Honorífico
nº 75	Madrid (D)	s.I d.C.	—	—	Funerario (?)
nº 76	Madrid (D)	s.I-II d.C.	—	—	Funerario
nº 77	Madrid (D)	s.I-II d.C.	—	—	Funerario (?)
nº 78	Madrid (D)	s.II d.C.	—	—	Funerario
nº 79	Madrid (D)	s.II-III d.C.	—	—	Funerario
nº 80	Madrid (D)	fin s.VII d.C.	—	—	Conmemorativo (?)
nº 81	Manzanares el Real	s.I d.C.	Granito	Estela	Funerario
nº 82	Manzanares el Real	—	Granito	Estela	Fragmento
nº 83	Meco (D)	—	—	—	Funerario (?)
nº 84	Mejorada del Campo	s.II d.C.	Caliza	Bloque(?)	Funerario
nº 85	Morata de Tajuña (D)	—	—	—	Funerario
nº 86	Morata de Tajuña (D)	—	—	—	Funerario
nº 87	El Pardo (D)	s.I d.C.	Granito	—	Funerario
nº 88	Parla (D)	—	—	—	—
nº 89	El Paular	s.I-II d.C.	Caliza	Placa	Funerario
nº 90	Perales de Milla	s.II d.C.	Granito	Ara	Funerario
nº 91	Perales de Milla (D)	s.II d.C.	—	—	Funerario
nº 92	Rivas Vaciamadrid (D)	s.II d.C.	—	—	Funerario
nº 93	San Fernando de Henares	s.I-II d.C.	Caliza	Cupa	Funerario
nº 94	S. M. de Valdeiglesias (D)	s.I-II d.C.	—	Ara (?)	Votivo (?)
nº 95	Talamanca del Jarama	s.I-II d.C.	Caliza	Ara	Votivo
nº 96	Talamanca del Jarama	s.II d.C.	Caliza	Estela	Funerario
nº 97	Talamanca del Jarama	—	Granito	Estela	—
nº 98	Titulcia	s.I-II d.C.	Mármol	Placa	Funerario
nº 99	Torrejón de Ardoz (D)	s.II d.C.	—	—	Funerario
nº 100	Torrejón de Ardoz (D)	s.I-II d.C.	—	—	Funerario
nº 101	Torrejón de Velasco (D)	s.I-II d.C.	Caliza	Estela	Funerario

nº 102	Torrelaguna	s.III d.C.	Arenisca	Cipo	Funerario
nº 103	Torres de la Alameda	s.II d.C.	Caliza	Cipo	Funerario
nº 104	Torres de la Alameda (D)	s.II-III d.C.	————	————	Funerario
nº 105	Torres de la Alameda (D)	s.II-III d.C.	————	————	Funerario
nº 106	Valdeavero (D)	s.II-III d.C.	————	————	Funerario
nº 107	Valdeolmos	————	————	Ara	————
nº 108	Valtierra (Arganda) (D)	s.II-III d.C.	————	Ara	Votivo (Ninfas)
nº 109	Valtierra (Arganda) (D)	s.I-II d.C.	————	————	Funerario
nº 110	Valtierra (Arganda)	s.III d.C.	Pizarra	Placa	Funerario
nº 111	Villamanta (D)	s.II d.C.	P. Berroqueña	Ara	Votivo (Lares)
nº 112	Villamanta	s.II d.C.	Granito	Ara	Funerario
nº 113	Villamanta	s.II d.C.	Granito	Placa	Funerario
nº 114	Villamanta (D)	————	————	————	Funerario
nº 115	Villamanta	s.II-III d.C.	Granito	Estela	Funerario
nº 116	Villamanta (D)	s.I-II d.C.	————	————	Funerario
nº 117	Villamanta	s.III d.C.	Granito	Estela	Funerario
nº 118	Villamanta	s.II d.C.	Granito	Estela	Funerario
nº 119	Desconocida	————	Granito	————	————
nº 120	Manuscrito BNM (D)	fin s.I d.C.	————	————	Funerario
nº 121	Manuscrito BNM (D)	s.I d.C.	————	————	Funerario
nº 122	Alcalá de Henares (D)	98-102 d.C.	————	————	Miliario
nº 123	Alcalá de Henares (D)	99 d.C.	————	————	Miliario
nº 124	A. del Rey (Valtierra) (D)	99-100 d.C.	————	————	Miliario
nº 125	Cercedilla	238 d.C.	Granito	Cipo Cld.	Miliario
nº 126	Cercedilla	s.IV d.C.	Granito	Cipo Cld.	Miliario
nº 127	Collado Villalba (D)	————	————	————	Miliario
nº 128	Galapagar (D)	————	P. Berroqueña	————	Miliario
nº 129	Madrid (D)	————	————	————	Miliario
nº 130	Alcalá de Henares	————	————	Cipo (?)	Piedra Anepígrafa
nº 131	Alcalá de Henares	————	————	————	Piedra Anepígrafa
nº 132	Alcalá de Henares (D)	————	————	————	Piedra Anepígrafa
nº 133	Alcalá de Henares	————	————	————	Piedra Anepígrafa
nº 134	Alcalá de Henares (D)	————	————	Colm.(?)	Piedra Anepígrafa
nº 135	Villamanta	————	Granito	Ara (?)	Piedra Anepígrafa
nº 136	Villamanta	————	Granito	Estela	Piedra Anepígrafa

Bibliografía

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J. M.: *Vías de comunicación romanas de la provincia de Guadalajara*, Guadalajara, 1981.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M.: “En torno a la promoción jurídica de la Segontia de los Arevacos” en *Gerión*, 4 (1986).
- ABASCAL PALAZÓN, J. M.: “La ley Flavia municipal y las ciudades de Carpetania: algunas reflexiones” en *Toledo y Carpetania en la Edad Antigua*, Toledo, 1990, págs. 131-139.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M.: “Inscripciones romanas y celtibéricas en los manuscritos de Fidel Fita en la Real Academia de la Historia” en *Archivo de Prehistoria Levantina*, 21 (1994).
- ABASCAL PALAZÓN, J. M.: *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia, 1994.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M.: “Aproximación formal a la Epigrafía romana de la Meseta Meridional” en *Complutum. Roma en el interior de la Península Ibérica*, Alcalá de Henares, 1998, págs. 129-137.
- ABASCAL PALAZÓN, J. M. y FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D.: “Epigrafía complutense” en *Museos*, 3 (1984), págs. 7-36.
- ABASOLO, J. A.: “Sobre algunas escuelas hispano-romanas” en *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 60 (1994), págs. 187-224.
- ACOSTA, L.: *Guía del viajero en Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1882.
- ALBERTOS FIRMAT, M^a. L.: “Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua” en *Studia Archaeologica*, Valladolid, 1975.
- ALBERTOS FIRMAT, M^a. L.: en *Boletín del Seminario Arte y Arqueología (II)*, 47 (1981), 212. Add. et Cor., n^o 233.
- ALBERTOS FIRMAT, M^a.L.: “Onomastique personnelle indigène de la péninsule ibérique sous la domination romaine” en *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*, II, 29 (1983).
- ALFOLDY, G.: *Römisches Städtewesen auf der neukastilischen Hochebene*, Heidelberg, 1987.
- ALFOLDY, G.: “Römische Städtewesen” en *Archivo Español de Arqueología*, 61 (1988)
- ALONSO OTERO, F.: “Una calzada madrileña” en *El miliario extravagante*, 17 (1988).
- ALVAR EZQUERRA, A. (coord.): *Relaciones topográficas de Felipe II*, Madrid, 1993
- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y. y PALOMERO PLAZA, S.: “Las vías de comunicación en Madrid desde época romana hasta la caída del reino de Toledo” en *Madrid del siglo IX al XI*, Madrid, 1990.
- Annales Complutenses. Sucesión de tiempos desde los primeros fundadores griegos hasta estos nuestros que corren* (Edición de Carlos Saez), Alcalá de Henares, 1990.

- ARDANAZ ARRANZ, F.: “Hallazgos de época visigoda en la región de Madrid” en *Madrid del siglo IX al XI*, Madrid, 1990.
- ARDANAZ ARRANZ, F.: “La necrópolis de Cacara de las Ranas y el poblamiento visigodo en el valle medio del Tajo” en *Revista de Arqueología*, 175 (1995).
- ARENILLAS PARRA, M.: “Una vía romana a través del Sistema Central español” en *Revista de Obras Públicas*, noviembre, 1975.
- ARIAS BONET, G.: “Notas sobre la calzada romana de Cartagena a Madrid” en *El miliario itinerante*, 39-41 (1965).
- ARIAS BONET, G.: *Repertorio de caminos de la Hispania romana*, Cádiz, 1987.
- ARIAS BONET, G.: “El itinerario de Antonino, según Deinius Van Benchem” en *El miliario extravagante*, 15 (1988).
- AYALA, A. de: “La estela funeraria del Castro del Pontón de la Oliva (Torrelaguna)” en *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 15 (1982), pág. 30.
- AZAÑA, E.: *Historia de la ciudad de Alcalá de Henares (antigua Compluto)*, Alcalá de Henares, 1882.
- BALIL, A.: *La romanización. 130 años de arqueología madrileña*, Madrid, 1978.
- BALIL, A.: “Notas de lectura (nº 13)” en *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, 47 (1981), págs. 236-244.
- BALLESTEROS TORRES, P. L.: *Alcalá de Henares vista por los viajeros extranjeros (s. XVI-XIX)*, Alcalá de Henares, 1989.
- BENITO ALFARO, A.: “Las ninfas varcilenas de Arganda del Rey” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 19 (1891).
- BENITO LÓPEZ, J. E., GARCÍA VALERO, M. A., GARRIDO PENA, R. y MUÑOZ LÓPEZ-ASTILLEROS, K.: “La necrópolis medieval de La Mezquita (Cadalso de los Vidrios, Madrid): resultados de la última campaña de excavación” en *Estudios de Prehistoria y Arqueología madrileñas*, 10 (1995/96).
- BERMEJO CRESPO, J. L. y MUÑOZ LÓPEZ-ASTILLEROS, K.: “El yacimiento medieval de Vereda de Sedano o Las Fuentecillas (San Fernando de Henares, Madrid): Campañas de excavación de 1989 y 1990” en *Estudios de Prehistoria y Arqueología madrileñas*, 10 (1995/96).
- BLANCO FREIJEIRO, A.: “Monumento romano de Ciempozuelos: declaración de monumento histórico-artístico” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 179 (1982), págs. 195-196.
- BLÁZQUEZ, J. M^o.: *Religiones primitivas de Hispania*, Madrid, 1962.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A.: “La milla romana” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 34 (1899)
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A.: “Vía romana del puerto de la Fuenfría” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 58 (1911)
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A.: “Vía romana de Segovia a Madrid” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 60 (1912), págs. 303-305.

- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A.: “Vías romanas de Botoa a Mérida, Mérida a Salamanca, Arriaca a Titulcia, Segovia a Titulcia y Zaragoza al Bearne” en *Memorias: Junta Superior de Escavaciones y Antigüedades*, 24 (1918).
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. y BLÁZQUEZ Y JIMÉNEZ, A.: “Vías romanas de Albacete a Zaorejas, de Quero a Aranjuez, de Meaques a Titulcia, de Aranjuez a Toledo y de Ayamonte a Mérida” en *Memorias: Junta Superior de Escavaciones y Antigüedades*, 17 (1921), págs. 5-38.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. y SÁNCHEZ ALBORNOZ, C.: “Vías romanas de Segovia a Titulcia, de Aranjuez a Toledo y de Ayamonte a Mérida” en *Memorias: Junta Superior de Escavaciones y Antigüedades*, 24 (1920).
- Boletín de la Real Academia de la Historia. Noticias*, 11 (1887), 16 (1890), 19 (1891)
- BURILLO MOZOTA, F.: “Una tesera de Arekorata” en *Homenaje a Miguel Tarradell*, Barcelona, 1993, págs. 559-567.
- CABALLERO, L.: “El camino romano de la Fuenfría” en *Revista de la Sociedad deportiva excursionista*, 57 (1970).
- CABALLERO, L. y MARINE, M.: “Ciempozuelos” en *Arqueología 81: Memorias de las actuaciones programadas en el año 1981*, Madrid, 1982.
- CALLEJA, J. D.: “Compluto romana. Estudio acerca de su importancia” en *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, vol. III (1899)
- CALLEJA GUIJARRO, T.: “Cipo romano de Mejorada del Campo” en *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 28 (1990).
- CANALDA, J. C.: “El Colegio de los Irlandeses. Historia de un edificio alcalaíno (I y II)” en *Puerta de Madrid*, núms 929 y 930 (1984),
- CANTO, A.: *El turismo de la provincia de Madrid*, Madrid, 1928.
- CANTO, A.: “Tres inscripciones inéditas de Aranjuez (Madrid)” en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la U.A.M.*, 13-14: *Homenaje al Profesor Gratiniانو Nieto*, vol. 2, (1986-1987), págs. 163-168.
- CANTO, A.: “La piedra escrita de Diana, en Cenicientos, Madrid, y la frontera oriental de Lusitania” en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la U.A.M.*, 21, (1994), págs. 271-278.
- CASTILLO, R. del: “Tres oculistas de la España romana” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 31 (1898)
- CASTRO, H.: *Guía ilustrada de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1929.
- CATALINA GARCÍA, J.: “Cuevas protohistóricas de Perales de Tajuña” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 19 (1891).
- CEAN BERMÚDEZ, I. A.: *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España, en especial las pertenecientes a las Bellas Artes*, Madrid, 1832.
- CEZÓN ALONSO, J. A.: “Calzadas de Madrid” en *El miliario extravagante*, 20 (1989).
- CHUECA GOITIA, F.: “El puente sobre el río Jarama en el camino de Aranjuez” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 160-161 (1967), págs. 59-65.

- Complutum*. Roma en el interior de la Península Ibérica, Alcalá de Henares, 1998.
- CURCHIN, L. A.: "Social relations in Central Spain: patrons, freedmen and slaves in the life of a Roman provincial hinterland", en *Ancient Society*, 18 (1987).
- CURCHIN, L.A.: *The local magistrates of Roman Spain*, Toronto/Londres, 1990.
- CURCHIN, L. A.: "Juridical Epigraphy and Provincial administration" en GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J.: *Roma y las provincias*, Madrid, 1994.
- CURCHIN, L.A.: "The forgotten inscriptions of Morata de Tajuña (Spain)" en *Athenaeum*, 83 (1995), págs. 507-510.
- DIEHL, E.: *Vulgärlateinische Inschriften*, Kleine, 1910.
- DOTOR, A.: "Más sobre los castillos de Madrid" en *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 4 (1969).
- Epigraphie Hispanique. Problèmes de methode et d'edition*, París, 1984.
- Epigraphische Datebank Heidelberg. Forschungsstelle der Heidelberger Akademie der Wissenschaften*. Universidad de Heidelberg, 1998 (Internet). EDH.
- ETIENNE, R.: *Le culte impérial dans la Péninsule ibérique d'Auguste à Dioclétien*, París, 1958.
- EZQUERRA ABADÍA, R.: "Epigrafía madrileña perdida" en *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXI, pág. 213.
- EZQUERRA ABADÍA, R.: "Antigua Epigrafía madrileña" en *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, XXV (1988), pág. 215.
- FERNÁNDEZ GUERRA, A.: "Cantabria" en *Boletín de la Sociedad Geográfica madrileña*, 4 (1878), págs. 93-146.
- FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D.: *Carta arqueológica de Alcalá de Henares y su partido*, Colección Universitas 2, Alcalá de Henares, 1976.
- FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D.: "Una interesante tumba romana hallada en Complutum" en *Noticario Arqueológico Hispánico*, 4, (1976), págs. 585-605.
- FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D.: "Excavaciones en la necrópolis visigoda del Camino de los Afligidos" en *Noticario arqueológico hispánico*, 4 (1976)
- FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D.: *Complutum*. Vol. I: Excavaciones. Vol. II: Mosaicos, Madrid, 1984.
- FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D.: "En torno a Titulcia" en *El miliario extravagante*, 21 (1989).
- FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D. y GARCÉS TOLEDANO, F.: "Problemática y estado actual de los yacimientos arqueológicos en el corredor Madrid-Guadalajara" en *Wal-al-Hayara*, 5 (1978).
- FERNÁNDEZ-GALIANO RUIZ, D. y MÉNDEZ, A.: "Complutum, ciudad romana" en *Revista de Arqueología*, 43 (1984), págs. 23-33.
- FITA, F.: *Museo Español de Antigüedades*, 4 (1875).
- FITA, F.: "Inscripciones romanas de Cáceres, Ubeda y Alcalá de Henares" en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 7 (1885), págs. 45-53.
- FITA, F.: "Noticias: Alcalá de Henares" en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 16 (1890), págs. 576-579.

- FITA, E.: “Noticias” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 18 (1891), págs. 287-289.
- FITA, E.: “Noticias: las ninfas varcilenas en Arganda del Rey” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 23 (1893), págs. 491-525.
- FITA, E.: “Reseña epigráfica desde Alcalá de Henares a Zaragoza” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 23 (1893), págs. 491-525.
- FITA, E.: “Las lápidas visigóticas de Guadix, Cabra, Véjer, Bailén y Madrid” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 28 (1896), págs. 408-426.
- FITA, E.: “Lápida madrileña del 700” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 28 (1896)
- FITA, E.: “Epitafio romano inédito de Alcalá de Henares” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 34 (1899), pág. 362.
- FITA, E.: “Lápidas romanas de Madrid” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 56 (1910), págs. 171-179.
- FITA, E.: “El miliario de Cercedilla” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 58 (1911), págs. 147-148.
- FITA, E.: “Noticias” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 61 (1912), pág. 460.
- FITA, E.: “Arganda del Rey: su nueva inscripción romana” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 71 (1917), págs. 349-356.
- FLÓREZ, E.: *España Sagrada: Theatro geographico-histórico de la iglesia de España*, Madrid, 1747-75.
- FRANCIA SOMALO, R.: “Notas de antroponimia al Thesaurus Linguae Latinae” en *Analecta malacitana*, XI, 1 (1988), págs. 11-24.
- FRANCISCO OLMOS, J. M^º de: *Índice de las inscripciones de la colección Salazar y Castro*, Madrid, 1997.
- FUIDIO RODRÍGUEZ, E.: *Carpetania Romana*, Madrid, 1934.
- GAMALLO, J. L. y GIMENO, H.: “Nuevas inscripciones romanas de Villamanta (Madrid)” en *Gerión*, 8 (1990), págs. 287-298.
- GARCÍA GUTIÉRREZ, F. J.: “Las supuestas catorce legiones de Trajano en Compluto” en *Alcalá de Henares*, 3 (1991), págs. 87-99.
- GARCÍA MERINO, C.: “La ciudad romana de Uxama” en *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, 36 (1970).
- GIMENO, H.: “Inscripciones inéditas en Manuscritos de la B. N.” en *Veleia*, 6 (1989).
- GIMENO, H. y STYLOW, A. U.: “Ara del Pontón de la Oliva” en *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología (XXV aniversario)*, 34 (1994), págs. 53-54.
- GÓMEZ CENTURIÓN, J.: “Arganda del Rey. Relación de sus vecinos a Felipe II en 1576” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 71 (1917).
- GÓMEZ PALLARÉS, J.: “Primer esbozo para un Corpus de inscripciones musivas de Hispania” en *Univ. Tarraconens.*, 12 (1988)
- GÓMEZ PALLARÉS, J.: “Reflexión sobre un corpus de inscripciones sobre mosaico en Hispania” en *Faventia*, 14/2 (1992).

- GÓMEZ PALLARÉS, J.: “Inscripciones musivas en la Antigüedad tardía hispana” en *Archivo Español de Arqueología*, 66 (1993), págs. 284-293.
- GÓMEZ PALLARÉS, J.: “Initia de los Carmina Latina Epigraphica Hispaniae (Conventus Tarraconensis) (I)” en *Faventia*, 17/1 (1995).
- GÓMEZ PANTOJA, J.: Actas del II Encuentro de Historiadores del valle del Henares, Alcalá de Henares, 1990.
- GÓMEZ PANTOJA, J.: “Sobre un hallazgo epigráfico en Mejorada del Campo” en *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 32 (1992), pág. 73.
- GÓMEZ PANTOJA, J.: “Agua de Complutum” en *IV Encuentro de Historiadores del valle del Henares*, Alcalá de Henares, 1994, págs. 47-57.
- GÓMEZ PANTOJA, J.: “La datación de una fórmula: a propósito de CIL II 3032” en *Roma y las primeras culturas epigráficas del Occidente mediterráneo (siglos II a.C. a I d.C.)*, Zaragoza, 1995.
- GÓMEZ PANTOJA: “La epigrafía de Hispania Central (Madrid, Ávila, Segovia) en *Journal of Roman Archaeology*, 8 (1995), págs. 452-460.
- GONZÁLEZ DÁVILA, G.: *Teatro de las Grandezas de la Villa de Madrid, Corte de los Reyes Católicos*, Madrid, 1623.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M. C.: Las Unidades organizativas indígenas del área indoeuropea de Hispania” en *Veleia*, anejo 2 (1986).
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M. C.: “Corpus de inscripciones del área indoeuropea de la Península Ibérica con mención de unidades sociales” en *Memorias de Historia Antigua*, 7 (1986).
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M. C.: “Sobre el sistema onomástico indígena del área indoeuropea de Hispania” en *I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, vol. 2, Santiago de Compostela, 1988.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M. C.: “Las unidades organizativas indígenas II: addenda et corrigenda” en *Veleia*, 11 (1994), págs. 169-176.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, M. C. y SANTOS YANGUAS, J.: “El caso de las llamadas gentilitates: revisión y propuestas” en *Veleia*, 2-3 (1985-1986), págs. 373-382.
- GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, M. P.: “Promoción jurídica y organización municipal de Complutum en el Alto Imperio” en *Lucentum*, IV (1985), págs. 133-146.
- GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, M. P.: *Indigenismo y Romanismo en Carpetania*, Alicante, 1987.
- GORROCHATAGUI, J.: “Consideración sobre la fórmula onomástica y la expresión del origen en algunos textos celtibéricos menores” en VILLAR, F.: *Studia Indogermanica et Palaeohispanica in honorem. A. Tovar et L. Michelena*, Salamanca-Vitoria, 1990.
- GORROCHATAGUI, J.: “La lengua de las poblaciones prerromanas de área indoeuropea” en *Estructuras sociales indígenas del norte de la Península Ibérica*, Vitoria, 1993, págs. 13-22.

- GRIÑO, B. de, y KURTZ, G.: “Vía romana de Complutum a Titulcia” en *Madrid en sus orígenes*, Berlín, 1984.
- HALEY, E.W.: *Foreigners in Roman Imperial Spain: investigations of geographical mobility in the Spanish provinces of the Roman Empire, 30 BC-AD 284*, Columbia, 1986.
- Hispania Epigraphica*, 1 (1989), 2 (1990), 3 (1993), 4 (1994), 5 (1995). (H. Ep.).
- HÜBNER, E.: *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. II, Berlín, 1869. *Supplementum*, Berlín, 1892.
- HÜBNER, E.: *Inscriptiones Hispaniae Christianae*, Berlín, 1871. *Supplementum*, Berlín, 1900.
- HÜBNER, E.: *Exempla scripturae epigraphicae latinae a Caesaris dictatoris morte ad aetatem Iustiniani*, Berlín, 1885.
- IGLESIAS GIL, J. M.: *Epigrafía cántabra*, 1976.
- JIMÉNEZ DE GREGORIO: “Notas geográfico-históricas de los pueblos de la administración provincial de Madrid en el siglo XVIII” en *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, (1970-1971).
- JIMENO, A.: *Epigrafía romana de la provincia de Soria*, Soria, 1980.
- KNAPP, R.C.: *Latin inscriptions from Central Spain*, Berkeley/ Los Angeles/ Oxford, 1992. *L'Année épigraphique*. (AE).
- LARREN, M.: *El Castillo de Oreja y su encomienda*, Toledo, 1984.
- LE ROUX, P.: “Cités et territoires en Hispanie: l'épigraphie des limites” en *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 30 (1994)
- LEVI-PROVENÇAL, E.: *Inscriptions arabes d'Espagne*, Leiden, 1931.
- LOPERRAEZ, J.: Descripción histórica del obispado de Osma, Madrid, 1788.
- LOSTAL PROS, J.: *Los miliarios de la provincia Tarraconense (conventos tarraconense, cesaraugustano, cluniense y cartaginense)*, Zaragoza, 1992.
- LUCAS PELLICER, M^a. R.: *I Coloquio de pintura mural romana en España. Actas del Coloquio organizado por la Asociación de Pintura mural romana en Hispania y el Departament de Prehistòria i Arqueologia de la Universitat de València*, 1992.
- LUJÁN MARTÍNEZ, E. R.: “La onomástica celtibérica: actualización y aspectos comparativos” en *Veleia*, 13 (1996), págs. 199-217.
- MALLÓN, J.: “Recherches sur les inscriptions à la pointe sèche publiées par le marquis de Monsalud” en *Emerita*, XVIII (1950), págs. 104-137.
- MALLÓN, J. y MARÍN, T.: *Las inscripciones publicadas por el marqués de Monsalud (1897-1908)*, Madrid, 1951.
- MANGAS, J.: “Nueva inscripción romana (Monasterio de El Paular, Madrid) en *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*, 25 (1988), págs. 211-213.
- MANGAS, J.: “Pantheus en Hispania” en *La Bética en su problemática histórica*, Granada, 1991.
- MANGAS, J., RIPOLL, S. y STORCH DE GRACIA, J. J.: “Piedra escrita: interesante monumento de época romana” en *Revista de Arqueología*, 9 (1988), págs. 58-59.

- MARINE, PÉREZ, A.: *Guía de Madrid y su provincia*, Madrid, 1888.
- MARINE, M.: “Las vías romanas en la provincia de Madrid” en *I Jornadas de Estudios Madrileños*, 1979, págs. 89-93.
- MARÍN, M.: “Calzada romana (Cercedilla)” en *Arqueología 79: Memoria de las actuaciones programadas en el año 1979*, Madrid.
- MARINE, M.: “Fuentes y no fuentes de las vías romanas. Los ejemplos de la Fuenfría (Madrid) y del Puerto del Pico (Ávila)” en *Simposio de la red viaria en la Hispania romana*, Zaragoza, 1990.
- MARINE, M.: “Excavación en la calzada romana del Puerto de Fuenfría (Cercedilla, Madrid)” en *Noticiero Arqueológico Hispano*, 30 (1989).
- MARINER BIGORRA, S.: “La inscripción monumental del lecho del Jarama, entre Titulcia y Ciempozuelos” en *Homenaje al Prof. M. Almagro Basch*, Madrid, 1983, págs. 347-354.
- MARTÍNEZ FRONCE, F. M.: “Sobre el tramo Tarancón-Fuentidueña de la Vía del Esparto” en *El miliario extravagante*, 25 (1990).
- MASDEU, J. F.: *Historia crítica de España y la cultura española*, Madrid, 1783-1805.
- MAULEÓN, M^a. D.: *Índices de las inscripciones latinas publicadas en el Boletín de la Real Academia de la Historia (1877-1950)*, Pamplona, 1983.
- MÉLIDA, J. R.: “Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional en 1917. Notas descriptivas” en *Revista de Archivos Bibliotecas y Museos*, 39 (1918)
- MÉLIDA, J. R.: “Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional en 1919”, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 42 (1921).
- MENA, A.: “La C-1 entre Segóbriga y Madrid y otras sugerencias” en *El miliario extravagante*, 24 (1989).
- MÉNDEZ, F.: *Noticias de la vida y escritos del rev. P. M. Fr. Henrique Flórez*, Madrid, 1860.
- MIGUEL, C. de: *La vía romana a su paso por Cercedilla: Excavación de la Diputación*, Madrid, 1980.
- MONSALUD, Marqués de: “Nuevas inscripciones romanas de Alcalá de Henares” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 34 (1899), págs. 53-62.
- MONTERO VALLEJO, M.: *El Madrid medieval*, Madrid, 1987.
- MORALES, A. de: *Crónica General de España. Discurso general de las Antigüedades*, Alcalá de Henares, 1575.
- MORENA BARTOLOMÉ, A. de la, CHICO PICAZA, M. V., MOMPLET MIGUEZ, A. E. y ORCÓN ALONSO, D.: *Catálogo monumental de Madrid, vol. I: Colmenar Viejo*, Madrid, 1976.
- MORÓN, J. L. y MARTÍN POMPEAN, J. L.: “Piedra escrita (Cenicientos, Madrid) en *Revista del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados*, n^o 69 (noviembre, 1995).
- MUNDÓ, A. M.: “Entorn d’una inscripció visigoda de la fi del segle VII” en *Faventia*, 2/1 (1980), págs. 153-155.
- MUÑOZ Y ROMERO, T.: *Diccionario bibliográfico-histórico de los antiguos Reinos y Provincias, ciudades, villas, iglesias y santuarios de España*, Madrid, 1858.

- NAVASCUÉS, J. M^a. de: “Museo Arqueológico Nacional. La placa de Alcalá de Henares” en *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, 15 (1954), págs. 57-58.
- NAVASCUÉS, J. M^a de: “Manuscritos latinos en barro del Museo Arqueológico Nacional” en *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LXII (1956), págs. 533-547.
- NEGUERUELA, I.: “Las excavaciones arqueológicas en el siglo XVIII y el M.A.N.” en *Museo Arqueológico Nacional. De gabinete a Museo. Tres siglos de historia*, Madrid, 1993.
- NÚÑEZ DE CASTRO, A.: *Historia eclesiástica y seglar de Guadalajara*, Madrid, 1653.
- PALAU, F. de A.: *Historia de la ciudad de Alcalá de Henares, desde los tiempos más remotos hasta nuestros días. Primera parte: comprende desde la Antigüedad más remota hasta la reconquista y repoblación del sitio que hoy ocupa la ciudad*, Madrid, 1866.
- PALOMERO PLAZA, S.: “Algunas reflexiones sobre Titulcia” en *El miliario extravagante*, 23 (1987).
- PAVÓN MALDONADO, B.: *Alcalá de Henares medieval: arte islámico y mudéjar*, Madrid, 1982.
- PENA, M^a. J.: “El culto a Tutela en Hispania” en *Memorias de Historia Antigua*, 5 (1981).
- PÉREZ DE BARRADAS, J.: “Los yacimientos prehistóricos de los alrededores de Madrid” en *Boletín del Instituto Geológico y Minero de España*, 11 (1929).
- PÉREZ DE BARRADAS, J.: “Las villas romanas de Villaverde Bajo (Madrid) en *Anuario de Prehistoria Madrileña*, II-III (1931-1932), págs. 101-125.
- PÉREZ VICENTE, D.: “Madrid en época romana” en *Historia* 16, 255 (año XXII, 1997?)
- POLO LÓPEZ, J., SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J. y RASCÓN MARQUES, S.: “Grafitos sobre instrumental doméstico en Hispania. Problemas y perspectivas de estudio” en *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina*, Roma, 1997, págs. 571-580.
- PONZ, A.: *Viaje por España*, Madrid, 1988 (1^a ed., 1776).
- PRIEGO, M. C. y QUERO, S.: *Estudios prehistóricos y arqueológicos madrileños*, 1 (1982).
- QUINTANA, J. de: *Historia de la antigüedad, nobleza y grandeza de la villa de Madrid*, Madrid, 1629.
- QUINTANO, A.: *Historia de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1973.
- RADA Y DELGADO, J. de D.: “Inscripciones romanas que se conservan en el Museo Arqueológico Nacional” en *Museo Español de Antigüedades*, 6 (1875).
- RASCÓN MÁRQUEZ, J., POLO LÓPEZ, J. y MAESO FERNÁNDEZ, M^a. D.: “Grafitos sobre terra sigillata hispánica hallados en un vertedero del siglo I en la casa de Hippolytus (Complutum) en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la U.A.M.*, 21 (1994).
- RASCÓN MÁRQUEZ, J., POLO LÓPEZ, J., MÉNDEZ, A. y GÓMEZ, J.: “Hippolytus: estudio de un nuevo mosaico del género de pesca y con inscripción procedente de Complutum -Alcalá de Henares, Madrid-” en *Lucentum* (en prensa).
- RELACIONES TOPOGRÁFICAS DE FELIPE II, edición coordinada por Alfredo Alvar, Madrid, CSIC, 1993

- REYMUNDO TORNERO, A.: *Datos históricos de la ciudad de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1950.
- RÍOS, J. A. de los y RADA Y DELGADO, J. de D.: *Historia de la villa y Corte de Madrid*, Madrid, 1861.
- RIVERO, C. M^a del: *El lapidario del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid, 1933.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E.: *Ávila romana*, Ávila, 1981.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A.: *Aquae Flaviae*, Chaves, 1987.
- RODRÍGUEZ MARÍN, F.: *Catálogo monumental de la provincia de Madrid*, vol. 1 (ciudad de Madrid) no publicado. Manuscrito no publicado conservado en el Centro de Estudios Históricos, Medinaceli 6, Madrid. Vol. 2 y 4, Madrid, 1921.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, M.: *Arganda del Rey*, Madrid, 1980.
- ROLDÁN HERVAS, J. M.: *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península*, Valladolid-Granada, 1975.
- ROSO DE LUNA, N.: "Inscripción romana de Titulcia" en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 72 (1918), págs. 279-280.
- RUBIO FUENTES, M^a. J.: *Catálogo epigráfico de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1994.
- RUBIO FUENTES, M^a. J.: *Epigrafía y Heráldica en la Catedral Magistral de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1993.
- RUBIO FUENTES, M^a. J. y VAQUERO CHINARRO, B.: "Datos para el estudio de la red viaria romana peninsular. Los miliarios complutenses" en *Congreso Internacional sobre Caminería Hispánica* (Madrid-Alcalá de Henares-Pastrana, 1992), Guadalajara, 1993.
- SÁNCHEZ, J. y BARRERO, A.: *Rutas y paseos por la Pedriza del Manzanares*, 1992.
- SÁNCHEZ MORENO, E.: "A propósito de las gentilitates: los grupos familiares del área Vetona y su adecuación para la interpretación de la organización social prerromana" en *Veleia*, 13 (1996).
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J.: *Terra sigillata de Segobriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum y Ercavica*, Tesis Doctoral de la Universidad Complutense, 1990.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J.: "Grafitos sobre instrumenta domestica en sigillata de Segobriga y su entorno" en *Hispania Antiqua*, XV (1991), págs. 207-238.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J.: "Notas sobre epigrafía menor de Complutum" en *Complutum. Roma en el interior de la Península Ibérica*, Alcalá de Henares, 1998, págs. 139-145.
- SANCHO HUERTA, F.: *Bagatelas. Con una breve historia de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1988.
- STYLOW, A. U.: "Neve inschriften aus Carpetanien (Hispania Citerior)" en *Chiron*, 20 (1990).
- STYLOW, A. U.: "Maximino y Máximo en Hispania" en *Historiam pictura refert. Miscellanea in onore di Padre Alejandro Recio Vezanzones*, Ciudad del Vaticano, 1994.
- TORNERO, A. R.: *Datos históricos de la ciudad de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares, 1950.

- TORRES, F. de: *Historia de Guadalajara*, Guadalajara, 1647.
- TORRES BALBAS, L.: “Complutum, Qal’at Abd al-Salam y Alcalá de Henares” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 144 (1959), págs. 155-188.
- TORRES BALBAS, L.: “Talamanca y la ruta olvidada del Jarama” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 146 (1960), págs. 235-266.
- TOVAR, A.: *Estudios sobre las lenguas primitivas hispanas*, Buenos Aires, 1949.
- ÜNTERMANN, J.: *Elementos de un Atlas Antroponímico de la Hispania Antigua*, Madrid, 1965.
- VACAS, L. A.: *Apuntes para la historia de Collado-Villalba, Alpedrete y Los Serranos*, Madrid, 1977.
- VALLEJO GIRVES, M.: *Fuentes históricas para el estudio de Complutum romano y visigodo*, Alcalá de Henares, 1992.
- VALVE, J.: “Compluto en la Edad Media” en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 187 (1990), págs. 1-27.
- VAQUERO CHINARRO, B. y RUBIO FUENTES, M^a. J.: “El miliario de Trajano aparecido en el término de los Santos de la Humosa” en *El miliario extravagante*, 37 (1992), págs. 4-5.
- VÁZQUEZ, A. M.: “La religión romana en Hispania: I. Análisis estadístico” en *Hispania Antigua*, 7 (1977).
- VÁZQUEZ, A. M.: *La religión romana en Hispania. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas*, Madrid, 1982.
- VILLAAMIL Y CASTRO, J.: “Urna cineraria de Philomena” en *Museo Español de Antigüedades*, t.V (1875), págs. 457-464.
- VIVES, J.: *Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda*, Madrid, 1942.
- VIVES, J.: *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona, 1971.
- VV.AA.: *Evolución histórica de los itinerarios del noroeste en la Comunidad de Madrid*, 1991.
- ZOZAYA, J.: “Los restos islámicos en la provincia de Madrid” en *Primeras Jornadas de Estudios sobre la provincia de Madrid*, Madrid, 1979.
- ZOZAYA, J.: “La islamización en la provincia de Madrid” en *II Jornadas de Estudios sobre la provincia de Madrid*, Madrid, 1980.
- ZOZAYA, J.: “Excavaciones arqueológicas en Qalat ‘Abd al-Salam (Alcalá de Henares, Madrid) en *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 17 (1983), págs. 411-529.

Inscripciones Latinas de la Comunidad de Madrid (Siglos I-VII)

se terminó de imprimir

el 15 de junio de 2001

Inscripciones Latinas de la Comunidad Autónoma de Madrid (siglos I-VIII)

Es la primera publicación que ofrece reunidas las inscripciones latinas de los siglos I-VIII pertenecientes a la actual Comunidad Autónoma de Madrid, con la intención de facilitar, con rigor, la información objetiva que el estudio de estas inscripciones aporta al investigador, al estudioso o al simple aficionado para el conocimiento y valoración histórica de la época.

La presente publicación de epígrafes estudiados y valorados científicamente según el método fonético se acompaña de un Corpus con 136 inscripciones latinas pertenecientes al período histórico referido en el marco geográfico de la actual Comunidad Autónoma de Madrid, gracias a cuya Consejería de Educación se publica.

6

O
P
P
O
T
I
E
M
P
O
E
L
E
N
E
R
I
D
M
A
D
R
I
D



Comunidad de Madrid

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

ISBN 84-451-1969-9



9 788445 119693