

The background of the page is a grayscale collage. At the top, there is a spiral notebook binding. Below it, a woman is shown in a dynamic pose, possibly dancing or performing. In the foreground, a person is sitting on the ground, and another person is lying on their back. The background is filled with faint, overlapping silhouettes of various people in different poses, suggesting a community or group activity.

CUADERNOS DE FORMACIÓN

de la Escuela Pública de Animación y Educación

en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil

→ n°

7

FORBAS

Formación básica con asociaciones

Un Programa de apoyo
al asociacionismo de base

J. Ricardo González Alcocer

J. Ricardo González Alcocer. Sociólogo y animador sociocultural, con dilatada experiencia en el campo del asociacionismo juvenil. Profesor y formador en ámbitos tanto de Educación Formal como No Formal. Responsable de formación de la Escuela de Tiempo Libre ADOBE desde 1993. Ha trabajado con la Escuela de Animación desde 1992, siendo coordinador y realizador del programa FORBAS desde su inicio en el 1997.

F. Gabriel Durán Francisco. Psicólogo. Es el Coordinador por parte de la Escuela de Animación del Programa de Formación Básica con Asociaciones (FORBAS). Responsable de las actividades de la Escuela en colaboración con asociaciones desde 1992 (Área de Formación con Asociaciones). Ha trabajado en el ámbito sociocultural como animador y formador en entidades asociativas e institucionales desde 1984.

Paloma Aranda López. Psicóloga. Responsable de las actividades de la Escuela en colaboración con asociaciones desde 1992 (Área de Formación con Asociaciones). Ha trabajado desde 1984 dentro del ámbito sociocultural en intervención y en formación.

María Suárez Rodríguez. Psicóloga. Responsable de las actividades de la Escuela en colaboración con municipios (Área de Formación Local). Ha trabajado como Psicopedagoga en institutos de educación secundaria y en equipos de atención temprana.

Los Cuadernos de Formación quieren favorecer la participación, el respeto y la valoración de las diferentes experiencias formativas como punto de partida para el aprendizaje y la mejora de nuestra práctica sociocultural. En este sentido, las opiniones que se recogen en estos documentos no son compartidas necesariamente por la entidad editora.

Edición: Consejería de Educación, Comunidad de Madrid.

Diseño y Maquetación: aderal tres

abril de 2003

Deposito Legal: M -

Imprime: B.O.C.M.

FORBAS FORMACIÓN BÁSICA CON ASOCIACIONES

Un Programa de apoyo al asociacionismo de base

¿QUÉ VAMOS A ENCONTRAR EN EL CUADERNO?	IV
AGRADECIMIENTOS	V
1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN	09
1.1. Introducción	11
1.2. Justificación	12
- Inicio del Programa	
- Juventud, participación y formación	
- El diagnóstico de necesidades asociativas	
1.3. Contextualización	17
- El asociacionismo juvenil en España	
- El apoyo institucional al asociacionismo juvenil	





2. DESCRIPCIÓN	25
2.1. Filosofía del Programa	26
2.2. Hipótesis de partida	30
2.3. Objetivos del Programa	31
2.4. Temporalización	32
2.5. Metodología del Programa FORBAS	33
- Principios	
- Acceso	
- Fases	
2.6. Técnicas de análisis y evaluación	44
2.7. Recursos utilizados	46
3. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN	51
3.1. Zonas geográficas	53
3.2. Asociaciones participantes	56
3.3. Formación impartida	62
4. TIPOLOGÍAS Y DEMANDAS	73
4.1. Tipología de asociaciones	75
4.2. Tipología de demandas	80



5. OTRAS ACCIONES DEL PROGRAMA	85
5.1. Asesoría semanal	87
5.2. Jornadas FORBAS	88
6. CONCLUSIONES Y VALORACIÓN	91
6.1. La realidad asociativa a través del FORBAS.....	93
6.2. Evolución del Programa	99
6.3. Fortalezas	101
6.4. Debilidades	103
6.5. Propuestas de futuro	105
7. BIBLIOGRAFÍA	107
8. ANEXOS	111



El secreto de la
felicidad no está
en hacer siempre
lo que se quiere,
sino en querer
siempre
lo que se hace
(León Tolstói)

¿ QUÉ VAMOS A ENCONTRAR EN EL CUADERNO? (ESTRUCTURA DE LA PUBLICACIÓN)

Tienes en tus manos el producto de más de 5 años de trabajo. Esperamos que estas páginas sirvan para mostrar en qué consiste el Programa de Formación Básica con Asociaciones (FORBAS) y los resultados obtenidos durante todo este tiempo. Para ello, hemos dividido la publicación en varios apartados.

- a) En primer lugar, realizaremos una breve introducción y contextualización del Programa dentro del estado actual del asociacionismo y del entorno institucional desde el que se promueve el programa FORBAS.
- b) Posteriormente, pasaremos a una descripción pormenorizada del Programa, su filosofía de partida, sus objetivos, la metodología y organización, con el objeto de reflejar su funcionamiento y las estrategias que se han llevado a cabo.
- c) El tercer bloque estará compuesto por los resultados obtenidos desde su inicio hasta el 1 de enero de 2002 (fecha que se ha elegido para limitar el conjunto de datos obtenidos, ya que el Programa mantiene su funcionamiento). Estos resultados estarán acompañados de una interpretación de los mismos, lo que reflejará el estado de la realidad asociativa objeto de estudio y de algunos aspectos relacionados con la formación y el asociacionismo en general.
- d) A continuación, se expondrán una serie de conclusiones y valoraciones finales como producto del trabajo realizado, analizando las fortalezas y debilidades del Programa FORBAS.
- e) Finalmente, se aportan un conjunto de anexos sobre las herramientas utilizadas y otra serie de informaciones obtenidas que ayudarán a tener una visión más clara y práctica de lo que ha supuesto el Programa de Formación Básica con Asociaciones.

AGRADECIMIENTOS

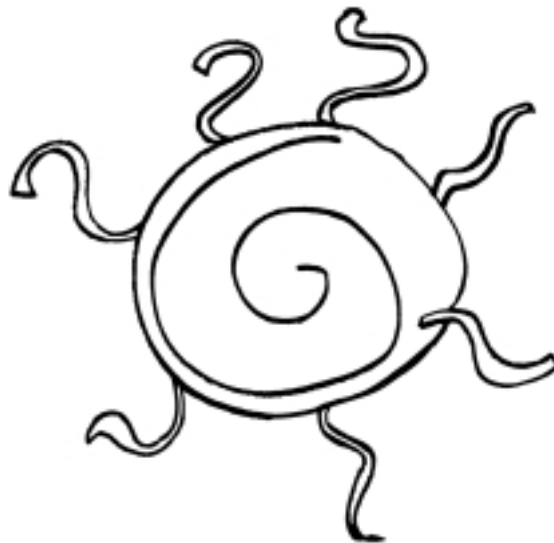
El Programa de Formación Básica con Asociaciones no hubiera sido posible sin la participación y colaboración de una serie de personas que han ido aportando lo mejor de sí mismas para hacer que el Programa fuese una realidad y mejorase día a día. A todas ellas, gracias por su apoyo y confianza.



Al equipo de formación que es el que ha llevado a la realidad y a la práctica las intenciones del Programa, trabajando directamente con todo tipo de entidades y entendiendo perfectamente la filosofía de cercanía y adaptabilidad del mismo: Iñaki Roldán, Francisco Herranz, Javier Ortega, Jacqueline Trillo, José Luis Pulgar, Juan Pedro Sánchez, Alfonso Cuadros, Gloria de Lucas, José Fernández y Pedro Luengo. Gracias a su esfuerzo y profesionalidad se han obtenido los magníficos resultados respecto a la formación impartida y la incidencia en las asociaciones.

A los técnicos de la Escuela Pública de Animación y Educación en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil, por su trabajo, reflexión y aportaciones que han ido enriqueciendo y dando personalidad al Programa: Gabriel Durán, Paloma Aranda, María Suárez y el resto del equipo de la Escuela. Gracias por sus propuestas, sus críticas y su colaboración para mejorar y difundir el Programa dentro y fuera de la propia institución.

A los técnicos de juventud de los Ayuntamientos, por esa labor nunca bien reconocida, de contacto, de motivación, de dinamización de las asociaciones y grupos con las que trabajan todos los días para que la "cosa pública" sea un poco más de todos.

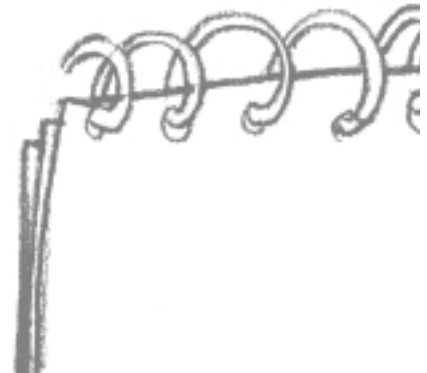


Y por último, a las propias asociaciones que son el motivo principal de la existencia del FORBAS. Gracias a ellas el Programa tiene sentido. Son las destinatarias, pero, a su vez, la principal fuente de ideas, cambios, mejoras, y un sinfín de aspectos que han ido haciendo que el Programa se fuese adaptando a las necesidades y demandas de las propias entidades. Muchas han sido las asociaciones participantes por lo que aportamos un listado de las mismas al final de esta publicación.

El Área de Formación con Asociaciones de la Escuela quiere agradecer especialmente al autor de este documento y coordinador del Programa, José Ricardo González Alcocer, la dedicación, el entusiasmo y su visión profunda del ámbito asociativo. Las muchas horas de viajes a insospechados rincones de nuestra Comunidad, las numerosísimas reuniones con un elenco complejo de caras y situaciones, no hubieran dado los frutos aquí relatados sin la creencia firme en la importancia del Programa, llamado cariñosamente FORBAS, por parte de Ricardo como de todo el equipo de formación. Gracias



1. Introducción y Contextualización





En este primer apartado expondremos una primera idea de lo que es el Programa de Formación Básica con Asociaciones, su relación institucional y las causas que han motivado su puesta en marcha, dentro de lo

que es el contexto del asociacionismo juvenil en nuestro país y, más concretamente, en la Comunidad de Madrid. También expondremos algunas aportaciones teóricas en las que se fundamenta el Programa.





1.1. INTRODUCCIÓN

El presente documento es el resultado del análisis y la sistematización de una intervención práctica dirigida al ámbito del asociacionismo juvenil dentro de la Comunidad de Madrid. En él se expone la fundamentación, descripción y evaluación del Programa que bajo el nombre de Programa de Formación Básica con Asociaciones (FORBAS) lleva realizándose desde 1997 en la Comunidad de Madrid.

Marco institucional: La Escuela Pública de Animación y Educación en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil de la Comunidad de Madrid es el organismo dependiente de la Dirección General de Juventud que tiene como objetivo la orientación, formación y dinamización de monitores, animadores, educadores, técnicos de Juventud y de todas aquellas personas y colectivos que trabajan en el ámbito de la intervención y la animación social dentro del territorio de la Comunidad de Madrid. A su vez, desarrolla trabajos de investigación y estudio relacionados con la formación y educación infantil y juvenil

Se trata de un centro de recursos para la educación y animación sociocultural, creado en 1984, con capacidad de actuación en la formación para el tiempo libre regulada por la Comunidad de Madrid. Está especializada en formación e investigación con y para los y las jóvenes a través de mediadores y entidades que actúan en el campo social y cultural. Sus líneas prioritarias de actuación son la consolidación, a través de la formación, de procesos asociativos y de participación en el ámbito juvenil, la formación de mediadores sociales especializados en el trabajo con jóvenes y la formación de formadores dentro del ámbito de la educación no formal.

El Programa de Formación Básica con Asociaciones (FORBAS) se inscribe dentro de las acciones que lleva a cabo el Área de Formación con Asociaciones de este organismo, con el objeto de favorecer la formación y estabilidad del tejido asociativo juvenil, y se une a otra serie de acciones que tienen por objeto la investigación, interacción y promoción del asociacionismo juvenil en la Comunidad de Madrid.



El Programa FORBAS pretende llegar a grupos y asociaciones que no pueden acceder a otros programas y servicios institucionales

1.2. JUSTIFICACIÓN

INICIO DEL PROGRAMA

Dentro de este marco institucional y a través de la iniciativa del Área de Formación con Asociaciones surgió la idea de responder a las necesidades de organización de los grupos y asociaciones juveniles que, o bien estaban empezando, o llevaban poco tiempo de funcionamiento, o bien estaban pasando por algún tipo de dificultad organizativa. Tras varios años de trabajo con las asociaciones juveniles de la Comunidad de Madrid se observó que existían grupos con estas carencias palpables que no podían optar a los recursos que desde dicho Área o desde la Comunidad se les ofrecía. De este modo, tras un proceso de reflexión, se decidió poner en marcha el Programa de Formación Básica con Asociaciones en la primavera del año 1997.

Hasta entonces, se habían desarrollado numerosos proyectos de intervención y colaboración con diferentes asociaciones juveniles de la Comunidad de Madrid, asociaciones todas ellas con cierta trayectoria, con relativa estabilidad, que veían en la formación una manera de renovarse, de ampliar

horizontes, de captar participantes o, sencillamente, de mejorar su intervención.

No obstante, se había detectado que existía un colectivo numeroso al que no se llegaba con estos proyectos. Eran aquellos grupos, entidades y asociaciones que se encontraban en un momento inicial de "sacar adelante la asociación", de empezar a organizarse, de saber estabilizar sus estructuras, de comenzar a hacer actividades, y en los que la falta de experiencia, la falta de apoyos y el desconocimiento de recursos, unidos a su lógica fragilidad hacían que las necesidades fueran numerosas y los problemas diversos. A través del Programa de Formación Básica se quería dar respuesta a estos grupos e intentar cubrir esas necesidades básicas que trae implícito iniciarse en el mundo del asociacionismo.

Éste fue el origen del Programa FORBAS, entrando a partir de 1997 a formar parte de las intervenciones que lleva a cabo el Área de Formación con Asociaciones de la Escuela de Animación.

JUVENTUD, PARTICIPACIÓN Y FORMACIÓN

Juventud y participación: La juventud es algo más que lo que dicen algunas ideas estereotipadas sobre los jóvenes en la actualidad. Es más que un grupo de edad por la que hay que pasar para llegar a la madurez. Es más que el principal destinatario de la mayoría de los productos de consumo de esta sociedad comercial. Es más que un sinfín de pandillas que se reúnen para beber los fines de semana y pasárselo bien. Es más que unos niños y niñas mayores que no saben lo que quieren...

Existe un buen número de jóvenes que se plantean otras perspectivas dentro de su trayectoria vital. Que son conscientes del papel que desempeñan en la sociedad actual. Que se manifiestan o critican aquello con lo que no están de acuerdo. Que se agrupan, reúnen y asocian para luchar por cosas, hacer algo por los demás, realizar proyectos en común, aportar actividades y cambios en su comunidad o, simplemente, pasar el rato juntos de manera diferente al ocio consumista imperante en la actualidad. La sociedad necesita de estos colectivos, de sus acciones, de sus reivindicaciones, de sus trabajos, de su participación, para construir un entorno

mejor en el que poder vivir. Por ello, es beneficioso para todos apoyar a estos grupos con recursos, con formación, con servicios para que los jóvenes tengan un verdadero papel activo en la misma y no caer en estereotipos trasnochados y generalistas que no representan al conjunto de la juventud. Desde nuestro punto de vista, hay que promocionar las propuestas asociativas desde sus inicios y favorecer su participación en el tejido social a través de las organizaciones, creadas y gestionadas por los propios jóvenes.



Favorecer la participación de la juventud a través de las asociaciones



**La formación
refuerza y mejora
la labor y el
funcionamiento
de las
asociaciones**

En consecuencia con esto, se debe entender la participación como un acto democrático más allá del mero acto de votar. La democracia necesita de la participación de todos los componentes de la sociedad a través de las distintas y variadas posibilidades que ésta tiene. Una de las más importantes es a través del asociacionismo. Entendiendo este concepto como sinónimo de escuelas de ciudadanía, como medio eficaz de participación juvenil en una sociedad en la que la participación social, los actos comunitarios, el cambio desde la base no está precisamente de moda. Se necesita crear estructuras que desde el conjunto, desde la unión de varias personas, intenten aportar acciones y elementos para contribuir a una verdadera participación democrática.



Asociacionismo y formación: El asociacionismo, con todas sus carencias y necesidades, pero a su vez, con todas sus virtudes y posibilidades, es el medio por el que apostamos en estos procesos de participación e intervención social. Asociacionismo que necesita ser reforzado desde dentro, desde sus propias estructuras, y desde fuera, desde la administración y la propia sociedad. Un elemento básico para este refuerzo es la **formación**. Formación como necesidad interna y como herramienta para la mejora del trabajo asociativo; como acción innovadora, portadora de reflexión y de cambio, transmisora de conceptos, de métodos y herramientas que favorezcan el funcionamiento de las distintas entidades y asociaciones; como necesidad intrínseca y permanente, sobre todo al iniciar un proceso asociativo en el que las carencias y sensación de desorientación son mayores.

Estos tres aspectos, juventud, participación y formación, son los tres ejes esenciales que justifican la intervención del Programa de Formación Básica con Asociaciones

EL DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES ASOCIATIVAS

Uno de los principios fundamentales en cualquier intervención social es la necesidad previa de llevar a cabo un análisis de la realidad. Esta acción ha de aportar los datos suficientes para fundamentar la posterior intervención que en dicha realidad se ha de efectuar.

Dentro de este análisis previo se ha de situar el diagnóstico de necesidades como fundamento de la intervención socioeducativa. Saber lo que se necesita para corregir o incidir en dichas necesidades. Esa será la base que defina las actuaciones posteriores.

En este sentido, el Programa de Formación Básica con Asociaciones parte de diagnóstico de necesidades asociativas como eje de la posterior intervención. Dicha evaluación aporta la información básica sobre la realidad de las entidades y muestra las necesidades sentidas por los propios miembros del grupo.



Nos basamos en el esquema ya clásico

Análisis



Planificación



Implementación



Evaluación



Para que este análisis sea efectivo ha de contar con la participación real de los propios implicados, siendo ellos los principales aportadores de información. Esta información ha de ser práctica, ya que ha de servir para poder actuar sobre la realidad, por lo que no nos interesa recopilar todo tipo de datos sino sólo aquellos que aporten información útil para el objetivo que se pretende. Este proceso de evaluación o análisis es ya en sí una intervención por la autorreflexión que conlleva entre los propios destinatarios.



Siguiendo a Pérez-Campanero (1994), la realización del Análisis de Necesidades comporta una serie de ventajas entre las que destacamos:

- Consigue el compromiso de todos los implicados en el proceso
- Ofrece información para realizar evaluaciones de la Intervención Socioeducativa
- Ayuda a utilizar correctamente los recursos
- Ofrece a las personas encargadas de tomar decisiones, alternativas basadas en datos reales.
- Permite orientar los esfuerzos hacia las prioridades.
- Descubre necesidades no extraídas de la mera intuición.
- Proporciona una información útil, organizada y sistemática, a todos los que intervienen en el proceso.
- Ayuda a implicar en mayor medida a los diversos elementos involucrados en el proceso.



1.3. CONTEXTUALIZACIÓN

EL ASOCIACIONISMO JUVENIL EN ESPAÑA

En primer lugar, hay que señalar la escasez de estudios que hay sobre el conjunto del fenómeno asociativo en nuestro país. Asimismo, muchos de estos estudios tienen un desfase temporal importante desde su realización a su publicación, o atienden a conceptos diferentes a la hora de considerar a una persona como perteneciente a una asociación, por lo que las cifras y datos que se obtienen hay que analizarlos con cierta precaución. Por otro lado, estos estudios se basan en cifras oficiales (asociaciones registradas y legalizadas) o en las opiniones de los propios jóvenes, lo que lleva a que existan diferencias notables entre lo que se publica y la verdadera realidad asociativa.

Algunos errores pueden ir desde no tener en cuenta la cantidad de colectivos y entidades que realizan actividades asociativas pero que no están registradas ni figuran en ningún lado, hasta suponer que una persona está asociada por el mero hecho de pagar una cuota al año sin realizar ninguna actividad más dentro de la ONG o asociación.

Todo esto lleva a que haya ciertas diferencias entre los diversos estudios y publicaciones que podemos manejar, lo que nos arroja una cierta dificultad y distancia entre los estudios realizados y el tejido asociativo existente en el Estado español.





Según todos los datos, un tercio de los jóvenes españoles pertenecen a alguna asociación

Para considerar la existencia oficial de una asociación las entidades han de inscribirse en un Registro nacional o autonómico, siendo éste una de las fuentes principales para conocer el número de asociaciones que hay en nuestro país. Pero aquí nos encontramos con obstáculos de difícil solución y que llevan a que se cuantifiquen más asociaciones de las que realmente existen. Uno de los problemas estriba en que pocas son las entidades que cuando se deshacen o dejan de funcionar se dan de baja en dicho Registro, lo que lleva a que se sigan contabilizando como asociaciones colectivos que sencillamente ya no existen y sin la posibilidad de saber exactamente cuántas de las asociaciones registradas son reales en un momento dado. La nueva Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación puede hacer que estos datos se actualicen, ya que exige que las asociaciones inscritas en los correspondientes registros deben declarar en el plazo de dos años que se encuentran en situación de actividad y funcionamiento, notificándolo en dicho registro. Hasta que esto ocurra, se seguirán utilizando los actuales registros para llevar a cabo los correspondientes estudios, siendo ésta la base oficial sobre la que se extraen los datos referidos al asociacionismo.

No obstante, podemos analizar algunos estudios que se han realizado sobre este tema y aportar algún dato. En diversos estudios del INJUVE realizados desde el año 1996, el porcentaje de jóvenes asociados se ha mantenido estable en la década de los 90, suponiendo alrededor del 30 - 35 % sobre el total de jóvenes.

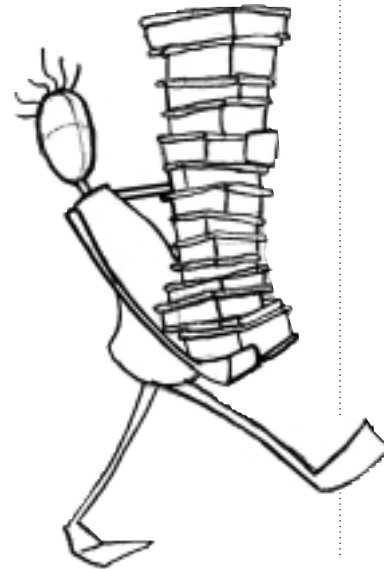
En términos absolutos, esto supone una cifra de 3.200.000 jóvenes de 15 a 30 años que pertenecen a una asociación. De este total, más de la mitad están en una asociación deportiva, siendo esta tipología la que más jóvenes atrae en nuestro país con una diferencia sensible respecto al resto de tipologías asociativas. Esto lleva siendo así desde hace ya bastantes años y parece que la perspectiva futura se dirige en la misma línea. Según este mismo estudio, se asocian alrededor del 40% de los hombres y del 30% de las mujeres, siendo más numerosos los grupos de menor edad (15-19 años) y decreciendo el total de asociados según se avanza en la edad.



Respecto a la Comunidad de Madrid, tenemos una carencia importante de estudios específicos. Sí podemos afirmar que en el año 2001 existían cerca de 700 asociaciones inscritas en el Registro de Asociaciones Juveniles de la Dirección General de Juventud, cifra más cercana a la realidad que la obtenida por otros estudios, pero que aún así no aporta demasiada información y, por otro lado, sigue sin contemplar a entidades no legalizadas.

A pesar de todo, las cifras antes expuestas para el total del ámbito nacional son válidas para la Comunidad de Madrid, ya que no existen diferencias notables respecto a los datos señalados.

En resumen, existe un problema en cuanto a la elaboración de todos estos datos: las opiniones en las encuestas no se traducen en afiliaciones reales, hay déficits en las informaciones y tenemos una falta de cultura participativa en nuestro país, lo que lleva a concluir que queda mucho por trabajar en todo lo que concierne al conocimiento y promoción del tejido asociativo juvenil.





Por otro lado, podemos aportar datos cualitativos que ofrecen una imagen más completa de la situación asociativa actual. En este sentido, son interesantes las aportaciones de Tomás Alberich sobre la evolución del asociacionismo en las tres últimas décadas (Alberich, 1993). Según este sociólogo, los 70 fueron una década de auge del movimiento asociativo, para pasar en los 80 a una crisis generalizada. Esto ha conducido a que en los 90 se diera una fase de reestructuración y reformulación del asociacionismo con el surgimiento de numerosas asociaciones de pocos miembros (minifundio asociativo), entidades prestadoras de servicios frente a las reivindicativas, colectivos de intervención específica en temas concretos y nuevos movimientos sociales.



Otros datos más recientes, y que pueden aportar más luz sobre la realidad asociativa juvenil en el territorio español, los podemos obtener de un estudio que, durante el año 2001, la Fundación Esplai ha ido realizando en diferentes grupos de trabajo con asociaciones juveniles en distintas Comunidades Autónomas.

Esta información será objeto de una próxima publicación, pero podemos avanzar aquí las conclusiones más relevantes. Se pueden clasificar de forma esquemática como luces y sombras de la realidad asociativa juvenil actual, según los propios miembros de estas asociaciones, distribuidos por toda la geografía nacional.



LUCES Y SOMBRAS

LUCES:

- Presencia en la totalidad de espacios geográficos. En prácticamente todos los sitios hay asociaciones o grupos juveniles.
- Presencia asociativa en los diferentes ámbitos temáticos. Variedad.
- Pluralidad, diversidad, heterogeneidad y riqueza del movimiento asociativo.
- Coincidencia en objetivos básicos de cambio y mejora de la realidad.
- Espacios relacionales, de participación social y ejercicio de la democracia.
- Sensibilizan y actúan en los problemas y necesidades.
- Existencia de abundantes "recursos asociativos", experiencias, medios, relaciones, etc.

SOMBRAS:

- Pocos miembros activos en la gestión organizativa.
- Multipertenencia asociativa. Bajos niveles de participación.
- Deficiente comunicación (interna y externa).
- Programas "voluntaristas", improvisación y falta de planificación y evaluación.
- Pocos recursos propios, dependencia de subvenciones públicas, baja implicación del sector privado.
- Fraccionamiento, atomización, descoordinación desconfianza y competencia mutua.



Tres niveles de
intervención:
estatal,
autonómico y
municipal

EL APOYO INSTITUCIONAL AL ASOCIACIONISMO JUVENIL

Desde otro punto de vista, hay que hacer referencia igualmente a las políticas de apoyo al asociacionismo juvenil que se llevan a cabo desde las distintas Administraciones. Éstas se pueden englobar dentro de las políticas integrales de juventud desde las que se ofertan diversos programas como son la información, la convivencia, la animación, la participación, etc.

De este modo, la Administración Central se encarga de este área, principalmente, a través del Instituto de la Juventud (INJUVE) y del Consejo de la Juventud de España, marcando una serie de líneas de acción de manera general y global.

El siguiente nivel lo ocupan las Comunidades Autónomas, con claras competencias en este tema. Cada Comunidad realiza sus propias políticas y tiene programas y organismos propios de apoyo al asociacionismo juvenil.

Por último, la Administración Local supone el nivel máximo de cercanía con las asociaciones, variando los servicios en función de la población, los recursos, la existencia o no de asociaciones y de la voluntad política de los gobiernos municipales, por lo que no existe una política común en este sentido sino que es específica en cada Municipio.

Contextualizando en el caso que nos ocupa, la Comunidad de Madrid trabaja con las asociaciones juveniles a través de diversos organismos.

Por un lado, en la Dirección General de Juventud (D.G.J.) de la Consejería de Educación se encuentran el Programa de Asociacionismo, el Centro Regional de Información y Documentación Juvenil (C.R.I.D.J.) y la Escuela Pública de Animación y Educación en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil (E.P.A.E.J.). Cada uno cuenta con sus programas propios cuyo objetivo común es el apoyo de la red asociativa juvenil de la Comunidad de Madrid, entre otras metas. Así mismo el Consejo de la Juventud de la Comunidad de Madrid es el organismo representante de las asociaciones juveniles en el ámbito autonómico.

Por otro lado, la Dirección General de Inmigración, Cooperación al desarrollo y voluntariado de la Consejería de Servicios Sociales también ofrece recursos a asociaciones que pueden exceder el ámbito de lo juvenil.

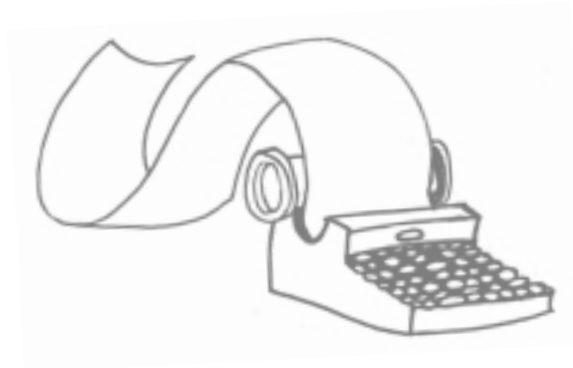
Las intenciones de las diferentes Administraciones han de ir encaminadas al apoyo y colaboración con las iniciativas de participación social y se han de enmarcar dentro del mandato constitucional tal y como se refleja en el artículo 48 de la Carta Magna: "Los poderes públicos promoverán las condiciones para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural".

Desde esta perspectiva, el Programa de Formación Básica con Asociaciones (FORBAS) fomenta la participación libre y activa de los jóvenes a través del tejido asociativo, apoyando las iniciativas que en este sentido surgen desde un servicio promovido por la administración autonómica.

Este es el punto de partida y la base para poner en marcha el Programa.



2. Descripción





Se hace preciso el apoyo institucional a los procesos asociativos juveniles

2.1. FILOSOFÍA DEL PROGRAMA

El asociacionismo juvenil es una de las principales formas de participación que tiene la juventud para intervenir en los principales aspectos de nuestra sociedad. Como ya hemos afirmado, el agruparse con otras personas para defender un objetivo común, para actuar en un ámbito determinado, o simplemente, para hacer cosas que interesen o gusten a un grupo de personas, ha de entenderse como una manera de participar en democracia, de concebir la sociedad desde una perspectiva activa y no pasiva, en la que se pueden hacer muchas y variadas acciones incidiendo en la propia comunidad.

Por otro lado, en estos tiempos de "voraz" individualismo y alta competitividad, se hace necesario fomentar y favorecer las opciones que propugnan la colaboración entre individuos, la solidaridad con los otros, el compartir para lograr algo en común, e incluso, el querer aportar algo a ese ideal que llamamos cambio social.

Todo esto hace necesario el fomento y apoyo de los grupos, entidades o colectivos que, bajo el amplio nombre de asociaciones juveniles, existen en nuestra comunidad.

Partiendo de esta idea básica, hemos de tener en cuenta que no todas las asociaciones son iguales, independientemente del objetivo que tengan. Existen diferencias palpables en cuanto a recursos, número de miembros, antigüedad, estabilidad, situación geográfica, temática, etc. Todos estos aspectos hacen que las necesidades de cada asociación y sus recursos para afrontarlas también sean diferentes.



El programa FORBAS pretende dirigirse a los grupos que aún no están conformados establemente, que tienen lagunas en su organización interna, en el conocimiento de recursos institucionales, ya sea por su lejanía geográfica o por su propio proceso evolutivo, etc. Éste ha sido el punto de partida del Programa. En la actualidad, tras haber trabajado varios años con estas destinatarias, el abanico se ha abierto prácticamente a toda las tipologías de asociaciones, priorizando sus deficiencias organizativas frente a otras serie de variables como son la antigüedad, la estabilidad o el número de socios.



Sabemos que los grupos que se están iniciando son los que ofrecen más dificultades a la hora de intervenir en un programa de este tipo por la falta de costumbre asociativa, por su juventud, por su desconocimiento, por su inestabilidad inherente o por su situación geográfica. Pero el reto está precisamente en esa dificultad y en intentar dar un servicio útil a estos colectivos desde un programa formativo institucional que les ayude a la organización y estabilización de la propia entidad. Todo ello, desde una filosofía de cercanía en la que el Programa se adapta al colectivo y no a la inversa, como suele ser lo habitual, máxime cuando se trata de un programa proveniente de la Administración. Potenciamos, en este sentido, una discriminación positiva hacia estos grupos para lograr llegar a aquellos a los que más falta les hace y que menos recursos tienen, basándonos en criterios no de cantidad, sino de calidad y necesidad.

Por tanto, las destinatarias del Programa son las asociaciones juveniles (estén legalizadas o no), los grupos y colectivos de jóvenes con poca trayectoria de trabajo como grupo y con dificultades organizativas o de funcionamiento que se encuentran dentro del ámbito de la Comunidad de Madrid.

**Todos los inicios
son difíciles,
y el de una
asociación
más aún**



La formación favorece la reflexión, el aprendizaje y la intervención

El fin último es mejorar su funcionamiento para incrementar su poder de intervención e incidencia en la comunidad en la que viven, aportando así un grano de arena en el ambicioso deseo de la transformación social.

Y siempre desde una posición de cercanía, de empatía con cada entidad, adaptando nuestros recursos a sus necesidades y situaciones particulares para facilitar el acceso del programa a todos los colectivos interesados.

CUADRO 1: CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS ASOCIACIONES A INTERVENIR

- Asociaciones o grupos informales
- Están iniciando su vida asociativa
- Llevan poco tiempo de funcionamiento
- Llevan un cierto tiempo y pasan por una crisis o reestructuración interna
- Problemas de funcionamiento
- Desorientación general
- Desconocimiento de la gestión básica
- Escasez de apoyos o recursos
- Poca estabilidad

Entendemos la formación como un espacio/acción con una intencionalidad de enseñar algo, que está sujeta a unos principios metodológicos que inciden en la elaboración y puesta en marcha de los objetivos, la planificación, el método, los contenidos y la evaluación. En este espacio existe un grupo de personas que están inmersos en una evolución observable que correlaciona con la temporalidad de la acción y donde se produce un aprendizaje individual y grupal evaluable.

En este sentido, desde el Programa FORBAS hemos tomado partido por la **formación** como fórmula adecuada de intervención. Entendemos que muchas carencias se deben, a la falta de conocimiento de las personas para afrontar determinadas situaciones. La formación tiene un carácter proyectivo, ya que persigue que sean los propios integrantes de los grupos quienes afronten su situación a través de la formación recibida. Con ello, esperamos producir un efecto generalizable a futuras carencias. La formación pretende cubrir en las entidades la necesidad de un aprendizaje continuo para poder ir mejorando su funcionamiento y lograr que éste se refleje en la práctica.



La formación incrementa su función de acción y cambio al hacerla adaptada a las necesidades concretas de cada entidad, lo que supone una cercanía entre las causas del problema y el modo de intervenir en él.

La formación puede ser un elemento primordial en la mejora y consolidación de las estructuras asociativas. A través de ella, los miembros de una asociación pueden descubrir y reflexionar sobre su propia situación, sobre sus carencias o problemas y sobre la forma de afrontar los mismos. La formación, por tanto, aporta recursos y estrategias de actuación, consolida el conocimiento sobre una realidad y potencia la reflexión sobre las circunstancias y ámbitos que rodean dicha realidad. Esta formación pretende desarrollar nuevos conocimientos y habilidades para lograr el cambio.

Desde esta perspectiva, entendemos la acción formativa como una forma válida de intervención dentro de un proceso de Animación Sociocultural.

En el caso del Programa de Formación Básica con Asociaciones (FORBAS), dichos cambios van referidos a la mejora del propio grupo, de su estructura asociativa, de su capacidad de acción, de su

consolidación como entidad. La formación supone una **intervención** al ser el propio proceso el que aporta líneas de actuación dentro y fuera de la asociación.

El objetivo, por tanto, está marcado a corto plazo en la propia asociación y a medio y largo plazo en la comunidad en la que dicha asociación interviene.

INTERVENCIÓN

Formación - Información - Reflexión





2.2. HIPÓTESIS DE PARTIDA

El planteamiento inicial de un programa de este tipo requería partir de un presupuesto teórico que enmarcara las acciones que se iban a realizar. Esta idea básica está recogida en la hipótesis que nos planteamos al poner en marcha el FORBAS y que queda expresada de la siguiente manera.

Las asociaciones o grupos en sus momentos iniciales presentan determinados problemas a la hora de empezar a funcionar y organizarse, dificultando su puesta en marcha. La formación puede cubrir una parte importante de esas necesidades, sobre todo si se hace en base a un análisis previo e individualizado y de una forma directa, cercana y adaptada a la propia realidad. Este planteamiento contribuirá a la mejora en el funcionamiento interno y a la estabilidad del grupo o asociación. Se pretende con todo ello potenciar el asociacionismo a nivel particular, local y global.

Dentro de las carencias a detectar en las asociaciones se prevé una incidencia destacable en cinco aspectos básicos:

- La estructura y funcionamiento interno (organización, planificación, reuniones...)
- Los destinatarios (miembros de la asociación, participantes de actividades...)
- La comunicación externa (difusión, imagen asociativa, contacto con otras entidades...)
- El acceso a recursos de la comunidad (información, formación, materiales...)
- Conocimiento y utilización de los recursos de animación



2.3. OBJETIVOS DEL PROGRAMA

GENERALES

- Responder a las inquietudes y necesidades de los jóvenes de la Comunidad de Madrid respecto a la participación.
- Ofrecer un servicio de apoyo y mejora para las asociaciones juveniles que presentan un perfil básico.
- Favorecer el análisis del asociacionismo juvenil en nuestra Comunidad desde un enfoque territorializado.

ESPECÍFICOS

- Mejorar el estado de las asociaciones juveniles en cuanto a su capacidad organizativa, su comunicación y el acceso a recursos para la intervención.
- Potenciar los procesos de reflexión y motivación internos de las asociaciones para su avance y fortalecimiento.
- Favorecer el conocimiento entre las asociaciones de una zona geográfica a través de los procesos de intervención del Programa.
- Favorecer la relación y la implicación con los y las técnicos municipales de juventud, así como de otros agentes, en el seguimiento y fortalecimiento del tejido asociativo de los diferentes Municipios.
- Conocer la realidad asociativa juvenil de la Comunidad de Madrid y difundir los resultados obtenidos.



2.4. TEMPORALIZACIÓN

Una de las características del Programa de Formación Básica con Asociaciones es la de su respuesta temporal inmediata a la hora de la intervención. Esto hace que se priorice la acción sobre la estructuración temporal. No obstante, para facilitar y estructurar la intervención se ha dividido ésta en diferentes etapas temporales, de un año aproximado de duración, abarcando en cada una de estas etapas un área geográfica determinada hasta cubrir todo el espectro territorial de la Comunidad de Madrid.

Veamos esta distribución desde el inicio del programa en 1997 hasta el año 2002. Estos años se han dividido en cinco etapas según se expone a continuación.

- FORBAS I: Septiembre 1997 - Abril 1998
- FORBAS II: Mayo 1998 - Diciembre 1998
- FORBAS III: Enero 1999 - Diciembre 1999
- FORBAS IV: Enero 2000 - Diciembre 2000
- FORBAS V: Enero 2001 - Diciembre 2001

El inicio del Programa hay que situarlo en la primavera de 1997. En los primeros meses se diseñó y configuró la metodología y las líneas de intervención. En septiembre de ese mismo año dio comienzo la primera fase con el contacto y participación de las primeras asociaciones. Se han ido sucediendo distintas etapas en las que se iban delimitando áreas territoriales concretas de intervención.

A partir de diciembre de 2000 el proceso sigue una línea de continuidad en la que se hace más difícil esa separación por etapas-territorio. No obstante, para facilitar su comprensión y estructuración realizamos esta división por años naturales, aunque se produzca un encadenamiento de las intervenciones de una fase con las de otra.

En la actualidad, el Programa sigue su funcionamiento dentro de su línea metodológica característica, a la vez que explorando nuevos espacios asociativos.



2.5. METODOLOGÍA DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN BÁSICA CON ASOCIACIONES

PRINCIPIOS

Una de las riquezas que aporta este Programa es la metodología de intervención. Cercanía, inmediatez y adaptabilidad son los tres principios básicos que definen la línea de intervención.

- 1) **Cercanía** en cuanto al trato, a las personas, a los problemas que cada grupo tiene. Cercanía en la intervención, ya que desplazamos los recursos del Programa a la localidad y espacio en el que se mueve la propia asociación. Y por último, cercanía al ser un trabajo específico para cada una de las entidades.
- 2) **Inmediatez** en la intervención, en las reuniones con el grupo que demanda este servicio, en la impartición de la fase formativa. Dicha formación es de corta duración, de incidencia muy concreta y se realiza en un breve periodo de tiempo.

- 3) **Adaptabilidad** del Programa a la realidad asociativa con la que se trabaja en cada momento. Esta adaptación incluye desde el lugar y el horario de intervención, elegido por el propio grupo, hasta el programa formativo, adaptado en todo momento a la realidad particular de cada asociación.





ACCESO

En cuanto al acceso al Programa, existen dos vías para que las asociaciones lleguen a participar en el mismo. Por un lado, la **opción concertada**, a través del técnico de juventud o algún agente (informante clave) similar que conoce la realidad juvenil del Municipio y sirve de enlace con las posibles asociaciones o grupos, teniendo un papel importante de apoyo en el proceso posterior. Por otro, la **opción abierta**, por la que cualquier entidad puede solicitar la intervención del Programa independientemente de donde esté localizada. En la primera, el Programa se ofrece a las asociaciones. En la segunda, las asociaciones solicitan el Programa. El proceso posterior es el mismo en cualquiera de las dos opciones.

PRINCIPIOS METODOLÓGICOS

- Cercanía
- Inmediatez
- Adaptabilidad

ACCESO AL PROGRAMA

- Opción concertada = Programa ⇒ Asociación
- Opción abierta = Asociación ⇒ Programa



FASES

De una forma esquemática, y como ya se ha mencionado, el diseño del Programa de Formación Básica ha seguido esta línea de intervención:

CONOCIMIENTO O ANÁLISIS ➔ DIAGNÓSTICO ➔ ACCIÓN FORMATIVA ➔ EVALUACIÓN





Cada fase supone un momento clave en el proceso FORBAS

Veamos a continuación cada una de estas fases y las acciones o pasos llevadas a cabo en las mismas dentro del Programa FORBAS.

• FASE 0: CONOCIMIENTO

- **Elección de zonas de intervención:** El objetivo a largo plazo del programa es cubrir toda el espacio físico de la Comunidad de Madrid. Para ello, se parcela dicha Comunidad estableciendo zonas de intervención para intervenir en momentos diferentes. En este sentido, se han priorizado temporalmente las zonas rurales sobre las urbanas y metropolitanas, entendiendo aquellas como más alejadas y carentes de recursos asociativos. Cada año se eligió una zona determinada y se intervino en ella.
- **Difusión del programa:** Paralelamente, se difunde el Programa en las zonas determinadas y, de una manera transversal, en los cursos y organismos que se consideran relevantes.

• FASE 1: ANÁLISIS DE LA REALIDAD

Se trata de una primera fase de contacto con la entidad en cuestión para conocer su situación y problemática en ese momento, sus necesidades y su realidad concreta para tener los elementos suficientes que justifiquen la intervención posterior. Dentro de esta fase, se siguen los siguientes pasos:

- **Contacto con informantes clave:** Una vez elegida la zona, se inicia la relación con los grupos de dicho entorno. Este contacto, como ya se ha señalado anteriormente, se puede llevar a cabo por dos posibles vías:
 - a) A través del técnico municipal de juventud o cualquier otro informante clave, quien nos aporta información y pone en contacto con las asociaciones de su municipio susceptibles de participar en el Programa.
 - b) A través del contacto directo con la asociación, siendo ésta la que acude al Programa para solicitar sus servicios.



-**Reunión con los grupos o asociaciones:** Tras haber contactado con cada uno de los grupos o asociaciones se realiza una reunión con los miembros para informarles del funcionamiento del Programa y, a su vez, analizar la situación del grupo, las actividades que lleva a cabo, su funcionamiento y, sobre todo, qué carencias o problemas dificultan su avance. Esta información se recoge a través de un cuestionario y una entrevista grupal, complementándose, en los casos que sea posible, con la información que aporta el responsable de juventud al ser ésta una persona cercana al grupo y poder dar una visión externa del mismo. Todo ello compone el análisis de necesidades asociativas que es el primer objetivo de la intervención.

• FASE 2: DIAGNÓSTICO

Consiste en realizar la interpretación de los datos de la situación de la entidad y la elaboración, a partir de ésta, de las propuestas formativas.

-**Diagnóstico grupal:** Con la información obtenida en la fase anterior se realiza un breve estudio que aporta dos tipos de datos: datos objetivos del grupo, con el objeto de compararlos con otros grupos similares, y datos subjetivos del estado del mismo para fundamentar la posterior intervención. La información más relevante es la relativa a las carencias, necesidades o problemas que el grupo tiene en cuanto a su funcionamiento (datos subjetivos), ya que éstos van a ser la base para la posterior intervención formativa.





- **Propuestas formativas:** Como último paso de esta fase, tras el diagnóstico realizado se lleva a cabo una propuesta formativa que incida en las carencias detectadas. Esta propuesta ha de tener en cuenta la realidad concreta del grupo, su entorno, sus edades, su situación, etc. Es una propuesta individualizada, ya que cada grupo tiene su realidad propia. Sin embargo, en los casos en los que se detectan necesidades similares en distintas asociaciones se puede realizar una propuesta formativa coordinada, lo que favorece el objetivo de interrelacionar, a través de las acciones formativas, entidades que trabajen en la misma zona. La propuesta de acciones formativas son módulos de una duración que puede oscilar entre 3 y 16 horas. Estas son presentadas a la asociación para que considere su conveniencia y establezca los días y las horas para llevarlas a cabo.



• FASE 3: INTERVENCIÓN FORMATIVA

Consiste en aportar la formación establecida en función del diagnóstico realizado previamente. Los pasos que se siguen son los siguientes:

- **Reunión con los formadores:** Se lleva a cabo una reunión con el profesorado encargado de impartir la correspondiente sesión en cada colectivo. En dicha reunión se confirma la fecha establecida por el grupo y se le informa de las características de éste, su situación, su problemática y cuál es el contenido a impartir o trabajar con el propio grupo, así como cualquier otro aspecto que pueda ser relevante para la intervención. Es preciso señalar que existe un equipo de profesorado especializado en cada uno de los temas en que interviene el Programa.

- **Contacto con los técnicos de juventud:** En el clima de colaboración que se intenta promover, se les informa de los resultados del análisis y de las acciones formativas previstas para la asociación en cuestión.



- **Contacto con las asociaciones:** Establecida la fecha de impartición de las correspondientes sesiones formativas se confirma con la asociación este dato, así como el lugar y la hora, teniendo en cuenta que siempre se lleva a cabo en el Municipio o distrito donde se encuentre ubicada la asociación.
- **Intervención formativa:** Es uno de los momentos más importantes del Programa, ya que aporta los elementos que consideramos útiles y necesarios para trabajar las carencias expresadas por cada grupo. Las acciones formativas tienen distintos formatos y se adaptan en todo momento a las realidades de cada asociación, por lo que son flexibles y sobre todo participativas, tratando de incidir en el trabajo del propio grupo. Esta formación-acción es la que da sentido a todo el Programa, pretendiendo cubrir las necesidades y provocar autorreflexión.

- FASE 4: EVALUACIÓN

Constituye la última fase de todo el proceso. Adquiere una importancia relevante ya que a través del seguimiento que se lleva a cabo se podrá determinar la idoneidad o no del Programa y la incidencia real que el mismo ha tenido en cada entidad así como los posibles errores o aciertos. Esta evaluación se realiza en varios niveles.

Evaluación de la acción formativa

- **Con los participantes:** Cada acción formativa es evaluada al finalizar la misma de forma individual a través de un cuestionario personal con el objeto de ver la utilidad y los resultados inmediatos que se han obtenido.
- **Con el profesorado:** Tras cada sesión, el profesor valora junto al coordinador del programa la propia sesión y el resultado de la misma en función del objetivo que se tenía con cada grupo.



- **Entrefase:** Es el periodo entre la finalización de la acción formativa y la evaluación de impacto donde la asociación pone en práctica los contenidos aprendidos. En este momento es deseable que los técnicos municipales de Juventud sean una figura de referencia y de apoyo para poder orientar y hacer un cierto seguimiento de la asociación. Somos conscientes de que esto puede suponer un trabajo extra del propio apoyo que, de manera continua, las ofrecen. Sin embargo sin la confianza de estos en la promoción de la filosofía del asociacionismo y sin el apoyo a estas pequeñas "picas en flandes", éste y otros muchos Programas no se podrían desarrollar.

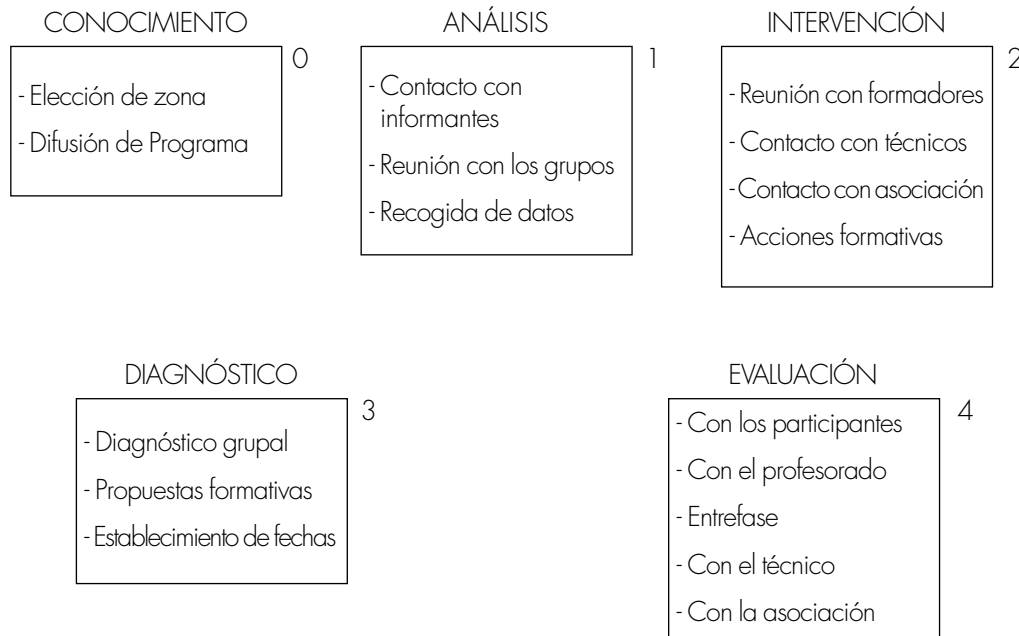
Evaluación de impacto

- **Con el técnico de juventud municipal:** Siempre que sea posible, el técnico podrá aportar una valoración externa del proceso seguido por las asociaciones de su entorno y el avance experimentado por las mismas.

- **Con las asociaciones:** Es importante conocer la valoración que hacen las propias asociaciones del Programa, la utilidad de la formación y los avances o estancamientos experimentados tras haber recibido las acciones formativas. A su vez, nos sirve para conocer el estado actual de la entidad tras la formación recibida y la incidencia que ha tenido dicha formación en el funcionamiento de la asociación.

Estas dos últimas evaluaciones se llevan a cabo transcurridos unos seis meses desde la fase formativa y suponen lo que denominamos evaluación de impacto* del Programa tanto en el colectivo intervenido como en su entorno, siendo el referente más claro para saber hasta qué punto el Programa de Formación Básica con Asociaciones logra los objetivos que se ha propuesto de mejora en el funcionamiento asociativo.

* Algunos autores hablan de evaluación de resultados, recurrente o de transferencia.





ESQUEMA PROGRAMA FORBAS

Cuadro 3:
Incluimos a continuación un esquema-resumen de todo el proceso metodológico de intervención del Programa FORBAS

ETAPAS

DIFUSIÓN

- Folletos y carteles
- Prensa
- Correo
- Cursos
- Reuniones
- Boca a boca



CONTACTOS PREVIOS

- Técnicos de juventud
- Mediadores asociativos
- Asociaciones y grupos



REUNIÓN CON LA ENTIDAD

- Realización entrevista
- Cuestionario
- Datos, situaciones, carencias



- Información al público en general
- Elección de zonas concretas

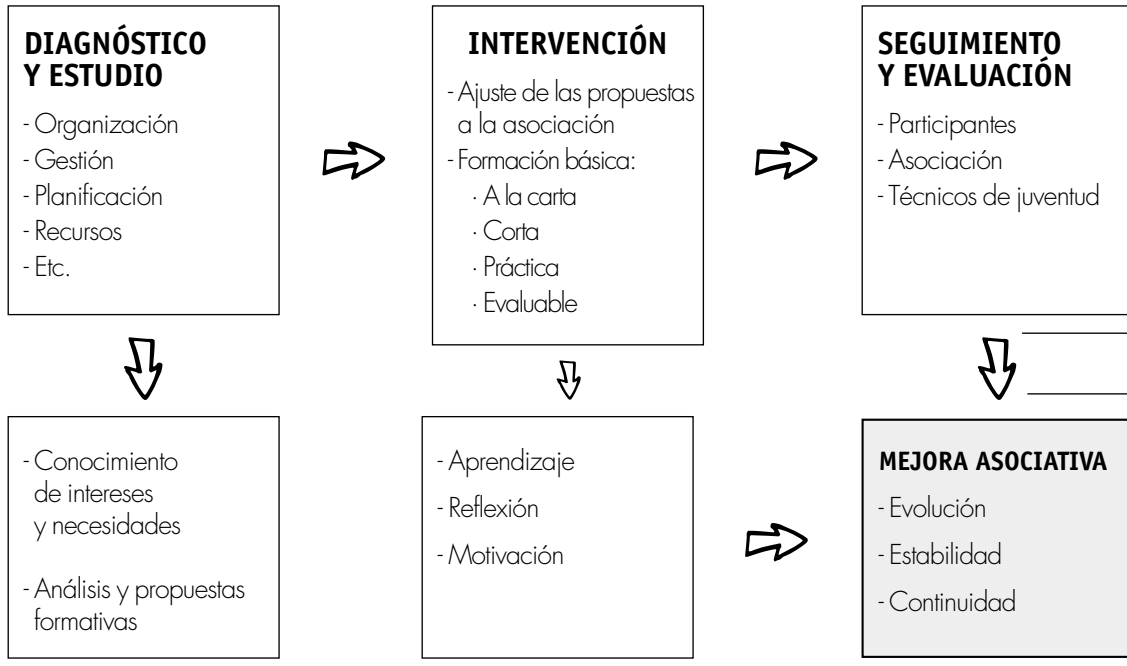


- Información de la estructura del Programa
- Se concreta la intervención



- Conocimiento de la realidad asociativa
- Conocimiento del funcionamiento, estructura,...

PRODUCTO





2.6. TÉCNICAS DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN

El método de análisis utilizado combina técnicas cuantitativas y cualitativas para obtener una mejor información adaptada a los objetivos del programa. Se han llevado a cabo técnicas de análisis de la realidad y técnicas de evaluación de resultados aplicadas todas ellas a cada grupo en cuestión. Las técnicas y herramientas utilizadas han sido las siguientes:

- **Cuestionario:** Se suministra a cada asociación un cuestionario sencillo compuesto de 16 preguntas con el objeto de obtener datos cuantitativos de cada entidad y extraer una estadística global de todas las asociaciones que han participado en el Programa.
- **Entrevista grupal:** Se lleva a cabo con todo el grupo y consta de una serie de preguntas que aportan informaciones de interés sobre el estado y situación de la entidad en el momento de la entrevista. Ésta se realiza de una forma abierta e informal, en la que el grupo pueda expresarse con total libertad, pero procurando dar respuesta a todos los ítems planteados. A su vez, se toma nota de otras informaciones producto de la propia interacción que se produce en la entrevista (necesidades explícitas e implícitas).
- **Cuestionario de evaluación de sesiones:** Consiste en una ficha con una serie de preguntas sobre la sesión impartida. Consta de ítems de respuesta cerrada y otros abiertos y aporta la valoración inmediata de la formación recibida en cada una de las sesiones. Se hace de forma individual.
- **Entrevista de evaluación final:** Es la denominada evaluación de impacto. Se realiza con los miembros del grupo con el que se ha intervenido en meses anteriores con el objeto de valorar y cuantificar de alguna forma los avances registrados en la entidad gracias a la formación recibida. Para ello utilizamos un cuestionario final de evaluación referido a la situación inicial, a las sesiones recibidas y al proceso experimentado por el grupo en esos meses y a una entrevista abierta que complementa dicho cuestionario.



Estas fichas y cuestionarios se aportan en el apartado de anexos de esta monografía.



INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

- Cuestionario inicial
- Entrevista grupal
- Cuestionario evaluación sesiones
- Cuestionario evaluación final
- Entrevista grupal



2.7. RECURSOS UTILIZADOS

Los recursos fundamentales del Programa FORBAS son, sin ninguna duda, los **recursos humanos**. En este sentido, se ha contado con personal especializado en el área temática de intervención y con reconocida experiencia en el mundo asociativo, lo que ha favorecido el elevado nivel de calidad del proceso seguido y de la formación impartida.

Por tanto, tenemos que señalar los dos grupos que han conformado los recursos humanos.

a) Por un lado, el equipo coordinador, formado por el encargado del Área de Formación con Asociaciones de la EPAEJ y el Coordinador del Programa, que se encargaba de los aspectos de gestión y organización, marcando las líneas generales de intervención. A grandes rasgos sus tareas han sido:

ENCARGADO DEL ÁREA:

- Gestión y representación institucional y administrativa.
- Coordinación de las líneas generales del Programa.
- Contacto con los técnicos de juventud municipales.
- Supervisión del funcionamiento y seguimiento del programa.





COORDINADOR DEL PROGRAMA:

- Coordinación, junto con el encargado de Área, de las líneas generales del Programa.
- Difusión del Programa.
- Reuniones con técnicos de juventud y con entidades asociativas.
- Realización del análisis de la realidad. Detección de carencias y necesidades.
- Análisis de datos. Elaboración del diagnóstico y propuestas formativas.
- Contactos con asociaciones y profesorado para perfilar las acciones formativas y determinar las fechas de impartición.
- Reuniones personales o telefónicas con el profesorado para aportar información sobre las asociaciones y perfilar las acciones formativas a impartir.
- Recepción y tabulación de las fichas de evaluación de sesiones. Devolución al profesorado.

- Realización de la evaluación final con las asociaciones y los técnicos municipales.
- Supervisión de todo el proceso.
- Elaboración de los diferentes documentos, informes y memorias del Programa.

b) Por otro lado, el equipo de profesorado es el encargado de impartir las diferentes acciones formativas. Sus funciones son las de preparación de cada una de las sesiones en base a la información y diagnóstico que les aporta el Coordinador del Programa, así como la impartición de éstas, recogiendo la valoración y resultados que se obtiene con la formación impartida. En este sentido hay que destacar la flexibilidad y adaptabilidad de cada uno de los profesores y profesoras que hacen posible el Programa FORBAS, ya que han de mostrar conocimientos y estrategias suficientes para ir transformando la sesión en función del desarrollo de la misma y de las demandas que en esos momentos realice el grupo destinatario. La alta cualificación del profesorado, así como la cercanía al grupo, hacen que esto pueda ser así y lograr, con ello, la consecución de los objetivos que pretende el Programa.



Varios han sido las personas que han aportado su saber en estas funciones. Se ha intentado que estuviesen especializados en las áreas en que hemos dividido la formación, por lo que cada una se dedica a la formación en su área temática. Estos bloques son los siguientes:

- Gestión asociativa. Legalización. Reuniones, etc.
- Trabajo en equipo.
- Comunicación interna. Difusión e imagen asociativa.
- Objetivos e idea misión asociativa.
- Talleres, técnicas y recursos de animación.
- Recursos locales, autonómicos, nacionales y europeos. Seguros.

Estos dos equipos han estado coordinados en todo momento a través de reuniones periódicas en las que se ha buscado la organización, coherencia y operatividad de todo el proceso.

En cuanto a los **recursos materiales** hay que mencionar que éstos no han sido muy necesarios ya que el principal valor ha residido en las personas y en la formación aportada. No obstante, destaquemos los materiales necesarios para cada sesión (folios, pizarra, fotocopias, juegos, etc.) que han sido aportados por la Escuela de Animación o por la propia entidad receptora de la formación.








Señalar aquí los **recursos espaciales** o lugares físicos de la intervención. Por un lado, el local de la Escuela Pública de Animación ha sido el centro de reuniones y base de la organización de todo el Programa. Los espacios utilizados para la formación han sido aportados por las propias entidades o por las instituciones municipales.

Finalmente, **los recursos económicos** suponen la base financiera de la intervención. Se contaba con un presupuesto anual para gestión y coordinación y para la formación. Éste ha oscilado entre los 9.000 y los 12.000 Euros (1,5 y 2 millones de pesetas) según el año y las acciones previstas para el mismo. Destaquemos en este punto la eficiencia del Programa ya que logra unos resultados positivos con un gasto económico relativamente pequeño.



3. Resultados e interpretación

1. 
2. 
3. 



En el presente apartado se van a describir los resultados y el alcance obtenido con el Programa FORBAS en los cinco años de funcionamiento del mismo, tomando como fecha de referencia el 1 de enero de 2002, aunque, como ya se ha comentado, el Programa sigue su funcionamiento después de dicha fecha. Para su mejor comprensión y análisis, los datos se van a estructurar en diversas categorías como son la zona geográfica de intervención, las asociaciones participantes y la formación impartida.



3.1. ZONAS GEOGRÁFICAS

El objetivo en estos años del Programa FORBAS ha sido cubrir todo el territorio rural de la Comunidad de Madrid, entendiendo por tal todas las poblaciones que se encuentran fuera de la corona metropolitana de la ciudad de Madrid. Esta extensa área incluye Municipios agrupados en Mancomunidades (según configuración administrativa del año 1998; algunas de estas Mancomunidades han dejado de serlo y las agrupamos bajo el epígrafe de "zonas"), a las que hay que añadir otras localidades tomadas individualmente. A su vez, el Programa ha intervenido en Madrid capital de forma paralela a la implantación del Programa en el área rural.

El resultado final, a fecha de diciembre de 2001, es que el Programa ha incidido en todos los Municipios y localidades de la Comunidad de Madrid ya sea informando del mismo o interviniendo con alguna asociación según cada caso.

Esta intervención geográfica se ha llevado a cabo dividiendo el Programa en cinco etapas (una cada año) y parcelando la Comunidad de Madrid en grandes áreas territoriales, interviniendo en cada momento en un área geográfica determinada. En el Municipio de Madrid, como ya se ha señalado, la intervención ha sido continua durante todo este periodo. La división por etapas, zonas geográficas y municipios ha sido la siguiente:

- FORBAS I: Zona este de la Comunidad de Madrid. Se incluían las siguientes Mancomunidades, cada una con sus respectivos Municipios: MISSEM (Mancomunidad de Servicios Sociales del Este de Madrid). MISECAM (Mancomunidad Intermunicipal del Sudeste de la Comunidad Autónoma de Madrid). Zona de Torres de la Alameda. Otros Municipios de este primer área fueron Nuevo Baztán y Velilla de San Antonio.



- FORBAS II: Zona Sur y Oeste de la Comunidad de Madrid. Incluye las Mancomunidades de Los Pinares, El Alberche y La Sagra. Además, los municipios de Villanueva de la Cañada, Villanueva del Pardillo, Quijorna, Brunete, Villaviciosa de Odón y Mejorada del Campo.
- FORBAS III: Mancomunidad Sierra Oeste y la Zona de Guadarrama con sus respectivos municipios. A estas zonas hay que sumar los Municipios de Collado Villalba, Hoyo de Manzanares, Torrelodones, San Lorenzo de El Escorial, El Escorial, Colmenarejo, Galapagar, El Boalo-Manzanares, Soto del Real, Miraflores, Colmenar Viejo, Arganda, Aranjuez, Valdemoro, Meco y la Zona de las Vegas.
- FORBAS IV: Mancomunidad 2016 y toda el área de la Sierra Norte, dividida a su vez en seis zonas geográficas con diversos Municipios cada una. Así tenemos: Zona de Torrelaguna, Zona de Venturada, Zona de Buitrago, Zona de Lozoya, Zona de Horcajo y Zona de Sierra del Rincón. Del mismo modo, entraron los Municipios de La Cabrera, Rascafría, Algete y Humanes.

- FORBAS V: Área metropolitana y apertura a cualquier asociación y localidad que quiera acceder al Programa.

En total suman más de 160 Municipios, incluida la ciudad de Madrid, a los que se ha llegado a través del Programa de Formación Básica con Asociaciones.

Es preciso resaltar dos consideraciones relevantes a este respecto. En primer lugar, el haber incluido a todos estos Municipios no implica que en todos ellos se interviniera de la misma forma. En todos ellos se informó del FORBAS a los responsables municipales de juventud, pero la intervención quedó limitada a aquellos sitios donde había asociaciones juveniles con interés o donde allí se solicitó. En total han sido unas 35 las localidades en las que el programa se ha implantado íntegramente. En el resto, o no ha habido asociaciones juveniles, o no tenían interés o los responsables municipales no han considerado, en ese momento, que fuera conveniente. No obstante, el ofrecimiento sigue presente.

La segunda consideración hace referencia a la división de las diferentes localidades en Mancomunidades. El agrupamiento que aparece en este documento toma como referencia las fechas de intervención, ya que en la actualidad se han producido diversos cambios al deshacerse algunas Mancomunidades o segregarse ciertos Municipios de las Mancomunidades señaladas en el documento. Esta división geográfica sirvió para estructurar mejor la intervención por lo que, independientemente de la consideración mencionada anteriormente, nos pareció acertado seguirla tal como ya se ha expuesto.





Asociaciones cuyo perfil responde a entidades juveniles, con poco recorrido asociativo y con relativas carencias en la gestión interna

3.2. ASOCIACIONES PARTICIPANTES

El perfil de las asociaciones destinatarias del Programa son entidades de ámbito juvenil que, independientemente de su situación legal, están iniciando su recorrido asociativo y llevan poco tiempo como tales. Por otro lado, asociaciones que se encuentran en una situación de crisis o reestructuración interna, tienen problemas a la hora de empezar a funcionar, carencias en su gestión interna y les falta adquirir cierta estabilidad. Con este perfil de intervención, el Programa se ha difundido por todo el territorio de la Comunidad de Madrid señalado en el punto anterior.

Muchas han sido las entidades que han acudido o con las que hemos contactado para llevar a cabo una intervención que pudiera ayudarles en su funcionamiento diario. De todas éstas, prácticamente la mitad han participado en la totalidad del programa (análisis-formación-evaluación), aunque ha habido otras que se han quedado en la fase de análisis o primeros contactos, bien porque no estaban dentro del perfil o por otras causas ajenas al Programa.

A este grupo de entidades con las que se tuvo un primer contacto pero que no culminaron todo el proceso las llamaremos **asociaciones contactadas**, que corresponderían a la fase 0 del Programa (Conocimiento). De ellas, un buen número fueron objeto de entrevista por lo que las denominaremos **asociaciones analizadas** y que corresponden a la fase 1 o de diagnóstico. Las que participaron en toda la intervención, y que son la base de donde se extraen todos los datos que se exponen, las denominaremos **asociaciones intervenidas**, habiendo llevado a cabo las fases de formación y evaluación.





El número de asociaciones contactadas asciende a 131. Las **asociaciones analizadas** han sido 91. El total de entidades intervenidas es de 57, siendo aproximadamente el 60 % asociaciones de ámbito rural y el 40% restante de ámbito urbano.

No podemos hacer una estadística de cuánto suponen estas asociaciones dentro del total de asociaciones juveniles de la Comunidad de Madrid, ya que, como se comentó al principio, sólo existen datos de las entidades legalizadas y muchos de los grupos con los que hemos intervenido no están registrados legalmente.

Esto hace imposible saber con qué porcentaje total de asociaciones hemos intervenido, aunque no consideramos esta cifra imprescindible, ya que nos interesa en este sentido el proceso y los resultados logrados con las asociaciones participantes, es decir, nos interesa la calidad por encima de la cantidad.

En cuanto a la situación de las asociaciones con las que se ha intervenido se pueden observar realidades distintas en su composición, funcionamiento y situación. Desde las que apenas llevan unas semanas como grupo y empiezan a conocer lo que implica el mundo asociativo a las que llevan algunos años y se encuentran en proceso de reestructuración. Desde asociaciones compuestas por cuatro o cinco personas a aquellas formadas por 60 ó 70 miembros.

Considerando las diferencias, se ha intentado unificar los datos obtenidos con todas ellas para hacer un cuadro que refleje la información obtenida. A través de puntuaciones medias y porcentajes se van a exponer las características de las asociaciones que han participado en este programa, lo que nos puede dar una referencia válida de cómo son las entidades que están en un nivel básico en la Comunidad de Madrid. Los datos expuestos se han obtenido del cuestionario realizado en el primer contacto con los diferentes grupos. En total suponen 91 cuestionarios de otras tantas asociaciones, utilizando los datos de todas aquellas a las que hemos hecho el análisis, independientemente de que continuaran con el proceso de intervención. El resultado es el siguiente:

Variedad en los perfiles asociativos y realidades diferentes que tienen en común carencias básicas en su funcionamiento



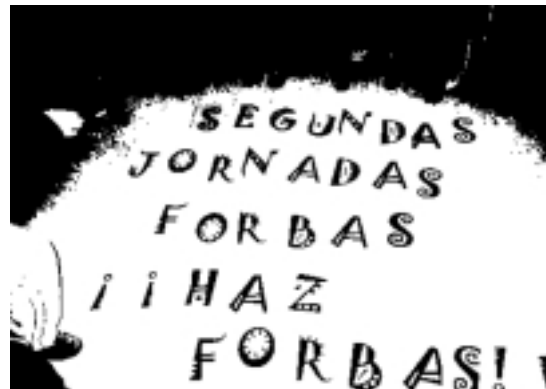
- **Localización:** De las 91 asociaciones entrevistadas, 37 estaban situadas en el medio urbano y 54 en el área rural.

- **Antigüedad:** La media de antigüedad en las asociaciones rurales es un poco más elevada que en las urbanas, siendo de casi tres años en las primeras y de dos años y medio en las segundas. La media global de antigüedad es de 2,7 años en las asociaciones que han participado en el Programa FORBAS. Ya se ha señalado que en ese punto los valores han oscilado bastante, desde entidades con semanas de funcionamiento hasta otras con cinco o seis años de vida.

- **Número de miembros:** Es otro dato que recoge grandes diferencias entre unas asociaciones y otras. La media final es de 26 miembros por asociación, siendo ligeramente más elevado el número en las de ámbito rural, 29 miembros de media frente a los 21 del ámbito urbano. En cifras totales, el Programa ha incidido en una 2.350 personas miembros de asociaciones, de las que 770 pertenecían a entidades urbanas y 1.580 a grupos de ámbito rural. Es preciso señalar que dentro de estas cifras están incluidas las personas que componen los equipos de las asociaciones y los chavales que participan en ellas,

dándose casos como, por ejemplo, participar unos 10 monitores y unos 40 chavales, por lo que reflejamos que la asociación cuenta con 50 miembros.

- **Ámbito de actuación:** La mayoría de las asociaciones con las que hemos trabajado se ubican en el ámbito del ocio y el tiempo libre educativo. Así, se sitúa en este epígrafe el 75 % de los grupos. El 15 % se definen asociaciones de ámbito cultural, sobre todo en el área rural, y el 10 % restante se sitúan en otras categorías (solidaridad, rol, música, etc.).





- **Posesión de local:** Uno de los problemas de muchas asociaciones juveniles es la posibilidad de tener un local para reunirse. Curiosamente, en las asociaciones con las que hemos trabajado, esto no parece ser un problema muy grande ya que la mayoría, de una u otra forma, disponen de un local para sus actividades. El porcentaje es mayor en Madrid, donde ascienden al 80 % las asociaciones que disponen de local, frente al 57 % que lo tienen en el ámbito rural. La media global es de 66 % de asociaciones que tienen local. Éste suele ser cedido o prestado por alguna entidad o institución como puede ser una parroquia, una fundación o el Ayuntamiento. Hay que resaltar un dato significativo: al contrario de lo que ocurre en el ámbito rural, el Ayuntamiento de Madrid no cede o presta un local a ninguna asociación entrevistada, viniendo este apoyo de otros organismos. En los municipios rurales es el Municipio quien cede los locales.

- **Registro legal:** Dado el perfil de las asociaciones FORBAS se preveía un buen número de entidades no legalizadas ni registradas. La realidad limita este hecho al 43 % de las asociaciones participantes, estando el 57 % restantes inscritas legalmente en algún registro, sea éste municipal o autonómico. Por áreas, las asociaciones de ámbito rural elevan su índice de legalidad formal al 61 %, quedando en el 52 % en el ámbito urbano de Madrid.

- **Nivel de realización de actividades:** Se distinguían en este punto tres niveles. a) Actividades internas sólo para los miembros de la asociación. b) Actividades externas, para el público en general, sin destinatarios concretos. c) Actividades mixtas, combinando las de un tipo y de otro. En nuestro caso hay cierto equilibrio entre el nivel de actividad propuesto por las asociaciones, aunque predominan las que realizan sólo actividades internas para los miembros del grupo. Éstas suponen el 41 % del total. Este porcentaje se eleva hasta el 52 % en el área urbana. En el medio rural existe un equilibrio entre los tres tipos de acciones asociativas, suponiendo cada una el 33% de grupos.



- **Pertenencia a coordinadoras:** Para valorar el grado de interrelación con otras entidades se valoró el conocer si las asociaciones pertenecían o no a coordinadoras, plataformas, federaciones o cualquier otro tipo de relación interasociativa. Como es lógico por el nivel de los grupos entrevistados, el 80 % de ellos no pertenecen a ninguna de estas estructuras ya que trabajan en un grado mucho más aislado.



- **Subvenciones:** Otro punto importante en la vida de las asociaciones es si tienen o no apoyo institucional a través de subvenciones o ayudas económicas. En este sentido, dos de cada tres asociaciones que han participado en el Programa no reciben ningún tipo de subvención, siendo similar este porcentaje en el ámbito rural y en el urbano (alrededor del 67%). Del resto de entidades que reciben subvenciones, el 60% las logra de su Ayuntamiento, excepto en la ciudad de Madrid donde ninguna asociación manifiesta recibir apoyo económico de su Ayuntamiento. Otras instituciones que aportan subvenciones son la Comunidad Autónoma, para el 25% de entidades y la Iglesia para el 10%. El 5% restante tiene otros orígenes.

Estos son los datos extraídos de los 91 cuestionarios suministrados a otras tantas entidades juveniles lo que ofrece referencias importantes para ver el estado de este tipo de entidades en nuestra Comunidad.

Esta información se resume en el siguiente cuadro.



	URBANA	RURAL	GLOBAL
Nº Asociaciones	37	54	91
Antigüedad	2,5 años	2,8 años	2,7 años
Número de miembros	Total = 770 Media = 21	Total = 1580 Media = 29	Total = 2350 Media = 26
Ámbito de actuación	Tiempo Libre = 75 % Cultural = 15 % Otros = 25 %		
Posesión de local	Sí = 80 % No = 20 %	Sí = 57 % No = 43 %	Sí = 66 % No = 34 %
Inscripción en registro	Sí = 52 % No = 48 %	Sí = 61 % No = 39 %	Sí = 57 % No = 43 %
Nivel de realización de actividades	Interno = 52 % Externo = 26 % Mixto = 22 %	Interno = 34 % Externo = 32 % Mixto = 34 %	Interno = 41 % Externo = 30 % Mixto = 29 %
Pertenencia a Coordinadora	Sí = 20 % No = 80 %		
Subvenciones	Sí = 33 % No = 67 %	Sí = 32 % No = 68 %	Sí = 32 % No = 68 %

Cuadro 4:
Perfil de las asociaciones FORBAS en el momento de análisis



**Acciones
formativas cortas
y adaptadas
a cada
situación
concreta**

3.3. FORMACIÓN IMPARTIDA

El elemento de intervención fundamental del programa es la formación adaptada a la realidad de cada entidad. Esta formación responde a la situación y necesidad en la que se encontraba cada asociación en el momento de análisis inicial. El modelo utilizado han sido acciones formativas compuestas de una a tres sesiones por tema y con una duración de tres o cuatro horas cada sesión. El formato dependía de la especificidad de cada situación.

En ningún caso se ha querido pasar de un total de 20 horas de formación por asociación, para facilitar el acceso de todos los interesados a dicha formación y no suponer una carga lectiva excesiva. Durante el periodo analizado (1997-2001) se han llevado a cabo 436 horas de formación divididas en 73 acciones formativas.

El total de personas que han participado directamente en esta formación han sido 700, lo que supone una asistencia de unas 10 personas por sesión.

Estos datos reflejan la cercanía y adaptabilidad del programa a los pequeños grupos, lo que redundo no ya tanto en grandes datos cuantitativos, sino en favorecer resultados cualitativos y de incidencia concreta en los colectivos, objetivo final del Programa.

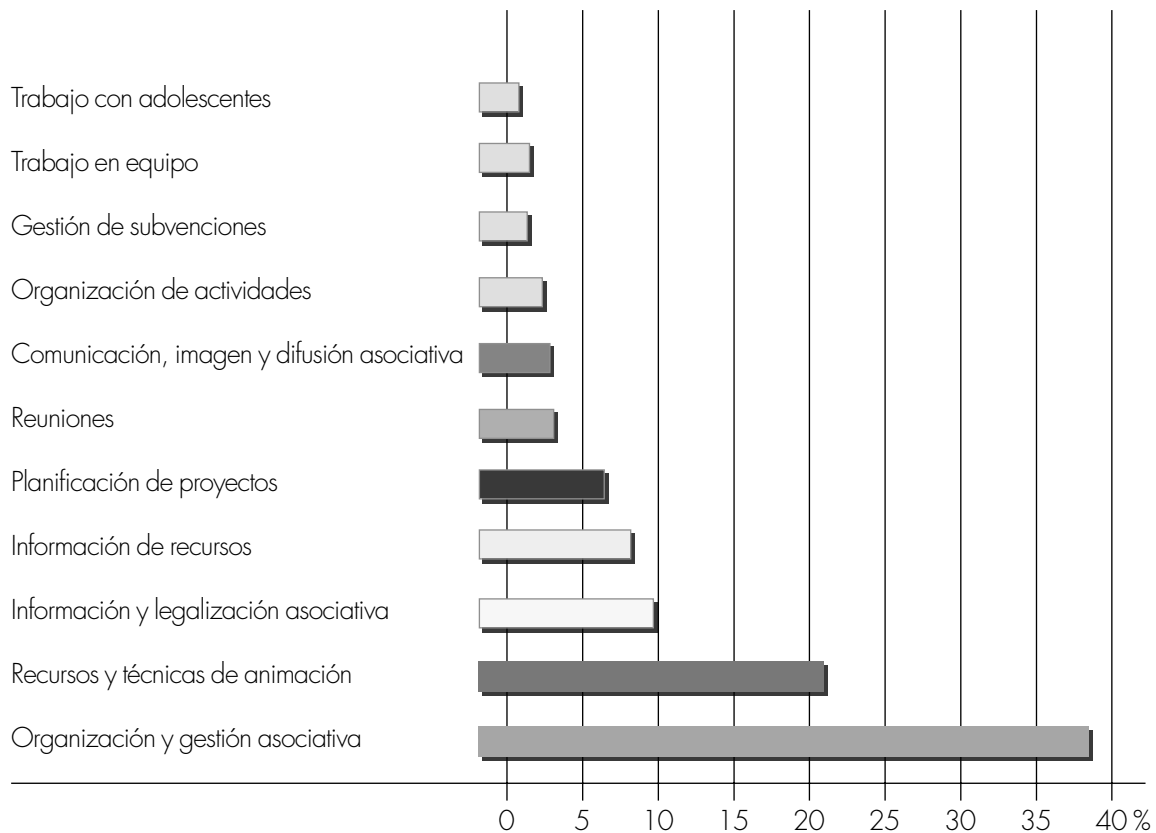
Los temas objeto de formación han sido aquellos que más afectaban al funcionamiento y han estado estructurados de la forma que podemos ver en el cuadro siguiente.





ACCIONES FORMATIVAS	FORBAS I	FORBAS II	FORBAS III	FORBAS IV	FORBAS V	TOTAL
Organización y gestión asociativa	20 h.	28 h.	28 h.	76 h.	17 h.	169 h.
Información y legalización asociativa	20 h.	8 h.	4 h.	4 h.	8 h.	44 h.
Organización de reuniones	8 h.	0 h.	8 h.	0 h.	0 h.	16 h.
Recursos y técnicas de animación	28 h.	20 h.	0 h.	28 h.	16 h.	92 h.
Información de recursos	8 h.	12 h.	4 h.	8 h.	6 h.	38 h.
Planificación y elaboración de proyectos	8 h.	0 h.	12 h.	4 h.	4 h.	28 h.
Organización de actividades	0 h.	8 h.	6 h.	0 h.	0 h.	14 h.
Comunicación, imagen y difusión asociativa	0 h.	0 h.	12 h.	0 h.	3 h.	15 h.
Gestión de subvenciones y proyectos	0 h.	8 h.	0 h.	0 h.	0 h.	8 h.
Trabajo en equipo	0 h.	0 h.	0 h.	8 h.	0 h.	8 h.
Trabajo con adolescentes	0 h.	0 h.	0 h.	4 h.	0 h.	4 h.
TOTAL HORAS	92 h.	84 h.	74 h.	132 h.	54 h.	436 h.

Cuadro 5:
Acciones
formativas
por total
de horas y fases





Como se puede observar, las acciones formativas más demandadas son aquellas que inciden directamente en la puesta en marcha, gestión y organización interna de la asociación. Los temas relacionados con este aspecto, los tres primeros según la tabla, suman juntos más de la mitad de horas de formación de todo el Programa.

En este punto hay que hacer una aclaración respecto a uno de los temas. La "organización de reuniones" ha estado incluido en numerosas ocasiones dentro de una acción formativa más amplia como es "gestión asociativa", por lo que en algunos momentos no se reflejan horas de formación de dicho tema aunque sí se haya impartido como contenido de formación.

Únicamente se expresa el número de horas para esta cuestión cuando es demandada de manera individual y no entra dentro de la gestión global de la asociación.

Un segundo bloque de acciones formativas lo componen los recursos, tanto las técnicas de animación como la información de los recursos existentes en el Municipio o Comunidad para el apoyo de las actividades de las asociaciones juveniles.

Un tercer bloque incluye aspectos de organización de actividades y temas puntuales expresados por alguna asociación.

En porcentajes, el primer bloque de acciones formativas relacionadas con la organización y funcionamiento asociativo supone el 52% de las horas de formación. El segundo bloque, recursos y técnicas, es el 30% de dichas horas. El tercer y último bloque dedica el 18% del total de horas a los temas relacionados con la metodología de trabajo.





**Cuadro 6:
Porcentajes
de horas
de formación
por temas
en el Programa
FORBAS**

CONTENIDO	ACCIÓN FORMATIVA	% HORAS
Organización	- Organización y gestión asociativa	38 %
	- Información y legalización asociativa	10 %
	- Organización de reuniones	4 %
Recursos	- Recursos y técnicas de animación	21 %
	- Información de recursos	9 %
Metodología	- Planificación y elaboración de proyectos	6 %
	- Organización de actividades	4 %
	- Comunicación, imagen y difusión asociativa	3 %
	- Gestión de subvenciones y proyectos	2 %
	- Trabajo en equipo	2 %
	- Trabajo con adolescentes	1 %

Total horas de formación = 436 H.



VALORACIÓN DE LAS ACCIONES FORMATIVAS

En un Programa de este tipo es importante conocer la valoración que las personas receptoras han ido efectuando de la formación recibida. Para ello se pasaba un cuestionario de evaluación individual al final de cada sesión para valorar la formación que acababan de recibir y la utilidad de la misma.

Tras tabular los aproximadamente 700 cuestionarios realizados, hemos extraído una valoración media de todas las puntuaciones obtenidas en cada una de las cuestiones planteadas. Los resultados son los siguientes, teniendo en cuenta que la puntuación oscila en valores de 1 a 5, siendo el 1 la puntuación más baja y el 5 la más alta.

CONTENIDOS

Valoración de los contenidos	4,2
Novedad de los contenidos	4
Utilidad de los contenidos	4,5
Aportación de elementos prácticos	4,7
Han cubierto las expectativas	3,7

PROFESORADO

Ha estado cercano	4,95
Aclaró dudas	4,91
Aptitudes	4,60

METODOLOGÍA

Práctica	65 %
Divertida	50 %
Clarificadora	46 %
Con dinámicas	44 %
Normal	15 %
Pesada	1 %
Aburrida	0,4 %
Inadecuada	0 %

VALORACIÓN GLOBAL DE LA SESIÓN

(Sobre una puntuación total de 10)

- rango de valores obtenidos entre 7 y 9,8

Puntuación media total 8,4

Cuadro 7:
Valoración
de las sesiones
recibidas.
Puntuación media
(sobre 5 pts.)



Este cuadro refleja claramente el alto grado de satisfacción obtenido por los participantes en la intervención formativa, la utilidad y adecuación de los temas tratados, la valoración positiva de la metodología seguida en cada sesión y la idoneidad del profesorado que ha impartido cada una de las sesiones. Esto da una valoración global altamente positiva de cada una de las acciones formativas llevadas a cabo, a la vez que refuerza el método y los contenidos de la totalidad de sesiones que han conformado el programa

No obstante, hay que tener en cuenta la posible distancia entre la satisfacción inmediata de una sesión en el momento de finalizar y la aplicación práctica a corto y medio plazo de dicha formación en la realidad de cada entidad. Esta posible diferencia es la que intentamos medir a través de la evaluación de impacto llevada a cabo seis meses después de recibir la formación, comparando esa primera valoración con la puesta en práctica de la misma a lo largo de ese tiempo.

EVALUACIÓN DE IMPACTO

Esta evaluación ha sido un instrumento que ha posibilitado comparar la situación inicial y la final tras haber pasado por el proceso formativo. Ha sido la principal herramienta para valorar la eficacia y utilidad del programa tomando como referencia cada uno de los casos individuales.

Los resultados obtenidos hasta la fecha son los siguientes:

- Se han realizado unas 50 evaluaciones de impacto a otras tantas asociaciones
- 31 asociaciones (62 %) aseguran que han mejorado en su funcionamiento y en su situación respecto al momento en que empezaron el programa.
- Por su parte, 8 entidades (16 %) afirman que su situación es más o menos la misma, es decir, siguen funcionando como grupo pero al mismo nivel que al principio.



- Otros 7 grupos (14 %) han desaparecido o se han deshecho, no continuando como tales en el momento de la evaluación a pesar de la intervención realizada.
- Finalmente, no se conoce la situación de 4 asociaciones (8 %) ya que ha sido imposible contactar con los responsables de las mismas, por lo que no se tienen datos sobre su situación tras la formación.



En conjunto los resultados arrojan un considerable nivel de efectividad del programa y la utilidad del mismo para estas entidades. No hay que perder de vista en ningún momento la fragilidad e inestabilidad de la mayoría de los grupos que llegan al programa, por lo que un avance y estabilización de los mismos es un logro importante que hay que destacar en todo momento.

Para completar este apartado de los resultados obtenidos en estos cinco años nos parece interesante exponer un cuadro resumen de las categorías elegidas anteriormente dividida en cada una de las fases temporales del programa. De este modo se sintetiza lo expuesto en páginas anteriores y se observa la evolución seguida en estos años en cada uno de los apartados.

**Efectividad
y utilidad
del Programa
para las
asociaciones.**



**Cuadro 8:
Resumen
Programa FORBAS
1997-2001**

	FORBASI	FORBAS II	FORBAS III	FORBAS IV	FORBAS V	TOTAL
Asociaciones participantes	30	30	17	30	24	131
Asociaciones intervenidas (formación)	11	7	8	19	11	57
Número de Municipios	26	30	38	60	Abierto	160
Acciones formativas	11	13	12	23	14	73
Número de horas de formación	92	84	74	132	54	436
Total de personas en las sesiones	130	117	86	229	138	700

Lo más destacable es la evolución seguida en estos cuatro años y, sobre todo, el incremento registrado en la etapa IV del Programa, la que corresponde al año 2000, en la que prácticamente las cifras de las fases anteriores se han doblado, lo que supone un avance significativo y un incremento de las intervenciones debido, sin duda, a la consolidación y conocimiento que del programa se tiene en las asociaciones y Municipios de la Comunidad de Madrid.



4. Tipologías y demandas





El total de datos obtenidos y las diferentes realidades analizadas nos permiten hacer una serie de clasificaciones que sirven para estructurar la realidad asociativa de nuestra Comunidad y las demandas formativas. La experiencia del programa FORBAS sirve para añadir una serie de interpretaciones que consideramos relevantes respecto a estos aspectos y que pueden aportar conocimiento sobre el mundo asociativo juvenil.





4.1. TIPOLOGÍA DE ASOCIACIONES

El asociacionismo juvenil en España es tan heterogéneo que da a lugar a una variedad de asociaciones que abarcan todos los intereses y gustos de los jóvenes. A través del Programa de Formación Básica hemos tenido la oportunidad de conocer esta riqueza y de comprobar una serie de diferencias en base a criterios como pueden ser la situación geográfica, el número de miembros, las actividades a realizar, los ámbitos de intervención, etc.

Esto nos permite realizar una clasificación en base a determinados criterios que intentan describir esas realidades asociativas. Hemos elegido los que nos parecen más destacables e interesantes tras el trabajo realizado.

- **La situación geográfica** distingue claramente dos tipos de asociaciones: las asociaciones de ámbito rural y las de ámbito urbano. Este aspecto condiciona sensiblemente las características particulares de las asociaciones y sus realidades.

El hecho de que en el medio rural todas las personas se conozcan, que los habitantes del municipio sepan qué hace la asociación y que las relaciones entre todas las personas de un pueblo sean más cercanas influye en la vida de la asociación, pudiendo ser cada uno de estos aspectos favorecedor o perjudicial para la dinámica interna de la entidad.

Las asociaciones de ámbito urbano son más anónimas respecto al entorno, su trabajo está más delimitado por el grupo de incidencia de sus acciones y se definen más claramente en el ámbito de intervención. Se puede decir claramente que las asociaciones juveniles urbanas están más especializadas que las rurales, suelen tener un número menor de miembros y tienen mayor acceso a los diferentes recursos que el medio o la comunidad les ofrece.

**Heterogeneidad
y riqueza
de la realidad
asociativa juvenil**



En cambio, las asociaciones de ámbito rural tienen un mayor apoyo de su Ayuntamiento y el abanico de actividades y campos de intervención es más amplio. Incluso entre ellas no se puede hacer una caracterización homogénea, ya que influye mucho el Municipio en el que esté la asociación y cómo sean las personas de dicha localidad.

Teniendo en cuenta este aspecto, nos atreveríamos a distinguir tres grandes tipos de asociaciones o entidades rurales claramente definidas tras el estudio realizado en los Municipios de la Comunidad de Madrid:

a) Perfil Clásico. En primer lugar tenemos un tipo de asociación semejante a la definida en el ámbito urbano, es decir, con un campo definido de actividad y con la estructura y funcionamiento de una asociación de perfil clásico.

b) Asociación cultural. En segundo lugar, existen numerosas asociaciones que bajo el epígrafe de "asociación cultural" realizan todas las actividades posibles para dinamizar y ofrecer alternativas al pueblo en el que están situadas. Van dirigidas a todos los habitantes, y las actividades pueden ser deportivas, culturales, festivas, de aire libre, etc. Es decir, no hay una especialización sino que la diversidad de actividades y destinatarios es su característica fundamental. La gente la siente como "la asociación del pueblo". Suele existir sólo una en el Municipio, tener algunos años de antigüedad y en ella están inscritas un buen número de personas, que en ocasiones rebasan la edad juvenil.





c) **Grupo-pandilla.** Un tercer tipo, que podemos denominar "grupo-pandilla", suele ser un conjunto de amigos, de edades entre 14 y 18 años que, siendo una pandilla natural, desean hacer alguna "cosa" más en el pueblo, ofrecer alguna actividad y pasarlo bien. A menudo tienen un apoyo desde los técnicos municipales o de la Mancomunidad y participan en todas las actividades que ésta les ofrece. No tienen una conciencia clara de lo que implica asociarse ni una perspectiva a muy largo plazo, pero son un grupo potencial para trabajar con él. Lógicamente, no suelen estar legalizados y funcionan como un grupo informal pero con interés en alcanzar una cierta estabilización. Están surgiendo muchos grupos de este tipo en toda la Comunidad de Madrid, sobre todo en el contexto rural, y conviene tenerlos en cuenta porque suponen una buena cantera para el asociacionismo de los próximos años.

Por otro lado, hay que reseñar que existe un buen número de Municipios que no tienen ningún tipo de grupo o asociación juvenil y las perspectivas futuras en este sentido tampoco son muy alentadoras. Esta realidad debería hacernos reflexionar, no sólo sobre el tipo de jóvenes que existen sino sobre también sobre la estrategia y el método que estamos proponiendo desde instancias administrativas. Nuestra opinión es que nuestras actividades deberían ser una excusa para trabajar actitudes participativas y no un fin en sí mismas.

- Si atendemos al **ámbito de intervención** podemos ver que la variedad es significativa. Las asociaciones de nivel básico con las que hemos intervenido reflejan esa pluralidad de intereses que existe en el asociacionismo juvenil español.

No obstante, el perfil definido por el Programa limitaba la intervención a entidades que trabajan en el ámbito infantil o juvenil y cuya línea de acción se enmarcara dentro de la animación, la intervención y el ocio y tiempo libre.



A las asociaciones culturales de ámbito rural ya mencionadas, tenemos que añadir un gran número de entidades que trabajan la educación en el tiempo libre de niños y jóvenes, siendo éste el colectivo más numeroso con el que nos hemos encontrado. Otros colectivos han sido grupos de rol, excursionistas o de aire libre, de prestación de servicios, estudiantiles, de radio, coordinadoras de grupos musicales, de intervención con colectivos marginados, grupos parroquiales, de solidaridad, etc.

- Otro criterio posible responde a su **formalidad** o legalidad. Se entiende por grupos informales aquellos que, no estando legalizados o inscritos en ningún registro, funcionan como una asociación, aunque sin una estructura consolidada.

Las asociaciones legalizadas suponen la inscripción en un registro, normalmente municipal y/o autonómico, lo que les aporta entidad jurídica y el poder acceder a determinados recursos y subvenciones. Este carácter de formalismo legal no garantiza que el funcionamiento de un grupo sea mejor que el de otro, aunque sí incide en algún aspecto como son los seguros y las subvenciones.

En la intervención llevada a cabo hemos encontrado un número similar de entidades legalizadas y de grupos informales. Estos tienen, a su vez, sus propias diferencias.

Se pueden considerar dos grandes tipos dentro de esta estructura:

- a) Grupos pequeños, habitualmente pandillas de amigos, que son producto de las ganas de hacer actividades juntos tras la realización de algún curso en común, que llevan poco tiempo de funcionamiento y se encuentran en un momento de consolidación como entidad. Aún no se han planteado la legalización como asociación. Son grupos que necesitan todo el apoyo para empezar a funcionar, cargados de ganas e ilusión pero con poca trayectoria asociativa, lo que les confiere cierta fragilidad.
- b) Grupos que llevan un par de años, aproximadamente, de funcionamiento y, o bien no se han planteado realizar su inscripción legal, o han optado por no realizarla. Suelen tener ya una estructura más o menos consolidada y llevan a cabo programas y acciones determinadas, teniendo un funcionamiento estable.



En resumen, las situaciones asociativas son variadas y diversas. Nos hemos encontrado colectivos no definidos, grupos que aún no saben si conformarse como asociación, grupos que estaban empezando a consolidarse, entidades de reciente creación y con mucha ilusión, entidades con numerosas dudas, asociaciones con antigüedad pero inmersas en una

crisis, asociaciones de larga trayectoria pero en proceso de reestructuración casi total, entidades ya consolidadas, asociaciones que se están planteando la disolución y otras con clara intención de mejorar y progresar, etc. Una variedad importante que hace particular cada intervención porque particulares son las realidades asociativas analizadas.

1. SITUACIÓN GEOGRÁFICA	2. AMBITO DE INTERVENCIÓN	3. FORMALIDAD
- Urbana	- Cultural	- Legalizadas
- Rural.	- Educación en tiempo libre	- No legalizadas
· Perfil clásico	- Aire libre	· Grupos informales
· Asociación cultural	- Rol	con proyección
· Grupo-pandilla	- Prestación de servicios	· Grupos consolidados
	- ...	

Cuadro 9:
Tipología
de asociaciones



**La demanda
como fundamento
de la intervención
FORBAS**

4.2. TIPOLOGÍA DE DEMANDAS

Las demandas asociativas son la base fundamental del trabajo en el Programa FORBAS. La intervención está en todo momento en función de las carencias, necesidades e intereses expresados por cada una de las asociaciones y grupos participantes. El análisis individual de las demandas asociativas ha producido un extenso listado de las mismas que intentaremos agrupar para resaltar las más importantes.



- a) El grupo de demandas más solicitado es el referido a la organización, **funcionamiento y estructuración** de la propia entidad. Es la principal preocupación de estos grupos, ya que es la base para todo el trabajo. En este aspecto nos hemos encontrado problemas como el desconocimiento práctico de cómo funciona una asociación, la falta de distribución de tareas y cargos. Dentro de este gran bloque se incluyen las carencias existentes relacionadas con las reuniones periódicas de las asociaciones: la falta de operatividad, la pérdida de tiempo, la impuntualidad, las mezcla de aspectos afectivos, lúdicos y de trabajo, la descoordinación de las mismas, etc. han sido los problemas más habituales respecto a la mala gestión de las reuniones.



- b) Otro bloque de demandas se refiere a los **recursos** que la propia asociación necesita. Desde las técnicas, talleres, juegos y dinámicas para intervenir con niños y jóvenes (actividad principal de la mayoría de las entidades participantes), hasta dudas sobre los seguros que ha de tener una asociación, conocer lugares para realizar actividades, préstamos de material y, sobre todo, dónde poder obtener subvenciones. Esta preocupación por la financiación y la obtención de subvenciones es bastante general y condiciona en gran medida las expectativas de las asociaciones.
- c) Una tercera clasificación se refiere a la **metodología** del trabajo e incluye aspectos como son la organización de actividades (recursos, publicidad, distribución de tareas, actitudes...), la elaboración de proyectos (planificación, objetivos, actividades, evaluación...), la motivación, el trabajo con determinados grupos (adolescentes, otros destinatarios...), elementos que repercuten directamente en la labor de intervención habitual de cada entidad.
- d) Un último bloque de demandas lo componen las que se refieren a **la línea de acción** de cada asociación. Estas no fueron recogidas por el Programa al no entrar dentro de los objetivos del mismo y no conformar aspectos del funcionamiento interno de cada una. Suponen la especialización propia de cada entidad (medio ambiente, interculturalidad, música, etc.)

TIPOLOGÍA DE DEMANDAS

- 1.- Organización
- 2.- Recursos
- 3.- Metodología
- 4.- Línea de acción

Cuadro 10:
Tipología
de demandas



**Las acciones
formativas
predominantes
giran en torno
a la organización
interna de la
asociación**

Dentro de la filosofía del Programa, existe una relación directa entre las demandas y necesidades de las asociaciones y las acciones formativas que se han llevado a cabo. Tras el análisis de la formación impartida dentro del Programa FORBAS podemos concluir que la principal demanda realizada por los diferentes grupos se centra en cuestiones de gestión y organización interna de la asociación. Esto ha llevado a que las acciones formativas que han predominado hayan sido, con diferencia, las de **carácter organizativo** y las que atienden al funcionamiento básico de la asociación.

Aspectos como la legalización de la entidad, la gestión interna, la organización de actividades y personas y la operatividad de las reuniones han supuesto más de la mitad de la formación impartida en todo el periodo que abarca este análisis. Todo ello confirma la hipótesis inicial y reafirma al propio programa, ya que entendemos que las asociaciones o grupos que se encuentran dentro de lo que hemos denominado perfil básico necesitan formación en aspectos de gestión y funcionamiento cotidiano de la propia asociación. Ésta es la primera necesidad cuando un grupo empieza su funcionamiento ya que es la base para cualquier actividad posterior.

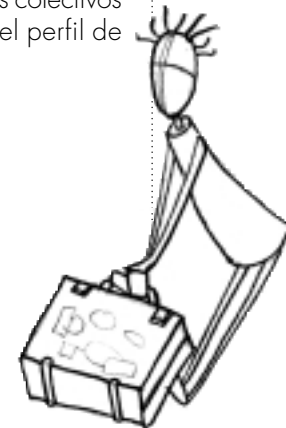
Éste es un aspecto lógico, por otra parte, si tenemos en cuenta las características y el perfil de los grupos con los que se ha intervenido. El tema de la organización interna de las asociaciones incide igualmente en entidades ya estables, o con años de antigüedad, ya que en diferentes ocasiones hemos recibido solicitudes en este sentido por parte de asociaciones que superaban el perfil del Programa pero que manifestaban carencias en dicho aspecto. Esta sería, sin duda, una cuestión a analizar más profundamente, ya que la fragilidad del tejido asociativo juvenil puede estar, entre otras razones, en su fragilidad organizativa y en problemas de gestión que las asociaciones han de afrontar y cuya manera de hacerlo de forma eficaz desconocen en muchas ocasiones, a pesar de la trayectoria asociativa que estas entidades poseen.



Los grupos que parten de una cierta estabilidad organizativa expresan sus intereses en torno a la necesidad de **recursos** para realizar actividades. Dos líneas marcan este segundo bloque. Por un lado la información sobre organismos, entidades, infraestructuras, subvenciones, etc. que ofrece la propia comunidad y que van a servir de apoyo a la actividad que realizan las asociaciones, y por otro, los recursos y técnicas de animación como son juegos, talleres, dinámicas grupales, etc. que favorecen la forma de intervención de las propias entidades en sus actividades cotidianas. Este bloque ha supuesto el 30 % del total de formación impartida y refleja cómo una entidad, tras establecer su base organizativa, demanda elementos prácticos para que la intervención sea más eficaz.

El tercer bloque de formación lo componen una serie de temas variados relacionados con la **metodología de trabajo** de cada colectivo, resultando una formación específica en base al desarrollo de acciones concretas. Sesiones formativas como la elaboración de proyectos, la comunicación e imagen asociativa, el trabajo en equipo o el trabajo con adolescentes hacen referencia a situaciones específicas de algunos grupos que desean ser apoyadas a través de la formación en estos aspectos.

Analizando estos datos en conjunto podemos observar que existe una línea clara y lógica en cuanto a las demandas que los distintos colectivos tienen en función de su situación y del perfil de los destinatarios del Programa

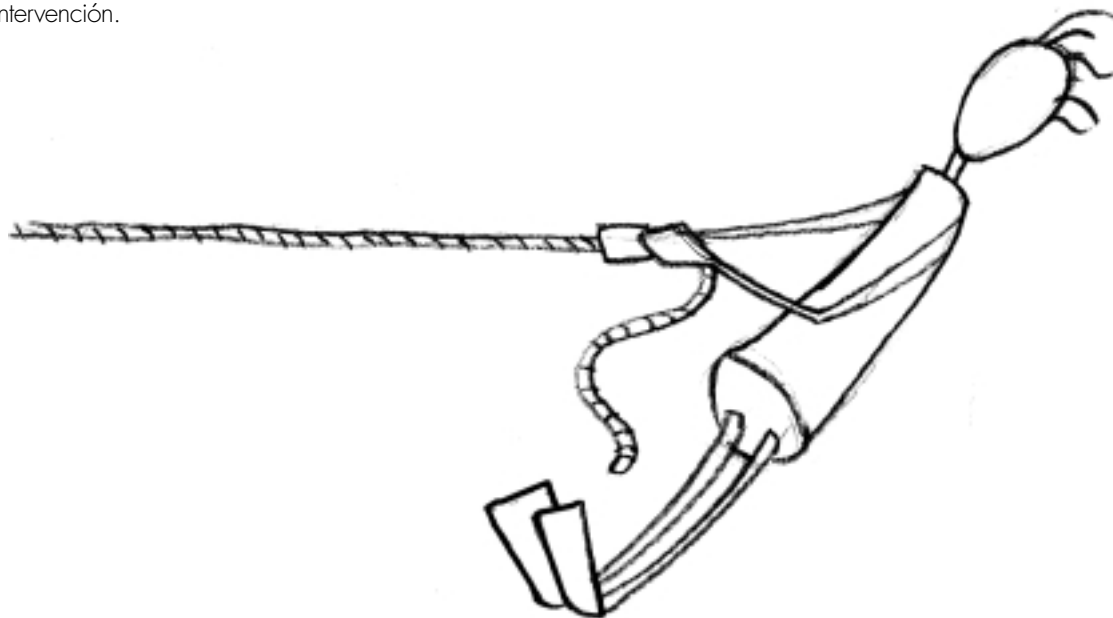


5. Otras acciones del Programa





El Programa FORBAS ha desarrollado otras acciones complementarias a la línea básica descrita pero en el mismo sentido y con los mismos objetivos de apoyar y favorecer el tejido asociativo con el que trabajamos desde una perspectiva de cercanía. Hay que entender la asesoría semanal, puesta en marcha a mitad del Programa y la realización de unas Jornadas como otros elementos favorecedores de nuestra intervención.





5.1. ASESORÍA SEMANAL

Paralelamente al esquema de intervención ya descrito, se lleva otra línea de intervención con asociaciones desde el Programa FORBAS que es la asesoría semanal. Se trata de un servicio de consulta sobre cuestiones relacionadas con el asociacionismo y el funcionamiento de una asociación. En él se solventan dudas y se realizan apoyos puntuales a las entidades que así lo solicitan. Estas asociaciones no siguen todo el proceso descrito anteriormente, sino que se realiza con ellas una intervención puntual que consiste en resolver dudas o aportar información sobre los temas que solicitan y que inciden en su funcionamiento. Éste es un servicio abierto a toda persona o grupo que quiera acceder a él y se realiza en la sede de la Escuela Pública de Animación y Educación en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil de la Comunidad de Madrid.

En este servicio se han atendido a entidades o grupos con problemas diversos (organización, legalización, locales, fiscalidad, etc.) El perfil de estas entidades ha sido muy variado, yendo desde la asesoría a dos personas que querían formar una asociación a entidades con cierta antigüedad y trayectoria que tenían problemas específicos de funcionamiento.

En ocasiones, la consulta a este servicio ha hecho que la asociación pasara a realizar el Programa en su totalidad.



Un servicio de atención directa y personal para dudas puntuales.



**Un espacio
de formación
e intercambio
entre las
asociaciones**

5.2. JORNADAS FORBAS

En abril del año 2000 se celebraron las I Jornadas del Programa FORBAS en el albergue de Los Batanes de Rascafría (Madrid). Se invitó a participar en las mismas a todas las entidades que habían utilizado el Programa desde su inicio. El objetivo era profundizar en aspectos formativos relacionados con la gestión y los recursos de las asociaciones, a la vez que se pretendía servir de espacio de contacto e interrelación para las distintas asociaciones que con un perfil parecido desarrollaban sus acciones en lugares muy diferentes. A su vez, era un buen momento para evaluar el proceso llevado hasta entonces tomando como referencia las asociaciones que participaron en el encuentro.

La idea fue todo un éxito y la riqueza estuvo, sobre todo, en el intercambio de las distintas experiencias asociativas de una serie de grupos localizados cada uno en su pueblo o barrio y que difícilmente podían optar a un encuentro de carácter interasociativo de este tipo.

Queda justificada, de esta forma, una próxima edición de las Jornadas FORBAS. Esta tendrá lugar en el Otoño de 2002.

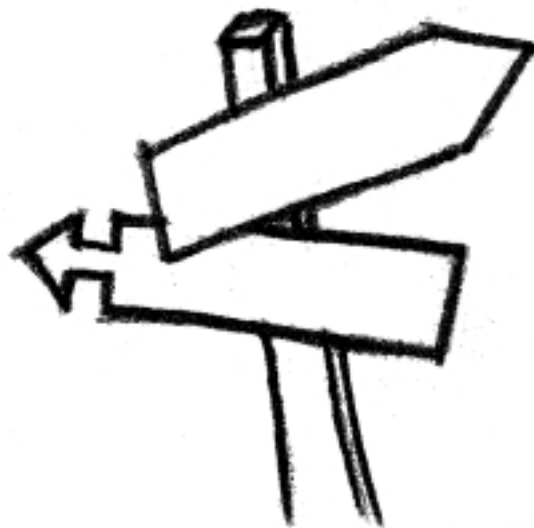


6. Conclusiones y valoración





Este último apartado presenta un resumen o conclusiones extraídas de todo el proceso, así como las valoraciones y aportaciones subjetivas que de la intervención hemos obtenido tras haber analizado los datos y resultados que han ido apareciendo en las páginas anteriores. A su vez, evaluaremos los aspectos más destacables del Programa con el objeto de marcar líneas de mejora en el mismo. Se pretende con ello dar una visión global y una perspectiva de futuro del Programa de Formación Básica con Asociaciones.





6.1. LA REALIDAD ASOCIATIVA A TRAVÉS DEL FORBAS

El Programa de Formación Básica con Asociaciones ha entrado en contacto desde sus inicios con más de 150 asociaciones o grupos juveniles de diversos ámbitos y tipologías, todas ellas con el denominador común de tener un perfil básico y encontrarse situadas dentro de la Comunidad de Madrid. Prácticamente la mitad han participado íntegramente en el Programa. Tomadas en conjunto podemos extraer una serie de datos que consideramos relevantes para ofrecer una aproximación de cómo está el asociacionismo juvenil en la Comunidad de Madrid, siempre desde el punto de vista de entidades que se están iniciando o llevan poco tiempo de funcionamiento y en base a la experiencia del Programa en estos cinco años de funcionamiento.

Consideramos relevantes estos datos ya que reflejan una realidad poco estudiada desde una perspectiva real y práctica, pudiéndose extraer hipótesis sobre el asociacionismo general y extrapolarlas a la situación en otras Comunidades Autónomas. Algunos de estos datos nos aportan una forma diferente de ver el movimiento asociativo hasta hace poco, por lo que puede ser un buen momento para repensar formas tradicionales de clasificación y actuación de las asociaciones juveniles.



**Asociaciones
pequeñas
y grupos
informales**

NUESTRAS CONCLUSIONES EN ESTE SENTIDO SON LAS SIGUIENTES:

- Existe un número bastante elevado de colectivos y **grupos informales** que funcionan con una estructura asociativa pero que no están registrados ni legalizados en ninguna instancia. Suelen ser grupos pequeños, con actividades periódicas o puntuales, que a su vez realizan reuniones semanales o quincenales y con una idea de funcionamiento asociativo más o menos clara. Muchos de estos grupos se encuentran situados en locales de parroquias o en Municipios pequeños de ámbito rural. Suponen un número relevante de entidades que no figuran en ningún censo ni suelen aparecer en los estudios que se hacen sobre asociacionismo, pero que adquieren importancia por su cantidad y sus características. Forman parte de lo que podemos llamar "yacimientos asociativos". El problema es el desconocimiento de su existencia, por lo que resulta difícil llegar a ellos de una manera formal. Consideramos que desde las instituciones debería tenerse en cuenta la existencia de este tejido asociativo a la hora de diseñar sus políticas de apoyo al asociacionismo juvenil.

- Relacionado con lo anterior, podemos afirmar que en la actualidad se está tendiendo a crear muchas **asociaciones pequeñas**, con pocos miembros y con una línea muy concreta de intervención, lo que produce una dispersión asociativa y una gran variedad temática en el campo de actuación de los diferentes colectivos.





- Desde hace dos o tres años han empezado a proliferar un buen número de asociaciones con una tipología común. Son entidades que se conforman y legalizan como asociaciones cuyo objetivo es la **prestación de servicios** y la posibilidad de salida laboral a través de sus actividades. Suelen estar compuestas por un número pequeño de miembros, con una formación o interés concreto común y que pretenden dedicarse a un ámbito de intervención (animación, salud, actividades extraescolares, etc.) realizando una labor remunerada económicamente. Han sido varios los grupos con este perfil que han acudido al Programa, lo que refleja la situación actual de muchos jóvenes que se asocian con un sentido de empleabilidad. Teniendo en cuenta la precaria situación laboral actual y las posibilidades

que desde la entidad jurídica asociativa pueden alcanzar como fórmula de autoempleo, parece lógica la existencia de bastantes grupos de este tipo, al ser una forma jurídica relativamente sencilla y con posibilidades de realizar contrataciones y otras actividades económicas. Sin entrar a valorar esta fórmula como búsqueda de empleo, consideramos que hay que tener en cuenta a estas asociaciones que difieren en gran medida del estándar clásico de las asociaciones en nuestro país y que incorporan una manera diferente de entender el asociacionismo juvenil en la actualidad, respondiendo a una situación económica y social que incide directamente en las expectativas de la juventud. Es previsible que el número de asociaciones de este tipo vaya aumentando en los próximos años.

Aparición de diversas asociaciones prestadoras de servicios de una manera remunerada





Incidencia del entorno rural o urbano en la vida de la asociación

- Existe una serie de particularidades propias según sea la **localización geográfica** de la asociación, como ya se ha visto anteriormente. En este sentido, podemos diferenciar el asociacionismo urbano del rural. El asociacionismo rural está condicionado por su adscripción al Municipio en el que la asociación se encuentra situada. Estas asociaciones cubren una gran variedad de actividades y destinatarios por lo que suponen un servicio importante para el pueblo. La renovación de sus miembros es lenta, por lo que los cargos directivos de estas asociaciones suelen perdurar bastante en el tiempo, lo que crea cierta dependencia de los mismos. Apenas tienen relación con otras asociaciones de Municipios cercanos, existiendo a su vez un sentimiento de lejanía respecto a los organismos y servicios que ofrece la Comunidad de Madrid. Por contra, suelen tener una relación muy directa con su Ayuntamiento en cuanto a ayudas, servicios y colaboraciones, así como con los propios habitantes de la localidad. Por último, señalar que hay un gran número de Municipios que no tienen ninguna asociación, no existiendo relación directa entre el número de habitantes y esta situación. Como ejemplo podemos encontrar localidades de apenas 200 habitantes con una asociación juvenil y otras con más de 2.000

habitantes sin ningún movimiento asociativo. En cuanto a las asociaciones de ámbito urbano, su actividad se circunscribe a un entorno determinado, generalmente un barrio, y su línea de actuación es más específica en cuanto al tema de intervención. Existe una gran dispersión de asociaciones, lo que lleva a que su localización y conocimiento sea escaso. A destacar en el Municipio de Madrid la lejanía entre las entidades y el Ayuntamiento de la capital, según las informaciones obtenidas, y el escaso apoyo que éste aporta a los grupos y asociaciones juveniles existentes (locales, subvenciones, recursos, etc.), por lo que cada entidad tiende a buscar otro tipo de colaboraciones con otras instituciones privadas (fundaciones, parroquias, etc.)



• Por último, si realizásemos una **tipología** podríamos resaltar estos cinco grupos por su significatividad en cuanto a las tendencias asociativas juveniles actuales dentro del perfil analizado:

- 1) Asociaciones de ocio y tiempo libre .
- 2) Asociaciones culturales (zonas rurales).
- 3) Grupos de amigos-peñas (zonas rurales) .
- 4) Asociaciones monográficas (salud, lectura, montaña, etc.).
- 5) Asociaciones con objetivo laboral o "prolaborales" (prestadoras de servicios remunerados).

En resumen, según la experiencia práctica del Programa, hay un número elevado de pequeñas asociaciones informales, con bajo número de miembros y que tienden a ir incrementándose. Por otro lado, están surgiendo entidades con clara vocación laboral y/o profesional que están marcando una nueva tipología asociativa. Finalmente, destacar las diferencias entre el asociacionismo rural y el urbano, producto de los condicionamientos que el propio medio proporciona a estos colectivos.





Cuadro 11:
Realidad
asociativa según
FORBAS

REALIDAD ASOCIATIVA SEGÚN FORBAS

- GRUPOS INFORMALES	⇒	Yacimientos asociativos
- ASOCIACIONES PEQUEÑAS	⇒	Dispersión asociativa
- PRESTACIÓN DE SERVICIOS	⇒	Empleabilidad
- LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA	⇒	Rural/urbana
- TIPOLOGÍA	⇒	Cinco modelos





6.2. EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA

La metodología de trabajo del Programa FORBAS conlleva un proceso de autoevaluación continua con el objeto de ir adaptando el Programa a las circunstancias diversas que han ido surgiendo. Esta flexibilidad ha favorecido su implantación ya que ha supuesto una permanente adaptación a la realidad durante los diferentes procesos.

Esto ha llevado a una evolución desde los inicios hasta el momento actual en la que se ha mantenido la estructura metodológica básica, pero en la que se han ido añadiendo nuevos elementos, propuestas o modificaciones que han mejorado la intervención práctica, siempre en base a los resultados concretos obtenidos en cada momento de evaluación.

Algunos **aspectos implementados** durante el desarrollo del Programa en estos años han sido los siguientes:

- Contacto directo con las asociaciones.
- Disminución del tiempo de intervención desde el momento de análisis al formativo.
- Aumento de la asistencia de los destinatarios a las sesiones formativas.
- Cambio de un criterio geográfico a uno de demanda a la hora de acceder a las asociaciones.
- Difusión del Programa a través de diferentes medios (carteles, folletos, correo, prensa, cursos, etc.).
- Implantación de un servicio de Asesoría Semanal sobre asociacionismo dentro de las líneas básicas del Programa.



**AUTOEVALUACIÓN CONTINUA ⇒ RETROALIMENTACIÓN ⇒ INCORPORACIONES
⇒ METODOLÓGICAS ⇒ MEJORAS**



Llegados a este punto, nos parece relevante hacer una breve reflexión sobre los puntos fuertes y los puntos débiles del Programa en base a los resultados obtenidos y las valoraciones realizadas en estos cinco años que se han tomado como referencia para el presente documento y que son una forma de reflejar los logros y las carencias del programa durante este periodo.



6.3. FORTALEZAS

En primer lugar habría que destacar la novedad de un Programa de este tipo por sus objetivos, su metodología y el perfil de destinatarios. La metodología seguida es quizás uno de los aciertos mayores del Programa por su cercanía y adaptabilidad a la realidad particular de cada asociación o entidad participante. El trabajo está basado en las necesidades concretas detectadas y demandadas por los propios destinatarios, por lo que son ellos mismos quienes marcan las líneas del proceso a seguir. Aquí radica otra fortaleza: la filosofía que inspira el Programa y que fundamenta las líneas de intervención.

Por otro lado, el Programa posibilita el acceso a grupos y zonas que difícilmente llegarían a una formación de este tipo. Se trata de un servicio para estas entidades, independientemente de su situación geográfica, y un apoyo al trabajo de los respectivos técnicos municipales.

En cuanto a la formación impartida, se puede definir como de calidad, adaptada a la realidad y, sobre todo, práctica. Ha satisfecho las expectativas de las asociaciones y ha favorecido la reflexión y motivación interna de los integrantes de cada entidad, lo que mejora el propio sentido de ser como asociación.

La formación depende, sin lugar a dudas, del profesorado encargado de su impartición. El equipo formativo del Programa FORBAS es el que posibilita plasmar las ideas en realidades concretas de manera efectiva y exitosa. Ello es debido a su experiencia en temas asociativos, su sólida formación en cada uno de los temas, su cercanía en la interacción y su facilidad de adaptación a cada una de las asociaciones en el propio momento de impartición formativa (sesiones). A ello hay que unir la concepción de que el propio grupo recibe y produce contenidos, ya que son ellos mismos los que han de trabajar sobre su propia realidad a través de la mediación del formador.

Diversos
elementos
configuran
la fortaleza
del programa
FORBAS



Sin duda, uno de los aspectos más positivos son los propios resultados. Las mejoras obtenidas en la mayoría de las asociaciones intervenidas dan reflejo de ello. Su consolidación y fortalecimiento como entidad justifican el Programa y constituye uno de sus principales logros.

Por último, el acceso a un buen número de grupos, colectivos y asociaciones juveniles nos ha posibilitado la obtención de datos e informaciones sobre la realidad asociativa en nuestra comunidad, lo que supone una aportación esencial al conocimiento sobre el tejido asociativo útil para otro tipo de intervenciones.



CUADRO 12: FORTALEZAS FORBAS

- Programa novedoso
- Filosofía
- Metodología de intervención
- Cercanía y adaptabilidad
- Servicio a grupos (formales e informales)
- Formación adaptada, práctica y de calidad
- Mejoras asociativas
- Equipo de formadores
- Resultados globales
- Información obtenida sobre la realidad asociativa



6.4. DEBILIDADES

Algunas de las fortalezas antes mencionadas suponen, a su vez, algunas de las debilidades del Programa. Esto ocurre con la propia novedad del Programa que hace que aún sea desconocido en muchos ámbitos en los que, sin duda, podría resultar útil e interesante. A este aspecto se le puede añadir la dificultad de llegar a todas las asociaciones o grupos susceptibles de participar en el Programa. Dificultad que se ve incrementada en el Municipio de Madrid ya que al no estar registradas ni legalizadas se hace difícil poder acceder e informar a muchas entidades juveniles.

En relación con estos aspectos, sabemos que muchos grupos se quedan fuera del Programa al no conocer su existencia, por lo que el número de asociaciones participantes es menor de las que previsiblemente podrían acceder.

Otro elemento a mencionar es que la intervención con las entidades se hace de forma puntual en un momento determinado, pero sería interesante llevar un seguimiento más cercano de cada una de ellas, con un apoyo periódico tras cada acción formativa hasta lograr cierta estabilidad en el funcionamiento interno. Esto mejoraría la implantación del Programa, aunque podría conllevar una excesiva dependencia del mismo en contra de los objetivos marcados en la intervención.



Las debilidades suponen retos a superar y mejorar



Un último aspecto a tener en cuenta en este apartado hace referencia no a una debilidad del Programa sino a una limitación intrínseca de la propia formación. No podemos suponer que la formación sea la solución para todos los problemas y carencias de una asociación. La formación es un elemento fundamental para la mejora asociativa, pero hay otras variables que intervienen de forma decisiva en la vida y dinámica de las entidades. Tal es el caso de la existencia o no de otros apoyos externos, la edad de los participantes, las relaciones y situaciones particulares de los asociados y otra serie de circunstancias que pueden llevar a que la formación por sí sola no haya obtenido el impacto deseado y en ciertas entidades no se haya producido un avance destacable. La realidad asociativa es así y escapa a las posibilidades intrínsecas de la formación.

CUADRO 13: DEBILIDADES FORBAS

- Novedad / Desconocimiento
- Dificil acceso a grupos
- Número de asociaciones intervenidas
- Acción puntual / Seguimiento
- Limitaciones de la formación





6.5. PROPUESTAS DE FUTURO

Como ya se ha mencionado, el Programa sigue funcionando y continúa incorporando aspectos que puedan mejorar los procesos de intervención. En ese sentido, se aportan unas pocas pinceladas de lo que puede ser el FORBAS en un futuro próximo y por dónde pueden ir los siguientes pasos.

Lo principal es la continuidad del Programa en el ámbito de toda la Comunidad de Madrid, ofreciendo sus servicios a todas las entidades que así lo demanden. Para ello, se debe informar a Municipios a los que aún no se haya llegado y volver a mandar dicha información a aquellos en los que la intervención se llevó a cabo hace algunos años.

En la línea de las I Jornadas de Formación Básica, se deberían realizar jornadas periódicamente para incidir en la formación recibida y favorecer el contacto e intercambio entre las diferentes entidades que participan en el Programa.

En cuanto a la intervención, se pueden buscar nuevas formas de acceso a los grupos y de éstos a la formación. Desde la edición de cuadernos autoformativos a la intervención a través de Internet de una manera interactiva y respondiendo a las necesidades de las asociaciones. Internet posibilitaría la difusión generalizada y la facilidad de acceso a los elementos formativos del Programa. No consideramos, a pesar de ello, la formación a distancia a través de la Red como la panacea para resolver los problemas de falta de acceso a la formación de determinados colectivos. Pensamos que sigue resultando imprescindible el aprendizaje a través de la interacción grupal y presencial.

Además de todo ello, se podrían estudiar nuevas formas de seguimiento y evaluación para la mejor implantación del Programa en cada una de las entidades...

En fin, éstas son algunas propuestas a las que el Programa está abierto y que tendrán su respuesta en el futuro cercano.

7. Bibliografía





AGANZO, A. (1986):

Mundo rural y Animación Comunitaria.

Madrid: Cáritas Española.

ALBERICH NISTAL, TOMÁS:

**"La crisis de los movimientos sociales
y el asociacionismo de los años noventa",**
en Documentación Social, 90.

ALBERICH NISTAL, TOMÁS:

**"Aspectos cuantitativos
del asociacionismo en España",**
en Documentación Social, 94.

ARANDA, PALOMA y otros (1998):

**"Acciones formativas desde las asociaciones.
Guía Básica para el desarrollo
de proyectos de formación."**

Madrid. Ed. Popular.

CEMBRANOS, F. y OTROS (1994).

**La Animación Sociocultural:
una propuesta metodológica.**

Madrid: Popular.

GODOY, A. y FRANCO, P. (2000).

Cultura participativa y asociacionismo juvenil.
Madrid: Consejo de la Juventud de España.

HERRERA MENCHEN, M^o. MAR (1998).

**El desarrollo de procesos acción
socioeducativa desde la perspectiva de la
Animación Sociocultural.**
Universidad de Sevilla.

INSTITUTO DE LA JUVENTUD (1999).

Informe sobre políticas de juventud en España.



LAMATA COTANDA, RAFAEL (1991).
Enfoque metodológico para la formación.
Comunidad de Madrid.

PÉREZ-CAMPANERO, M^o PAZ (1994).
**Cómo detectar las necesidades
de intervención socioeducativa.**
Madrid: Narcea

PRIETO LACACI, RAFAEL (1998).
**Tendencias del asociacionismo juvenil
en los años 90.**
Madrid: Instituto de la Juventud.

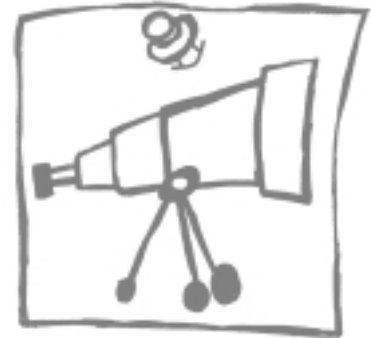
TABARES, E. y HERNÁNDEZ, M. (1993).
El mundo rural. Ambito de intervención social.
Madrid: C.C.S.

VARIOS AUTORES (1997).
Guía de dinamización rural.
Madrid: Consejo de la Juventud de España.

VARIOS AUTORES (2000).
Juventud rural.
Madrid: Instituto de la Juventud.

VEGA, M^o CARMEN (1997).
La Animación Sociocultural en el ámbito rural.
Madrid: Celeste.

8. Anexos





Para acabar este trabajo de recopilación y evaluación del Programa de Formación Básica con Asociaciones aportaremos dos elementos que complementan de forma diferente lo expuesto hasta el momento:

1.- Exposición de algunas frases relevantes vertidas en las evaluaciones por algunos miembros de asociaciones tras la intervención formativa y que pueden servir para tener una visión particular de lo que el Programa puede haber aportado a nivel individual y grupal.

2.- Un apartado en el que aparecen fichas, folletos y otros documentos e instrumentos prácticos que se han utilizado en el Programa FORBAS y que forman parte sustancial del mismo.





8.1 LO QUE OTROS HAN DICHO

- "Es la primera vez que la Comunidad de Madrid se acerca y viene a este pueblo"
- "Me parece positivo que la Escuela se preocupe por colectivos que pretenden formarse"
- "Muy bueno que el Programa sea gratis"
- "He aprendido muchas cosas que luego voy a poder enseñar a otras personas"
- "Me parece realmente importante dar a conocer a las asociaciones las posibilidades de las que puede hacer uso"
- "Da empuje e ilusión el saber que cuentas con apoyo y puedes preguntar y ser respondido"
- "Nos ha servido de mucho. Nos va ayudar en el futuro"
- "De gran ayuda a las asociaciones por tratar situaciones reales"
- "La gratitud del curso te hace pensar que al final todos trabajamos por lo mismo y te llena de ilusión"
- "Se agradece que la Administración promueva este tipo de formación, muy útil y práctica"
- "Sesiones útiles al sacar temas que nosotros solos no hubiésemos sacado"
- "Hemos aprendido más de lo que imaginábamos"
- "Muy bueno que se ofrezcan estos cursos porque falta formación en nuestras asociaciones y así podemos enriquecernos"
- "Muy útil. Amplía conocimientos de nuevos recursos y nos permite expandir nuestras actividades"
- "Servicio necesario, muy útil y que funciona muy bien"
- "Gracias por todo"



8.2. ANEXOS DOCUMENTALES

- Listado de asociaciones que han participado en el Programa desde su inicio
- Ficha con las preguntas para la entrevista grupal (análisis)
- Cuestionario para grupos y asociaciones (análisis)
- Ficha individual de evaluación de sesiones
- Cuestionario de evaluación de impacto

ASOCIACIONES PARTICIPANTES FORBAS 1997-2001

4 K
 Actiocio
 A. C. Cerro de las Liebres
 A. C. Elena Soriano
 A. J. Carabaña
 A. J. Cristianos Ntra. Sra. Sonsoles
 A. J. Educadores San Valentín
 A. J. El Vellón
 A. J. Grefa
 A. J. Patones
 A. J. Rigoberta Menchú
 A. J. T. L. Amigos Junior
 A. J. Villamantilla
 A. J. Villaviciosa de Odón
 Apokalipsis
 Arco Iris
 Asoc. Aguaprofunda



Asoc. Antiguos Alumnos Buen Consejo
Asoc. Estudiantes Rosa Chacel
Asoc. Grupos Locales
Asoc. Intervención Social (A.I.S.)
Asoc. Madr. Estudio del Cannabis (A.M.E.C.)
Asoc. Rock de Aranjuez
Asoc. Tcos. en Integración Social (A.T.I.S.)
Asoc. Vecinos Vicálvaro (Juventud)
Aula de Apoyo al Menor (A.D.A.M.)
Aurn
Betania
Buena Hierba
Club de Rol Cota de Malla
Colectivo Artis
Colectivo Itaca
Coordinadora Asoc. Juv. Torrejón de Ardoz
Cuatro Esquinas
DACA
Darvidilla
Ebano
El Ático
El Centrillo
Enón

Fabulae
Fundación Triángulo - Juventud
Futboleras Lecter
GEA
Grupo Apoyo a la Anorexia (GRAPA)
Grupo Jóvenes Braojos
Grupo Jóvenes Campo Real
Grupo Jóvenes Cobeña
Grupo Jóvenes El Boalo
Grupo Jóvenes Fuente el Saz
Grupo Jóvenes La Serna
Grupo Jóvenes Navas
Grupo Jóvenes Pozuelo
Grupo Monitores Morata de Tajuña
Grupo Montaña San Fermín
Grupo Scout Atalaya
Grupo Scout Boanergesl
INETCA
Intersección Tau
Jovenzuelos
Kachimba
Kaisara
Kalama



| Kamahuey

| Karibú

| Kirepa

| K.U.C.

| Kundalini

| La Frontera

| La Galia

| La Guindalera

| Landy

| La R.E.D.

| Las Mil y una Voces

| Los Andes

| Los Calenturas

| Ludoteca San Martín Valdeiglesias

| Movimiento Juvenil Celtiberia

| Muaka

| OPTA

| Peña Joven

| Peña Las Catas

| Peña Los Cucos

| Porque Sí

| Puzzle

| Savia Nueva

| Tachín

| Telorrelato

| Tris-Tras

| Undivel nos Camela

| Volga



ENTREVISTA GRUPAL

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO

1. Causas de la formación de la asociación
2. Títulos de monitor o formación de los miembros
3. Equipo directivo o responsables (número, elección, etc.)
4. Comisiones o equipos de trabajo
5. Reuniones (periodicidad, duración, organización, problemas, resultados...)
6. Cómo se realizan las propuestas y toma de decisiones
7. ¿Hay programación anual o trimestral?
8. ¿Hay presupuesto?
9. Actividades o proyectos realizados y previstos
10. Nivel de evaluación
11. Satisfacción con el funcionamiento (sí, no, problemas...)

DESTINATARIOS

12. Ámbito de actuación real
13. Número de actividades hechas (interior, exterior)
14. Cómo se apuntan las personas al grupo (chavales, monitores...)

15. Personas que desde la fundación se han borrado y se han apuntado
16. Se analiza el perfil de destinatarios antes de actuar

RELACIONES EXTERNAS

17. Enumerar actividades hechas en el presente año
18. Reuniones o actividades con otras entidades
19. Imagen en el pueblo o barrio
20. Problemas de comunicación externa
21. Apoyos o ayudas que conocen. Que utilizan
22. Cursos realizados desde su fundación
23. ¿Acceden a información relacionada con el asociacionismo?

NECESIDADES, DEMANDAS, PROBLEMAS, INTERESES

Estas cuestiones son orientativas en función de la entidad. Algunas pueden no responderse y añadirse otras. La entrevista es semiestructurada por lo que se cogerá información en base a la dinámica de la propia entrevista



CUESTIONARIO PARA GRUPOS Y ASOCIACIONES

1. Nombre del grupo o asociación
2. Distrito y/o Municipio
3. Dirección postal
4. ¿Desde qué año y mes lleváis funcionando?
5. ¿Cuántos miembros componen actualmente vuestro grupo?
6. Dentro de qué ámbito de actuación os movéis

a) Tiempo Libre	b) Deportiva
c) Socio-asistencial	d) Cultural
e) Ecologista	f) Otros. Decir cuál
7. ¿Cuál es vuestro espacio territorial de incidencia?

a) Interno de la asociación	b) Barrio
c) Municipio	d) Comarca
e) Autonómico	f) Estatal
8. La asociación o grupo, ¿posee local para reuniones y actividades?

SÍ	NO	
En caso afirmativo, ¿en qué régimen lo tenéis?		
a) Cedido	b) Alquilado	c) Comprado
d) Otros. Decir cuál:		
En caso de ser cedido, ¿de qué organismo depende?		
9. ¿Estáis inscritos en algún registro?

SÍ	NO
En caso afirmativo, ¿EN CUALES?	
a) Ayuntamiento	b) Comunidad Autónoma
c) Censo Asociaciones Com. Madrid	d) Estatal
e) Otros. Decir cuál:	



CUESTIONARIO PARA GRUPOS Y ASOCIACIONES

10. Enumerad los objetivos básicos de vuestra asociación
-
-
-
11. Las actividades que realizáis habitualmente, o que vais a realizar en un futuro, van dirigidas
- a) A un nivel interno, para los propios miembros
 - b) A un nivel externo, para gente de fuera del colectivo
 - c) A un nivel mixto, algunas internas y otras externas
12. ¿Perteneceís a alguna coordinadora, plataforma, federación o similar?
- SÍ NO
- En caso afirmativo, DECID SU NOMBRE:
13. Las actividades que realizáis habitualmente, o vais a realizar, ¿las difundís de alguna forma?
- a) Siempre b) A veces c) Nunca
- En caso afirmativo, ¿qué métodos utilizáis?:
14. Enumerad, a grandes rasgos, los recursos propios de los que disponéis o que podéis utilizar
-
-
-
15. ¿Recibís alguna subvención o ayuda pública o privada?
- SÍ NO
- En caso afirmativo, ¿qué organismos os las proporcionan?
16. Alguna otra observación
-



FICHA DE EVALUACIÓN DE SESIÓN

SESIÓN FECHA PROFESOR

LUGAR ASOCIACIÓN

CONTENIDOS

Los contenidos de la sesión te han parecido:

- Pésimos
 Malos
 Normales
 Interesantes
 Fenomenales

Su utilidad la consideras:

- Ninguna
 Escasa
 Normal
 Buena
 Superútil

Han sido novedosos para tí:

- Nada Poco
 Bastante Mucho

Han cubierto tus expectativas.

- Nada En parte
 Totalmente Las han superado

Te han aportado elementos prácticos para utilizar en tu asociación:

- Ninguno
 Algunos
 Bastantes

¿Cuáles?



METODOLOGÍA

Señala aquellas palabras que reflejen la metodología seguida:

Aburrida Pesada Práctica Divertida Normal Clarificadora Con dinámicas Inadecuada

PROFESOR:

No domina el tema
Se defiende
Controla
Muy bueno

Ha estado cercano:

No A veces Sí

Ha aclarado tus dudas:

No A veces Sí

Define su forma de impartir la sesión:

**OTROS:**

Valora tu propia actitud y participación en la sesión:

Cómo crees que va a influir lo aprendido en tu asociación:

Destaca lo más útil:

Destaca aspectos que crees que han faltado:

Valora globalmente la sesión de 1 a 10:

OBSERVACIONES Y COMENTARIOS:



FICHA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO / ASOCIACIONISMO



ASOCIACIÓN:

Las siguientes cuestiones han de servir como criterios de evaluación a medio plazo del estado de los grupos y asociaciones que participaron en el Programa de Formación Básica para Asociaciones.

Están clasificados por temas en función de las demandas y sesiones realizadas, por lo que es interesante atender a cada uno de los puntos que se indican en este cuestionario.

1.- ASOCIACIONISMO

A. ¿La entidad sigue existiendo como grupo o asociación?

SÍ NO

B. ¿Se han legalizado.?

SÍ NO ESTÁN EN PROCESO

C. ¿Cuáles de estos elementos conocen y trabajan en su asociación:?

Organización interna Coordinación de la entidad Reparto de funciones
Trabajo en equipo Objetivos comunes Responsabilidad y compromiso de las personas

D. Otras cuestiones de interés a destacar en este punto:



2 ORGANIZACIÓN

2.- ORGANIZACIÓN

A. ¿Han mejorado la estructura y organización interna de la asociación? ¿En qué aspectos?

B. ¿Existen la siguientes funciones y están repartidas:?

- Coordinadores
- Secretarios
- Tesoreros
- Vocales
- Comisiones
- Otros

C. La asociación la coordinan:

UNA PERSONA VARIAS PERSONAS

Periodos de rotación de la coordinación

D. ¿Han aplicado algún elemento de la formación recibida?
Señalar cuáles.

E. Otras cuestiones de interés a destacar en este punto:



3.- REUNIONES

A. ¿Se preparan previamente las reuniones a realizar?

B. ¿Asiste más gente a las reuniones que antes de la formación.?

C. ¿Las reuniones son más operativas en base a estos elementos?:

- Hay un guión de temas a tratar
- Las coordina alguien
- Se tratan todos los temas previstos
- No se diluye en temas sin importancia, anécdotas, chistes...
- Hay puntualidad a la hora de empezar y acabar
- El tiempo de duración no supera las dos horas
- Existe una sensación de haber aprovechado el tiempo

D. Según estos elementos, ¿ha mejorado la comunicación interna en el grupo?

- Hay turnos de palabra
- Se respeta el turno de palabra
- Todas las personas pueden hablar y opinar
- No se dan dos o más conversaciones a la vez
- La información y decisiones quedan claras para todos

E. ¿Han aplicado algunas de las técnicas aprendidas en el curso?. Señalar cuales.

F. ¿Los miembros del grupo tienen sensación de que las reuniones son más útiles.?

G. Otras cuestiones de interés a destacar en este punto:



PLANIFICACIÓN

4.- PLANIFICACIÓN

A. Se escriben las acciones a realizar.
Realizan proyectos escritos.

B. Se contemplan los puntos básicos de la planificación (fundamentación, objetivos, metodología, recursos, programa de actividades, etc.).

C. Se desarrollan adecuadamente estos puntos.

D. Utilizan proyectos a distintos niveles temporales:

A corto plazo (actividad concreta)

A medio plazo (mes o trimestre)

A largo plazo (anual o mayor)

E. Han mejorado sus acciones a través de la planificación.

F. Otras cuestiones de interés a destacar en este punto.



5.- INFORMACIÓN DE RECURSOS

A. Conocen recursos nuevos desde las sesiones dadas.

SÍ NO

CUÁLES:.....
.....

B. Han utilizado alguno de estos recursos.

SÍ NO

CUÁLES:.....
.....

C. Otras cuestiones de interés a destacar en este punto.



6 TÉCNICAS DE ANIMACIÓN

6.- TÉCNICAS DE ANIMACIÓN

- A. Utilizan en sus actividades técnicas nuevas a las que ya conocían.
- B. Buscan nuevos recursos o actividades.
- C. Otras cuestiones de interés a destacar en este punto



7.- OTROS

Destacar otras circunstancias o aspectos que denoten una mejora de la asociación en base a la formación recibida. Es decir, destacar cualquier otro criterio no estimado en los puntos anteriores que sirva de valoración del estado actual de la asociación o grupo en cuestión.

Algunos que pueden ser de interés son los siguientes:

- Llegan a un número mayor de destinatarios desde las acciones formativas realizadas
- Realizan actividades o reuniones con otras asociaciones de la zona
- ...

Escuela Pública de Animación y Educación en el Tiempo Libre Infantil y Juvenil.

Títulos de la colección "Cuadernos de Formación":

Nº 1. Una experiencia de formación-acción

Villanueva del Pardillo: Programa de formación y asesoramiento para la intervención con jóvenes en situación de riesgo.

Díez, M. y Hernández, O.

Dirección General de Juventud, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid, 2000

Nº 2. Análisis de la realidad local

Propuestas de trabajo para técnicos/as de Juventud y mediadores/as.

Escudero, J. y Cercadillo, M.

Dirección General de Juventud, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid, 2000

Nº 3. Internet, desde los Municipios

Análisis de los servicios y usos de Internet en centros municipales de Juventud de la región de Madrid

García, C., Leyva, B. y grupo de trabajo "Jóvenes en Internet"

Dirección General de Juventud, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid, 2000

Nº 4. Trabajo desde la educación no formal con preadolescentes

Experiencias en Municipios de la comunidad de Madrid

Correa, S., Jaramillo, C., Martínez, A., Suárez, M. y Escudero, J.

Dirección General de Juventud, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid, 2001

Nº 5. Análisis y evaluación del grupo formativo

La experiencia de un curso de monitoras y monitores de tiempo libre en San Sebastián de los Reyes

Leyva, B.

Dirección General de Juventud, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid, 2002

Nº 6. La participación de los jóvenes en el ámbito local. Retos y propuestas

Comunicaciones a las Jornadas sobre Participación Local y Juventud

(Valdemorillo, diciembre de 2000)

Ander-Egg, E., Marchioni, M. y otros

Dirección General de Juventud, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid, 2003

Nº 7. FORBAS (Formación Básica con Asociaciones)

Un Programa de apoyo al asociacionismo de base

González, J.R.

Dirección General de Juventud, Consejería de Educación, Comunidad de Madrid, 2003