

# TIPOLOGÍAS ARQUITECTÓNICAS

*Siglos XVIII y XIX*

FONDOS DEL MUSEO  
DE LA REAL ACADEMIA  
DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO





Esta versión forma parte de la Biblioteca Virtual de la **Comunidad de Madrid** y las condiciones de su distribución y difusión se encuentran amparadas por el marco legal de la misma.



[comunidad.madrid/publicamadrid](http://comunidad.madrid/publicamadrid)

# TIPOLOGÍAS ARQUITECTÓNICAS

*Siglos XVIII y XIX* FONDOS DEL MUSEO  
DE LA REAL ACADEMIA  
DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO

Real Academia de Bellas Artes de San Fernando  
Comunidad de Madrid

*Madrid, 1999*

REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES  
DE SAN FERNANDO

DIRECTOR

*Ramón González de Amezua y Noriega*

ACADÉMICO DIRECTOR DEL MUSEO

*Antonio Bonet Correa*

COMUNIDAD DE MADRID

PRESIDENTE

*Alberto Ruiz Gallardón*

DIRECTOR GENERAL DE PATRIMONIO CULTURAL

*Francisco Javier Aguilar Viyuela*

EXPOSICIÓN

COORDINACIÓN GENERAL: *Antonio Bonet Correa*

CATALOGACIÓN: *Silvia Arbaiza Blanco-Soler, Isabel Azcárate Luxan y  
Pilar García Sepúlveda.*

MONTAJE

PROYECTO Y DIRECCIÓN: *Emanuela Gambini*

EQUIPO DE MONTAJE: *Manuel Pérez Cazorla, Adolfo Rodríguez Pérez y  
Alejandro Segovia Díaz*

CATÁLOGO

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: *Adela Morán y Encarnación E. Lena*

PRODUCCIÓN: *Montserrat Gómez*

FOTOMECÁNICA: *Cromotex*

IMPRESIÓN: *Raycar*

CUBIERTA (detalle): *Andrade Yáñez, Alejo. Gabinete de historia natural  
que comprende 194.738 pies cuadrados de superficie.*

I.S.B.N.: 84-87181-65-1

D. L.: M-11093-1999

## ÍNDICE

---

### *"Arquitectura de papel"*

ANTONIO BONET CORREA ..... 9

*Catálogo de tipologías arquitectónicas* ..... 15

MUSEOS

JARDINES

MÁQUINAS

MONUMENTOS

BIBLIOTECAS

CEMENTERIOS

CÁRCELES

PLAZAS DE TOROS

TEATROS

HOSPITALES

ACADEMIAS

ARCHIVOS

PUENTES

GIMNASIOS

FAROS

---

*Catalogación* ..... 55

Una de las más importantes ocupaciones de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando desde su creación en el siglo XVIII, fue el ejercicio de la Arquitectura. Los arquitectos municipales y eclesiásticos y los maestros de obras debían de someterse al examen de la Academia, que igualmente había de supervisar todas las obras que se edificaran en el Reino. El propósito era establecer un control centralizado que pusiese freno de algún modo al caos edificatorio, tanto desde el punto de vista estético como técnico.

En el Gabinete de Dibujos del Museo se conservan unos seis mil planos y dibujos de arquitectura de los siglos XVIII y XIX, en su inmensa mayoría relacionados con las funciones pedagógicas de la Academia: premios generales, ayudas de costas y pruebas para la obtención de determinadas titulaciones. En ellos se reflejan significativas transformaciones sociales. Así el interés por los edificios de carácter representativo y cortesano se va orientando hacia otros modelos arquitectónicos –museos, hospitales, colegios– que responden a un programa con vocación urbana y civil.

Hemos de agradecer una vez más la colaboración de la Comunidad de Madrid y la buena disposición de todos los que en la Casa han hecho posible esta exposición y su catálogo.

*Ramón González de Amezua*

DIRECTOR DE LA REAL ACADEMIA  
DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO

El estudio de las tipologías arquitectónicas ofrece una excelente información acerca de la sociedad en la que nacen. Así, las ideas ilustradas que introducen los Borbones en España en el siglo XVIII encuentran una elocuente plasmación en el programa edilicio promovido desde instituciones oficiales. Fruto de su posición preeminente en la cultura de la época, es la excelente colección de planos arquitectónicos que posee la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, donde se refleja bien este cambio en la concepción de los edificios públicos.

La muestra que aquí se presenta recoge, en su mayor parte, proyectos para la obtención de títulos o premios que no llegaron a realizarse. Muchos de ellos responden a directrices políticas concretas. Este es el caso de los cementerios, cuya naturaleza se vio alterada por las leyes promulgadas en 1787 por Carlos III erradicando la costumbre de enterrar a los muertos en conventos e iglesias. En otro ámbito, la monarquía borbónica fomentó las instituciones destinadas a la educación de las clases dirigentes, y esta idea clave de la política dieciochesca dejó su huella en los proyectos que aquí se recogen.

De igual forma, se han seleccionado planos para hospitales, teatros o estudios de ingeniería que por su calidad habrán de interesar tanto al profesional de estas materias como al gran público. El hecho de que muchos de ellos no hayan sido nunca expuestos añade un especial aliciente a esta muestra, nacida de la colaboración entre la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y la Comunidad de Madrid. Confío en que el esfuerzo de estas dos instituciones sirva para descubrir aspectos inéditos de nuestra cultura.

*Francisco Javier Aguilar Viyuela*

DIRECTOR GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL

## *“Arquitecturas de papel”. Tipos y modelos de edificios en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*

ANTONIO BONET CORREA

En el Museo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando se conserva un copioso número de dibujos de arquitectura de la segunda mitad del siglo XVIII y primera mitad del siglo XX. Su abundante cantidad y excelente calidad en el diseño se debe en la mayor parte a la actividad docente de la Academia, la cual durante los cien primeros años de su existencia fue la institución que dispensaba y concedía el título de profesor de arquitectura necesario para ejercer el empleo de constructor civil. También al papel que la corporación ejercía de control oficial de las nuevas edificaciones tanto eclesiásticas y religiosas como públicas o estatales, es decir las promovidas por la monarquía. Su valor es inestimable ya que no sólo son el índice de las tendencias estilísticas promovidas a la largo de los años por la Academia sino también de las ideas arquitectónicas que fueron determinantes para la evolución del arte de edificar en España a finales del Antiguo Régimen y el tránsito de la Edad Contemporánea. Pedagogía e intervención profesional de los arquitectos son los parámetros con los cuales hay que juzgar estos dibujos hoy celosamente guardados en el comunmente llamado “planero” de la Academia. Ahora bien estos dibujos al ser en su mayor parte deberes escolares, pruebas para exámenes o ejercicios destinados a la obtención de los Premios que periódicamente concedía la Academia no son más que “arquitecturas de papel”. Rara vez construidas ya que su programa no era factible a causa de su tamaño, destino y gran coste económico, su condición era puramente ideal. Dado su carácter de arquitecturas virtuales pertenecen al mundo de lo posible tanto como de lo imposible. El sueño ilustrado de la regeneración de España y la restauración de su perdida grandeza subyace en estos edificios proyectuales. La intención y el propósito es acorde con una época que ardientemente deseaba ponerse al día y estar a la altura de las demás naciones europeas aunque no todas las opciones tuviesen el grado necesario de modernidad e innovación radical. Los restos de clasicismo vitruviano, de barroco refriado todavía frenaban las alternativas más radicales como la de la llamada “arquitectura revolucionaria” cuya disyuntiva estética afecta

sólo formalmente a una parte mínima o fracción dentro de la enseñanza de la Academia de San Fernando. El mérito y la utilidad del estudio de los dibujos que forman parte de esta exposición son, sin duda alguna, esclarecer, pese a las escasas realizaciones concretas, uno de los capítulos cruciales de la historia de la arquitectura española. Los distintos estudios llevados a cabo por Thomas Reese, Carlos Sambricio, Alicia Quintana, Delfín Rodríguez, Pedro Moleón y José Enrique García Melero, por citar a los más destacados investigadores de dicho período, tienen siempre en cuenta como material primordial de sus análisis este rico y variado fondo de dibujos académicos que, en bastantes casos, roza el mundo de lo hipotético, de lo imaginario y utópico.

Con el advenimiento, a principios del siglo XVIII, de la dinastía borbónica, se produjo en España un cambio substancial que afectó todos los órdenes de la vida nacional. En lo relativo al gusto artístico son de señalar las influencias que, desde un primer momento, ejercieron el clasicismo francés y el barroco académico italiano, impuestos desde la corona y que, poco a poco, penetraron en los altos estamentos nobles frente a la pervivencia del barroco castizo de fuerte raigambre popular. El gusto cortesano y cosmopolita acabó triunfando tras la construcción del Palacio Real Nuevo, levantado sobre el solar del antiguo Alcázar madrileño, pasto de las llamas de un devastador incendio acaecido en la Navidad de 1734. Este magnífico edificio, ideado por el siciliano Juvara y construido por el turinés Sachetti, fue el punto de partida de una nueva arquitectura y a la postre por su escala arquitectónica un factor de cambio en la ciudad. Del Madrid de los Austrias se pasará, en la segunda mitad del siglo XVIII, al Madrid borbónico o "neoclásico". La Real Academia de las tres nobles y Bellas Artes sería, a partir de su fundación en 1744, y en especial de su funcionamiento en 1752, el motor de la transformación arquitectónica impulsada desde las más altas instancias de la monarquía. No hay que olvidar que para la edificación del Palacio Real Nuevo vinieron a España numerosos arquitectos extranjeros que ocuparon los puestos que, en la centuria anterior, ejercían los maestros de obras españoles. Con esta pléyade se inauguró una novedosa manera de entender el arte, de construir. La Academia, que tuvo su origen en la escuela creada en el Arco de Palacio por el italiano Domenico Olivieri, responsable de la decoración de la nueva morada real, con las clases impartidas en sus aulas y sus planes de estudios fue la cantera de la cual surgieron las futuras generaciones de arquitectos españoles. Hasta el año 1844, en que se fundó la Escuela Superior de Arquitectura, liberando a la Academia de las tareas docentes, los profesionales del arte de edificar se nutrieron de las distintas corrientes y tendencias estéticas que recibían de sus académicos maestros.

La secuencia de la evolución de las teorías y del gusto en arquitectura se puede seguir a través de los proyectos premiados por la Academia y los dibujos conservados en la colección de su Museo. Los modelos y ejemplos del primer período, desde 1753 a 1770, muestran un claro influjo del clasicismo francés e italiano mientras que los posteriores a 1772 hasta 1786 marcan un nuevo rumbo que se acentúa en los años finiseculares anteriores a la invasión francesa, de 1808, aunque sin llegar a tomar las posiciones extremas de la "arquitectura revolucionaria" de sus coetáneos franceses. Incluso es de señalar cómo los diseños datados entre esta última fecha –se suspendieron entonces los premios trienales que sólo se restablecieron por una única y última vez en 1832– y la creación de la Escuela Superior de Arquitectura pertenecen en gran número a un neoclasicismo tardío y a veces un tanto pacato. Sambricio reiteradamente ha insistido acerca de la falta de un verdadero y moderno debate arquitectónico dentro de la Academia, sobre todo en sus dos primeras etapas, aunque reconoce que a partir de 1795 se produjo un cambio relativo. A partir de esta fecha, con motivo de las discusiones sobre los planes de estudios se promulgó una norma por la cual se obligaba al aspirante al título de arquitecto a acompañar su proyecto con un trabajo teórico. Los manuscritos de estos textos son una fuente indiscutible y todavía no analizada a fondo de las preocupaciones intelectuales y de las variaciones del gusto de los arquitectos españoles en el momento inicial de la Edad Contemporánea. Tal como ha demostrado Delfín Rodríguez en el estudio que antecede al catálogo de la exposición *Hacia una nueva idea de la arquitectura. Premios Generales de Arquitectura de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (1753-1834)*, celebrada en 1992, los dibujos no son "proyectos que ilustran un cómodo paso del barroco al neoclasicismo". Los recorridos fueron distintos según las enseñanzas y las diferentes inclinaciones y la sensibilidad de sus autores. En las sucesivas etapas que van desde el arte clasicista cortesano, deseoso de dar magnificencia a la monarquía hasta el arte de edificar, con innovadores presupuestos, un arte urbano y civil, se pueden detectar las intermitencias conceptuales del gusto, la incidencia ideológica, a veces concomitante y coincidente con las novedades foráneas. El Siglo de las Luces de España supuso una nueva organización de la ciudad y su arquitectura. En el terreno de la edificación es de señalar la aparición de nuevas tipologías. Al carácter representativo y cortesano de los palacios, los arcos de triunfo para las puertas de entrada de las ciudades, las catedrales y los templos proyectados de acuerdo con la retórica clasicista hay que añadir el aspecto funcional de los edificios para el gobierno, la administración y utilidad pública. Los hospitales, las cárceles y los cementerios, las bibliotecas, los archivos, las aca-

demias y los centros de enseñanza lo mismo que las fábricas, las manufacturas y construcciones industriales eran objeto del nuevo diseño proyectual. A estos edificios hay que agregar los teatros, los pabellones de jardín, los gimnasios, las plazas de toros que con otras construcciones para el esparcimiento de los ciudadanos completaban la arquitectura civil. También hay que señalar el incremento de las obras públicas como puentes y faros dentro del ramo de la ingeniería que llevó a que los arquitectos diseñasen obras de este tipo.

Aparte de la calidad intrínseca de los dibujos de arquitectura del siglo XVIII delineados con una nueva técnica a base de delineado en tinta china negra, coloreados o con sombras de la aguada, en papel verjurado, es de indicar el valor novedoso de los programas propuestos a los aspirantes a los premios y a los títulos profesionales que concedía la Academia. Al conocimiento de la ciencia de la representación cartográfica y a la pericia caligráfica, los dibujantes de arquitectura debían unir el dominio topológico y el carácter descriptivo requerido, la comprensión de los temas propuestos a la vez que saber inventar un escenario imaginario. Sus proyectos debían ser verosímiles y al tiempo, responder a la función y el uso que designaba el programa. El juego de las relaciones formales y la categoría del edificio tenía que encontrar su correlato en su destino y utilidad. La coherencia entre las tres categorías arquitectónicas de tipo, construcción y estilo, sinónimo de *utilitas*, *firmitas* y *venustas*, se exigía al concursante al cual se le proporcionaba, tanto para los exámenes de pensado como para los de repente, distintos "modelos" adaptados a la nueva concepción de una sociedad civil.

Modo de "ocupar la tierra", de permanecer en el tiempo adecuándose a las formas de vida de una época y dando una respuesta a los problemas edificatorios, según Aldo Rossi las tipologías son el principio primero de la arquitectura y de la ciudad. Desde los inicios del arte de construir han existido las diferencias tipológicas. Ahora bien, tradicionalmente los edificios civiles e industriales eran indiferenciados y polivalentes. Pevsner señaló que aparte de los Uffici en Florencia hasta finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX no se construyeron edificios concebidos para una única y exclusiva función. Desde el punto de vista teórico el análisis y la clasificación operativa de las obras de arquitectura es moderna. El primero en señalar la conveniencia de las tipologías fue Jacques-François Blondel, cuyos cursos de arquitectura, desde 1750 hasta 1777, son una suma a la vez que un vademecum sobre la materia. Con las lecciones dadas por Durand a principios del siglo XIX en la Escuela Politécnica de París, se llega a una formulación contemporánea de las tipologías. En España, de manera tardía y con menor vuelo conceptual el *Álbum de proyectos originales de arquitectura*,

*acompañados de lecciones explicativas para facilitar el paso a la invención a los que se dedican a este noble Arte...* de Manuel Fornés y Gurrea (Valencia, 1845), posterior a *De la Arquitectura Civil*, de Benito Bails (Madrid, 1783), fue quien ofreció una serie de modelos de edificios aplicables a nuestra patria, aunque, dada la exigua economía del Estado y de los particulares, sin grandes posibilidades de ejecución.

Quatremère de Quincy, en su *Dictionnaire historique d'Architecture...* (París, 1832), fue el primero que supo establecer la diferenciación entre "modelo"-imitación y copia tal como es— y "tipo", matriz de la ideación y creación inventiva de la arquitectura. El término "tipo", que en griego significa "golpe", "marca dejada por el golpe", "sello", "figura", "molde" o "impresión" tiene un significado que hoy resulta imprescindible para los historiadores y críticos de la arquitectura. Palabra que entra tardíamente en nuestra literatura arquitectónica, sin duda su concepto no fue muy claro en lo que se refiere a la enseñanza teórica en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, lo que, sin embargo, no quiere decir que no fuese intuitivamente empleado por los autores de los dibujos y planos presentados a los concursos y pruebas de exámenes. La comprensión de los diferentes "tipos" que implican distintas variantes morfológicas, respecto a un programa dado, es la que proporciona la posibilidad de originalidad, la que hace que "cada uno pueda concebir obras que no se parezcan en absoluto entre ellas" y que su solución sea completamente satisfactoria.

Los dibujos que se presentan en esta exposición no son más que unas muestras y ejemplos del enorme fondo de la colección del Museo de la Academia. La elección de los temas dentro de la arquitectura civil responde a una intención de presentar el cambio y la voluntad de transformación de la ciudad y de su arquitectura en la época de la Ilustración e inicios de la Edad Contemporánea. Los teatros, los edificios académicos y de enseñanza y las sociedades de recreo, las bibliotecas, las bolsas de comercio, los hospitales, los lazaretos, las cárceles, los manicomios, los cementerios, los depósitos de agua, las fábricas y otras series de edificios utilitarios son propios de una época en la que se transformó el espacio público. Los edificios aislados y las plazas convertidas en ágoras son características de una sociedad que junto a la funcionalidad de los edificios no olvida al aspecto parlante y emblemático de la arquitectura. Glosar uno a uno los programas, sus fuentes formales, su carácter estilístico y su incidencia en el contexto arquitectónico de la época nos llevaría demasiado lejos. Señalemos solamente la singularidad de alguno de los proyectos como el todavía barroco, pero "visionario", del Templo del Honor y la Inmortalidad, de Antonio López de Losada (1772), arquitecto que trabajó en las Nuevas Poblaciones de Sierra Morena, el anónimo Monumento a Cervantes, a finales del siglo XVIII,

con una pirámide, motivo tan de la época que se repite en los cementerios como el de Ramón Molner (1832) y el pictórico *Monumento que eternice la heroica defensa que la inmortal Zaragoza hizo contra las tropas de Napoleón Bonaparte...* de Matías Laviña, profesor de Adorno de la Academia, tratadista y arquitecto restaurador de la Catedral de León. También destacamos la *Cárcel Panóptica*, de Miguel Jelinek Gelma (1838), siguiendo la tipología creada por Bentham o la en forma de castillete de Juan Soler y Mestres (1830). En jardinería la diferencia entre la ortogonal composición del *Jardín Botánico*, de José Gutiérrez de Salamanca (1786) y el *Jardín Público*, de Vicente Miranda (1853), con trazado mixto de geométrico jardín francés y sinuosos senderos de jardín inglés señalan el cambio del gusto en la materia. Curiosos son los dos proyectos de plazas de toros. La de Fernando Domínguez y Romay (1790), de piedra de sillería con alzado de órdenes clásicos parece inspirada en la idea de Antonio Ponz, que en 1776 para "adorno y magnificencia de la corte", deseaba sustituir la madrileña plaza de toros existente –obra de Sachetti– por "un anfiteatro a manera de los antiguos", como el de Flavia en Roma o el de Verona. Como se sabe, en el siglo XIX la mayoría de las plazas de toros se construyeron en estilo mudéjar. No hay que olvidar tampoco los dibujos de carácter histórico –tema caro a la Academia, recuérdese la expedición a Córdoba y Granada de Hermosilla, Villanueva y Arnal– con el alzado de la fachada renacentista de la Cárcel de Baeza, hoy Ayuntamiento, o el dibujo documental de la fachada de la Cárcel de la Corte, por Manuel de la Muela (1791) tras sufrir un incendio.

Como colofón llamemos la atención sobre los dibujos relativos a obras públicas. Aparte del dibujo de 1756 del barroco Puente de Toledo por Hermenegildo Víctor Ugarte (1756) es evidente el contraste entre el Puente Monumental de Francisco de Paula del Villar (1852), concebido en fábrica con arcos de triunfo en sendas entradas (1852), y el de Sabino Manuel de Soba (1852), en hierro fundido. El Faro Marítimo, de José María Aguilar (1852) entra dentro de una tipología clasicista y monumental en uso por los mismos años. Ahora bien una obra singularísima es el dibujo coloreado a la aguada del telescopio, Herschel por G. Dupont (1801). El académico Ángel del Campo y Francés, en su artículo *Arte tecnográfico en la Academia de las Tres Nobles Artes* (*Academia*, núm. 83, 1996), ha mostrado la importancia de esta vista panorámica tanto desde el punto de vista científico como artístico. Documento histórico –se instaló en Madrid en el Observatorio de San Pablo y fue destruido por los franceses en 1808– es también una ilustración bellísima con sus elegantes personajes y el inglés paisaje campestre en el cual se encontraba el gigante telescopio antes de ser enviado a España.

# *Tipologías arquitectónicas*

---

MUSEOS

JARDINES

MÁQUINAS

MONUMENTOS

BIBLIOTECAS

CEMENTERIOS

CÁRCELES

PLAZAS DE TOROS

TEATROS

HOSPITALES

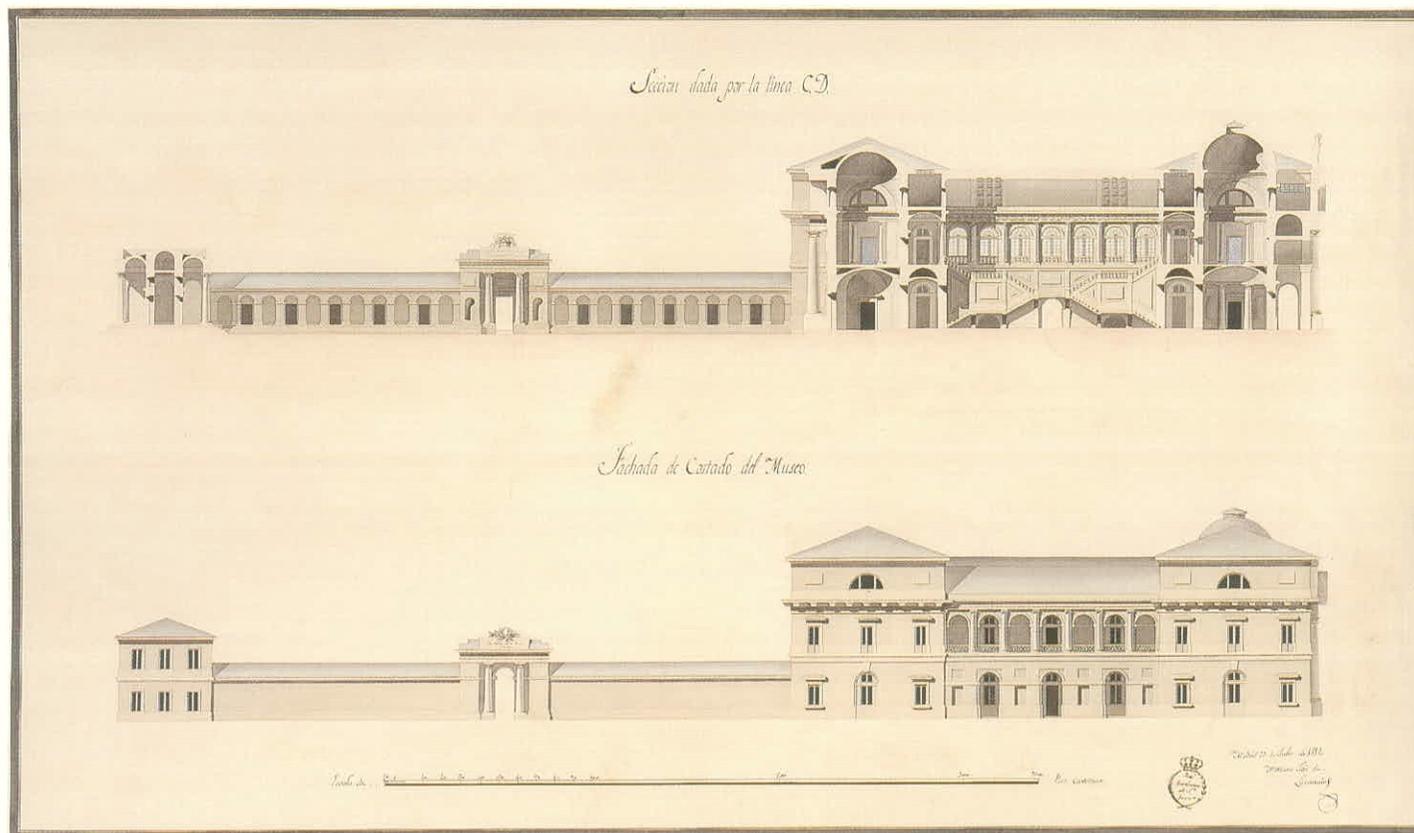
ACADEMIAS

ARCHIVOS

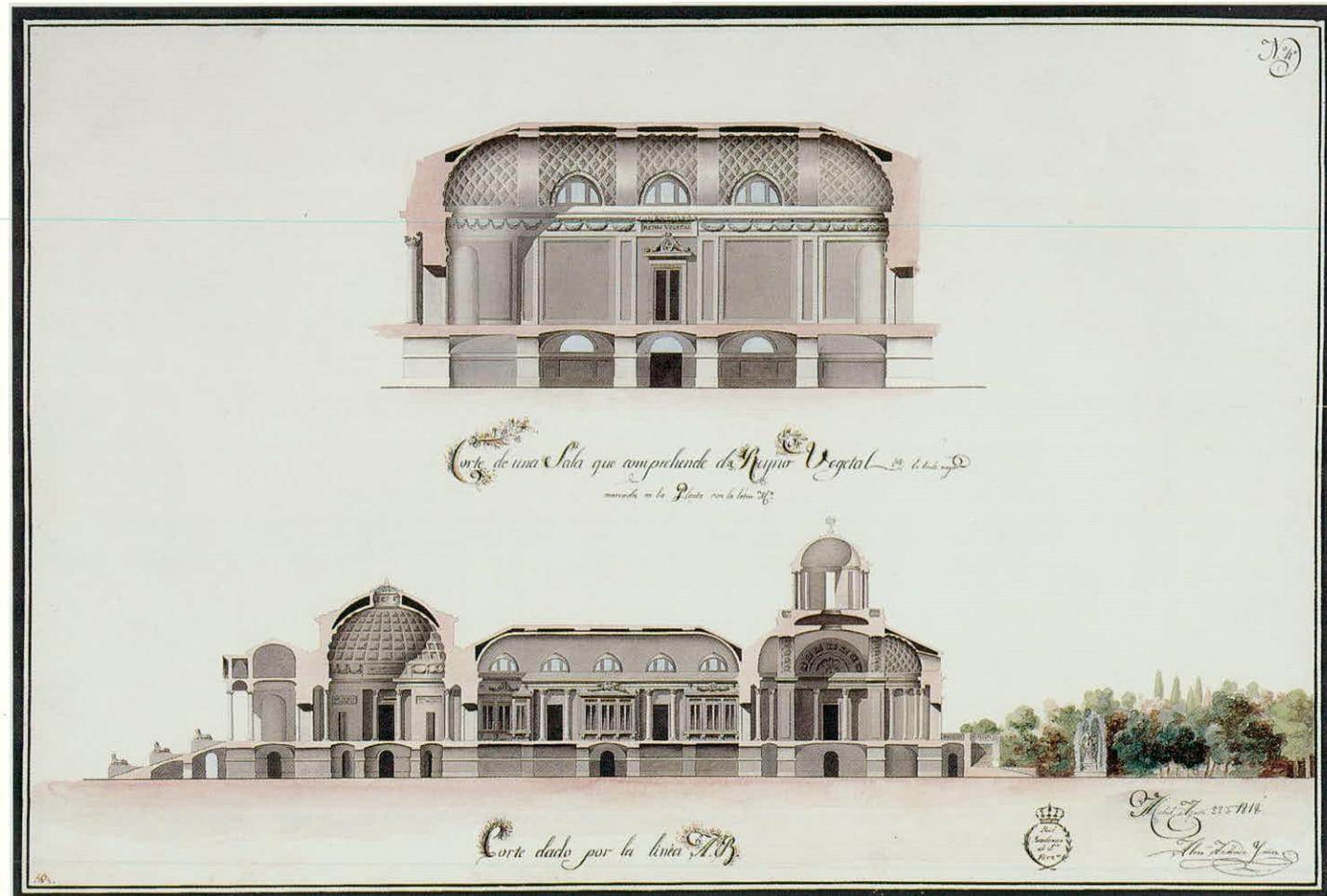
PUENTES

GIMNASIOS

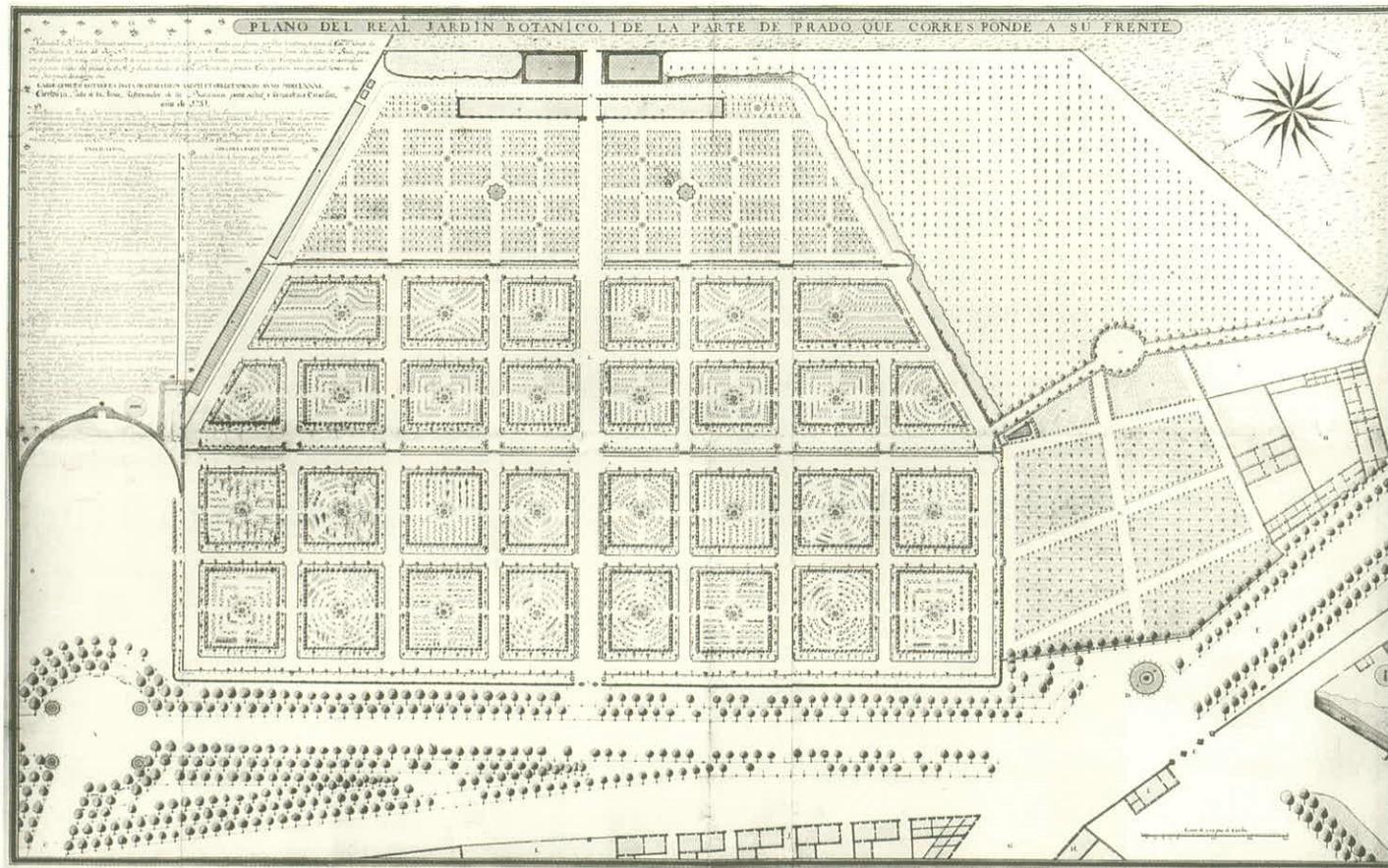
FAROS



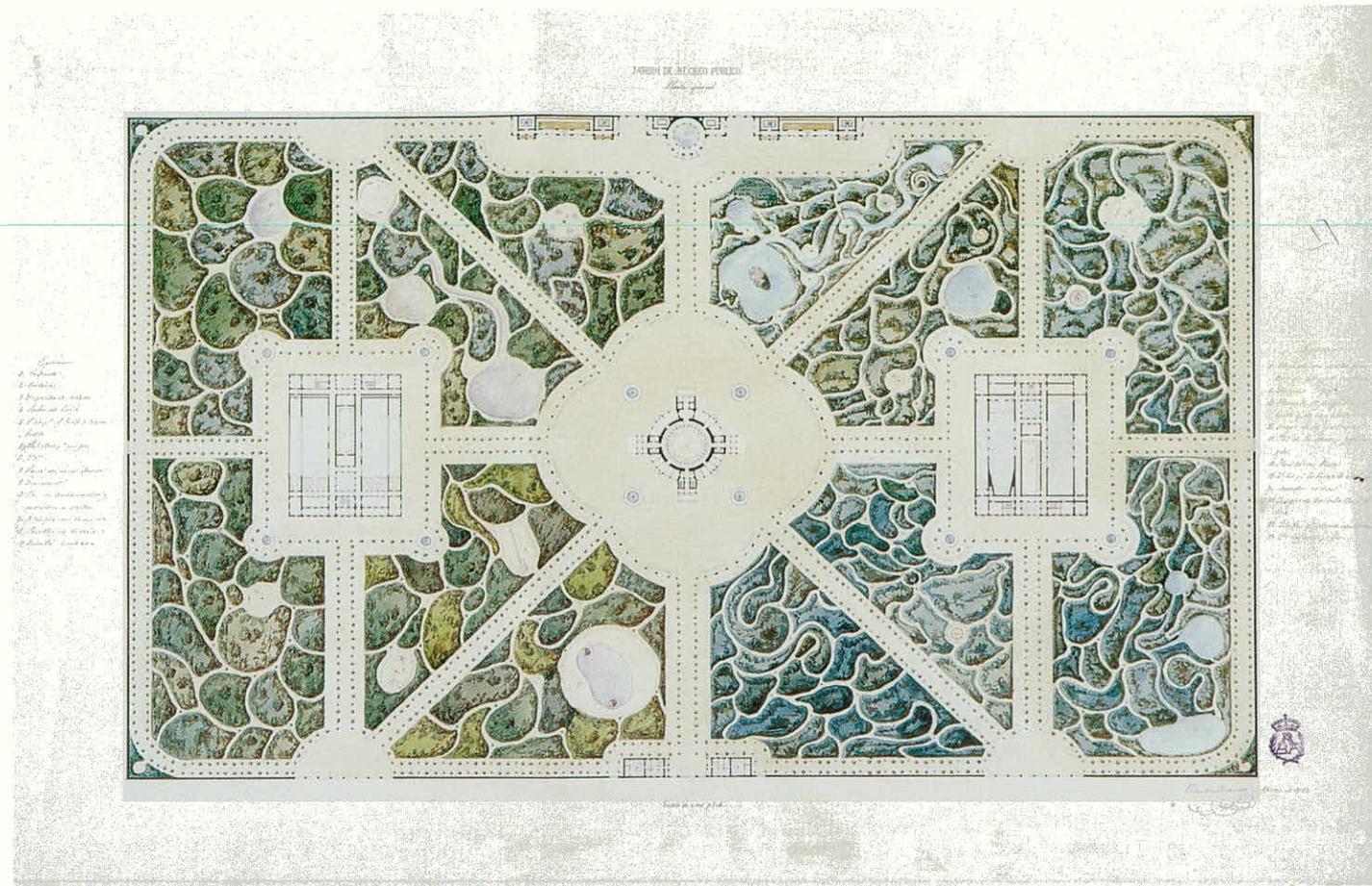
1.3. LASCURAÍN, Mariano José de.  
Museo para la conservación de las bellas artes, con destino a una capital.  
Alzado de la fachada lateral y sección CD.



2.3. ANDRADE YÁÑEZ, Alejo.  
 Gabinete de historia natural que comprende 194.738 pies cuadrados de  
 superficie. Secciones AB y la que comprende el reino vegetal.

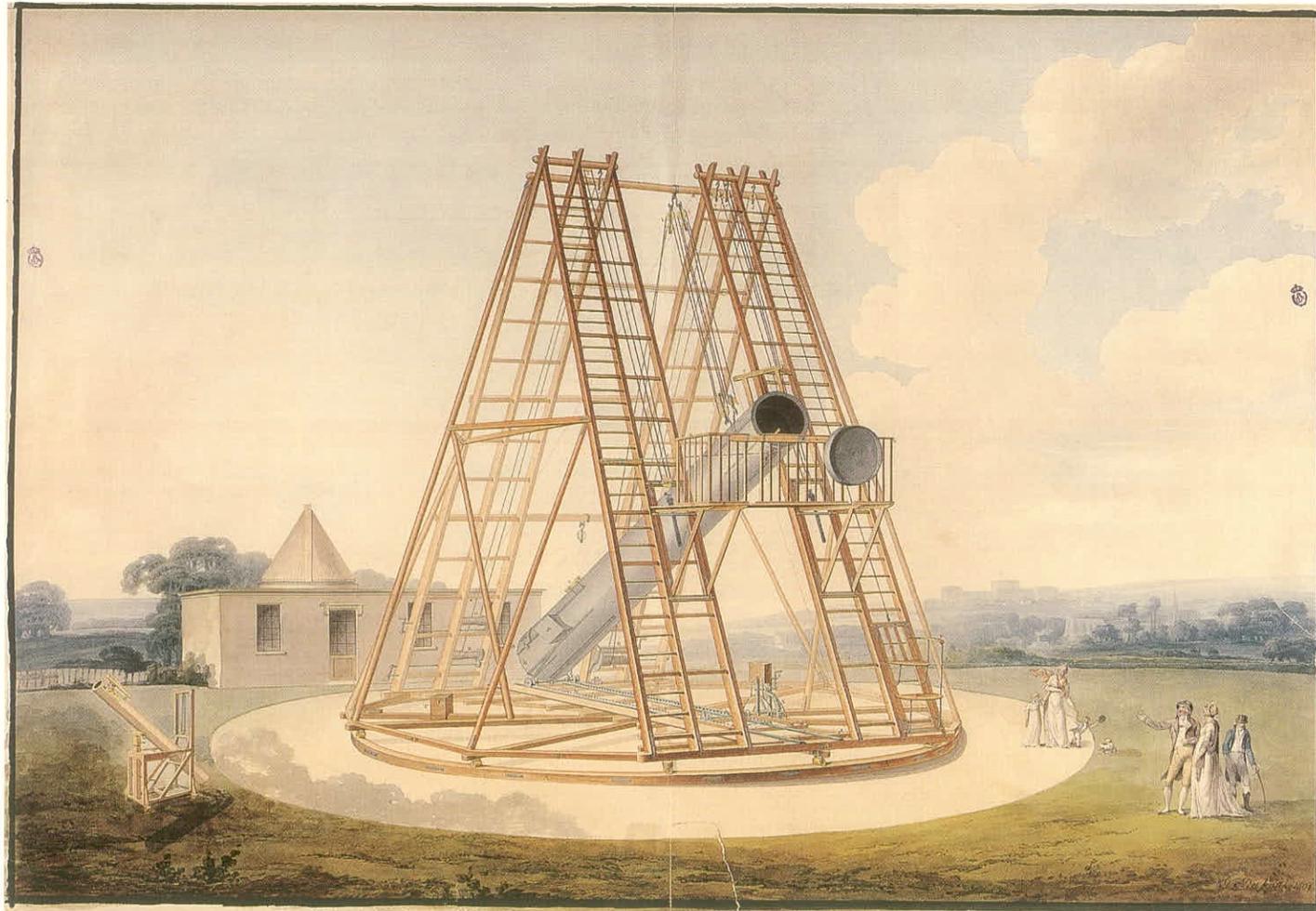


3.1. GUTIÉRREZ DE SALAMANCA, Manuel.  
*Plano del Real Jardín Botánico para Madrid. Plano general.*



4.1. MIRANDA BAYÓN, Vicente.

*Jardín de recreo público. Planta general.*



5.1. DUPONT, G.  
*Modelo de telescopio Herchal que se instaló  
en el Observatorio del Buen Retiro. Vista panorámica.*



Matías Lavina del.

Escenografía exterior del Monumento IV

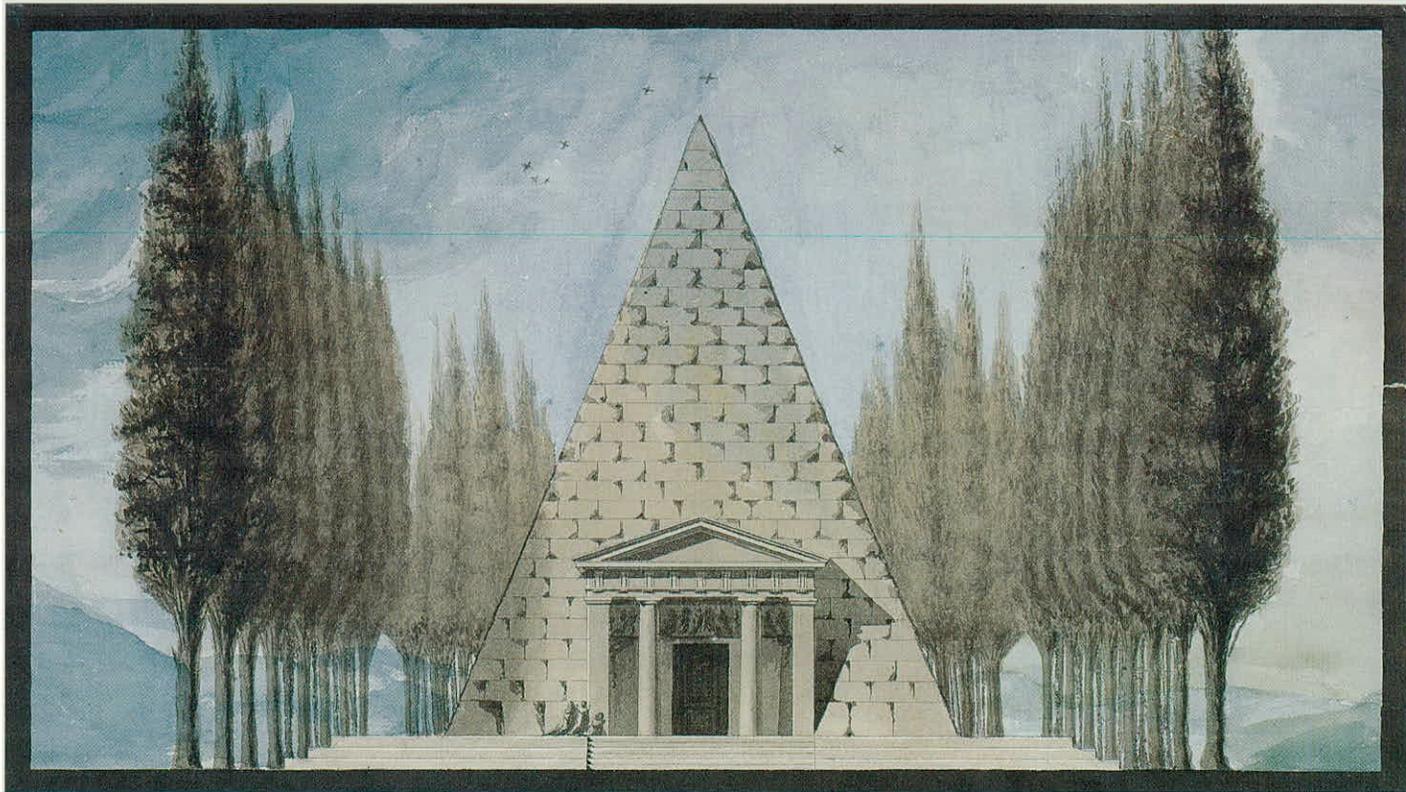
y para la perspectiva  
Matías Lavina



6.2. LAVIÑA Y BLASCO, Matías Modesto.

Un monumento que eternice la heroica defensa que la Inmortal Zaragoza hizo contra las tropas de Napoleón Bonaparte en los años 1808 y 1809. Escenografía en perspectiva.

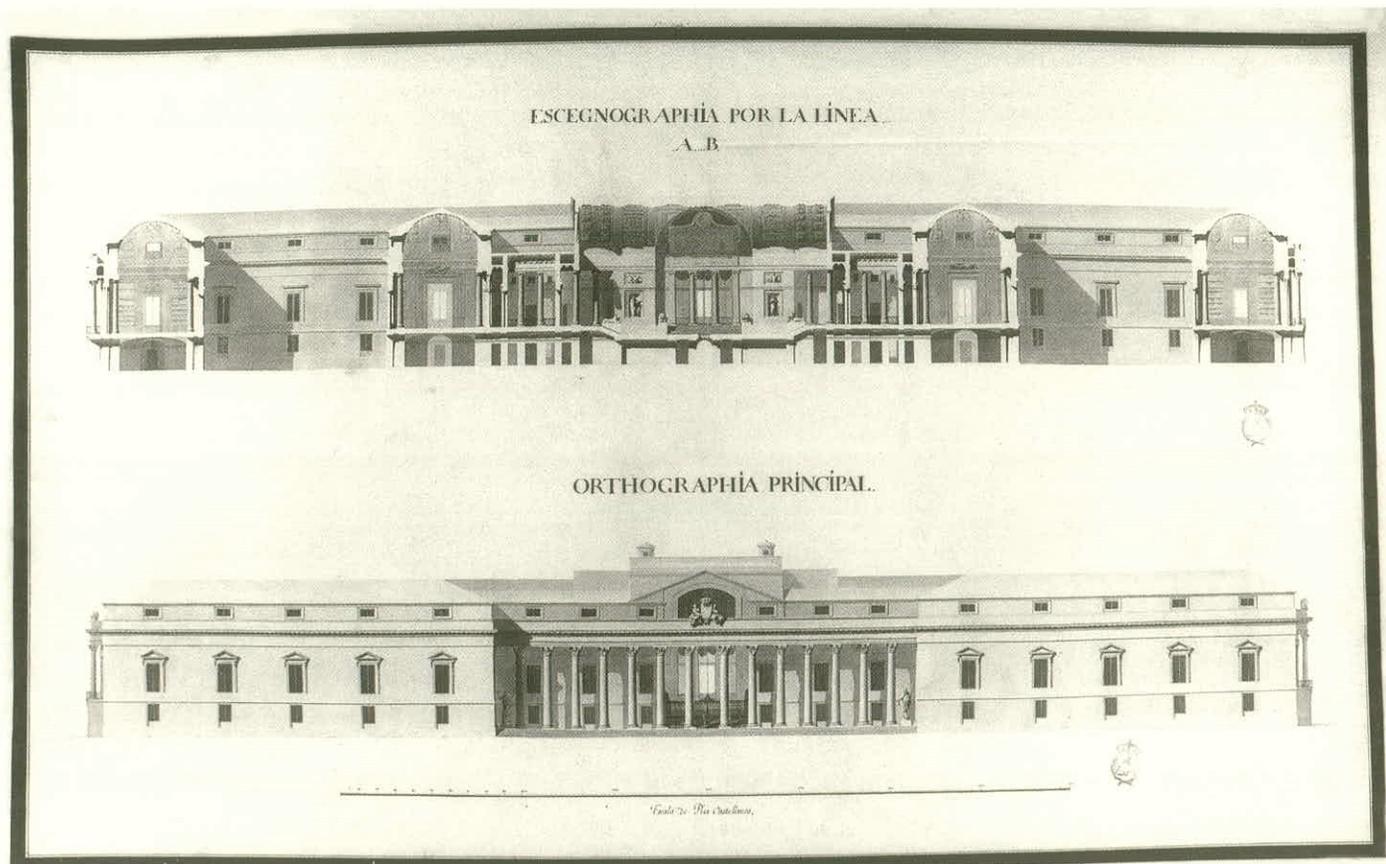




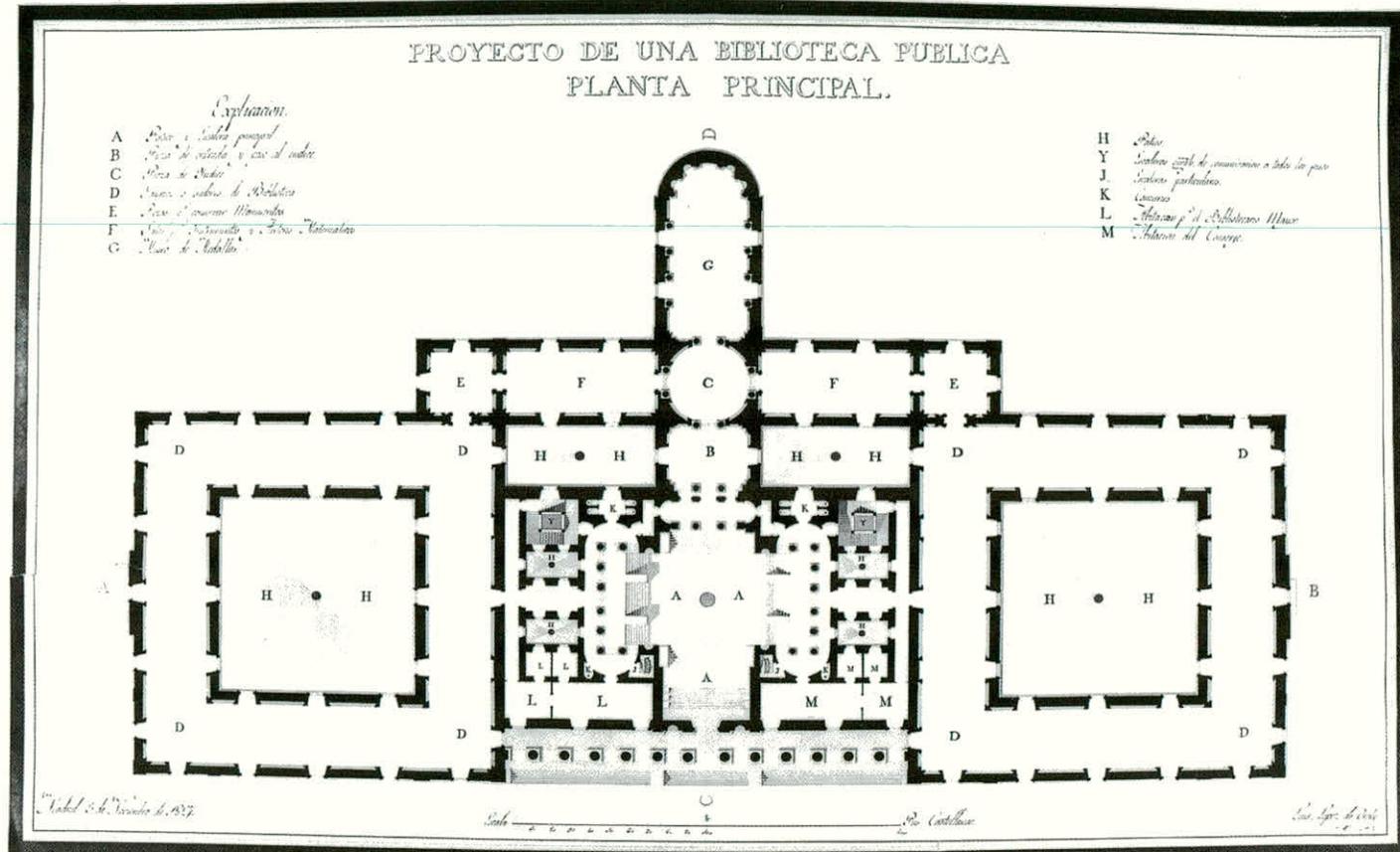
8.1. ANÓNIMO.

*Monumento que se ha de erigir a la digna memoria de Miguel de Cervantes.*

Alzado de la fachada principal.



9.2. LÓPEZ AGUADO, Antonio.  
*Una biblioteca pública.* Alzado de la fachada principal y sección AB.

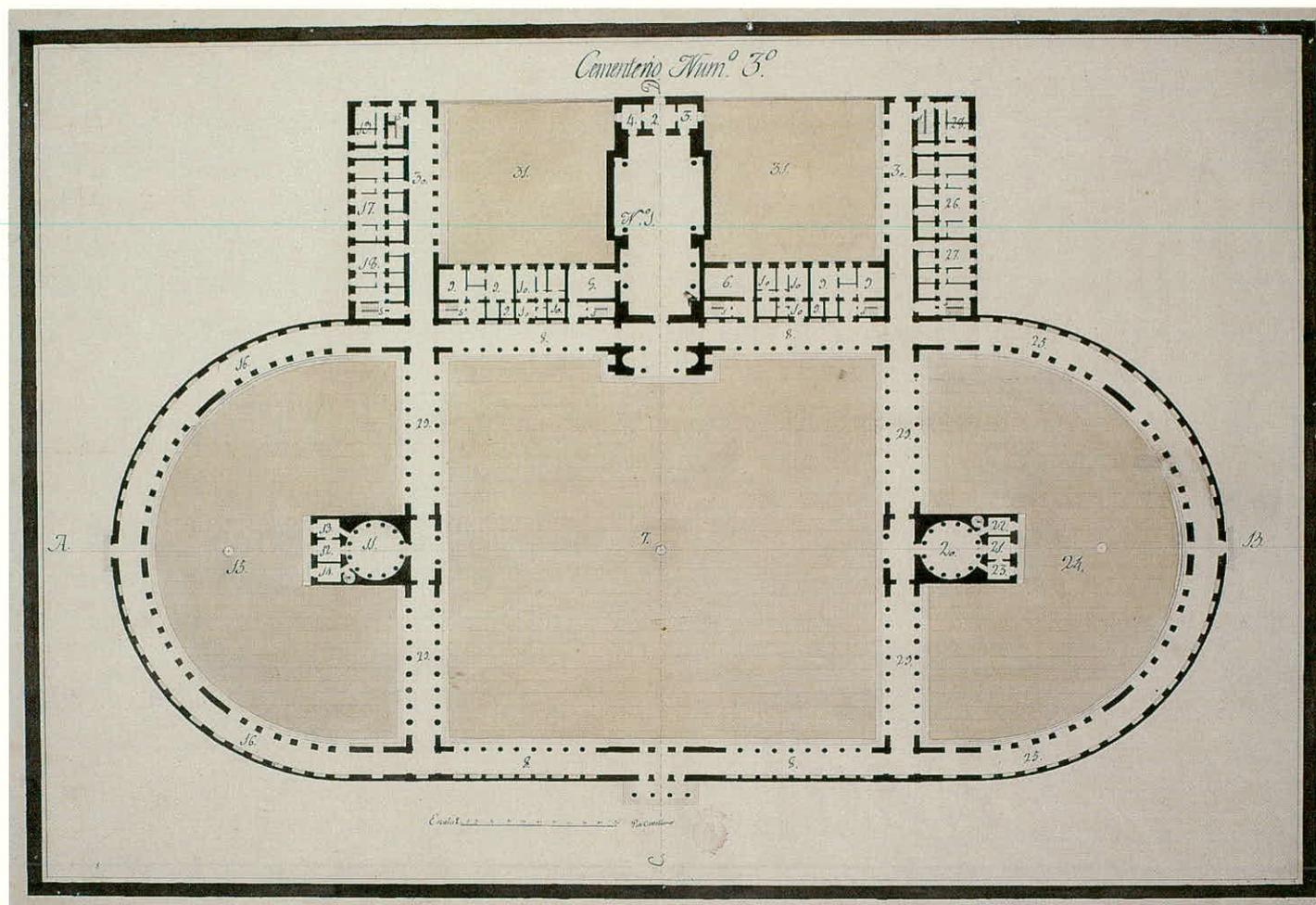


10.1. LÓPEZ DE ORCHE, Luis.

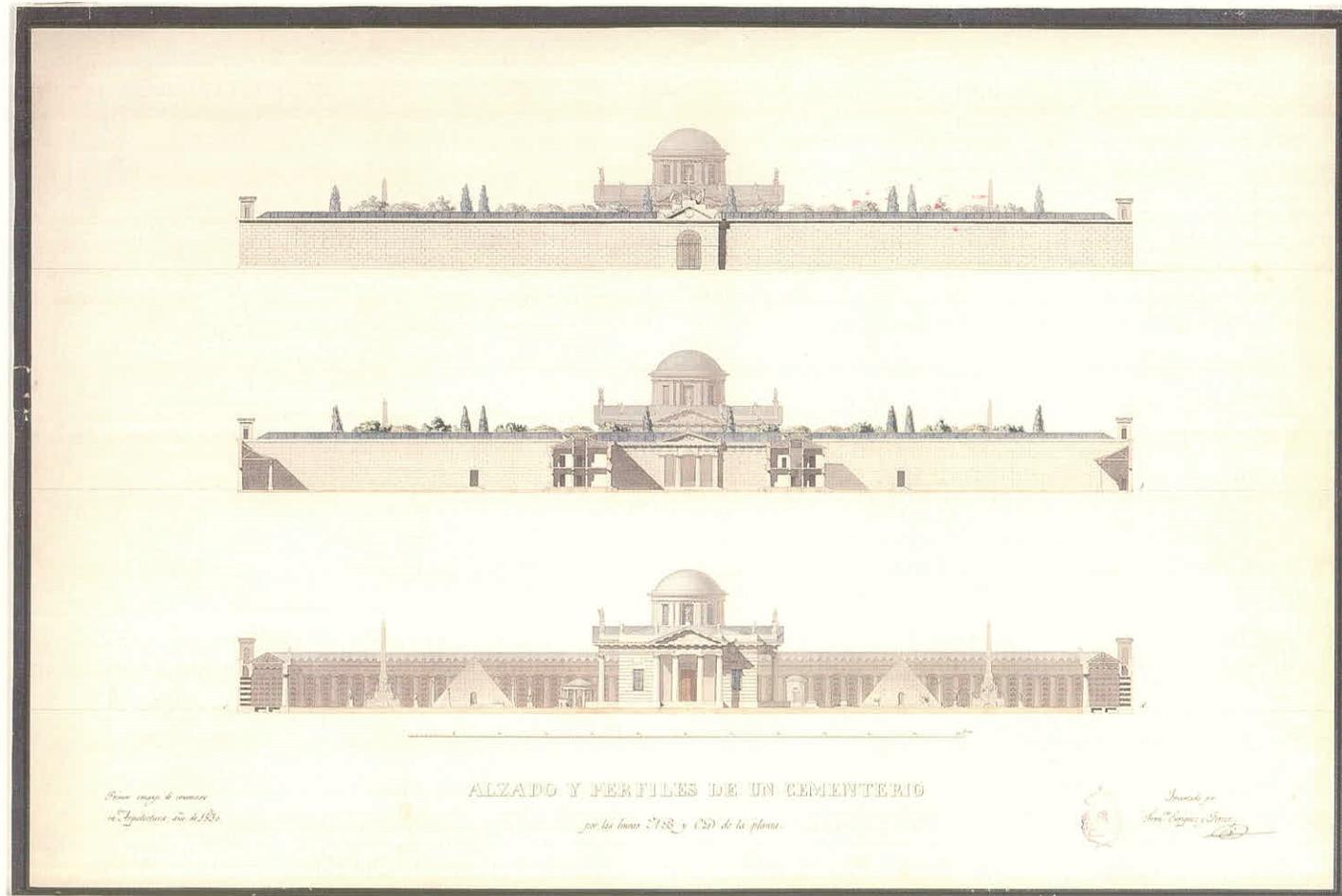
*Una biblioteca pública. Planta principal.*



10.4. LÓPEZ DE ORCHE, Luis.  
*Una biblioteca pública. Sección CD.*



11.1. VENTURA, Pedro Nolasco.  
Cementerio para Madrid. Planta.



13.2. ENRÍQUEZ FERRER, Francisco.

Un cementerio. Alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD.

110

*Descripcion scenografica de la Fachada de la Carcel de la Ciudad de Baeza. Esta Obra se hizo siendo Comis.<sup>o</sup>  
el Sr. D. Juan de Borja en el año de 1559.*



*Escala de pies Castellanos*



*Nota.  
Hasta la linea de puntos es lo  
que está ejecutado, lo restante sólo  
anotado.*

*Madrid y Agosto de 1771  
Le da fecha Tomas Hermoso*

14.1. HERMOSO, Tomás.  
Fachada de la cárcel de la ciudad de Baeza. Alzado de la fachada principal.

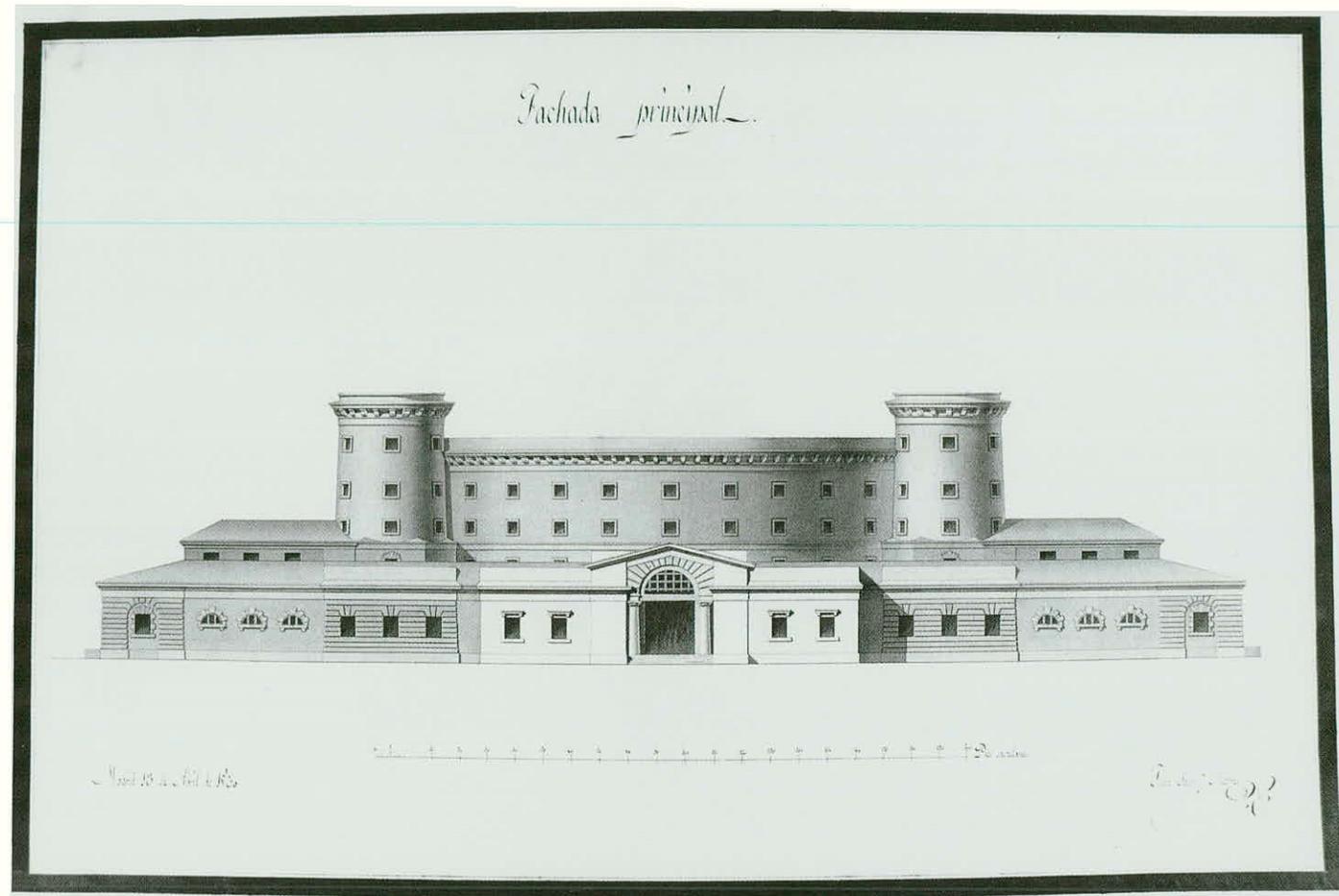


*FACHADA DE LA CARCEL DE CORTE SEGUN QUEDÒ EL INCENDIO CAUSADO EN EL  
DIA 4 DE OCTUBRE DE 1791.*

15.1. MUELA, Manuel de la.

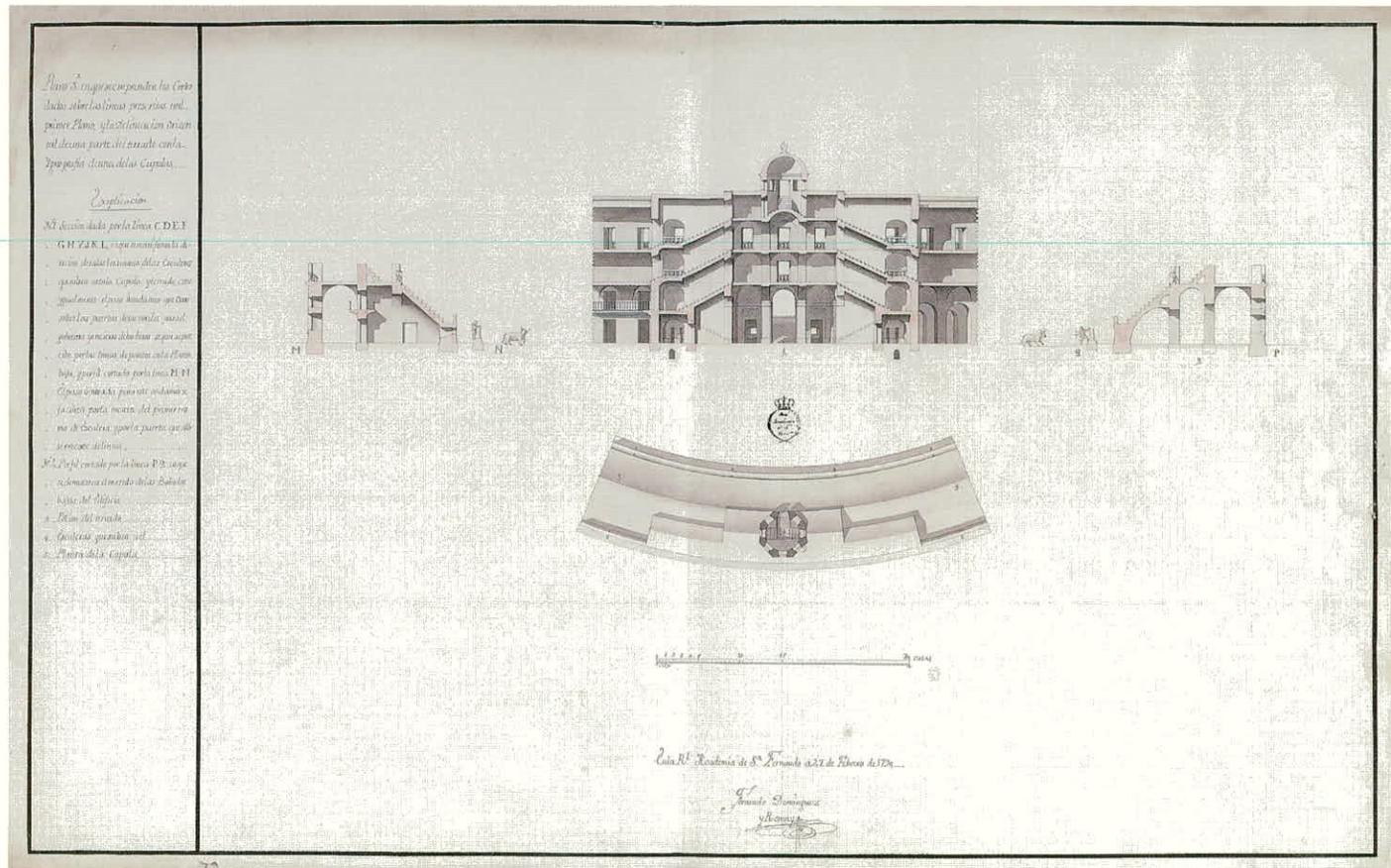
Cárcel de Corte según quedó después del incendio del día 4 de octubre de 1791.

Alzado de la fachada principal.



16.2. SOLER Y MESTRES, Juan.  
Cárcel pública para Barcelona. Alzado de la fachada principal.





18.2. DOMÍNGUEZ Y ROMAY, Fernando.  
 Plaza de toros. Planta de una parte del terrado, sección correspondiente  
 marcada con el número 1 y las secciones MN y QP.

FACHADA PRINCIPAL DE UNA PLAZA DE TOROS CON DESTINO A UN CAPITAL.



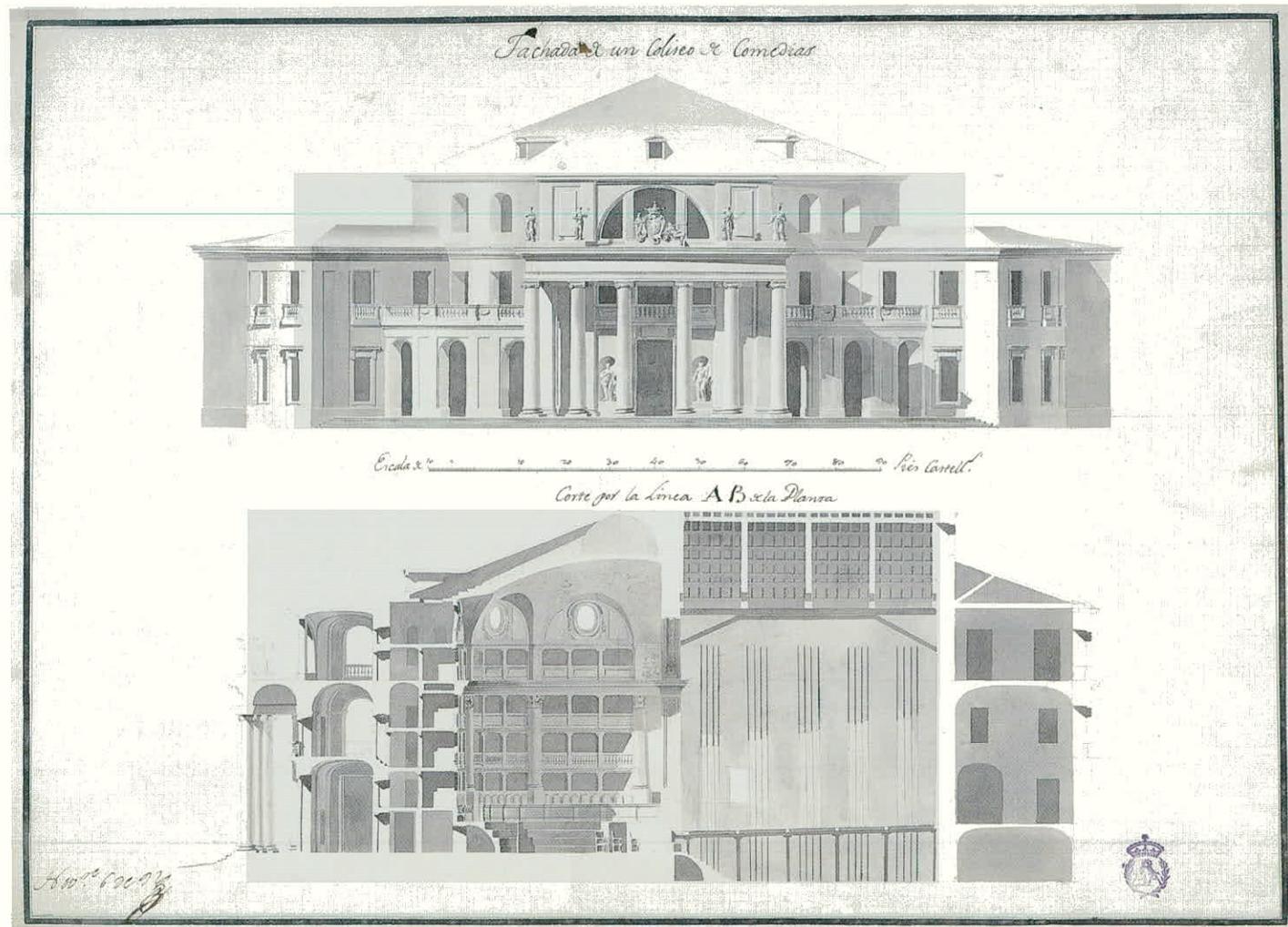
FACHADA AL POSTIGO DE LA PLAZA DE TOROS.



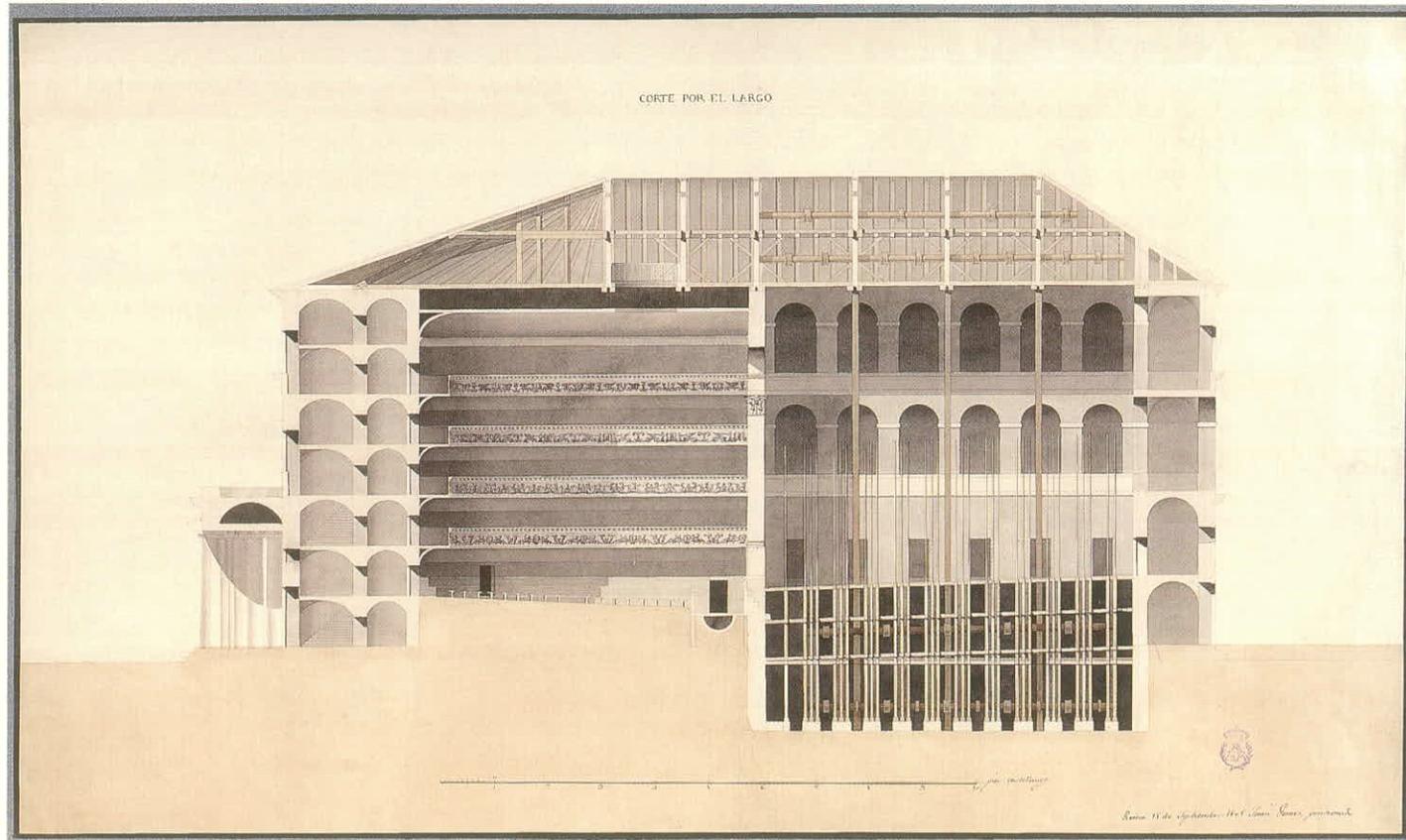
*D. Gálvez Bermejo*

*Capital*

19.2. GÁLVEZ BERMEJO, Miguel.  
*Plaza de toros con destino a una capital.* Alzado de las fachadas principal  
y posterior.

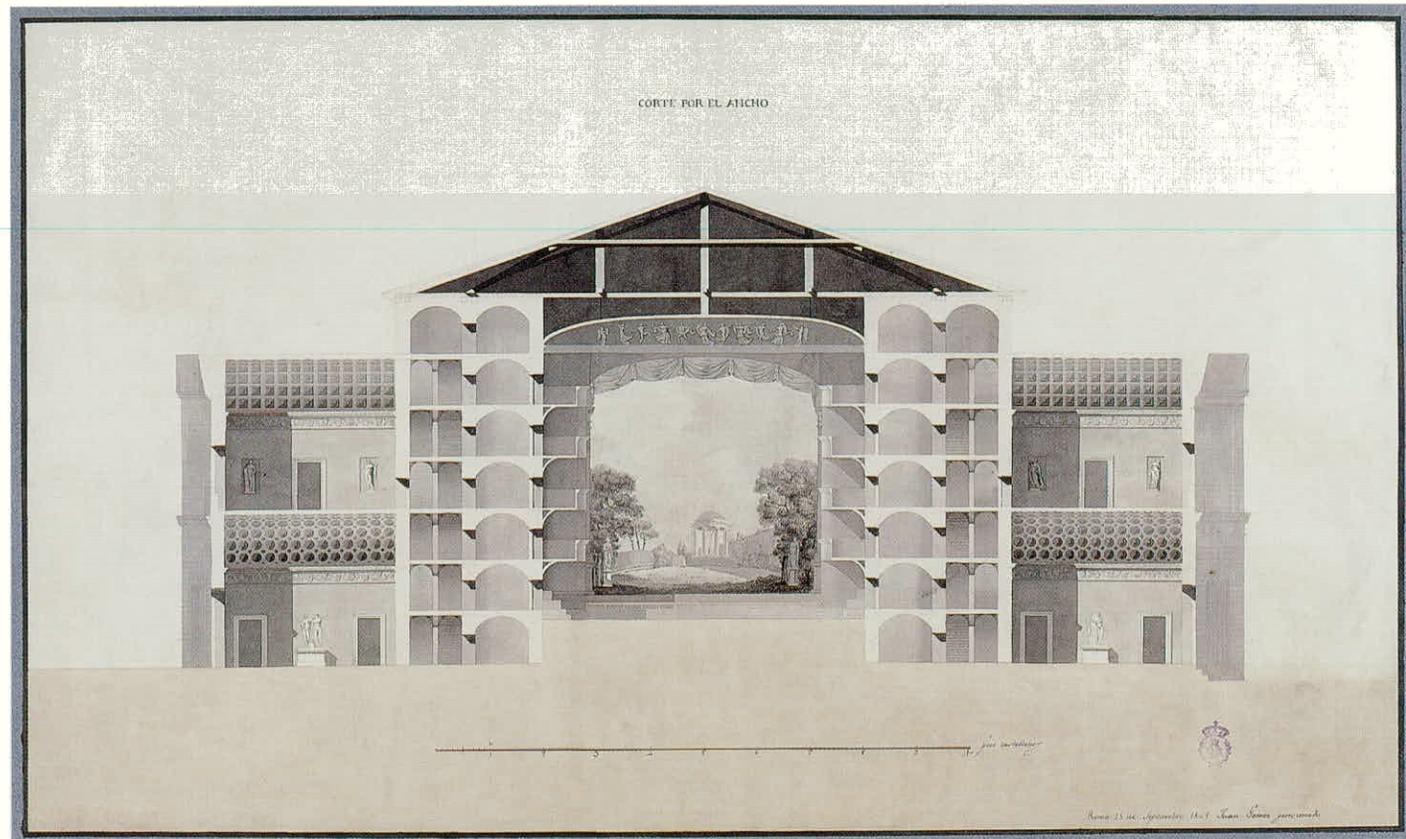


20.1. REZUSTA, Pascual.  
Coliseo de comedias. Alzado de la fachada principal y sección AB.



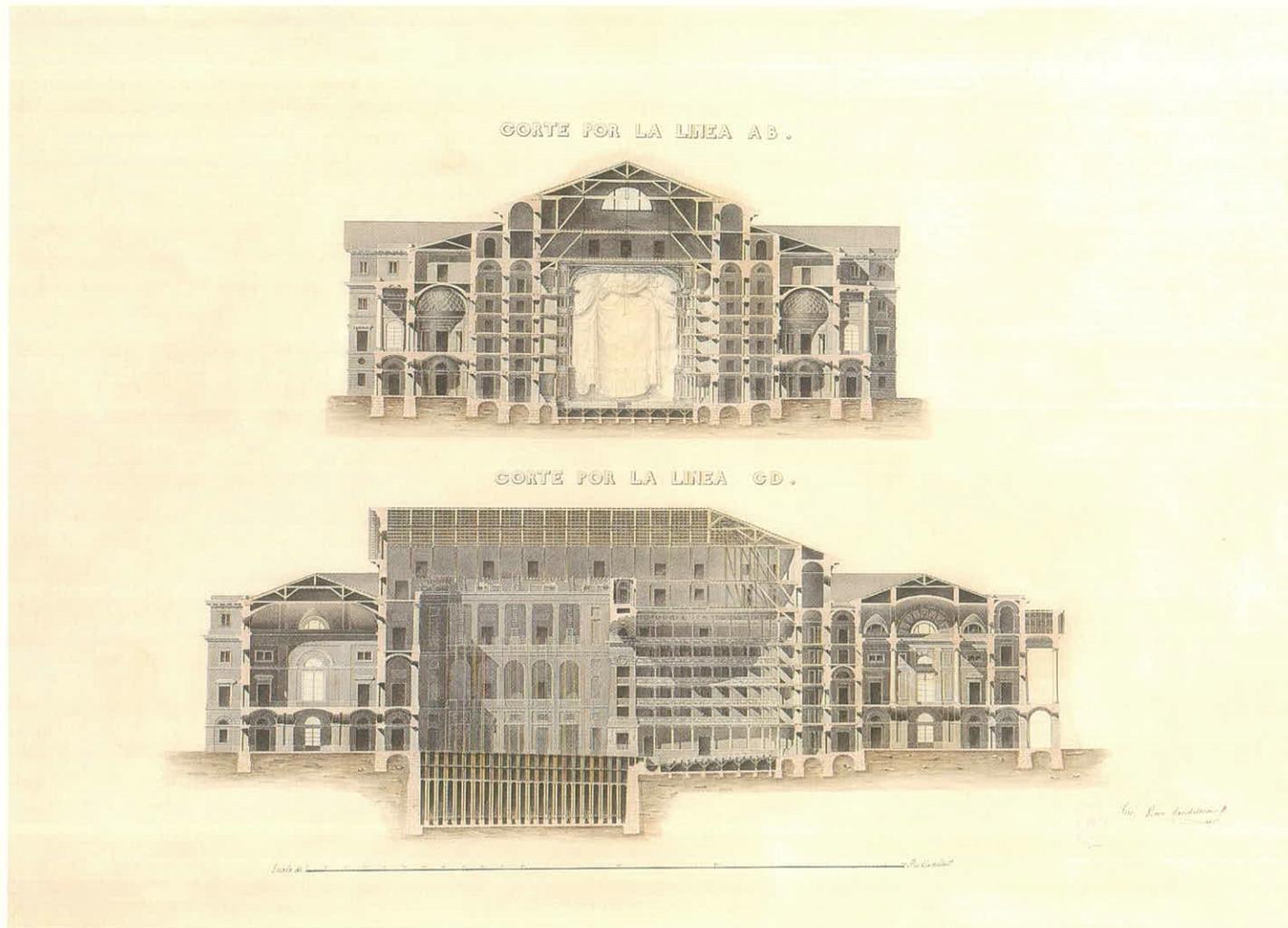
21.3. GÓMEZ, Juan.

*Teatro inventado en la manzana irregular que circundan las cuatro calles del Príncipe, de la Visitación, del Lobo y del Prado, que anteriormente ocupaba el conocido por el nombre de Príncipe. Sección longitudinal.*



21.4. GÓMEZ, Juan.

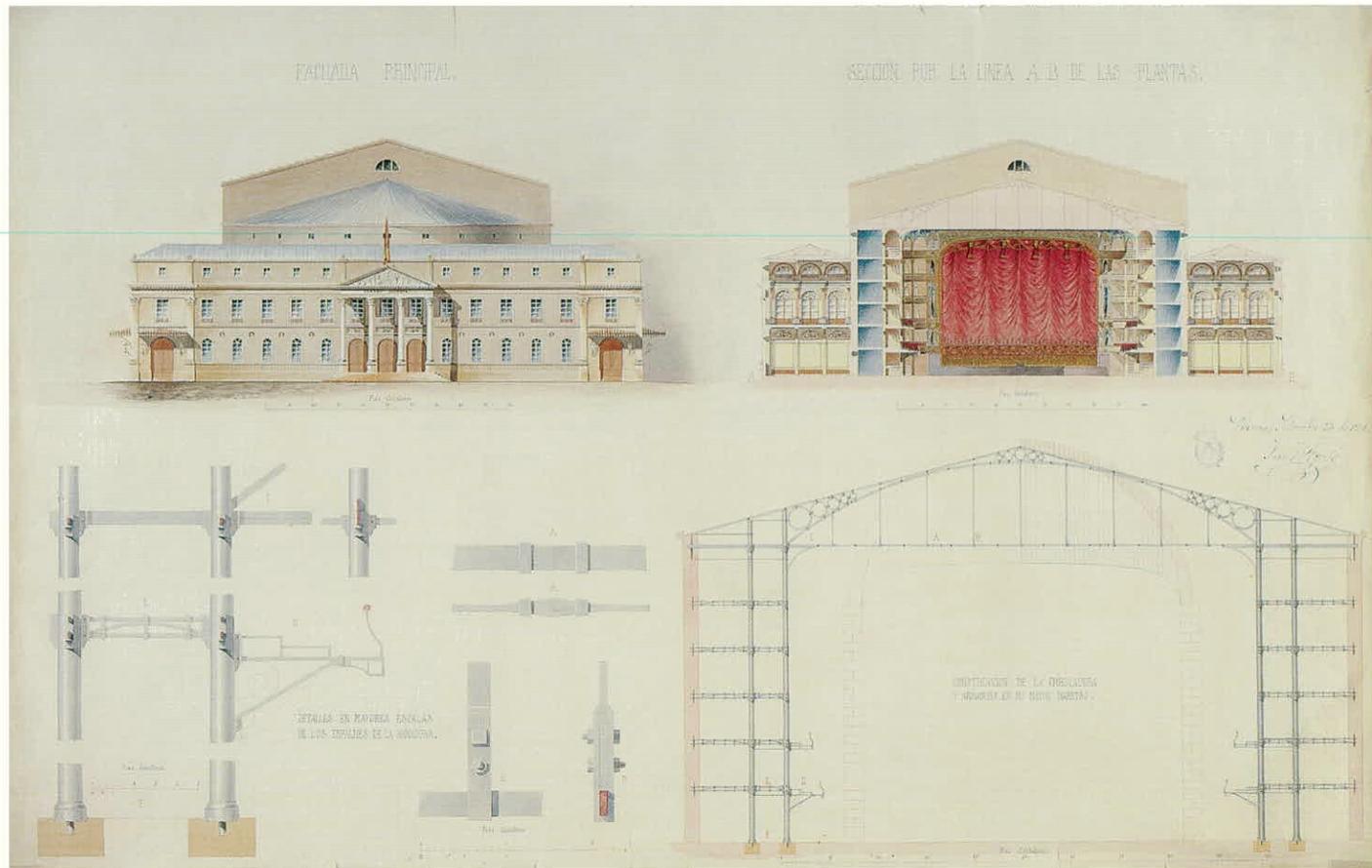
*Teatro inventado en la manzana irregular que circundan las cuatro calles del Príncipe, de la Visitación, del Lobo y del Prado, que anteriormente ocupaba el conocido por el nombre de Príncipe. Sección transversal.*



22.3. PÉREZ GARCHITORENA, José.

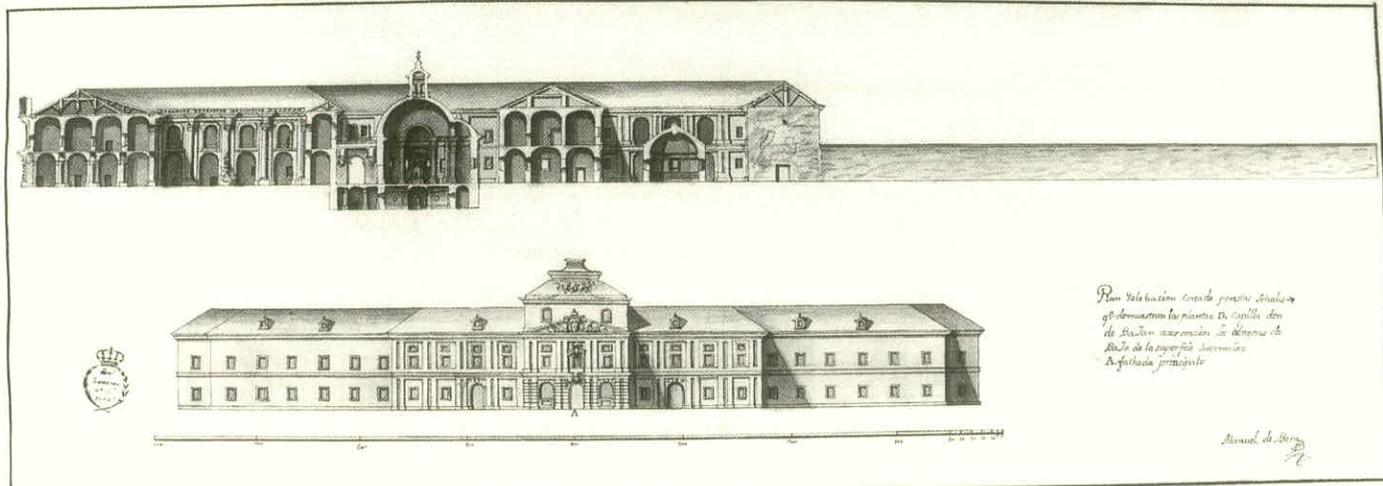
*Un magnífico teatro como pudiera erigirlo la capital de un reino poderoso.*

Secciones AB y CD.



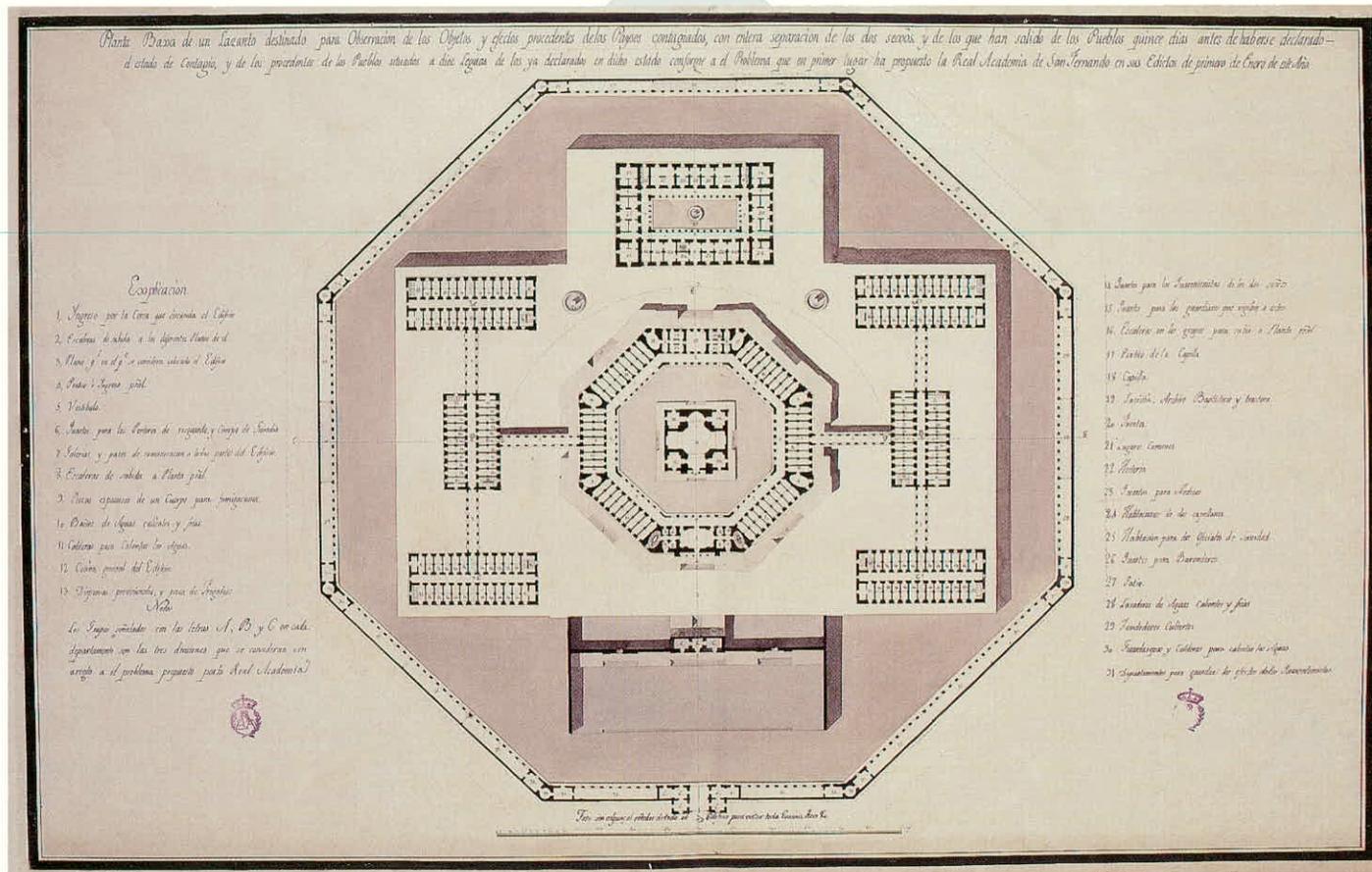
23.1. FORNÉS Y RABANALS, Juan José.

*Teatro para la Corte.* Alzado de la fachada principal y sección AB, construcción de la embocadura de su mayor diámetro y detalles, en mayores escalas, de los empalmes de la armadura.



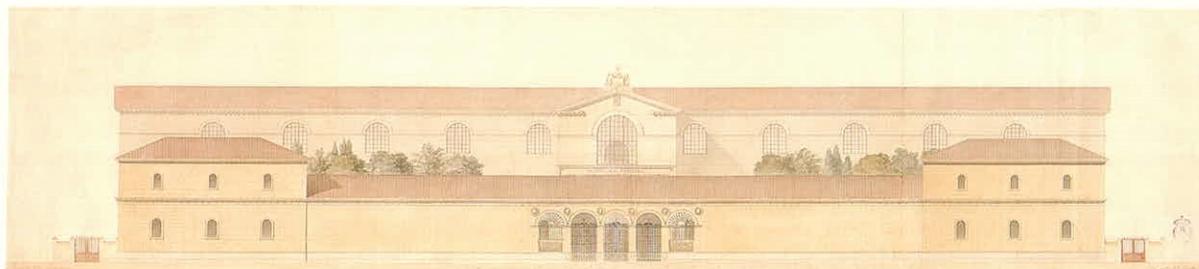
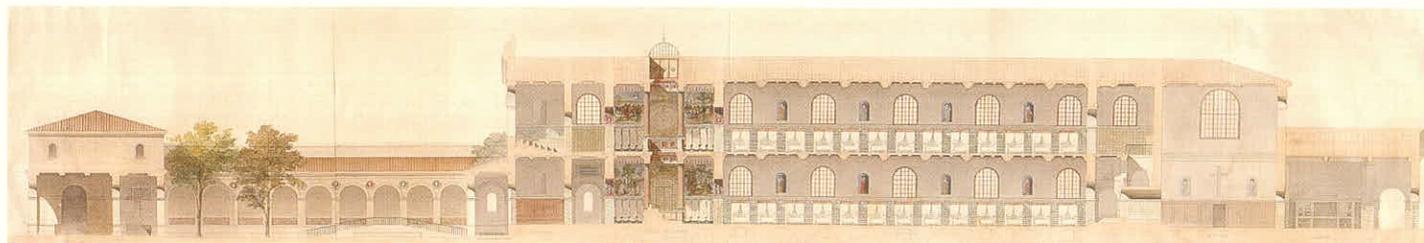
24.2. VERA, Manuel de.

Hospital general con separación de hombres y mujeres. Alzado de la fachada principal y sección.

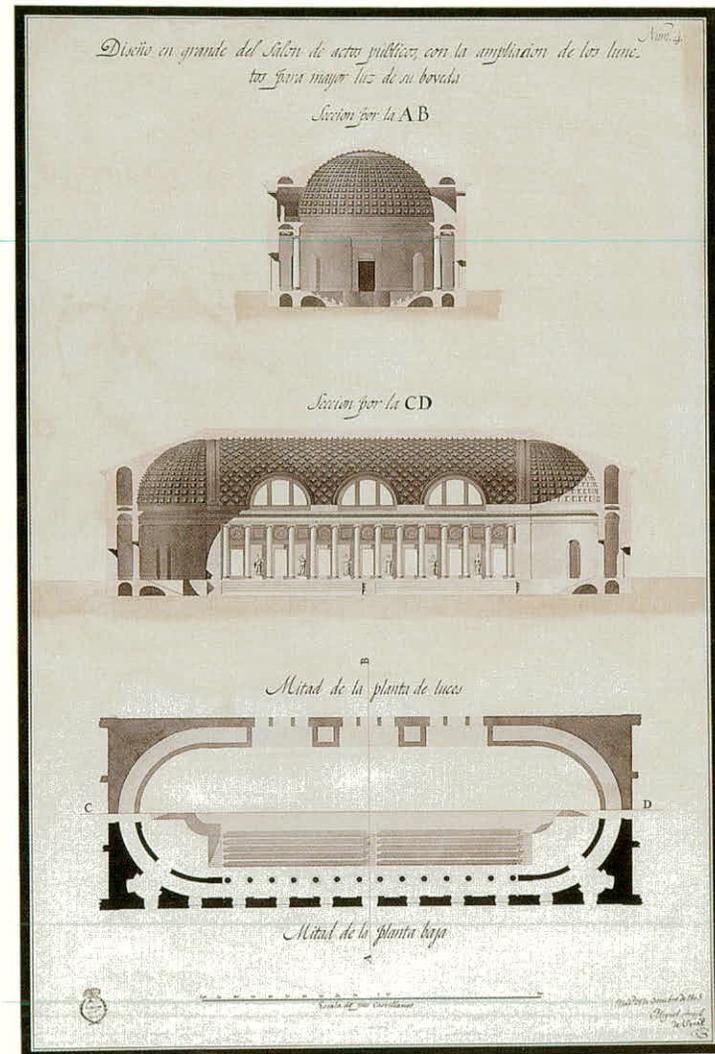


25.1. GUTIÉRREZ, Fermín.

Lazareto para Madrid, destinado a la observación de los objetos y efectos procedentes de los países contagiados. Planta baja

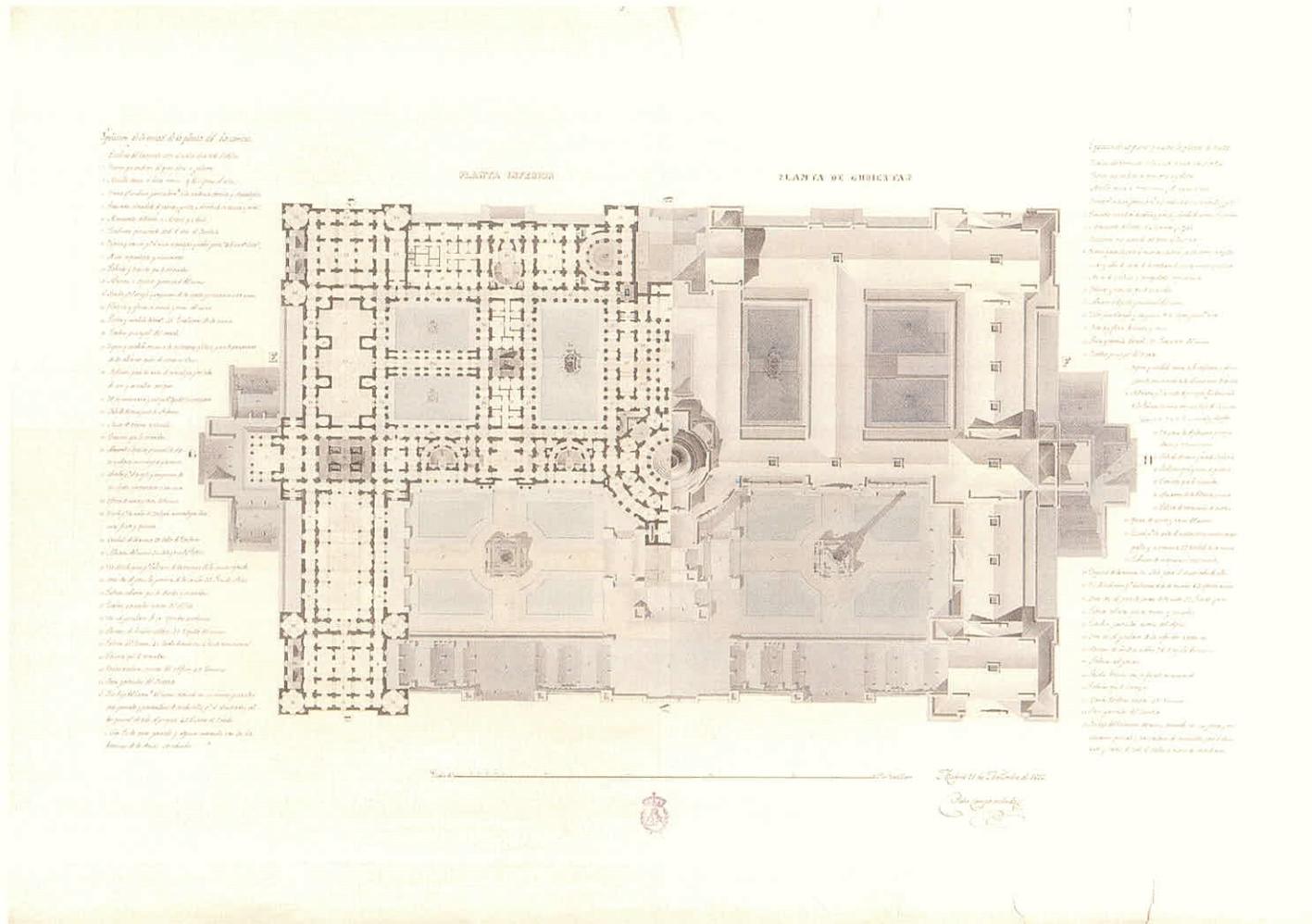


26.1. GÓMEZ DE LA FUENTE, Domingo.  
*Hospital de maternidad para Madrid.* Alzado de la fachada principal y  
sección.



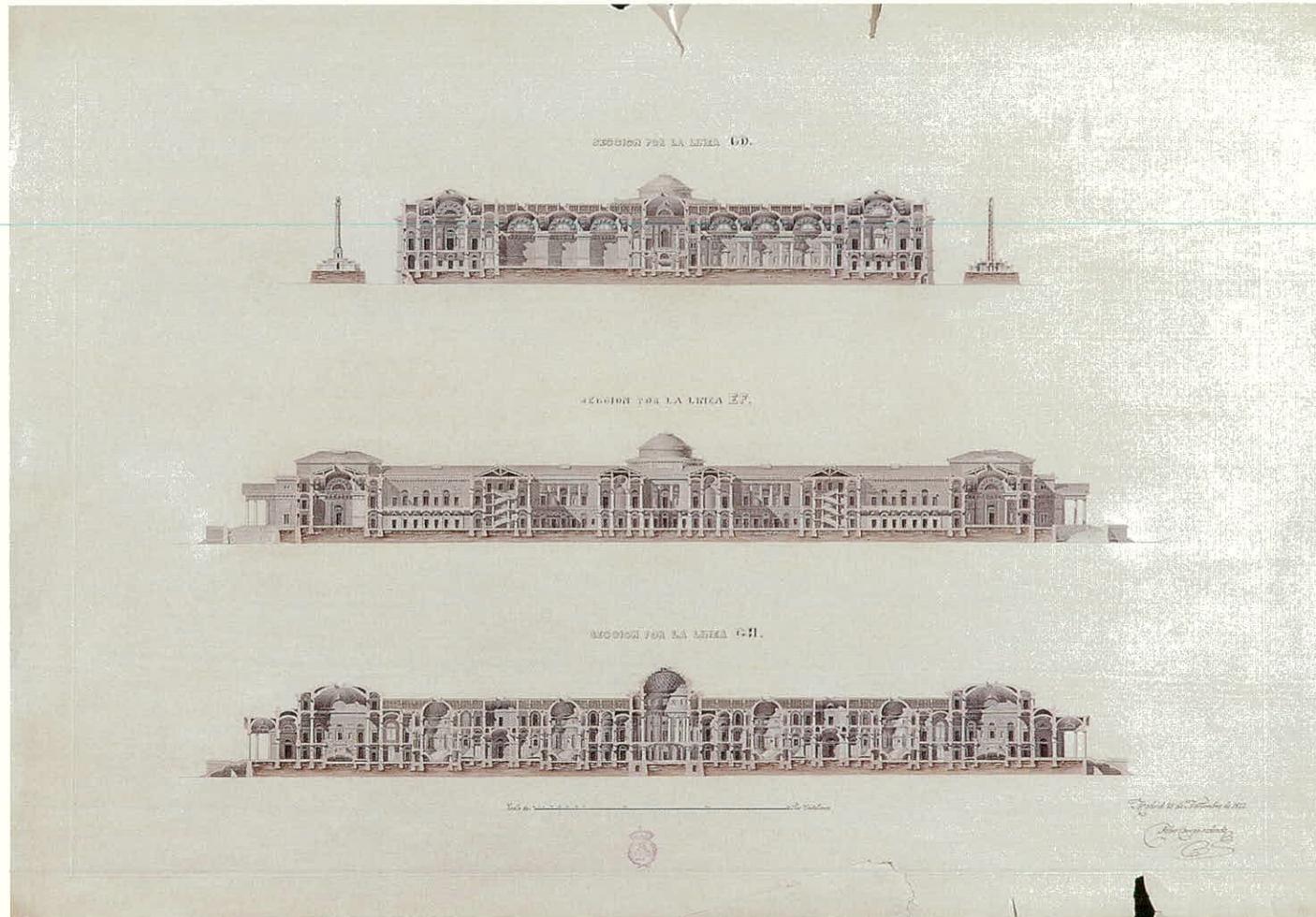
27.3. URÍA, Miguel Ángel de.

*Academia de ciencias naturales.* Salón de actos, mitad de las plantas baja y de luces, y las secciones AB y CD.



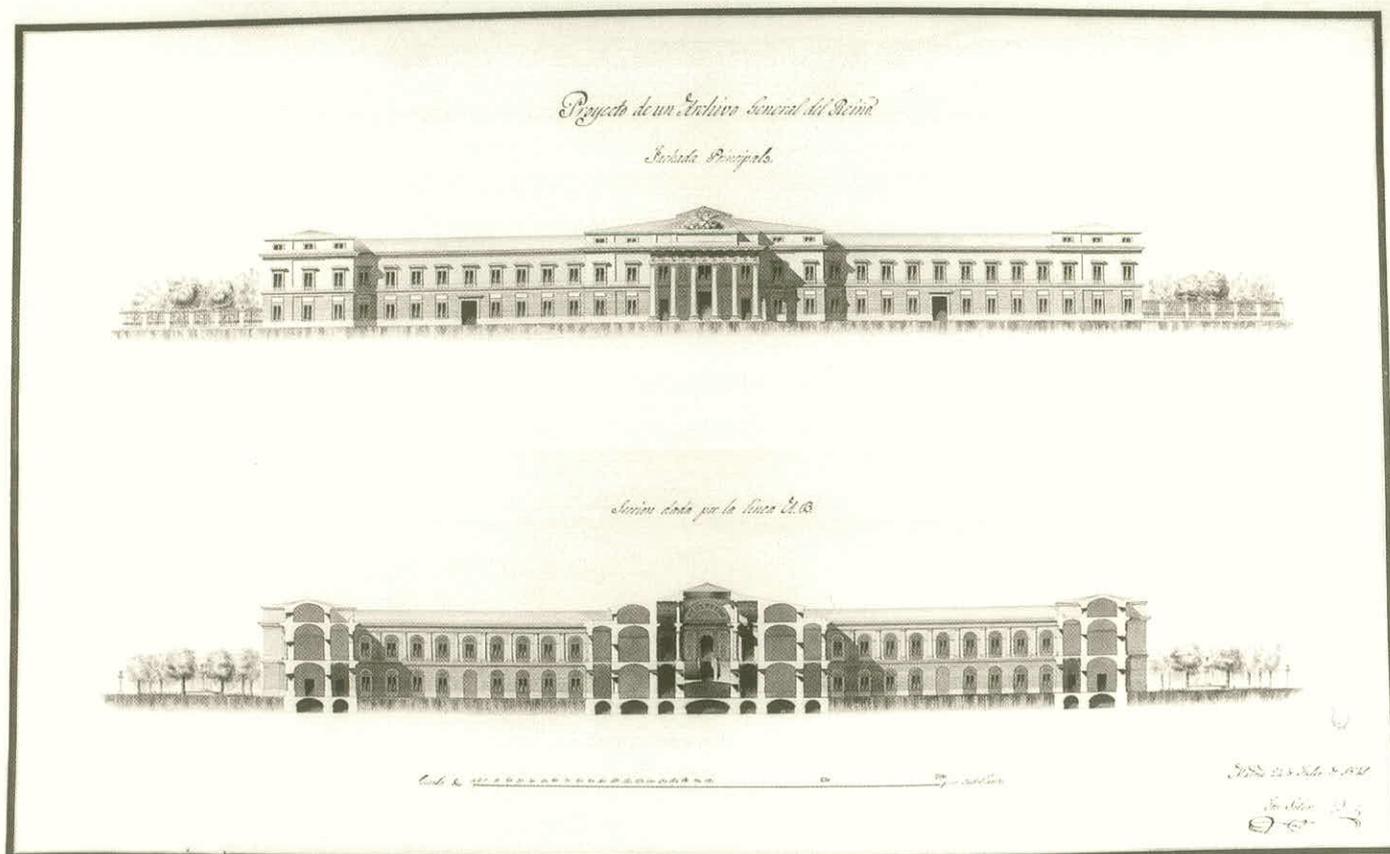
## 28.1. CAMPORREDONDO, Pedro.

Edificio para instituto nacional o reunión de las academias de ciencias naturales y exáctas, morales y políticas, de nobles artes y sus antigüedades, de lengua, historia, arqueología y literatura, con los museos, biblioteca, cátedras, escuelas y demás oficinas correspondientes. Mitad de las plantas baja y de cubiertas.



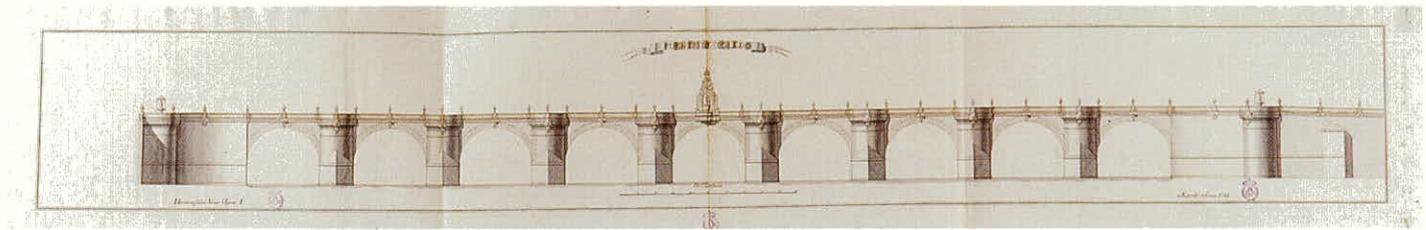
28.3. CAMPORREDONDO, Pedro.

*Edificio para instituto nacional o reunión de las academias de ciencias naturales y exáctas, morales y políticas, de nobles artes y sus antigüedades, de lengua, historia, arqueología y literatura, con los museos, biblioteca, cátedras, escuelas y demás oficinas correspondientes. Secciones CD, EF y GH.*

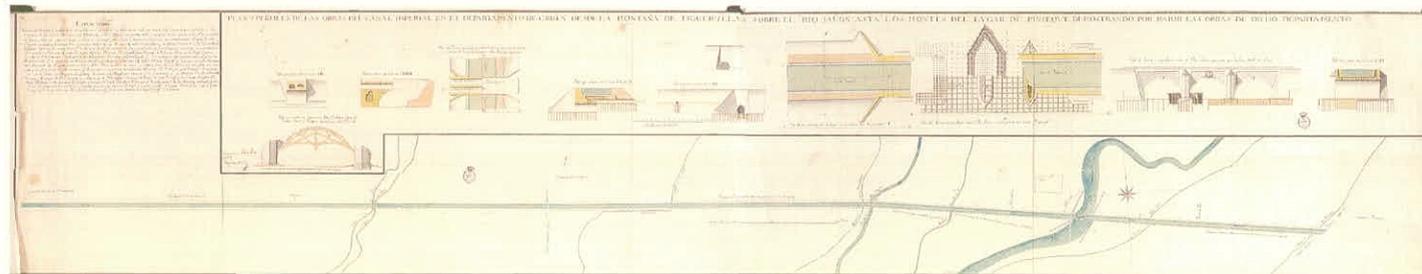


29.2. SOLER, José.

*Archivo General del Reino*. Alzado de la fachada principal y sección AB.

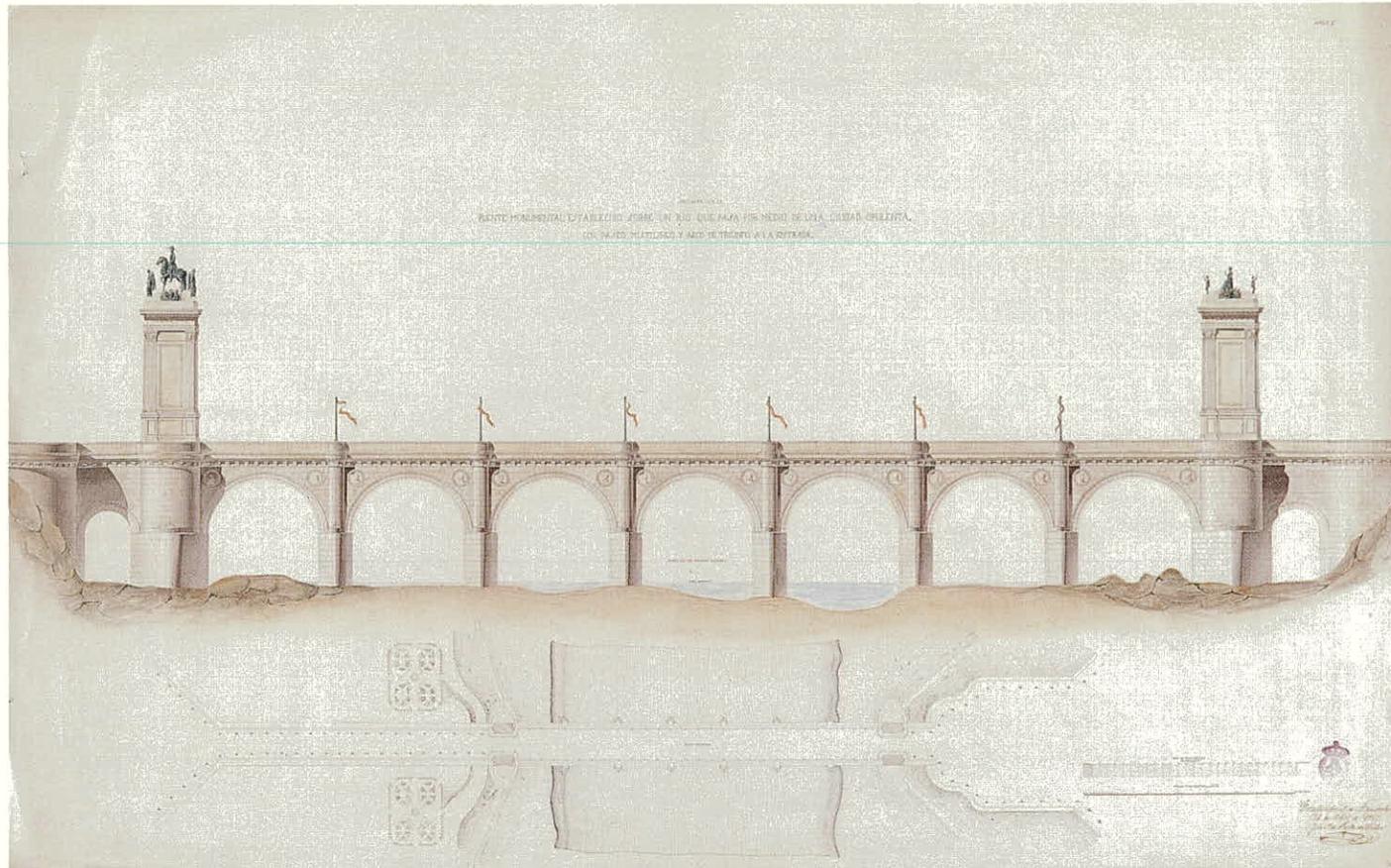


30.1. UGARTE, Hermenegildo Víctor.  
*Puente de Toledo sobre el río Manzanares. Alzado.*



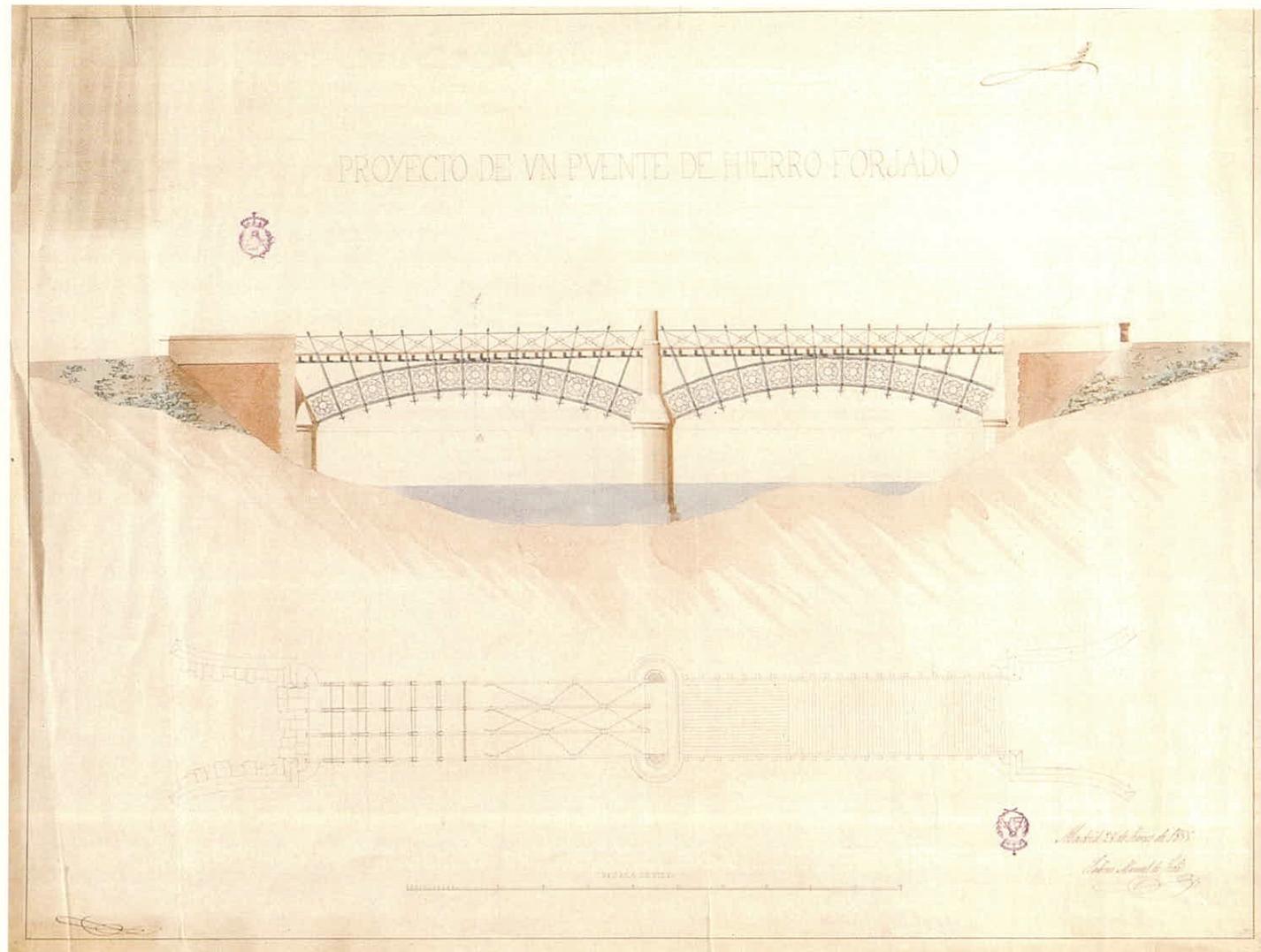
### 31.1. SEVILLA, Gregorio.

*Obras del Canal Imperial en el departamento de Grisen, desde la montaña de Figueruela sobre el río Jalón hasta los montes de Pinseque. Plano general del canal; planta del puente en acueducto sobre el río Jalón y secciones NO y LM de dicho puente; planta de la alcantarilla de Alagón, esco-redero de la Hermandad y las secciones FGHI y JK del mismo; planta del puente en acueducto sobre el canal para pasar las dos acequias de Pedrola y Grisen, así como sobre el puente de paso y las secciones AB y CD; sección de una cimbra de los puentes.*

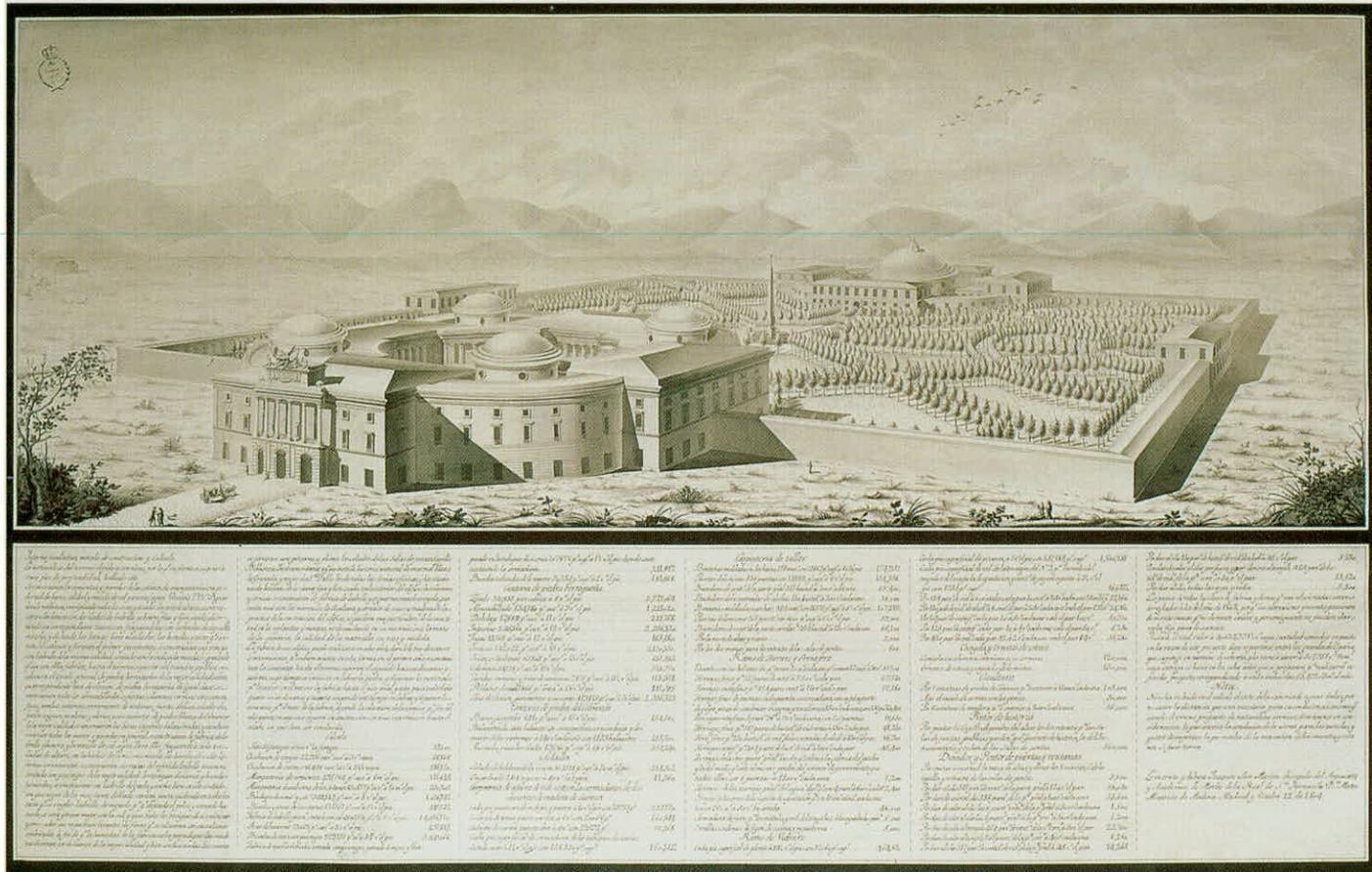


32.1. VILLAR LOZANO, Francisco de Paula del.

*Puente monumental para un río que atraviesa una ciudad opulenta, con arco de triunfo a la entrada. Plano topográfico y alzado.*

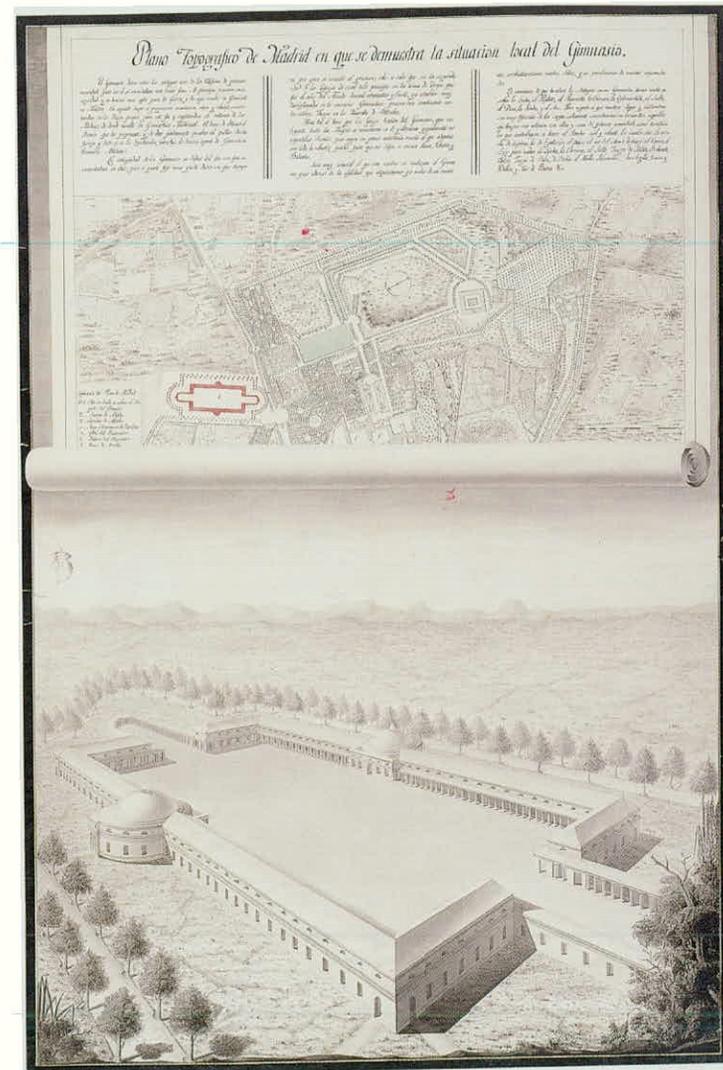


33.1. SOBA Y REYES, Sabino Manuel de.  
*Puente de hierro forjado. Planta y alzado.*

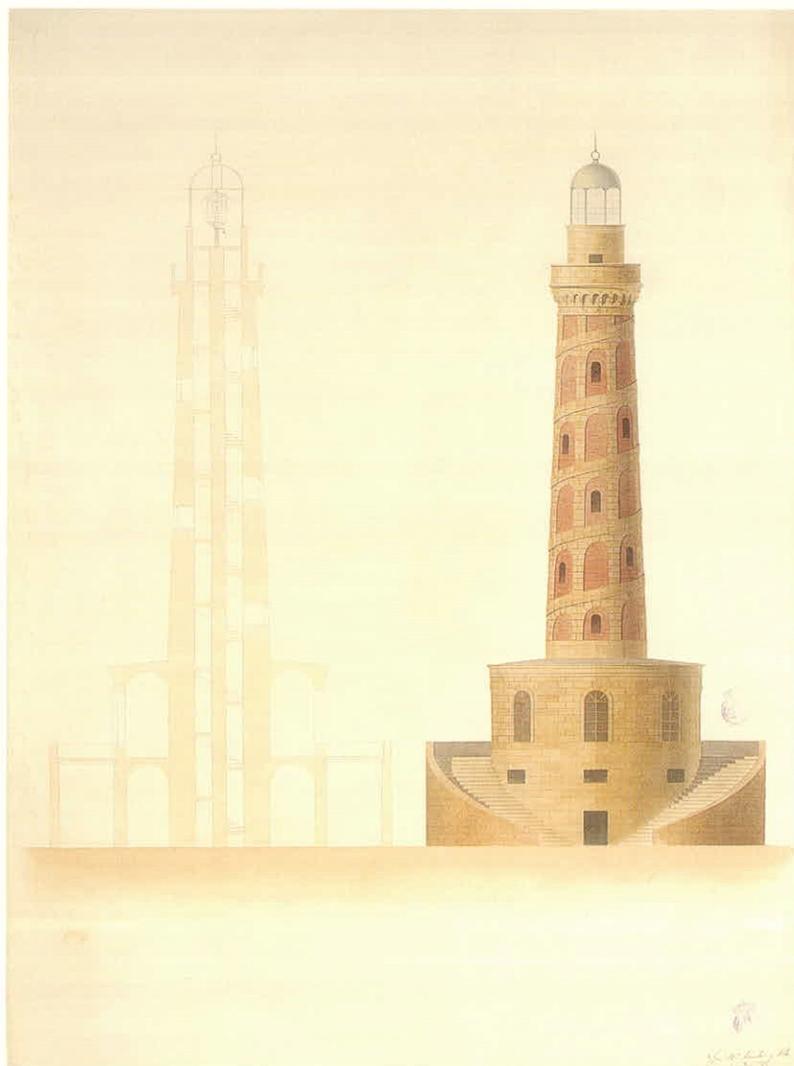


34.1. SAN MARTÍN, Joaquín.  
Gimnasio para cien alumnos de la Grandeza de España. Perspectiva.





35.1. VIERNA, Romualdo de.  
*Edificio gimnástico para Madrid.* Plano topográfico y perspectiva.



36.1. AGUILAR Y VELA, José María.  
*Faro marítimo*. Alzado y sección.

# Catalogación

## MUSEOS

1. LASCURAÍN, Mariano José de.  
*Museo para la conservación de las bellas artes, con destino a una capital.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1818.  
Tres dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

1.1. Planta baja. 634 x 821 mm. N° Inv. A-1  
Escala gráfica de 650 pies castellanos.  
En el ángulo superior izquierdo aparece a lápiz negro, el número: "6".

1.2. Alzado de la fachada principal y sección AB.  
622 x 949 mm. N° Inv. A- 3  
Escala gráfica de 340 pies castellanos.

1.3. Alzado de la fachada lateral y sección CD.  
624 x 949 mm. N° Inv. A- 4  
Escala gráfica de 340 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 23, de Julio de 1818./ Mariano José de/Lascurain".  
Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 18 de octubre de 1818.

Observaciones: forma parte de este proyecto el dibujo de la planta principal (A- 2).

2. ANDRADE YAÑEZ, Alejo.  
*Gabinete de historia natural que comprende 194.738 pies cuadrados de superficie.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1818.  
Tres dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tintas negra, roja y azul. Tinta negra y aguadas de colores.

2.1. Planta principal. 495 x 713 mm. N° Inv. A- 60  
Escala gráfica de 400 pies castellanos.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid Julio 1° de 1818/Alexo Andrade Yañez". En el lateral superior y central izquierdos aparece a lápiz negro el número: "2".

2.2. Planta de cubiertas y alzado de la fachada principal.  
502 x 728 mm. N° Inv. A- 61  
Escala gráfica de 160 pies castellanos.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid Julio 7 de 1818/Alexo Andrade Yañez".

2.3. Secciones AB y la que comprende el reino vegetal.  
510 x 718 mm. N° Inv. A- 63  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "Madrid Agosto 28 de 1818./Alexo Andrade Yañez".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 13 de diciembre de 1818.

Observaciones: forman parte de este proyecto los dibujos correspondientes al alzado de la fachada lateral (A- 62) y la sección MN (A- 64)

## JARDINES

3. GUTIÉRREZ DE SALAMANCA, Manuel.  
*Plano del Real Jardín Botánico para Madrid.*  
Año 1786.

3.1. Plano general.  
Dibujo en papel verjurado (entelado), preparado a lápiz y delineado a tintas negra y sepia. Aguadas de colores.  
1100 x 1504 mm. N° Inv. A- 34  
Escala gráfica de 200 pies de Castilla.

Fechado y firmado en el lateral superior derecho, a tinta negra: "D<sup>n</sup>. Manuel Gutierrez de Salamanca.../en Madrid 21 de Diciembre de 1786".

4. MIRANDA BAYON, Vicente.  
*Jardín de recreo público.*  
Prueba de pensado para arquitecto, año 1853.  
4.1. Planta general.

Dibujo en papel avitelado, preparado a lápiz y delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 573 x 831 mm. N° Inv. A- 3530  
Escala de 0,001 por metro.  
Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Vicente Miranda=/Marzo de 1853".

Aprobado arquitecto por la Junta de los Señores Profesores, el 14 de marzo de 1853.

Observaciones: forman parte de este proyecto la prueba de repente, diseño a lápiz negro que recoge la planta general, planta del pabellón para juegos y mitad de la planta y alzado del salón de baile (A- 3529), así como otros seis dibujos que responden a las plantas de los pabellones para juegos (A- 3531) y del salón de baile (A- 3532); el alzado de los pabellones para juegos (A- 3533), el alzado del salón de baile (A- 3534), la armadura del salón de baile (A- 3535) y los detalles de los órdenes y la armadura del trinquete (A- 3536).

## MÁQUINAS

5. DUPONT, G.  
*Modelo del telescopio Herchel que se instaló en el Observatorio del Buen Retiro.*  
5.1. Vista panorámica.  
Dibujo en papel avitelado. Tinta negra y aguadas de colores. 691 x 944 mm. N° Inv. A- 5242  
Fechado y firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "G. Dupont 1801".

Observaciones: el telescopio, obra de W. Herschel, fue realizado en 1796 por encargo del Rey de España y enviado desde Londres acompañado de una extensa documentación elaborada por el marino español José de Mendoza y Ríos, residente en Inglaterra desde 1789. El telescopio fue destruido por los franceses en 1808.

#### MONUMENTOS

6. LAVIÑA Y BLASCO, Matías Modesto. *Un monumento que eternice la heroica defensa que la Inmortal Zaragoza hizo contra las tropas de Napoleón Bonaparte en los años 1808 y 1809.*

Diseños presentados para revalidar el título de arquitecto de la Academia de Roma por el de San Fernando, año 1831.

Dos dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Tintas y aguadas de colores.

6.1. Planta. 438 x 354 mm. N° Inv. A-3569

Escalas gráficas de 40 palmos romanos y 40 pies castellanos.

Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Matías Laviña". En el ángulo superior izquierdo aparece a lápiz negro, el número: "7". Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro Arquitecto en 9 de octubre de 1831."

6.2. Escenografía en perspectiva. 352 x 438 mm. N° Inv. A- 3570

Fechado, firmado y rubricado en los ángulos inferior derecho e izquierdo

respectivamente, a tinta negra: "Matías Laviña dis: " y puso en perspectiva/Matías Laviña". En el ángulo superior izquierdo aparece a lápiz negro el número: "7".

Observaciones: forma parte de este proyecto los dibujos correspondientes al alzado de la fachada (A- 3571), las secciones AB (A-3572) y CD (A- 3573), y los detalles constructivos y decorativos (A- 3574 y A- 3575).

7. LÓPEZ LOSADA, Antonio.

*Templo del Honor y la Inmortalidad*

1° Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1772. Dos dibujos en papel verjurado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

7.1. Plano topográfico. 921 x 612 mm. N° Inv. A- 4457

Escala gráfica de 600 pies castellanos. Firmado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Losada". En el ángulo superior derecho aparece a lápiz negro, el número: "8". Al dorso, a tinta sepia: "D<sup>o</sup>. Antonio Losada/1ª clase= Premio 1º= año 1772.,".

7.2. Vista general. 621 x 941 mm. N° Inv. A- 4459

Firmado en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "Losada".

Observaciones: forma parte de este proyecto los dibujos correspondientes a la iconografía geométrica del templo (A- 4458), el alzado (A- 4460) y la sección (A- 4461).

8. ANÓNIMO

*Monumento que se ha de erigir a la digna memoria de Miguel de Cervantes.*

8.1. Alzado de la fachada principal. Dibujo en papel verjurado, preparado a lápiz y delineado a tinta negra; aguadas de colores. 257 x 425 mm. N° Inv. A- 4931

#### BIBLIOTECAS

9. LÓPEZ AGUADO, Antonio.

*Una biblioteca pública.*

1° Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1787. Tres dibujos en papel verjurado, preparados a lápiz y delineados a tintas negra y gris. Aguada gris.

9.1. Planta principal. 612 x 938 mm. N° Inv. A- 741

9.2. Alzado de la fachada principal y sección AB. 609 x 941 mm. N° Inv. A- 742

9.3. Secciones CD y EF. 609 x 943 mm. N° Inv. A- 743

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

Al dorso, firmados y rubricados a tinta negra: "Aguado".

Observaciones: forma parte de este proyecto el diseño de la planta baja (A- 470)

10. LÓPEZ DE ORCHE, Luis.

*Una biblioteca pública.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1827.

Cuatro dibujos en papel avitelado, pre-

parados a lápiz y delineados a tintas negra y gris. Aguadas de colores.

10.1. Planta principal. 614 x 934 mm. N° Inv. A- 762

10.2. Alzado de la fachada principal. 373 x 930 mm. N° Inv. A- 764

En el ángulo superior izquierdo aparece a lápiz azul el número: "17".

10.3. Sección AB. 373 x 933 mm. N° Inv. A- 766

10.4. Sección CD. 374 x 621 mm. N° Inv. A- 767

Escala gráfica de 200 pies castellanos. Fechados, firmados y rubricados en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tinta negra: "Madrid 3 de Nov<sup>e</sup>. de 1827" "Luis Lopez de Orche".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 16 de diciembre de 1827.

Observaciones: forma parte de este proyecto, la planta de cubiertas (A- 763) y el alzado de la fachada lateral (A- 765).

#### CEMENTERIOS

11. VENTURA, Pedro Nolasco.

*Cementerio para Madrid.*

1° Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1799. Dos dibujos en papel verjurado, prepa-

rados a lápiz y delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

11.1. Planta. 574 x 797 mm. Nº Inv. A-4758  
Escala gráfica de 90 pies castellanos.

11.2. Alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD. 550 x 925 mm. Nº Inv. A- 4759  
Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Al dorso, fechados, firmados y rubricados a tinta sepia: "Madrid a 30 de Junio de 1799/Pedro Nolasco Ventura."

Observaciones: el opositor presentó en esta convocatoria de Premios otros dos proyectos de cementerios para Madrid (del A- 4751 al A- 4756) aparte del expuesto. Este responde al tercero de los realizados y forma parte de él, una hoja explicativa de la planta (A- 4757).

12. MOLNER, Ramón.

*Un cementerio general para la ciudad de Barcelona.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1832.

Dos dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas gris y rosa.

12.1. Alzado de la fachada principal. 482 x 910 mm. Nº Inv. A- 4789

12.2 Sección AB. 478 x 817 mm. Nº Inv. A- 4790

Escala gráfica de 100 palmos catalanes y 70 pies del marco de Burgos.

Fechados, firmados y rubricados en el

ángulo inferior izquierdo a tinta sepia: "Barcelona 4 Noviembre de 1832./ Ramon Molner."

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 27 de enero de 1833.

Observaciones: forma parte del proyecto el diseño de la planta (A- 4788)

13. ENRÍQUEZ FERRER, Francisco.  
*Un cementerio.*

Proyecto de 1830 presentado para reválidar el título de arquitecto por la Academia de San Fernando en 1845.

Tres dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

13.1. Planta. 654 x 461 mm. Nº Inv. A- 4780

Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de Maestro Arquitecto en 13 de Abril de 1845/ dispensado de las demas pruebas."

13.2. Alzado de la fachada principal y las secciones AB y CD. 460 x 657 mm. Nº Inv. A- 4781

13.3. Secciones EF, GH y LM. 460 x 654 mm. Nº Inv. A- 4782

Escala gráfica de 120 varas.

Fechados, firmados y rubricados en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tinta negra: "Primer ensayo de invencion/en Arquitectura año de 1830" "Inventado por/Fran<sup>CO</sup>. Enriquez Ferrer."

Aprobado maestro arquitecto en Junta Ordinaria del domingo 13 de abril de 1845 y académico de mérito en la Junta Ordinaria del 3 de agosto de este mismo año.

#### CÁRCELES

14. HERMOSO, Tomás.

*Fachada de la cárcel de la ciudad de Baeza.* Diseño realizado para que la Academia viera su aplicación en la Arquitectura, año 1797.

14.1. Alzado de la fachada principal. Dibujo en papel verjurado, preparado a lápiz. Tinta negra y aguadas negra y gris. 480 x 713 mm. Nº Inv. A- 936  
Escala gráfica de 200 pies castellanos. Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "Madrid y Agosto, 5 de 1797./ Lo delinco, Tomas Hermoso." En el ángulo superior izquierdo aparece a tinta negra, el número: "5" y en los ángulos inferior derecho e izquierdo, a lápiz negro, el número: "5".

Observaciones: a mediados de 1797, Tomás Hermoso realizó una serie de dibujos de edificios del Reino de Jaén, reconstruidos en el siglo XVI, con el fin de que los profesores vieran su aplicación en la arquitectura. Éstos fueron presentados en la Junta Ordinaria del 6 de agosto de este año y respondían a la *Fachada del Convento de Religiosas Dominicas de Úbeda* (A- 5005), la *Fachada de la Cárcel de Baeza* (A- 936) y el *Hospital General de Santiago de la ciudad de Úbeda*,

*del arquitecto Vandelvira* (A- 2613 y A- 1614), el último sin fecha ni firma, y los dos primeros fechados el 5 de agosto de 1797.

15. MUELA, Manuel de la.

*Cárcel de Corte según quedó después del incendio del día 4 de octubre de 1791.*

Ayuda de costa del mes de enero por la Perspectiva, año 1792.

15.1. Alzado de la fachada principal. Dibujo en papel verjurado, preparado a lápiz. Tintas negra y gris. Aguada gris. 500 x 665 mm. Nº Inv. A- 935  
Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho a tinta sepia: "Enero de 1792". Al dorso, firmado y rubricado a tinta negra: "Manuel de la Muela". Ayuda de costa concedida en la Junta Ordinaria del 5 de febrero de 1792.

16. SOLER Y MESTRES, Juan.

*Cárcel pública para Barcelona.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1830.

Dos dibujos en papel verjurado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

16.1. Planta tercera y de cubiertas.

570 x 812 mm. Nº Inv. A- 955

16.2. Alzado de la fachada principal. 567 x 812 mm. Nº Inv. A- 956

Escala gráfica de 200 pies castellanos. Fechados, firmados y rubricados en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tinta negra: "Madrid 13 de Abril de 1830" "Juan Soler y Mes- tres". Al dorso, a tinta sepia: "Aproba-

dos en Junta Ordinaria de 13 Junio 1830".  
Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 3 de junio de 1830.

Observaciones: forman parte de este proyecto los dibujos correspondientes a la planta general (A- 954), el alzado de la fachada lateral (A- 957) y la sección AB (A- 958)

17. JELINER Y GELMA, Miguel.  
*Cárcel y presidio correccional de forma panóptica.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1838.

17.1. Planta baja.

Dibujo en papel avitelado, preparado a lápiz y delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores. 877 x 680 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 980

Escala gráfica de 190 pies castellanos. Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "Madrid 10. Setiembre de 1838./ Miguel Jelinér y G."

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 9 de diciembre de 1838.

Observaciones: forma parte de este proyecto el dibujo de la planta principal (A- 981) y las plantas de sótanos, terrados, la fachada de la panóptica y las secciones ab, cd, EF, GH e HJ (A- 982).

#### PLAZAS DE TOROS

18. DOMÍNGUEZ Y ROMAY, Fernando.

*Plaza de toros.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1790.

Dos dibujos en papel verjurado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Aguadas gris y rosa.

18.1. Mitad norte de la planta segunda y sección correspondiente. 636 x 972 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3245

18.2. Planta de una parte del terrado y sección correspondiente marcada con el número 1 y las secciones de las gradas MN y QP. 629 x 969 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3246

Escala gráfica de 30 varas.

Al pie, fechados, firmados y rubricados a tinta negra: "En la R. Academia de S.<sup>ta</sup> Fernando a 27 de Febrero de 1790./Fernando Domínguez/y Romay".

Aprobado académico de mérito por la Arquitectura en la Junta Ordinaria del 7 de marzo de 1790.

Observaciones: forma parte de este proyecto el diseño de la mitad sur de la planta baja y alzado de la fachada correspondiente (A- 3244).

19. GÁLVEZ BERMEJO, Miguel.

*Plaza de toros con destino a una capital.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1830.

Dos dibujos en papel verjurado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

19.1. Planta segunda y de cubiertas.

648 x 958 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3249

19.2. Alzado de las fachadas principal y posterior. 645 x 975 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3250

Fechados, firmados y rubricados en los ángulos inferior derecho e izquierdo respectivamente, a tintas sepia y negra: "Madrid 20 de Junio de 1830" "Miguel Gálvez".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 22 de agosto de 1830.

Observaciones: forman parte de este proyecto los diseños correspondientes a las plantas baja (A- 3247) y primera (A- 3248); el alzado de la fachada lateral y las secciones EF y GH (A- 3251) así como las secciones AB y CD (A- 3252).

#### TEATROS

20. REZUSTA, Pascual.

*Coliseo de comedias.*

Ayuda de costa del mes de noviembre por la 1<sup>a</sup> de Arquitectura, año 1792.

20.1. Alzado de la fachada principal y sección AB.

Dibujo en papel verjurado, preparado a lápiz y delineado a tinta negra. Aguadas negra y gris. 480 x 640 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3287

Fechado y rubricado en el ángulo inferior derecho a tinta sepia: "Nov<sup>te</sup>. 6 de Sepre. 1805 Juan Gomez pensionado" "Roma 15 de Septiembre 1805 Juan Gomez pensionado".

Ayuda de costa concedida en la Junta

Ordinaria del 2 de diciembre de 1792.

Observaciones: forma parte de este proyecto el dibujo de la planta baja (A- 3286)

21. GÓMEZ, Juan.

*Teatro inventado en la manzana irregular que circundan las cuatro calles del Príncipe, de la Visitación, del Lobo y del Prado, que anteriormente ocupaba el conocido por el nombre de Príncipe.*

Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1805.

Cuatro dibujos en papel verjurado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas marrón, gris y rosa.

21.1. Planta a nivel de los segundos palcos. 648 x 1016 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3291  
Escala gráfica de 20 pies castellanos.

21.2. Alzado de la fachada principal. 652 x 1012 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3292  
Escala gráfica de 10 pies castellanos.

21.3. Sección longitudinal. 651 x 1009 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3294  
Escala gráfica de 10 pies castellanos.

21.4. Sección transversal. 638 x 1009 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3295

Escala gráfica de 10 pies castellanos. Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo indistintamente, a tinta negra: "Roma 15 de Sepre. 1805 Juan Gomez pensionado" "Roma 15 de Septiembre 1805 Juan Gomez pensionado".

Aprobado académico de mérito por la

- Arquitectura, por Real Orden de S.M., en la Junta Ordinaria del 10 de noviembre de 1805.
- Observaciones: forma parte de este proyecto los diseños correspondientes a la planta baja (A- 3290) y el alzado de la fachada lateral (A- 3293).
22. **PÉREZ GARCHITORENA, José.**  
*Un magnífico teatro como pudiera erigirlo la capital de un reino poderoso.*  
Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1844.  
Tres dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.
- 22.1. Planta baja. 630 x 968 mm. N° Inv. A- 3328  
Escala gráfica de 200 pies castellanos.
- 22.2. Alzado de las fachadas principal y lateral. 638 x 966 mm. N° Inv. A- 3330  
Escala gráfica de 200 pies castellanos.
- 22.3. Secciones AB y CD. 637 x 955 mm. N° Inv. A- 3331  
Escala gráfica de 300 pies castellanos.
- Firmados y rubricados en el lateral inferior izquierdo a tinta negra: "José Perez Garchitorena".  
Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 13 de abril de 1845.
- Observaciones: forma parte de este proyecto, el diseño de la planta principal (A- 3329).
23. **FORNÉS Y RABANALS, Juan José.**  
*Teatro para la Corte.*  
Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1849.
- 23.1. Alzado de la fachada principal y sección AB; construcción de la emboadura en su mayor diámetro y detalles, en mayores escalas, de los empalmes de la armadura.  
Dibujo en papel avitelado, preparado a lápiz y delineado a tintas negra y azul. Tinta negra y aguadas de colores. 659 x 990 mm. N° Inv. A- 3346  
Escalas gráficas de 100 pies castellanos para la fachada, la sección y emboadura; de 5 y 2 pies para los detalles. Fechado, firmado y rubricado en el lateral izquierdo a tinta azul: "Palencia, Setiembre 23. de 1849./Juan J.Fornés".  
Aprobado maestro arquitecto en la Junta General del 17 de febrero de 1852.
- Observaciones: forman parte de este proyecto los dibujos de las plantas baja (A- 3344) y principal (A- 3345), el alzado de la fachada lateral y la sección CD (A- 3347)
- HOSPITALES**
24. **VERA, Manuel de.**  
*Hospital general con separación de hombres y mujeres.*  
Ejercicio presentado al Concurso General de Premios por la 1ª Clase. Prueba de pensado, 1760.
- Dos dibujos en papel verjurado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Aguadas rosa y gris.
- 24.1. Plantas baja y principal. 738 x 938 mm. N° Inv. A- 2432 (a)  
Escala gráfica numérica de 500.  
Al dorso a tinta sepia: "Vera. 1º Arch<sup>a</sup>" "D<sup>n</sup> Manuel de Bera" "20".
- 24.2. Alzado de la fachada principal y sección. 363 x 721 mm. N° Inv. A- 2432 (b)  
Escala gráfica numérica de 800.  
Firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Manuel. de Bera".  
El opositor no obtuvo premio alguno, pues el 1º y 2º premio de 1ª Clase quedaron vacantes.
25. **GUTIÉRREZ, Fermín.**  
*Lazareto para Madrid, destinado a la observación de los objetos y efectos procedentes de los países contagiados*  
1º Premio de 1ª Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1805.  
Dos dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.
- 25.1. Planta baja. 641 x 955 mm. N° Inv. A- 2629  
Escala gráfica de 600 pies castellanos.
- 25.2. Alzado de la fachada principal y las secciones AB y CDDEEFFG. 630 x 957 mm. N° Inv. A- 2631  
Escala gráfica de 400 pies castellanos. Al dorso, fechados, firmados y rubricados a tinta negra: "Mad<sup>d</sup>. 28 de Junio de 1805/Fermin Gutierrez".
- Observaciones: forma parte del proyecto, el diseño de la planta principal (A- 2630). El opositor realizó como ejercicio de pensado en esta convocatoria de Premios, el dibujo de otros dos lazaretos diferentes aparte del expuesto: uno destinado a hospital de contagiados (A- 2632 y A- 2633) y otro destinado a expurgar todos los géneros y efectos procedentes de países extranjeros (A- 2634 y A- 2635).
26. **GÓMEZ DE LA FUENTE, Domingo.**  
*Hospital de maternidad para Madrid.*  
Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1844.
- 26.1. Alzado de la fachada principal y sección.  
Dibujo en papel verjurado, preparado a lápiz y delineado a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores. 720 x 1600 mm. N° Inv. A- 2560  
Escala gráfica de 100 pies castellanos. Fechado en el ángulo inferior derecho a tinta negra: "Madrid 5 de Agosto de 1844". Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "Dom<sup>o</sup> Gomez de la Fuente".  
Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 8 de septiembre de 1844.
- Observaciones: en la fachada principal del edificio aparece inscrito: "HOSPI-

TAL DE LA MATERNIDAD/FUNDADO EN EL REINADO DE ISABEL II CON LAS LIMOSNAS DE LOS VECINOS Y/ESTE HOSPITAL SE FUNDO EN EL AÑO MDCCCXXXIV CON LAS LIMOSNAS DE LOS VECINOS Y DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID".

Forma parte del proyecto, los diseños correspondientes a las plantas baja (A- 2558) y principal (A- 2559).

#### ACADEMIAS

27. **URIA, Miguel Angel de.**  
*Academia de ciencias naturales.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1805.

Tres dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

27.1. Planta. 630 x 976 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 238

Escala gráfica de 500 pies castellanos. En el ángulo superior izquierdo aparece, a lápiz negro el número: "15".

27.2. Alzado de la fachada principal y sección AB. 631 x 979 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 239

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

27.3. Salón de actos, mitad de las plantas baja y de luces y las secciones AB y CD. 971 x 630 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 241

Escala gráfica de 100 pies castellanos.

Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, indistintamente, a tinta negra: "Madd. 31 de

Octubre de 1805/Miguel Angel/de Uria" "Madrid 31 de Octubre de 1805/Miguel Angel/de Uria".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de enero de 1806.

Observaciones: forma parte del proyecto, el diseño del alzado de la fachada lateral y la sección CD (A- 240).

28. **CAMPORREDONDO, Pedro.**

*Edificio para instituto nacional o reunión de las academias de ciencias naturales y exáctas, morales y políticas, de nobles artes y sus antigüedades, de lengua, historia, arqueología y literatura, con los museos, biblioteca, cátedras, escuelas y demás oficinas correspondientes.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1844.

Tres dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tintas negra y roja. Tinta negra y aguadas de colores.

28.1. Mitad de las plantas baja y de cubiertas. 729 x 984 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 250

Escala gráfica de 400 pies castellanos.

28.2. Alzado de las fachadas principal y lateral; sección AB. 734 x 984 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 251

Escala gráfica de 300 pies castellanos.

28.3. Secciones CD, EF y GH. 726 x 982 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 252

Escala gráfica de 300 pies castellanos. Al dorso, a tinta sepia: "Aprobado de maestro arquitecto en 13 de Abril de 1845 habiendole dispensado la Academia los demas ejercicios".

Fechados, firmados y rubricados en el lateral inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 25. de Noviembre de 1844./Pedro Campo-redondo".

Aprobado maestro arquitecto, sin la práctica del resto de los ejercicios, en la Junta Ordinaria del 13 de abril de 1845.

Observaciones: forma parte del proyecto, el diseño de la planta general (A- 249).

#### ARCHIVOS

29. **SOLER, José.**

*Archivo General del Reino.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1841.

Dos dibujos en papel avitelado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Aguadas de colores.

29.1. Planta baja. 640 x 970 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 838

29.2. Alzado de la fachada principal y sección AB. 558 x 850 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 840

Escala gráfica de 390 pies castellanos. Fechados, firmados y rubricados en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Madrid 24 de Julio de 1841./José Soler".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 5 de diciembre de 1841.

Observaciones: forma parte del proyecto, los diseños correspondientes a la

planta principal (A- 839) y el alzado de la fachada lateral y la sección CD (A- 841).

#### PUENTES

30. **UGARTE, Hermenegildo Víctor.**  
*Puente de Toledo sobre el río Manzanares.*  
2<sup>o</sup> Premio de 3<sup>a</sup> Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1756.

30.1. Alzado.

Dibujo en papel verjurado, preparado a lápiz y delineado a tinta sepia. Aguada gris. 325 x 1916 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3636

Escala gráfica de 100 pies castellanos. Firmado y fechado en la parte inferior derecha e izquierda respectivamente, a tinta negra: "Hermenegildus Victor Ugarte E." "Matriti Anno 1755". Al dorso, a tinta sepia: "Ugarte 3<sup>o</sup>" "N-9".

Observaciones: forma parte del proyecto, el diseño de la planta general y de un arca de agua (A- 3635).

31. **SEVILLA, Gregorio.**

*Obras del Canal Imperial en el departamento de Gisen, desde la montaña de Figueruela sobre el río Jalón hasta los montes de Pinseque.*  
Ejercicio para académico de mérito por la Arquitectura, año 1773.

31.1. Plano general del canal; planta del puente en acueducto sobre el río Jalón y secciones NO y LM de dicho puente; planta de la alcantarilla de Alagón, escorredero de la Hermandad y las secciones FGHI y JK del mismo; planta del puente en acueducto sobre el canal para

pasar las dos acequias de Pedrola y Griesen así como sobre el puente de paso y las secciones AB y CDBE; sección de una cimbra de los puentes.  
Dibujo en papel verjurado, preparado a lápiz y delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 510 x 2570 mm. N° Inv. A- 3637

Escala gráfica de 200 toesas para el plano general; 7 para las plantas de los puentes y 15 para las secciones. Fechado, firmado y rubricado en el lateral derecho, a tinta negra: "Zaragoza y Febrero a 23./de 73/Gregorio Sevilla". Aprobado académico de mérito por la Arquitectura en la Junta Ordinaria del 7 de agosto de 1774.

32. VILLAR LOZANO, Francisco de Paula del.

*Puente monumental para un río que atraviesa una ciudad opulenta, con arco de triunfo a la entrada.*

Prueba de pensado para arquitecto, año 1852.

32.1. Plano topográfico y alzado.

Dibujo en papel avitelado, preparado a lápiz y delineado a tintas negra y roja. Lápiz negro, tinta roja y aguadas de colores.

645 x 993 mm. N° Inv. A- 3667

Escala de 0,005 por metro para la traza vertical y 0,02 por metro para el plano.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "Escuela especial de Arquitectura./26

de Abril de 1852./Fran<sup>co</sup>. de Paula del Villar". Al dorso, a tinta sepia: "Villar".

Aprobado arquitecto en la Junta General del 9 de mayo de 1852.

Observaciones: para la obtención del título, Villar realizó como prueba de repente un croquis del proyecto de dicho puente (A- 3666). Forman parte del proyecto expuesto, los diseños correspondientes al plano general y detalles (A- 3668), la sección PQ del plano topográfico (A-3669), parte de la traza vertical y detalles de la cimbra (A-3670) y detalles ornamentales (A- 5829).

33. SOBA Y REYES, Sabino Manuel de. *Puente de hierro forjado.*

Prueba de pensado para maestro de obras, año 1855.

33.1. Planta y alzado.

Dibujo en papel avitelado, preparado a lápiz y delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 648 x 816 mm. N° Inv. A- 3682

Escala de 100 pies.

Fechado, firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta negra: "Madrid 28 de Junio de 1855./Sabino Manuel de Soba". En los ángulos superior izquierdo e inferior derecho aparece una rúbrica a tinta sepia (dos rúbricas diferentes).

Aprobado maestro de obras en la Junta de los Sres. Profesores del 31 de julio de 1855.

Observaciones: para la obtención del título, el opositor realizó como prueba de repente el croquis a lápiz negro de la planta y alzado de dicho puente (A- 3681). Forma parte del proyecto expuesto el diseño correspondiente a la sección AB y los detalles (A- 3683).

## GIMNASIOS

34. SAN MARTÍN, Joaquín.

*Gimnasio para cien alumnos de la Grandeza de España.*

Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1804.

Dos dibujos en papel verjurado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

34.1. Perspectiva. 642 x 999 mm. N° Inv. A- 470

Fechado en el ángulo inferior izquierdo a tinta negra: "Lo invento y dibujo Joaquín San Martín discípulo de Arquitecto y Académico de Mérito de la Real de S<sup>n</sup>. Fernando D<sup>n</sup>. Mateo/Mauricio de Medina. Madrid y Octubre 12, de 1804."

34.2. Secciones MN, OP y QR. 640 x 992 mm. N° Inv. A- 480

Escala gráfica de 200 pies castellanos.

Aprobado maestro arquitecto en la Junta Ordinaria del 2 de diciembre de 1804.

Observaciones: forman parte del proyecto otros 10 dibujos que responden al plano topográfico (A- 469), las plan-

tas de cimientos y sótanos (A- 471), baja (A- 472), principal (A- 473), segunda (A- 474), la del departamento accesorio y en escala mayor la de una de las habitaciones de los alumnos, el alzado de la fachada principal del departamento accesorio, la sección AB y la elevación de la armadura de uno de los tabiques divisorios de las habitaciones del alumnado (A- 475); los alzados de las plantas principal, mediodía, de otro departamento al norte, el lateral que mira al Oriente y la sección ST (A- 476); el alzado de la fachada principal y la sección AB (A- 477), el alzado de la fachada del segundo, al Norte y sección KL (A- 478), las secciones CD, EF, GH e YJ (A- 479), las secciones MN, OP y QR (A- 480), y las partes principales del edificio (A- 481).

35. VIerna, Romualdo de.

*Edificio gimnástico para Madrid.*

1° Premio de 2ª Clase del Concurso General. Prueba de pensado, año 1805.

Dos dibujos en papel verjurado, preparados a lápiz y delineados a tinta negra. Tinta negra y aguadas de colores.

35.1. Plano topográfico y perspectiva. 1006 x 653 mm. N° Inv. A- 486

35.2. Planta baja y alzado de las fachadas principal y lateral. 648 x 991 mm. N° Inv. A- 487

Escala gráfica de 1000 pies castellanos.

Al dorso, firmados y rubricados a tinta sepia: "Romualdo de Vierna".

Observaciones: forma parte de este proyecto los diseños correspondientes a la planta segunda y las secciones AB y CD (A- 488) y las partes en grande de la planta, el alzado de la fachada y la sección de la escuela de esgrima (A- 489).

#### FARO

36. AGUILAR Y VELA, José María.  
Faro marítimo.  
Prueba de pensado para maestro arquitecto, año 1852.

36.1. Alzado y sección.  
Dibujo en papel avitelado, preparado a lápiz y delineado a tinta negra. Aguadas de colores. 831 x 558 mm. N<sup>o</sup> Inv. A- 3612.  
Firmado y rubricado en el ángulo inferior izquierdo, a tinta sepia: "José M<sup>o</sup> Aguilar y Vela".

Aprobado maestro arquitecto en la Junta General Particular del 1 de marzo de 1852.

Observaciones: para obtener el título, Aguilar presento como prueba de repente el plano topográfico, la planta, el alzado y la sección de dicho faro (A- 3610) a modo de croquis a lápiz negro. Forma parte de la prueba de pensado el diseño que recoge el plano topográfico, la planta y los detalles constructivos y de maquinaria (A- 3611).



REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES  
DE SAN FERNANDO

Dirección General de Patrimonio Cultural  
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA



**Comunidad de Madrid**

