

## CAMPUS-MADRID

Urbanismo y Arquitectura en las Universidades  
de la Comunidad de Madrid

Urbanism and Architecture of the Universities  
of the Community of Madrid



"Campus-Madrid" constituye un examen global de todos los conjuntos universitarios madrileños, a través de los modelos y tipologías que construyen sus configuraciones actuales. Y lo hace desde una interpretación de su Historia, Urbanismo y Arquitectura. A partir de este tríptico conceptual, el libro incorpora como valor añadido la contextualización: estudiar cada uno de los recintos sin perder de vista las referencias a ejemplos significativos del escenario español y extranjero.

Los "espacios del Saber" de la Comunidad de Madrid integran uno de sus patrimonios de mayor valía y tradición. Por ello, un trabajo extenso y minucioso como el realizado sirve para subrayar la trascendencia del urbanismo y la arquitectura que dan cuerpo a la Enseñanza Superior, en una región de tanta importancia como lo es Madrid.

En la dilatada labor de análisis de la dimensión edificada de las Universidades que Pablo Campos lleva realizando desde hace casi dos décadas "Campus - Madrid" ha surgido del ánimo de situar en el mapa mundial el exhaustivo repertorio de realidades universitario-urbanas del territorio madrileño. Nunca está de más dedicar esfuerzos de investigación a un aspecto de importancia tan crucial como la que posee el marco físico donde se alojan la producción y transmisión del conocimiento; ello estimulará a quienes tengan la potestad de decidir sobre su futuro, para que lo hagan con mayor conocimiento de causa, siendo así más conscientes de las extraordinarias posibilidades que para la sociedad ofrece la Universidad en general, y su realidad espacial en particular.



"Campus-Madrid" constitutes an overall exploration of all the Madrid university complexes, through the models and categories that their current configurations construct. And it is done from an interpretation of their History, Urban Development and Architecture. From this conceptual triptych, the book incorporates the contextualisation as an added value: studying each of the campuses without losing sight of the references to significant examples of the Spanish and foreign scenario.

The "Knowledge areas" of the Madrid Autonomous Community make up one of its heritages of greatest worth and tradition. For that reason, an extensive and meticulous work such as that carried out serves to highlight the importance of urban development and architecture which give shape to Higher Education, in an area of such importance as is Madrid.

In the extensive analysis of the building dimension of the Universities that Pablo Campos has been carrying out for almost two decades, "Campus - Madrid" has emerged from the desire to place on the world map the exhaustive repertoire of university-urban realities of the Madrid territory. It is not excessive to dedicate research efforts to an aspect of such crucial importance as that of the physical framework where the production and transfer of knowledge is housed; it will stimulate those who have the power of decision on its future, so that they do so with greater knowledge of cause, thus being more aware of the extraordinary possibilities that the University offers to the society in general, and its spatial reality in particular.



CAMPUS-MADRID Urbanismo y Arquitectura en las Universidades de la Comunidad de Madrid

# CAMPUS-MADRID

Pablo Campos Calvo-Sotelo

## Urbanismo y Arquitectura en las Universidades de la Comunidad de Madrid

## Urbanism and Architecture of the Universities of the Community of Madrid



Universidad de Alcalá

Universidad Autónoma de Madrid

Universidad Carlos III de Madrid

Universidad Complutense de Madrid

Universidad Politécnica de Madrid

Universidad Rey Juan Carlos

Universidad Nacional de Educación a Distancia (U.N.E.D.)

Universidad Rey Juan Carlos

Universidad Alfonso X el Sabio

Universidad Antonio de Nebrija

Universidad Camilo José Cela

Universidad Europea de Madrid

Universidad Francisco de Vitoria

Universidad Pontificia Comillas de Madrid

Universidad San Pablo - C.E.U.



PABLO CAMPOS CALVO-SOTELO, doctor arquitecto por la Universidad Politécnica de Madrid, es en la actualidad profesor en la Escuela de Arquitectura de la Universidad San Pablo-C.E.U.

Su Tesis Doctoral "La Universidad en España. Historia, Urbanismo y Arquitectura", publicada en 2000 por el Ministerio de Fomento y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, recoge el más completo y profundo análisis de las Universidades españolas realizado hasta la fecha.

Es autor de numerosos artículos en revistas especializadas, así como de ensayos para publicaciones de organismos extranjeros, como la *Society for College and University Planning* (EEUU), la *Organisation for Economic Co-operation and Development* (OECD) y la *International Association of Universities* (IAU-UNESCO).

Ha pronunciado conferencias en numerosas Universidades e Instituciones españolas, así como en centros internacionales, como *Columbia University*, *McGill University* (Montreal), *University of Illinois at Chicago*, *University of Illinois at Chicago*, *Instituto Cervantes de Lisboa y Utrecht*, *TEC de Monterrey* (México), *La Sapienza* (Italia), *New York University*, *University of Pittsburgh*, *New York City College of Technology*, *New Jersey Institute of Technology*, o el *American Institute of Architects*, entre otros.

Ha colaborado con Televisión Española en la elaboración de programas de divulgación sobre Arquitectura universitaria contemporánea.

Su libro "El Viaje de la Utopía" (Editorial Complutense, 2002) fue distinguido con el galardón internacional de Arquitectura "Premio Vitruvio 2002" y con el Premio del Ayuntamiento de Madrid 2002 (categoría de Historia e Investigación Urbana). Su versión americana, "The Journey of Utopia-The story of the first American-style campus in Europe" (Novascience Publishers, NY) fue presentada en *Columbia University* en 2006.

El libro: "75 Años de la Ciudad Universitaria-Memoria viva de un campus trascendental" – Editorial Complutense (Mayo 2004), fue presentado en el Centro Rey Juan Carlos de *New York University* y en *Harvard University* (Colegio Complutense) en Octubre de 2004.

Su último libro "Villanueva de la Cañada-Ciudad del Saber" fue publicado en 2005 por la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Villanueva de la Cañada.

Además de su labor docente e investigadora, desde 1990 ha realizado proyectos y trabajos de asesoramiento para Universidades y Comunidades Autónomas, en materia de planificación y diseño de espacios universitarios; entre otros, el "Proyecto Universitario-olímpico - Madrid 2012", en 2001, o el estudio "Universidad y Ciudad en la Comunidad de Madrid", en 2004.

Actualmente, desarrolla el diseño del nuevo campus de Villamayor de la Universidad de Salamanca. Este proyecto mereció en 2005 el "Honor Award" (Primer Premio Internacional de Arquitectura Educativa) del organismo "Designshare/SCN Awards Program – The International Forum for Innovative Schools".

Pablo Campos: [www.utoplan.com](http://www.utoplan.com)

PABLO CAMPOS CALVO-SOTELO, PhD in architecture by the Universidad Politécnica de Madrid, is currently professor in the School of Architecture of the Universidad San Pablo-C.E.U.

His Doctoral Thesis "La Universidad en España. Historia, Urbanismo y Arquitectura", published in 2000 by the Ministry of Promotion and the Ministry of Education, Culture and Sports, includes the most complete and in-depth analysis of Spanish universities carried out to date.

He is author of numerous articles in newspapers and specialized magazines, as well as essays for publications of foreign organizations, such as the *Society for College and University Planning* (USA), the *Organisation for Economic Co-operation and Development* (OECD) and of the *International Association of Universities* (IAU-UNESCO).

He has given conferences in different Spanish universities and institutions, as well as in international centers, such as *Columbia University*, *McGill University* (Montreal), *University of Illinois at Chicago*, *Instituto Cervantes de Lisboa and Utrecht*, *TEC de Monterrey* (Mexico), *La Sapienza* (Italy), *New York University*, *University of Pittsburgh*, *New York City College of Technology*, *New Jersey Institute of Technology*, and the *American Institute of Architects*, among others.

He has collaborated with Televisión Española in the elaboration of programs of dissemination on contemporary university architecture.

His book "El Viaje de la Utopía" (Editorial Complutense, 2002) was distinguished with the international award for architecture "Premio Vitruvio 2002" and with the Madrid Council Award 2002 (category of History and Urban Research). The American version, "The Journey of Utopia-The story of the first American-style campus in Europe" (Novascience Publishers, NY, 2005), was presented at *Columbia University* in 2006.

The book: "75 Años de la Ciudad Universitaria-Memoria viva de un campus trascendental" (Editorial Complutense, May 2004), was presented in the *King Juan Carlos I of Spain Center of New York University* and in *Harvard University* (Real Colegio Complutense) in October of 2004.

His last book "Villanueva de la Cañada-Ciudad del Saber" was published in 2005 by the General Office of Urban Design and Regional Planning of the Madrid Autonomous Community and the Villanueva de la Cañada City Council.

In addition to his teaching and research work, since 1990 he has carried out projects and advisory work for universities, city halls and autonomous communities, on the subject of planning and design of university spaces; among others, the "Proyecto Universitario-olímpico - Madrid 2012", in 2001, or the study "Universidad y Ciudad en la Madrid Autonomous Community", in 2004.

Currently, he is developing the design of the new Villamayor campus of the Universidad de Salamanca. This project merited in 2005 the "Honor Award" (First International Award for Educative Architecture) of the organization "Designshare/SCN Awards Program – The International Forum for Innovative Schools".

Pablo Campos: [www.utoplan.com](http://www.utoplan.com)







## CAMPUS – MADRID



## Comunidad de Madrid

Presidenta

Esperanza Aguirre Gil de Biedma

Consejero de Medio Ambiente y Ordenación del Territorios

Mariano Zabía Lasala

Viceconsejero de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio

José Trigueros Rodrigo

Director General de Urbanismo y Planificación Regional

Domingo Menéndez Menéndez

# CAMPUS – MADRID

Urbanismo y Arquitectura en las Universidades  
de la Comunidad de Madrid

Urbanism and Architecture of the Universities  
of the Community of Madrid

Pablo Campos Calvo-Sotelo



Dirección General de Urbanismo  
y Planificación Regional  
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE  
Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

**Comunidad de Madrid**





Esta versión digital de la obra impresa forma parte de la Biblioteca Virtual de la Comunidad de Madrid y las condiciones de su distribución y difusión se encuentran amparadas por el marco legal de la misma.

[www.madrid.org](http://www.madrid.org)

**Autor**

Pablo Campos Calvo-Sotelo

**Edición**

Coordinación editorial

Carlos Bustos & Felipa Juez

Diseño gráfico y maquetación

DeBuKs S.C.

Fotografía

Pablo Campos Calvo-Sotelo

Imprime

Egraf, S.A.

© 2007, Pablo Campos Calvo -Sotelo

© 2007, de la presente edición

Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional  
Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio  
Comunidad de Madrid

ISBN: 978-84-451-2990-6

D.L.: M. 16972-2007

## Presentación

Decir que el crecimiento económico de la Comunidad de Madrid ha sido, en los últimos años, espectacular dista mucho de ser una hipótesis literaria o un eslogan político; es pura y simplemente una realidad constatable y demostrable.

Nuestra región ha acumulado, entre los años 1995-2004, un crecimiento de casi cinco puntos por encima de la media nacional lo que la convierte en la región más dinámica de España. Según los datos publicados por Eurostat, el PIB “per capita” regional fue en el año 2002 de 26.822 euros, superior a la media de la Unión europea que solo alcanzó los 21.170 euros y, por supuesto, a la española que se quedó en 20.025 euros.

Creo que estos datos extremadamente satisfactorios en sí mismos, no deben justificar ni triunfalismos ni autocomplacencia; sí, por el contrario, un análisis reflexivo y sereno sobre sus causas. De esta manera seremos capaces de corregir nuestros defectos y mejorar nuestras potencialidades, con la finalidad de aumentar sus efectos beneficiosos en calidad y extensión. Y, también, porqué no, ofrecer, a quienes estén interesados en ello, nuestra experiencia en lo que tenga de válida y compartible.

Pero para ello, es imprescindible conocer las causas y últimas razones de este singular fenómeno. Como se acredita en el presente libro nuestro desarrollo se ha efectuado sobre bases sólidas y sostenibles, acompañadas de un notable incremento de la inversión en capital humano, innovación y desarrollo.

Gracias a los esfuerzos realizados en esa dirección, la Comunidad de Madrid cuenta con uno de los patrimonios universitarios más exhaustivos y diversos de Europa, que goza de un amplio prestigio en la comunidad científica internacional, tal y como pone de manifiesto no solo la literatura especializada, sino el gran número de profesores y estudiantes de otros países que hacen uso constante del mismo.

En ese contexto, la ordenación del territorio y, como parte del mismo, el planeamiento urbanístico son herramientas que permiten la adecuada inserción de los espacios necesarios para el establecimiento y ubicación de los agentes económicos y la obtención de las sinergias imprescindibles para el crecimiento.

El innovador trabajo que ahora publicamos, dirigido no solo a la comunidad de habla hispana sino también a la de lengua inglesa, trata de contribuir al conocimiento y mejora de los aspectos espaciales, medioambientales y urbanísticos de esta realidad en el ámbito de su necesaria evolución permanente.

*Mariano Zabia Lasala*  
*Consejero de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio*

## Presentation

To say that the economic growth of the Community of Madrid over the last few years has been spectacular is far from mere literary hyperbole or a political slogan: quite simply, it is the plain, demonstrable truth.

From 1995 to 2004, our region experienced a growth of almost 5% more than the national average, making it the most dynamic region in Spain. According to data published by Eurostat, the region's per capita GDP in 2002 was 26,822 euros, higher than the average for the European Union which was 21,170 euros, and of course higher than the Spanish per capita GDP, which was 20,025 euros.

These figures are extremely satisfactory in themselves, but I believe they should not give rise to over-confidence or self-complacency: what we should do is make a calm, reflective analysis of their causes, so that we can correct our defects and improve our potential, with a view to increasing its benefits and making them longer-lasting. And we should also –and why not?– offer the benefit of our experience to those who can make use of it, wherever it may be valid and wherever it can be shared.

However, if we wish to do this, we need to be aware of the causes and the ultimate reasons behind this outstanding phenomenon. As vouched for in this book, our development has been made on a sound, sustainable basis, and it has been accompanied by a notable increase in investment in human capital, innovation and development.

Thanks to the efforts made in this direction, the Community of Madrid has one of the most exhaustive, diverse university heritages in Europe and enjoys great prestige in the international scientific community, as can be clearly seen not only in specialised literature but also from the large number of teachers and students from other countries who make constant use of it.

To this respect, land planning in general, and, as a part of the same, urban planning, are tools that enable proper integration of the spaces necessary for the establishment and location of the economic agents, and for obtaining the necessary synergies for growth.

The aim of this innovating study, intended not only for the Spanish-speaking community but also for English-speakers, is to contribute to the awareness and improvement of the spatial, environmental and urban aspects of this reality, within the scope of its permanent, necessary evolution.

*Mariano Zabia Lasala*  
*Minister for Land Planning and the Environment*





## Prólogo

El primer trabajo de Pablo Campos que captó nuestra atención fue la presentación del Plan Director de la Universidad de Salamanca a la sexta competición anual de diseño de DesignShare para proyectos especializados en la educación a todos los niveles. Nuestro deseo al comentar la presentación de dicho Plan Director es situar el libro más reciente de Campos sobre los precedentes históricos de la planificación de los campus españoles en un contexto internacional en el cual DesignShare constituye una etapa para las ideas nuevas e innovadoras en la planificación educativa. Para subrayar nuestro entusiasmo por el Plan Director de la Universidad de Salamanca, uno de nuestros miembros del jurado exclamó en referencia a esta opción ganadora: “Una presentación refrescante, repleta de diseño reflexivo y conexiones atentas. Poético en su planteamiento, este plan director celebra la naturaleza, la curiosidad y la reticulación receptiva”. El proyecto de Campos obtuvo el Premio de Honor. El material de este libro forma lo que podría considerarse la base, los cimientos de los que nació el Plan Director de Salamanca.

El objeto del libro de Campos es analizar y comparar cuidadosamente el espacio físico de los recintos universitarios de Madrid, en un esfuerzo por elaborar una imagen del desarrollo de lo que podrían considerarse espacios positivos para la educación superior desde la perspectiva de la historia, el urbanismo y la arquitectura. Los estudios de casos se extienden desde las viejas estructuras del siglo XV hasta los nuevos diseños del siglo XXI. El libro de Campos documenta lo que sólo puede describirse como el análisis más exhaustivo de quince universidades de la región de Madrid, con sus correspondientes recintos, teniendo como objetivo describir sus rasgos históricos y tipológicos. Al analizar su grado de integración física con el tejido urbano, se observa que solamente un pequeño porcentaje, el 4,5%, se encuentra plenamente integrado dentro del centro de la ciudad de Madrid, mientras que la mayoría se encuentra en las periferias urbanas de diversas comunidades satélites del anillo metropolitano y suburbano de la ciudad. Un recinto universitario específico, la Ciudad Universitaria, que

## Prologue

Pablo Campos’ work first came to our attention with the submittal of the University of Salamanca Master Plan to DesignShare’s sixth annual worldwide design competition for projects specializing in education at all levels. By considering the Master Plan submission we hope to place Campos’ most recent book on historical precedents of Spanish campus planning into an international context for which DesignShare is a stage for new and innovative ideas in educational planning. To emphasize our excitement about the University of Salamanca master plan, one of our jurists stated of this winning entry exclaimed: “A refreshing submittal, replete with thoughtful design and attentive connections. Poetic in its approach, this master plan celebrates nature, curiosity and responsive reticulation”. Campo’s project obtained the Honor Award. The material in this book forms what could be considered the foundation, the caldron out of which the Master Plan of Salamanca was born.

The intent Campos’ book is to carefully analyze and compare the physical space of Madrid campuses in an effort to build up a picture of the development of what could be considered good spaces for higher education from the perspective of history, urbanism and architecture. Case studies extend from 15<sup>th</sup> Century old structures to new 21<sup>st</sup> Century designs. Campos’ book documents what can only be described as the most comprehensive survey of fifteen universities in the Madrid Region including their 25 surrounding campuses in an effort to describe their historical as well as typological contours. The book, in analyzing the degree of physical integration with the urban fabric notes that only a small percentage, 4.5% are fully integrated within the Center City of Madrid, while most are housed in the urban peripheries of various satellite communities of the Metropolitan and Suburban Ring of Madrid. Highlighting one specific campus, the Campus of the Ciudad Universitaria of which I had the opportunity to visit first hand. Ciudad Universitaria, built in 1927 may be considered one of the first American –style campuses ever built in Europe according to one of Campos’ previously published books, entitled “The Journey of Utopia.– The story of the First American style Campus in Europe”.



tuve la oportunidad de visitar, fue construido en 1927 y puede considerarse uno de los primeros campus universitarios de corte norteamericano creados en Europa, según uno de los libros anteriormente publicados por Campos, titulado “El viaje de la utopía. Historia del primer campus de estilo americano en Europa”.

Campos toca este tema acertadamente cuando dice: “La realidad presente de una organización tan rica y compleja como una universidad apenas puede entenderse sin realizar un esfuerzo metodológico de investigación de su génesis y evolución”. Son pocos los arquitectos que recurren a una investigación tan exhaustiva del pasado para comprender el presente y las posibilidades de futuro de un recinto universitario.

Reconoce además que, en último término, la organización del espacio tiene que ver fundamentalmente con el enriquecimiento de la vida del campus, y esto da lugar a una especie de posicionamiento arquitectónico abstracto. De hecho, podríamos aseverar que reforzar, e incluso dar forma, a la vida social constituye el objeto central de la buena planificación educativa de un recinto universitario, pues más que un conjunto de edificios situados en un paisaje natural o urbano inspirador, se trata de una oportunidad de crear y dar cobijo a una comunidad de estudiosos de todas las edades, que abarcan varias generaciones.

En Estados Unidos, tras años de trabajo de los arquitectos y diseñadores urbanos en espacios públicos abandonados, como los propios recintos universitarios, existe todavía una sensación de pérdida del sentido comunitario, de un lugar seguro en el que compartir el conocimiento y la experiencia. Muchas personas de todas las edades sienten que no tienen control alguno sobre los cambios que se están produciendo en su entorno público y experimentan por tanto una pérdida de su relación con el mismo. Entre las principales quejas se encuentran la escasez de lugares cómodos de utilizar, la presencia de calles demasiado anchas para poder cruzarlas sin peligro, de parques que carecen de ningún tipo de servicio o de edificios alienantes sin sensibilidad alguna a la escala humana. Esta pérdida de relación solamente podrá superarse centrando de nuevo la mirada en la sensación de comunidad engendrada por los recintos universitarios, en particular, y los espacios públicos, en general. Esta atención al campus como espacio público no es ajena a Campos, que ha analizado cuidadosamente la relación entre la ciudad y el recinto universitario, entre el urbanismo y vitalidad de la ciudad y la responsabilidad del campus a la hora de apoyar y ampliar esta vitalidad. Asimismo, ha viajado a Estados Unidos y estudiado de primera mano las mejores prácticas de los campus americanos y su in-

Campos rightly visits this theme stating, “the present reality of an organization as rich and complex as a university can hardly be understood without making a methodical effort in investigating its genesis and evolution.” Few architects avail themselves of such a thorough investigation of the past to understand the present and the possibilities for the future of a campus.

Recognizing that ultimately, the organization of space on a campus is all about enriching the life of a campus, as it is creating some kind of abstract architectonic statement. In fact, reinforcing, and even shaping, the social life of campuses we would contend is the central purpose of good educational planning of a campus. A campus is more than a collection of buildings on an inspiring natural and/or urban landscape, it is an opportunity to create and sustain a community of learners both young and old, spanning, in fact, generations in both directions.

In the US after years of work of architects and urban designers on neglected public spaces, including that of campuses, there is still a feeling of the loss of community, a safe place to share knowledge and experience. Many people, young and old alike, feel a lack of control over the changes taking place in their public environments and a loss of connection to them. The litany includes the dearth of comfortable places to use, about streets that are too wide to cross without being endangered by traffic, parks that lack amenities, alienating buildings with no sensitivity to human scale. This loss of connection can only be overturned by once again focusing on the sense of community engendered by campus settings in particular, and public spaces in general. The focus on campus as public space is not foreign to Campos who has carefully analyzed the relationship between city and campus, between the urbanism and vitality of the city and how the campus has a responsibility to support and extend this vitality. He has also traveled to the United States and examined for himself the best practices of the American Campus and its influence specifically on 21<sup>st</sup> Century campus planning in Madrid as well as generally throughout Europe.

There is a reciprocal relationship between architecture and human organizational culture, behavior and experience. Architectural planning and design decisions can have an enormous influence on organizational culture and human activity. Likewise, the nature of these decisions, by choice or default, can be guided by purposes that support culture and behavior.

We need to encourage a commitment to designing campuses that take into account first and foremost the quality of student life and social experience on campuses of institutions of higher learning. Urbanism and architecture are key players in this effort to create more vibrant learning

fluencia en los recintos universitarios del siglo XXI en Madrid y, en general, en toda Europa.

Hay una relación recíproca entre la arquitectura y la cultura organizativa, la conducta y la experiencia humana. Las decisiones en materia de planificación y diseño arquitectónico pueden ejercer una influencia enorme sobre la cultura organizativa y la actividad humana. Del mismo modo, la naturaleza de estas decisiones, sea producto de la elección o de la omisión, puede estar guiada por finalidades que apoyan la cultura y la conducta.

Necesitamos alentar el compromiso de diseñar recintos universitarios que tomen en consideración principalmente la calidad de la vida y experiencia social de los alumnos que habitan estas instituciones de educación superior. El urbanismo y la arquitectura constituyen elementos fundamentales en este esfuerzo por crear comunidades de aprendizaje más vibrantes. El campus académico es un tipo especial de edificación que influye sobre la vida social de los adultos jóvenes norteamericanos desde hace casi tres siglos. Y, por supuesto, en España, el contexto histórico es mucho más amplio, pues se remonta a más de ocho siglos en el caso de la Universidad de Salamanca. Esto es lo que hace del planteamiento de Campos un elemento tan oportuno y vital a la hora de comprender el futuro de las instituciones de educación superior no solamente en España, sino también a escala internacional.

El libro analiza algunos aspectos que, a buen seguro, despertarán especialmente el interés del lector: ¿Hasta qué punto el diseño de la arquitectura de un campus apoya la interacción social de los alumnos y la salud de la comunidad de aprendizaje? ¿Qué importancia se concede a la preocupación por la calidad de vida de los alumnos entre los objetivos impulsados por las instituciones modernas de educación superior? ¿Cómo se manifiestan los objetivos y el proceso de toma de decisiones de la institución en la planificación, diseño y espacio arquitectónico del campus, así como en su urbanismo? ¿Qué grado de éxito tienen los espacios del campus como elementos de apoyo a la vitalidad social? Estas son las preguntas esenciales que deben preocupar a todo planificador, diseñador urbano y pedagogo. El libro de Campos responde a todas ellas admirablemente.

*Jeff Lackney PhD AIA  
Madison, Wisconsin, USA*

communities on our campuses. The academic campus is a special building type that has influenced the social life of young adults in the United States for nearly three centuries, in Spain, we, of course need to a much broader historical context reaching back as much as eight centuries in the case of the University of Salamanca. This is why Campo's approach is so timely and critical to our understanding of the future of institutions of higher learning not only in Spain, but also internationally.

Some questions that will engage us as we read this book include: To what extent does the design of campus architecture support students' social interaction experiences and a healthy learning community? How central is the concern for the quality of life for students among the goals espoused by modern institutions of higher learning? How do, or do not, the goals and decision-making of the institution manifest themselves in campus planning, design and architectural space as well as urbanism? How successful, how 'alive', are places on campus with respect to social vitality? These are the essential questions that must concern every campus planner, urban designer and educationalist. Campos' book responds to these questions admirably.

*Jeff Lackney PhD AIA  
Madison, Wisconsin, USA*



## CAMPUS – MADRID





**A mi hermana Macu:**

*Estás en cada línea de este texto,  
en cada rincón de cada imagen, en cada aliento de  
ilusión de quien escribió este libro mientras estabas  
a nuestro lado.*

**To my sister Macu:**

*You are in each line of this text, in each corner of each  
picture, in each breath of hope of the person who wrote  
this book while you were at our side.*

## Índice

<b>Introducción general</b>	19
<b>Agradecimientos</b>	23
<b>Introducción Metodológica</b>	26

### **Las Universidades de la Comunidad de Madrid**

Relación de Instituciones	33
Universidades públicas	
Universidades privadas	
Consideraciones globales de carácter urbanístico	34
Recintos urbanísticos	37

### **Urbanismo y Arquitectura de las Universidades Madrileñas en el contexto nacional e internacional**

Universidad de Alcalá	43
Universidad Autónoma de Madrid	55
Universidad Carlos III de Madrid	63
Universidad Complutense de Madrid	79
Universidad Politécnica de Madrid	97
Universidad Rey Juan Carlos	111
Universidad Nacional de Educación a Distancia (U.N.E.D.)	131
Universidad Alfonso X el Sabio	135
Universidad Antonio de Nebrija	143
Universidad Camilo José Cela	153
Universidad Europea de Madrid	161
Universidad Francisco de Vitoria	169
Universidad Pontificia Comillas de Madrid	175
Universidad San Pablo - C.E.U.	187

### **Madrid: Universidad, Ciudad y Futuro**

El espacio físico de la Universidad en el siglo XXI	206
Reflexiones ante el reto de Bolonia 2010	207
Calidad del espacio – calidad de la educación	207

<b>Bibliografía</b>	209
---------------------	-----

## Contents

<b>General Introduction</b>	19
<b>In appreciation</b>	23
<b>Methodological Introduction</b>	26

### **The Universities of the Madrid Autonomous Community**

List of Universities	
Public Universities	
Private Universities	
Considerations of overall urban design	34
Urban campuses	37

### **Urbanism and Architecture of the Madrid Universities in The National and International Context**

Universidad de Alcalá	43
Universidad Autónoma de Madrid	55
Universidad Carlos III de Madrid	63
Universidad Complutense de Madrid	79
Universidad Politécnica de Madrid	97
Universidad Rey Juan Carlos	111
Universidad Nacional de Educación a Distancia (U.N.E.D.)	131
Universidad Alfonso X el Sabio	135
Universidad Antonio de Nebrija	143
Universidad Camilo José Cela	153
Universidad Europea de Madrid	161
Universidad Francisco de Vitoria	169
Universidad Pontificia Comillas de Madrid	175
Universidad San Pablo - C.E.U.	187

### **Madrid: University, City And Future**

The physical space of the university in the 21st century	206
Reflections in view of the Bologna 2010 challenge	207
Quality of space – quality of education	207

<b>Bibliography</b>	209
---------------------	-----





## Introducción general

La Comunidad de Madrid cuenta con uno de los patrimonios universitarios más exhaustivos y diversos de Europa. Y eso debe ser puesto de relieve, máxime en la coyuntura actual, cuando todas las Universidades europeas se encuentran a las puertas de la histórica convergencia de Bolonia en 2010.

Por todo ello, se hacía necesario desarrollar un trabajo orientado a situar los espacios universitarios de la Comunidad de Madrid en el mapa nacional e internacional. Con este ánimo, propuse en Marzo de 2005 al Gobierno de la Comunidad de Madrid, a través de su Director General de Urbanismo y Planificación Regional, Enrique Porto, la realización de un libro. Su sensibilidad para con la trascendencia de la calidad del espacio urbanístico-arquitectónico de las Universidades –sólo comparable a la mía propia– hizo viable el proyecto en cuestión de horas.

Así nació la idea que hoy el lector puede tener entre sus manos en forma de edición.

“Campus-Madrid” recoge los rasgos esenciales de todos los conjuntos universitarios madrileños, examinando los modelos y tipologías que construyen sus configuraciones actuales. Y lo hace desde un tríplico temático esencial: Historia, Urbanismo y Arquitectura.

La primera componente se justifica por sí sola: difícilmente se podría comprender la realidad presente de un organismo tan rico y complejo como una Universidad sin hacer un esfuerzo metódico en indagar acerca de su génesis y evolución.

La segunda y tercera –verdadera columna vertebral del libro– están indisolublemente vinculadas; siempre he entendido que el Urbanismo y la Arquitectura son manifestaciones parciales de una misma vocación: la ordenación del espacio. Aunque distanciadas por razón de escala y

## General Introduction

The Community of Madrid has one of the most exhaustive and diverse university heritages of Europe. And this should be highlighted, especially in the current situation, when all European universities are found at the door of the historical convergence of Bologna 2010.

Therefore, it became necessary to make a study aimed at situating the university spaces of the Madrid Community on the national and international map. With this spirit, I proposed in March 2005 to the Government of the Madrid Community, through its General Director of City and Regional Planning, Enrique Porto, the elaboration of a book. His awareness of the significance of the quality of the architectonic-urban design space in universities –only comparable to my own– made the project feasible in a matter of hours.

That is how the idea originated that today the reader can have in his hands in its published form.

“Campus-Madrid” includes the essential features of all the Madrid university complexes, examining the models and categories that make up their current configurations. It is done from an essential thematic triptych: History, Urbanism and Architecture.

The first component is justified in itself: the present reality of an organization as rich and complex as a university can hardly be understood without making a methodical effort in investigating its genesis and evolution.

The second and third –the true backbone of the book– are indissolubly linked; I have always understood that Urbanism and Architecture are partial manifestations of the same vocation: the organization of space. Although they are far apart in scale and function, both disciplines share the intention of composing areas for human life, from the intention of the person doing the planning. Being a question of the so-called “ar-

función, ambas disciplinas comparten la intención de componer ámbitos para la vida humana, desde la intención de quien proyecta. Tratándose de los llamados “espacios del Saber”, el acuerdo entre la dimensión urbanística y la arquitectónica es especialmente valioso: en los paradigmas españoles y europeos siempre ha cristalizado una plena identidad entre Universidad y Ciudad, de modo que la primera ha dado cuerpo a la segunda, y viceversa. Así, han llegado hasta nuestros días en toda su valía los mejores testimonios de la construcción de lugares para la transmisión del conocimiento que, partiendo de las piezas arquitectónicas como células domésticas –e incluso intimistas– han participado en el tejido de la urbe como una realidad global. No hay más que recorrer los patios de los Colegios cisnerianos en Alcalá y salir a las plazoletas y rincones del casco antiguo para verificar cómo ambas comparten la vivencia cotidiana apenas sin solución de continuidad.

A partir de este tríptico conceptual (Historia, Urbanismo y Arquitectura), el libro ha querido incorporar un valor añadido: la contextualización. Desde que Julio Vidaurre (q.e.p.d.), buen amigo y mejor director de Tesis, me convenciera de ello, siempre me han seducido los trabajos que se atreven a equiparar. –“¡Qué fácil es investigar temas aislados, y qué arriesgado es comparar...!”–, decía el bueno de Julio. Diez años después de aquella reflexión, no pudo seguir estando más de acuerdo. “Comparar” (casi sinónimo de “comprobar” o “demostrar”), implica como procedimiento metodológico contemplar un universo de situaciones e intentar establecer argumentos comunes que expliquen tanto la totalidad como lo individual. Con humildad pero con la convicción que da recordar estos consejos del sabio amigo, quise enfocar “Campus-Madrid” desde una óptica “universal”: estudiar cada uno de los recintos universitarios madrileños sin perder de vista las referencias a modelos españoles y extranjeros.

Cuando se llevan a cabo lecturas analíticas sobre un escenario tan rico como lo es este, no puede evitarse incurrir en ciertas omisiones. Pido disculpas de antemano a todas aquellas Instituciones y compañeros en esta bendita y compleja profesión de la Arquitectura por no haber sido capaz de subrayar como quizá se merecieran todos y cada uno de los pormenores; si me atrevo a solicitar indulto por esta falta es porque me refugio en lo exhaustivo del tema, y en la complicada emisión de juicios valorativos inherente a todo esfuerzo sintético.

Es pertinente hacer alguna advertencia: cuando a lo largo del libro se explora a la búsqueda de ejemplos universitarios dentro y fuera de nuestras fronteras, no se hace con un afán exclusivo de hallar mimesis morfológicas o influencias tipológicas directas respecto a los campus de Madrid. En ocasiones, los parangones resultan obvios, y así se han procurado expresar; pero en otras muchas, se ha pretendido

“eas of knowledge”, the agreement between the urban design and the architectonic dimensions is especially valuable: in the Spanish and European paradigms, a complete identity between the university and the city has always crystallized, so that the former has given body to the latter and vice versa. Thus, the best testimony of the construction of sites for the transfer of knowledge has reached our times in its full worth so that, starting with the architectonic pieces as domestic –and even intimist– cells, it has participated in the fabric of the city as a global reality. One just has to stroll through the patios of the Cisnerian colleges in Alcalá and go out into the plazas and areas of the old quarter to see how both share daily experiences practically as if they were one area.

From this conceptual triptych (History, Urbanism and Architecture), the book has tried to incorporate an added value: contextualization. Since Julio Vidaurre (RIP), good friend and better thesis director, convinced me of it, I have always been seduced by works that dare to compare. “How easy it is to investigate isolated subjects, and how risky it is to compare...!”, Julio would say. Ten years after that reflection, he couldn’t be more accurate. “Compare” (almost synonymous with “verify” or “demonstrate”) implies how methodological procedure views a universe of situations and tries to establish common arguments that explain both the entirety as well as the individual. With humility but with the conviction that comes from remembering this advice of my wise friend, I tried to focus “Campus-Madrid” through a “universal” lens: studying each of the Madrid university campuses without losing sight of the references to Spanish and foreign models.

When analyses are conducted on a scenario as rich as this, one cannot avoid incurring in certain omissions. I apologize beforehand to all the institutions and colleagues of this blessed and complex profession of architecture for not having been capable of highlighting each and every one of the details as perhaps they deserve; if I dare to ask for pardon for this failing, it is because I take refuge in how exhaustive the subject is, and in the complicated issue of evaluative judgments inherent to any synthetic effort.

It is relevant to issue a warning: when throughout the book the search for university examples within and outside our borders is explored, it is not done with an exclusive desire to find morphological mimesis or direct classifiable influences with respect to the Madrid campuses. Upon occasion, the comparisons are obvious, and they are expressed in that way, but in many others they have been simply to illustrate, that is, to add cases that inspire certain similarities –basically in the urban design and architectonic aspects– but that also can serve as a stimulus for suggesting reflections on the Madrid example that is analyzed, and to throw –perhaps– some light on how to orient its possible future.

simplemente ilustrar, es decir, adjuntar casos que inspiren ciertas similitudes –fundamentalmente en el plano urbanístico y arquitectónico– pero que también puedan servir como estímulo para plantear reflexiones sobre el ejemplo madrileño que se estudia, y arrojar –quizá– alguna luz sobre cómo orientar su posible futuro.

“Campus-Madrid” se presenta, pues, con el ánimo de situar en el mapa mundial el exhaustivo repertorio de espacios universitarios que hoy construyen las “huellas del Saber” en el territorio madrileño. Nunca está de más dedicar esfuerzos de estudio e investigación a un aspecto de importancia tan crucial como la que posee el marco físico donde se alojan la producción y transmisión del conocimiento; ayudará a que quienes tienen la potestad de decidir sobre su futuro lo hagan con mayor conocimiento de causa, siendo así más conscientes de las extraordinarias posibilidades que ofrece este aspecto de la Universidad.

Finalmente, un soporte editorial sigue siendo hoy –a pesar de los avances en la tecnología de las comunicaciones– un excelente vehículo de difusión de aquello que se desea promocionar. Por este motivo, el libro “Campus-Madrid” se lanzará al público en general y al vinculado a la Enseñanza Superior en particular, como un objeto tangible y de vocación cultural, cuyo propósito no oculto es el de convertirse en el mejor embajador de la riqueza patrimonial que las Universidades de la Comunidad de Madrid llevan atesorando desde hace casi ocho siglos.

Esperamos haber contribuido a que se consiga alcanzar este objetivo.

“Campus-Madrid” is presented, therefore, in the spirit of placing on the world map the exhaustive repertoire of university spaces that today construct the “footsteps of knowledge” in the Madrid territory. It is never excessive to dedicate study and research efforts to an aspect of such crucial importance as that of the physical framework where the production and transference of knowledge is housed; it will help those who have the power of decision on its future to make decisions with greater knowledge of cause, thus being more aware of the extraordinary possibilities that this aspect of the university offers.

Finally, a publication continues to be today –in spite of the technological advances in communications– an excellent vehicle for disseminating what one wants to promote. For this reason, the book “Campus-Madrid” will be launched to the general public and in particular to those persons linked to higher education, as a tangible object of cultural vocation, whose unhidden purpose is that of becoming the best ambassador of the patrimonial wealth that the universities of the Madrid Autonomous Community have been amassing for nearly eight centuries.

We hope we have contributed to accomplishing this objective.



## Agradecimientos

Como me viene sucediendo felizmente desde hace ya bastantes años, siempre que me enfrente al reto de desarrollar una investigación o escribir un libro, la fortuna me sonríe, ya que encuentro en mi camino Instituciones y –sobre todo– personas, que me acompañan y apoyan prácticamente sin reserva.

En el caso de este trabajo, la lista debe comenzar por Enrique Porto quien, gallego pero de respuesta directa como yo, puso toda su confianza en mis investigaciones, y volvió a demostrarme –bastantes años después– el mismo buen trato que me dispensó cuando, siendo yo alumno, asistí a sus clases de Urbanismo en la Escuela de Arquitectura de Madrid. Y debe continuar por Paco López, cuya extraordinaria amabilidad sólo es comparable con la sensibilidad artística que un día le llevó como becado a la Academia de Roma... (Siempre me he preguntado cómo diamantes en bruto como Paco no están allá donde se pulan las piedras preciosas de la cultura).

Gracias también a todos los profesionales que trabajan en la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, desde los recepcionistas hasta los técnicos en Cartografía (Javier Corujo, Rafael Herrero), quienes me proporcionaron materiales necesarios para la preparación de planos; y a Chus Martín, que me ayudó en eso tan necesariamente farragoso de los papeleos.

La Comunidad de Madrid, a través de su Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional, está llevando a cabo una loable tarea de fomentar la elaboración de estudios e investigaciones que luego ella misma se ocupa de publicar; debemos felicitar esta espléndida iniciativa, y animar a que continúe en esa trayectoria. Doy testimonio personal de dicha tarea, puesto que tuve la fortuna de que –junto con el Ayuntamiento de la localidad– accedieran a editar y divulgar mi libro "Villanueva de la Cañada-Ciudad del Saber", a cuya

## In appreciation

As has been occurring to me fortunately for several years now, whenever I confront the challenge of conducting research or writing a book, fortune smiles on me and I find along my way Institutions and –above all– persons that accompany and support me practically without reservation.

In the case of this work, the list must be led by Enrique Porto who, Galician but with direct response like me, put all his trust in my research, and again showed me –many years later– the same correct treatment that he gave me when, as a student, I attended his classes in Urban Development in the School of Architecture of Madrid. And the list should continue with Paco López, whose extraordinary kindness is only comparable to the artistic sensitivity that one day took him as scholarship holder to the Academy of Rome... (I have always asked myself how diamonds in the rough like Paco are not out there where the precious stones of culture are polished).

Thanks also go to the professionals who work in the Department of Environment and Territorial organisation, from the receptionists to the technicians in Mapping (Javier Corujo, Rafael Herrero), who provided me with the materials needed to prepare the maps; and Chus Martín, who helped me through necessarily dense paperwork.

The Madrid Autonomous Community, through its General Office of Urban Development and Regional Planning, is carrying out a commendable task of promoting the preparation of studies and research that later they take care of publishing; we must congratulate this splendid initiative, and encourage them to continue in this direction. I am a personal witness to this work, since I had the good fortune of their agreeing –together with the City Council– to publish and disseminate my book "Villanueva de la Cañada-Ciudad del Saber", at

presentación tuvo la gentileza de asistir el Consejero Mariano Zabía.

Debo mostrarme especialmente grato para con todas las Universidades de la Comunidad de Madrid cuyos espacios he podido recorrer, analizar y fotografiar a lo largo de meses. Asimismo, es de justicia hacer extensiva esta gratitud a cuantas Universidades españolas y extranjeras he querido incluir en esta investigación, cuya cifra se acerca al centenar; entiendo su contribución como fundamental para poder entender e ilustrar como se merece el panorama de los *campi* madrileños. En todos los libros y artículos que he tenido la suerte de elaborar hasta la fecha, siempre he querido que su denominador común sea la visión abierta y "universal" de la Universidad: conocer en profundidad un *campus* exige un proceso de reflexión riguroso que necesita mirar más allá de los límites del recinto, para encontrar referencias dentro o fuera del territorio propio. Sin una vocación por el conocimiento que traspase y diluya fronteras, no concibo avance alguno.

Y gracias a todos aquellos catedráticos y profesores de Universidades españolas y extranjeras que estimaron útil invitarme a exponer el curso o los resultados de mis investigaciones mediante conferencias pronunciadas en sus respectivas Instituciones; ello me ayudó a viajar y, al viajar, se reforzó mi curiosidad por conocer más y mejor ese amplísimo patrimonio urbanístico-arquitectónico que la Educación Superior ha puesto a nuestra disposición. El viaje, como experiencia iniciática inherente al conocimiento de la Arquitectura, es la herramienta más eficaz que conozco para mantener la mente despierta..., e intentar así acercarse discreta pero seriamente al Saber.

Indirecta pero inequívocamente debo agradecer a Luis Partida y Ana Luisa Delclaux su contribución a que este libro haya visto la luz; ellos convocaron a Enrique Porto a un Seminario sobre "Utopía, Ciudad y Universidad" en Noviembre de 2003, donde compartimos estrado mientras se presentaba mi libro "El Viaje de la Utopía"... El café tras el acto hizo el resto; de ahí salió "Villanueva de la Cañada, Ciudad del Saber" y –como herencia transitiva– dos años y medio después este ejemplar que hoy tiene el lector en sus manos.

Dentro de un radio profesional más estrecho, es todo un lujo haber tenido de nuevo la oportunidad de contar con la ayuda de mi buen amigo Ángel Cordero; colaborar con buena gente añade atractivos al trabajo en sí mismo. También ha sido un placer verme rodeado de mis compañeros –alumnos, profesores y dirigentes– de la Universidad San Pablo-C.E.U.; aunque no hayan intervenido directamente en este trabajo, el haber sido testigo y parte de sus quehaceres en materia de enseñanza y aprendizaje de la Arquitectura fue siempre un estímulo para avanzar.

whose presentation, the Council Member Mariano Zabía had the kindness to attend.

I must show special gratitude to all the universities of the Madrid Autonomous Community whose campuses I have been able to roam, analyse and photograph during months. Moreover, it is only fair to extend this gratitude to the Spanish and foreign universities I wanted to include in this research, whose number is close to a hundred; I understand their contribution as a basic element for being able to understand and illustrate the panorama of the Madrid campuses as they deserve. In all the books and articles that I have had the good fortune to write up to now, I have always intended for their common denominator to be the open and "universal" view of the university: knowing a campus in depth requires a rigorous process of reflection that needs to look beyond the limits of the campus, in order to find references within and out-side of the territory itself. Without a vocation for knowledge that crosses and dilutes borders, I do not envisage any advancement.

And thanks to all those professors of Spanish and foreign universities that deemed it useful to invite me to put forward the course or the results of my research in conferences given in their respective Institutions; this helped me to travel, and by travelling, my curiosity for knowing more and in greater depth the very broad urbanistic-architectonic heritage that Higher Education has placed at our disposal. Travelling, as an initiation inherent to the knowledge of Architecture, is the most effective tool that I know of for keeping the mind alert..., and thus trying, discretely but seriously, to approach Knowledge.

Indirectly but unequivocally, I must thank Luis Partida and Ana Luisa Delclaux for their contribution to the creation of this book; they called Enrique Porto to a Seminar on "Utopía, Ciudad y Universidad" in November 2003, where we shared the platform while my book "El Viaje de la Utopía" was presented... The coffee after the presentation did the rest; from there came "Villanueva de la Cañada, Ciudad del Saber" and –as a transitive inheritance– two and a half years later this copy that today the reader has in his hands.

Within a narrower professional radius, having again had the opportunity to count on the help of my good friend Angel Cordero is a true luxury; collaborating with good people adds attraction to the work in itself. It has also been a pleasure to be surrounded by my colleagues –students, professors and directors– of the Universidad San Pablo - C.E.U.; although they did not intervene directly in this work, their having been witness and party to its tasks in teaching and learning of Architecture was always an incentive to advance.



En un ámbito estrictamente personal, pero íntimamente ligado a la actividad profesional, debo siempre mostrar una gratitud ilimitada a mis seres queridos: a mi mujer Laura, quien desde mi primer libro (con este ya suman 5, más la traducción al inglés de "El Viaje de la Utopía"), me hizo sentir con absoluta naturalidad qué acertado estaba al dedicarme a mis sueños y utopías; apenas he podido corresponder a ese derroche de generosidad como ella merece, pero sí me llena de orgullo que se le haya contagiado algo de mi afán y mi espíritu vocacional..., para superarlos con creces (hace ya dos años que leyó su brillante Tesis Doctoral en Perpignan, así como el DEA que entregó en la Complutense madrileña); a mis hijos Iván y Pablo, cuyos juegos y risas han sido la emocionante música de fondo que ha acompañado mis largas horas entre libros, planos, ordenadores..., y dudas sobre la calidad de mi propio trabajo; a mis amigos, a mi familia de Madrid, de Galicia, de Andorra y –en especial– a mi madre, a Macu (cuya energía vital me sorprendió, emocionó y estremeció durante años) y a su –nuestro– Juan; a Iciar, Candela, y Josemari; a Regina, Margarita, Alfredo, Marta, (junto con Rosario, Margarita y Antonio –q.e.p.d.–); todos ellos forman parte de mi vida y mi memoria afectiva, algo imprescindible para poder pensar con paz e ilusión... Sentir para pensar; sentir para vivir.

On a strictly personal scope, but closely linked to my professional activity, I must always show unlimited gratitude to my loved ones: to my wife Laura, who from my first book (this one makes 5, plus the translation to English of "El Viaje de la Utopía") made me feel with absolute naturalness that I was right in devoting myself to my dreams and utopias; I have hardly been able to correspond to this outpouring of generosity as she deserves, but it fills me with pride that I was able to pass on to her some of my eagerness and vocational spirit..., to surpass them even further (two years ago she read her brilliant Doctoral Thesis in Perpignan, and received her Advanced Studies Diploma (DEA) from the Madrid Complutense); to my children Ivan and Pablo, whose games and laughter have been the emotional background music that accompanied my long hours among books, plans, computers..., and doubts on the quality of my own work; to my friends, to my family in Madrid, in Galicia, in Andorra and –especially– to my mother, to Macu (whose life force amazes, moves and shakes me, day after day) and to her –our– Juan, Regina, Margarita, Alfredo, Marta, (and Rosario, Margarita and Antonio –r.i.p.); all of them form part of my life and my affective memory, something that is essential in order to be able to think with peace and hope... To feel in order to think; to feel in order to live.

## Introducción Metodológica

El cuerpo central de este libro se estructura mediante una serie de capítulos, dedicados a cada una de las Universidades que existen en la Comunidad de Madrid; dentro de ellos, se analizan a su vez los diferentes recintos diferenciados ("*campus*") que conforman la implantación física de la Institución en cuestión.

Como primera aproximación, se describe el ámbito geográfico-territorial en el que se enmarcan los citados recintos universitarios madrileños.

### Espacios Territoriales de la Comunidad de Madrid

#### 1.Región Urbana

- 1.1. Área Metropolitana
  - 1.1.1. Municipio de Madrid
  - 1.1.2. Corona Metropolitana
- 1.2. Periferia suburbana

#### 2. Periferia regional

- 1. Región Urbana (RU): compuesta por el Área Metropolitana y la Periferia Suburbana
  - 1.1. Área Metropolitana (AM): compuesta por el municipio de Madrid (Ciudad central) y la Corona Metropolitana
    - 1.1.1. Municipio de Madrid (MM): compuesto por los 21 Distritos del término municipal de Madrid
      - 1.1.1.1. Almendra central (AC)
      - 1.1.1.2. Periferia Urbana (PU)
        - 1.1.1.2.1. Periferia Urbana Noreste (PUNE)
        - 1.1.1.2.2. Periferia Urbana Sureste (PUSE)
        - 1.1.1.2.3. Periferia Urbana Suroeste (PUSO)
        - 1.1.1.2.4. Periferia Urbana Noroeste (PUNO)
    - 1.1.2. Corona Metropolitana (CM): En esta amplia zona se distinguen a su vez 4 grandes coronas subordinadas:
      - 1.1.2.1. Corona Metropolitana Norte (CMN)
      - 1.1.2.2. Corona Metropolitana Este (CME)
      - 1.1.2.3. Corona Metropolitana Sur (CMS)
      - 1.1.2.4. Corona Metropolitana Oeste (CMO)
  - 1.2. Periferia Suburbana (PS). compuesta por los sistemas suburbanos que rodean al Área Metropolitana
    - 1.2.1. Periferia Suburbana Norte (PSN)
    - 1.2.2. Periferia Suburbana Sureste (PSSE)
    - 1.2.3. Periferia Suburbana Sur (PSS)
    - 1.2.4. Periferia Suburbana Noroeste (PSNO)
- 2. Periferia Regional (PR): compuesta por los restantes espacios del territorio madrileño que no pertenecen a la Región Urbana, y que están ubicados en los márgenes restantes entre ésta y el límite de la Comunidad
  - 2.1. Periferia Regional Norte (PRN)
  - 2.2. Periferia Regional Este (PRE)
  - 2.3. Periferia Regional Sur (PRS)
  - 2.4. Periferia Regional Oeste (PRO)

## Methodological Introduction

The central body of this book is structured by a series of chapters dedicated to each of the universities that exist in the Madrid Community; in them, the differentiated premises (“campuses”) that make up the physical implementations of the institution in question are analyzed in turn.

As a first approach, the geographic-territorial setting is described that frames the abovementioned Madrid university campuses.

### Territorial Areas of the Madrid Community

#### 1. Urban Region

- 1.1. Metropolitan Area
  - 1.1.1. City of Madrid
  - 1.1.2. Metropolitan Ring
- 1.2. Suburban Periphery

#### 2. Regional Periphery

- 1. Urban Region (UR): comprised by the Metropolitan Area and the Suburban Periphery
  - 1.1. Metropolitan Area (MA): comprised by the city of Madrid (city center) and the Metropolitan Ring
    - 1.1.1. City of Madrid (CM): comprised by the 21 Districts in the City of Madrid
      - 1.1.1.1. Heart of the City (HC)
      - 1.1.1.2. Urban Periphery (UP)
        - 1.1.1.2.1. Northeast Urban Periphery (NEUP)
        - 1.1.1.2.2. Southeast Urban Periphery (SEUP)
        - 1.1.1.2.3. Southwest Urban Periphery (SWUP)
        - 1.1.1.2.4. Northwest Urban Periphery (NWUP)
    - 1.1.2. Metropolitan Ring (MR): In this large area 4 large subordinate rings are in turn distinguished:
      - 1.1.2.1. North Metropolitan Ring (NMR)
      - 1.1.2.2. East Metropolitan Ring (EMR)
      - 1.1.2.3. South Metropolitan Ring (SMR)
      - 1.1.2.4. West Metropolitan Ring (WMR)
  - 1.2. Suburban Periphery (SP) comprised of the suburbs that surround the Metropolitan area
    - 1.2.1. North Suburban Periphery (NSP)
    - 1.2.2. Southeast Suburban Periphery (SESP)
    - 1.2.3. South Suburban Periphery (SSP)
    - 1.2.4. Northwest Suburban Periphery (NWSP)
- 2. Regional Periphery (RP): comprised of the remainder of the area of the Madrid territory that does not belong to the Urban Region, and that is located in the area between the latter and the border of the Madrid Autonomous Community.
  - 2.1. North Regional Periphery (NRP)
  - 2.2. East Regional Periphery (ERP)
  - 2.3. South Regional Periphery (SRP)
  - 2.4. West Regional Periphery (WRP)

Una vez definido el escenario geográfico-territorial para las implantaciones universitarias de la Comunidad de Madrid, se expone seguidamente la información-tipo que se aportará de cada Universidad y de cada recinto diferenciado:

## Universidad

Nombre de la Universidad  
Ciudad  
Situación geográfica  
Creación  
Titularidad  
Nº alumnos  
Modelo de distribución  
Estructura espacial

Seguidamente, se explican los contenidos de cada uno de los epígrafes anteriores:

**Nombre de la Universidad:** el que corresponda.

**Ciudad:** término municipal en el que se encuentra.

**Situación geográfica:** posición que ocupa dentro de los espacios territoriales de la Comunidad de Madrid.

**Creación:** año en que fue fundada.

**Titularidad:** pública o privada.

**Nº alumnos:** cifra total de los matriculados (datos referidos al Curso 2003-2004).

**Modelo de distribución (Universidad-territorio):** sirven para establecer unas primeras categorías tipológicas con las cuales se pueda atender al modo en que la Universidad se distribuye por el territorio. Se trata de una clasificación de carácter tanto espacial como institucional. Existen tres modelos básicos:

**Territorial:** es la Universidad que presenta una distribución a gran escala, y con una estructura policéntrica y equidistribuida, sin poseer una sede específicamente destacada.

**Local:** pertenecen a este modelo todas aquellas Universidades cuya sede central está polarizada en torno a una Ciudad concreta de gran entidad urbanístico-territorial de la que es titular y a su término municipal, aunque posea al mismo tiempo representaciones en otros municipios o provincias.

**Asociado:** pertenecen a este modelo aquellas Universidades vinculadas individualmente a una población de escala moderada, pe-

Once the geographic-territorial scenario is defined for the universities of the Madrid Community, standard information is then expressed that will be provided on each university and on each differentiated campus:

## University

Name of the University  
City  
Geographic location  
Creation  
Ownership  
No. of students  
Distribution model  
Spatial structure

Then the content of each of the above headings are explained:

**Name of the University:** that which corresponds to it

**City:** the municipality in which it is located

**Geographic location:** position that it occupies within the territorial areas of the Madrid Community.

**Founding date:** year in which it was founded

**Ownership:** public or private

**No. of students:** total number of students enrolled (data referring to the 2003-2004 school year)

**Distribution model (university-territory):** they serve to establish some primary categories that will include the way in which the university is distributed in the territory. It is a spatial as well as institutional classification. There are three basic models:

**Territorial:** is the university that presents a distribution on a large scale, and with a polycentric and equi-distributed structure, without possessing a specifically distinguished site.

**Local:** all the universities belong to this model whose main site is polarized around a specific city with great urban-territorial organization of which it is owner and around its municipality, although at the same time it has representations in other towns and provinces.

**Associated:** the universities belong to this model that are individually linked to a moderate-scale population, but whose existence and educational dimensions are not understood without the nearby presence of

ro cuya existencia y dimensiones docentes no se comprende sin la presencia cercana de otro organismo urbano de gran entidad urbanístico-territorial, como es inequívocamente el caso de la Ciudad de Madrid.

**Estructura espacial:** la estructura espacial de una Universidad puede ser de dos tipos:

- Monorecintual: cuando posee sólo un recinto diferenciado.
- Multirecintual: cuando posee más de un recinto diferenciado.

## Recinto

### INFORMACIÓN GENERAL DEL RECINTO

Ciudad  
 Establecimiento  
 Superficie  
 Programa funcional  
 Número de alumnos  
 Distancia al centro urbano  
 Distancia al centro de Madrid  
 Planificación urbanística  
 Proyectos arquitectónicos  
 Modelo de localización  
 Relación Universidad-Ciudad

### CONFIGURACIÓN ESPACIAL DEL RECINTO

- B.1 Modelo urbanístico-arquitectónico interno
  - B.1.1. Tipología urbanística
  - B.1.2. Tipología arquitectónica
  - B.1.3. Evolución urbanística

### CONTEXTO NACIONAL - INTERNACIONAL

- C.1. Referencias nacionales
- C.1. Referencias internacionales

Seguidamente, se explican los contenidos de cada uno de los epígrafes anteriores

another large urban-territorial organization, as is unmistakably the case of the city of Madrid.

**Spatial structure:** the spatial structure of a university can be of two types:

- Single campus: when it has only one differentiated campus
- Multicampus: when it has more than one differentiated campus

## Campus

### GENERAL INFORMATION ON THE CAMPUS

City  
 Founding date  
 Surface  
 Functional program  
 No. of students  
 Distance to the city center  
 Distance to the center of Madrid  
 Urban design  
 Architectonic projects  
 Localization model  
 City-University relationship

### SPATIAL CONFIGURATION OF THE CAMPUS

- B.1. Internal urban design-architectonic model
  - B.1.1. Urban design category
  - B.1.2. Architectonic category
  - B.1.3. Urban design evolution

### NATIONAL-INTERNATIONAL CONTEXT

- C.1. National references
- C.1. International references

## Información General del Recinto

**Ciudad:** término municipal o distrito al que pertenece el recinto

**Establecimiento:** año de su creación o entrada en funcionamiento

**Superficie:** dimensión física del recinto, expresada en hectáreas

**Programa funcional:** relación de usos universitarios albergados

**Distancia al centro urbano:** expresada en kilómetros, y referida a la población más próxima al recinto, en el caso de que sea pertinente señalarla, con independencia de la distancia al centro urbano de Madrid

**Distancia al centro de Madrid:** expresada en kilómetros, y referida al centro urbano de Madrid

**Planificación urbanística:** constatación de la existencia o no de la misma en la génesis o evolución del recinto

**Proyectos arquitectónicos:** nueva planta, adaptaciones o rehabilitaciones. Se entiende por adaptaciones la incorporación al uso universitario de piezas arquitectónicas preexistentes, cuya utilización original siempre fue ajena al mismo; las rehabilitaciones se refieren a aquellas que originalmente tuvieron un uso universitario, posteriormente perdido, y que se ha vuelto a restituir

**Modelo de localización (Universidad-ciudad):** se definen con el objetivo de generar unas categorías tipológicas más detalladas que los modelos de distribución, puesto que se ciñen expresamente al modo en que la Universidad se vincula en concreto a una ciudad. Por tanto, el análisis de los modelos de localización debe comenzarse con la premisa de fijar una ciudad respecto a la cual referir las características de los diferentes recintos docentes. En el caso de participar de vínculos con dos organismos urbanos, un mismo recinto universitario podrá responder a modelos de localización diferentes, según se refiera a una u otra población. Existen cuatro modelos básicos y, dentro del último, otros cuatro sub-modelos:

**Desvinculado:** es aquella Universidad que presenta una localización lo suficientemente alejada de la ciudad como para entender que los vínculos entre ambos organismos son de mínima entidad. A esta catalogación suelen añadirse como ingredientes ciertas intencionalidades que en su origen guiaron la decisión de ubicar la sede en cuestión lejos de la actividad metropolitana, atendiendo a criterios ajenos a la Universidad como tal.

**Polarizado:** supone un modelo derivado del anterior. Comparte con él la considerable separación física respecto al tejido urbano de la ciudad, pero no incluye la intencionada componente extrauniversitaria. Constituye una tipología definible a partir de la relativa valoración de las distancias entre ambos organismos.

**Superperiférico:** se trata de un caso que podría tratarse a su vez

## General Information on the Campus

**City:** municipality or district to which the premises belong

**Founding date:** year of its creation or entrance in operation

**Surface area:** physical dimensions of the campus, expressed in hectares

**Functional program:** list of the housed university uses

**Distance to the city center:** expressed in kilometers, and referring to the town closest to the campus, in case it is pertinent to point it out, independently of the distance to the city center of Madrid

**Distance to the center of Madrid:** expressed in kilometers, and referring to the center of Madrid

**Urban design:** evidence of the existence or not of urban planning in the genesis or evolution of the campus.

**Architectonic projects:** new building, adaptations or remodeling. Adaptations are understood as the incorporation to university use of pre-existing architectonic pieces, whose original use was always outside it; remodeling refers to those that originally had a university use, later lost, and that was again restored.

**Location model (city-university):** this is defined for the purpose of generating some categories that are more detailed than the distribution models, since it adheres specifically to the way in which the university is related to a specific city. Therefore, the analysis of the location models must begin with the premise of specifying a city to which the characteristics of the different educational campuses refer. In case of two urban organizations participating as links, a single university campus can respond to different location models, depending on whether it refers to one city or another. There are four basic models and, within the last one, four additional sub-models:

**Unrelated:** this university presents a location sufficiently distant from the city as to understand that the link between the two bodies is of minimum significance. To this classification certain intentions are usually added as ingredients that originally guided the decision to locate the campus in question far from the metropolitan activity, according to criteria outside the university as such.

**Polarized:** this is a model derived from the previous one. It shares considerable physical separation with respect to the urban fabric of the city, but does not include the intentional extra-university component. It constitutes a definable classification starting from the relative evaluation of the distances between both bodies.

**Superperipheral:** this is a case that could be treated in turn as a special version of the previous model, in the sense that it details further the classified features. Within this model are included the implementations that have a marked separation from the urban fabric

como una versión particular del anterior, en el sentido de que detalla más los rasgos tipológicos. Dentro de este modelo se incluyen las implantaciones notoriamente separadas del tejido urbano de la ciudad principal, pero directamente vinculadas a alguna población satélite de aquélla (o distrito municipal con suficiente autonomía urbanística), cuya entidad dimensional es notablemente inferior. Se establecen en la periferia de estas pequeñas localidades o distritos, de manera que el calificativo de superperiféricas responde a que –a su vez– éstas se encuentran dentro del ámbito macroperiférico de la metrópoli de la que dependen.

**Urbano:** se incluyen en esta categoría las implantaciones docentes directamente vinculadas al tejido urbano de la ciudad. Dentro de este modelo, pueden establecerse cuatro subcategorías, que describirían los diversos modos particulares mediante los cuales la Universidad se inserta en el organismo metropolitano:

**Periférico:** la Universidad se localiza en la periferia urbana. Suele estar definida nítidamente, mediante un borde o perímetro compacto, normalmente yuxtapuesta y en estrecho contacto con la estructura urbanística de la ciudad.

**Como tejido urbano:** la Universidad responde a una configuración agregada, pero ligeramente disuelta dentro de la estructura urbana. Normalmente, se limita a ocupar manzanas o divisiones interiores, sin poseer un perímetro de elevada definición formal o compacidad global.

**Aislado en el interior urbano:** la Universidad ocupa un ámbito plenamente incorporado dentro del tejido de la ciudad, y vocacionalmente diferenciado respecto a su inmediato entorno. Constituyen conformaciones de elevada definición y compacidad formal, tanto si se amoldan a la estructura urbana general como si, por el contrario, establecen un cuerpo claramente discontinuo respecto a ella.

**Difuso en el interior urbano:** la Universidad se limita a ocupar una serie de edificios aislados y dispersos por el tejido ciudadano, sin aparentes vinculaciones entre ellos. La segregación física de las distintas instalaciones impide una conexión funcional directa, de modo que no se configuran como un conjunto compacto o unitario

**Relación Universidad-Ciudad:** este último epígrafe quiere subrayar de un modo global las dos formas básicas con las que se vinculan Universidad y Ciudad:

**Integración:** el recinto universitario se incorpora en gran medida al espacio y dinamismo funcional urbanos.

**Segregación:** el recinto se mantiene esencialmente ajeno al espacio físico y dinamismo funcional urbanos; como caso parti-

cular de la ciudad principal, pero que está directamente relacionada con su comunidad (o municipio con suficiente autonomía urbanística), cuya entidad dimensional es notablemente menor. Se establece en la periferia de estas pequeñas localidades o distritos, de modo que el calificativo de superperiférica responde –a su vez– a su encontrarse dentro del ámbito macroperiférico de la gran ciudad de la que dependen.

**Urbano:** en esta categoría se incluyen las instituciones educativas directamente relacionadas con el tejido urbano de la ciudad. Dentro de este modelo, se pueden establecer cuatro subcategorías, que describirían las diferentes modalidades mediante las cuales la universidad se inserta en el organismo metropolitano:

**Periférico:** la universidad se localiza en la periferia urbana. Suele estar claramente definida por un borde o perímetro compacto, normalmente yuxtapuesta y en estrecho contacto con la estructura urbanística de la ciudad.

**As urban fabric:** la universidad responde a una configuración agregada, pero ligeramente disuelta dentro de la estructura urbana. Normalmente, se limita a ocupar bloques o divisiones interiores, sin poseer un perímetro de elevada definición formal o compacidad global.

**Isolated in the urban interior:** la universidad ocupa un ámbito plenamente incorporado dentro del tejido de la ciudad, y vocacionalmente diferenciado respecto a su inmediato entorno. Constituyen conformaciones de elevada definición y compacidad formal, tanto si se amoldan a la estructura urbana general como si, por el contrario, establecen un cuerpo claramente discontinuo respecto a ella.

**Diffuse in the urban interior:** la universidad se limita a ocupar una serie de edificios aislados y dispersos por el tejido ciudadano, sin aparentes vinculaciones entre ellos. La segregación física de las distintas instalaciones impide una conexión funcional directa, de modo que no se configuran como un conjunto compacto o unitario

**City-university relationship:** este último epígrafe quiere subrayar de un modo global las dos formas básicas con las que se vinculan Universidad y Ciudad:

**Integración:** el recinto universitario se incorpora en gran medida al espacio y dinamismo funcional urbanos.

**Segregación:** el recinto se mantiene esencialmente ajeno al espacio físico y dinamismo funcional urbanos; como caso particular de la ciudad principal, pero que está directamente relacionada con su comunidad (o municipio con suficiente autonomía urbanística), cuya entidad dimensional es notablemente menor. Se establece en la periferia de estas pequeñas localidades o distritos, de modo que el calificativo de superperiférica responde –a su vez– a su encontrarse dentro del ámbito macroperiférico de la gran ciudad de la que dependen.



cular, puede hallarse en una situación intermedia, yuxtapuesto a la ciudad.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

Dentro de este epígrafe se analizan los aspectos más relevantes, en cuanto a la configuración espacial de los diferentes recintos universitarios.

**Tipología urbanística:** organización interna de cada complejo, atendiendo a los criterios de ordenación formal que sean identificables

**Tipología arquitectónica:** aspectos más relevantes de los criterios compositivos y estilísticos de las principales edificaciones del recinto.

**Evolución urbanística:** pautas de desarrollo espacial que haya seguido el conjunto universitario a partir de su génesis y sucesivas transformaciones

### Contexto Nacional - Internacional

El último apartado se reserva a la dimensión comparativa, cuya importancia en los objetivos del presente trabajo ya se ha subrayado en apartados precedentes.

**Referencias nacionales:** ejemplos de recintos universitarios españoles que puedan compararse con el caso madrileño estudiado, bien por razones tipológicas o bien como ejemplos capaces de aportar reflexiones útiles de cara al futuro

**Referencias internacionales:** ejemplos de recintos universitarios extranjeros que satisfagan estos mismos propósitos.

### Spatial Configuration of the Campus

#### Internal architectonic-urban design model

Under this heading, the most relevant aspects are studied, regarding the spatial configuration of the different university campus.

**Urban design classification:** internal organization of each complex, according to the formal organization criteria that are identifiable

**Architectonic classification:** most relevant aspects of the component and stylistic criteria of the principle campus buildings.

**Urban design evolution:** spatial development guidelines that have been followed in the university from its origin and through successive transformations.

### National-International Context

The last section is reserved for the comparative dimension, whose importance in the objectives of this work has already been underscored in preceding sections.

**National references:** examples of Spanish university campuses that can be compared to the Madrid case analyzed either for reasons of classifications or for examples capable of contributing useful reflections in view of the future.

**International references:** examples of foreign university campuses that satisfy these same purposes.

## 1. Las Universidades de la Comunidad de Madrid

### 1.1. Relación de Instituciones

La Comunidad de Madrid presenta en la actualidad un escenario universitario compuesto por las siguientes Instituciones de Enseñanza Superior:

#### 1.1.1. Universidades públicas

- Universidad de Alcalá
- Universidad Autónoma de Madrid
- Universidad Carlos III de Madrid
- Universidad Complutense de Madrid
- Universidad Politécnica de Madrid
- Universidad Rey Juan Carlos
- Universidad Nacional de Educación a Distancia (U.N.E.D.)

#### 1.1.2. Universidades privadas

- Universidad Rey Juan Carlos
- Universidad Alfonso X el Sabio
- Universidad Antonio de Nebrija
- Universidad Camilo José Cela
- Universidad Europea de Madrid
- Universidad Francisco de Vitoria
- Universidad Pontificia Comillas de Madrid
- Universidad San Pablo - C.E.U.

Todas las Instituciones anteriores poseen dentro del ámbito geográfico de la Comunidad de Madrid algún recinto urbanístico diferenciado de notable entidad.

A ellas debe añadirse la presencia de la Universidad Pontificia de Salamanca, con sedes en Madrid (calle Santa Engracia y Ciudad Universitaria), Majadahonda y El Plantío.

Finalmente, en Madrid existen otros Centros privados extranjeros autorizados a impartir enseñanzas de nivel universitario: *Institut Catholique de París* (Francia), *Endicott College* de Massachusetts (EE.UU.), *Lincolnshire* y *Humberside* (Reino Unido), *Fachhochschule* de Münster (Alemania), *Groupe École Supérieure de Commerce de la Chambre de Commerce et d'Industrie* de Bordeaux (Francia), *University of Portsmouth* (Reino Unido), *Hogeschool voor Economische Studies* de Rotterdam (Países Bajos), *Queen's University of Belfast* (Reino Unido), *Staffordshire University* (Reino Unido), *Florida Atlantic University* (EE.UU.), *Saint Louis University Missouri* (EE.UU.), *Conservatoire National des Arts et Métiers* (Francia) y *Suffolk University* de Boston, Massachusetts (EE.UU.).

## 1. The Universities of The Madrid Autonomous Community

### 1.1. List of institutions

The Madrid Community currently presents a university scenario comprised by the following higher education institutions:

#### 1.1.1. Public universities

- Universidad de Alcalá
- Universidad Autónoma de Madrid
- Universidad Carlos III de Madrid
- Universidad Complutense de Madrid
- Universidad Politécnica de Madrid
- Universidad Rey Juan Carlos
- Universidad Nacional de Educación a Distancia (U.N.E.D.)

#### 1.1.2. Private universities

- Universidad Rey Juan Carlos
- Universidad Alfonso X el Sabio
- Universidad Antonio de Nebrija
- Universidad Camilo José Cela
- Universidad Europea de Madrid
- Universidad Francisco de Vitoria
- Universidad Pontificia Comillas de Madrid
- Universidad San Pablo - C.E.U.

Within the geographic scope of the Madrid Community, all the above institutions have differentiated urban campuses of outstanding significance.

To them must be added the presence of the Universidad Pontificia de Salamanca, with facilities in Madrid (on the street Santa Engracia and in the University City), Majadahonda and El Plantío.

Finally, in Madrid there are other foreign private centers authorized to provide university-level classes: *Institut Catholique* de Paris (France), *Endicott College* of Massachusetts (U.S.A.), *Lincolnshire* and *Humberside* (United Kingdom), *Fachhochschule* of Münster (Germany), *Groupe École Supérieure de Commerce de la Chambre de Commerce et d'Industrie* of Bordeaux (France), *University of Portsmouth* (United Kingdom), *Hogeschool voor Economische Studies* of Rotterdam (Netherlands), *Queen's University of Belfast* (United Kingdom), *Staffordshire University* (United Kingdom), *Florida Atlantic University* (U.S.A.), *Saint Louis University*, Missouri (U.S.A.), *Conservatoire National des Arts et Métiers* (France) and *Suffolk University* of Boston, Massachusetts (U.S.A.).

Todos ellos presentan una implantación urbanístico-arquitectónica de escasa relevancia con respecto a la escala de la metrópoli, razón por la cual no se tratan en este libro con el mismo nivel de análisis que el empleado para los principales recintos de las Universidades madrileñas.

## 1.2. Consideraciones globales de carácter urbanístico

El sistema urbanístico-universitario de la Comunidad de Madrid presenta una configuración caracterizada por las siguientes señas de identidad:

La mayoría de los recintos universitarios madrileños con suficiente entidad dimensional y autonomía morfológica se encuentran alejados del interior del tejido urbano de la ciudad de Madrid.

Las Universidades se decantan fundamentalmente por un modelo de implantación basado en conjuntos compactos y periféricos, siendo muy escasa la disposición a base de piezas dispersas por los interiores de los tejidos urbanos de la capital o de sus poblaciones-satélite.

Globalmente contemplada, la distribución espacial del alumnado en la Comunidad de Madrid refleja una cierta discontinuidad; el sistema universitario posee un destacado peso específico en el espacio Centro-Sur-Oeste del Área Metropolitana (Municipio de Madrid y Corona Metropolitana), siendo considerablemente menor en el espacio Este-Norte, en las Periferias Suburbanas y en la Periferia Regional.

En lo referente al grado de integración o segregación física con relación a sus respectivos tejidos urbanísticos próximos, los 24 recintos que componen el sistema universitario madrileño se pueden clasificar de la siguiente manera:

El 4,5 %, plenamente integrado en la trama urbana del municipio de Madrid.

El 16,5 %, alojado en su periferia urbana directa.

El 16,5 %, integrado en las localidades-satélite de la ciudad de Madrid.

El 62,5 %, situado en las periferias urbanas de esas localidades-satélite de la ciudad de Madrid.

They all have an architectonic-urban design implementation of little significance with respect to the scale of the metropolis, reason for which they are not dealt with in this book at the same level of analysis as that used for the main Madrid university campuses.

## 1.2. Global considerations of an urban design nature

The university-urban design system of the Madrid Community presents a configuration characterized by the following identify marks:

The majority of the Madrid university campuses with sufficient dimensional significance and morphological autonomy are found outside the interior of the urban fabric of the city of Madrid.

The universities basically opt for an implementation model based on compact and peripheral groupings, with the layout based on pieces dispersed through the interior of the urban fabric of the capital or of its satellite-communities being very scarce.

Considered globally, the spatial distribution of the student body in the Madrid Community reflects a certain discontinuity; the university student system has an outstanding specific weight in the center-southwest area of the Metropolitan Area (city of Madrid and the Metropolitan Ring), being considerably less in the east-north area, in the Suburban Peripheries and in the Regional Periphery.

In referring to the degree of physical integration or segregation in regard to the respective nearby urban fabrics, the 24 campuses that make up the Madrid university system can be classified as follows:

4.5% fully integrated in the urban fabric of the city of Madrid.

16.5% housed in the direct urban periphery.

16.5% integrated in the satellite-communities of the city of Madrid.

62.5% located in the urban peripheries of these satellite-communities of the city of Madrid.

## Comunidad de Madrid

### Recintos diferenciados – Grado de integración / segregación urbanística

UNIVERSIDAD	RECINTO	Integrado Madrid	Periferia Madrid	Integrado poblaciones-satélite	Periferia poblaciones-satélite
Alcalá	Casco histórico			•	
	Ant. Base Aérea				•
Autónoma de Madrid	Cantoblanco				•
Carlos III de Madrid	Getafe			•	
	Leganés			•	
	Colmenarejo				•
Complutense de Madrid	Ciu-Universitaria		•		
	Somosaguas				•
Politécnica de Madrid	Ciu-Universitaria		•		
	Vallecas		•		
	Montegancedo				•
Rey Juan Carlos	Móstoles				•
	Fuenlabrada				•
	Alcorcón				•
	Vicálvaro			•	
Alfonso X el Sabio	Vill. Cañada				•
Antonio de Nebrija	Dehesa de la Villa		•		
	La Berzosa				•
Camilo José Cela	Villaf. Castillo				•
Europea de Madrid	Villaviciosa Odón				•
Francisco de Vitoria	Pozuelo Alarcón				•
Pontificia Comillas	Alberto Aguilera	•			
	Cantoblanco				•
San Pablo - C.E.U.	Moncloa		•		
	Montepríncipe				•

(Fuente: elaboración propia.)

Estos 24 recintos universitarios se pueden en paralelo clasificar del modo que sigue, respecto a su situación dentro de los espacios territoriales de la Comunidad:

- El 4,5%, en la Almendra Central del municipio de Madrid.
- El 29%, alojado en su Periferia Urbana.
- El 58%, dentro de la Corona Metropolitana de Madrid.
- El 8,5%, dentro de la Periferia Suburbana de Madrid.

De cara al futuro, debe insistirse en la necesidad de plantear una reflexión sobre la conveniencia de reequilibrar ciertos aspectos del sistema universitario –que se reflejaría en su faceta de distribución geográfica–, tanto dentro de la capital como en el conjunto del territorio de la Comunidad. Análogamente, también debiera hacerse un esfuerzo en la tarea de la recuperación de las raíces culturales de la Universidad madrileña y española, máxime en el aspecto de la puesta en valor de la histórica simbiosis entre Universidad y Ciudad, que se ha ido desdibujando paulatinamente en el panorama de Madrid.

These 24 university campuses can also be classified as follows, with respect to their location within the territorial areas of the Community.

- 4.5% in the Center City of Madrid.
- 29% housed in its Urban Periphery.
- 58% within the Metropolitan Ring of Madrid.
- 8.5% within the Suburban Periphery of Madrid.

Facing the future, one must insist on the need to reflect on the advisability of rebalancing certain aspects of the university system –that would be reflected in its geographic distribution facet–, both inside the capital as well as in the territory of the Community. Similarly, efforts should be made to recover the cultural roots of the Madrid and Spanish university, especially in the aspect of placing a value on the historical symbiosis between university and city, which has gradually become blurred in the Madrid panorama.

1.3. Recintos urbanísticos

Las implantaciones físicas más destacadas de las Universidades madrileñas consisten en recintos urbanísticos diferenciados, es decir, ámbitos cuya entidad dimensional es tal que merecen un análisis individualizado, tanto de su relación con la ciudad próxima como de las características de su configuración espacial interna. Son los siguientes:

1.3. Urban campuses

The most outstanding physical implementations of the Madrid universities consist of differentiated urban areas, that is, areas whose dimensional significance is such that they deserve an individualized analysis of their relation to the nearest city as well as to the characteristics of its internal spatial configuration. They are the following:

Comunidad de Madrid	
Universidades y principales recintos diferenciados	
UNIVERSIDAD	Recintos diferenciados
Alcalá	Casco Histórico Antigua Base Aérea
Autónoma de Madrid	Cantoblanco
Carlos III de Madrid	Getafe Leganés Colmenarejo
Complutense de Madrid	Ciudad Universitaria Somosaguas
Politécnica de Madrid	Ciudad Universitaria Vallecas Montegancedo
Rey Juan Carlos	Móstoles Alcorcón Fuenlabrada Vicálvaro
Alfonso X el Sabio Antonio de Nebrija	Villanueva de la Cañada Dehesa de la Villa La Berzosa
Camilo José Cela	Villafranca del Castillo
Europea de Madrid	Villaviciosa de Odón
Francisco de Vitoria	Pozuelo de Alarcón
Pontificia Comillas de Madrid	Alberto Aguilera Cantoblanco
San Pablo - C.E.U.	Moncloa Montepríncipe

## Comunidad de Madrid

### Universidades y principales recintos diferenciados

#### Alcalá

- 1 Casco Histórico
- 2 Antigua Base Aérea

#### Autónoma de Madrid

- 3 Cantoblanco

#### Carlos III de Madrid

- 4 Getafe
- 5 Leganés
- 6 Colmenarejo

#### Complutense de Madrid

- 7 Ciudad Universitaria
- 8 Somosaguas

#### Politécnica de Madrid

- 9 Ciudad Universitaria
- 10 Vallecas
- 11 Montegancedo

#### Rey Juan Carlos

- 12 Móstoles
- 13 Alcorcón
- 14 Fuenlabrada
- 15 Vicálvaro

#### Alfonso X el Sabio

- 16 Villanueva de la Cañada

#### Antonio de Nebrija

- 17 Dehesa de la Villa
- 18 La Berzosa

#### Camilo José Cela

- 19 Villafranca del Castillo

#### Europea de Madrid

- 20 Villaviciosa de Odón

#### Francisco de Vitoria

- 21 Pozuelo de Alarcón

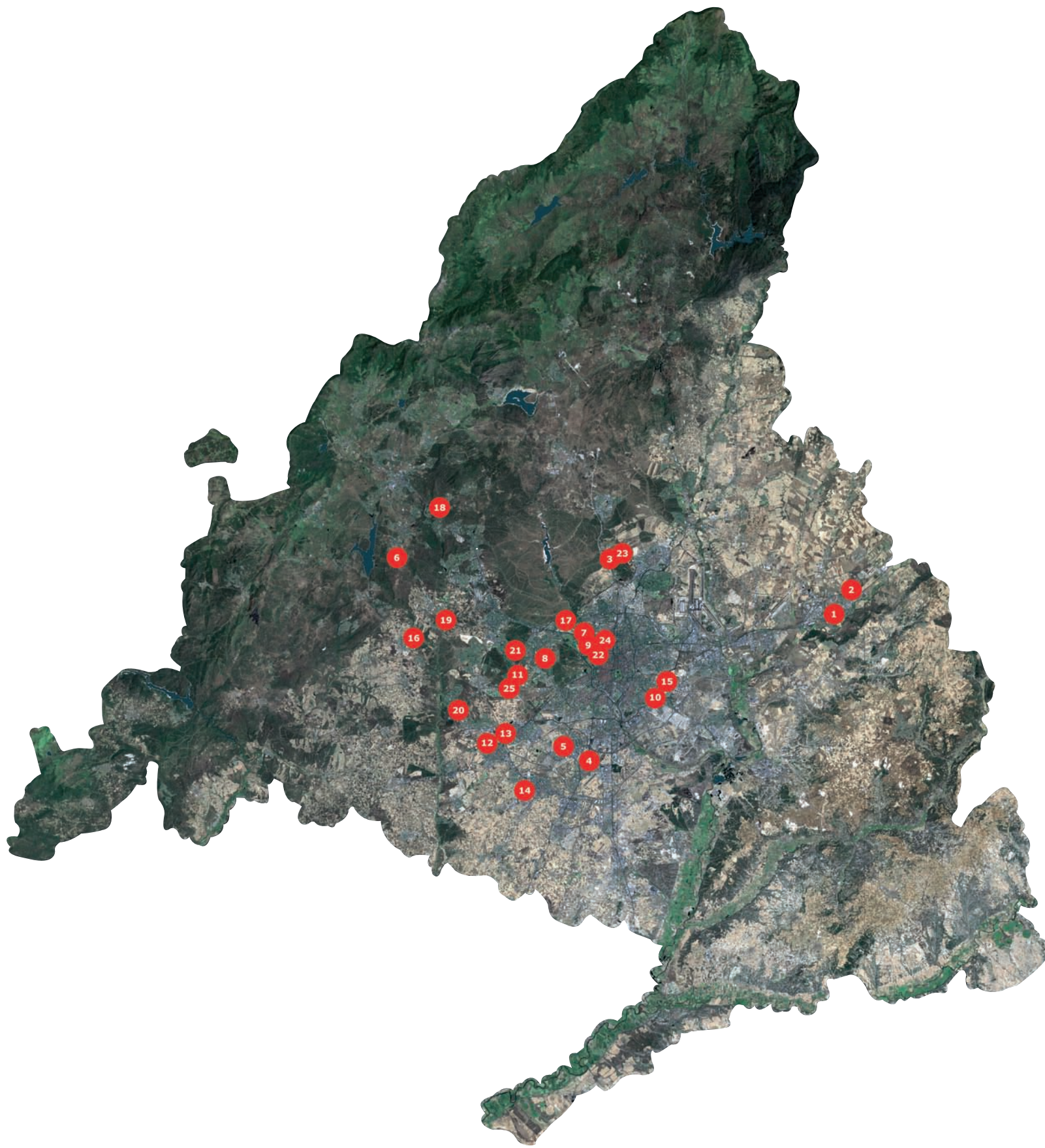
#### Pontificia Comillas de Madrid

- 22 Alberto Aguilera
- 23 Cantoblanco

#### San Pablo - C.E.U.

- 24 Moncloa
- 25 Montepríncipe





Distribución de los recintos universitarios  
en la Comunidad de Madrid





**Urbanismo y Arquitectura** de las Universidades Madrileñas  
en el contexto nacional e internacional



# Universidad de Alcalá

Ciudad / City (municipality)

**Alcalá de Henares**

Situación geográfica / Geographic situation

**Comunidad de Madrid: Corona Metropolitana Este (CME)**

Creación / Geographic situation

**1293 (1499, Universidad cisneriana)**

Titularidad / Ownership

**Pública / Public**

Nº alumnos total Curso 2003-2004/Nº alumnos total Curso 2003-2004

Total No. of students

**18.938 Centros propios y adscritos (Own and adhered centers)**

Modelo de distribución / Distribution model

**Asociado / Associated**

Estructura espacial / Spatial structure

**Multirecintual / Multicampus**

Dos recintos diferenciados / Two differentiated campuses

**RECINTO DEL CASCO HISTÓRICO**

**RECINTO DE LA ANTIGUA BASE AÉREA**



La Universidad en Alcalá tiene sus orígenes en 1293, fecha en la que el rey don Sancho IV llevó a cabo un primer intento de implantación de un *Estudio General*, que tuvo su continuidad en 1453 por el arzobispo Carrillo.

Pero la plenitud académica y urbanística llegó a finales del s. XV, cuando el Cardenal Cisneros sentó las bases para una paradigmática “Ciudad del Saber”. Cisneros organizó una Universidad renacentista bajo un prisma integral, para lo que partió de la escuela de Gramática que estaba instalada en el convento de San Francisco. De este modo, en 1499 fue fundada la Universidad Complutense (cuya denominación responde al nombre romano de la ciudad de Alcalá, “*complutum*”).

La recién nacida Institución concentraba su actividad en torno al Colegio Mayor de San Ildefonso, al que comenzaron a llegar estudiantes en 1508. El emblemático edificio, diseñado según traza de los arquitectos Pedro Gumiel, Gil de Hontañón y Sopena, continúa hoy siendo una de las señas de identidad más representativas y divulgadas de la Universidad española. La novedad que se introducía en el modelo universitario, el Colegio-Universidad, significó un salto cualitativo respecto a los antiguos *Estudios Generales* del siglo XIII. El de San Ildefonso pretendía ser la cabeza aristocrática de un buen número de Colegios de pobres, que Cisneros quiso que fueran 18, si bien esta cifra se redujo finalmente.

En la ciudad del Henares fue cristalizando un organismo Ciudad-Universidad de gran trascendencia, configurándose toda una red de “espacios del Saber” en torno a los Colegios y sus ámbitos. El objetivo no era tanto la creación de una nueva universidad en un pueblo, sino la de todo un pueblo para ponerlo al servicio de la Institución académica.

A lo largo de su dilatada historia, el momento más crítico para la *Alma Mater* alcalaína llegó en 1836, con su traslado a la recién creada Universidad Central de Madrid.

Universidad de Alcalá  
Recinto: Casco Histórico - Colegio San Ildefonso  
Campus: Historical District - Colegio San Ildefonso

The University in Alcalá has its origins in 1293, date in which King Sancho IV carried out a first attempt at installing a *Estudio General*, that was continued in 1453 by the Archbishop Carrillo.

But the academic and urban design fulfillment arrived at the end of the 15th century, when Cardinal Cisneros set the bases for a paradigmatic “City of Knowledge”. Cisneros organized a renaissance university under an integrated perspective, which began with the Grammar school that was installed in the Convento de San Francisco. In this way, in 1499 the Universidad Complutense was founded (whose name corresponded to the Roman name of the city of

Alcalá, “*complutum*”).

The recently created Institution concentrated its activity around the San Ildefonso Residence Hall, to which students began to arrive in 1508. The emblematic building, designed according to the outlines of the architects Pedro Gumiel, Gil de Hontañón y Sopena, continues today being one of the most representative and disseminated identifying marks of the Spanish university. The novelty that was introduced in the university model, the residence-university signified a qualitative leap with respect to the former *Estudios Generales* of the 13th century. The San Ildefonso Residence Hall tried to be the aristocratic head of a good number of poor schools,



Universidad de Alcalá  
Recinto: Antigua Base aérea - Edificio Politécnico  
Campus: Former Air Force Base - Polytechnical Building

Las consecuencias urbanísticas fueron dramáticas: todo el patrimonio edificado académico fue progresivamente degradando, destinándose a usos militares o carcelarios.

La regeneración hubo de esperar hasta 1977 cuando, debido a las crecientes necesidades en materia de alumnado de la capital, se creó la inédita Universidad de Alcalá. Su implantación comenzó en un nuevo recinto periférico, utilizando las instalaciones de una antigua base aérea. Sin embargo, el casco antiguo continuaba desvinculado de su original carácter y emblematismo. Fue el Rector Manuel Gala quien, consciente de la valía de los históricos edificios ahora inactivos, promovió en 1985 una operación de rehabilitación global, devolviéndoles su primitivo uso docente. La restauración trascendió a lo estrictamente urbanístico y alcanzó al plano social: un espíritu innovador se alojó en Alcalá, contagiada por la presencia de la población estudiantil. Así, fraguó una profunda remodelación en el modo de ocupar y vivir los espacios más destacados en el corazón de la ciudad.

La operación efectuada en Alcalá, puntera en Europa, alcanzó el reconocimiento internacional en 1989, con el Premio “*Europa Nostra*”, y en 1998 con la declaración de la Universidad y el casco histórico como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Entre los méritos que concurrían estaba el hecho de haber sido la primera Ciudad universitaria planificada como tal, concebida y construida específicamente como sede de una Universidad y modelo de Ciudad Ideal y *Civitas Dei* (Ciudad de Dios): un planteamiento que sirvió antaño como referencia en la génesis de muchos centros de erudición en Europa y en Iberoamérica.

La gran lección de Alcalá radica en que, en un breve periodo de apenas 25 años, ha sido capaz de recuperar toda la perdida identidad universitaria, regenerando los valores históricos, arquitectónicos y de memoria colectiva.

En la actualidad, el modelo de implantación de la Universidad apuesta por la convivencia de dos recintos, uno integrado en el tejido urbano (recinto del Casco Histórico) y otro segregado (recinto de la Antigua Base Aérea).

Este formato se encuentra con relativa frecuencia en otras Universidades españolas (caso de Salamanca, Santiago o Valladolid) y extranjeras (Bologna o Utrecht).

La Universidad posee otras sedes relevantes y centros adscritos: Guadalajara, Sigüenza, Pastrana, Atienza, Molina de Aragón, Brihuega y Madrid (CES Luis Vives CEU en la c/ Tutor).

that Cisneros wanted to number 18, although this amount was finally reduced. In the city on the Henares River, a city-university of great significance was crystallized, configuring an entire network of “spheres of Knowledge” around the schools and their scopes. The objective was not so much the creation of a new university in a town, but rather that of an entire town in order to put it at the service of the academic institution.

Throughout its long history, the most critical moment for the Alcalá Alma Mater was in 1836, with its transfer to the recently created Universidad Central de Madrid. The urban design consequences were dramatic: the entire academic property was becoming progressively diminished, being dedicated to military or prison uses.

The regeneration had to wait until 1977 when, due to the growing needs dealing with the student body of the capital, the unprecedented Universidad de Alcalá was created. Its installation began in a new peripheral area, using the installations of a former air force base. However, the old quarter continued being dissociated from its original and emblematic nature. It was the Rector Manuel Gala who, aware of the worth of the now inactive historic buildings, promoted in 1985 an overall remodeling operation, returning them to their former educational use. The remodeling transcended the strictly urban planning and reached the social plane: an innovative spirit was housed in Alcalá, passed on by the presence of the student population. Thus, an in-depth remodeling was forged in the

way of occupying and experiencing the most outstanding areas of the heart of the city.

The operation carried out in Alcalá, a leading example in Europe, achieved international recognition in 1989, with the “*Europa Nostra*”, and in 1998 with the naming of the university and the historical district as Heritage of Humanity by the UNESCO. Among the merits that were considered was the fact of having been the first university city planned as such, conceived and constructed specifically as the site of a university and model of the Ideal City and *Civitas Dei* (City of God): an approach that served in the past as a reference in the origin of many centers of erudition in Europe and in Latin America. The great lesson of Alcalá stems from, in a brief period of barely 25 years, its having been capable of recuperating all the lost university identity, regenerating the historical architectonic values of collective memory.

Currently, the implementation model the university has an emphasis on the coexistence of the two areas, one integrated in the urban fabric (the campuses in the historical district) and another segregated one (campus of the former air force base).

This format is found with relative frequency in other Spanish universities (as in the case of Salamanca, Santiago or Valladolid) and foreign ones (Bologna or Utrecht).

The university has other relevant sites and adhered centers: Guadalajara, Sigüenza, Pastrana, Atienza, Molina de Aragón, Brihuega and Madrid (CES Luis Vives CEU on the street Tutor).



## Recinto **Casco Histórico**

Ciudad (término municipal)

**Alcalá de Henares**

Establecimiento

**1293 (1499, la Institución cisneriana)**

Superficie

**100 hectáreas**

Programa funcional

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Biblioteca de Humanidades, Residencia, Servicios universitarios y Equipamiento universitario general (edificios culturales, capillas e iglesias, los propios de una ciudad)**

Nº alumnos (Curso 2003-2004): **5.423**

Distancia al centro urbano: **0 km**

Distancia al centro de Madrid: **31 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1499); unitaria (regeneración de 1985)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta, rehabilitaciones y adaptaciones**

Modelo de localización

**Urbano / Difuso en el interior urbano (respecto a Alcalá); Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Alcalá de Henares); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Alcalá de Henares

Founding date

**1293 (1499, the Cisnerian Institute)**

Surface area: 100 hectares

Functional Program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Humanities Library, Residence Hall, University Services and General University Installations (cultural buildings, chapels and churches, the typical ones of the city)

No. of students (2003-2004 school year): 5,423

Distance to the urban center (Alcalá): 0 km

Distance to the center of Madrid: 31 km

Urban design: Unitary (1499); unitary (regeneration of 1985)

Architectonic projects

**New building, remodeling and adaptations**

Location model: Urban / Diffuse in the urban interior (with respect to Alcalá); Polarized (with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration (with respect to Alcalá de Henares); Segregation (with respect to Madrid)



Universidad de Alcalá  
Recinto: Casco histórico - Planimetría general  
Campus: Historical District – General Planimetry

### Información General del recinto

El recinto del Casco Histórico se fue generando progresivamente sobre el tejido urbano de Alcalá, produciéndose su desarrollo más significativo a partir del siglo XVI, de acuerdo con

las directrices planificadas por el Cardenal Cisneros.

Pero la lectura más ilustrativa del proceso ha de efectuarse en clave de contemporaneidad. A partir de su restablecimiento en 1977, la recién



Universidad de Alcalá  
Recinto: Casco histórico - Situación  
Campus: Historical District - Location



Colegio San Ildefonso  
Patio de Santo Tomás / Patio de Santo Tomás



Colegio San Ildefonso - Paraninfo / Auditorium

fundada Universidad de Alcalá hubo de hacer frente a un desafío de doble sentido: por un lado, el restauro de la memoria de su patrimonio universitario, que permanecía aletargado en los centenarios rincones; por otro, la delineación de su futuro como renovada *Ciudad del Saber*. En ambos retos convergentes, el Casco Histórico tendría un papel trascendental: en su seno se reencontraría la seña de identidad de Alcalá, que antaño fue alimentada por la fuerza inherente a la utopía latente en el espíritu de toda gran empresa universitaria.

Asentado en la orilla derecha del río Henares, este emblemático espacio académico posee un suelo-soporte cuya morfología no presenta ninguna singularidad específica capaz de condicionar las características de su implantación. Como dato histórico, cabe señalar que, a comienzos del recordado siglo XVI, hubieron de hacerse tareas de saneamiento por desecación, debido a lo pantanoso del subsuelo natural de la villa.

El entorno del conjunto lo constituye la propia ciudad alcalaína. Su entramado urbanístico envuelve a los ámbitos académicos, siendo éstos parte esencial en la constitución y personalidad espacial de la misma. Los ejes que más han contribuido a la definición estructurante de los espacios docentes, y que constituyen las arterias más activas en las sinergias Universidad-Ciudad, son las calles Mayor y Escritorios, a las que se sumarían sus respectivas prolongaciones.

En las áreas próximas a los núcleos universitarios, se ha cuidado el mantenimiento de la uniformidad y coherencia en la edificación, predominando las tipologías arquitectónicas autóctonas de casas antiguas, conjuntamente con edificios singulares civiles y religiosos.

El Casco Histórico de la Universidad de Alcalá es, junto con la madrileña Ciudad Universitaria de la Moncloa, un extraordinario ejemplo de la decisiva importancia del espacio físico destinado a la Educación Superior. Sus virtudes urbanístico-arquitectónicas se han perpetuado durante siglos; aunque aletargadas durante largos periodos, han sobrevivido como mudos testigos a los innumera-

bles avatares sufridos desde la planificación cisneriana, pasando incluso por su cierre y traslado a la capital, y por la creación de una Universidad nueva en el siglo XX. Como testimonio fehaciente de que la calidad de la educación está íntimamente ligada a la de su marco edificado, la faceta espacial ha trascendido incluso a la institucional.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno Tipología urbanística

La estructura del recinto universitario está plenamente identificada con la del casco histórico general.

La ordenación de sus espacios se superpone a la retícula irregular de la ciudad. Consta así de un sistema viario geométrico complejo, heredado de la antigua traza sobre la que se articuló el desarrollo físico de Alcalá. Las dos calles principales mencionadas anteriormente, Mayor y Escritorios, adquieren el rol de ejes que vertebran los núcleos académicos, confluyendo de forma radial en el ámbito del Colegio de Mínimos (cerca de la Plaza e Iglesia de los Santos Niños).

Los edificios pertenecientes a la Universidad reflejan una disposición policéntrica, difusa por el interior urbano y, aunque pivotan en torno a las dos arterias citadas, acusan una polarización respecto al emblemático Colegio San Ildefonso, que constituye la cabeza jerárquica e histórica de la Institución.

La circulación peatonal, elemento esencial en la vitalidad de cualquier centro docente, participa de la simbiosis universitario-urbana, canalizándose básicamente por las aceras de las calles. Los espacios libres y zonas verdes se sujetan a esa misma dualidad, siendo destacables la Plaza de San Diego, frente al Rectorado, y la de la Victoria, frente al Colegio de Mínimos. La primera de ellas resulta de un ensanchamiento puntual de la tortuosa traza; el resultado de esta operación formal es ofrecer un *ágora* que potencia la percepción de la espléndida fachada plateresca, mediante la cual la urbe le rinde un merecido tributo y homenaje.





Escalera del Colegio Máximo / Stairway of the Colegio Máximo

Facultad de Derecho / Law School  
Colegio Máximo / Colegio Máximo



No existen barreras ni divisiones artificiales que dificulten la ósmosis social, cultural o funcional entre los dos organismos: la Universidad se abre a la ciudad, y viceversa.

### Tipología arquitectónica

Desde un prisma tipológico, en el recinto del Casco Histórico predomina una considerable homogeneidad. El tipo más significativo, heredado del periodo más floreciente de la Universidad, es el Colegio-convento, cuya proliferación conforma el tejido urbano subyacente. Por ello, Alcalá está salpicada de grandes contenedores académicos, de vocación introvertida y albergando uno o varios claustros o patios. La mayoría de ellos también incorpora una iglesia anexa, debido al origen y directriz eclesiásticos de la Universidad. Este modelo tuvo un representante internacional de honda huella: el Colegio de San Clemente, fundado en Bolonia por el arzobispo de Toledo en 1367.

El proceso de regeneración de Alcalá a remolque del impulso universitario está suponiendo asimismo la incorporación de algunas edificaciones militares (cuarteles). Se trata de grandes volúmenes contruidos, también con presencia de patios interiores, y carácter notoriamente cerrado al exterior; conforman ciudad, llegando en algunos casos a ocupar manzanas de considerable tamaño, como queda reflejado en los cuarteles del Príncipe y de O'Donnell.

Las intervenciones modernas de nueva planta tienden a respetar y continuar en general las configuraciones de los edificios a los que complemen-

tan. En determinadas intervenciones, como es el caso de las Facultades de Derecho y de Económicas, se ha acreditado una sobresaliente facultad de diseñar composiciones arquitectónicas que resultan ejemplares, por encarnar versiones de arquetipos históricos –como el claustro– revestidos de un lenguaje y una tecnología actual.

No existen distorsiones en el tejido universitario: las composiciones arquitectónicas heredadas y las de nueva planta se adaptan armónicamente al diseño urbano global. En proyectos como la citada Facultad de Derecho, de los arquitectos Antonio y Ángel Fernández Alba, se acomete una interpretación del claustro como espacio libre generador de entornos contruidos, que actúa como bisagra entre la Facultad y el anexo Colegio Máximo de los Jesuitas.

### Evolución urbanística

El Casco Histórico alcalaíno hunde sus raíces en la concepción cisneriana de la *Ciudad del Saber*. Inspirada en el modelo de Ciudad Ideal, continúa siendo hoy uno de los paradigmas de ámbito mundial más relevantes en cuanto a la planificación universitario-urbana llevada a la práctica.

Aquella ordenación espacio-temporal desarrollada desde el XVI tuvo su reválida cuando se acometió, casi cinco siglos después, la laboriosa e igualmente ejemplar operación de recuperación universitaria. A partir de 1985, el dinamismo evolutivo se apoyó en la incorporación progresiva de edificaciones preexistentes en la ciudad, tanto originalmente universitarias o no. Por tanto, el crecimiento ha ido materializándose según tres directrices básicas: densificación de la trama urbana (como es el caso de las ampliaciones de nueva planta), rehabilitación (reutilización de edificios originalmente académicos, mediante su restauración) y adaptación (recuperación de estructuras cuyo uso primitivo era diferente). En toda esta ingente labor ha desempeñado un brillante papel la Oficina Técnica, donde han ejercido profesionalmente arquitectos como Carlos Clemente o José Luis de la Quintana, entre otros.

La continuidad del desarrollo del recinto del Casco Histórico está íntimamente ligada a la ca-



Colegio de Mínimos  
Facultad Ciencias Económicas / School of Economic Sciences





Universidad de Salamanca  
Fachada del Patio de Escuelas / Façade of the  
Patio de Escuelas

Universidad de Santiago  
de Compostela  
Facultad de Medicina / School of Medicine



Universidad de Valladolid  
Rectorado - Palacio de Santa Cruz / Rector's  
Building – Palacio de Santa Cruz



pacidad de la Universidad de integrar más conjuntos insertos en el corazón urbano de Alcalá, procediendo a intervenir sobre ellos con análoga sensibilidad a la demostrada hasta ahora.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

El *Alma Mater* salmantina es de obligada mención, si se quieren establecer vínculos tipológicos con la configuración de los “espacios del Saber” de Alcalá.

Desde su fundación en 1218, la Universidad de Salamanca puede considerarse como el paradigma de mayor trascendencia en materia urbanístico-universitaria.

Como en la villa que fuera cuna de Cervantes, la identidad entre Ciudad y Universidad es plena, y permanece como símbolo y motor de un desarrollo compartido. En paralelo al caso alcalaíno, cristaliza una armónica integración entre ambas entidades, de modo que algunas plazas y arterias actúan como ejes de un dinamismo conjunto, destacando la calle Libreros, la Plaza Mayor, la Plaza de Anaya, la Rúa Mayor y otros muchos ámbitos.

Alcalá y Salamanca comparten algún gesto compositivo arquitectónico especialmente ilustrativo. La histórica fachada que trazara Juan de Álava irradia hoy la misma magia cautivadora con la que fue concebida. Como sucede en la Sorbona parisina, la Universidad ofrece una “tapiz pétreo” muy cargado de significación a una plaza, que fue confeccionada *ex profeso*: el Patio de Escuelas. La Ciudad testimonió así su compromiso con la Universidad, practicando en su seno una operación de cirugía, fruto de la cual fue capaz de generar un vacío sobre el cual la obra maestra plateresca puede descargar toda su riqueza simbólica. Algo parangonable con el rol desempeñado en Alcalá por la Plaza de San Diego, respecto a la fachada del Colegio San Ildefonso.

En relativo paralelismo con lo sucedido en Alcalá, en los años Setenta la Universidad de Salamanca puso en marcha un recinto periférico: el *campus* Miguel de Unamuno, que se verá complementado con el nuevo proyecto para la anexa localidad de Villamayor, donde la Universidad ha planificado un extenso y singular *campus* sobre la ribera del Tormes.

En suma, el desarrollo del Casco Histórico de Alcalá, hasta entrado el siglo XVII, supuso la constitución de un organismo Ciudad-Universidad de notoria trascendencia urbanística. Los Colegios fueron el mayor exponente de este florecimiento, por lo que son vinculables tipológicamente con otros paradigmas españoles, como los de la citada Salamanca, Valladolid o Santiago de Compostela. En este último, ha fraguado un armónico ensamblaje entre el organismo urbano y el universitario, cuyo casco antiguo es escenario —desde que la Institución se fundara en 1495— de la capacidad de innovación que la Universidad posee al insertarse en tejidos históricos. Debe asimismo mencionarse el reciente proceso del *Barri Vell* en Girona, ejemplar tanto por la recualificación del tejido social y urbano como por la sensibilidad en las rehabilitaciones arquitectónicas.

Universidad de Cambridge  
Gonville & Caius College / Gonville & Caius College

Universidad de Oxford  
Radcliffe Camera / Radcliffe Camera



Universidad de Bolonia  
Via delle Belle Arti / Via delle Belle Arti

### Referencias internacionales

La integración entre Universidad y Ciudad que constituye la seña de identidad de Alcalá guarda evidentes analogías con ejemplos internacionales. Entre otros, deben citarse los casos de Bolonia, Oxford o Cambridge.

En la Universidad italiana, fundada en 1088, la trama urbana como soporte de la función universitaria pivota en torno a la *Via Zamboni*, y su enlace con la Plaza de la *Porta Ravegnana*. Como en Alcalá, aparece una estructura radial en tridente, quizá de más nítida configuración morfológica.

En Oxford, iniciada en 1167, las vías urbanas que protagonizan la zona universitaria son *High Street* y *Broad Street*. En Cambridge, establecida en 1209, lo hace el eje que enlaza *St. John's Street*, *Trinity Street* y *King's Parade*, desembocando hacia el Sur en *Trumpington St.*, y también el formado por *Magdalene St.* y *Bridge St.*, oblicuo al anterior.

En estos dos históricos complejos anglosajones cristaliza una superposición coherente y ordenada entre el organismo universitario y el urbanístico.

En el plano arquitectónico, los Colegios de Alcalá fueron en su día fiel reflejo del esplendor de la Institución. Tipológicamente, procede pues

relacionarlos con otros ejemplares europeos, entre los que cobran especial significación por su posterior influencia en la génesis del paradigmático *campus* norteamericano los *colleges* de Oxford y Cambridge. Como arquetipo universitario, el *college* practica la composición de un cuerpo material inteligentemente amoldado a un modo de vida y transmisión del saber específicos; en él, Arquitectura y Educación se fusionan en aras de la optimización de la formación integral del individuo.

El interior de estas estructuras arquitectónicas estaba protagonizado por el *quadrangle* —equivalente al claustro de cuna monacal— donde se alojaba el corazón de la vida universitaria. Dotados de una notable autonomía funcional y espacial, la multiplicación de estas células académicas forjó el tejido de la ciudad. Su natural vocación introvertida convivía con la extroversión derivada de su capacidad para promover lugares de encuentro y convivencia abierta; es decir, se constituyeron en eficaces instrumentos arquitectónicos para afianzar la identidad Universidad-Ciudad.



## Recinto Antigua base Aérea

Ciudad (término municipal): **Alcalá de Henares**

Establecimiento: **1977**

Superficie: **250 hectáreas**

Programa funcional: **Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Residencia, Servicios universitarios (Hospital), Jardín Botánico, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

**En proyecto (1993): Parque Científico Tecnológico, de 18,7 hectáreas**

Nº alumnos total Curso 2003-2004: **9.759**

Distancia al centro urbano (Alcalá): **5 km**

Distancia al centro de Madrid: **36 km**

Planificación urbanística  
**unitaria (1976); unitaria (1993)**

Proyectos arquitectónicos  
**nueva planta y adaptaciones**

Modelo de localización  
**Urbano / Periférico (respecto a Alcalá); Polarizado y Superperiférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad  
**Segregación (respecto a Alcalá de Henares); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): **Alcalá de Henares**

Founding date: **1977**

Surface area: **250 hectares**

Functional program: **Administration, Education, Research, Laboratories, Residence Hall, University Services (Hospital), Botanical Garden, General University Installations and Sports Installations. In project (1993): Technological Scientific Park, with 18.7 hectares**

No. of students (2003-2004 school year): **9,759**

Distance to the urban center (Alcalá): **5 km**

Distance to the center of Madrid: **36 km**

Urban design: **Unitary (1976); unitary (1993)**

Architectonic projects: **New building and adaptations**

Location model: **Urban / Peripheral (with respect to Alcalá); Polarized and Superperipheral (with respect to Madrid)**

University-city relationship: **Segregation (with respect to Alcalá de Henares); Segregation (with respect to Madrid)**

Universidad de Alcalá  
Recinto: Antigua Base Aérea - Planimetría general  
Campus: Former Air Force Base – General planimetry



Universidad de Alcalá  
Recinto: Antigua Base Aérea Situación  
Campus: Former Air Force Base - Location

### Información General del recinto

El recinto periférico de Alcalá comenzó a generarse a mediados de los Setenta, como consecuencia de la masificación de la Universidad Complu-

tense en Madrid. El consecuente traslado de algunas Facultades desdobladas se hizo aprovechando las instalaciones de una antigua Base Aérea situada al Este del casco urbano. Inicialmente, tan sólo se contó con un edificio militar, perdido en el inmenso terreno otrora aeroportuario, al que se añadieron unas aulas prefabricadas.

En 1976, los arquitectos Blanch y Marquina redactaron un Plan Parcial para la ordenación del ámbito académico. Con posterioridad a la creación en 1977 de la Universidad de Alcalá, se elaboró otro Plan Parcial (F. Contreras, 1981) el cual fue modificado por la Oficina Técnica del "Convenio de Alcalá", para derivar finalmente en unas Normas Subsidiarias aprobadas en 1993. La incorporación del extenso complejo conllevaba la realización de un gran Jardín Botánico y un importante parque para la ciudad, a la vez que contribuía a superar los condicionantes impuestos por la rehabilitación arquitectónica que ya estaba en





Pérgola peatonal  
Pedestrian pergola



Edificio Politécnico  
Polytechnical Building

marcha en el casco antiguo. La gran extensión del emergente conjunto obligaba a largos desplazamientos peatonales, sobre todo desde el cercano apeadero del ferrocarril. Con objeto de proteger de las inclemencias del tiempo se encargó a Eladio Dieste el diseño de unas singulares pérgolas, con forma de alargadas bóvedas solapadas, que hasta hoy sólo se han construido parcialmente.

En general, el suelo-soporte es llano, emplazado entre la segunda y tercera terrazas geológicas del río Henares; entre ambas existe un escarpado de 8 metros de desnivel, que atraviesa el recinto de Este a Oeste, de manera que se forman naturalmente dos mesetas de dimensiones relativamente parecidas.

El entorno es –también en la actualidad– básicamente rústico. Las áreas consolidadas en zonas próximas se limitan a los ensanches residenciales del casco urbano al otro lado de la A-2 –por el Sudoeste–, y a edificaciones de tipo industrial y comercial –por el Sudeste–, en el mismo margen de esta importante autovía.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno Tipología urbanística

La ordenación general del recinto de la Antigua Base Aérea presenta un esquema geométrico de retícula esencialmente ortogonal, que se torna sutilmente oblicua en algunas zonas.

En su estructura interna podrían identificarse dos subrecintos: el Norte, ocupado básicamente por edificios docentes, deportivos y el Hospital, con una malla bidireccional de dimensiones cercanas a los 300 por 350 metros; el Sur, fiel asimismo a la mencionada biaxialidad como pauta compositiva, y con manzanas de gran empaque. Este último acogerá el Jardín Botánico Juan Carlos I, que supondrá la adaptación de los antiguos hangares de helicópteros para destinarlos a invernaderos.

El extenso complejo, cercano a las 250 hectáreas, es compacto, no presentando viales ajenos a los usos contenidos, mención aparte del tráfico inducido por el Hospital. Presenta bordes abier-

tos, si bien la autovía A-2 y la propia vía férrea actúan como barreras urbanísticas hacia el Sur y el Este, respectivamente. El citado Hospital Universitario se convierte en un núcleo de actividad que diversifica la oferta funcional, trascendiendo así la puramente docente; a su costado, y en disposición prácticamente paralela, se encuentra la Facultad de Medicina, cuyo proyecto fue elaborado por José Ramón Álvarez García.

Como consecuencia derivada de la tipología periférica del recinto, los accesos al mismo desde el centro urbano o desde Madrid son de carácter puntual, estando distribuidos con cierta equidistancia a lo largo del contorno.

Los espacios libres y zonas verdes son muy abundantes. Por regla general, cada macromanzana albergará en un futuro únicamente un edificio, resultando una densidad de ocupación considerablemente baja y un desarrollo predominantemente horizontal para la totalidad del ámbito.

### Tipología arquitectónica

La repasada estructura urbanística de este recinto, de morfología regular y asentada sobre un suelo bastante uniforme, conduce a una libertad en la configuración de las piezas arquitectónicas, puesto que no condiciona expresamente las características individuales de cada una de ellas.

Al no estar jerarquizado ningún sector en concreto, la retícula de grandes manzanas se limita prácticamente a actuar como soporte neutro de las diversas edificaciones. Así, éstas se hallan facultadas para decantarse por la resolución formal que estimen procedente, desde la individualidad de su naturaleza intrínseca. Los diversos proyectos han ido respondiendo a pautas compositivas notablemente heterogéneas, sin necesitar sujetarse a directrices estilísticas comunes.

No obstante, y pese a que además se han acometido tanto obras de nueva planta como rehabilitaciones, hay algún denominador común: la tipología más repetida es la del edificio aislado, organizado en torno a sí mismo, de notable tamaño y vocación autosuficiente.





Residencias universitarias  
University residence halls

Edificio Politécnico  
Polytechnical Building



Universidad de Alicante  
Recinto de San Vicente del Raspeig – Vista general / San Vicente del Raspeig Campus – General view

Una de las realizaciones de mayor envergadura es el Instituto Politécnico, del arquitecto Antonio Fernández Alba, que surge como una llamativa versión contemporánea del tipo “edificio-universidad”. En los proyectos de este género cristalizan una serie de rasgos característicos: la gran escala, que propicia su percepción directa e imponente respecto al contexto; la concentración de usos y espacios especializados y, finalmente, un considerable peso específico funcional, en relación con el entorno ciudadano o el propiamente universitario. En suma, manifestaciones de una poética macro estructural que sitúa a la Universidad en un nivel intermedio entre la Arquitectura y el Urbanismo.

La proliferación de ejemplares fieles a este formato es notoria en la reciente Universidad española, a la que no es ajeno el recinto periférico alcaíno. Son propuestas vinculables con la herencia del Colegio-Universidad, modelo acuñado en el siglo XV, uno de cuyos representantes más significativos fue el de Sigüenza, erigido en torno a 1476. En el panorama internacional, procede establecer vínculos con el paradigmático *Archiginnasio* de la Universidad de Bolonia.

### Evolución urbanística

La evolución urbanística de este complejo ha adoptado dos directrices fundamentales desde su génesis a partir de 1976.

En primer lugar, la adaptación y recuperación de edificios originalmente no universitarios, entre los que destacan por su singularidad los hangares del antiguo aeropuerto militar.

En segundo término, se ha promovido un desarrollo por *extensión* y consecuente densificación de la retícula urbanística que ordena los terrenos; es decir, acometiéndose una ocupación progresiva de las manzanas vacías resultantes de la citada ordenación. Este crecimiento del recinto de la Antigua Base Aérea ha estado siempre enmarcado por un perímetro universitario al que se ha circunscrito, y que ha ejercido como límite virtual del conjunto.

De cara al futuro, parece que la referida modalidad de extensión-densificación será la que cobrará mayor protagonismo conforme se hagan operativas las sucesivas fases de actuación. El hecho de haberse previsto ya desde el primitivo Plan Parcial una ocupación de parcela no elevada, posibilitaría un hipotético planteamiento



Universidad de Alicante  
Aulario I / Classroom building I

Universidad de Málaga  
Recinto: Teatinos - ETS Telecomunicación  
Campus: Teatinos - ETS Telecomunicación



alternativo: además de los dos criterios de expansión anteriormente descritos, existiría la opción de habilitarse un incremento de la densidad para cada manzana. Ello, no obstante, podría conducir a una saturación volumétrica, así como a la aparición de fracturas estilísticas innecesarias, patología que desgraciadamente abunda en demasiados complejos académicos españoles.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

La Universidad de Alicante, creada en 1979, posee un asentamiento principal, el recinto de San Vicente del Raspeig. De considerable empaque dimensional (cercano a las 80 hectáreas), se localiza en la periferia de dicha población, situada a pocos kilómetros de la capital provincial. El diseño del campus estuvo vinculado desde el principio a una vocación recualificadora, tanto respecto al contexto territorial como a las preexistencias internas del terreno elegido.

El recinto alicantino guarda ciertas analogías tipológicas con el de la Antigua Base Aérea de Alcalá.

En primer lugar, la constitución de un extenso complejo, periférico y autónomo, bordeado por una densa autovía, la A-7; en segundo, el hecho de tener su origen en un antiguo aeropuerto, del que aún queda algún vestigio; en tercero, la vocación de proyección cultural del *campus*, que se traduce en la construcción de componentes como el Museo y el Bosque Ilustrado, este último parangonable con el gran Jardín Botánico ideado para Alcalá.

Otro de los proyectos en el que puede identificarse algún vínculo tipológico respecto al caso analizado es el de Teatinos, perteneciente a la Universidad de Málaga. Está localizado en el extrarradio occidental de la capital malagueña, conviviendo con los modernos desarrollos residenciales y dotacionales que hoy constituyen su contexto urbanístico.

Inaugurado con la Facultad de Medicina en 1975, se ha consolidado en las últimas décadas como el ámbito principal de la Institución, si bien ésta conserva su antigua sede de El Ejido, inserta en el casco histórico.

Se trata, como en Alcalá, de un conjunto ubicado en la periferia inmediata de una ciudad de notable tamaño, de gran empaque dimensional, y en cuyo seno se alojan obras de considerable entidad y heterogeneidad estilística. Entre estas últimas, sobresale por su interés arquitectónico el macroedificio de las E.T.S. de Telecomunicación y de Informática, diseñado en 1988 por José Antonio Corrales.

#### Referencias internacionales

Los rasgos urbanístico-arquitectónicos de la Universidad alcalaína dan pie a identificar situaciones semejables en la esfera internacional.

La Universidad de Utrecht, fundada en 1636, posee una sede en el casco antiguo y otra en un complejo periférico. Los primitivos edificios (*Academiegebouw*) se ubicaron en el corazón urbano, junto a la Catedral y la plaza *Dom Square*. El *campus "De Uithof"*, planificado por Rem Koolhaas, está situado al Este; su ordenación se inclinó por una alternancia entre los volúmenes





Universidad de Utrecht  
Campus de Uithof / Campus of Uithof

Universidad de Leuven  
Campus de Arenberg / Campus of Arenberg

Universidad de Bolonia  
Archiginnasio / Archigymnasium

compactos de altura moderada y las construcciones aisladas de desarrollo vertical. Algunos proyectos, como la Facultad de Economía, diseñada por la firma Mecanoo en 1995, indagan en las raíces claustrales para proponer su relectura en clave de modernidad.

Por último, el *University College* (viviendas para 600 estudiantes) ocupa una posición estratégica, a mitad de camino entre el *campus* externo y el casco antiguo, buscando que actúe como engranaje entre ambos; en Alcalá, las residencias del recinto periférico se ubican en el punto más cercano al borde urbano, compartiendo esa mis-



ma voluntad de servir de rótula entre Universidad y Ciudad constatada en Utrecht.

La Universidad de Leuven, fundada en 1425, posee varias sedes, entre las que destacan el recinto de la ciudad histórica y el *campus* de Arenberg; emplazado en la zona Suroeste de esta localidad belga, el origen de este último data de 1918, cuando el Castillo que le da nombre fue donado a la Institución para que lo destinase al uso académico.

El recinto adopta una forma sensiblemente rectangular, cuyo eje mayor sigue una dirección Norte-Sur, en paralelo al río Dijle. El viario, de traza irregular, subdivide las 120 hectáreas de terreno en diversos ámbitos, dentro de los cuales se desarrolla el extenso programa funcional. Internamente, adopta una ordenación urbanística que dispone manzanas de gran superficie y configuración llana. Sobre éstas se han ido levantando durante décadas las diferentes piezas y grupos edificados, caracterizados por su autonomía espacial, notable empaque dimensional y sencilla resolución volumétrica.

En la dimensión estrictamente arquitectónica, la tendencia a recurrir a la tipología del “edificio-universidad” en Alcalá obliga a traer a colación el ya citado Archiginnasio boloñés. Diseñado por Antonio Terribilia e inaugurado en 1563, encarna la propuesta renacentista de agrupación de las primitivas escuelas y locales, antes dispersos por la ciudad. Pero su concepción implicó que se sumara una faceta más, de orden simbólico: con él se forjaba una imagen concentrada y nítida mediante la que la Institución podría proyectar al exterior toda su significación.

# Universidad **Autónoma de Madrid**

Ciudad (término municipal) / City (municipality)  
**Madrid - Distrito: Fuencarral-El Pardo**

Situación geográfica / Geographic situation  
**Periferia Urbana Noroeste (PUNO)**

Creación / Creation  
**1968**

Titularidad / Ownership  
**Pública**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students  
**29.867 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model  
**Local**

Estructura espacial / Spatial structure  
**Multirecintual / Multicampus**

Un recinto diferenciado / One differentiated campus  
**RECINTO DEL CANTOBLANCO**



Universidad Autónoma de Madrid  
Recinto: Cantoblanco / Campus: Cantoblanco

En Mayo de 1968 se aprobó el Decreto-Ley que creaba la nueva Universidad Autónoma de Madrid, simultáneamente a las de Barcelona y Bilbao.

El Estado se embarcaba así en un ambicioso proyecto de reforma educativa de ámbito nacional, cuyas directrices quedaron recogidas en el llamado “Libro Blanco de la Educación”, promovido por el entonces Ministro José Luis Villar Palasí. La intención de fondo pretendía ser innovadora: dotar a la Universidad de mayor autonomía, un preciado valor largamente anhelado durante décadas. En el plano académico, la nueva propuesta estatal se sustentaría en los módulos básicos de los Departamentos e Institutos, estructurándose en tres ciclos.

Sin embargo, la coherencia en el planteamiento inicial se vería truncada casi antes de su nacimiento. El momento social era ciertamente convulso. La población estudiantil se encontraba inmersa en frecuentes agitaciones de orden público, muy hermanadas con los acontecimientos de Mayo del 68 francés. El hecho es que, pese a los atractivos objetivos de partida, el conservadurismo de la Administración los acabó desvirtuando.

Las consecuencias afectaron a la faceta urbanística. La elección de emplazamientos desvinculados de las ciudades para albergar las Universidades no estuvo exenta de una intencionada búsqueda de facilidad para el control del colectivo estudiantil. Resultado de todo ello fue la irrupción en el panorama español de una tipología de localización periférica que rompía con el molde de la Universidad tradicional española. El modelo que se pretendió emular fue el del *campus* norteamericano, si bien el cercenamiento de usos como la residencia y otros servicios supuso una mutilación de su espíritu. Lejos de tributar a la utopía de la insularidad inherente al paradigma transoceánico, las Autónomas españolas degeneraron en *guettos* docen-

In May 1968 the Decree-Law was approved that created the new Universidad Autónoma de Madrid, simultaneously with those of Barcelona and Bilbao. The State thus embarked on an ambitious project of nationwide educational reform, whose guidelines were included in the so-called “Libro Blanco de la Educación” (White paper on Education), promoted by the then Minister José Luis Villar Palasí. The basic intention was to be innovative: to give the University greater autonomy, a prized value long-desired for decades. On the academic front, the new State proposal was supported by the basic modules of the Departments and Institutes, being structured in three cycles. However, the coherence of the initial approach was truncated almost before it began. The social times were clearly convulsive. The student population was immersed in

frequent agitation of public order, closely related to the events in France of May of 1968. The fact is that, despite the attractive starting objectives, the conservatism of the Administration ended up distorting them. The consequences affected the urban design facet. The election of sites not related to the cities for locating the universities was not free of a purposeful search to facilitate the control of the student body. The result of all of that was the emergence in the Spanish panorama of a classification of peripheral location that broke the mould of the traditional Spanish university. The model that it tried to emulate was the North American campus, although the curtailment of uses as a residence and other services signified a mutilation of its spirit. Far from professing the utopia of the insularity inherent to the transoceanic paradigm,



tes, desarraigados del corazón urbano y víctimas de la indeseable injerencia de la política en la esfera de la Universidad.

Con el transcurso de las décadas, debe no obstante reconocerse el esfuerzo realizado para procurar invertir la situación, acometiendo operaciones de recualificación urbanística y funcional sobre estos proyectos y sus respectivos contextos.

El modelo de implantación actual de la Universidad Autónoma de Madrid se circunscribe a un único recinto diferenciado de grandes dimensiones desvinculado de la capital.

Este formato se encuentra con relativa frecuencia en otras Universidades españolas (como los repasados casos de Barcelona o Bilbao) y extranjeras (en general, todos los conjuntos segregados cuyo referente serían los principales campus norteamericanos originados en el siglo XIX).

La Universidad posee otras sedes relevantes y centros adscritos: Madrid (c/ Arzobispo Morcillo, junto al Hospital de La Paz, Av. Reina Victoria, Av. Reyes Católicos, Puerta de Hierro, c/ La Salle y c/ Nuria) y Leganés.

the Spanish Autónomas degenerated in educational ghettos, uprooted from the urban heart and victims of the undesirable interference of politics in the sphere of the university.

With the passing of the decades, however, the effort made to try to reverse the situation must be recognized, undertaking operations of urban and functional re-qualification on these projects and their respective contexts. The current implementation model of the Universidad Autónoma de Madrid is circumscribed to a single differentiated large area of the capital.

This format is found with relative frequency in other Spanish universities (such as the aforementioned cases of Barcelona and Bilbao) and foreign universities (in general, all the segregated institutions whose reference would be the main North American campuses originated in the 19th century).

The University has other relevant sites and adhered centers: Madrid (on the streets Arzobispo Morcillo, next to the Hospital de La Paz, Av. Reina Victoria, Av. Reyes Católicos, Puerta de Hierro, La Salle and Nuria) and Leganés.

Vista general del recinto / General view of the campus





## Recinto Cantoblanco

Ciudad (término municipal)

**Madrid - Distrito: Fuencarral-El Pardo**

Establecimiento

**1971**

Superficie

**225 hectáreas**

Programa funcional

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Institutos, Biblioteca de Humanidades, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general (Museo, Escuela infantil, Capilla), y Equipamiento deportivo**

Nº alumnos total Curso 2003-2004: **26.022**

Distancia al centro urbano (Alcobendas): **7 km**

Distancia al centro de Madrid: **22 km**

Planificación urbanística: **Unitaria (1969)**

Proyectos arquitectónicos: **Nueva planta**

Modelo de localización

**Polarizado (respecto a Alcobendas)**

**Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Segregación (respecto a Alcobendas)**

**Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Madrid - District:  
Fuencarral-El Pardo

Founding date: 1971

Surface area: 225 hectares

Functional program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Laboratories, Institutes, Humanities Library, Residence Hall, University Services, General University Installations (Museum, Childcare Center, Chapel), and Sports Installations

No. of students (2003-2004 school year):  
26,022

Distance to the urban center: (Alcobendas):  
7 km

Distance to the center of Madrid: 22 km

Urban design: unitary (1969)

Architectonic projects: New building

Location model: Polarized (with respect to Alcobendas); Polarized (with respect to Madrid)

University-city relationship: Segregation (with respect to Alcobendas); Segregation (with respect to Madrid)

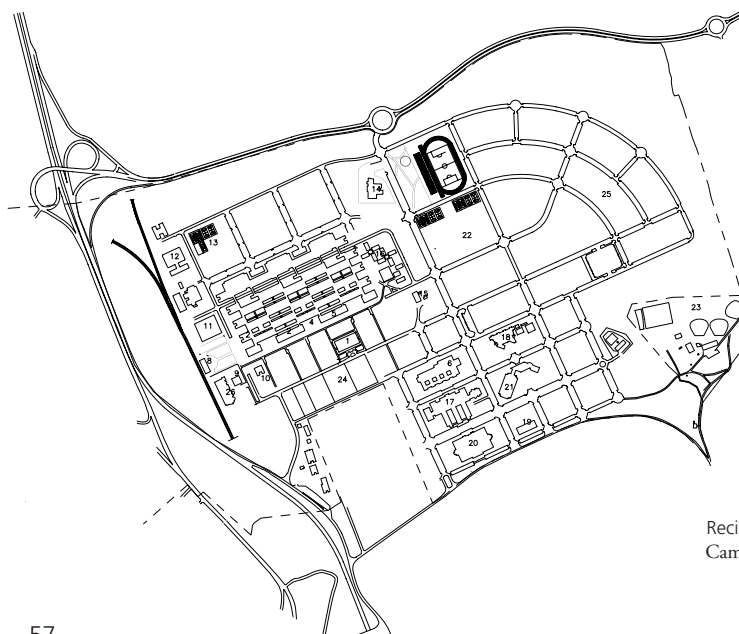


Universidad Pontificia Comillas –  
Recinto: Cantoblanco - Situación  
Campus: Cantoblanco - Location

### Información General del recinto

La Autónoma de Madrid fue la primera de las tres en convocar en 1969 el concurso de diseño, que fue ganado por los arquitectos zaragozanos José y Regino Borobio Ojeda y Luis y Regino Borobio Navarro.

Sin embargo, y tras una agitada polémica, la propuesta fue modificada y ejecutada por una agrupación de empresas constructoras. El cuerpo central del conjunto se levantó entre 1970 y 1971. Tras un largo y farragoso proceso edificatorio que superó la veintena de años, en 1993 el Ayun-



Universidad Autónoma de Madrid  
Recinto: Cantoblanco – Planimetría general  
Campus: Cantoblanco – General planimetry



Vista general del recinto  
General view of the campus



Facultad de Filosofía y Letras  
School of Philosophy and Arts

tamiento de Madrid aprobó un nuevo Plan Especial de Ordenación Urbanística para esta Universidad, incorporando nuevos usos, entre los que finalmente se optó por incluir el residencial.

Los terrenos sobre los que se asienta este conjunto universitario presentan unas características singulares. La más significativa es, sin lugar a dudas, que la zona central está claramente hundida respecto al borde perimetral. Al parecer, esta condición topográfica fue uno de los factores que en su día sirvieron como argumento para elegir este emplazamiento; de este modo, desde los márgenes del recinto —elevados una cota media de 20-30 metros— era más fácil el control estratégico de posibles movilizaciones estudiantiles. La única ventaja que hoy queda de aquello es una cómoda percepción visual del complejo, que se disfruta desde las dos autovías de acceso a la Universidad (M-607 a Colmenar Viejo y M-616 a Alcobendas).

El entorno urbanístico refleja todavía hoy un nivel muy bajo de consolidación, que sólo comienza a incrementar en las estribaciones de la cercana localidad de Alcobendas. Hacia el Norte, encuentra la zona militar de El Goloso, junto con el Convento de las Jerónimas (sobre el que se hicieron en su día tanteos de adquisición); por el Sur, está el Monte de Valdelatas, cerca del cual se halla un Sanatorio; en el Este, el terreno ori-

ginal ya estaba delimitado otrora por el trazado del Canal de Isabel II, salvado el cual se transita por un área rústica, hasta alcanzar el vecino recinto de la Universidad Pontificia Comillas; por último, en el sector Oeste se da la singularidad de que, al otro lado de la autovía de Colmenar Viejo hay una franja no edificable perteneciente a la Universidad.

Entre las preexistencias que deben recordarse como factores que en su día influyeron en la elección de esta localización está el apeadero de Valdelatas; de este modo, se posibilitaba la utilización del ferrocarril Madrid-Burgos para dar servicio a la población universitaria, y contribuir a establecer una comunicación directa y ágil con Madrid.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

El recinto de Cantoblanco se ordena de acuerdo con un esquema proyectual de impronta geométrica, que ocupa la zona cardial del conjunto, y que irradia su naturaleza morfológica hacia las áreas perimetrales.

El cuerpo central, germen arquitectónico de la Universidad, consta de una retícula ortogonal en planta. Vertebrada sobre la base de una matriz modular, su diseño era coherente con la nueva filosofía organizativa departamental, que dejaba atrás los edificios aislados de Facultades. La composición de este núcleo resulta equilibrada, pero no simétrica: formalmente, las dos partes que dividiría un eje longitudinal guardan cierta similitud. Conceptual y funcionalmente no ocurre lo mismo, puesto que la fachada Sur obedece a un criterio representativo claramente jerarquizado respecto a su opuesta: frente a ella transcurre una amplia franja verde que, a modo de ágora lineal, entra en escena como ámbito protocolario de la Universidad.

La densidad de ocupación presenta un contraste entre la vaguada central y las áreas de expansión, notablemente menos construidas. La edificabilidad permitida del 0,25 %, agotada en el momento presente, se traduce en una notoria



Facultad de Derecho  
Law School



Facultad de Ciencias  
School of Sciences



Escuela Politécnica Superior  
Upper Polytechnical School

abundancia de espacios libres y zonas verdes, aunque éstas sólo aparecen desempeñando un papel de relevancia en las zonas intersticiales del núcleo principal y en la subrayada ágora. Las grandes superficies de aparcamiento, junto con las instalaciones deportivas y servicios han sido relegadas a la periferia del ámbito cardial.

Globalmente analizado, el conjunto es compacto en su integridad urbanística, excepción hecha del pequeño sector no edificable situado al Oeste de la carretera de Colmenar.

Con el tiempo, la planificación del complejo buscó la incorporación de dos grandes zonas, al Sur y Este del terreno: la primera se organizó mediante una extensión de la retícula del cuerpo central; la segunda lo hizo como prolongación radioconcéntrica de la misma.

### Tipología arquitectónica

La Universidad Autónoma madrileña refleja actualmente una heterogeneidad global en su configuración arquitectónica, que se desglosa en ámbitos de homogeneidad parcial.

El principal de estos últimos es el núcleo original del recinto, cuyo diseño tributa a un único criterio compositivo, volumétrico y textural, que le otorga una categórica uniformidad. Su resolución formal, basada en los principios de enseñanza cíclica y departamentalización, primaba muchos de los itinerarios peatonales sobre las vías rodadas.

Con posterioridad, se fueron ampliando las edificaciones hacia la zona Sur; pero se optó por

piezas espacial y funcionalmente aisladas, lo que contrasta con la interdependencia y control morfológico de la macroestructura central. En este sector meridional es donde se sitúa la nueva Facultad de Derecho –de Antonio Fernández Alba– la de Psicología –de García de Paredes– y la de Ciencias Biológicas (que tiene una curiosa réplica en el recinto de Somosaguas), además de los edificios dependientes del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (C.S.I.C.). Estas construcciones abogan pues por una mayor singularidad de diseño, aunque su composición interna no renuncia al citado orden geométrico.

Todos los proyectos del recinto de Cantoblanco fueron de nueva planta; la voluntad de segregación urbanística que optó por un emplazamiento inocupado, así como la naturaleza innovadora de la organización académica y sus directas implicaciones arquitectónicas, conllevaron la realización de la obra como un complejo *ex novo*. Recientemente, se han acometido diversas obras, levantadas sobre parcelas situadas en la subzona oriental, así como la residencia, que se ha ubicado en un margen adyacente al arranque de la autovía que conduce a Alcobendas.

### Evolución urbanística

La evolución de este recinto debe analizarse contemplando los diferentes criterios que se han ido aplicando a lo largo de las décadas.

En el inicio, el núcleo matriz que se construyó en 1970 indujo a un desarrollo por extensión y simultánea densificación de la retícula, limitado por las barreras físicas de las dos autovías. Posteriormente, y observando fidelidad a la biaxialidad ortogonal, se desarrolló el ya mencionado sector Sur, aplicándose así el modelo por extensión de una trama regular que organiza el vasto espacio.

Al hilo de lo anterior, se constata cómo la evolución urbanística de la Universidad Autónoma ha optado por implantar leyes geométricas que se han impuesto al soporte terrenal sin ser excesivamente sensibles a su conformación topográfica. Las diferentes retículas, ortogonales o radiocon-

Universidad del País Vasco  
Recinto de Leioa  
Leioa campus



Universidad Autónoma de Barcelona  
Recinto de Bellaterra – Facultades de Filosofía -  
Psicología  
Bellaterra campus – School of Philosophy -  
Psychology



céntricas, se han dibujado anteponiéndolas a la moldeabilidad que podría imponer el suelo, es decir, sin adoptar criterios organicistas en los que primaría la forma natural sobre la intervención artificial.

Bajo un prisma arquitectónico, las propuestas del concurso de 1969 buscaban la permeabilidad interdepartamental, así como la flexibilidad y adaptabilidad exterior; y fue en la geometría or-

togonal donde hallaron su más versátil instrumento. Puntualmente, debe mencionarse la transformación de la primitiva Biblioteca en Rectorado, modificación relevante por la trascendencia de ambos usos dentro de la organización funcional universitaria.

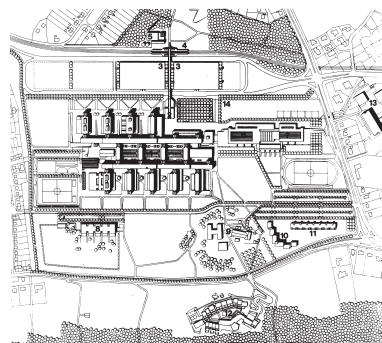
De cara al futuro, la amplia zona Este que ocupará el desarrollo del *campus*, en cuya definición ha participado el arquitecto Manuel Pérez



Universidad Autónoma de Barcelona – Recinto de Bellaterra - Plaza Cívica  
Bellaterra campus - Plaza Cívica



Universidad Libre de Berlín – Vista general  
Free University of Berlin – General view



Universidad de Bielefeld:  
Plano y vista general (Fuente: Coppola, P. y Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Roma: cdp editrice, 1997)  
Map and general view (Source: Coppola, P. and Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Rome: cdp editrice, 1997)



Soriano, prolonga esta misma malla estructuran- te, cerrándola por medio de un arco de circun- ferencia que se amolda sutilmente al trazado de la M-616. Su consolidación, ya comenzada con la construcción de la Escuela Politécnica Superior, se hará canalizará por medio de una densifica- ción progresiva.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

Las referencias dentro del panorama universitario español son directas, por la descrita simultaneidad y homogeneidad en la creación de las tres Autónomas.

En Bilbao, para implantar el nuevo recinto aca- démico se eligió un terreno de 96 hectáreas en el cercano municipio de Leioa, a unos 10 kilómetros hacia el Norte de la capital. El concurso fue gana- do por José Luis Burgos, Ricardo del Campo y José Ortega. Más de veinte años después, en 1994 se elaboró un Plan Especial, redactado por el equi- po AAP.

En analogía con los casos madrileño y catalán, se apostó por una malla arquitectónica regular, superpuesta al sistema viario y complementada por edificaciones más liberadas. Globalmente,

el recinto es una plataforma asentada sobre el pai- saje circundante, coyuntura que invita a clasificarlo como *campus-acrópolis*.

El emplazamiento seleccionado para Barcelona fue Bellaterra, distante unos 15 kilómetros hacia el Norte de la Ciudad Condal. El concurso fue gana- do por Javier Subias, Pedro López Iñigo y Guillermo Giráldez. En lo relativo al planeamien- to, un primer Plan Parcial fue redactado por Juan Ignacio Coll en 1974, al que con el paso del tiem- po siguió un Plan Especial de Reforma Interior, cu- ya modificación fue desarrollada en 1991 por Joan Carles Cardenal.

Comparte con Cantoblanco ciertos rasgos ur- banísticos: gran extensión (230 hectáreas), entor- no poco consolidado, estructura inicial consisten- te en una retícula compacta que eleva muchos tránsitos peatonales sobre el tráfico, y una evolu- ción caracterizada por la incorporación de áreas periféricas, más adaptadas al soporte topográfi- co en Barcelona que en Madrid. A ello se suman unas buenas comunicaciones rodadas (autopis- ta A-7) y por ferrocarril, al contar con apeadero propio.

Además de las anteriores, la tipología urbanís- tico-arquitectónica de retícula ortogonal modu-

Universidad de Lovaina-la-Nueva – Vista general / University of Louvain-Le-Neuve – General view



lar traería a colación los casos de la Universidades Politécnicas de Valencia y de Cataluña (sede de Pedralbes).

### Referencias internacionales

Tomando como pretexto urbanístico el almacén modular sobre una malla ortogonal que caracteriza la parte central de la Universidad Autónoma madrileña, pueden citarse los casos alemanes de Bielefeld o la propuesta para la Universidad Nacional de Córdoba, en Argentina. El campus de la primera, proyectado en 1969, consiste en una macroestructura articulada sobre una gran galería central a la que se engarzan módulos transversales.

El desarrollo biaxial traería a escena a la Universidad de Dublín, cuyo concurso fue trazado por Giancarlo de Carlo, o las propuestas de Gregotti para Calabria, Palermo o Florencia.

En esta línea de sugerencias comparativas, procede asimismo vincular el recinto de Cantoblanco con la afamada propuesta de matriz ortogonal diseñada en 1963 para la Universidad Libre de Berlín por George Candilis, Josic, Woods y Schiedhelm... (No deja de ser curioso que Candilis obtuviera,

junto con Antonio y José A. Camuñas el segundo premio en el concurso de la Autónoma de Madrid).

La configuración de un macroorganismo de nueva planta segregado de las ciudades próximas es razón para recordar asimismo el imponente desarrollo universitario-urbano de Lovaina-La Nueva, en Ottignies (Bélgica), llevado a cabo a partir de 1970. En su zona central, capitalizada por la función universitaria, se disponen plataformas para espacios libres y comunicaciones peatonales bajo las cuales se sitúan las vías rodadas y el ferrocarril de acceso a esta neociudad.



# Universidad Carlos III de Madrid

Ciudad (término municipal) / City (municipality)

**Getafe, Leganés y Colmenarejo**

Situación geográfica / Geographic situation

**Comunidad de Madrid**

Getafe

**Corona Metropolitana Sur (CMS)**

Leganés

**Corona Metropolitana Sur (CMS)**

Colmenarejo

**Periferia Suburbana Noroeste (PSNO)**

Creación / Creation

**1989**

Titularidad / Ownership

**Pública / Public**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students

**17.996 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model

**Asociado / Associated**

Estructura espacial / Spatial structure

**Multirecintual / Multicampus**

Tres recintos diferenciados / Three differentiated campuses

**RECINTO DE GETAFE**

**RECINTO DE LEGANÉS**

**RECINTO DE COLMENAREJO**



Universidad Carlos III de Madrid  
Recinto: Getafe / Campus: Getafe

La Universidad Carlos III de Madrid inició su andadura a finales de los años Ochenta del pasado siglo. Su establecimiento se debió a las necesidades de incremento de la oferta de enseñanza superior, sumadas a la pretensión de reequilibrar geográficamente la distribución territorial del sistema universitario dentro de la Comunidad madrileña. Todo ello condujo a elegir la Corona Metropolitana Sur de la capital como localización de la que entonces fue quinta Universidad pública de Madrid.

El proceso, que no estuvo exento de notables presiones políticas que apostaron por otras sedes, culminó en la primavera de 1989. Mediante la Ley de Cortes Generales 9/1989 de 5 de mayo, y al amparo de la Ley de Reforma Universitaria de 1983, la Universidad Carlos III se implantaría inicialmente en las poblaciones de Getafe y Leganés.

El recinto de Getafe se fue desarrollando conforme a un programa de actuaciones establecido al efecto. Como punto de partida, se contó con la oportunidad de utilizar un conjunto de terrenos y edificios militares preexistentes. Se fueron acometiendo progresivamente las diferentes actuaciones, entre las que se incluyó la adaptación y ampliación del edificio destinado a Rectorado, en donde se construyó el Aula Magna.

En la sede de Leganés, la viabilidad de la puesta en marcha del complejo fue posible gracias a una cesión de terrenos anteriormente dedicados a usos militares. Estas se hallaban junto al imponente edificio histórico del Cuartel de las Reales Guardias Walonas, emblemática pieza arquitectónica que fuera diseñada por Sabatini, que también se adaptó para albergar los nuevos usos universitarios.

The Universidad Carlos III de Madrid began its activity at the end of the 1980's. Its establishment was due to the need to increase the offer of higher education, added to the purpose of geographically rebalancing the territorial distribution of the university system within the Madrid Community. This all led to choosing the South Metropolitan Ring of the capital as the location of what was then the fifth public university of Madrid.

The process, which was not free of marked political pressures that were present in other campuses, culminated in the spring of 1989. By means of the Parliament Act 9/1989 of May 5, and under the University

Reform Act of 1983, the Universidad Carlos III was initially installed in the towns of Getafe and Leganés. The Getafe campus was designed according to a program of actions implemented for this purpose. As a starting point, the opportunity of using the group of already existing military land and buildings was utilized. The different actions were carried out progressively, among which were included the adaptation and enlargement of the building dedicated to the Rector's Building, where the Main Lecture Hall was constructed.

In the Leganés campus, the feasibility of the start up of the complex was possible thanks to





a transfer of land previously dedicated to military uses. This was located next to the imposing historical building of the Cuartel de las Reales Guardias Walonas (Barracks of the Royal Walloon Guards), emblematic architectonic piece that was designed by Sabatini, which was also adapted to house the new university uses. The territorial expansion of the university signified, years later, the installation of a new academic campus in the town of Colmenarejo. The implementation model that is today reflected by the Universidad Carlos III de Madrid is organized according to its three differentiated

campuses, distributed throughout a southwest arc around the capital. Within the national panorama, there are some universities that have similar territorial distribution formats, based on comparably-sized campuses, as occurs with the Universidad de Castilla-La Mancha; outside Spain, it could be the case of the University of Minnesota (Twin Cities), supported by its nearby campuses of the cities of Minneapolis and St. Paul. At present, the University has no other relevant sites or adhered centers.

Universidad Carlos III de Madrid  
Recinto: Leganés / Campus: Leganés

Universidad Carlos III de Madrid  
Recinto: Colmenarejo / Campus: Colmenarejo

La expansión territorial de la Universidad significó, años más tarde, la implantación de un nuevo recinto académico en la población de Colmenarejo.

El modelo de implantación que hoy refleja de la Universidad Carlos III de Madrid se articula conforme a sus tres recintos diferenciados, distribuidos a lo largo de un arco Sur-Oeste en torno a la capital.

Dentro del panorama nacional, existen algunas Universidades que apuestan por formatos de distribución territorial semejantes, a base de sedes dimensionalmente equiparables, como sucede en la Universidad de Castilla-La Mancha; en el extranjero, podría ser el caso de la Universidad de Minnesota (*Twin Cities*), sustentada en sus cercanos *campus* de las ciudades de Minneapolis y St. Paul.

En la actualidad, la Universidad no posee otras sedes relevantes o centros adscritos.





## Recinto **Getafe**

Ciudad (término municipal)

**Getafe**

Establecimiento

**1989**

Superficie

**11 hectáreas**

Programa funcional

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Institutos, Biblioteca, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**10.084**

Distancia al centro urbano (Getafe)

**1,5 km**

Distancia al centro de Madrid

**14,5 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1989)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta y adaptaciones**

Modelo de localización

**Urbano / Como tejido urbano (respecto a Getafe); Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Getafe)  
Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Getafe

Founding date: 1989

Surface area: 11 hectares

Functional program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Institutes, Library, Residence Hall, University Services, General University Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year): 10,084

Distance to the urban center (Getafe):

1.5 km

Distance to the center of Madrid:

14.5 km

Urban design: unitary (1989)

Architectonic projects:  
new building and adaptations

Location model: Urban / As urban fabric  
(with respect to Getafe); Polarized  
(with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration  
(with respect to Getafe); Segregation  
(with respect to Madrid)



Universidad Carlos III de Madrid

Recinto: Getafe - Situación

Campus: Getafe - Location

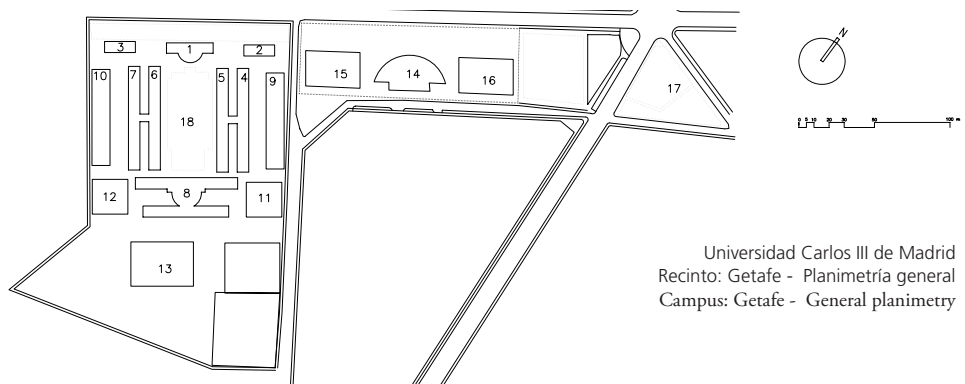
### Información General del recinto

El recinto de Getafe se fue ejecutando por fases, tal y como se contemplaba en el Plan Especial de Reforma Interior "Universidad Carlos III". La primera de ellas supuso la adaptación a la función universitaria de unos terrenos y edificios anteriormente dedicados a usos militares. Se llevaron a cabo un buen número de intervenciones urbanísticas y arquitectónicas, entre las que destacan la del citado Rectorado y Aula Magna.

Dentro del perímetro del recinto, se fueron paulatinamente ejecutando diversas obras, tanto de reforma de piezas preexistentes como edificios de nueva planta; es el caso del Instituto Juan Luis

Vives, la Biblioteca María Moliner, el edificio Campomanes o el edificio Adolfo Posada. La siguiente etapa en el proceso de implantación de esta Institución tuvo lugar en torno a los años 1993 y 94, cuando, mediante un Estudio de Detalle, se planificó la construcción de la Residencia Fernando de los Ríos, así como la de otras piezas situadas entre la anterior y el ámbito donde se encontraban los primitivos pabellones de Defensa.

El entorno del complejo docente lo constituye el ámbito de ensanche de la propia ciudad de Getafe. Asentado sobre terrenos llanos, el suelo-soporte no acusa ninguna singularidad capaz de con-



Universidad Carlos III de Madrid  
Recinto: Getafe - Planimetría general

Campus: Getafe - General planimetry



Pabellones Gómez de la Serna – Giner de los Ríos  
Gómez de la Serna – Giner de los Ríos Pavilions

Edificio Concepción Arenal y Cafetería  
Concepción Arenal Building and Cafeteria



dicionar la expansión universitaria. Sin embargo, el precedente uso militar implicó que el núcleo central heredara su carácter cerrado y su vocación explícitamente insular. Ello afecta exclusivamente al emplazamiento inicial de los cuarteles, en tanto que las sucesivas ampliaciones se han podido enajenar de estas restricciones.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

El recinto de Getafe se ha caracterizado por haber experimentado una entera transformación en su tipología urbanística. En su génesis, estuvo polarizada en torno al núcleo inicial; los alargados cuarteles reflejaban una composición en forma de retícula, siendo su naturaleza vivencial propensa a la introversión. Posteriormente, la construcción de la Residencia Fernando de los Ríos, en el extremo opuesto del eje de la Avenida de Madrid, supuso una mutación del carácter puntual de dicho núcleo primitivo a uno lineal, superpuesto al tejido urbano y más libre en su configuración morfológica.

En cuanto a integridad espacial, el complejo académico ha pasado de una situación compacta en la conformación de los antiguos pabellones a una más fragmentada, debido a que en su evolución ha ido ocupando manzanas urbanas que previamente estaban subdivididas por viales. La ordenación de los espacios universitarios se estructura pues sobre un sistema viario básicamente ortogonal que comparte con la ciudad.

Uno de los aspectos que se ha visto alterado es el carácter del borde recintual, que ha pasado de ser cerrado en su perímetro originario a esencialmente abierto. Las implicaciones de este cambio en materia de imagen proyectada al exterior y de vínculos funcionales han posibilitado un aumento de la permeabilidad entre Universidad y Ciudad. Se ha incrementado la intensidad de las sinergias entre ambos organismos, disolviéndose la opacidad y reclusión inherentes a los heredados cuarteles y dando lugar a un conjunto más trabado con el contexto.

Los espacios libres y zonas verdes están localizadas dentro de los límites universitarios, si bien hay dos zonas que conviene subrayar, como muestra de la voluntad de interacción con las preexistentes en la urbe: la franja intersticial entre el cerramiento de la primera fase y la Avenida de Madrid, la cual actúa como filtro separador, y la arboleda existente en la zona de ampliación, donde están los edificios Concepción Arenal, López Aranguren y la cafetería.

##### Tipología arquitectónica

La Universidad Carlos III en Getafe presenta actualmente una configuración arquitectónica marcada por la heterogeneidad, si se contempla el recinto en su totalidad.

Sin embargo, en su origen, el rasgo más identificativo fue la homogeneidad compositiva, ya que la Universidad heredó la tipología pabellonaria de los edificios del ejército que habrían de



Eje paralelo a la Avenida de Madrid – Edificio  
Concepción Arenal  
Parallel walk to the Avenue of Madrid  
Concepción Arenal Building





Edificio Ortega y Gasset  
Ortega y Gasset Building  
Biblioteca María Moliner  
María Moliner Library



ser adaptados al nuevo uso. El descrito desarrollo del conjunto, tanto dentro del perímetro del sector de partida como sobre los ámbitos cercanos se tradujo a la incorporación de construcciones de nueva planta que, aunque respetando la volumetría general de lo anterior, supusieron la entrada en escena de propuestas arquitectónicas innovadoras.

El proceso de disolución en el tiempo de la uniformidad ha ido en paralelo al progresivo alejamiento físico de las nuevas obras respecto al núcleo central. Esta deriva puede comprobarse en la evolución compositiva de las piezas arquitectónicas: los pabellones Adolfo Posada y Campomanes, la Biblioteca, el Instituto J.L. Vives y la ampliación del Rectorado se amoldan con un pronunciado mimetismo formal a las preexistencias; en una segunda fase, los edificios Concepción Arenal -obra del arquitecto Francisco Rodríguez de Partearroyo-, López Aranguren, Ortega y Gasset y la cafetería mutan hacia disposiciones más dispares en planta, abriendo entre ellos un significativo espacio libre intersticial.

Por último, aunque anterior cronológicamente, la residencia Fernando de los Ríos adopta una tipología triangular en planta, con un volumen agresivo, en forma de “proa”, que actúa como tarjeta de presentación de la Universidad frente a uno de los accesos desde Madrid. Dentro del panorama español, quizá sea éste uno de los ejemplos más expresivos del papel simbólico o carac-

terizador que puede llegar a desempeñar una residencia dentro de un complejo universitario, a pesar de su función complementaria respecto a los usos capitales.

### Evolución urbanística

El desarrollo urbanístico del recinto de Getafe ha estado condicionado por la disponibilidad de edificaciones y parcelas urbanas sobre las que se ha ido implantando a lo largo de los años. Y sobre esa misma filosofía parecen descansar las opciones de expansión futura.

Partiendo de la utilización del complejo militar que fue cedido a la Institución, se acometió en primera instancia un proceso de adaptación de los pabellones al nuevo uso académico. A continuación, se procedió a la ejecución de obras de nueva planta, lo que supuso una densificación circunscrita al interior de un perímetro limitador. Posteriormente, la evolución del complejo se apoyó en la tangencialidad de la Avenida de España, ocupándose paulatinamente parcelas pertenecientes a la trama urbana. De este modo, la Universidad adoptaba una configuración más superpuesta e integrada en el tejido de la ciudad que la empleada en la fase inicial, cuya vocación marcadamente más aislada venía prefijada por las instalaciones militares preexistentes.

A modo de síntesis, el gesto que define globalmente el crecimiento de esta sede universitaria es un desarrollo lineal a lo largo del eje de la Avenida



Universidad de Huelva  
Recinto: Carmen  
Campus: Carmen



Universidad de Oviedo  
Recinto: Milán  
Campus: Milan

Universidad de Oviedo  
Recinto: Milán  
Campus: Milan



de España, cuya naturaleza unilateral (los edificios se hallan al Sur del mismo) se ve únicamente contrastada con el edificio Ortega y Gasset (en el lado Norte). Esa ha sido su norma evolutiva hasta la fecha, y todo hace presumir que continuará siéndolo, al menos en un futuro inmediato.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

Existen referencias dentro del panorama nacional parangonables con el caso de Getafe, por cuanto varias Universidades han optado por la utilización de antiguas estructuras militares de tipología urbanística notablemente regular: Huelva, Oviedo, Zamora o Vitoria, entre otras.

La Universidad de Huelva, creada en 1993, fue implantándose en la capital onubense, tras su dependencia académica de Sevilla. Se dotó a la Institución de una sede representativa, La Merced, antiguo convento mercedario de 1605 cercano al edificio universitario conocido como Gota de Leche.

La expansión física se canalizó sobre el recinto del Carmen, fruto de la adaptación de unos antiguos pabellones pertenecientes al ejército, si-

tuados en la periferia Este de la ciudad. Desde un prisma de ordenación urbanística, los pabellones están sujetos a una rígida composición geométrico-ortogonal, consistente en dos grandes paquetes de seis cuerpos paralelos, separados por un área intermedia reservada a la Biblioteca.

Otro ejemplo es la Universidad de Oviedo.

Fundada en 1608, la Institución ovetense mantiene su Rectorado como un destacado elemento patrimonial en el casco histórico, pero ha promovido nuevas realizaciones, como el recinto de El Milán, incorporado a la Universidad en 1991.

La preexistencia que originó esta implantación es el primitivo Seminario Conciliar, macroestructura diseñada por Bellido en 1896, que posteriormente fuera cuartel militar, antes de destinarse a su actual uso docente; a este núcleo inicial se añadieron otras piezas, entre las que destaca la moderna Biblioteca. Para ordenar el ámbito se procedió a una modificación de planeamiento, en la que intervino el arquitecto Ramón Fernández-Rañada.

El análisis espacial del recinto de El Milán está impregnado de una marcada e intencionada homogeneidad en su conformación arquitectóni-





Boston University – Vista general / General view

Boston University – Vista general / General view



Universidad Fort Vauban (Fuente: Coppola, P. y Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Roma: cdp editrice, 1997)

Fort Vauban University (Source: Coppola, P. and Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Rome: cdp editrice, 1997)

ca, rasgo heredado de la tipología del Seminario Conciliar, luego cuartelaria, y hoy universitaria.

### Referencias internacionales

Las características espaciales de la sede getafense sirven como argumento para traer a colación algún destacado ejemplo extranjero.

Tomando como una de esas características el haberse procedido a la rehabilitación y adaptación de antiguas construcciones originalmente militares, uno de los casos europeos más elocuentes es el de la Universidad Fort Vauban, en Nîmes (Francia).

En esta ciudad gala se han acometido interesantes procesos de recualificación del tejido urbano. Dentro de éste, aparecen piezas patrimoniales de gran significación, como es el caso del Fuerte Vauban. Levantado como una ciudadela fortificada a finales del siglo XVII, se erige sobre una colina, dominando el centro urbano de Nîmes. Tras un Concurso internacional celebrado en 1991, el equipo de arquitectos de Andrea Bruno, Maria Grazia Cerri, Luciano Pia y Ugo Bruno llevó a cabo la obra de adaptación al uso universitario, que se finalizó en 1995.

Contemplando el recinto de Getafe como un desarrollo marcadamente lineal, en el que

las sucesivas edificaciones se han ido disponiendo a lo largo de un eje urbano, está justificado mencionar el caso de la *Boston University*.

En Boston se acometió en el siglo XIX un imponente proceso de expansión urbana. Ello implicó un ingente esfuerzo en infraestructuras. Se optó por ganar terreno a río Charles, efectuándose a tal fin una complicada y descomunal operación de relleno de tierra. La monumental obra, que comenzó a ejecutarse en 1857, trajo como resultado la creación de un extenso ámbito de ensanche, articulado en torno a la rectilínea *Commonwealth Avenue*.

Instaurada en 1869, la *Boston University* contribuyó a potenciar el nuevo desarrollo urbanístico, ya que implantó progresivamente su *campus* a lo largo de la citada avenida. Hoy, la Universidad capitaliza con su emblemática presencia un amplio sector de esta expansión de Boston, que se distingue del casco histórico por haberse estructurado desde su origen conforme a una malla ortogonal.

## Recinto Leganés

Ciudad (término municipal)

**Leganés**

Establecimiento

**1994**

Superficie

**5 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Biblioteca, Aula Magna, Parque Científico (Leganés Tecnológico), Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**5.993**

Distancia al centro urbano (Leganés)

**0 km**

Distancia al centro de Madrid

**15 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1994)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta y adaptaciones**

Modelo de localización

**Urbano / Aislado en el interior urbano (respecto a Leganés); Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad **Integración (respecto a Leganés); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Leganés

Founding date: 1994

Surface area: 5 hectares

Functional program: Administration, Education, Library, Main Lecture Hall, Scientific Park (Leganés Technological), University Services, General University Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year): 5,993

Distance to the urban center (Leganés): 0 km

Distance to the center of Madrid: 15 km

Urban design: unitary (1994)

Architectonic projects: new building and adaptations

Location model: Urban / Isolated in urban interior (with respect to Leganés); Polarized (with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration (with respect to Leganés); Segregation (with respect to Madrid)



Universidad Carlos III de Madrid

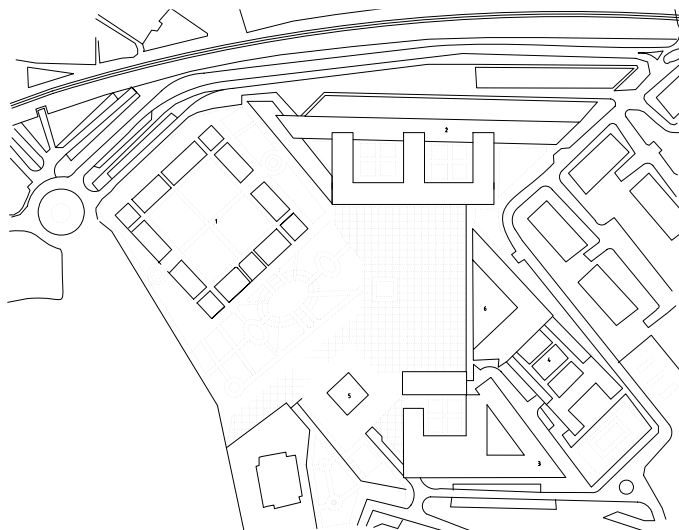
Recinto: Leganés - Situación

Campus: Leganés - Location

### Información General del recinto

La génesis del recinto de Leganés se produjo gracias a la cesión de unos terrenos militares situados dentro del corazón urbano, en cuyo seno sobresalía por su empaque dimensional el Cuartel de las Reales Guardias Walonas (Cuartel de Saboya), pieza de gran valía patrimonial finalizada en 1789 bajo la supervisión de Sabatini.

La adaptación del cuartel se vio acompañada por una operación de recualificación urbana, en la cual se derribaron unas antiguas viviendas del Ejército. En su lugar, se levantaron las nuevas construcciones universitarias, como el Instituto Politécnico –acabado en 1994–, la Biblioteca, el Auditorio-Aula Magna y el grupo de Aulas-Departamentos. La preexistencia de la



Universidad Carlos III de Madrid

Recinto: Leganés - Planimetría

general

Campus: Leganés - General planimetry



0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100





Edificio Agustín de Betancourt  
Agustín de Betancourt Building  
Cuartel de las Reales Guardias Walonas  
Barracks of the Royal Walloon Guards



Espacio libre central  
Free central space

calle Butarque, la cual atravesaba el ámbito por su mitad, condicionó toda una operación de cirugía: se interrumpió la misma, transformándola en peatonal, lo que propiciaría la emergencia de un nuevo espacio libre cardinal de sobresalientes cualidades.

Leganés, población distante 6 de Getafe, y como ésta, 10 de Madrid, está asentada sobre terrenos cuyos rasgos geográficos no presentan ninguna singularidad reseñable que sea capaz de condicionar la implantación del recinto universitario, excepción hecha de la cercana presencia de la vía férrea, que impediría un hipotético crecimiento en dirección Norte.

El contexto urbanístico es la zona septentrional de la localidad, donde predomina el uso de residencia colectiva.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

En el recinto de Leganés, la ordenación se acomoda a una geometría compleja, a base un ensamblaje entre piezas que aparecen giradas respecto a las preexistencias más notables, cuales son el citado el Cuartel de Saboya y las manzanas colindantes.

En su organización interna sobresale por sus extraordinarias virtudes urbanísticas el ágora central. Desde la irregularidad de su forma, este ámbito evoca la esencia del claustro: un espacio libre dotado de una fehaciente capaci-

dad de generar en torno a sí volúmenes arquitectónicos. Con semejante propuesta, diseñada por los arquitectos Gerardo Salvador Molezún y José Ramón Menéndez-Luarca, cristaliza una interpretación inteligente e innovadora de la emblemática seña de identidad de la Universidad de cuna medieval, ahora leída en clave de modernidad.

Los edificios universitarios de reciente incorporación han sido fieles a un sutil dinamismo, buscando retirarse del centro, y adaptarse a las alineaciones exteriores del casco urbano; es decir, parecen haberse centrifugado respecto al foco central.

Uno de los rasgos más singulares de esta sede universitaria es que supuso una metamorfosis en cuanto a la ósmosis con el entorno. Antes de su establecimiento, este enclave -fragmentado por viales- era abierto. La irrupción de la novedosa estructura docente interrumpió la continuidad de algunos viales, desembocando en la configuración de un lugar compacto pero cerrado al exterior. La reacción de la sociedad local no se hizo esperar: reclamaron la apertura del ámbito intersticial para que la ciudad pudiera disfrutar del renovado espacio, consiguiendo que se restituyera la dimensión urbana temporalmente suprimida. Desde ese momento, el proyecto académico fue plenamente capaz de promover una innovación integral respecto al contexto, faceta que debe ser inherente a toda presencia universitaria.



Biblioteca  
Library

Espacio libre central - Auditorio  
Free central space - Auditorium



### Tipología arquitectónica

La arquitectura que puede contemplarse en el recinto de Leganés apuesta globalmente por un carácter monumental, materializándose en piezas de contrastada escala respecto al entorno urbano. El resultado es un complejo académico concentrado y de elevada densidad.

Una sucesiva lectura del repertorio edificatorio distinguiría tanto adaptaciones como proyectos de nueva planta. Al primer caso pertenecería únicamente el citado Cuartel de Saboya ("edificio Sabatini"), rehabilitado con cuidada sensibilidad para albergar el Rectorado y residencias; en el segundo tipo estarían los restantes edificios, denominados "Agustín de Betancourt" (Politécnico), "Rey Pastor" (Biblioteca-Archivo), "Torres Quevedo" (Aulas-Departamentos), "Padre Soler" (Auditorio-Aula Magna) y el Polideportivo. Todos ellos, compartiendo el denominador común de la macroescala, adoptan composiciones diversas,

cuyas leyes formales están conectadas con el programa funcional albergado.

Como consecuencia, el recinto de Leganés se distingue por una notable heterogeneidad en su configuración arquitectónica. Dicha heterogeneidad se debe a la convivencia entre el preexistente Cuartel de Saboya y las modernas intervenciones, cuyo lenguaje y materiales resultan contrastadamente dispares respecto al anterior.

En un análisis más centrado en lo tipológico-compositivo, las actuaciones de nueva planta formulan referencias con respecto a esquemas tradicionales. Un ejemplo de ello es la recurrencia al elemento-patio. Quizá inspirándose en el que protagoniza el ámbito cardial del Cuartel, se han proyectado diferentes versiones en el Politécnico, en el conjunto Aulas-Departamentos y en la Biblioteca.

### Evolución urbanística

Las propiedades evolutivas de este complejo universitario han girado en torno al edificio "Sabatini". En una primera etapa, se procedió a adaptarlo al nuevo uso; por tanto, una actuación consistente en la recuperación de estructuras originalmente no universitarias. Tras ser conquistado para la disciplina docente, el recinto experimentó un segundo tipo de crecimiento por densificación. La ejecución de las recientes construcciones supuso una progresiva colmatación, que se desarrolló sobre el perímetro del terreno.



Universidad Politécnica de Cartagena – Vista general / General view

Universidad Politécnica de Cartagena – Hospital de Marina / Navy Hospital



Hecha esta descripción, es necesario subrayar que, por encima de otras consideraciones, el proceso de transformación de esta sede correspondería a un expresivo caso de centrifugación, protagonizada por los edificios de nueva planta en torno al principal espacio libre central. Este dinamismo conllevó una traslación del centro de gravedad, o “corazón” del conjunto, antes localizado en el gran patio interior del Cuartel, que pasó a convertirse en la renovada ágora universitario-urbana.

El futuro crecimiento está ciertamente limitado: por un lado, el suelo disponible está muy saturado y, por otro, el hecho de que el recinto esté plenamente inmerso en el denso tejido urbano de Leganés hace difícil canalizar directrices de expansión en cualquier dirección.

### Información General del Recinto

#### Referencias nacionales

Los rasgos esenciales del recinto de Leganés radican en su integración en el tejido histórico, en el dinamismo inducido por el espacio libre central y en las operaciones de rehabilitación urbanístico-arquitectónica efectuadas.

En España aparecen algunos ejemplos en los que se verifican situaciones similares; una de ellas es la Universidad Politécnica de Cartagena. Fundada en 1998, su implantación se centró en el casco antiguo de esta extraordinaria ciudad de 3.000 años de edad.

El ambicioso proyecto global, desgraciadamente hipotecado por la inaceptable apatía de algunas administraciones, haría de Cartagena un paradigma mundial en la regeneración social y urbanística, a remolque de la adaptación de piezas patrimoniales al nuevo uso. Entre éstas, sobresalen el Hospital de Marina y el Cuartel de Antiguones, ambas de estilo neoclásico y coetáneas del madrileño Cuartel de Saboya. El proceso debiera haber seguido con la ejecución del Plan Director de 2000, que incluía –entre otras muchas actuaciones- la rehabilitación de más edificios militares, la apertura de amplios espacios libres y la demolición de una vetusta plaza de toros para resucitar al espacio universitario un anfiteatro romano incomprensiblemente enterrado bajo el co-so desde el siglo XIX.

El recinto de El Ferrol, perteneciente a la Universidad de A Coruña, se estableció hace 15 años aprovechando la preexistencia del antiguo Hospital militar de Esteiro. El origen de este complejo data del siglo XVIII; a finales de la centuria siguiente sufrió un gran incendio, que provocó la necesidad de levantar nuevas edificaciones.

Una vez cedidas a la Universidad, las tareas de renovación que se están llevando a cabo sobre las estructuras heredadas recurren al empleo de lenguajes y soluciones muy vinculadas a la Arquitectura autóctona gallega, como la aparición de





Universidad de A Coruña  
Recinto: Esteiro (Ferrol) / Campus: Esteiro (Ferrol)

Universidad Humboldt  
Fachada principal / Principal façade

Universidad Humboldt  
Fachada posterior / Back façade



las tradicionales galerías o la piedra vista. Las instalaciones ocupan un ámbito cerrado dentro de la trama urbana; en su interior, las construcciones adaptadas al nuevo uso parecen haber experimentado un dinamismo centrífugo respecto al vacío intersticial, que desempeña el rol de ágora universitaria.

### Referencias internacionales

El panorama internacional ofrece conjuntos universitarios en cuyas características pueden leerse conexiones tipológicas con el caso de Leganés.

En Milán, la Universidad Católica *Sacro Cuore* se acomodó en un soberbio monasterio renacentista de Bramante.

El emblemático macroedificio, enclavado en el interior urbano junto al Largo Gemelli, está asentado sobre unas ruinas romanas del siglo I-II d.C. Fue adaptado al uso docente en 1932. En su tipología interna sobresalen dos elegantes claustros gemelos, en torno a los que se organizan los volúmenes arquitectónicos y en cuyo seno se desenvuelve la vida estudiantil.

Analizando la evolución global del recinto, el monasterio ha sido el núcleo motor a partir del cual se han ido centrifugando las nuevas piezas. Este ha sido el caso de la Biblioteca, los Institutos, el Aula Magna e incluso la residencia “*Domus*

*Nostra*”, situada al otro lado de la *Via Necchi*, que contornea al complejo.

La Universidad de Berlín fue fundada en 1810 por Wilhelm von Humboldt. Precursora del modelo alemán, preconizaba la investigación conjunta entre profesores y alumnos, como medio para alcanzar la Verdad.

Desde un prisma urbanístico, apostó por la adaptación de una obra monumental, enclavada en el corazón berlinés: el Palacio del Príncipe Heinrich. Construido en el siglo XVIII por Knobelsdorff y Boumann bajo un estilo neoclásico, abría su fachada principal a un gran eje, el Paseo bajo los Tilos (*Unter den Linden*). Diseñado originalmente con planta en “U”, fue ampliado entre 1913 y 1920 por Hoffmann, añadiéndole dos alas traseras, y generando así otro patio interno. El espacio libre acabó constituyéndose en elemento característico del complejo, tanto por la transformación del Palacio como por el hecho de que estaba orientado a una plaza-ágora de alta significación: la *Kaiser Franz Joseph's Platz*, que comparte con la Ópera.

Desde su emplazamiento inicial, la Universidad ha ido expandiendo su presencia hacia zonas próximas, como la Clínica Universitaria de *Charité*, donde se trasladó la Facultad de Medicina en 1829.



Universidad Sacro Cuore  
Sacro Cuore University

## Recinto **Colmenarejo**

Ciudad (término municipal)

**Colmenarejo**

Establecimiento

**2000**

Superficie

**8 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Biblioteca, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**1.919**

Distancia al centro urbano (Colmenarejo)

**1,5 km**

Distancia al centro de Madrid

**37 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (2000)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Urbano / Periférico (respecto a Colmenarejo); Polarizado y Superperiférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Colmenarejo) Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Colmenarejo

Founding date: 2000

Surface area: 8 hectares

Functional program: Administration, Education, Library, Residence Hall, University Services, General University Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year): 1,919

Distance to the urban center (Colmenarejo):

1.5 km

Distance to the center of Madrid: 37 km

Urban design: Unitary (2000)

Architectonic projects: New building

Location model: Urban / Periphery (with respect to Colmenarejo); Polarized and Superperipheral (with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration (with respect to Colmenarejo); Segregation (with respect to Madrid)

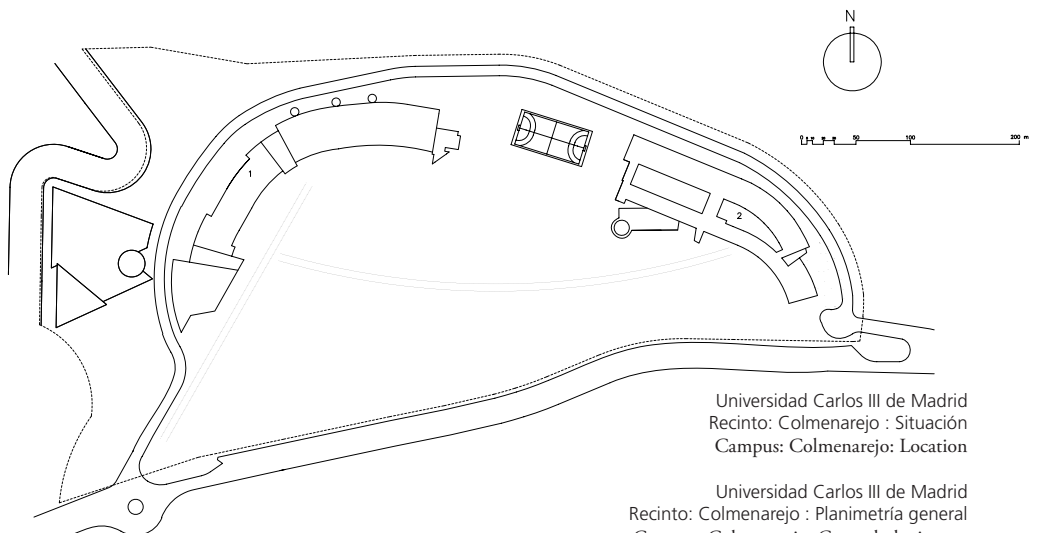


### Información General del recinto

La Universidad Carlos III decidió ampliar su área de influencia hacia la zona occidental de la Comunidad. Como consecuencia, acometió la construcción de un nuevo recinto en Colmenarejo, municipio ubicado en los alrededores de la Sierra Oeste de la Comunidad madrileña, a unos 37 kilómetros de la capital.

El complejo inició su andadura en torno al año 2000, y ha seguido ampliando sus instalaciones y usos desde entonces.

Con la puesta en marcha de esta sede, la Universidad experimenta una notable transformación en cuanto al modo en que concibe su realidad física: por un lado, la distribución en el territorio pasa de estar concentrada en la periferia Sur de la capital a desplegarse sobre un arco Sur-Oeste; por otro lado, y desde el prisma de la relación Universidad-Ciudad, cambia la integración urbana que caracteriza a los preexistentes recintos de Getafe y Leganés por un formato periférico, tal y como se produce en Colmenarejo.



Universidad Carlos III de Madrid  
Recinto: Colmenarejo : Situación  
Campus: Colmenarejo: Location

Universidad Carlos III de Madrid  
Recinto: Colmenarejo : Planimetría general  
Campus: Colmenarejo: General planimetry





Residencia Antonio Machado  
Antonio Machado Residence Hall



Espacio libre central  
Free central space



Edificio Miguel de Unamuno  
Miguel de Unamuno Building

El conjunto académico se levanta sobre una superficie relativamente uniforme, aunque con ligeras variaciones topográficas. Tanto el ámbito propio como las zonas cercanas ofrecen una imagen notablemente más rústica o natural que los de Getafe y Leganés, en los que prima su esencia urbana. El entorno está poco consolidado, si bien ya se están ejecutando nuevos desarrollos residenciales hacia el Norte; a escasa distancia hacia el Oeste se entronca con la trama urbana de la localidad, caracterizada por su baja densidad y moderadas dimensiones.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

La estructura urbanística interna que puede actualmente analizarse en el recinto de Colmenarejo es de una apreciable sencillez, dado que es un conjunto de pequeño tamaño, y que se encuentra en fase de desarrollo desde hace pocos años.

Se trata de un espacio universitario compacto, de reducida extensión (cerca a las 8 hectáreas) e imagen impregnada por una componente paisajista que se ve condicionada por la naturaleza de su emplazamiento, el cual se halla dentro del radio de influencia de la Sierra Oeste de Madrid.

El emplazamiento sobre el que se asienta la Universidad presenta una forma semiovalada, cuyo lado recto se apoya en el vial de introducción que transcurre por su lado Este. El contorno curvo del borde occidental sirve de eje a lo largo del cual se despliega tanto la calle interior como los volúmenes construidos, cuya geometría parece ajustarse a su breve recorrido. Por tanto, la organización espacial sitúa a estos últimos en el perímetro, reservando el amplio centro para un espacio libre peatonal de considerables dimensiones.

Globalmente interpretada, la configuración urbanística se decantaría por un formato abierto, en el que las piezas arquitectónicas rodean de un modo unilateral a un ágora intersticial salpicada de zonas ajardinadas y presidida por una gran escultura en hierro.

### Tipología arquitectónica

El complejo universitario de Colmenarejo refleja una configuración arquitectónica sensiblemente homogénea, en la que por encima de otros rasgos tipológicos sobresale la voluntad de las dos piezas que capitalizan la intervención (edificio Miguel de Unamuno y Residencia Antonio Machado) de subrayar una disposición introvertida y curvilínea con la que se rodea por el Oeste al extenso espacio libre interior.

Las construcciones, en cuyo diseño participaron Luis García Gil y Félix Garrido, presentan unas dimensiones notables, en contraste con el desarrollo predominantemente horizontal del inmediato tejido urbano de la localidad. Su lenguaje y materiales, diferentes del habitual empleo de la piedra o el ladrillo visto en la Arquitectura de la zona, implican que emerjan en el paisaje como hitos tridimensionales, perceptibles desde la lejanía.

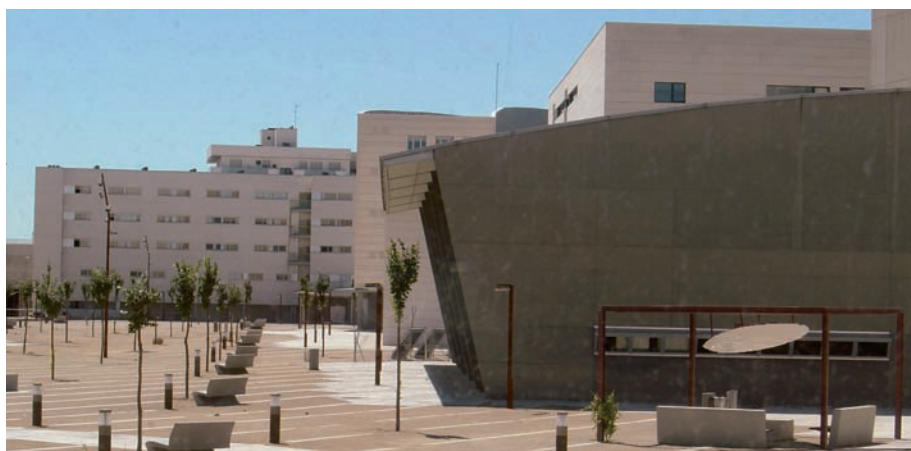
La única excepción a esta pauta genérica es la Biblioteca “Menéndez Pidal”, situada en el ángulo Sur, y cuya volumetría de planta triangular se contrapone a las sinuosas líneas de los otros dos edificios.

Por tanto, como rasgo estilístico genérico en la composición arquitectónica del conjunto se advierte el empleo de tipologías de esencia organicista, que parecen querer armonizar sus leyes y pautas geométricas con las del contorno recintual.

### Evolución urbanística

La evolución urbanística de esta sede universitaria pudiera interpretarse como tributaria de otro dinamismo centrífugo, aunque de menor envergadura que el referido para el recinto de Leganés.

Si se entiende el extenso espacio libre preservado en el interior como un núcleo generador, a partir de éste se habría promovido la organización general del recinto. El consiguiente despliegue instado desde el foco central se habría traducido a un fenómeno de traslado de las piezas



Vista general / General view

Universidad de Lleida  
Recinto: Cappellet – Escuela Politécnica  
Campus: Cappellet – Polytechnical School

Universidad de Lleida  
Recinto: Cappellet – Vista general espacio libre  
central  
Campus: Cappellet – General view of free central  
space

arquitectónicas hacia el perímetro. La energía que se habría desencadenado habría llegado a condicionar por ende la tipología formal de las dos construcciones de mayor envergadura, cuya geometría quedaría amoldada a la traza curva del borde del terreno.

En cuanto al desarrollo futuro del complejo, no sería acertado ocupar parte del ágora intersticial con nuevas instalaciones, puesto que vería mermada su actual valía paisajística. Por tanto, las alternativas pasarían bien por levantar alguna obra junto a la Biblioteca o bien quedarían a expensas de la capacidad de la Universidad de adquirir nuevos terrenos cercanos al actual, aunque para ello debiera afrontar la necesidad de alterar el entorno, muy marcado por la rusticidad. Debe recordarse, en ese sentido, que la creación del recinto actual, obligó a modificar dos vías pecuarias, cuyo trazado hubo de desviarse al perímetro del mismo.

## Contexto Nacional - Internacional

### Referencias nacionales

En España existen algunos conjuntos universitarios en los que se pueden identificar rasgos tipológicos análogos a los presentes en Colmenarejo.

Si se evita caer en mimetismos formales estrictos, está justificado traer a colación el recinto de Cappellet, el más reciente desarrollado por la Universidad de Lleida, cuyos orígenes datan de 1293.

Situado en la periferia Este de la ciudad, adopta una forma sensiblemente semicircular acodada entre el río Segre y la N-II. Su lado recto se apoya en la calle Jaume II, paralela al cauce fluvial. En este caso, los edificios han ido progresivamente ubicándose en el borde perimetral, reservando el vacío intersticial como espacio libre para la vida universitaria. Por tanto, ya desde el Plan Especial redactado a inicios de los noventa por Espinet, Ubach, Puig y Sáez se marcaba la pauta de situar las piezas arquitectónicas en el límite, circunvalando el ágora cardial.

Atendiendo a la morfología curvilínea de los edificios que protagonizan el recinto, el caso de Colmenarejo es parangonable con alguna situación parcial reconocible en ciertos complejos universitarios españoles.

La Universidad de Oviedo, creada en 1608 en la capital del Principado, extendió en los años Ochenta su presencia a la costera ciudad de Gijón, eligiendo para ello un extenso terreno anexo a la emblemática Universidad Laboral que levantar a partir de 1948 Luis Moya. Dentro de



Universidad de Oviedo  
Recinto: Viesques (Gijón)  
Campus: Viesques (Gijón)

Politécnico Temasek (Fuente: Coppola, P. y Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Roma: cdp editrice, 1997 – Foto: R. Bryant)  
Temasek Polytechnic (Source: Coppola, P. and Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Rome: cdp editrice, 1997 – Photo: R. Bryant)

Politécnico Temasek (Fuente: Coppola, P. y Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Roma: cdp editrice, 1997 - Foto: R. Bryant)  
Temasek Polytechnic (Source: Coppola, P. and Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Rome: cdp editrice, 1997 - Photo: R. Bryant)



Proyecto para la Tercera Universidad de Roma – "La Nave" (Fuente: Coppola, P. y Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Roma: cdp editrice, 1997)  
Project for the Third University of Rome – "La Nave" (Source: Coppola, P. and Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Rome: cdp editrice, 1997)



este recinto de Viesques, en cuya ordenación participaron Fernández-Rañada, Menéndez-Luarca, José Ramón Molezún y Gerardo Salvador Molezún, aparecen gestos compositivos en algunos edificios que se decantan por la directriz curvilínea. Es el caso tanto de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales como del Aulario; la configuración semiabierto de este último es comparable a la forma global presente en Colmenarejo.

### Referencias internacionales

Si se efectúa una búsqueda de referencias foráneas que sean vinculables tipológicamente al recinto de Colmenarejo por presentar disposiciones arquitectónicas cuya planta acuse morfologías curvas, pueden identificarse algunas significativas.

El Politécnico Temasek en Singapur fue diseñado en 1991 por James Stirling y Michael Wilford. Sus grandes dimensiones generan un impacto visual sobre el entorno, mediante el cual se proyecta al exterior la voluntad de innovación educativa promovida desde esta nueva sede.



Dentro de un proyecto global que apuesta por la heterogeneidad en sus diversos componentes, la pieza central cobra un peso compositivo especial: un foco generador a partir del cual se despliegan de modo radioconcéntrico la mayoría de obras. El protagonismo de dicho núcleo está acentuado por la pregnante forma de herradura que adopta su planta, abrazando un espacio libre central que, a modo de gran plaza semiabierto, constituye la tarjeta de presentación del complejo.

Dentro del elenco de proyectos universitarios que se distinguen por la adopción de formas de génesis circular en sus elementos más importantes, es llamativo el de la Tercera Universidad de Roma.

Una de las propuestas, calificada como "La Nave" fue desarrollada en 1994 por alumnos de Arquitectura (Olga Lo Monaco) de la *Università degli Studi di Roma "La Sapienza"*, bajo la coordinación de Paola Coppola Pignatelli. La intervención pretendía la recualificación de áreas urbanas degradadas en la zona Ostiense, junto al Tíber. El inmenso edificio, que amoldaba su planta a un expresivo arco circular semiparalelo al cauce fluvial, se erigiría en gran contenedor cultural, aportando a la Universidad una dimensión simbólica, derivada del hecho de que su pregnante forma dinámica se erigiría en hito respecto al contexto.



# Universidad Complutense de Madrid

Ciudad (término municipal) / City (municipality)

**Madrid (Distrito: Moncloa) y Pozuelo de Alarcón**

Situación geográfica / Geographic situation

**Comunidad de Madrid**

Madrid

**Periferia Urbana Noroeste (PUNO)**

Pozuelo de Alarcón

**Corona Metropolitana Oeste (CMO)**

Creación / Creation

**1293, 1499 (en Alcalá); 1836 (traslado a Madrid: Universidad Central)**

Titularidad / Ownership

**Pública / Public**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students

**85.909 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución Modelo de distribución / Distribution model

**Local**

Estructura espacial / Spatial structure

**Multirecintual / Multicampus**

Dos recintos diferenciados / Two differentiated campuses

**RECINTO DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA**

**RECINTO DE SOMOSAGUAS**



Universidad Complutense de Madrid  
Recinto: Ciudad Universitaria  
Campus: University City

La trayectoria histórica de la Universidad Complutense de Madrid arranca en Alcalá de Henares, donde se fundó la Universidad cisneriana en 1499, precedida en 1293 con el establecimiento del Estudio General.

Sin embargo, en lo que atañe a su vinculación con Madrid, lo más significativo acaeció en el siglo XIX. El Informe Quintana de 1813, de corte centralizador, fue el prólogo de la creación de la Universidad Central, establecida en 1822 en el local del Colegio Imperial; el Plan de Calomarde de 1824 abogó también por la polarización en torno a la capital. Consecuencia de todo ello fue el traslado a Madrid de la Universidad en 1836. Inicialmente, se ubicó en las Salesas Nuevas, pasando luego al edificio que había sido tiempo atrás Noviciado de los Jesuitas.

La Ley Moyano asentó en 1857 la estructura burocrática cerrada y vertical de la Institución docente, que se hizo extensiva a todo el Estado. El espíritu regeneracionista llegó con la Institución Libre de Enseñanza, impulsada a partir de 1876 por Giner de los Ríos y continuado por Manuel Bartolomé Cossío. La creación de la Residencia de Estudiantes fue una inyección de esperanza; en 1915 se emplazaría en el lugar bautizado por Juan Ramón Jiménez como la “Colina de los Chopos”. Eran los prolegómenos del nacimiento del espacio urbanístico más importante de Europa: la Ciudad Universitaria.

La ambiciosa empresa se gestó en 1927, con la fundación de la Junta Constructora, patrocinada por Alfonso XIII y compuesta por una élite de influyentes personalidades. Su objetivo era la renovación del modelo urbano y social de la Universidad, que entonces ocupaba una serie de edificaciones dispersas y obsoletas.

The historical journey of the Universidad Complutense de Madrid began in Alcalá de Henares, where the Cisnerian university was founded in 1499, preceded in 1293 by the establishment of the Estudio General.

However, in regard to its relationship with Madrid, the most significant took place in the 19th century. The Quintana Report of 1813, of a centralizing style, was the prologue of the creation of the Universidad Central, established in 1822 in the Colegio Imperial; the Calomarde Plan of 1824 also championed polarization around the capital. The consequence of all of this was the transferring of the

University to Madrid in 1836. Initially, it was located in the Salesas Nuevas, later moving to the building that had been years before the Novitiate of the Jesuits.

In 1857 the Moyano Act settled the closed bureaucratic and vertical structure of the educational institution that was extended throughout the entire State. The regenerating spirit arrived with the Institución Libre de Enseñanza (Free Teaching Institution), driven from 1876 by Giner de los Ríos and continued by Manuel Bartolomé Cossío. The creation of the Students' Residence Hall was an injection of hope; in 1915 it was located in the place baptized by Juan Ramón Jiménez as the “Colina de los



Edificio central UNED / UNED main building

Universidad Complutense de Madrid  
Colegio María Cristina- El Escorial / Colegio María Cristina- El Escorial

El acontecimiento que habría de cambiar el futuro de la Universidad llegaría en el otoño de 1927 cuando un grupo de sus asesores del Rey emprendió un viaje por Europa y –fundamentalmente– por los Estados Unidos. Con el ánimo de diseñar el emergente proyecto bajo un criterio de máxima excelencia, se buscó la inspiración en el flamante y desconocido *campus* transoceánico. El fruto de los dos meses que duró ese “viaje de la utopía”, fue la creación en España del primer *campus* a la americana de Europa, un hecho de sobresaliente trascendencia histórica.

Planificado por el arquitecto Modesto López Otero, el complejo académico se constituiría en símbolo de la monarquía, exportando sus innovaciones al Viejo Continente y al mundo hispanoamericano. Estilísticamente, acusó influencias varias: el academicismo; la *École des Beaux Arts*, entre cuyos mandamientos estaban los ejes perspectivos, los patios semiabiertos y los grandes paseos y bulevares; el esquema inglés de “*college + sport*”; la organización germana a base de seminarios y laboratorios; la filantropía y elitismo del *campus* norteamericano; los criterios de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (C.I.A.M.) y, más puntualmente, el edificio de la Sociedad de Naciones de Ginebra de 1927.

La aprobación del Plan Director se produjo en Noviembre de 1928, comenzándose las obras el año siguiente. Proclamada en 1931, la II República apostó por la continuidad del proyecto, promulgándose la Ley de la Ciudad Universitaria; el Estatuto Municipal de Calvo Sotelo facilitó la operatividad de la obra. En 1936, la cruenta Guerra Civil impidió la inauguración de la primera fase. Se destruyó un 40% de lo que ya existía... El panorama acabó siendo desolador: la magna empresa cultural estaba reducida a escombros y cenizas.

Superada la confrontación bélica, prosiguió la construcción, ahora bajo las directrices del nuevo régimen autárquico. Éstas se apoyaban en el precedente plan monárquico, pero tiñéndolo de un sesgo nacionalsindicalista y catolicista. Con la nueva Ley Universitaria de 1943 se inauguraron la mayoría de edificios de preguerra,



Chopos” (Poplar Hill). They were the introduction of the birth of the most important urban design of Europe: the University City.

The ambitious enterprise was undertaken in 1927, with the foundation of the Construction Board, sponsored by Alfonso XIII and comprised by an elite group of influential persons. Its objective was the renewal of the urban and social model of the University, which at that time occupied a series of disperse and obsolete buildings.

The event that would change the future of the University arrived in the autumn of 1927 when a group of the King’s advisers began a trip through Europe and –basically– through the United States. With the spirit of designing the emerging project under a criterion of maximum excellence, they sought inspiration in the striking and unknown transoceanic campuses. The fruit of these two months that the “journey of utopia” lasted was the creation in Spain of the first American-style campus in Europe, an event of outstanding historical significance.

Planned by the architect Modesto López Otero, the academic complex was

constituted as a symbol of the monarchy, exporting its innovations to the Old Continent and to the Spanish American world. Stylistically, it showed signs of various influences: the academicism; the *École des Beaux Arts*, among whose commandments were the perspective walkways, the semi-open patios and the large walks and boulevards; the English system of “*college+sport*”; the German organization based on seminars and laboratories; the philanthropy and elitism of the North American campuses; the criteria of the International Congress for Modern Architecture (CIAM) and, more accurately, the Society of Nations building in Geneva of 1927.

The approval of the Directing Plan was produced in November of 1928, beginning construction the following year. Proclaimed in 1931, the II Republic undertook to continue the project, enacting the University City Act; the Municipal Statute of Calvo Sotelo facilitated the operational ability of the works. In 1936, the bloody Civil War impeded the inauguration of the first phase. Forty percent of what already existed was





junto con alguno añadido. En 1948 se aprobó un Plan que supuso el intervencionismo de la Administración, la pérdida del control urbanístico de la Junta –que desapareció en 1969– y la individualización de las soluciones arquitectónicas, perdiéndose la visión de conjunto; quedaban así anuladas las virtudes iniciales. La metamorfosis supuso la incorporación de ejes triunfales, fachadas escenográficas o monumentos de gran carga simbólica, todo ello acorde con el espíritu político imperante.

Las operaciones urbanísticas sobre la Ciudad Universitaria siguieron constatando la ausencia de coordinación, dentro de un proceso excesivamente densificador. En paralelo, la preocupante masificación estudiantil obligó a la implantación de un nuevo recinto complementario en Somosaguas, perteneciente al término municipal de Pozuelo de Alarcón.

A lo largo de las décadas, el planeamiento general madrileño ha transcurrido habitualmente al margen de la Universidad, salvo para imponerle tráfico ajenos. El avance del Plan Especial, elaborado en 1974 por Blanc y Marquina revisó algunas pautas de actuación; fue el antecesor del Plan Especial de Remodelación, impulsado por el Ministerio de Educación en 1984. Su aprobación llegó en 1995, ya bajo la tutela del Consorcio Urbanístico, organismo que aglutina hoy a las tres Universidades (Complutense, Politécnica y U.N.E.D.), junto con el Ayuntamiento de Madrid.

El documento más reciente llamado a planificar el futuro de este emblemático espacio es el Plan Especial 2000, redactado por el Ayuntamiento, entre cuyas metas está la recuperación de sus cualidades urbanísticas, arquitectónicas y ambientales. Pero resulta hoy obligado defender la necesidad de acometer dos actuaciones irrenunciables para que la trascendental Ciudad Universitaria recupere su legítima memoria: la construcción del Paraninfo y el soterramiento de la autopista A-6, que devolvería la unidad urbanística al fragmentado recinto. Madrid merece revitalizar sin demora un conjunto universitario que fue pionero en el panorama internacional.

El modelo de implantación que hoy refleja de la Universidad Complutense de Madrid de Madrid se vertebró mediante sus dos recintos diferenciados –ambos de notable entidad dimensional– ubicados en la periferia de la capital y no muy distantes uno del otro.

Este formato aparece en otras Universidades españolas (caso de Barcelona, Valencia o Zaragoza) y extranjeras (Roma, Lisboa o Leuven).



Universidad Complutense de Madrid  
Centro de Estudios Felipe II - Aranjuez / Felipe II Center of Studies - Aranjuez

Universidad Complutense de Madrid  
Recinto: Somosaguas / Campus: Somosaguas

destroyed... The panorama ended up being devastating: the great cultural enterprise was reduced to rubble and ashes. With the war over, construction continued, now under the directives of the new autocratic regime. The directives were supported in the preceding monarchical plan, but marked by a national syndicalist and catholicist bias. With the new University Act of 1943, the majority of the prewar buildings were inaugurated, together with some additions. In 1948 a Plan was approved that meant the interventionism of the State, the loss of the urban planning control of the Board –that disappeared in 1969– and the individualization of the architectonic solutions, losing the overall vision; hence annulling the initial virtues. The metamorphosis meant the incorporation of triumphal walkways, scenographic façades or monuments with great

symbolic charges, all according to the prevailing political spirit. The urban planning operations on the University City continued evidencing the absence of coordination, within an excessive densification process. Similarly, the disturbing student overcrowding obligated the introduction of a new complementary campus in Somosaguas, belonging to the town of Pozuelo de Alarcón. Throughout the decades, Madrid's general planning has usually been carried out apart from the University, except for imposing outside traffic. The advance of the Special Plan, drawn up in 1974 by Blanc y Marquina revised some guidelines: it was the predecessor of the Special Remodeling Plan, driven by the Ministry of Education in 1984. Its approval came in 1995, now under the control of the Urban Development Consortium, the organization that unites today

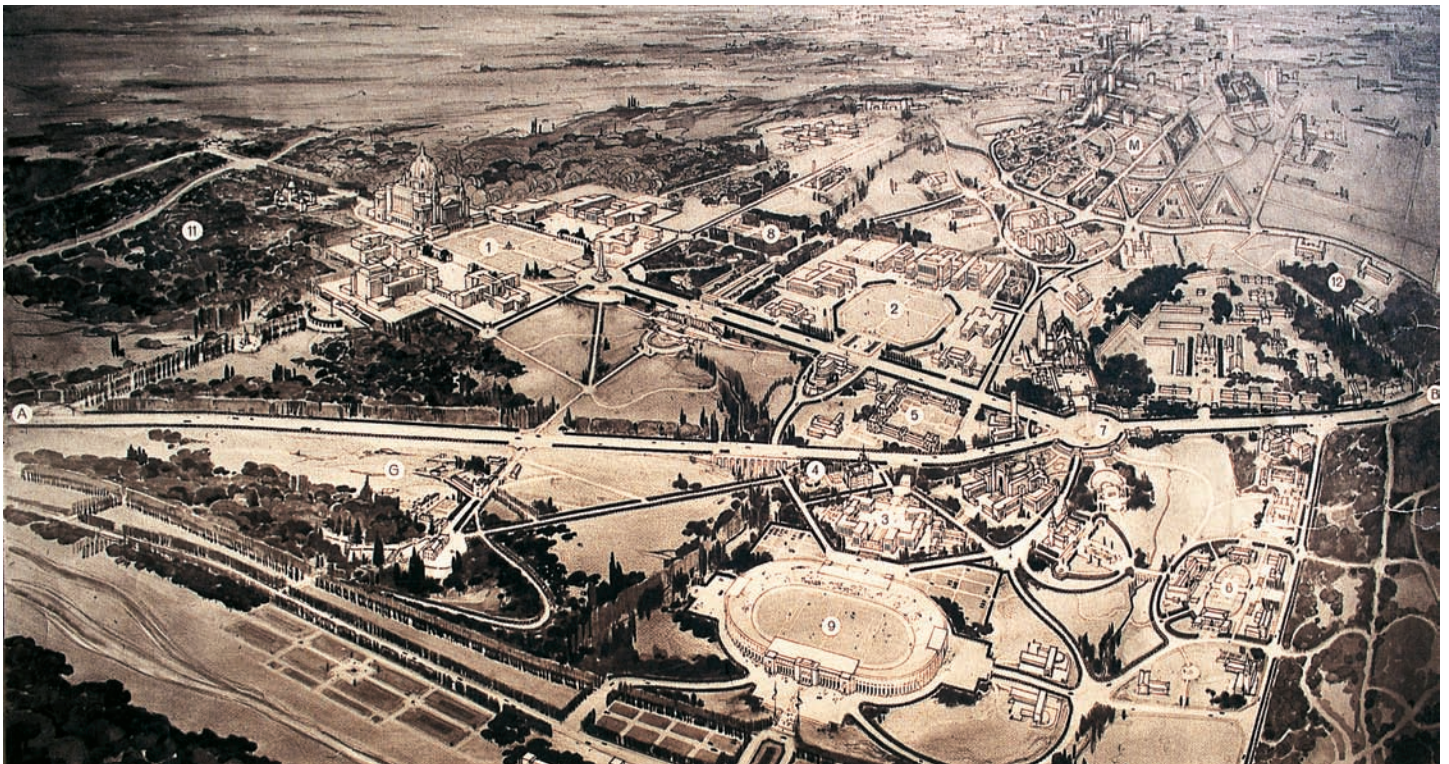


La Universidad posee otras sedes relevantes y centros adscritos: Madrid (c/ Serrano Anguita, c/ María Auxiliadora, c/ Claudio Coello, c/ General Díez Porlier, Avda. N. Sra. Fátima, c/ Costa Brava y c/ Alfonso XI), Aranjuez y San Lorenzo de El Escorial.



Ciudad Universitaria: vista general hacia el Oeste  
University City: general view towards the west

Perspectiva ideal de la Ciudad Universitaria (Modesto López Otero, 1928)  
Ideal perspective of the University City (Modesto López Otero, 1928)



the three universities (Complutense, Politécnica and U.N.E.D.), together with the Madrid City Council.

The most recent document summoned to plan the future of this emblematic area is the Special Plan 2000, drawn up by the City Council, among whose goals is the recovery of its urban planning, architectonic and environmental qualities. But today it is obligated to defend the need to undertake two actions that cannot be waived so that the momentous University City may recover its legitimate history: the construction of the Main Hall and the burying of the A-6 highway that would return urban unity to the fragmented campus. Madrid deserves revitalizing without delay a university that was a pioneer on

the international landscape. The implementation model that today reflects the Universidad Complutense de Madrid is organized by means of its two differentiated campuses –both of marked dimensions– located in the periphery of the capital and not very far from each other. This format appears in other Spanish universities (such as in Barcelona, Valencia or Zaragoza) and foreign universities (Rome, Lisbon or Leuven). The University has other relevant sites and adhered centers: Madrid (on the streets Serrano Anguita, María Auxiliadora, Claudio Coello, General Díez Porlier, Avda. N. Sra. Fátima, Costa Brava and Alfonso XI), Aranjuez and San Lorenzo de El Escorial.



## Recinto **Ciudad Universitaria**

Ciudad (término municipal)

**Madrid - Distrito: Moncloa**

Establecimiento

**1927**

Superficie

**430 hectáreas**

Programa funcional

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Institutos, Bibliotecas, Residencia, Servicios**

**universitarios, Equipamiento**

**universitario general (Hospital, Museos, Instituciones culturales), y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**55.516**

Distancia al centro de Madrid

**5 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1928)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Urbano / Periférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Segregación (yuxtapuesto al tejido urbano de Madrid)**

City (municipality): Madrid - District:  
Moncloa

Founding date: 1927

Surface area: 430 hectares

Functional program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Laboratories, Institutes, Libraries, Residence Hall, University Services, General University Installations (Hospital, Museums, Cultural Institutions), and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year):  
55,516

Distance to the urban center (Madrid): 5 km

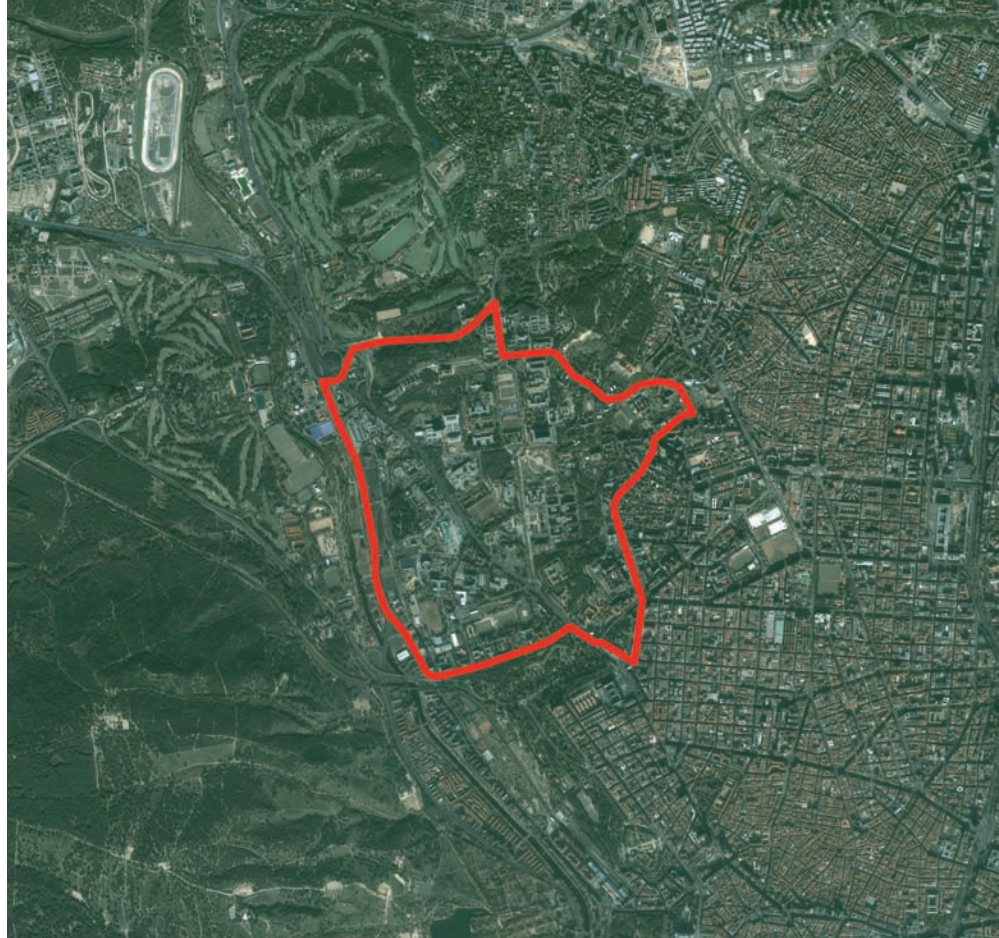
Urban design: unitary (1928)

Architectonic projects: New building

Location model: Urban / Periphery (with respect to Madrid)

University-city relationship: Segregation  
(yuxtaposed to the urban fabric of Madrid)

Universidad Complutense de Madrid Recinto:  
Ciudad Universitaria – Planimetría general  
Campus: University City – General planimetry



Universidad Complutense de Madrid – Recinto: Ciudad  
Universitaria - Situación  
Campus: University City - Location

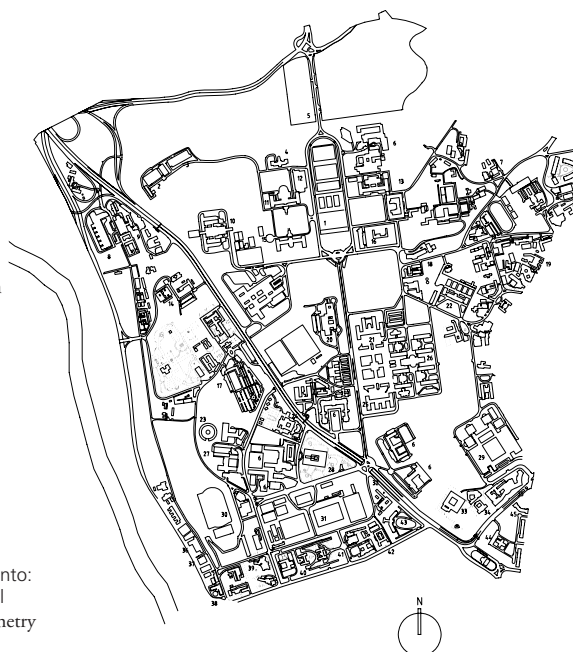
### Información General del recinto

La Ciudad Universitaria constituye todavía hoy, como en su origen, un elemento clave en la configuración del tejido urbano madrileño. Emplazada en el borde occidental, se halla yuxtapuesta al entramado general de la metrópoli.

Los terrenos que la Casa Real puso en 1927 a disposición de la Junta Constructora para levantar sobre ellos la magna empresa educativo-cultural presentaban un relieve sensiblemente irregular, lo que propició el poder disfrutar de una personalidad morfológica singular.

El suelo-soporte sobre el que se asienta esta macroestructura docente, de gran extensión –por encima de las 430 hectáreas–, posee unas innegables virtudes paisajísticas. Su variada topografía va descendiendo desde la rótula de la Moncloa hacia el cauce fluvial en suave ladera, desde la que se contempla el amplio horizonte occidental del entorno de Madrid.

Básicamente, consta de una meseta central que se levanta hacia el Este hasta culminar en una cornisa, mientras que cae paulatinamente en dirección opuesta, finalizando en la vega del río Manzanares. En su interior, el mayor condicionante lo representaban en el pasado una serie de vaguadas, sensiblemente paralelas. La más pronunciada de ellas era la de Cantarranas, a la que se sumaban los taludes del sector occidental. Como actuación previa a la construcción del complejo,







Facultad de Ciencias / School of Sciences



Vista general hacia el Oeste  
General view towards the south



Zona del Paraninfo / Auditorium Area

se realizaron algunas obras de explanación, tarea necesaria para desplegar los grandes ejes y superficies horizontales que integrarían la emergente implantación urbanística.

Desde el prisma de la percepción visual, si se realiza una aproximación a la ciudad desde el Oeste, su perfil aparece plasmado en un alzado nítido, dentro del cual los terrenos de la Moncloa actúan como privilegiado zócalo. De este modo, todo el recinto aparece revestido de un cierto carácter panorámico, en un doble sentido: lo que del mismo se contempla desde la distancia, y lo que desde él se disfruta hacia la lejanía. Esta cualidad paisajística, propiciada por la configuración topográfica, se observa en otros conjuntos universitarios españoles, como los son el de Cartuja (Granada), Montilivi (Girona), Santander (si bien en su fachada trasera), Cuenca, Elviña-A Zapateira (Coruña), Augas Férreas (Lugo), y Lagoas-Marcosende (Vigo), este último especialmente espectacular en su conformación.

El entorno urbanístico de la Ciudad Universitaria ofrece, debido a su condición periférica aunque yuxtapuesta al tejido de la ciudad, unas características dispares: por el Este, presenta un elevado grado de consolidación, puesto que es donde materializa su soldadura con el saturado entramado metropolitano; las demás direcciones encuentran

zonas vecinas de muy diversas propiedades, estando en general notoriamente más desocupadas que la anterior. Ejemplos de ello pueden serlo la Dehesa de la Villa o el Parque del Oeste, además de la extensa franja que acompaña longitudinalmente al curso fluvial.

El inmenso recinto de la Moncloa, paradigmático en su génesis, ha sufrido graves distorsiones en las últimas décadas. Una de las más lesivas ha sido sin duda la invasión de tráfico rodado ajeno al uso universitario, todavía hoy en preocupante aumento. Algunas vías de comunicación que lo bordean o atraviesan suponen una injerencia altamente perjudicial, ajena a la función docente y contraria a su histórica personalidad espacial. El caso más lesivo es la entrada de la autopista A-6 de A Coruña (cuyo soterramiento debería ser una improrrogable acción que contribuiría a recuperar la perdida unidad urbanística) o el anillo de la M-30, que conforma un complejo nudo en el extremo Noroeste del ámbito universitario, donde está situada la Puerta de Hierro. El reciente corte de tráfico efectuado en la subida a la Dehesa de la Villa y el consecuente desvío recomendado por el interior de la Ciudad Universitaria ahondan más si cabe en esta patología. Es necesario intervenir sin demora.

Como sucede con el Casco Histórico de Alcalá, la Ciudad Universitaria es un testimonio palpable de la trascendencia que el espacio físico puede llegar a encarnar respecto a la función educativa. Las virtudes urbanístico-arquitectónicas han sobrevivido a todos los avatares sociales, políticos e institucionales, erigiéndose por derecho propio en patrimonio de la memoria colectiva.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno Tipología urbanística

La Ciudad Universitaria es un conjunto urbanístico de gran riqueza y complejidad espacial. Ello ha sido el resultado del concurso de una serie de factores a lo largo de casi ochenta años. En primer lugar, un elenco de influencias de naturaleza dispar, aunque convergentes: la concepción macroescalar



Avenida Complutense / Complutense Avenue  
Facultad de Medicina / School of Medicine  
Facultad de Medicina / School of Medicine



Facultad de Derecho / Law School

del campus americano, sumada a la apuesta por la vanguardia arquitectónica europea. En segundo término, y fruto de lo anterior, un espléndido proyecto global inicial, que construyó un equilibrio coherente entre la dimensión urbana y la arquitectónica. Por último, las graves distorsiones que han salpicado el conjunto con actuaciones que a lo largo del tiempo han ignorado la coherencia integral del recinto académico.

El resultado es que este privilegiado sector de la periferia de Madrid continúa hoy mostrando la cara más amable, pero también la más amarga de la Universidad española: en clave positiva, la plausible energía que buscó antaño la calidad espacial; en negativo, la incomprensible apatía y pérdida de criterios en que derivó la gestión de la obra. Hoy, ya en pleno siglo XXI, parecen resurgir anhelos de excelencia, con operaciones puntuales no exentas de sensibilidad, como es el caso de la ampliación de Filosofía y Derecho, diseñada por Oíza, Sáenz y González.

Retomando una lectura global, la ordenación urbanística de la Ciudad Universitaria distinguiría tres subrecintos, esto es, tres sectores caracterizados por albergar una cierta homogeneidad interna: el primero es el organizado en torno a la Avenida Complutense, es decir, al Norte de la autopista de A Coruña, con una ley predominantemente axial de la que nacen ejes transversales de menor entidad dimensional que generan varios grupos arquitectónicos; el segundo ocupa toda la zona al Sur de la misma, hasta su aproximación final al Manzanares, adoptando un esquema sensiblemente radial a partir de la Plaza de María Cristina, regularizado en sus bordes; el tercero es

la amplia franja perimetral del borde Nororiental, amoldada a la forma urbana y fiel a un criterio de ordenación más libre, complementario del primer subrecinto, y donde se concentra una buena parte del uso residencial.

La composición del cuerpo principal se vertebraba en torno a la Avenida Complutense (originalmente, Avenida Alfonso XIII) que transcurre longitudinalmente de Sur a Norte, coronándose en la cabeza del inconcluso Paraninfo. A este extenso y escenográfico eje lineal se van engarzando los diferentes grupos de edificios (Medicina, Ciencias, Derecho); éstos adoptan morfologías en "U" abiertas a dicha columna vertebral, evocando la prototípica forma del paradigmático *quadrangle* (*quad*) de cuna norteamericana. Podría concluirse describiendo que el cuerpo central de la Ciudad Universitaria, tal y como quedó plasmado en la conocida perspectiva que López Otero dibujó en Diciembre de 1928, es un gran *quad* compuesto de varios *quads* subordinados.

La Avenida Complutense define con claridad un prolongado núcleo torácico lineal cuya vocación como espina dorsal en la ordenación se ve truncada en su encuentro con la autopista de A Coruña, coincidiendo con la Plaza del Cardenal Cisneros. Esta rótula constituye un punto de tensión que altera y desarticula la teórica continuidad del esquema, quebrando su direccionalidad. Provoca así un giro cercano a los 90 grados, el cual es retomado por la Avenida Juan de Herrera. De este modo, resulta que la citada autovía pasa a desenvolverse como un eje que organiza un sistema global asimétrico compuesto por dos zonas, situadas respectivamente al Sur y Norte de la misma.





Facultades de Medicina - Odontología  
School of Medicine - Odontology

Facultad de Medicina – Hospital Clínico  
School of Medicine – Hospital Clínico  
Colegio Mayor Nuestra Señora de Luján  
Nuestra Señora de Luján Residence Hall



Colegio Mayor César Carlos  
César Carlos Residence Hall

En el vasto ámbito ocupado por la Ciudad Universitaria desempeñan un destacado papel los abundantes espacios libres naturales, cuyo protagonismo constituyó una de las apuestas básicas del proyecto. Sin embargo, la excesiva densificación edificatoria ha mitigado a lo largo de las décadas dicho privilegio inicial –fruto del cual se plantaron en los años Veinte más de 40.000 árboles–. Muchas de las zonas verdes fueron ocupadas por nuevas construcciones, despreciando el extraordinario valor que en un conjunto universitario tiene el espacio libre.

El Plan Especial 2000 se ha marcado como metas la recuperación de la valía ambiental y patrimonial de este paradigmático conjunto, cuya recalificación definitiva es una asignatura que está pendiente desde hace ya demasiado tiempo.

### Tipología arquitectónica

Estudiada como una realidad arquitectónica global, el rasgo que describe la configuración actual de los edificios de la Ciudad Universitaria es una expresiva heterogeneidad.

Sin embargo, habría que matizar esta característica, que en muchas ocasiones se erige en señal de identidad de innumerables Universidades. La diversidad de tipologías, estilos y lenguajes materiales de los más de 500 edificios que hoy pueblan el recinto madrileño no ha sido el resultado de una planificación intencionada que buscase la “unidad en la diversidad” como fin; más bien ha sido la consecuencia de una serie de políticas descoordinadas. Pero ello no ha sido óbice para que la Ciudad Universitaria posea un elenco de obras de extraordinario valor, aunque muchas lo hagan exclusivamente a título individual.

Un paso atrás en la historia muestra que el propósito inicial fue precisamente el opuesto: los diversos grupos arquitectónicos mostraban una voluntad de armonizarse, de manera que la unidad estilística a la que se adscribirían fuera capaz de construir una imagen uniforme. Posteriormente, se fue desvirtuando la filosofía de partida, al irrum-pir obras que fueron recalando en el complejo de modo poco ortodoxo y apenas respetuoso con las preexistencias. Fruto de ello es una realidad presente que muestra un extenso repertorio tipológico: los primitivos planteamientos ligados a la Academia y al eclecticismo; las múltiples escuelas de la posguerra (neoherreriano, neoclasicismo, fascismo múnich o neovilanoviano); los experimentos modernistas, y un largo etcétera que incluye el escaparate arquitectónico racionalista más sobresaliente de su tiempo. Al elenco de obras que la Ciudad Universitaria ha dejado como legado a la cultura arquitectónica española se han querido incorporar las últimas realizaciones, en las que se ha buscado un mayor respeto al conjunto que en épocas precedentes.

Tras ocho décadas de historia, debe ensalzarse la producción arquitectónica de la primera etapa, que bebió en las fuentes de la vanguardia europea del arranque del siglo XX. El diseño del *campus* madrileño hubo de realizarse en una encrucijada de movimientos y tendencias, en el tránsito entre tradición y la modernidad. Y en esa coyuntura es obligado reconocer la valentía y la generosidad del director de los trabajos, López-Otero, quien, pese a la inercia clasicista en su formación, quiso dar protagonismo a un colectivo que esgrimía los credos de las emergentes escuelas progresistas: la “Generación del 25”.





Jardines del Paraninfo  
Auditorium gardens

Residencias de Profesores  
Professors' Residence Hall



Facultad de Matemáticas  
School of Mathematics

Entre los edificios más destacadas de este periodo están los de Medicina y Odontología (Miguel de los Santos), Farmacia (Agustín Aguirre y Mariano Garrigues), el Hospital Clínico (Manuel Sánchez Arcas y Eduardo Torroja), la Facultad de Ciencias (De los Santos y Torroja) o la de Filosofía y Letras y Derecho (ambas de Aguirre). Desde un prisma tipológico, la morfología de las plantas no reflejaba aún síntomas de modernidad, sino que se remitía a preceptos academicistas. Los aspectos más vanguardistas se reservaron para rasgos como el predominio de volúmenes simples, las delgadas cornisas o el tratamiento de los huecos de fachadas, algunos organizados en franjas verticales.

Entre otros muchos trabajos que atesoran un reconocido valor, deben citarse la pequeña pero admirable Central Térmica (Sánchez Arcas y Torroja), la Escuela de Arquitectura (Pascual Bravo) –ambas pioneras en la ruptura de la planta clasicista– o, más recientemente, la Biblioteca de Derecho (Javier Carvajal) y el Colegio Mayor César Carlos, pequeña pieza residencial magistralmente concebida por Alejandro de la Sota.

### Evolución urbanística

Al analizar la evolución urbanística del paradigmático conjunto universitario de la Moncloa se debe partir de una serie de consideraciones preliminares: en primer lugar, se percibe una diversidad de modelos en la misma y, en segunda lectura, estos han ido apareciendo y adoptando conformaciones diferentes a lo largo del tiempo. Pero quizá fuera más rotundo afirmar que, contempla-

do desde la perspectiva de ocho décadas, el desarrollo ha estado marcado por la irregularidad, ya que la sólida presencia de la planificación como pauta operativa en la génesis del proyecto fue paulatinamente desdibujada por la perjudicial carencia de la misma.

Si se parte pues de la ordenación llevada a cabo en 1928 por López Otero, no es difícil identificar una tendencia hacia la polarización respecto a los núcleos germinales de las distintas zonas semiautónomas: Medicina, Filosofía y Letras, Bellas Artes, y otros, que se fueron incorporando progresivamente. Cada uno de estos ámbitos fue consolidándose a base de actuaciones articuladas sobre los diferentes espacios o edificaciones que, desde su focalidad, desplegaban una enérgica fuerza motriz. Es decir, hasta cierto punto, podría decirse que el complejo fue evolucionando por sectores que no necesitaron depender el uno del otro.

Descendiendo a exámenes parciales, procede subrayar la existencia de otros mecanismos de expansión, complementarios de la descrita polarización: el más notable sería el crecimiento lineal de corte bilateral que protagoniza la Avenida Complutense. A uno y otro lado de este elemento axial cristalizaron unidades urbanísticas, cuyo espacio libre intersticial actúa como engarce con tan escenográfico vial. Es lógico que se haya escrito que, como escenario-marco, la Ciudad Universitaria se trata de un *campus* formado por varios *sub-campus*, un gran *quad* en el que participan varios *quads*. Por otro lado, la Avenida Puerta de Hierro sugiere una singular apreciación:



Universidad de Barcelona  
Recinto: Pedralbes – Facultad de Derecho  
Campus: Pedralbes – School of Law

Universidad de Barcelona  
Recinto: Pedralbes  
Campus: Pedralbes



Grupo de Derecho - Filosofía  
Law – Philosophy Group



Universidad de Barcelona  
Recinto: Pedralbes – Facultades de Geografía,  
Historia y Filosofía  
Campus: Pedralbes – Schools of Geography,  
History and Philosophy



aunque nacida sin voluntad de tal en el planteamiento primitivo, lo cierto es que ha pasado de hecho a ser artífice de una evolución lineal unilateral, debido al importante grupo de edificaciones que se han instalado en su borde Norte: Aeronáuticos, Navales, la Iglesia de Santo Tomás o el Museo de América.

El período más reciente por el que ha atravesado el extenso recinto, máxime en la etapa del desarrollismo, se decantó hacia una densificación que, si bien excesivamente caótica y carente de visión unitaria, se mantuvo siempre circunscrita al interior de su perímetro.

En todo caso, y como corolario, puede esgrimirse que el resultado global acaba mostrando una evolución urbanística variada y compleja, como un gran *collage* donde se ha recogido la huella, grabada a la largo de la Historia, de los distintos modelos, conceptos y formas tangibles de la Universidad.

El futuro de la Ciudad Universitaria recae hoy en el Plan Especial que redactó el Ayuntamiento en 2000. Alcanzar las metas que en él se fijan exigirá aunar voluntades políticas y alcanzar consensos institucionales de gran envergadura. El premio merecerá la pena, si se logra resucitar el espíritu de excelencia con el que nació este proyecto en 1927.

## Contexto Nacional - Internacional

### Referencias nacionales

El reconocimiento nacional e internacional del que se ha hecho acreedora la Ciudad Universitaria, por su trascendencia tipológica y funcional, con-

duce a identificar ejemplos donde es patente la influencia por ella ejercida.

En España, son fáciles de apuntar algunos casos significativos.

La Universidad de Barcelona, fundada en 1450 como *Estudio General* residía en el siglo XX en su emblemática sede del Ensanche. En la década de los 40, y ante la incapacidad de acoger a la creciente población estudiantil del edificio que diseñó Elías Rogent en 1885, se buscaron alternativas de expansión (algo parecido a lo acontecido en Madrid décadas antes: la Universidad Central que trazó Mariátegui en 1842, inserta en el centro urbano, era el domicilio del que se trasladó a la Ciudad Universitaria).

En la Ciudad Condal, la creación de otra “Ciudad Universitaria” se hizo pues necesaria. El proceso culminó en 1957 con la inauguración de la Facultad de Farmacia, el primer edificio docente del nuevo recinto ubicado en el área de Pedralbes. La elección de esta zona, parte de la cual era propiedad de la familia Güell, obedeció a presiones de diversa índole: aunque se barajó la posibilidad de ubicarla en los alrededores de Montjuic, lo que habría supuesto una sede más ligada al organismo metropolitano, acabó imponiéndose el factor especulativo.

La Universidad se implantó sobre un extenso ámbito de la periferia. Los terrenos, vinculados al Palacio Real, estaban ya atravesados por una densa vía rodada, la Diagonal; por tanto, el inmenso conjunto docente nació con una fragmentación interna que todavía hoy hipoteca su unidad.

En relativo paralelismo a la Ciudad Universitaria madrileña, el recinto de Pedralbes ha sido depositario de un interesante muestrario de Arquitectura contemporánea, donde han dejado su huella arquitectos como Coderch, Torres, Lapeña, Carvajal, López Iñigo o Llinás, entre otros.

Otro ejemplo a subrayar es el de la Universidad de Santiago de Compostela.

Establecida en 1495, la Institución se vio abocada a planificar en el siglo XX nuevos espacios para su expansión. A tal fin, se eligieron unos terrenos en el margen Sur de la urbe, pertenecientes al





Universidad de Santiago de Compostela  
Recinto: Campus Sur  
Campus: South Campus

Universidad de Santiago de Compostela  
Recinto: Campus Sur  
Campus: South Campus

Universidad de Zaragoza  
Recinto: Ciudad Universitaria  
Campus: University City



llamado “Ensanche de Población”, de modo que la Universidad saldría del casco histórico que había sido su cuna durante centenares de años. El arquitecto que llevaría a cabo el proyecto fue Jenaro de la Fuente, quien perfiló un interesante *campus*. Su diseño, realizado en 1930, refleja una composición vinculable tanto con la Residencia de Estudiantes de Madrid como con el recinto universitario de la Moncloa, sobre todo en su cuerpo central, que es donde se alojan los Colegios Mayores.

La Ciudad Universitaria de la Plaza de San Francisco de Zaragoza, integrada como un enclave dentro de la ciudad, se gestó en tiempos de la II República. El proyecto, resultado de un concurso

ganado en 1933 por Regino Borobio Ojeda y José Beltrán Navarro, presenta una organización espacial relacionable con el paradigmático *campus* madrileño, en especial en la disposición del *quad* formado por los edificios de Rectorado, Derecho y Ciencias.

Uno de los ejemplos contemporáneos más elocuentes en los que se manifiesta la herencia tipológica de la Ciudad Universitaria es el castellonense recinto de Riu Sec, que se describirá más detalladamente al analizar la sede de la Universidad Rey Juan Carlos en Fuenlabrada.

### Referencias internacionales

La Ciudad Universitaria es de los pocos recintos españoles que han ejercido una influencia fehaciente en proyectos internacionales. Baste reiterar que fue el primer campus europeo trazado según las pautas del modelo norteamericano. A partir de esa constatación, no es complicado buscar líneas de descendencia a su paradigmática planificación urbanística.

El proyecto de la Ciudad Universitaria de Roma se diseñó en 1932 por Marcello Piacentini. La creación de esta sede académica supondría la adopción de un modelo urbanístico drásticamente diferente al dictado por la tradición, consistente en edificios insertos en el casco antiguo. Esa era la seña de identidad de las Universidades





Ciudad Universitaria de Roma - Rectorado  
Rome University City - Rector's building  
Ciudad Universitaria de Roma - Rectorado  
Rome University City - Rector's building



Ciudad Universitaria de Lisboa  
Lisbon University City



Universidad Jaume I de Castellón  
Recinto: Riu Sec  
Campus: Riu Sec

européas, que en Roma dejó piezas tan sobresalientes como *Sant Ivo Alla Sapienza*, la iglesia barroca que realizara Francesco Borromini entre 1642 y 1660, con su claustro de Giacomo della Porta.

Las analogías con el caso madrileño son obvias: ambos son complejos desplazados del corazón metropolitano al borde urbano, resultan de una planificación unitaria subrayada por un estilo arquitectónico homogéneo, y tributan como *leitmotiv* a la organización de volúmenes de moderada altura en torno a un patio-ágora central. Pero son asimismo elocuentes las diferencias: la Ciudad Universitaria de Madrid se inspiró en el *campus* americano como referente funcional, vivencial y urbanístico; la de Roma quiso vincularse con la tendencia típicamente italiana de edificios que organizan una "plaza arquitectónica" de precisa definición geométrica y planta de corte basilical. Otros contrastes se manifiestan en aspectos como la diferencia de escala –muy superior en Madrid–, la consecuente dispersión frente a la compacidad, la incorporación de la Naturaleza como valor cultural en el caso madrileño ante la ignorancia de la misma en el romano, o la inclinación hacia tendencias estilísticas tan dispares como el neoclasicismo moderno de Piacentini frente al racionalismo introducido en la capital española por la "Generación del 25".

Un repaso a parangones foráneos relativamente coetáneos establecería lazos entre el recinto de la Moncloa y los de las Ciudades Universitarias de Atenas (diseñada por Kriesis) y, en ciertos aspectos menos directos, la de Oslo, de los arquitectos Finn Bryn y Johan Ellefsen, quienes se adjudicaron el concurso convocado en 1926.

En Lisboa, el proyecto de una nueva Ciudad Universitaria se encargó en 1939 al arquitecto alemán Hermann Distel, quien concibió un extenso complejo articulado sobre la Avenida Egas Moniz. El plan no se desarrolló según lo previsto, introduciéndose posteriormente diversas modificaciones, en las que intervinieron Norberto Correa y Porfirio Pardo. Hubo de esperarse hasta 1956 para inaugurar los tres primeros edificios: Rectorado, Derecho y Filosofía, el cuerpo principal del conjunto.

El recinto continuó experimentando cambios de rumbo en su traza, con las alternativas planteadas por Hestenes Ferrera o Aires Paradela. La evolución de la Ciudad Universitaria lisboeña ha estado siempre polarizada en torno a su núcleo germinal, en cuya composición son fácilmente identificables las huellas del *quad* transoceánico y –por derivación– del recinto madrileño. Y también ha compartido con él la perjudicial intromisión de construcciones que han desvirtuado el equilibrio urbanístico-arquitectónico global, como ocurrió con el desmesurado



UNAM – Ciudad Universitaria - Biblioteca  
UNAM – University City - Library

Universidad de Virginia - Lawn  
University of Virginia - Lawn

UNAM – Ciudad Universitaria - Rectoría  
UNAM – University City - Rector's building



volumen del Archivo Nacional (la *Torre do Tombo*).

El capítulo de recintos internacionales sobre los que haya podido influir la Ciudad Universitaria no puede eludir citar el caso de la UNAM. La Universidad Nacional Autónoma de México estableció en 1946 su gran Ciudad Universitaria en la periferia Sur de la capital. Se trata de un inmenso recinto (733 hectáreas) de gran valor arquitectónico; su tipología urbanística es hermanable con la tradición del *campus* americano

tas formales de las grandes plazas de las pirámides precolombinas.

Finalmente, es obligado recoger alguna pincelada de la trascendental paternidad que sobre el proyecto madrileño tuvieron los *campi* americanos.

El germen de la Ciudad Universitaria de Madrid fue la perspectiva que López Otero trazó en Diciembre de 1928. En este documento de planificación fraguó lo mucho aprendido en Estados Unidos y Canadá, cuando un año antes se visitaron centros tan emblemáticos como Yale, Harvard, *Massachusetts Institute of Technology* (M.I.T.), Montreal, Georgetown, Princeton o Columbia, entre otros.

Entre todas las Universidades investigadas antes, durante y después de aquel histórico viaje, si hay uno en el que cristalizan las esencias del paradigma yanqui es el de la Universidad de Virginia, en Charlottesville. Creada en 1817 por el que fuera tercer presidente del país, Thomas Jefferson, sería vinculable con la propuesta española en gestos como la existencia de un núcleo lineal, el "*Lawn*", aunque de menor tamaño, proporciones más rectangulares y más vocación como lugar de encuentro en el caso transoceánico que en el madrileño. Desafortunadamente, la mayor disparidad radica en la ausencia de un elemento de coronación, puesto que nunca llegó a construirse la gran pieza del Paraninfo-Rectorado, papel que desempeñaba en el ejemplo virginiano la *Rotunda*, edificio que Jefferson resolvió bajo una evidente influencia *palladiana*.



Massachusetts Institute of Technology – Killian Court

(y por ello, también con el conjunto madrileño). Su diseño, en el que intervinieron Pani, Del Moral, González de León, Franco y Molinar, quiso también evocar la memoria de las civilizaciones autóctonas. Así, el corazón del conjunto, un enorme espacio abierto flanqueado por edificaciones, testimonia tanto la influencia de las Universidades estadounidenses como en las pau-



## Recinto Somosaguas

Ciudad (término municipal)

**Pozuelo de Alarcón**

Establecimiento: **1970**

Superficie: **38 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Biblioteca, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**16.298**

Distancia al centro urbano (Pozuelo de Alarcón)

**3,5 km**

Distancia al centro de Madrid: **11 km**

Planificación urbanística: **Unitaria (1970)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Urbano / Periférico (respecto a Pozuelo); Polarizado y Superperiférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Segregación (respecto a Pozuelo de Alarcón); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Pozuelo de Alarcón

Founding date: 1970

Surface area: 38 hectares

Functional program: Administration, Education, Library University Services, General University Installations and Sports Installations

No. of students (2003-2004 school year): 16,298

Distance to the urban center (Pozuelo de Alarcón): 3.5 km

Distance to the center of Madrid: 11 km

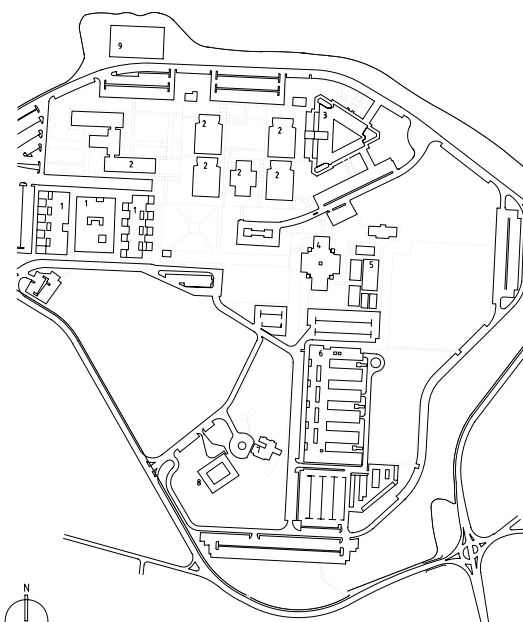
Urban design: Unitary (1970)

Architectonic projects: New building

Location model: Urban / Periphery (with respect to Pozuelo); Polarized and Superperipheral (with respect to Madrid)

University-city relationship: Segregation (with respect to Pozuelo de Alarcón); Segregation (with respect to Madrid)

Universidad Complutense de Madrid  
Recinto: Somosaguas – Planimetría general  
Campus: Somosaguas – General planimetry



### Información General del recinto

El recinto de Somosaguas se desarrolló a partir de 1970, como consecuencia de las necesidades de expansión física de la Universidad Complutense, cuya sede de la Ciudad Universitaria comenzaba a reflejar un preocupante índice de saturación.

La elección de unos terrenos en el vecino término municipal de Pozuelo de Alarcón suponía que los sectores urbanos dedicados a la función universitaria afianzarían su posición en el sector occidental de la capital. El suelo fue adquirido por el Ministerio de Educación, disponiéndose en primera instancia de 35 hectáreas, superficie que se ampliaría más adelante, hasta alcanzar su entidad actual.

En cuanto a condicionantes de carácter morfológico, el soporte físico presenta una topografía relativamente variada: el cuerpo central del mismo es sensiblemente llano, descendiendo paulatinamente en direcciones Sur y Este, de modo que el ámbito donde se concentran las edificaciones principales ocupa un área peraltada respecto al entorno inmediato. Salvo esta circunstancia, no se aprecia ninguna singularidad física añadida que haya condicionado la configuración espacial del recinto.

El entorno general se encuentra poco consolidado. En las cercanías hay una urbanización de



Universidad Complutense de Madrid  
Recinto: Somosaguas - Situación  
Campus: Somosaguas - Location





Facultad de Económicas / School of Economics

Acceso al espacio libre central  
Access to the free central space



Espacio libre central – Facultades de Psicología y Económicas  
Free central space – School of Psychology and Economics

lujosas viviendas unifamiliares, mientras que por el Norte transcurre la autovía M-503, a través de la cual se establece la comunicación rodada con la zona de Moncloa y Madrid; en el lado opuesto de esta densa arteria se ha desarrollado el ensanche moderno de la localidad de Pozuelo de Alarcón.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

El recinto de Somosaguas posee una estructura urbanística que tributa a la geometría ortogonal como herramienta formal. Su organización espacial manifiesta un interesante fenómeno de composición solidaria: la variedad tipológica de piezas arquitectónicas y espacios libres se combina de tal modo que globalmente contribuyen a la constitución de un orden común de rango superior; dicho orden podría sintetizarse como una planta en “L”.

El proyecto se acomoda a este esquema prácticamente en su totalidad. El recinto apoya sus espaldas sobre las vías rodadas perimetrales, y se orienta hacia el ámbito intersticial enmarcado por los dos brazos de la “L”, donde se desenvuelve buena parte de la vida estudiantil al exterior.

Trasladando el análisis urbanístico hacia aspectos parciales, pueden identificarse situaciones en las que el espacio libre desempeña un claro pa-

pel como generador urbanístico. En el ala Norte del complejo, la organización de los volúmenes edificados pivota en torno al núcleo vivencial o ágora, que parece querer resaltar su primacía como impulsor de formas al estar ligeramente elevado en relación con el contexto. Este elemento, delimitado por las Facultades de Económicas, Psicología y la Biblioteca, actúa asimismo a modo de bisagra respecto a los lados de la “L”.

En cuanto a circulaciones, la sede de Somosaguas apuesta inequívocamente por la peatonalidad. La red viaria interior transcurre en los bordes, y está exclusivamente reservada a la población universitaria; en consecuencia, el complejo es compacto, puesto que no existen particiones provocadas por la intromisión de viales ajenos.

Al tratarse de una implantación intencionadamente cerrada, ese carácter hipoteca las potenciales transferencias funcionales y sociales con el contexto, y proyecta una imagen poco proclive a las sinergias con la población cercana.

##### Tipología arquitectónica

En esta sede de la Universidad Complutense existe una notable heterogeneidad arquitectónica, que se acusa tanto en tipologías como en lenguajes constructivos. Los diferentes proyectos de nueva planta se han ido sucediendo a lo largo del tiempo, de forma que por causa del prolon-



Vista general – Facultad de Económicas  
General view – School of Economics

Aulario de la Facultad de Económicas  
Classroom of the School of Economics

Universidad Politécnica de Valencia – Espacio  
libre central  
Universidad Politécnica de Valencia – Free  
central space

gado periodo cronológico abarcado, se han incorporado poco a poco estilos y tendencias de diversa índole.

Sin embargo, las piezas arquitectónicas contribuyen desde su diversidad a la unidad. No cabe entender que existan distorsiones dentro de la composición: los distintos edificios subordinan tanto su volumetría como su posición relativa al mantenimiento del esquema en “L”. Existe la suficiente separación entre cada uno de ellos como para que se puedan captar aislada y nítidamente, de modo que la visión de conjunto es compatible con la individual.

La percepción del recinto resulta un tanto escenográfica: al efectuar una aproximación desde el exterior, las masas arquitectónicas ocultan y protegen un interior abierto, que se descubre al acceder al ágora central.

La gran mayoría de obras incorporan en sus respectivas composiciones la misma biaxialidad que sirve de pauta a la práctica totalidad del recinto. La única excepción es la del Aulario de

Económicas, cuyo perfil triangular avanza a modo de cuña hacia el acceso Este; por tanto, introduce un sesgo diagonal que se libera de la ley ortogonal impuesta por la malla general.

Retomando una lectura global de la morfología de este complejo docente, se observa un interesante contraste entre lo orgánico del terreno y el rigor geométrico del esquema en “L” sobre el que se ensamblan las edificaciones: la Arquitectura se superpone a la Naturaleza sin alterar su impronta.

### Evolución urbanística

El recinto de Somosaguas ofrece cierta transparencia en cuanto a la interpretación de su evolución. El núcleo a partir del cual se activó el desarrollo espacial estuvo capitalizado en torno a la Facultad de Económicas. El tiempo fue incorporando a ambos lados diversas piezas, por lo que la tipología evolutiva que cabría asignar en esta primera fase sería la de una polarización inducida por dicha Facultad.

Un análisis complementario del anterior apuntaría a reconocer un crecimiento de tipo lineal. El foco inicial puso en marcha un dinamismo geométrico que desde su origen optó por dibujarse sobre la topografía del suelo-soporte, sin renunciar al rigor formal. Dicha expansión adoptó en planta el ya reiterado esquema en “L”. En consecuencia, puede entenderse que la evolución de corte rectilíneo efectuó un giro de 90 grados, para continuar en dirección Sur, desplegando el segundo brazo del proyecto.

Una reflexión añadida devolvería la atención al ágora central. Defendida su valía como elemento clave en la actual configuración del complejo, estaría justificado aceptar que –como en el origen lo hiciera la Facultad de Económicas– haya inducido a un proceso de polarización en torno a sí. Este argumento podría avalarse al comprobar cómo la construcción del conjunto escalonado de la Facultad de Psicología perfiló el contorno del ágora, incrementando su nivel de concreción formal, y otorgándole así mayor protagonismo. La Facultad de Económicas pasó el testigo de fuerza motriz al



Universidad de Valladolid  
Recinto: Prado de la Magdalena  
Campus: Prado de la Magdalena

Universidad Politécnica de Valencia  
E. U. Ingeniería Técnica  
University School of Technical Engineering



espacio libre cardinal; el papel era el mismo, tan sólo cambió el actor.

La expansión física que pudiera planificarse para esta sede universitaria se vería dificultada por la densidad de ocupación que hoy presenta; tan sólo ciertos ámbitos del Este y Suroeste podrían albergar nuevas edificaciones, aunque tales actuaciones pondrían en riesgo la desvirtuación de la estructura urbanística del conjunto. Otras alternativas pasan por la adquisición de más terrenos fuera del perímetro, opción que se ha seguido con el reciente proyecto residencial situado junto al borde Oeste.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

Los rasgos más destacables en la configuración urbanística del recinto de Somosaguas son su carácter segregado respecto a los tejidos ciudadanos próximos e –internamente– la adopción de una estructura morfológica de marcada impronta geométrico-ortogonal que abraza un espacio libre central.

Existen algunas sedes universitarias españolas que comparten alguno de esos rasgos. Entre otras, el de la Universidad Politécnica de Valencia.

Hasta bien entrado el siglo XX, los estudios técnicos en la capital del Turia habían permanecido en edificios del casco antiguo. Alcanzada su independencia institucional en 1971, se desarrolló una implantación propia en la periferia Nordeste de la ciudad, en la que han ido dejando su huella arquitectos como de Martínez, Prat, Hoyos, Hernández, Lleó, Galán o Murtra, entre otros. El conjunto privilegia los tránsitos peatonales, que transcurren sobre plataformas elevadas respecto a la circulación rodada.

El proyecto inicial, que ha ido ampliándose con el paso del tiempo, muestra un cuerpo central fiel a la geometría ortogonal como herramienta compositiva. La controlada malla volumétrica está polarizada internamente alrededor de un ágora cuya imagen como lugar de encuentro y símbolo universitario está expresamente resaltada.

Otro de los ejemplos nacionales en el que pueden hallarse conexiones tipológicas con el de Somosaguas es el vallisoletano recinto del Prado de la Magdalena.

La Universidad de Valladolid, cuyos orígenes datan de la mitad del siglo XIII, es uno de los paradigmas de la integración Universidad-Ciudad. La evolución de sus espacios edificados ha supuesto una traslación progresiva desde el casco histórico hacia la periferia Norte. En ese movimiento centrífugo se ubica el complejo médico-universitario del antiguo Prado de la Magdalena.

Una lectura tipológica del mismo encuentra que el contorno global insinúa un esquema en “L”. En su interior, sobresale el núcleo capitalizado por la Facultad de Ciencias –diseñada en 1969 por Ángel Ríos e Isaías Paredes–, la Residencia Alfonso VIII y la Escuela de Enfermería. Los dos primeros delimitan ortogonalmente un vacío intersticial tangente a la calle Real de Burgos. Con alta vocación para convertirse en ágora y corazón vivencial, se erige en el espacio libre de mayor entidad del complejo docente.

#### Referencias internacionales

Un recorrido por el escaparate internacional sirve para hallar algún conjunto universitario cuyos rasgos tipológicos pueden relacionarse con los de Somosaguas.

La *Carnegie Mellon University*, fundada en 1967, posee un gran *campus* situado en las afueras de Pittsburgh. Su diseño original como *Carnegie Schools*, inspirado en los principios de la *École des Beaux Arts*, fue realizado por Henry Hornbostel en 1900.

El desarrollo de este recinto, de controlada volumetría general, acusa una operación poco frecuente: partiendo de un prototípico *quad* ortogonal



Universidad Carnegie Mellon – The Mall  
Carnegie Mellon University – The Mall



Universidad Carnegie Mellon – Vista general  
Carnegie Mellon University – General view



University of Illinois at Chicago – Chicago  
Circle Campus  
University of Illinois at Chicago – Chicago  
Circle Campus

de tres lados coronado por el *Hamerschlag Hall*, al llegar al ángulo Este –formado por el *College of Fine Arts* y la Biblioteca Hunt– realiza un giro de 90 grados hacia el Norte, alcanzando el moderno *University Center* y la Avenida Forbes, arteria que conduce a la ciudad. De este modo, la extensa ágora cardial –denominada “mall”– transforma su geometría rectangular en una figura en “L”. Pese a semejante mutación, este espacio libre no abandonó su rol como fuerza motriz, generando la implantación de las sucesivas edificaciones que acompañaron el proceso de ampliación.

La *University of Illinois at Chicago* (U.I.C.) levantó en 1965 su renombrado *Chicago Circle Campus* en el exterior del ángulo Suroeste del *loop*. Trazado por Skidmore, Owings & Merrill y Walter Netsch, tributó a un brutalismo cuya incompreensión provocaría décadas después su demolición parcial.

El conjunto constituyó un referente del *campus* urbano: de elevada densidad y concentración,

era funcionalmente muy dependiente de la anexa metrópoli, ignorando usos tan consagrados en el panorama universitario norteamericano como la residencia.

En cuanto a su morfología, adopta globalmente un extenso esquema en “L”, en el que prima la impronta ortogonal. El interior del brazo mayor se reservó para un elemento esencial: en la cubierta de los cuatro módulos del *Lecture Center* se construyó originalmente una gran ágora o auditorio al aire, desde donde un sistema de pasarelas elevadas distribuía los recorridos hacia los edificios laterales. Todo este plano superior fue derribado en 1993, siendo reemplazadas por unos jardines de escaso atractivo paisajístico y dudosa justificación cultural.

# Universidad **Politécnica de Madrid**

Ciudad (término municipal) / City (municipality)

**Madrid (Distritos: Moncloa y Puente de Vallecas) y Boadilla del Monte**

Situación geográfica / Geographic situation

**Madrid: Periferia Urbana Noroeste (PUNO) y Periferia Urbana Sureste (PUSE)**

**Boadilla del Monte: Corona Metropolitana Oeste (CMO)**

Creación / Creation

**1971**

Titularidad / Ownership

**Pública / Public**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students

**38.665 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model

**Local**

Estructura espacial / Spatial structure

**Multirecintual**

Tres recintos diferenciados / Three differentiated campuses

**RECINTO DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA**

**RECINTO DE VALLECAS**

**RECINTO DE MONTEGANCEDO**



Universidad Politécnica de Madrid  
Recinto: Ciudad Universitaria  
Campus: University City

El origen de la Universidad Politécnica de Madrid arranca en el siglo XVIII, cuando aparecen las primeras enseñanzas afines a las que hoy aglutina esta Institución. Una de ellas fue la de Arquitectura, que desde 1757 se vinculó a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, localizándose en la Real Casa de la Panadería de la Plaza Mayor. A lo largo del XIX entraron en escena las Escuelas Especiales, dependientes entonces de los Ministerios. Ya dentro del siglo XX, y como le sucediera a la Universidad en su conjunto, estos estudios padecieron el paréntesis de la Guerra. Finalizada la contienda, quedaron adscritos a la Dirección General de Enseñanzas Técnicas del Ministerio de Educación.

En 1966 vio la luz el Instituto Politécnico de Madrid, integrado por nueve Escuelas Técnicas Superiores. La Ley General de Educación y Financiación de la Reforma Educativa de 1970 dictaba que, para alcanzar el grado de Universidad, todo I.P.S. debía tener los Centros y Departamentos exigidos a tal fin. Un año después, se aprobó para el de Madrid la citada estructura, resultando un total de 86 Departamentos en las nueve E.T.S. De este modo, el I.P.S. pasó por fin a ser Universidad Politécnica de Madrid; algo semejante ocurrió en Barcelona y Valencia, con sus respectivas Politécnicas.

La implantación física de esta Institución ha recorrido recientemente un camino paralelo al de la Universidad Complutense, puesto que ambas –junto con la U.N.E.D.– han compartido el espacio de la Ciudad Universitaria. Además de sus sedes dentro del recinto de la Moncloa, la Politécnica distribuye alguna de sus tradicionales sedes dentro del tejido urbano madrileño, como es el caso de la Escuela de Ingenieros de

The origin of the Universidad Politécnica de Madrid dates from the 18th century, when the first teachings appeared similar to those that this Institution draws together today. One of them was that of Architecture, that since 1757 was linked to the Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, being located in the Real Casa de la Panadería in the Plaza Mayor. Throughout the 19th century the Special Schools came on the scene, depending then on the Ministries. In the 20th century, and as what happened to the university as a whole, these studies suffered the parenthesis of the Spanish Civil War. Once the conflict was over, they were attached to the General Office of Technical Teachings of the Ministry of Education. In 1966 the Instituto Politécnico de Madrid (I.P.S.)

was created, integrated by nine Escuelas Técnicas Superiores (E.T.S.). The General Law on Education and Financing of the Educational Reform of 1970 stated that, in order to achieve the level of university, all polytechnical institutes must have the Centers and Departments required for such purpose. One year later, the cited structure for that of Madrid was approved, resulting in a total of 86 Departments in the nine E.T.S. In this way, the I.P.S. finally became the Universidad Politécnica de Madrid; similar events took place in Barcelona and Valencia, with their respective polytechnical schools. The physical implementation of this Institution has recently gone down a road parallel to that of the Universidad Complutense, since both –together with the U.N.E.D.–





Universidad Politécnica de Madrid  
Recinto: Montegancedo  
Campus: Montegancedo



Universidad Politécnica de Madrid  
Escuela de Ingenieros de Minas  
School of Mining Engineering

have shared space in the University City. In addition to its facilities within the Moncloa campus, the Politécnica distributes some of its traditional departments within the Madrid urban fabric, such as is the case of the Escuela de Ingenieros de Minas, located in the current building since 1893, or the Escuela de Ingeniería Industrial, in the Paseo de la Castellana. The need for expansion has motivated in recent decades the establishment of two peripheral groups, the Politécnico de Vallecas, in 1975 and the incipient complex of Montegancedo, to which the School of Computer Science was transferred in 1988. The current implementation model of the Universidad

Politécnica de Madrid is organized by means of three differentiated campuses of considerable dimensional significance and notably far from each other. This format appears in other Spanish universities (such as Barcelona, Seville and Bilbao) and in foreign universities (Milan, Berlin and Vienna). The University has other relevant sites and adhered centers: ETS Ingenieros de Minas, in the street Ríos Rosas; ETS Ingeniero Industriales, on the street Gutiérrez Abascal; EU de Ingeniería Técnica Industrial, in Ronda de Valencia and EU de Ingeniería Técnica de Obras Públicas, on the street Alfonso XII, all within the city of Madrid.

Minas, ubicada en el actual edificio desde 1893, o la de Ingeniería Industrial, en el Paseo de la Castellana. Las necesidades de expansión han motivado en las últimas décadas el establecimiento de dos conjuntos periféricos: el Politécnico de Vallecas, en 1975 y el incipiente complejo de Montegancedo, al que se trasladó la Facultad de Informática en 1988.

El modelo de implantación actual de la Universidad Politécnica de Madrid se articula mediante tres recintos diferenciados de considerable entidad dimensional y notablemente alejados entre sí.

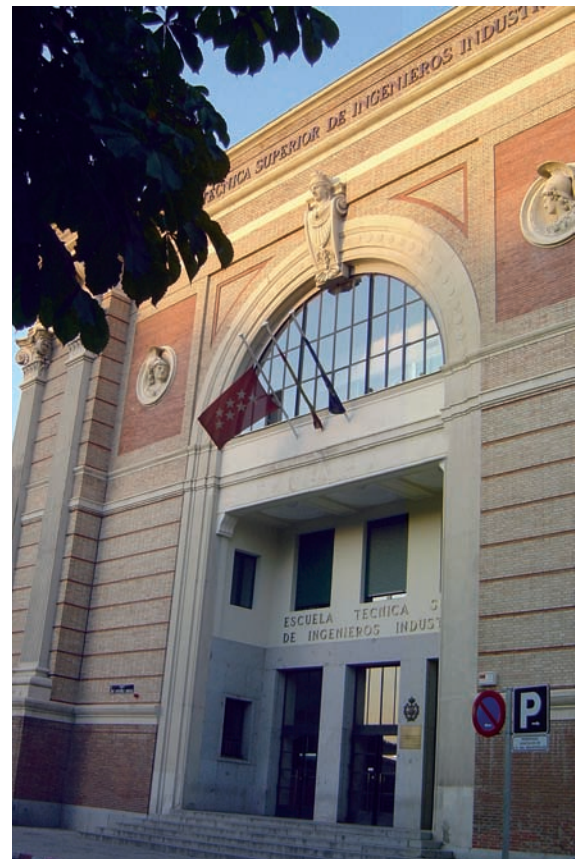
Este formato aparece en otras Universidades españolas (caso de Barcelona, Sevilla o Bilbao) y extranjeras (Milán, Berlín o Viena).

La Universidad posee otras sedes relevantes y centros adscritos: ETS Ingenieros de Minas, en c/ Ríos Rosas; ETS Ingenieros Industriales, en c/ Gutiérrez Abascal; EU de Ingeniería Técnica Industrial, en Ronda de Valencia y EU de Ingeniería Técnica de Obras Públicas, en c/ Alfonso XII; todas ellas dentro del municipio de Madrid.



Universidad Politécnica de Madrid  
Recinto: Vallecas  
Campus: Vallecas

Universidad Politécnica de Madrid  
Escuela de Ingenieros Industriales  
School of Industrial Engineering





## Recinto **Ciudad Universitaria**

Ciudad (término municipal)

**Madrid - Distrito: Moncloa**

Establecimiento

**1927 (incorporación de la Universidad Politécnica: 1971)**

Superficie

**430 hectáreas**

Programa funcional (parcialmente compartido con la Universidad Complutense)

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Institutos, Bibliotecas, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general (Hospital, Museos, Instituciones culturales), y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**22.539**

Distancia al centro de Madrid

**5 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1928); la incorporación de la Universidad Politécnica (1971) no implicó planificación unitaria**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Urbano / Periférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Segregación (yuxtapuesto al tejido urbano de Madrid)**



Universidad Politécnica de Madrid  
Recinto: Ciudad Universitaria - Situación  
Campus: University City - Location

### Información General del recinto

La Universidad Politécnica de Madrid comparte el paradigmático recinto de la Ciudad Universitaria con la Complutense.

A lo descrito en el capítulo dedicado a esta última cabe añadir que la convivencia de estas dos

Instituciones, junto con la U.N.E.D., constituye un ejemplo de convivencia multi-institucional, en el que están presentes asimismo enclaves ajenos a la función universitaria, como el Palacio de la Moncloa, el Consejo Superior de Deportes o el CIEMAT.

City (municipality): Madrid - District: Moncloa

Founding date: 1927 (incorporation of the Universidad Politécnica: 1971)

Surface area: 430 hectares

Functional program (partially shared with the Universidad Complutense): Rector's Building-Administration, Education, Research, Laboratories, Institutes, Libraries, Residence Hall, University Services, General University Installations (Hospital, Museums, Cultural Institutions), and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year): 22,539

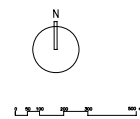
Distance to the urban center (Madrid): 5 km

Urban design: Unitary (1928); the incorporation of the Universidad Politécnica (1971) did not involved unitary planning

Architectonic projects: New building

Location model: Urban / Periphery (with respect to Madrid)

University-city relationship: Segregation (juxtaposed to the Madrid urban fabric)



Universidad Politécnica de Madrid  
Recinto: Ciudad Universitaria -  
Planimetría general  
Campus: University City - General  
planimetry



Escuela Técnica Superior de Arquitectura  
Escuela Técnica Superior de Arquitectura



Escuela Técnica Superior de Ingenieros  
Agrónomos  
Escuela Técnica Superior de Ingenieros  
Agrónomos

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno Tipología urbanística

La tipología urbanística de la Ciudad Universitaria ha sido analizada al abordar el estudio de la Universidad Complutense.

Puede añadirse algún comentario, en lo referente al modo en que la Politécnica se desarrolla sobre el extenso complejo académico. Los edificios pertenecientes a esta Institución se implantan a lo largo del vasto terreno siguiendo una disposición policéntrica y dispersa por su entramado urbanístico. Ahora bien, concentran su mayor presencia en la zona Sur, donde están las Escuelas de Arquitectura, Agrónomos, Navales, y Aeronáuticos, mientras que Caminos, Montes y Telecomunicación, junto con el Rectorado, están más desplazados hacia el Norte.

#### Tipología arquitectónica

Estudiada como una realidad independiente de la Complutense y la U.N.E.D, la configuración arquitectónica de la Politécnica se ha de circunscribir a los diferentes proyectos que con carácter individual se han ido incorporando al complejo durante décadas.

Entre ellos, sobresale la Escuela de Arquitectura, diseñada por Pascual Bravo en 1933 y reconstrui-

da tras la guerra. La composición libre de su planta, pionera en su época y hermanable con la sede que Walter Gropius concibió en 1926 para la *Bauhaus*, rompía con el academicismo que esgrimían muchos de los grupos principales de la Universitaria.

Otras piezas muestran una regularidad más acusada, como las Escuelas de Navales (Fungairiño y Castañón de Mena, 1941), Montes (Villanueva y Bidagor, 1941) o Agrónomos (Gato Soldevilla, 1924; reconstruida por Barroso, 1941), cuya rotunda planta en "U" es fiel a los patrones compositivos de los subgrupos más eminentes del complejo (Medicina, Ciencias o Derecho). A ellos se añadieron los edificios de Aeronáuticos (Barroso y Sánchez-Guerra, 1958), Telecomunicación (Carvajal y García de Paredes, 1960) o Caminos (Laorga y Zanón, 1963). La Escuela de Telecomunicación acusa una singularidad que debe subrayarse: articulada mediante una planta en "L" y tributaria de un expresionismo constructivista en su estilo, fue la primera obra del recinto que amoldó su volumetría a la topografía del terreno, sin necesitar explicaciones previas.

Como comentario genérico, baste reiterar que, en paralelo a lo aportado por la Complutense, la Politécnica fue progresivamente introduciendo en el *campus* de la Moncloa un interesante muestrario de la Arquitectura española contemporánea.

#### Evolución urbanística

La evolución de la Ciudad Universitaria, en lo que haya podido influir la Universidad Politécnica, ha consistido en un paulatino proceso de inserción puntual de edificios, distribuidos por el amplio ámbito urbanístico.

Por tanto, el crecimiento específicamente reconocible para esta Institución se ha decantado por la densificación de solares previamente desocupados, así como por las tareas de rehabilitación que se hubieron de acometer tras la destrucción ocasionada por la contienda bélica.

En algún caso, como sucede en el entorno de la Escuela de Arquitectura, cristalizó una opera-





Escuela Técnica Superior de Ingenieros Navales  
Escuela Técnica Superior de Ingenieros Navales

Universidad de Valencia – Recinto: Nou  
Campus  
Universidad de Valencia – Campus: Nou  
Campus



Vista general Ciudad Universitaria  
General view of the University City



Universidad Politécnica de Catalunya  
Recinto: Pedralbes (Campus Nord)  
Campus: Pedralbes (Campus Nord)



ción de polarización, al levantarse en el terreno anexo la Escuela de Arquitectura Técnica.

Dada la patente colmatación del recinto en su práctica totalidad, el futuro desarrollo de la Politécnica dentro del mismo resulta ciertamente complicado; de hecho, las últimas ampliaciones de edificios han supuesto una invasión excesiva de espacios libres. Las alternativas parecen orientarse hacia las nuevas sedes de Vallecas y –especialmente– Montegancedo, que todavía está muy poco desarrollada.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

La Ciudad Universitaria es un espacio físico sobre el que se asientan tres Universidades: Complutense, Politécnica y la U.N.E.D. Esta peculiaridad constituye un ejemplo de convivencia multi-institucional que no tiene muchos parangones en el panorama español.

Entre los escasos conjuntos que pueden citarse está el *Nou Campus* de Valencia, en cuyo entorno conviven los recintos del *Estudi General* y de la Politécnica –ya analizado en capítulos anteriores–, que están separados por la Avenida Tarongers. El primero, planificado en 1988 por Carlos Salvadorés, apuesta por unas macroestructuras arquitectónicas que ocupan una retícula de parcelas rectangulares. Para diseñar cada pieza se convocó a un elenco de destacados profesionales, como Miralles, Siza, Grassi, Pons, Portaceli, Pinós o Miralles, entre otros. El resultado –aún inconcluso– es un variado repertorio de tipologías

y estilos en el que cristaliza la máxima “unidad en la diversidad”.

Otro ejemplo que podría traerse a colación es el barcelonés recinto de Pedralbes, donde reside la Universidad de Barcelona y la Politécnica de Cataluña (UPC).

La principal diferencia entre este último y el caso madrileño radica en que el recinto catalán, además de la existencia de algunos edificios distribuidos aleatoriamente, cuenta con la presencia de un sector planificado exclusivamente como sede de la UPC: el denominado *Campus Nord*. Su ordenación fue el resultado de un Plan Especial elaborado en 1992, como adaptación de otro anterior redactado por Cantallops y Martínez-Lapeña.

Esta célula universitaria, compacta en su integridad física e inequívocamente funcional en su orden, se adosa al recinto de Pedralbes por su lado septentrional, decantándose por una tipología urbanística a base de una malla volumétrico-ortogonal muy homogénea en su configuración arquitectónica.

#### Referencias internacionales

A semejanza de lo expuesto en el apartado precedente, no es frecuente identificar en el panorama internacional recintos participados por más de una Universidad.

Uno de ellos podría hallarse en la Universidad Técnica Checa de Praga. Creada en 1707 como Escuela de Ingeniería, alcanzó rango universitario en 1863. En el momento presente, mantiene todavía edificios dispersos por el interior urbano





Universidad Politécnica de Catalunya Recinto:  
Pedralbes (Campus Nord)  
Campus: Pedralbes (Campus Nord)  
Universidad Técnica Checa de Praga  
Czech Technical University of Prague



Universidade Católica Portuguesa – Recinto:  
Lisboa – Espaço livre central y Biblioteca  
Portuguese Catholic University – Campus:  
Lisbon – Free central space and Library

Universidad Técnica Checa de Praga- Escuela  
de Arquitectura  
Czech Technical University of Prague – School  
of Architecture



(calle Husova), aunque su sede principal está ubicada desde 1930 al Noroeste, en la orilla opuesta del río Vltava respecto al casco antiguo de la capital checa. En su interior, la Escuela de Química pasó a independizarse, creándose así una nueva Universidad: el Instituto Tecnológico de Química (VSCHT ). En añadidura, este sector de la periferia urbana acoge al histórico Seminario que, tras su tormentoso pasado como sede de la KGB soviética, hoy es Facultad de Teología de la Universidad Karlova (*Charles University*). Por tanto, tres Instituciones de Enseñanza Superior que conviven estrechamente en el extrarradio de Praga.

Otro posible testimonio de la estrecha proximidad entre varias Universidades sería la ya analizada Ciudad Universitaria de Lisboa y su entorno inmediato. La Universidad pública, implantada desde los años 30 en la periferia de la ciudad, pasó prácticamente a convivir con la Universidad Católica Portuguesa, cuyo pequeño recinto académico se instaló junto a la anterior, separados únicamente por la *Avenida das Forças Armadas*. Esta Institución privada cuenta únicamente con tres elementos: el primitivo edificio (que ocupa la zona Norte), la Biblioteca y la nueva Facultad de Económicas que –diseñada en 1994 por Cunha– está situada en la franja lateral que contornea la referida avenida.



## Recinto **Vallecas**

Ciudad (término municipal)

**Madrid - Distrito: Puente de Vallecas**

Establecimiento

**1975**

Superficie

**28 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, I.N.S.I.A. (Instituto de Investigación del Automóvil), Biblioteca, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**5.270**

Distancia al centro urbano (Vallecas)

**1 km**

Distancia al centro de Madrid

**8,5 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1975)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Polarizado (respecto a Vallecas); Urbano / Periférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Madrid - District: Puente de Vallecas

Founding date: 1975

Surface area: 28 hectares

Functional program: Administration, Education, Research, Laboratories, I.N.S.I.A. (Institute for Automobile Research), Library, University Services, General University Installations and Sports Installations

No. of students (2003-2004 school year): 5,270

Distance to the urban center (Vallecas): 1 km

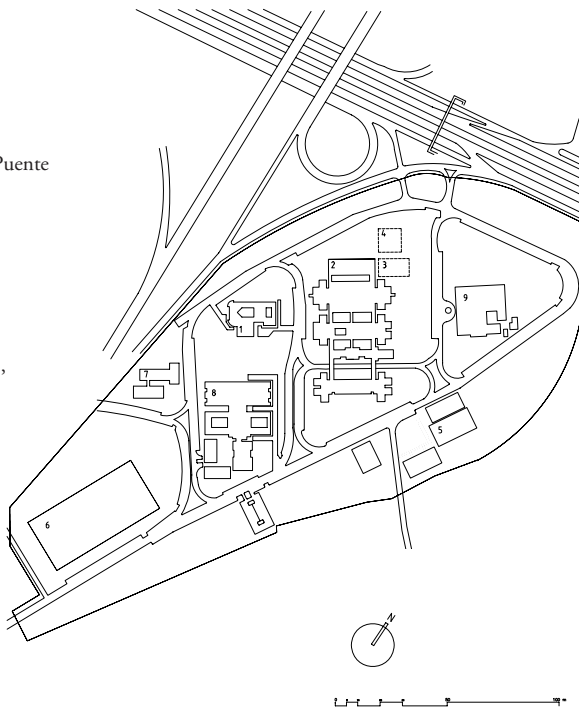
Distance to the center of Madrid: 8.5 km

Urban design: Unitary (1975)

Architectonic projects: New building

Location model: Polarized (with respect to Vallecas); Urban / Periphery (with respect to Madrid)

University-city relationship: Segregation (with respect to Madrid)



Universidad Politécnica de Madrid  
Recinto: Vallecas – Planimetría general  
Campus: Vallecas – General planimetry



Universidad Politécnica de Madrid  
Recinto: Vallecas - Situación  
Campus: Vallecas - Location

### Información General del recinto

El recinto de Vallecas surgió como alternativa a las Escuelas Politécnicas, cuando no fue viable su emplazamiento en la Ciudad Universitaria.

Antes de la entrada en funcionamiento de esta sede en 1975, los terrenos seleccionados eran una escombrera, en cuyo entorno existía una comunidad gitana; de hecho, durante los primeros años fueron se produjo un curioso fenómeno de convivencia entre esta población y la estudiantil, de la que se guarda un grato recuerdo. En las proximidades ya funcionaban el Instituto Politécnico "Palomeras" de Formación Profesional y el Colegio de Educación Especial "Vallecas", ambos enclaves situados actualmente dentro del ámbito universitario.

El suelo-soporte es fundamentalmente llano, con una ligera pendiente global que desciende de Norte a Sur. El interior contiene un frondoso arbolado, que se distribuye sobre unas cuidadas zonas verdes. En la cota más elevada del complejo se levanta la Escuela de Topografía, desde la que se tiene un dominio perspectivo del propio recinto docente así como del entorno próximo. Este último refleja un bajo índice de consolidación



Centro de Empresas CETEMA  
CETEMA Enterprise Center

E.T.I. Telecomunicaciones – Informática -  
Pasarelas peatonales

E.T.I. Telecomunicaciones – Computer Science  
– Pedestrian walkways



E.T.I. Telecomunicaciones – Informática

E.T.I. Telecomunicaciones – Computer Science

urbanística, con presencia de usos industriales, alguna Estación de Servicio y el trazado de la vía del ferrocarril, bastante cercano por el Sur. El mayor condicionante de carácter físico lo imponen la M-40 y la autopista A-3 de Valencia, que transcurre tangencialmente por el Norte, y cuyo nudo de Pavones coincide con la situación del Politécnico.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

El contorno del recinto de Vallecas adopta una forma semielíptica, acodada por la A-3 y la M-40. La ordenación general se acoge globalmente a la ortogonalidad como herramienta compositiva. Esta ley geométrica actúa como telón de fondo sobre el que se superponen tanto la red viaria y las parcelas internas resultantes como la estructura de los principales edificios. El único integrante que ignora esta pauta formal en su disposición urbanística es el I.N.S.I.A., situado en el ángulo Sur del complejo.

Existe una red viaria perimetral, con tres tramos transversales paralelos que compartimentan la superficie de la sede en cuatro sectores de parecidas dimensiones; de ellos, los dos cen-

trales acogen la mayor parte del Politécnico. Externamente a este anillo rodado de borde, sólo está el área deportiva, localizada en el margen oriental.

La mayor parte de los espacios libres son jardines de intervención, salpicados de numerosos árboles. En las áreas anexas al edificio central, disfrutan de una notable continuidad, propiciada por los corredores peatonales elevados por los que se pasa de un módulo a otro.

El recinto es compacto –al no estar fraccionado por viales ajenos a los usos propios– y cerrado; este último rasgo, sumado a su cierto distanciamiento respecto a tejidos urbanos próximos, impiden que se activen transferencias vivenciales con el contexto.

### Tipología arquitectónica

Al analizar la célula universitaria de Vallecas, puede concluirse que su configuración arquitectónica es globalmente heterogénea. Este diagnóstico se sustenta tanto en la lectura de las tipologías compositivas como en la de sus lenguajes y realidades texturiales. Entre los motivos por los cuales ha ido fraguando esta diversidad morfológica está el lapso cronológico entre las primeras y las últimas obras de nueva planta, así como la pluralidad de entidades que conviven en el mismo ámbito físico.

De todas las obras que componen esta sede de la Universidad Politécnica, quizá la más merecedora de una reflexión detenida sea la que protagoniza el núcleo central. Se trata de un conjunto modular y de fuerte estructuración geométrico-ortogonal, que sigue una directriz Norte-Sur. Sus articulados volúmenes se desglosan en una serie de cuerpos paralelos conectados por pasillos circulatorios. El conjunto transcurre por encima de una pequeña calle interna, la cual es salvada mediante conexiones-puente que unen las distintas alas, y que están horadadas por huecos circulares de pregnante imagen. La última ampliación de este conjunto central se remata en el extremo septentrional con el llamado edificio “Prisma”, que alberga –entre otros usos– la cafetería del Centro.





Escuela de Topografía  
Escuela de Topografía

Universidad Rovira i Virgili – Recinto: Bellisens (Reus) (Fuente: Benedito, Josep y otros autores; “Universitat, Arquitectura i Territori”; Barcelona: Departament d’Universitats, Recerca i Societat de la Informació, 2001)  
Universidad Rovira i Virgili – Campus: Bellisens (Reus) (Source: Benedito, Josep et al; “Universitat, Arquitectura i Territori”; Barcelona: Departament d’Universitats, Recerca i Societat de la Informació, 2001)

Universidad de Zaragoza  
Recinto: Actur – Biblioteca Hypatia  
Campus: Actur – Hypatia Library



Edificio Prisma / Prisma Building



La densidad edificatoria general es relativamente elevada, adjetivo aplicable asimismo al control de la volumetría, con la única excepción de la Escuela de Topografía, que alcanza un número de alturas claramente superior a la media del recinto.

### Evolución urbanística

La génesis y desarrollo del recinto de Vallecas a lo largo del tiempo reflejan unas propiedades básicas cuya interpretación resulta relativamente sencilla.

Descrito ya el origen del complejo en torno a los dos centros preexistentes (Instituto “Palomeras” y Colegio “Vallecas”), podría hablarse de una fase inicial polarizada por ambos, que habrían desempeñado un papel de núcleos generadores de tejido urbanístico, aunque desde una dimensión funcional ajena al uso universitario.

A partir de esta primera aproximación a la lectura evolutiva, el grueso de la intervención ha experimentado un crecimiento por densificación de una trama regular interior inscrita dentro de un perímetro limitador. Entre otros testimonios, puede constatar este tipo de proceso en la Escuela de Topografía, levantada en 1992, la cual ocupó una parcela al Norte del anteriormente citado centro de Formación Profesional. Las actuaciones más recientes han avanzado en una dirección sensiblemente coincidente: los nuevos módulos de la Biblioteca, el Salón de Actos o la Cafetería, en cuyo diseño participó el arquitecto Arturo Cardoso, han continuado densificando la retícula polarizada en torno al cuerpo central.

Una hipotética expansión futura de este complejo dentro de sus límites estaría ciertamente hi-



potecada por el elevado índice de saturación edificatoria que se ha alcanzado.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

Las comparaciones a que puede dar lugar el recinto de Vallecas deben basarse en características como el ser una sede periférica de una Universidad cuya sede central está más vinculada al tejido de una ciudad de considerable tamaño, o en el hecho de presentar una estructura arquitectónica de composición geométrico-ortogonal y elevado control tridimensional.

La tarraconense Universidad Rovira i Virgili, creada en 1991, presenta una de sus sedes en la cercana población de Reus. Ubicado en la periferia de este municipio, el terreno –de tamaño similar al de Vallecas (12 hectáreas)– posee un contorno semiovalado, que se apoya en la autovía de Bellisens y en el trazado de la vía férrea.

Para ordenar este recinto de Bellisens, se redactó un Plan Especial, de acuerdo con el Plan Parcial “Mas Iglésies”. El primer edificio de nueva planta que se levantó fue la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, trazado por Pamies, Pérez y Banús en 1996. En el interior existía el edificio Mas Vila de Barberá, que sería adaptado como Decanato.

La sencilla estructuración urbanística interna refleja una retícula ortogonal apoyada en la directriz marcada por el nuevo vial perimetral del borde Sur. El resultado de dicha ordenación es una malla de parcelas sensiblemente homogéneas, recortada por la figura irregular del borde recintual.



Universidad de Zaragoza  
Recinto: Actur – Edificio Ada Byron  
Campus: Actur – Ada Byron Building

Universidad de Cagliari (Fuente: Coppola, P. y Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Roma: cdp editrice, 1997)  
Cagliari University (Source: Coppola, P. and Mandolesi, D.: "L'Architettura delle università"; Rome: cdp editrice, 1997)



La Universidad de Zaragoza, originada en 1474, tiene en el recinto del Actur a su más moderna realización, el Centro Politécnico Superior, que se suma a las sedes de la Ciudad Universitaria y de Miguel Servet.

Se trata de un conjunto incorporado al ensanche de la ciudad sobre la orilla Norte del Ebro, dentro del Polígono Actur-Puente de Santiago, y anexo al Instituto Tecnológico de Aragón. El terreno se apoya por el Sur en la autovía A-2, que supone una barrera funcional respecto a la comunicación con la capital aragonesa.

Su diseño urbanístico se articula mediante una trama geométrico-ortogonal que se extiende sobre el ámbito de actuación. El primer edificio universitario ejecutado fue la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales, resultado de un Concurso ganado en 1978 por Arroita, Guillera, Larraz y Navarro; los más recientes, los de Ingeniería Técnica Industrial, la Biblioteca (edificio "Hypatia") y la Escuela de Empresariales, cuyos autores fueron en 1998 Basilio Tobías, Luis Franco y Mariano Pemán.

### Referencias internacionales

En el complejo universitario de Vallecas se puede identificar, a pesar de su reducida escala, el empleo de una malla regular tridimensional como recurso morfológico donde se prima la flexibilidad y la agilidad en las circulaciones internas. Estos rasgos, especialmente reconocibles en su cuerpo central, aparecen en muchos centros universitarios extranjeros.

Uno de ellos es el de la italiana Universidad de Cagliari. El nuevo y extenso complejo académico, emplazado en el entorno de la conocida ciudad, es exhaustivamente tributario de la retícula ortogonal. Diseñado en 1986 por *B&C Associati*, Tommaso Bevivino y Maurizio Costa, se decanta asimismo por una cierta homogeneidad en la volumetría de sus múltiples cuerpos y módulos. El proyecto define un gran eje central al que se engarzan los edificios de mayor envergadura (aulas y bibliotecas) conectados en altura por pasarelas.

Como complejo universitario periférico, de escala intermedia (10 hectáreas), orientación tecnológica y ausencia de residencias puede apuntarse al *campus* de Toluca del Instituto Tecnológico de Monterrey (ITESM), institución que fuera fundada en 1943.

En su interior, y debido a los años transcurridos desde su puesta en marcha en 1982, predomina una notable heterogeneidad arquitectónica, que ha ido afinando la calidad de sus proyectos con el paso del tiempo. El último de éstos, destinado a aulas de Arquitectura, se comenzó a construir en 2002, siendo su autor Alberto Kalach. Se trata de un sencillo prisma exento, localizado en la zona occidental del *campus*, junto al edificio de Ingeniería Mecánica. Está apoyado en el borde de un vaciado artificial del terreno que le servirá de desahogo espacial, orientando su fachada principal hacia el lejano Volcán Nevado.



ITESM  
Recinto: Toluca – Edificio Ingeniería Mecánica  
Campus: Toluca – School of Mechanical Engineering



ITESM  
Recinto: Toluca – Edificio Arquitectura  
Campus: Toluca – Architecture Building



## Recinto **Montegancedo**

Ciudad (término municipal)

**Boadilla del Monte**

Establecimiento

**1988**

Superficie

**100 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Investigación, Laboratorios,  
Servicios universitarios, Equipamiento universitario general  
y Equipamiento deportivo**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**2.345**

Distancia al centro urbano (Boadilla del Monte)

**4,5 km**

Distancia al centro de Madrid

**20,5 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1994)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Polarizado (respecto a Boadilla); Polarizado  
(respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Segregación (respecto a Boadilla);  
Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Boadilla del Monte

Founding date: 1988

Surface area: 100 hectares

Functional program: Administration,  
Education, Research, Laboratories,  
University Services, General University  
Installations and Sports Installations

No. of students (2003-2004 school year):  
2,345

Distance to the urban center (Boadilla del  
Monte): 4.5 km

Distance to the center of Madrid: 20.5 km

Urban design: Unitary (1994)

Architectonic projects: New building

Location model: Polarized (with respect to  
Boadilla); Polarized (with respect to  
Madrid)

University-city relationship: Segregation  
(with respect to Boadilla); Segregation  
(with respect to Madrid)

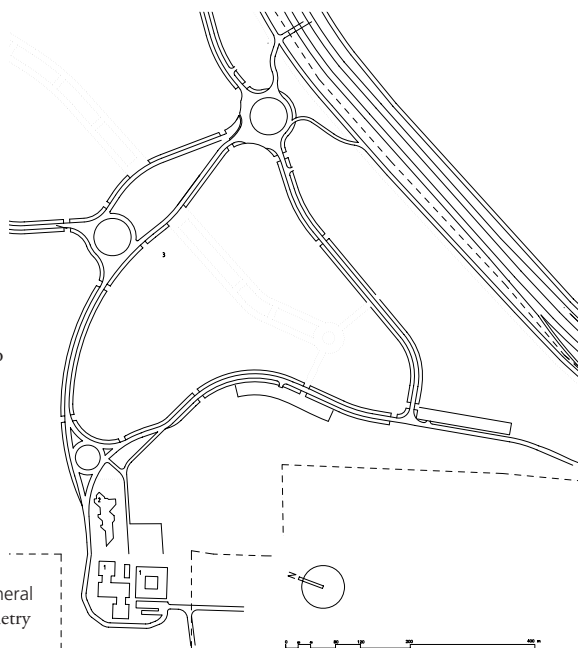
Universidad Politécnica de Madrid  
Recinto: Montegancedo – Planimetría general  
Campus: Montegancedo – General planimetry



Universidad Politécnica de Madrid – Recinto:  
Montegancedo – Situación  
Campus: Montegancedo – Location

### Información General del recinto

El complejo universitario de Montegancedo inició su andadura en 1988, cuando se produjo el traslado de la Facultad de Informática desde el Politécnico de Vallecas.



El suelo-soporte posee una topografía movida, alternándose superficies llanas y pronunciadas laderas. Las vaguadas interiores están cubiertas en general de una frondosa vegetación, por lo que la componente paisajística es uno de los rasgos que aportan más personalidad al recinto. En las zonas superiores de su perímetro existe una zona de protección ocupada por un Parque Natural, lo que condiciona tanto la organización urbanística como la ubicación de las diferentes edificaciones.

El emergente complejo universitario está inserto en la extensa urbanización Montepríncipe, situada a unos 20 kilómetros de Madrid. Su entorno presenta un desigual grado de consolidación, si bien la tónica general es la referida abundancia de parajes naturales: por el Este, y salvada la densa autovía M-40, se hallan unas instalaciones militares; por el Norte, el pequeño conjunto residencial “La Cabaña” y, lindando por el Oeste, el amplio desarrollo de viviendas unifamiliares de Montepríncipe, en el que a escasa distancia hacia el Sur está el recinto de la Universidad San Pablo - C.E.U.





Escuela de Informática  
Edificio ampliación / Extended building

Escuela de Informática

Vista general del recinto  
General view of campus



## Configuración espacial del recinto

### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

#### Tipología urbanística

La ordenación del complejo se articuló a partir de 1994 mediante la Modificación del Plan Especial Montegancedo, en la que intervinieron los arquitectos Arnáiz y Sangregorio. Aunque han transcurrido más de 15 años desde el origen de esta implantación, su grado de ejecución a fecha de hoy es todavía muy escaso.

Como señal de identidad más destacada, presenta un carácter muy orgánico, adaptándose a la singular topografía y a los condicionantes del citado Parque Natural. La estructura urbanística se apoya en un viario sinuoso que genera una serie de anillos rodados. Éstos subdividen la superficie global de la intervención en varios ámbitos, de contornos irregulares y notables dimensiones. Superpuesto a todo este entramado de formas curvilíneas, se ha diseñado un eje transversal cuya directriz, más recta que los descritos viales, se orienta de Norte a Sur. Este elemento axial cobrará gran importancia a medida que se vaya consolidando el proyecto, puesto que atesora una vocación de extenso ágora lineal; su función, pues, será la de actuar como cauce para la interrelación peatonal de las partes.

El recinto está de momento en fases muy tempranas, habiéndose realizado tan sólo parte del sector Sur. Allí es donde está ubicado el reducido grupo de edificios que funcionan en la actualidad, muy próximos al acceso desde las avenidas interiores de la urbanización Montepíncipe.



Por tanto, el grado de concentración edificatoria es provisionalmente bajo y descompensado, a la espera de que se vayan acometiendo las sucesivas fases.

El complejo universitario es compacto, puesto que carece de viales ajenos al uso propio que podrían haber causado fragmentaciones a su unidad urbanística.

#### Tipología arquitectónica

El desarrollo todavía incipiente del recinto de Montegancedo condiciona una lectura obligadamente provisional de su configuración arquitectónica, a la espera de que se vayan ejecutando los diferentes sectores que permanecen inocuados.

En esta fase preliminar puede constatar una evidente heterogeneidad entre las diferentes piezas. En parte, esta característica proviene del hecho de que la Universidad Politécnica inauguró su presencia en esta sede cuando en 1987 compró un preexistente conjunto de inmuebles dedicados a oficinas; tipológicamente, las plantas de las dos piezas adquiridas son regulares, estando una de ellas organizada alrededor de un patio. Más tarde, la Universidad proyectó un edificio propio, situado al Este del núcleo inicial, cuya composición interna de corte lineal y contorno poligonal difiere de los anteriores.

Los desarrollos arquitectónicos actuales se concentran en el entorno del acceso desde la Urbanización Montepíncipe, es decir, en el borde Oeste. En consecuencia, la densidad de ocupación del complejo es sensiblemente baja, debido a la notable extensión del suelo-soporte, y



Universidad de las Islas Baleares  
Recinto: Valldemossa - Aulario  
Campus: Valldemossa – Classroom building

Universidad de las Islas Baleares  
Recinto: Valldemossa – Rectorado Son Lledó  
Campus: Valldemossa – Rector's building Son Lledó

Vista general: ámbito de ampliación del recinto  
General view: scope of campus expansion



al moderado ritmo que ha caracterizado al avance del proceso constructivo en los años transcurridos.

### Evolución urbanística

Las propiedades evolutivas del recinto de Montegancedo han girado en torno a los edificios originarios, que se encuentran adyacentes a la urbanización residencial.

Como se ha descrito, la puesta en marcha del complejo consistió en la adaptación de un conjunto preexistente, perteneciente a una entidad privada, que antes había intentado adquirir a U.N.E.D. Por tanto, se hubo de proceder a una transformación funcional, pasando del uso empresarial al universitario. Posteriormente, la construcción de la ampliación de la Facultad de Informática introdujo una componente de polarización, ya que esta pieza se ubicó a escasa distancia respecto a los anteriores, en dirección Este. La proximidad física entre las distintas instalaciones propicia la peatonalidad del recinto, circunscrita de momento a este reducido ámbito de actuación.

De cara al futuro crecimiento recintual, todo hace indicar que se decantará prioritariamente por un proceso densificatorio de la estructura ya urbanizada.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

En el panorama nacional existen algunas implantaciones universitarias que comparten ciertos rasgos tipológicos con los presentes en Montegancedo.

La componente marcadamente organicista de la traza urbanística global es un rasgo sobresaliente en el granadino recinto de la Cartuja.

La Universidad de Granada, fundada en 1526 y arraigada históricamente en el casco histórico, canalizó su expansión física mediante los recintos de Fuentenueva y la Cartuja. El último de ellos, establecido en la finca llamada "Huerta de Cartuja", inició su andadura a partir de 1970, mediante la intervención del Ministerio de Educación. Con anterioridad a su adaptación al uso universitario, este ámbito albergaba diversas edificaciones, como el Monasterio de Cartuja, el Colegio Máximo y el Observatorio, en torno a los cuales se polarizó la implantación.

El recinto, desplegado en una ladera de fuerte pendiente hacia la vega de Granada, presenta una tipología orgánica en la disposición de sus viales internos y edificios.

La Universidad de las Islas Baleares alcanzó su independencia en 1978. Su sede principal se halla en la carretera de Palma a Valldemossa, donde en 1972 se comenzaron a alojar las primeras edificaciones docentes. Los terrenos, adquiridos en la época en que estaba adscrita académicamente a Barcelona, pertenecían a la antigua masía de Son Lledó.

La Universidad se planteó una profunda reestructuración del complejo, para lo cual se redactó en 1986 un Plan Parcial, a cargo de los arquitectos Luis Alonso de Armiño y Vicente Vidal.

En cierto paralelismo con Montegancedo, el proyecto debía incorporar el núcleo heredado de la etapa precedente, a cuyas espaldas se des-



Universidad de Granada  
Recinto: Cartuja – Facultad de Filosofía  
Campus: Cartuja – School of Philosophy



Universidad de Santa Cruz - Biblioteca  
McHenry / University of Santa Cruz -McHenry  
Library

Universidad de Irvine – Edificio Bookstore  
Irvine University – Bookstore



plegaría la nueva planificación. El primitivo grupo de edificios (Ramón Llull, Mateu Orfila y Darwin) se concentraban en el ángulo Sur del terreno. A partir de este centro de coordenadas, la moderna estructura urbanística que ya se está desarrollando apuesta por una retícula de manzanas que avanzan en dirección Norte, sobre las que se erigen las diversas piezas arquitectónicas de nuevo cuño.

### Referencias internacionales

El carácter organicista por el que se decanta la tipología organizativa en Montegancedo sirve de argumento para traer a colación algún ejemplo internacional que se distinga por un planteamiento análogo.

Uno de ellos es la Universidad de Irvine, en California. El *Master Plan* fue elaborado en 1963 por William L. Pereira, fiel a los postulados decimonónicos de la “Ciudad-Jardín” de Ebenezer Howard.

El *campus* fue concebido bajo una fuerte componente orgánica, donde se privilegia el ámbito central circular que ocupa el *Aldrich Park*. Este espacio libre cardial –calificado como “parque universitario”– organiza en torno a sí seis grupos de edificaciones dedicadas a las diferentes ramas del conocimiento; es decir, un epicentro a partir del cual se despliegan las zonas universitarias hacia el borde externo. En Montegancedo, el interior del recinto acogerá el grueso de las piezas arquitectónicas, en tanto que el Parque queda ubi-

cado en el área perimetral; por consiguiente, y en claro contraste con el caso americano, un dinamismo centrípeto, frente al centrífugo de aquél.

Sin abandonar la costa Oeste americana, otro de los *campus* de reciente planificación que sobresalen por su orientación organicista es el de la Universidad de Santa Cruz.

El *Master Plan*, diseñado por John Carl Warnecke en 1963, buscó que la construcción del extenso complejo académico implicara un mínimo impacto sobre la configuración del atractivo entorno natural.

El recinto está organizado a base de “*colleges*” semiautónomos que comparten las instalaciones comunes (biblioteca, servicios etc.). El resultado formal es una concatenación de espacios irregulares de esencia claustral, comunicados por un sistema viario sinuoso que se adapta a la topografía. La delicadeza para con la Naturaleza se manifestó en criterios como los esgrimidos por uno de los autores del proyecto, Thomas Church, quien afirmaba que en la composición visual, un edificio era menos importante que un árbol.



Universidad de Santa Cruz –Kresge College /  
University of Santa Cruz –Kresge College



# Universidad Rey Juan Carlos

Ciudad (término municipal) / City (municipality)

**Madrid (Distrito: Vicálvaro), Móstoles, Alcorcón y Fuenlabrada**

Situación geográfica / Geographic situation

**Madrid: Periferia Urbana Sureste (PUSE)**

**Móstoles: Corona Metropolitana Sur (CMS)**

**Alcorcón: Corona Metropolitana Sur (CMS)**

**Fuenlabrada: Corona Metropolitana Sur (CMS)**

Creación / Creation

**1996**

Titularidad / Ownership

**Pública / Public**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students

**14.460 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model

**Asociado / Associated**

Estructura espacial / Spatial structure

**Multirecintual / Multicampus**

Cuatro recintos diferenciados / Four differentiated campuses

**RECINTO DE MÓSTOLES**

**RECINTO DE ALCORCÓN**

**RECINTO DE FUENLABRADA**

**RECINTO DE VICÁLVARO**



Universidad Rey Juan Carlos  
Recinto: Móstoles  
Campus: Móstoles

La Universidad Rey Juan Carlos, sexta Institución de Enseñanza Superior pública de la Comunidad de Madrid, fue creada en 1996. Tomaba así carta de naturaleza un proyecto académico que fue auspiciado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, recogiendo la iniciativa emprendida en su momento por la Consejería de Educación y Cultura.

Para la implantación de la Universidad, se optó por un formato multilocal, escogiéndose en la etapa inicial tres municipios de la Corona Metropolitana Sur (Móstoles, Alcorcón y Fuenlabrada), al que luego se añadió la sede de Vicálvaro, que anteriormente funcionaba como centro adscrito a la Complutense. La elección de estas tres localidades estuvo determinada por la voluntad de ubicar los diferentes conjuntos académicos en la cercanía de zonas de creciente actividad industrial, puesto que se pretendió potenciar los vínculos entre Universidad y sistema productivo.

El horizonte que se fijaron las autoridades en la génesis del proyecto era acoger a un número de alumnos cercano a los 12.000. Se asignó una inversión global de 15.000 millones de las antiguas pesetas para infraestructuras y equipamientos, además de los 16.000 que se comprometió a aportar la empresa Repsol, que ha instalado un complejo tecnológico en las cercanías del recinto de Móstoles.

Hasta que se pudo disponer de edificios propios, las actividades académicas comenzaron provisionalmente en instalaciones cedidas por los respectivos Ayuntamientos: en Móstoles, se contó con el Colegio Giner de los Ríos, y en Alcorcón se posibilitó el uso de una planta de un Centro de Formación.

The Universidad Rey Juan Carlos, sixth Public Higher Education Institution of the Madrid Autonomous Community, was created in 1996. Thus, it normalized an academic project that was promoted by the Governing Council of the Madrid Autonomous Community, including the initiative begun in its day by the Council of Education and Culture. For the installation of the University, a multicampus format was chosen, opting in the initial stage for three towns of the South Metropolitan Ring (Móstoles, Alcorcón and Fuenlabrada), to which was added the campus

in Vicálvaro that previously functioned as a center adhered to the Complutense. The election of these three towns was determined by the intention of locating the different academic complexes in the proximity of areas of growing industrial activity, since it intended to reinforce the relations between the university and the productive system. The horizon that the authorities set for the origin of the project was to include nearly 12,000 students. An overall investment of 15,000 million of the former pesetas was assigned for infrastructures and equipment, as well as a contribution of



Universidad Rey Juan Carlos  
Recinto: Alcorcón  
Campus: Alcorcón

Universidad Rey Juan Carlos  
Recinto: Fuenlabrada  
Campus: Fuenlabrada



Universidad Rey Juan Carlos  
Recinto: Vicálvaro  
Campus: Vicálvaro



La planificación y construcción *ex novo* de los complejos académicos arrancó con el de Móstoles, cuya primera piedra fue colocada el 12 de Febrero de 1997.

En la actualidad, la Universidad Rey Juan Carlos se encuentra en pleno desarrollo en sus cuatro subse-des.

El modelo de implantación de la Universidad Rey Juan Carlos se articula mediante cuatro recintos diferenciados de considerable entidad dimensional y notablemente alejados entre sí.

En semejanza con la cercana Universidad Carlos III, este formato aparece en otras Universidades que se decantan por distribuciones territoriales a base de sedes dimensionalmente equiparables, como sucede en la Universidad de Castilla-La Mancha; internacionalmente, se dan situaciones parecidas en ejemplos como el ya recordado de la Universidad de Minnesota (Twin Cities), articulada mediante los dos *campus* que posee en las vecinas ciudades de Minneapolis y St. Paul, o –a una escala geográfica mayor–

la Universidad de California, con sus múltiples sedes asentadas en diferentes metrópolis de la costa Oeste norteamericana: Berkeley, Los Ángeles, San Diego o Irvine entre otras.

La Universidad posee otras sedes relevantes y centros adscritos: Madrid (c/ Costa Rica –Escuela Superior ESERP–) y Pozuelo de Alarcón (Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing –ESIC–).

16,000 from the company Repsol, who has installed a technological complex near the Móstoles campus.

Until it could have its own buildings, the academic activities provisionally began in the installations assigned by the respective City Councils: in Móstoles, it had the Colegio Giner de los Ríos, and in Alcorcón the use of a floor of a Training Center was made possible.

The planning and *ex novo* construction of the academic complexes started with that of Móstoles, whose cornerstone was placed on 12th February 1997.

At present, the Universidad Rey Juan Carlos is fully developed in its four campuses.

The implementation model of the Universidad Rey Juan Carlos is organized by means of four differentiated campuses of considerable size and notably far from each other.

Similar to the nearby Universidad Carlos III, this format appears in other universities that have territorial distributions based on comparably-sized campuses, as occurs with the Universidad de Castilla-La Mancha; internationally, there are similar situations as the

abovementioned University of Minnesota (Twin Cities), organized in the two campuses that it has in the neighboring cities of Minneapolis and St. Paul, or –on a larger geographic scale– the University of California, with its multiple campuses located in different large cities of the North American west coast: Berkeley, Los Angeles, San Diego or Irvine, among others. The University has other relevant sites and adhered centers: Madrid (on the street Costa Rica –Escuela Superior ESERP–) and Pozuelo de Alarcón (Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing –ESIC–).



## Recinto **Móstoles**

Ciudad (término municipal)

**Móstoles**

Establecimiento

**1997**

Superficie

**44 hectáreas**

Programa funcional

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Bibliotecas, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**2.610**

Distancia al centro urbano (Móstoles)

**1,5 km**

Distancia al centro de Madrid

**24,5 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1996)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Urbano / Periférico (respecto a Móstoles); Polarizado y Superperiférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Móstoles); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Móstoles

Founding date: 1997

Surface area: 44 hectares

Functional program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Laboratories, Libraries, University Services, General University Installations and Sports Installations

No. of students (2003-2004 school year): 2,610

Distance to the urban center (Móstoles):

1.5 km

Distance to the center of Madrid:

24.5 km

Urban design: unitary (1996)

Architectonic projects: new building

Location model: Urban / Periphery (with respect to Móstoles); Polarized and Superperipheral (with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration (with respect to Móstoles); Segregation (with respect to Madrid)



Universidad Rey Juan Carlos

Recinto: Móstoles - Situación

Campus: Móstoles - Location

### Información General del recinto

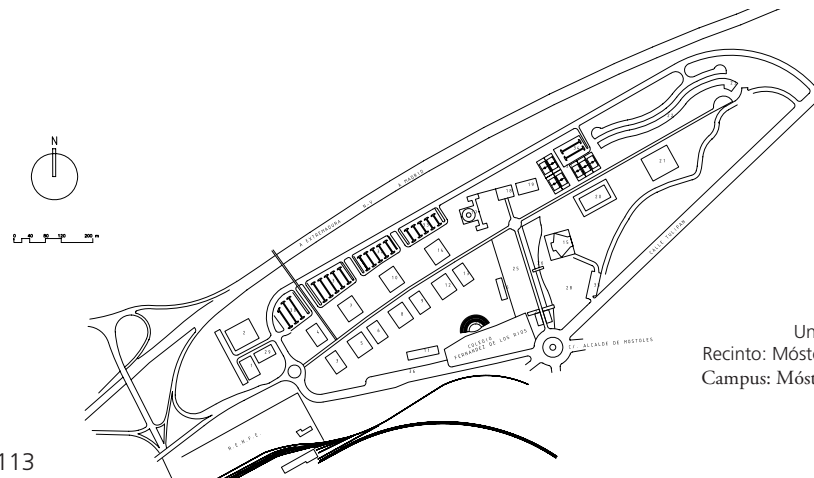
El recinto de Móstoles está situado en la periferia inmediata de esta localidad, de modo que la trama urbanística global lo alcanza sin solución de continuidad.

El terreno sobre el que se asienta, de 44 hectáreas, adopta una disposición sensiblemente lineal, según un eje Noreste-Suroeste. Su contorno, de línea irregular, está acodado entre el borde de la ciudad, con el que entra en contacto por su límite me-

ridional, y la autovía A-5, con la que lo hace en sentido opuesto. Atravesando la densa vía circulatoria se halla el Centro Tecnológico de la empresa Repsol.

El suelo-soporte presenta una topografía sensiblemente uniforme, a modo de extensa ladera que desciende suavemente de Norte a Sur.

El entorno es por consiguiente desigual, ya que la A-5 actúa como barrera física en sentido septentrional, en tanto que en el contrario, el complejo docente entra en contacto directo con tejido urbano.



Universidad Rey Juan Carlos

Recinto: Móstoles - Planimetría general

Campus: Móstoles - General planimetry





Rectorado / Rector's building

Ámbito Sur del recinto – Aularios-Laboratorios  
Southern scope of the campus – Classrooms-  
Laboratories



De los cuatro recintos que hoy posee la Universidad Rey Juan Carlos, el de Móstoles fue el primero que se puso en marcha, siendo actualmente la sede de su cabeza institucional, el Rectorado.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

La ordenación urbanística del recinto de Móstoles se decanta a grandes rasgos por un esquema de corte biaxial, si bien el eje longitudinal acusa un desarrollo dimensional notablemente más acen-  
tuado que el transversal.

Todo el espacio intersticial del conjunto está dedicado al tránsito peatonal, de modo que los dos referidos ejes adquieren naturaleza de ágoras y lugares de encuentro donde se concentra el grueso de la actividad estudiantil al aire libre.

La composición urbanística privilegia el ámbito de la intersección de los dos elementos lineales, puesto que en su entorno se levantan las piezas capitales del Rectorado y la Biblioteca. A partir de esta rótula, se despliegan hacia el Oeste los numerosos edificios de Aularios, Laboratorios y Departamentos, que se sitúan a ambos lados del eje mayor; hacia el Sur, el recinto prolonga un extenso espacio protocolario que culmina en la entrada principal, reservada al ingreso de peatones.

El acceso de vehículos se sitúa en el extremo occidental, desde donde parte un pequeño vial interno. El recorrido de este ramal circunvala al complejo académico por el Norte, distribuyendo las diferentes zonas de aparcamiento sobre una franja perimetral.

##### Tipología arquitectónica

La configuración arquitectónica del recinto universitario de Móstoles refleja una relativa heterogeneidad compositiva, que se manifiesta en diversas facetas.

En una lectura genérica, la mayoría de edificios situados al Oeste de la intersección de los dos ejes estructurantes guardan cierta uniformidad en sus tipologías, aunque están resueltos con una variada gama de materiales y texturas. Las dos piezas que introducen rasgos singulares son el Rectorado y la Biblioteca. El primero se desarrolla como un sencillo prisma vertical, erigiéndose en hito espacial y simbólico de la Institución; la segunda se despliega de modo más horizontal. Desde su diversidad, ambas construyen conjuntamente un ensamblaje espacial que aporta un interesante contrapunto arquitectónico en la imagen de la Universidad. El Salón de Actos que se está levantando al Este del Rectorado contribuirá a transformar la naturaleza compositiva de este núcleo central: al pasar de un esquema en "L" a otro en "U", quedará subrayado



Eje peatonal central  
Central pedestrian walkway



Biblioteca / Library



Universidad de Almería  
Recinto: Cañada de San Urbano – eje peatonal central  
Campus: Cañada de San Urbano – Central walkway

Universidad de Castilla la Mancha  
Recinto: Ciudad Real – Eje peatonal central:  
Biblioteca - Aulario  
Campus: Ciudad Real – Central walkway:  
Library - Classroom

Universidad de Castilla la Mancha  
Recinto: Ciudad Real – Facultad de Químicas  
Campus: Ciudad Real – School of Chemistry

un mayor equilibrio, ya que entonces la pieza capital estará acompañada a ambos lados por dos elementos de volumetrías semejantes.

Al tratarse de una sede universitaria *ex novo*, todas las obras son de nueva planta. En el proceso de diseño y construcción, tanto en su dimensión urbanística como en la arquitectónica, ha intervenido desde sus primeras etapas el arquitecto de la Universidad, Francisco Palancar.

### Evolución urbanística

Las características que pueden reconocerse en la evolución del recinto de Móstoles arrojan una sencilla interpretación. Desde su génesis, el crecimiento del complejo ha sido rápido y uniforme, fiel a la planificación esbozada en 1996.

El desarrollo se ha vertebrado sobre el nítido esquema en cruz que protagoniza el interior recintual. Por tanto, a grandes rasgos ha primado un modelo longitudinal de doble trayectoria como sistema generador de espacios.

A tenor de lo que se ha descrito, la composición está jerarquizada: tomando como foco la intersección los dos ejes, los dos brazos que muestran un desarrollo arquitectónico exhaustivo son

el Norte y el Oeste. El primero ha dado pie a la construcción de la Biblioteca y el Rectorado, que pueden así entenderse como polarizadas en torno a esta rótula puntual. El segundo ha promovido un exhaustivo crecimiento de tipo lineal bilateral que se ha extendido hasta alcanzar prácticamente el extremo Oeste del recinto.

Las opciones de expansión futura pasan por la progresiva consolidación del tramo Este del eje mayor. El segmento Sur del menor debiera permanecer inalterado, para poder así continuar desempeñando su papel como ágora que recorre escenográficamente el ingreso a la Universidad desde el borde urbano.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

En España pueden hallarse casos con los que es factible establecer analogías respecto al recinto de Móstoles.

La Universidad de Almería, creada en el año 1993, reside actualmente en la Cañada de San Urbano. El recinto está ubicado en el extrarradio oriental de la ciudad, frente al Mediterráneo. Para su puesta en marcha se aprovechó la preexistencia en este lugar del Colegio Universitario y la Escuela Politécnica, construidos en 1973 y 1987, respectivamente.

La composición espacial del complejo docente se apoya en un esquema en cruz cuyos brazos se desarrollan con desigual entidad dimensional a partir de su intersección. Como en Móstoles, el eje mayor adquiere el rango de gran ágora que comunica el corazón recintual con el acceso principal a la Universidad, dejando a sus lados el Edificio Central y el Aulario-auditorio.

La diferencia con el recinto madrileño radica en que, según opinión del arquitecto local Ángel Jaramillo Esteban, la evolución urbanística podría implicar la mutación de la cruz a un sistema estrictamente lineal, al que se subordinan unos ejes transversales.

La Universidad de Castilla-La Mancha, establecida en 1985, se implanta conforme a un modelo territorial multiurbano, con cuatro sedes:





Rochester Institute of Technology – Eje central peatonal – Fraternity – Residence Hall  
Rochester Institute of Technology – Central walkway – Fraternity – Residence Hall

Duquesne University – Vista general campus  
Duquesne University – General campus view



Toledo, Cuenca, Albacete y Ciudad Real. Esta última se asienta sobre una alargada franja de terreno de la periferia urbana. El terreno está delimitado hacia el Este por la vía del AVE, por lo que esta infraestructura impone una barrera física que detiene cualquier hipotético crecimiento en esa dirección.

En el interior, exclusivamente peatonal, fragua una ordenación marcadamente lineal. Con orientación Norte-Sur, el eje central actúa como columna vertebral respecto a la que se engarzan bilateralmente los diferentes edificios. Diseñada por Antonio Fernández Alba y José Luis Castillo, dicha espina dorsal del proyecto es un ágora longitudinal sólo interrumpida por la Facultad de Químicas. Por tanto, un espacio libre rectilíneo se erige en componente básico de la organización del conjunto; ahora bien –y a diferencia con el caso madrileño– incorpora varios ejes transversales en lugar de uno solo, resultando que el peso específico del esquema cruciforme en la composición está notablemente más diluido que en Móstoles.

### Referencias internacionales

La estructuración urbanística de naturaleza biaxial de la sede madrileña constituye un argumento espacial del que se pueden hallar múltiples testimonios en el panorama internacional.

El *Rochester Institute of Technology* (R.I.T.) fue fundado en 1829 como *Rochester Athenaeum*, pasando a llamarse posteriormente *Mechanics Institute*, hasta alcanzar finalmente su denominación actual.

Emplazado originalmente dentro del tejido urbano de Rochester, en 1968 se trasladó al extrarradio, construyéndose el *Henrietta Campus*, que es su sede principal desde entonces.

En relativa analogía con lo planteado en Móstoles, el recinto universitario americano está sustentado por una sutil estructura biaxial definida por dos directrices: en primer lugar, la dibujada por la avenida de entrada protocolaria al complejo, el *Henry & Carl Lomb Drive*; en segundo, y transversal a la anterior, el eje conocido como “*The quarter mile walkway*”. Este último desempeña el rol de gran paseo y ágora peatonal que comunica los núcleos Este y Oeste del *campus*, organizando a ambos lados de su extenso recorrido las diferentes piezas arquitectónicas. Como hito singular, cerca del cruce entre ambos ejes se levanta la torre del *Eastman Building*, diseñada por Kevin Roche en 1968, que está situada a escasa distancia de la Biblioteca Wallace.

La *Duquesne University*, instaurada en 1878 por el reverendo Joseph Strub y originalmente ubicada en la *Wylie Avenue* de Pittsburgh, fue desarrollando progresivamente su actual campus periférico, asentado en una gran meseta elevada sobre el río Monongahela.

El recinto se orienta hacia una gran plataforma interior exclusivamente peatonal, recorrida de Este a Oeste por una extensa ágora lineal denominada *Academic Walk*, que enlaza la primitiva capilla con el moderno *Vickroy Hall*, en el extremo opuesto. Esta imponente y singular columna vertebral presenta una sección longitudinal curva, en cuyo punto más elevado se produce una entrada lateral, a la altura de los edificios *Duquesne Union* y *Mellon Hall*; de este modo, se dibuja un segundo elemento axial, perpendicular al principal.

Como sucede en Móstoles, las edificaciones se distribuyen de manera uniforme, intercalándose equilibradamente con los espacios libres.



Duquesne University – Eje central peatonal: Academic Walk  
Duquesne University – Central walkway: Academic Walk



## Recinto **Alcorcón**

Ciudad (término municipal)

**Alcorcón**

Establecimiento

**1998**

Superficie

**28 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Biblioteca, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**1.026**

Distancia al centro urbano (Alcorcón)

**1,5 km**

Distancia al centro de Madrid

**17,5 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1998)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Urbano / Periférico (respecto a Alcorcón); Polarizado y Superperiférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Alcorcón); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Alcorcón

Founding date: 1998

Surface area: 28 hectares

Functional program: Administration, Education, Research, Laboratories, Library, Residence Hall, University Services, General University Installations and Sports Installations

No. of students (2003-2004 school year):

1,026

Distance to the urban center (Alcorcón):

1.5 km

Distance to the center of Madrid:

17.5 km

Urban design: Unitary (1998)

Architectonic projects: New building

Location model: Urban / Periphery (with respect to Alcorcón); Polarized and Superperipheral (with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration (with respect to Alcorcón); Segregation (with respect to Madrid)



Universidad Rey Juan Carlos  
Recinto: Alcorcón - Situación  
Campus: Alcorcón - Location

### Información General del Recinto

El complejo universitario de Alcorcón está situado en la periferia noroccidental de esta población, ocupando una superficie de 28 hectáreas.

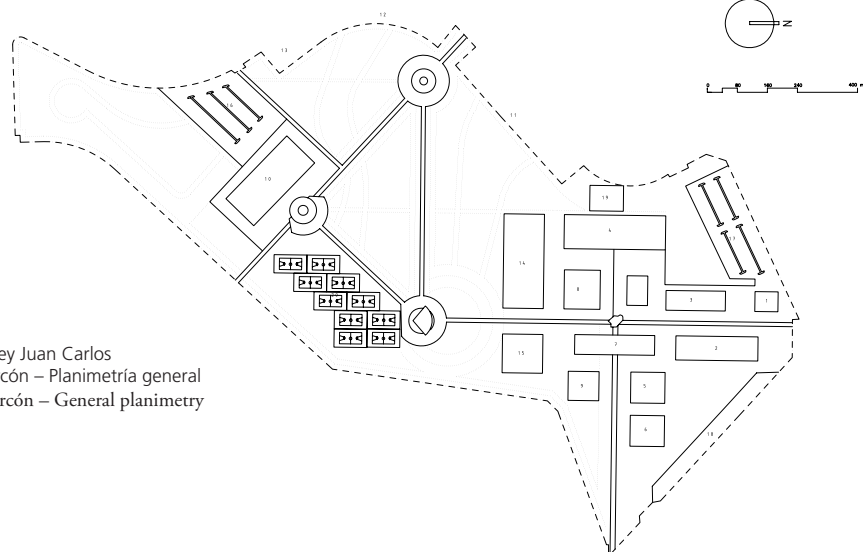
Su entorno refleja una situación dispar: por el Este y Sur entra en contacto con el tejido urbano; en sentidos opuestos, encuentra la zona comercial del Parque Oeste y hacia el Norte linda con el Parque Ciudad de Mayarí y el cementerio.

El terreno posee un contorno de geometría irregular; en el límite noreste se apoya sobre el tramo recto de la Avenida de Atenas, desde la que se practican los dos accesos al interior. Su topografía, sensiblemente llana, desciende en suave ladera de Norte a Sur; ello propicia que el recorrido a pie desde el nudo superior sea de bajada, en tanto que desde el ingreso Sur se asciende levemente hasta el núcleo central del complejo.

El recinto refleja una densidad edificatoria muy atenuada; en su mayor parte está ocupado por espacios libres, por lo que —a escala de ciudad— este amplio sector universitario actúa como prolongación de la zona verde del Parque urbano anexo.

Las actividades de la Universidad en Alcorcón comenzaron provisionalmente utilizando las instalaciones de un Centro de Formación.

Las actividades de la Universidad en Alcorcón comenzaron provisionalmente utilizando las instalaciones de un Centro de Formación.



Universidad Rey Juan Carlos  
Recinto: Alcorcón - Planimetría general  
Campus: Alcorcón - General planimetry



Eje peatonal y Comedores  
Walkway and dining rooms  
Plaza peatonal interior  
Interior pedestrian plaza



Vista general desde el Sur  
General view from the south



### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

La tipología urbanística de la sede universitaria de Alcorcón se basa en un esquema biaxial que se concentra esencialmente en la zona noreste, al que se adjunta un desarrollo formalmente más irregular en el sector suroeste.

Se identifica por tanto una combinación entre la disposición geométrico-ortogonal del núcleo de edificios principales (donde se sitúan la Biblioteca, Departamentos, Aularios, Clínica y Comedores) y la componente morfológicamente más orgánica del sector donde se alojan el equipamiento deportivo, el estanque y las proyectadas residencias.

Los dos ejes que estructuran el área capital del complejo definen sendas ágoras peatonales que van conectando a su paso los distintos edificios. En el encuentro de ambas nace un espacio abier-

to que, a modo de gran patio rectangular, organiza en torno a sí el peso de la vida universitaria al aire libre, estando delimitado por la Clínica, la fachada trasera de la Biblioteca, el comedor y el Edificio Departamental.

El recinto presenta un intencionado cierre a lo largo de su sinuoso perímetro, lo que dificulta la ósmosis funcional y social con el entorno ciudadano, además de proyectar al exterior una imagen institucional dudosamente consecuente con el espíritu permeable e integrador que debe propugnar toda Universidad.

##### Tipología arquitectónica

El complejo docente de Alcorcón muestra una considerable riqueza arquitectónica, desde la diversidad de tipologías y lenguajes presentes.

La singularidad de las obras, todas ellas de nueva planta, se manifiesta con elocuencia en la



Plaza peatonal: ámbito Sur - ampliación del recinto

Pedestrian plaza: Southern area – expansion of the campus

Biblioteca / Library



Universidad de Girona  
Recinto: Montilivi – Facultad de Ciencias  
Campus: Montilivi – School of Science

volumetría, de modo que conviven construcciones de desarrollo vertical –como los Laboratorios– con otros de marcada tendencia horizontal, como es el caso de la Biblioteca o la alargada pasilla donde se alojan los Comedores.

El gesto espacial que capta más la atención, por su escenográfica puesta en escena, es el edificio-puente de la citada Biblioteca. Situada en el corazón del conjunto, consiste en un prisma horizontal que, en el tramo central, vuela sobre el ágora peatonal Este-Oeste, conduciéndola bajo su espectacular masa. El resultado es que, desde el punto de vista de experimentación y vivencia del recinto, este “Depósito del Saber” desempeña el sugerente papel de “puerta” mediante la que se descubre el gran patio central.

Analizada como una realidad global, la zona central de este complejo académico constituye un testimonio de la filosofía arquitectónica latente en el principio de “unidad en la diversidad”: a pesar de la individualidad de sus respectivas resoluciones formales, las construcciones contribuyen a la conformación de una realidad espacial común sujeta a la impronta ortogonal que actúa como sustrato morfológico.

### Evolución urbanística

La evolución del recinto de Alcorcón ha seguido unas pautas cuyo análisis arroja ciertas singularidades.

Desde su inicio en torno a 1998, el núcleo principal de este complejo docente ha experimentado un desarrollo basado en la estructura biaxial que le sirve de soporte. Por tanto, un proceso

de extensión y simultánea densificación de una retícula ortogonal en la que se ha permitido cierta flexibilidad en la posición a ocupar por cada una de las piezas: en ello radica uno de los mayores atractivos de este proyecto.

La rotunda regla geométrica que rige el sector Este ha ejercido una relativa influencia sobre el resto de la implantación. No se ha producido una extensión de la malla bidireccional, sino que tan sólo se prolonga el eje peatonal Norte-Sur. Este alcanza finalmente una rotonda que sirve de vértice a una nueva composición triangular participada por las instalaciones deportivas y las zonas verdes. Por tanto, puede entenderse que la extensa zona Oeste ha experimentado un crecimiento por prolongación y simultánea transformación de la estructura reticular que nace en el área oriental del recinto. El resultado son dos formas urbanísticas vinculadas pero independientes entre sí.

El crecimiento futuro podrá canalizarse sobre la sinuosa franja noroeste reservada al uso residencial, o bien optar por densificar la zona occidental.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

La configuración urbanístico-arquitectónica del recinto de Alcorcón da pie a indagar en algunos ejemplos españoles en los que se observan ciertas coincidencias.

La Universidad de Girona, establecida en 1991 posee dos sedes: la del Barri Vell, en el corazón histórico de la ciudad y la de Montilivi, en su periferia Sur. Esta última se puso en marcha en 1984,





Universidad de Girona  
Recinto: Montilivi - Biblioteca  
Campus: Montilivi - Library

Universidad de Rice – Academic Court  
Rice University – Academic Court



con la creación de la Escuela Politécnica. Desde entonces, ha experimentado una extraordinaria evolución, ofreciendo hoy un repertorio sobresaliente de Arquitectura contemporánea, al que han contribuido profesionales como Cantallops, San José, Aranda, Pigem o Vilalta, entre otros.

La estructuración urbanística, obra de Arcadi Pla, se basa en una retícula ortogonal que –dibujada sobre una topografía irregular– subdivide el vasto interior peatonal en grandes manzanas. Sobre ellas se levantan las diferentes piezas, conformando un complejo heterogéneo pero equilibrado. Existen ciertos rasgos relacionables con lo planteado en Alcorcón, como la diversidad de tipologías compositivas, la singularidad arquitectónica que otorga a la Biblioteca un señalado peso específico, e incluso gestos espaciales de gran pregnancia visual, cual es el caso del recurso al edificio-puente, que en Montilivi está presente en la Facultad de Ciencias, trazada por Fuses y Viader.

Si se hace énfasis en la dualidad urbanística del recinto de Alcorcón, en el sentido de presentar un cuerpo central sujeto a un nítido esquema geométrico que convive con un amplio sector adyacente más irregular, podría traerse a colación el caso de Albacete.

Fundada en 1985, la Universidad de Castilla-La Mancha, planificó en esta ciudad un vasto re-

cinto ubicado en la periferia Sur. Como en el caso madrileño, posee un cuerpo central basado en una estructura biaxial. Este núcleo se articula en torno a la “Plaza del Campus”, delimitada por tres edificios: el Pabellón de Gobierno, la Facultad de Derecho, diseñada por Escario, García Gil y Palencia, y la Escuela de Magisterio, obra de Peiró del Amo. A partir de esta “cabeza universitaria”, se desarrolla hacia el Oeste el extenso complejo; sin embargo, y aunque existen ciertas conexiones morfológicas, su ordenación no guarda plena fidelidad a la estructuración urbanística que rige el núcleo principal.

### Referencias internacionales

En el recinto de Alcorcón se distinguen dos rasgos básicos: por un lado, una ordenación basada en un esquema biaxial que concentra las construcciones en la mitad del terreno, reservando el otro mayoritariamente para espacios libres; por otro, una respuesta arquitectónica rica y diversa. El panorama internacional ofrece alguna situación parangonable con ambas cualidades.

Los orígenes de la Universidad de Rice datan de 1891; se denominó *Rice Institute* hasta que en 1960 adquirió su nombre actual. Está localizada en la periferia Sur de Houston. Su *campus* es uno de los más atractivos de Estados Unidos, ya que la Institución buscó que su identidad cultural fuera



Universidad de Castilla la Mancha  
Recinto: Albacete  
Campus: Albacete



Universidad Johns Hopkins – Gilman Hall - Quad  
Johns Hopkins University – Gilman Hall - Quad

Universidad de Rice – Academic Court  
Rice University – Academic Court



expresada a través de un cuerpo urbanístico-arquitectónico concebido con gran sensibilidad.

En 1910, Ralph Adams Cram acometió el diseño global, en un estilo influenciado por el ideal de *City Beautiful* y la *École des Beaux Arts*. Aunque no fue ejecutado íntegramente, la huella heredada de aquel *Master Plan* es un esquema biaxial ortogonal que organiza el campus. Sobre dicho esquema se van articulando los diversos *quadrangles*, configurando un complejo presidido por un sólido equilibrio entre Arquitectura y espacio libre.

Se accede a la Universidad por el eje mayor Este-Oeste. En su escenográfico recorrido, esta espina dorsal peatonal atraviesa el *Lovett Hall* y continúa a través de *Great Square* hasta el extremo del recinto, donde se alojan los equipamientos deportivos y otras instalaciones. El tránsito bajo la Biblioteca Fondren sirve como pretexto para encontrar alguna analogía con el ingreso al patio central del caso madrileño, que se produce análogamente bajo el emblemático edificio universitario. En Rice, la intersección con el eje menor se produce en el gran ágora del *Academic Court*, tras lo que este último se prolonga hacia alcanzar el *Court of Engineering*.

El campus de Rice atesora un interesante repertorio de obras modernas, de la que son autores arquitectos como César Pelli, Robert Stern, Michael Graves o Machado & Silvetti, entre otros.

La Universidad Johns Hopkins, fundada en 1876, tuvo su primer domicilio dentro de la ciudad de Baltimore, en el entorno de las calles Howard y Eutaw.

Pero a comienzos del siglo XX se trasladó al periférico *Homewood Campus*.

Su diseño original fue elaborado por Frederick Law Olmsted –autor del legendario *campus* de Stanford–; en 1910, la firma Parker, Thomas & Rice replanteó el proyecto, dejándose influir más por la tendencia *beauxartiana*.

Globalmente, el *Homewood Campus* refleja una dualidad compositiva, singularidad que está justificado relacionar con el recinto de Alcorcón: por un lado, el *quad* central que preside el *Gilman Hall*, resuelto mediante un patrón geométrico-ortogonal y notable concentración de piezas arquitectónicas estructuradas en torno al prototípico patio rectangular; por otro, el extenso sector occidental, más diluido, disperso y orgánico en su trazado, donde un sinuoso vial –el *Wyman Park Drive*– va enlazando a su paso las diversas edificaciones, en un contexto paisajístico impregnado de Naturaleza.



## Recinto Fuenlabrada

Ciudad (término municipal)

**Fuenlabrada**

Establecimiento

**2001**

Superficie

**50 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Biblioteca, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**2.404**

Distancia al centro urbano (Fuenlabrada)

**2 km**

Distancia al centro de Madrid

**21,5 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (2000)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Urbano / Periférico (respecto a Fuenlabrada); Polarizado y Superperiférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Fuenlabrada); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Fuenlabrada

Founding date: 2001

Surface area: 50 hectares

Functional program: Administration, Education, Research, Laboratories, Library, Residence Hall, University Services, General University Installations and Sports Installations

No. of students (2003-2004 school year):

2,404

Distance to the urban center (Fuenlabrada):

2 km

Distance to the center of Madrid:

21.5 km

Urban design: Unitary (2000)

Architectonic projects: New building

Location model: Urban / Periphery

(with respect to Fuenlabrada); Polarized and Superperipheral (with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration

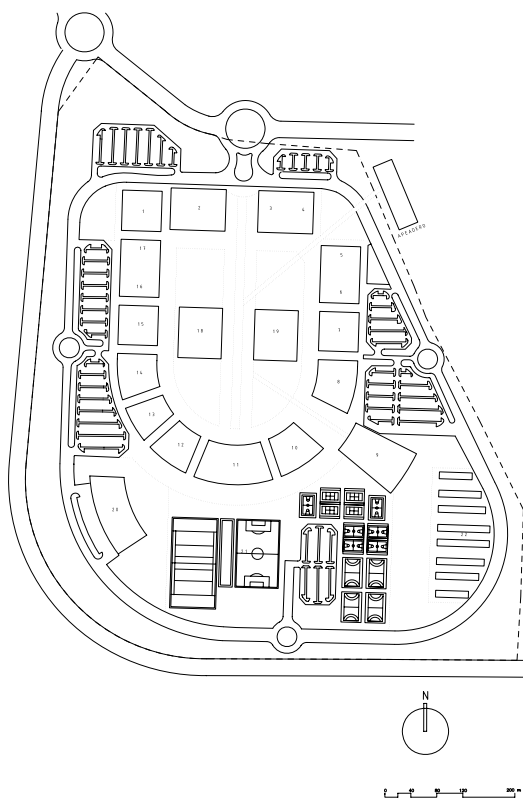
(with respect to Fuenlabrada); Segregation (with respect to Madrid)



Universidad Rey Juan Carlos

Recinto: Fuenlabrada - Situación

Campus: Fuenlabrada - Location



Universidad Rey Juan Carlos  
Recinto: Fuenlabrada – Planimetría general  
Campus: Fuenlabrada – General planimetry

### Información General del Recinto

El recinto universitario de Fuenlabrada se planificó en 2000 sobre una extensa superficie de 50 hectáreas ubicada en la periferia Oeste de esta localidad del Sur madrileño.

De configuración completamente llana y contorno relativamente regular, el suelo-soporte no planteó ningún condicionante específico capaz de conducir a un determinado tipo de ordenación; ello facilitó la posibilidad de diseñar una implantación de rotunda resolución formal.

El terreno está ubicado en una zona de fuerte expansión urbana, al otro lado de la autovía M-506 que enlaza Fuenlabrada con Móstoles y Alcorcón, donde ya ha entrado en funcionamiento el inmenso Hospital, cuyos autores fueron Andrés Perea y Luis González Sterling.

En lo referente a otros aspectos del entorno del complejo académico, las áreas que lo rodean por su arco meridional presentan todavía hoy un bajo índice de consolidación, ya que hasta hace pocos años eran tierras inocupadas del extrarradio de Fuenlabrada; por el contrario, al Oeste





Eje peatonal central  
Central pedestrian walkway

del mismo, y salvada la mencionada M-506, se entra en contacto directamente con la trama urbana de la población.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

La planificación del complejo universitario de Fuenlabrada se decantó por un modelo urbanístico de marcado formalismo, inspirado en los paradigmas más sobresalientes que ha dejado la tradición universitaria dentro y fuera de España.

Consiste en un esquema rectangular que dispone dos hileras laterales que transcurren paralelas a una desahogada plaza central reservada exclusivamente al tránsito y estancia peatonales. El conjunto se apoya por el Norte en un tramo recto, por donde se canaliza el acceso al interior. En sentido opuesto, adquiere forma de exedra, coronándose por un despliegue radioconcéntrico de edificios y zonas verdes.

A partir de esta composición nuclear, los restantes ámbitos se centrifugan hasta alcanzar los límites de la intervención; es el caso del inmenso estadio de fútbol, la piscina cubierta, las playas de aparcamiento y las proyectadas residencias.

Globalmente interpretado, el proyecto es tributario de una sólida vocación a la introversión: tanto la posición como la orientación de las piezas arquitectónicas principales está supeditada a la cristalización de un gran espacio libre central que, ejerciendo como ágora, se erige en corazón vivencial del complejo.

### Tipología arquitectónica

Al hilo de lo descrito en el epígrafe anterior, la resolución arquitectónica de esta sede universitaria está condicionada por el modelo urbanístico elegido.

En Fuenlabrada, los diferentes edificios están llamados a supeditar su configuración a la construcción de la estructura general. Esta filosofía de subordinación afecta tanto a aspectos morfológicos como al control volumétrico y el empleo de materiales y texturas afines. Por este motivo, se ha sacrificado la singularidad arquitectónica en favor de la unidad global. Pero una de las virtudes que se debe ensalzar en este caso es que, pese a lo anterior, las obras diseñadas –todas de nueva planta– aportan en general una muy estimable riqueza compositiva.

El proyecto plantea una situación de equilibrio posicional entre sus dos mitades, pero no de estricta simetría: en varios casos, los edificios que poseen una réplica especular dentro de la estructura general, ésta posee una función o una tipología diferente. Es el caso de la Cafetería, respecto al Decanato, o la Piscina cubierta, construcción que se abandona su posición, desplazándose hacia el exterior e insinuando así la directriz que conduce al Estadio y residencias del sector Sureste.

Centrando el análisis en el arco Sur de la composición, la clave del mismo va a ser ocupada por la Biblioteca, que culminará escenográficamente el extenso eje longitudinal central. Se trata de una obra que responde a su privilegiada ubicación con una Arquitectura de gran empaque dimensional y atractiva resolución espacial.

### Evolución urbanística

La génesis y desarrollo del recinto de Fuenlabrada se han guiado por unas pautas operativas de cuyo análisis se pueden extraer algunas conclusiones básicas.

El marcado formalismo ha actuado desde su origen como herramienta a través de la cual se han delineado con nitidez las líneas maestras que han conducido la evolución del complejo académico.



Aularios - Laboratorios  
Classroom building - Laboratories



Eje peatonal lateral - Comedor  
Side pedestrian walkway – Dining room



Biblioteca / Library

Decanato / Dean's Office

Universidad Pública de Navarra

Recinto: Arrosadía – Eje peatonal central -

Biblioteca

Campus: Arrosadía – Central walkway - Library



Universidad Jaime I de Castellón

Recinto: Riu Sec

Campus: Riu Sec

En primera instancia, se trata de un crecimiento por extensión y densificación de una retícula regular; cabe matizar a este respecto que dicha densificación se ha llevado a cabo aleatoriamente, es decir, los edificios levantados no han seguido ningún orden prefijado correlativo, dentro del esquema global.

Una lectura más detallada de la tipología evolutiva advierte un segundo mecanismo, sustentado en la rotunda morfología del recinto: la cabeza radioconcéntrica del cuerpo Sur da lugar a un dinamismo centrífugo, al que ya se ha hecho referencia, tanto de las piezas arquitectónicas de la corona principal como de las construcciones y elementos situados entre el trasdós de dicha corona y el límite Sur del conjunto.

De cara al futuro, todo hace suponer que la tendencia evolutiva continuará siendo densificatoria, canalizándose a través de la paulatina ocupación de las parcelas disponibles.

## Contexto Nacional - Internacional

### Referencias nacionales

La claridad y rotundidad formal de la tipología urbanística que preside la sede universitaria de Fuenlabrada da lugar a una búsqueda de parangones en el panorama nacional del que no existen muchos ejemplares, pero sí son fáciles de identificar.

La Universidad Jaime I, fundada en 1991, planificó un año después el nuevo complejo de Riu Sec, que se encargó al equipo de arquitectos de Antonio Fernández Alba.

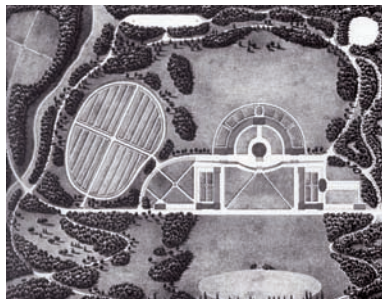
Fiel al prototípico patrón del esquema en "U" rematado en exedra al que se recurre en el caso

madrileño, el núcleo del conjunto se estructura a base de hileras de pabellones laterales que flanquean un gran espacio central y se coronan mediante una forma semicircular; por tanto, es palpable la huella –si bien interpretada en clave de modernidad– del esquema urbanístico del *quad* transoceánico. A su vez, debe reiterarse la vinculación entre el ejemplo castellanense y la Ciudad Universitaria madrileña, a la que se suma el de San Vicente del Raspeig, de la Universidad de Alicante.

La Universidad Pública de Navarra está implantada sobre un terreno de dimensiones moderadas localizado en la periferia meridional de Pamplona, y adyacente al de la privada Universidad de Navarra.

Creada en 1989, planificó inmediatamente su recinto urbano, tarea que se encargó a Francisco Javier Sáenz de Oíza. El lugar elegido se encontraba en la zona de Arrosadía, muy cercana al Soto del Sadar, y estaba contorneado en sentido Sur por el cauce del río del mismo nombre. El autor del proyecto eligió un esquema de corte geométrico de clara inspiración en algunos *quads* americanos, por el que se otorgaba a la Biblioteca un emplazamiento privilegiado dentro de la estructura general. Aunque no se recurre a la exedra como coronación de fondo, aparecen gestos compositivos de los que pueden identificarse réplicas en el caso de Fuenlabrada: el formalismo urbanístico, que organiza las edificaciones en torno a una plaza central rectangular; la subordinación de las piezas arquitectónicas individuales a un formato unitario, y la posición jerárquicamente resaltada





Proyecto del Union College, EE.UU.; Joseph-Jacques Ramée, 1813 (Fuente: Turner, Paul Venable: "Campus: an American planning tradition"; Cambridge, Massachusetts: The M.I.T. Press, 1984)

Union College Project, U.S.A.; Joseph-Jacques Ramée, 1813 (Source: Turner, Paul Venable: "Campus: an American planning tradition"; Cambridge, Massachusetts: The M.I.T. Press, 1984)

Universidad Pública de Navarra  
Recinto: Arrosadía – Rectorado  
Campus: Arrosadía – Rector's building



de la Biblioteca, que corona escenográficamente el ágora interior.

### Referencias internacionales

El ya recordado modelo urbanístico de marcada impronta formal que distingue al recinto de Fuenlabrada es un sólido argumento con el que indagar en los campus internacionales a la búsqueda de referencias, especialmente en los Estados Unidos.

Entre los ejemplos más elocuentes de fidelidad al citado modelo que se pueden extraer del repertorio norteamericano del siglo XIX se encuentra el *Union College* de Schenectady, una de las planificaciones más ambiciosas llevadas a cabo en aquel tiempo.

Diseñado en 1813 por el francés Joseph-Jacques Ramée, este paradigmático proyecto, que ha dejado una prolífica herencia tras de sí, muestra los rasgos esenciales que se reproducen versionados en el recinto madrileño: esquema en exedra –abierto al Oeste en el ejemplo transoceánico–, regularidad en el trazado global y supeditación de las piezas arquitectónicas a la conformación de un orden superior. Cabe apuntar que muchos de los elementos espaciales en los que se apoya en diseño de Ramée provienen a su vez de la tradición europea de aquella época, como el patio de tres lados tí-

pico de la *cour d'honneur* francesa, el neoclasicismo en el estilo arquitectónico o el jardín paisajista inglés, estilo elegido para configurar el extenso terreno que rodea el cuerpo central del *Union College*.

Sin dejar de hacer una obligada mención a la legendaria Universidad de Virginia que trazó Thomas Jefferson en 1819, en cuya paradigmática *Academical Village* se identifican los rasgos morfológicos y vivenciales que han podido inspirar al proyecto de Fuenlabrada, puede traerse a colación el caso de la *Harvard Medical School*.

Esta sede médica de la histórica Institución fundada en 1636 como *Harvard College* fue diseñada en 1906 por Rutan y Coolidge. Está situada al otro lado del río Charles; por tanto, considerablemente alejada del *campus* central de Harvard, domiciliado en el corazón urbano de Cambridge.

En su composición interna se hacen patentes tanto las huellas del *quadrangle* de raíz oxonien- se como las del "*Lawn*" *jeffersoniano*: un ámbito libre rectangular en forma de "U", hacia el que las diferentes piezas arquitectónicas abren sus fachadas, y de entre las que sobresale una que desde el extremo Sur preside jerárquicamente el complejo, el *Gordon Hall*.



Harvard Medical School Quad  
Harvard Medical School Quad



Universidad de Virginia – The Lawn - Rotunda  
University of Virginia – The Lawn - Rotunda



## Recinto **Vicálvaro**

Ciudad (término municipal)

**Madrid – Distrito: Vicálvaro**

Establecimiento

**1991**

Superficie

**7 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Biblioteca, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**7.882**

Distancia al centro urbano (Vicálvaro)

**0 km**

Distancia al centro de Madrid

**11,5 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1991)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta y adaptaciones**

Modelo de localización

**Urbano / Aislado en el interior urbano (respecto a Vicálvaro); Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Vicálvaro); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Madrid – District: Vicálvaro

Founding date: 1991

Surface area: 7 hectares

Functional program: Administration, Education, Library University Services, General University Installations

No. of students (2003-2004 school year): 7,882

Distance to the urban center (Vicálvaro): 0 km

Distance to the center of Madrid: 11.5 km

Urban design: Unitary (1991)

Architectonic projects: New building and adaptations

Location model: Urban / Isolated in urban interior (with respect to Vicálvaro); Polarized (with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration (with respect to Vicálvaro); Segregation (with respect to Madrid)



Universidad Rey Juan Carlos  
Recinto: Vicálvaro - Situación  
Campus: Vicálvaro - Location

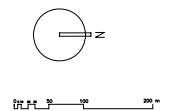
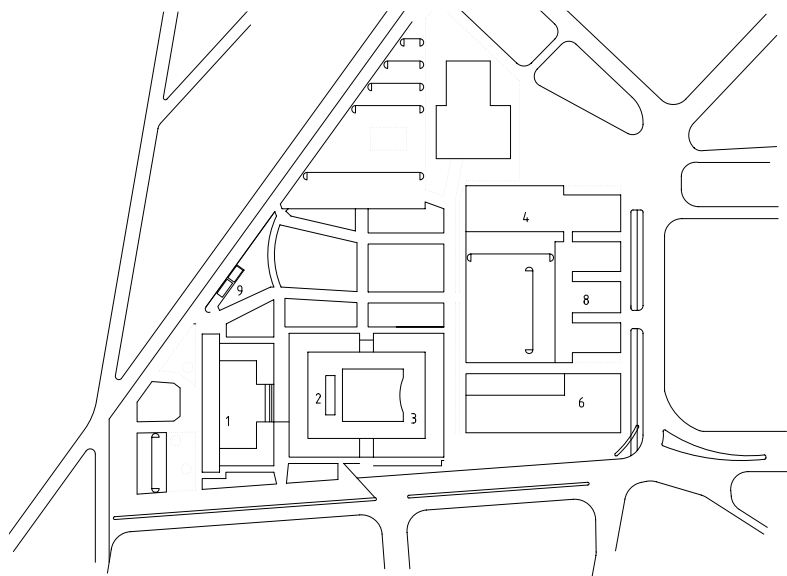
### Información General del Recinto

El recinto de Vicálvaro fue el último en pasar a formar parte de la Universidad Rey Juan Carlos, y el único no planificado desde su origen por esta Institución, ya que anteriormente estuvo adscrito a la Universidad Complutense de Madrid.

Este complejo académico se desarrolló a partir de la adaptación de unas edificaciones preexistentes que en el siglo XVIII habían sido conventuales, para luego utilizarse como fábricas de tapices. Cedidas por el Ministerio de Defensa en

1988, comenzaron entonces a utilizarse para usos universitarios como Centro de Estudios Superiores, Sociales y Jurídicos “Ramón Carande”, para lo que se suscribió un convenio en 1990 entre la Comunidad Autónoma madrileña y el Ministerio de Educación. Su incorporación a la Universidad Complutense se produjo en 1991.

El conjunto está inserto a modo de “isla universitaria” en el interior de este distrito de la periferia oriental madrileña. El terreno sobre el que se desarrolla, de moderadas dimensiones y topografía



Universidad Rey Juan Carlos  
Recinto: Vicálvaro – Planimetría general  
Campus: Vicálvaro – General planimetry





Patio trasero del Edificio A  
Back patio of the A Building

Patio - Edificios B y C  
Patio - B and C buildings



Edificio A - Acceso principal  
A Building – Principal access  
Biblioteca / Library



fía llana, posee un contorno de geometría sensiblemente triangular; en su vértice Sur, ocupado por la cabeza organizativa del Centro, confluyen el Paseo de los Artilleros y la Avenida de Daroca.

El contexto lo constituye la zona Oeste del núcleo poblacional de Vicálvaro. Las áreas próximas que rodean al recinto se componen básicamente de vivienda colectiva, con los equipamientos típicos de una zona urbana de media densidad.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

El recinto de Vicálvaro está condicionado globalmente por dos factores básicos: las preexisten-

cias arquitectónicas que hubieron de amoldarse al nuevo uso y la pequeña escala física del conjunto, próxima a las 7 hectáreas.

A partir de esta reflexión preliminar, el análisis de la estructura urbanística encuentra en primer término que, dentro del perímetro semitriangular del terreno, los edificios conforman un sutil esquema en “L”, cuyo brazo mayor se apoya en el Paseo de los Artilleros. Como telón de fondo, una malla ortogonal ordena el emplazamiento de los espacios libres y construcciones, así como la composición interna de estas últimas.

Tanto las piezas arquitectónicas antiguas como las de nueva planta aparecen concatenadas a lo largo de ejes lineales, respecto a los cuales se



Espacio libre lateral – Edificios B y C  
Lateral free space –B and C buildings

Universidad de Girona  
Recinto: Barri Vell – Edificio Les Àligues  
Campus: Barri Vell – Convent of San Domènec



genera una sucesión de volúmenes y ágoras semiabiertas sin solución de continuidad. Esta ley configurativa es más estricta en el cono Sur del complejo, y va flexibilizándose conforme avanza hacia el sector opuesto, donde el patio enmarcado por la imponente Biblioteca es más abierto e irregular en su contorno que los abrazados por los dos edificios precedentes.

La zona verde de mayor tamaño se halla localizada en la franja Oeste. Está prioritariamente orientada a la estancia, lo que marca diferencias con los restantes ámbitos, atravesados por un denso tránsito peatonal. Como reflejo formal de esa divergencia, posee un carácter más paisajista que los demás espacios libres, los cuales vinculan su geometría a la específica de cada grupo edificado.

#### Tipología arquitectónica

El complejo universitario de Vicálvaro está impregnado de una cierta heterogeneidad en su Arquitectura, derivada de la convivencia de las diferentes respuestas tipológicas que se han ido incorporando a lo largo del tiempo.

La ya expuesta génesis a partir de la adaptación del antiguo inmueble cuartelario, sumada a la implantación de nuevas construcciones en los

últimos años, conduce a una lógica diversidad. No obstante, el proceso se ha conducido con la sensibilidad necesaria como para evitar caer en distorsiones generales que habrían perjudicado la coherencia que preside el conjunto.

Dentro de la citada heterogeneidad, existen situaciones regidas por la búsqueda de una sutil uniformidad: se observa que los edificios B y C han optado por una interpretación del esquema organizativo del edificio primitivo; en consecuencia, ha cristalizado una mimesis tipológica que se hace fehaciente a pesar de estar resuelta con un lenguaje y materiales contemporáneos.

En contraste con lo anterior, la Biblioteca emerge al Norte del complejo como un volumen de rotunda y sencilla definición morfológica, por lo cual se enajena de las pautas compositivas de los referidos edificios A, B y C.

#### Evolución urbanística

En el desarrollo del recinto de Vicálvaro se pueden identificar varios tipos de procesos, todos ellos influenciados por la naturaleza de las preexistencias a partir de las cuales se generó esta sede universitaria.

En primer lugar, una evidente adaptación del antiguo convento y cuartel al nuevo uso docente,



Universidad de Girona  
Recinto: Barri Vell – Convento de San Domènec  
Campus: Barri Vell – Les Àligues Building





Universidad Pompeu Fabra  
Recinto: Ciutadella - Biblioteca  
Pompeu Fabra University  
Campus: Ciutadella - Library

Universidad Autónoma del Estado de México –  
Rectoría (Fuente: Peñaloza García, Inocente:  
Verde y oro – Crónica de la Universidad  
Autónoma del Estado de México; UAEM,  
Toluca, 1999 – Foto: Oficina del vocero)  
Universidad Autónoma del Estado de México –  
Rector's building (Source: Peñaloza García,  
Inocente: Verde y oro – Crónica de la  
Universidad Autónoma del Estado de México;  
UAEM, Toluca, 1999 – Photo: Spokesman's  
Office)



realizada con las dificultades habituales que se han de afrontar al proceder a la rehabilitación de construcciones de esta índole.

En segundo término, y cronológicamente posterior a lo anterior, un dinamismo polarizado en torno a dicho elemento inicial, el actual edificio A. En torno a éste se levantaron en el terreno adyacente los edificios B y C, conectados con el mismo a través de un eje longitudinal Norte-Sur.

Por último, se ha producido una densificación de los ámbitos que permanecían inocupados en el sector septentrional del recinto, donde se construyeron la Biblioteca y el pabellón anexo.

El crecimiento futuro de esta sede no resultaría fácil, debido al elevado índice de saturación que ya se extiende a lo largo de su superficie.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

Dentro del panorama español, existen complejos universitarios en cuyas tipologías se pueden encontrar ciertas semejanzas con el caso de Vicalvaro.

La Universidad de Girona posee, además del ya descrito recinto exterior de Montilivi, uno plenamente inserto en el casco histórico. Se trata del Barri Vell, que se levanta sobre un espectacular promontorio ubicado en la parte más elevada de la urbe, junto a las murallas.

Desde su fundación en 1991, la Institución optó por intervenir en este privilegiado lugar, con las positivas consecuencias que de ello se han derivado.

A tal fin, rehabilitó en una primera etapa el edificio "*Les Àligues*" donde se alojó en el siglo XVI la primitiva Universidad gerundense. Seguidamente, acometió la ambiciosa tarea de adaptar el Convento de Sant Domènec. La transformación de este inmenso edificio que, como en Vicalvaro, fue originalmente conventual, se ha llevado a cabo con una excepcional combinación entre el respeto al patrimonio y la incorporación de usos, materiales y lenguajes arquitectónicos propios del siglo XXI.

El resultado es un extraordinario testimonio de integración Universidad-Ciudad, que irradia hacia el contexto su ingente capacidad de recualificación urbana y social.

Otro de los ejemplos más sobresalientes de adaptación de antiguas construcciones militares es el recinto de la Ciutadella, perteneciente a la Universidad Pompeu Fabra.

Desde su creación en 1990, esta Institución se comprometió a la regeneración de ciertos sectores del patrimonio urbano como modelo para su implantación física en Barcelona, con el objetivo último de que la vida universitaria regresara al corazón de la ciudad.



Universidad de Princeton – Nassau Street  
– Madison Hall  
Princeton University – Nassau Street – Madison Hall

Universidad de Princeton – Madison  
– Holder Hall, paso entre Quads  
Princeton University – Madison-Holder Hall –  
passage between Quads



Uno de los frutos de esa apuesta fue la rehabilitación de cuatro manzanas militares del histórico *Eixample* de Cerdá. La enérgica entrada en escena de la Universidad en este enclave se articuló mediante el Plan Especial del Área Ciudadella. El proyecto desarrolló, entre otras actuaciones de gran interés, la transformación del antiguo depósito de agua del Parque anexo en una espectacular biblioteca, cuyos autores fueron Luis Clotet e Ignacio Paricio.

### Referencias internacionales

La adaptación de conjuntos patrimoniales como germen de un nuevo espacio universitario constituye un procedimiento del que se pueden hallar diversas manifestaciones en el extranjero.

En la ciudad de Toluca reside la Universidad Nacional Autónoma del Estado de México.

En la actualidad, la Institución posee dos implantaciones: una periférica, –la Ciudad Universitaria– emplazada en el Cerro de Coatepec y

el edificio de la Rectoría, dentro del casco urbano. Este último hubo de experimentar un proceso de adaptación, ya que originalmente fue sede del Instituto Científico y Literario, hasta la fundación de la Universidad en 1956. Diseñado por José Luis Collazo en 1900, su tipología muestra una típica estructura espacial, articulada internamente en torno a dos grandes patios.

Resulta sencillo comparar el recinto de Vicalvaro con ejemplos internacionales donde se han rehabilitado piezas urbanas preexistentes; si en lugar de elegir este criterio se examinan ciertos mecanismos de concatenación espacial, pueden descubrirse referencias sorprendentes.

La Universidad de Princeton, fundada en 1746 como *College of New Jersey* posee un *campus* en cuyo interior afloran multitud de virtudes urbanístico-arquitectónicas, como la elevada calidad de las obras o el delicado tratamiento de los paseos peatonales y zonas verdes.

La configuración actual de este paradigmático *campus* es heredera de planificaciones como la elaborada en 1906 por Ralph Adams Cram –pionero del estilo *Collegiate Gothic*– quien se inspiró en el *quadrangle* británico. Las plantas de estas prototípicas agrupaciones arquitectónicas, articuladas e irregulares, propician unas atractivas secuencias visuales, que se canalizan a través de los arcos bajo los que se pasa al transitar entre los *quads*. Pues bien, salvando las distancias cronológica, institucional y urbanística, el recinto de Vicalvaro da pie a experimentar una sensación similar: al caminar entre uno y otro patio, se discurre bajo unos cuerpos de vidrio que –actuando a modo de grandes vanos enmarcados que en ocasiones albergan escaleras– enlazan dinámicamente unos ambientes con los siguientes.

Ambos conjuntos universitarios comparten además el acierto en haber logrado una armónica convivencia entre arquitecturas clásicas y contemporáneas.



# Universidad Nacional de Educación a Distancia

Ciudad (término municipal) / City (municipality)

**Madrid (sede central), junto a otros municipios de la Comunidad madrileña, resto de España y extranjero**

Situación geográfica / Geographic situation

**Madrid: Periferia Urbana Noroeste (PUNO) y otros espacios territoriales de la Comunidad.**

Creación / Creation

**1972**

Titularidad / Ownership

**Pública / Public**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students

**38.069 (Centros propios y asociados)**

Modelo de distribución / Distribution model

**Territorial**

Estructura espacial / Spatial structure

**Sedes múltiples distribuidas por el territorio / Multiple centers distributed throughout the territory**



Universidad Nacional de Educación a Distancia  
Edificio central: Ciudad Universitaria  
Main building: University City

La Universidad Nacional de Educación a Distancia (U.N.E.D.) fue creada en 1972. Sus Estatutos se recogen en el Real Decreto 426/2005, BOE n ° 91, de 16 de Abril de 2005.

Debido al carácter singular que presenta esta Universidad respecto a las demás, procede acometer su análisis dentro de un plano fundamentalmente institucional. Sus múltiples sedes físicas, diseminadas por todo el territorio madrileño, nacional e incluso internacional, configuran un modelo de implantación, que no es factible examinar con parámetros análogos a los empleados para las otras Universidades.

La U.N.E.D. posee Centros asociados en la mayoría de ciudades españolas, radiando en Madrid su órgano central. Con independencia de su estructura presencial, la Institución emplea unos importantes recursos para difundir a distancia los contenidos de las enseñanzas impartidas; entre otros, debe reflejarse que la U.N.E.D. emite programas televisivos de producción propia por el Canal Clásico de Radiotelevisión Española, vía satélite Hispasat. Con esta iniciativa, se ha convertido en la primera Universidad española que incluye las emisiones televisivas como recurso didáctico. En añadidura, la U.N.E.D. ya cuenta, desde hace años, con un programa informativo semanal radiofónico, que se emite a través de Radio Nacional de España.

El modelo de implantación actual de la Universidad Nacional de Educación a Distancia se articula mediante múltiples sedes y Centros asociados, que en el caso del Madrid se hallan distribuidos en la capital y a lo largo del territorio.

Ciertos aspectos de este formato aparecen en otras Universidades españolas (en las que se ha incorporado en mayor o menor medida la dimensión virtual de la

The Universidad Nacional de Educación a Distancia (U.N.E.D.) was created in 1972. Its Bylaws are included in the Royal Decree 426/2005, Official Gazette (BOE) no. 91, of 16 April 2005.

Due to the singular nature that this University presents with respect to the others, its analysis is undertaken within a fundamentally institutional plane. Its multiple physical centers, disseminated through the entire Madrid, national and even international territory, make up an implementation model that is not feasible to examine with parameters similar to those used by the

other universities.

The U.N.E.D. has Associated Centers in the majority of the Spanish cities, stemming from its central headquarters in Madrid. Independently of its presential structure, the institution uses some important resources in order to conduct remote teaching; among others, it should be reflected that the U.N.E.D. broadcasts television programs of its own production on the "Canal Clásico" of Radiotelevisión Española, via satellite Hispasat. With this initiative, it has become the first Spanish university that includes television broadcasts as didactic resources. In addition, the





U.N.E.D. has already had for several years a weekly informative radio program that is broadcast through Radio Nacional de España.

The current implementation model of the Universidad Nacional de Educación a Distancia is articulated by means of multiple offices and associated centers, which in the case of Madrid are distributed in the capital and throughout the region.

Certain aspects of this format appear in other Spanish universities (in which the virtual dimension of teaching has been incorporated to a greater or lesser degree, such as in the *Universitat Oberta de Catalunya* -U.O.C.), and in other countries (where the case of the Open University in the United Kingdom stands out).

The U.N.E.D. has a considerable number of relevant offices and associated centers: City of Madrid (on the streets Bravo Murillo, University City, Paseo del Prado, Francos Rodríguez, Fuente de Lima, Argumosa, Tribulete), Madrid Autonomous Community

(Móstoles, Majadahonda, Getafe, Collado Villalba, San Sebastián de los Reyes, Valdemoro, Parla, Fuenlabrada, Coslada, Tres Cantos, Las Rozas, Rivas Vaciamadrid, Pozuelo de Alarcón, San Martín de Valdeiglesias, Colmenar Viejo, Pinto and Alcorcón) and in the Autonomous Communities of Galicia, Principado de Asturias, Cantabria, País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja, Aragón, Cataluña, Comunidad Valenciana, Islas Baleares, Castilla y León, Extremadura, Castilla – la Mancha, Andalucía, Región de Murcia, Canarias, as well as in the Autonomous Cities of Ceuta and Melilla.

The U.N.E.D. has a network of centers in other countries, distributed in the following countries: Germany, Argentina, Belgium, Brazil, United States, France, Equatorial Guinea, Morocco, Mexico, Peru, Portugal, United Kingdom, Switzerland and Venezuela.

enseñanza, como en la *Universitat Oberta de Catalunya* –U.O.C.–), y en el extranjero (donde cabe destacar el caso de la *Open University*, en el Reino Unido).

La U.N.E.D. posee un considerable número de sedes relevantes y centros asociados: ciudad de Madrid (c/ Bravo Murillo, Ciudad Universitaria, Paseo del Prado, c/Francos Rodríguez, c/Fuente de Lima, c/Argumosa, c/Tribulete), Comunidad de Madrid (Móstoles, Majadahonda, Getafe, Collado Villalba, San Sebastián de los Reyes, Valdemoro, Parla, Fuenlabrada, Coslada, Tres Cantos, Las Rozas, Rivas Vaciamadrid, Pozuelo de Alarcón, San Martín de Valdeiglesias, Colmenar Viejo, Pinto y Alcorcón) y en las Comunidades Autónomas de Galicia, Principado de Asturias, Cantabria, País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja, Aragón, Cataluña, Comunidad Valenciana, Islas Baleares, Castilla y León, Extremadura, Castilla – la Mancha, Andalucía, Región de Murcia, Canarias, así como en las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

La U.N.E.D. cuenta con una Red de Centros en el extranjero, distribuidos en los siguientes países: Alemania, Argentina, Bélgica, Brasil, Estados Unidos, Francia, Guinea Ecuatorial, Marruecos, México, Perú, Portugal, Reino Unido, Suiza y Venezuela.

U.N.E.D. – Biblioteca central / Central library

U.N.E.D. – Biblioteca central / Central library





## Implantaciones Urbanístico-Arquitectónicas de la U.N.E.D.



U.N.E.D.  
Sede en la Ciudad Universitaria - Situación  
Headquarters in the University City - Location

### Información General del recinto

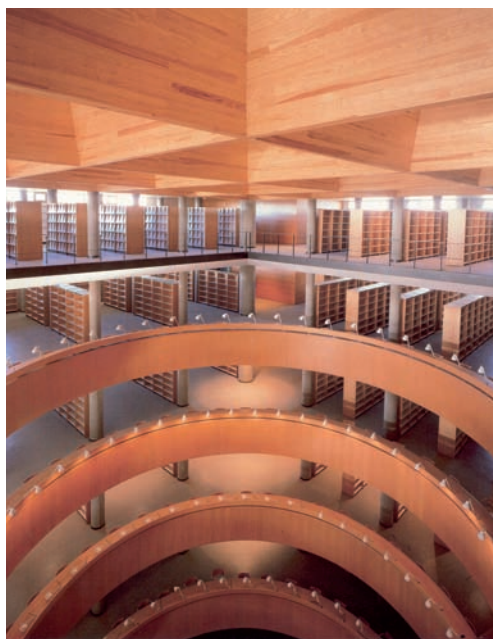
La Universidad Nacional de Educación a Distancia presenta, como se ha descrito, un modelo de distribución territorial configurado por múltiples sedes de diferente entidad dimensional, que se despliegan por el territorio nacional e internacional.

En lo que atañe a la Comunidad de Madrid, posee diversos Centros asociados, además de su implantación principal, ubicada en la capital.

Debe señalarse que, debido a la naturaleza intrínsecamente no presencial de su actividad docente, la envergadura académica de la U.N.E.D. no se traduce en una equivalente envergadura física o espacial, careciendo por ello de grandes recintos diferenciados como los analizados en las demás Universidades madrileñas. Sin embargo, y aunque mediante conjuntos de moderada escala urbanístico-arquitectónicas, su red de edificios e instalaciones abarca amplias zonas del ámbito comunitario.

Si se realiza un examen de los Centros que posee actualmente en la Comunidad de Madrid, se observa que los principales se concentran prioritariamente en determinados sectores de la Ciudad Universitaria (borde Suroeste y sector Noroeste) y en el municipio de Las Rozas. En este último caso, se halla localizado en el sector Sur de la Urbanización Monte Rozas, domiciliada en la carretera de Las Rozas-El Escorial, km. 5.

Dentro del recinto de la Moncloa (espacio que comparte con la Universidad Complutense



U.N.E.D.  
Biblioteca central - Ciudad Universitaria  
(Fuente: Universidad Nacional de Educación a Distancia – Revista a+t Agromán-FCC, Madrid, 2000)  
Central library - University City (Source: Universidad Nacional de Educación a Distancia – Revista a+t Agromán-FCC, Madrid, 2000)



U.N.E.D.  
Facultad de Psicología - Ciudad Universitaria  
School of Psychology - University City

U.N.E.D.  
Facultad de Económicas - Ciudad Universitaria  
School of Economics - University City

U.N.E.D.  
Centro universitario – Las Rozas  
University Center – Las Rozas



y con la Politécnica de Madrid) los edificios más destacados que posee la U.N.E.D son las Facultades de Psicología y de Económicas, obras realizadas según proyecto del arquitecto José Ignacio Linazasoro, autor asimismo de la Biblioteca, que es la única exenta de toda la Ciudad Universitaria.

En el caso del complejo de Las Rozas, diseñado por Julio Cano Lasso y construido a partir de

1995, se trata de un conjunto urbanístico compacto, de escala intermedia y resuelto mediante un lenguaje arquitectónico en el que predomina el ladrillo visto. Situado en la periferia de esta población perteneciente a la Corona Metropolitana Oeste (CMO), en este Centro se imparten enseñanzas relacionadas con las Ciencias Ambientales, Físicas, Matemáticas, Químicas, Ingeniería Industrial e Ingeniería Informática.



# Universidad **Alfonso X El Sabio**

Ciudad (término municipal) / City (municipality)  
**Villanueva de la Cañada**

Situación geográfica / Geographic situation  
**Corona Metropolitana Oeste (CMO)**

Creación / Creation  
**1993**

Titularidad / Ownership  
**Privada / Private**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students  
**9.815 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model  
**Asociado / Associated**

Estructura espacial / Spatial structure  
**Monorecintual / Single campus**

Un recinto diferenciado / One differentiated campus  
**RECINTO DE VILLANUEVA DE LA CAÑADA**



Universidad Alfonso X el Sabio  
Recinto: Villanueva de la Cañada - Vista aérea (Fuente: Universidad Alfonso X el Sabio)  
Campus: Villanueva de la Cañada – Aerial view (Source: Universidad Alfonso X el Sabio)

La Universidad Alfonso X el Sabio fue creada en 1993.

Su génesis obedeció a un conjunto de condicionantes de diversa índole. Ante la escasez de plazas universitarias en la capital, más de un centenar de colegios privados no concertados constituyeron la Sociedad Anónima Universidad Privada de Madrid. Las primeras gestiones se centraron en buscar un emplazamiento dentro de la Comunidad madrileña. Las localidades seleccionadas para alojar la naciente Institución fueron Fuente el Saz del Jarama y Villanueva de la Cañada, aunque hasta la fecha sólo se ha actuado en la segunda. El desarrollo urbanístico se hizo viable gracias a la cesión por parte del Ayuntamiento del uso del suelo de la finca conocida como “La Dehesa Boyal”, articulando un derecho de superficie a cambio de un canon anual para ayudas a estudiantes del municipio, así como otras prestaciones. Una estratégica decisión tomada por la Corporación municipal, de la que nació la personalidad universitaria de este municipio. El proceso de implantación del nuevo Centro docente exigió el cambio de su preexistente clasificación como Suelo No Urbanizable, y la redacción de un Proyecto de Modificación de Elementos del Plan General de Ordenación Urbana.

El recinto universitario comenzó a planificarse en 1992, siendo su diseño inicial elaborado por el equipo de arquitectos de Enrique Porto Rey. El proyecto experimentó posteriormente algunas modificaciones, proceso en el que intervinieron asimismo Rafael Gil y Antonio Laliena.

Las tareas de construcción arrancaron en 1994; desde entonces, el conjunto ha ido creciendo ininterrumpidamente, hasta la actualidad. En el plano estrictamente académico, las actividades lectivas se pusieron en marcha en el curso 1994-1995.

The Universidad Alfonso X el Sabio was created in 1993. Its origin was due to a group of determining factors of different types. In view of the scarcity of university places in the capital, more than a hundred private non-subsidized schools incorporated the Sociedad Anónima Universidad Privada de Madrid. The first steps centered on finding a site within the Madrid Community. The towns selected to house the institution being created were Fuente el Saz del Jarama and Villanueva de la Cañada, although to date actions have only been taken the second. The urban design was feasible thanks to the transfer by the City Council of

the use of the land known as “La Dehesa Boyal”, organizing a right to the land in exchange for an annual canon for aids to students from the town, as well as other benefits. A strategic decision taken by the municipal corporation, from which the university personality of this town was generated. The process of installing the new educational center required the change of its preexisting classification of Non-developable land, and the writing of a Modification Project of Elements of the General Urban Organization Plan. The university campus began to be planned in 1992, with its initial design being elaborated

Contemplando la extraordinaria evolución de esta singular entidad urbano-universitaria desde la perspectiva de los diez años transcurridos, ha de elogiarse la transformación social, urbanística y cultural de Villanueva de la Cañada a que ha conducido la presencia de la Universidad, con el refuerzo añadido que supuso la incorporación de la Universidad Camilo José Cela en 2000. En Villanueva de la Cañada ha fraguado un fecundo vínculo entre Universidad y realidad urbana que está sirviendo para que cristalice uno de los ejemplos más interesantes de “Ciudad del Saber” del territorio madrileño.

El modelo de implantación actual de la Universidad Alfonso X el Sabio se circunscribe a un único recinto diferenciado de grandes dimensiones, desvinculado de la ciudad de Madrid, y periférico respecto a una población-satélite.

Esta situación se repite con frecuencia en otras Universidades españolas (entre otros ya repasados, cabe citar los casos de las Universidades Autónomas de Barcelona o Bilbao) y extranjeras (en general, todos los conjuntos segregados que hayan tomado como referencia los principales campus norteamericanos erigidos durante los siglos XVIII, XIX y XX).

La Universidad posee otras sedes relevantes y centros adscritos: Madrid (c/ Emilio Muñoz y c/ Miguel Fleta).

by the team of architects of Enrique Porto Rey. The project later experienced some modifications, a process in which Rafael Gil and Antonio Laliena also took part. The construction work started in 1994; since then, the complex has been growing without stop, up to the present. On the strictly academic plane, the educational activities were put into motion during the 1994-1995 school year. Considering the extraordinary evolution of this singular urban-university entity from the perspective of the ten years that have transpired, one must praise the social, urban design and cultural transformation of Villanueva de la Cañada to which the presence of the University has led, with the added reinforcement that the incorporation of the Universidad Camilo José Cela signified in 2000. In Villanueva de la Cañada a fertile link has been forged between the university and the urban reality that is serving to crystallize one of the most interesting

examples of the “City of Knowledge” of the Madrid territory. The current implementation model of the Universidad Alfonso X el Sabio is circumscribed to a single, large-sized differentiated campus, dissociated from the city of Madrid, and peripheral with respect to a satellite community. This situation is repeated frequently in other Spanish universities (among others already mentioned can be cited the cases of the Universidades Autónomas of Barcelona or Bilbao) and foreign universities (in general, all the segregated groups that have taken as reference the principal North American campuses built during the 18th, 19th and 20th centuries. The University has other relevant campuses and adhered centers: Madrid (on the streets Emilio Muñoz and Miguel Fleta).

Universidad Alfonso X el Sabio  
Eje peatonal central / Central walkway





## Recinto Villanueva de la Cañada

Ciudad (término municipal)

**Villanueva de la Cañada**

Establecimiento

**1994**

Superficie

**80 hectáreas**

Programa funcional

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Biblioteca, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**9.815**

Distancia al centro urbano (Villanueva de la Cañada)

Distance to the city center

**1 km**

Distancia al centro de Madrid

**38 km**

Planificación urbanística

**Unitaria (1993)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta**

Modelo de localización

**Urbano / Periférico (respecto a Villanueva); Polarizado y Superperiférico (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Segregación (respecto a Villanueva); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Villanueva de la Cañada

Founding date: 1994

Surface area: 80 hectares

Functional program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Laboratories, Library, Residence Hall, University Services, General University Installations and Sports Installations

No. of students (2003-2004 school year): 9,815

Distance to the urban center (Villanueva de la Cañada): 1 km

Distance to the center of Madrid: 38 km

Urban design: Unitary (1993)

Architectonic projects: New building

Location model: Urban / Periphery (with respect to Villanueva); Polarized and Superperipheral (with respect to Madrid)

University-city relationship: Segregation (with respect to Villanueva); Segregation (with respect to Madrid)



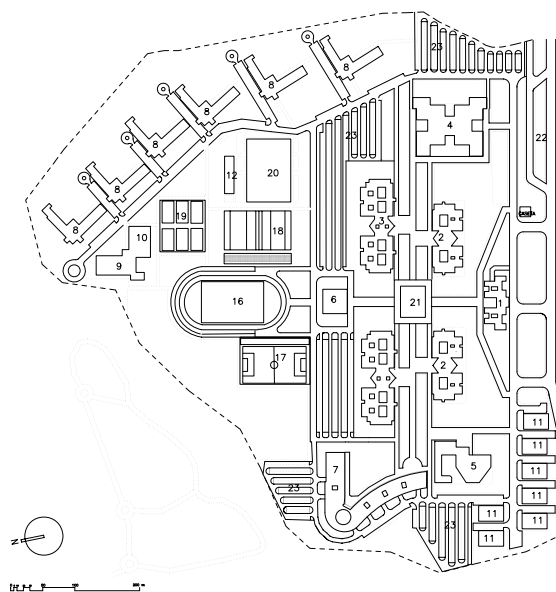
Universidad Alfonso X el Sabio  
Recinto: Villanueva de la Cañada - Situación  
Campus: Villanueva de la Cañada - Location

### Información General del recinto

El recinto de la Universidad Alfonso X el Sabio se comenzó a desarrollar a partir de 1993, gracias al acuerdo alcanzado por la entidad privada promotora y el Ayuntamiento de Villanueva de la Cañada.

Para diseñar el proyecto de implantación física, se elaboró un Plan Especial de Desarrollo del Sistema General del Campus.

Los terrenos sobre los que se ha implantado este complejo académico presentan una configuración relativamente llana, con algunas suaves



Universidad Alfonso X el Sabio  
Recinto: Villanueva de la Cañada - Planimetría general  
Campus: Villanueva de la Cañada - General planimetry



Vista aérea (Fuente: Universidad Alfonso X el Sabio)  
Aerial view (Source: Universidad Alfonso X el Sabio)



Entrada principal  
Principal entrance

pendientes interiores, que no condicionaron en su momento de modo significativo las características de la ordenación. La superficie global, próxima a las 80 hectáreas, actúa como una amplia plataforma, recortada hacia sus laterales por bruscos desniveles. Las caídas más fuertes se hallan en las zonas Noreste y Noroeste, en tanto que el área delantera se prolonga de modo más uniforme sobre el contexto topográfico.

El entorno refleja en la actualidad un escaso grado de consolidación urbanística, puesto que está rodeado por zonas rústicas, situadas en las afueras del casco urbano de Villanueva. El anexo Club de Golf de La Dehesa aporta una pincelada paisajista, como zona verde de intervención de gran tamaño. Por el Noroeste, el parque lúdico "Aquópolis" también abraza al recinto, desde su ubicación inmediata en esa dirección.

Sin embargo, la descrita situación está próxima a experimentar un cambio sustancial. El Avance del Plan General que se está revisando prevé que en los próximos años la extensión de la trama urbana acabe por absorber al espacio físico de la Universidad, pasando éste de su posición segregada actual a estar inserto en el futuro tejido ciudadano.

## Configuración espacial del recinto

### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

#### Tipología urbanística

Una lectura tipológica de este recinto sirve para reconocer la existencia de dos composiciones diferenciadas.

En primer lugar, aparece el cuerpo rectangular principal. Su interior contiene una estructuración geométrico-ortogonal, una de cuyas directrices se apoya en el vial de introducción que comunica la Universidad con el centro de la ciudad. Aquí se alojan los edificios y espacios abiertos más relevantes de la Institución, tanto en el plano funcional (aulas, departamentos, biblioteca) como representativo (administración, rectorado, etc.). Un anillo rodado perimetral permite la autonomía peatonal del interior de esta zona, anclando a su trazado varias playas de aparcamiento. El segundo subrecinto obedece a unos criterios proyectuales claramente diferenciados del anterior: su estructuración orgánica se articula sobre una arteria sinuosa, que naciendo tangente al lado Este del rectángulo central, acaba muriendo en el extremo Norte, en fondo de saco. En su recorrido, va enlazando módulos de residencia por su lado derecho, mientras que el izquierdo se reserva para las instalaciones deportivas.

Vista aérea Edificios Aulas-Departamentos  
(Fuente: Universidad Alfonso X el Sabio)  
Aerial view of classroom-departments building  
(Source: Universidad Alfonso X el Sabio)



Se trata de un complejo cerrado y compacto, debido a la ausencia de viales ajenos a los usos universitarios que podrían haber provocado divisiones en el interior del mismo.

Las grandes dimensiones del terreno abarcado han dado pie a un tratamiento paisajista general, que parece enlazarse tanto con el atractivo entorno natural como con el cercano campo de golf. En el interior del recinto, se alternan los espacios libres de escala media con pequeños jardines de intervención bien tratados. De entre los primeros, el que quizá reclama su mayor vocación como ágora es el extenso eje peatonal que recorre el corazón del complejo de Este a Oeste, intercalado entre las dos hileras de edificaciones centrales.

cando una distorsión morfológica llamada quizá a subrayar el singular uso que albergan. En segundo lugar, y salvo contadas excepciones, los edificios recurren a configuraciones volumétricas de nítida resolución geométrica, con fachadas organizadas a base de huecos regulares. Por último, se ha buscado una uniformidad general al emplear como material común el ladrillo visto, lo que reviste las construcciones –todas ellas de nueva planta– de un lenguaje textural común.

La densidad de ocupación sobre el suelo es relativamente baja, en parte debido a la juventud que aún posee el recinto; sin embargo, de cara a la evolución futura, no parece que esta pauta vaya a alterarse sustancialmente.

Efectuando un examen retrospectivo a la génesis de este complejo, se constata que una de las intenciones de partida pretendió que el único edificio de la Universidad que podría sobrepasar la limitación máxima de tres alturas inicialmente prefijada fuera la Biblioteca, llegando a seis. Fue un intento –a la postre, frustrado– de manifestar el simbolismo inherente a este “Depósito del Saber”.

#### Evolución urbanística

La evolución experimentada por este complejo universitario puede interpretarse identificando



Edificio Aulas - Departamentos  
Classroom – departments building

#### Tipología arquitectónica

La constitución arquitectónica de la Universidad Alfonso X el Sabio presenta actualmente una considerable heterogeneidad, que se traduce a una serie de rasgos.

En primer lugar, las diferentes piezas guardan fidelidad tipológica a los ejes ortogonales que forman la matriz urbanística del cuerpo central del complejo, resultando plantas predominantemente simétricas; tan sólo escapan a la retícula biaxial principal los módulos de residencia ubicados en el subrecinto oriental, provo-





Universidad de Córdoba  
Recinto: Rabanales – Espacio libre central  
Campus: Rabanales – Free central space

Universidad de León  
Recinto: Vegazana – Espacio libre central  
Campus: Vegazana – Free central space



Universidad de Córdoba  
Recinto: Rabanales – Edificio Administración -  
Iglesia  
Campus: Rabanales – Administration Building -  
Church

tres tipologías diferenciadas, las cuales se han sucedido a lo largo del tiempo.

La primera de ellas se ceñiría al ya subrayado cuerpo central; dentro de éste, las piezas arquitectónicas han ido implantándose progresivamente, consolidando así un desarrollo por densificación de una trama ortogonal interior a un contorno rectangular. Como parte integrante de dicha trama, la presencia del gran eje peatonal que recorre este área daría pie a la identificación de un desarrollo lineal bilateral, conforme al cual las construcciones se habrían posicionado a uno y otro lado de este ágora.

La segunda tipología se remite al borde oriental del recinto, recorrido por el sinuoso vial que conduce hacia las instalaciones deportivas. Dicho vial habría inducido a un crecimiento de tipo lineal unilateral, puesto que los módulos de residencia se han ido engarzando a lo largo de esta arteria, y todos ellos en el lado Este de la misma.

Por último, los restantes ámbitos del recinto que ocupan posiciones perimetrales se habrían incorporado conforme a una evolución polarizada respecto al núcleo cardial; este sería el caso de las instalaciones deportivas asentadas en el Norte, o del recientemente finalizado Hospital Veterinario, levantado en el borde Oeste.

La Universidad todavía disfruta de un amplio margen espacial para canalizar su futuro crecimiento, ya que podría continuar implantando nuevas construcciones tanto en el sector central como en las zonas periféricas.

## Contexto Nacional - Internacional

### Referencias nacionales

Los rasgos más subrayables en la tipología urbanística del recinto de Villanueva de la Cañada son su carácter no integrado respecto al tejido ciudadano más cercano e –internamente– la convivencia entre una estructura geométrico-ortogonal articulada sobre un eje peatonal central y otra de configuración más orgánica, relegada a la periferia.

En el panorama español, aparecen sedes universitarias que comparten alguno de esos rasgos. Entre otras, la Universidad de León. Creada en 1979, desarrolló su implantación principal en la zona periférica de Vegazana conforme a un Plan Parcial diseñado por Julio García Lanza.

El complejo refleja una dualidad urbanística, con un cuerpo central sustentado sobre una retícula ortogonal, al que se suman varios sectores perimetrales, de morfologías más libres. El mencionado ámbito cardial, del que se excluye el tránsito rodado, está recorrido por un gran eje ajar-



Universidad de Rochester – Eastman Quad –  
Biblioteca Rush Rhees  
Rochester University – Eastman Quad –Rush  
Rhees Library



Universidad de Rochester – Eastman Quad –  
Vista hacia el río Genesee  
Rochester University – Eastman Quad – View  
towards the Genesee river

dinado que, a modo de ágora, transcurre entre los edificios principales (Filosofía, Biología, Veterinaria y Derecho). Las divergencias respecto al caso madrileño estriban en la heterogeneidad arquitectónica global, así como en el hecho de que la citada columna vertebral se ve invadida por la presencia de dos de las edificaciones (Cafetería y Servicios).

La Universidad de Córdoba, instituida en 1972, tiene su complejo más extenso en Rabanales, situado en la salida de la ciudad por la autovía A-4, y junto al Canal del Guadalquivir.

La génesis del recinto se produjo en 1992 con la adaptación de las instalaciones de la antigua Universidad Laboral, que fuera erigida en 1956. El conjunto está localizado en un entorno básicamente rústico, lo que acentúa el aspecto de “isla” arquitectónica segregada de la urbe. El núcleo primitivo consiste en una composición de geometría ortogonal y volumetría uniforme, articulada en torno a una plaza de grandes dimensiones. Las directrices del proyecto de transformación, en el que intervino Gerardo Olivares, implicaron la incorporación de edificaciones de nueva planta, viario y zonas ajardinadas alre-

dor del cuerpo rectangular original. En consecuencia, la evolución experimentó un dinamismo de sesgo centrífugo, en el que las actuaciones más recientes están cada vez menos superpuestas a las leyes compositivas del proyecto inicial.

### Referencias internacionales

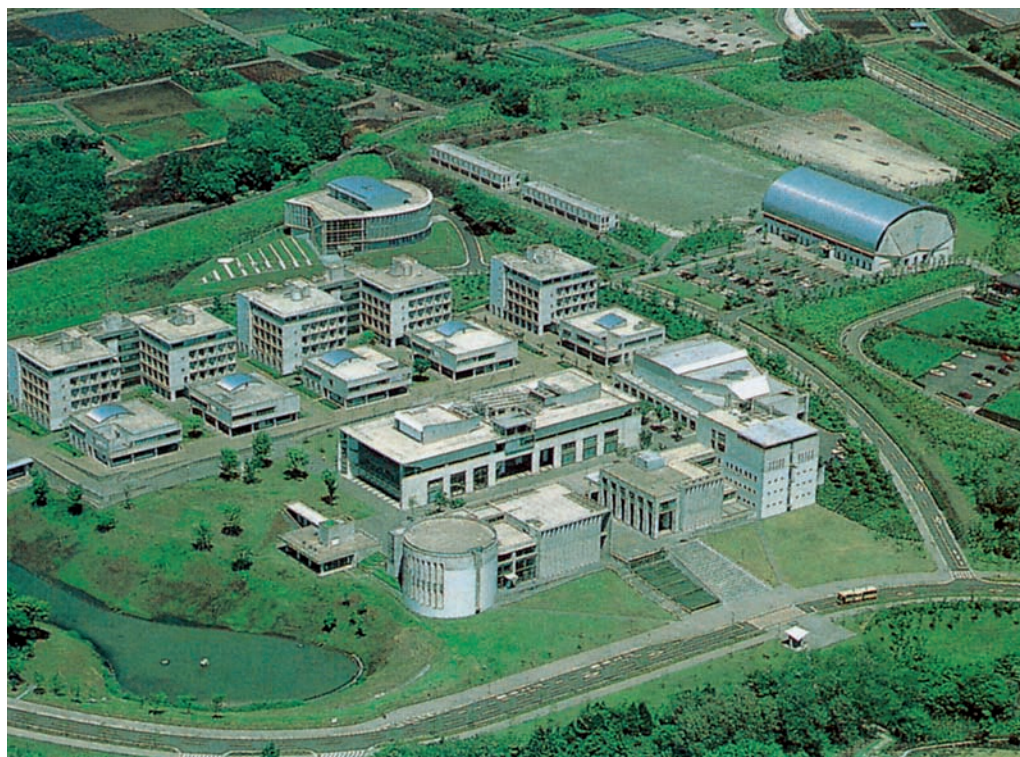
Tomando como pretextos urbanísticos los mismos que en el epígrafe precedente, se pueden hallar ejemplos internacionales donde se observen situaciones parangonables con la Universidad Alfonso X el Sabio.

La Universidad de Rochester, fundada en 1850, se mudó en 1927 al *River Campus*. Los terrenos seleccionados ocupaban una considerable extensión en la periferia urbana, junto al río Genesee. En el entorno, que se hallaba muy poco saturado, existía un Centro médico y –curiosamente, como en Villanueva de la Cañada– un campo de golf, el *Oak Hill Golf Club*.

La concepción del proyecto, en la que tomaron parte Gordon, Kaelber, y Frederick Law Olmsted Jr. –hijo del famoso paisajista que diseñó Stanford–, pivotaba en torno al *Eastman*

Keio University – Campus de Shonan Fujisawa  
(Fuente: Coppola, P. y Mandolesi, D.:  
"L'Architettura delle università"; Roma: cdp  
editrice, 1997)

Keio University – Campus of Shonan Fujisawa  
(Source: Coppola, P. and Mandolesi, D.:  
"L'Architettura delle università"; Rome: cdp  
editrice, 1997)



*Quad.* Este núcleo cardinal, heredero de la tradición universitaria norteamericana en general y del *Academical Village* de Virginia en particular, adoptó la prototípica forma de "U", presidida en este caso por la expresiva Biblioteca Rush Rhees. La tipología biaxial que ordena este ámbito se extendió en varias direcciones, hasta alcanzar el cauce fluvial. El *campus* es hoy una realidad urbanísticamente compleja y diversa, puesto que recibe la presencia de su ortodoxo cuerpo central, así como del área médica situada al Oeste, donde están el *Strong Memorial Hospital* y el *Rochester Municipal Hospital*.

Entre otros muchos testimonios foráneos de recintos universitarios donde se de una combinación entre composiciones centrales de corte ortogonal y zonas perimetrales más libres está el *campus* de la japonesa *Keio University*. Diseñado en 1989 por Fumihiko Maki, este recinto de 33 hectáreas se ubica en la periferia de la ciudad-satélite de Shonan-Fujisawa, a 30 kilómetros de Tokyo.

En su interior prima básicamente un diálogo entre la dimensión arquitectónica –homogénea y volumétricamente controlada– y la aportada por la Naturaleza, que se extiende hacia el poco consolidado entorno. La zona central peatonal, rodeada por un anillo rodado, alberga el grupo principal de edificios, los cuales configuran una ordenación regular. El *campus* centrifuga en torno a este elemento focal las demás áreas, situadas entre el citado anillo y el sinuoso borde recintual.



# Universidad **Antonio de Nebrija**

Ciudad (término municipal) / City (municipality)

**Madrid (Distrito: Moncloa) y Hoyo de Manzanares**

Situación geográfica / Geographic situation

**Madrid: Periferia Urbana Noroeste (PUNO)**

**Hoyo de Manzanares: Periferia Suburbana**

**Noreste (PSNO)**

Creación / Creation

**1995**

Titularidad / Ownership

**Privada**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students

**1.785 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model

**Local (Asociado en su sede de La Berzosa)**

**Local (Associated in its campus of La Berzosa)**

Estructura espacial / Spatial structure

**Multirecintual / Multicampus**

Dos recintos diferenciados / Two differentiated campuses

**RECINTO DE LA DEHESA DE LA VILLA**

**RECINTO DE LA BERZOSA**



Universidad Antonio de Nebrija

Recinto: La Berzosa

Campus: La Berzosa

La Universidad Antonio de Nebrija fue establecida en 1995. Sin embargo, su trayectoria académica había nacido prácticamente diez años antes, con la constitución en Octubre de 1985 de la sociedad Universitas Nebrisensis, coetánea del Centro de Estudios Hispánicos Antonio de Nebrija. La Fundación Antonio de Nebrija, que fuera reconocida por el Ministerio de Educación y Ciencia en Julio de 1988, emprendió a su vez la andadura con los objetivos de potenciar la actividad editorial de la Universidad y el desarrollo de cursos especializados. En el año 1987, comenzaron a impartirse carreras universitarias. En la actualidad, la Universidad Antonio de Nebrija cuenta con dos entidades promotoras: la mencionada Fundación y el Centro de Estudios Hispánicos.

En cuanto al modo en que la Institución ha ido implantándose sobre el territorio madrileño, en una primera etapa estuvo domiciliada en unos locales de las calles Zurbano y Rafael Calvo. Poco tiempo después, se trasladó a su sede de la calle Pirineos, 55, junto a la Dehesa de la Villa; para ello, se habilitaron ciertas zonas del antiguo Colegio de Huérfanos de Ferrovianos. Finalmente, en 1995 se puso en marcha un nuevo recinto, situado en la urbanización “La Berzosa” del municipio de Hoyo de Manzanares.

The Universidad Antonio de Nebrija was established in 1995. However, its academic journey had originated practically ten years earlier, with the constitution in October 1985 of the company Universitas Nebrisensis, contemporary of the Centro de Estudios Hispánicos Antonio de Nebrija. The Fundación Antonio de Nebrija, which was recognized by the Ministry of Education and Science in July 1988, in turn began its activity with the objectives of strengthening the editorial activity of the university and the development of specialized courses. In the year 1987, university degrees began to be

issued. At present, the Universidad Antonio de Nebrija has two promoting entities: the abovementioned foundation and the Centro de Estudios Hispánicos. Regarding the way in which the Institution has been becoming installed in the Madrid territory, in a first stage it was housed in buildings on the streets of Zurbano and Rafael Calvo. Shortly thereafter, it moved to its facilities located on the street Pirineos, 55, next to the Dehesa de la Villa; to accomplish this, certain areas of the former Colegio de Huérfanos de Ferrovianos were remodeled. Finally, in



El modelo de implantación que presenta actualmente la Universidad Antonio de Nebrija consta de dos recintos, uno de ellos inserto en la ciudad de Madrid y el otro segregado.

Este formato se reproduce en otras Universidades españolas (entre otros, cabe citar los casos de las Universidades de A Coruña, Murcia o Cádiz) y extranjeras (como por ejemplo, la Universidad Laval en Quebec, Canadá).

La Universidad posee actualmente otras sedes, de tipo residencial: Madrid (calle Cea Bermúdez) y Torreloredones.

1995, a new campus was put into operation, located in the development “La Berzosa” in the town of Hoyo de Manzanares.

The implementation model that the Universidad Antonio de Nebrija currently presents is of two campuses, one of them in the city of Madrid and the other segregated.

This format is reproduced in other Spanish universities (among others, the cases of the Universidades de A Coruña, Murcia and Cadiz can be

mentioned) and foreign universities (such as, for example the Laval University in Quebec, Canada).

The University currently has other residential-type centers: in Madrid (on the street Cea Bermúdez) and in Torreloredones.



Universidad Antonio de Nebrija  
Recinto: Dehesa de la Villa (antiguo Colegio Huérfanos de Ferrovianos)

Campus: Dehesa de la Villa (former Colegio Huérfanos de Ferrovianos)

## Recinto **Dehesa de la Villa**

Ciudad (término municipal)

**Madrid – Distrito: Moncloa**

Establecimiento

**1991**

Superficie

**1,4 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Investigación, Biblioteca, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**692**

Distancia al centro de Madrid

**5 km**

Planificación urbanística

**Sólo relativa a la edificación (1991)**

Proyectos arquitectónicos

**Adaptación**

Modelo de localización

**Urbano / Aislado en el interior urbano (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Madrid)**

City (municipality)

**Madrid – District: Moncloa**

Founding date

**1991**

Surface area

**1.4 hectares**

Functional program

**Administration, Education, Research, Library, University Services, General University Installations and Sports Installations**

No. of students (2003-2004 school year)

**692**

Distance to the center of Madrid

**5 km**

Urban design

**Only relative to construction (1991)**

Architectonic projects

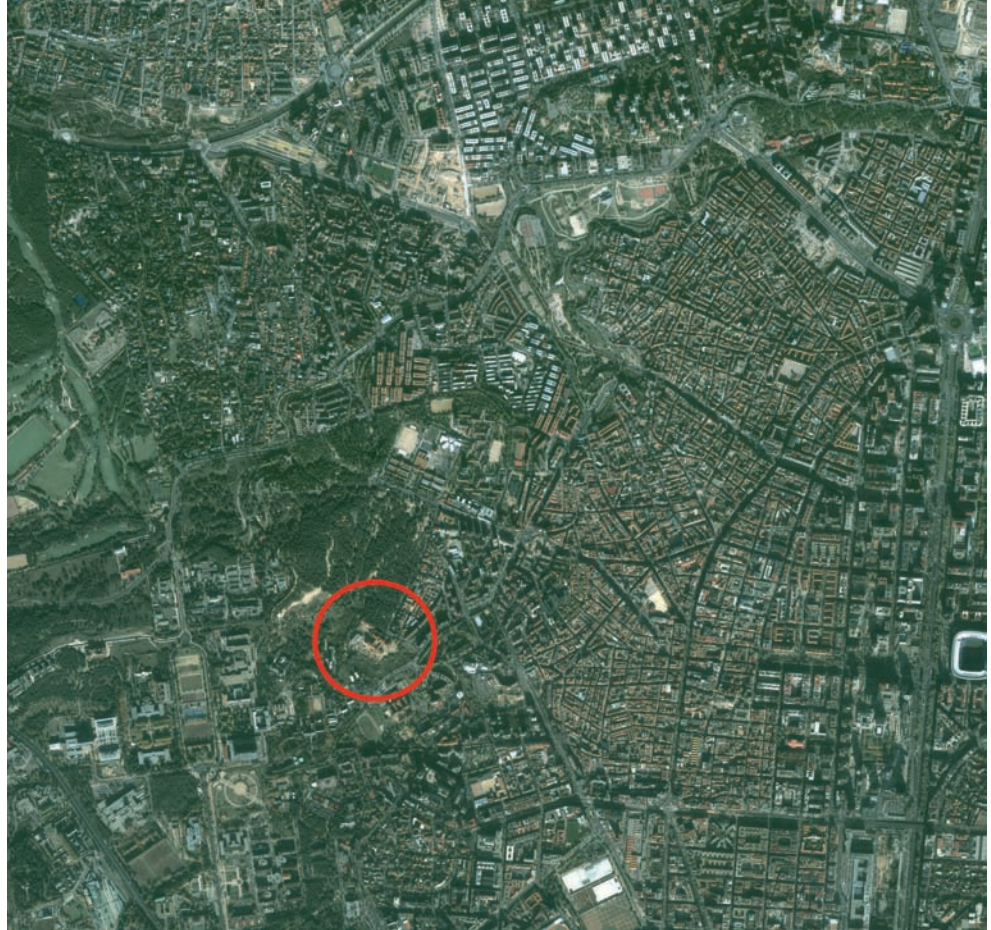
**Adaptation**

Location model

**Urban / Isolated in urban interior (with respect to Madrid)**

University-city relationship

**Integration (with respect to Madrid)**



Universidad Antonio de Nebrija  
Recinto: Dehesa de la Villa - Situación  
Campus: Dehesa de la Villa - Location

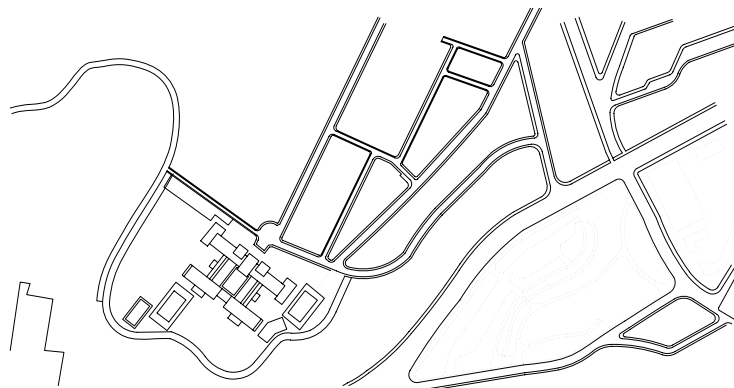
### Información General del recinto

El recinto de la Universidad Antonio de Nebrija en la Dehesa de la Villa es un complejo de moderada escala, situado en el borde septentrional del extenso ámbito que ocupa la Ciudad Universitaria madrileña.

Cuando en 1991 la Universidad se trasladó a este emplazamiento, se hubo de acometer la rehabilitación del edificio del antiguo Colegio de Huérfanos de Ferrovianos, que había sido construido en 1930.

En la actualidad, la Universidad Antonio de Nebrija comparte este enclave con la Asociación del Colegio de Huérfanos de Ferrovianos, y la Fundación Universitaria San Pablo – C.E.U., estando anexa a la Residencia Antonio Gistau.

El entorno está muy marcado por la inmediata presencia del parque de la Dehesa de la Villa, con el que el complejo docente linda hacia el Norte, y –en sentido opuesto– por la Ciudad Universitaria, respecto a la que el recinto disfruta de una privilegiada posición elevada.



0 5 10 20 m

Universidad Antonio de Nebrija  
Recinto: Dehesa de la Villa –  
Planimetría general  
Campus: Dehesa de la Villa –  
General planimetry





Edificio central / Main building

Edificio central / Main building

Edificio central / Main building



Vista general edificio central – Residencia Antonio Gistau (anexa) (Fuente: Universidad Antonio de Nebrija)

General view of main building –Antonio Gistau Residence Hall (annexe) (Source: Universidad Antonio de Nebrija)

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

La lectura tipológica de este recinto está muy condicionada por la moderada escala urbanística del mismo.

La Universidad ocupa ciertos ámbitos del pre-existente Colegio de Huérfanos de Ferroviarios; por tanto, se aloja en una construcción autónoma y de gran envergadura, pero que no organiza en torno a sí más desarrollos espaciales que los directamente vinculados a su propia morfología arquitectónica. La Institución comparte emplazamiento con dos edificaciones: la Residencia de estudiantes “Antonio Gistau” y la Residencia de la 3ª Edad “Rafael Alberti”, situadas al Oeste del antiguo Colegio.

En sentido Sur, el edificio está rodeado por unos espacios libres cuyo contorno sinuoso delimita la gran plataforma elevada desde la que se puede dominar visualmente al sector Norte de la Ciudad Universitaria.

El recinto es cerrado, estando el acceso al mismo nítidamente localizado en el extremo inferior de la calle Pirineos, que transcurre tangente a la Dehesa de la Villa.

##### Tipología arquitectónica

La configuración arquitectónica de la Universidad Antonio de Nebrija se circunscribe al antiguo Colegio de Huérfanos de Ferroviarios.

El edificio, proyectado en 1930 por Francisco Alonso Martos, se asienta sobre una meseta ubicada en el límite Norte de la extensa Ciudad Universitaria, cercano al sector ocupado por los Colegios Mayores.

Presenta una planta en forma de “H”, compuesta a base de pabellones rectangulares unidos por cuerpos transversales, que abrazan una serie de patios intersticiales. En su estilo, que apuesta por una envoltura material sencilla, se percibe la influencia de Flórez Urdapilleta –autor de la Residencia de Estudiantes–, resultando un intento de aproximación al lenguaje racionalista que comenzó a emerger en los edificios principales del recinto de la Moncloa a partir de 1929.

Baste subrayar de nuevo que la Universidad sólo ocupa parcialmente este edificio, alguno de cuyos espacios fueron cedidos para alojar al nuevo uso.

##### Evolución urbanística

El análisis de la evolución experimentada por





Vista general desde el Sur  
General view from the south

Universidad de Zaragoza  
Recinto: Huesca – Escuela de Empresariales  
(Ronda Misericordia)  
Campus: Huesca – Business School (Ronda Misericordia)



Universidad de Zaragoza  
Recinto: Huesca – Escuela de Profesorado de EGB  
Campus: Huesca – School of Primary Education Teachers

esta sede universitaria está igualmente determinado por el sencillo proceso que condujo a la Universidad Antonio de Nebrija a implantar en él sus funciones.

Dentro de los variados tipos que puede adoptar la génesis y desarrollo de un conjunto docente, en el caso estudiado se ha ceñido a la adaptación parcial de una construcción preexistente, el ya referido Colegio de Huérfanos de Ferroviarios. Debe añadirse que también la Fundación Universitaria San Pablo – C.E.U. realizó una intervención semejante, al trasladar parte de sus actividades a este mismo conjunto, ocupando zonas que fueron cedidas a tal fin.

El crecimiento futuro de la Universidad parece limitarse a la posibilidad de incorporar más locales pertenecientes a esta gran pieza arquitectónica, previa su necesaria adecuación.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

Las características tipológicas más destacables del recinto de la Dehesa de la Villa radican en la adaptación de un edificio preexistente de gran empaque dimensional e inserto en el tejido urbano, al que se circunscribe casi exclusivamente la intervención.

Existen en España múltiples ejemplos universitarios que satisfacen requisitos análogos, por lo que pueden ser comparados con el caso madrileño estudiado.

La Universidad de Zaragoza posee una sede en Huesca, localidad que en 1354 disfrutó de una Universidad propia, posteriormente desaparecida. El recinto principal se halla hoy emplazado en la antigua Universidad Laboral, situada en la periferia Suroeste de la capital oscense.

Sin embargo, dentro del casco histórico existen otras obras que hoy albergan usos universitarios. Uno de ellos es la Escuela de Profesorado de E.G.B., diseñada en 1932 por Antonio Flórez Urdapilleta y situada en la calle Valentín Cardedera; otro es el Vicerrectorado-Escuela de Empresariales de la Ronda Misericordia que –en su origen– fue levantado como Residencia de Niños.

La Universidad de Castilla-La Mancha posee en el casco histórico de Toledo un extraordinario repertorio de piezas patrimoniales que han sido adaptadas al uso universitario.

Sobresale por su interés el antiguo Convento Dominicano de San Pedro Mártir, erigido en 1407, y que alberga desde 1993 la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, según rehabilitación trazada por Mario Muelas. Entre otros, debe hacerse mención especial al soberbio Palacio Lorenzana, que



Universidad de Castilla la Mancha  
Recinto: Toledo – Palacio Lorenzana)  
Campus: Toledo – Palacio Lorenzana)

Pontificia Universidad Católica de Chile  
Campus Lo Contador – Facultad de Arquitectura  
Lo Contador Campus – School of Architecture



fuera inaugurado en 1799 bajo la dirección técnica de Ignacio Haan. Situado junto a la Iglesia de San Vicente, esta emblemática pieza neoclásica fue seleccionada para alojar el Vicerrectorado de la Universidad.

### Referencias internacionales

El panorama internacional ofrece algunos ejemplos cuyas características espaciales guardan ciertas similitudes con la sede de la Universidad Antonio de Nebrija en la Dehesa de la Villa.

La Pontificia Universidad Católica de Chile fue fundada en 1888. Desde sus orígenes, ha ido ampliando tanto su dimensión académica como el número de centros dentro de Santiago. Uno de ellos está situado en la periferia urbana septentrional, junto al Cerro de San Cristóbal: el *campus* “Lo Contador”, donde reside la Facultad de Arquitectura, cuyos estudios comenzaron en 1894.

La Universidad procedió a adaptar un patrimonio preexistente, que consistía en un complejo residencial perteneciente a la familia Contador; la propiedad fue adquirida mediante una gestión del entonces Decano Sergio Larraín. La intervención se realizó con extrema sensibilidad, respetando las virtudes inherentes a la Arquitectura autóctona. El recinto, compacto y de planta rectangular, está capitalizado por la estructura central,

un edificio de raíces coloniales organizado en torno a un patio-jardín salpicado de árboles. El respeto a las construcciones heredadas ha quedado especialmente demostrado en proyectos como el de la Biblioteca que, al soterrarse bajo la cota general del recinto, minimiza su impacto sobre el entorno.

Sin abandonar la capital chilena, la Universidad Adolfo Ibáñez presenta un modelo de implantación en el que se puede identificar algún denominador común con la Antonio de Nebrija.

Creada en 1953, posee cuatro sedes, en Viña del Mar, Valparaíso y dos en Santiago. De estas últimas, la primera está en el Cerro de Peñalolén, a 12 kilómetros del centro urbano; la segunda se ubica dentro de la periferia inmediata metropolitana, en la Avenida Presidente Errázuriz, albergando los estudios de postgrado y seminarios. Para desarrollar este recinto, la Universidad hubo de acometer la adaptación de unos edificios preexistentes, situados en este sector denominado “Las Condes”, a los que se han ido añadiendo otras instalaciones con el paso del tiempo. En el interior, se han cuidado expresamente las zonas ajardinadas; una de ellas, ubicada junto al aparcamiento, sirve como elemento de aislamiento del conjunto docente respecto a la densa autovía que comunica con el interior de la capital.



Pontificia Universidad Católica de Chile  
Campus Lo Contador – Facultad de  
Arquitectura – Biblioteca  
Campus Lo Contador – School of Architecture -  
Library



Universidad Adolfo Ibáñez  
Campus Las Condes  
Campus: Las Condes



## Recinto La Berzona

Ciudad (término municipal)  
**Hoyo de Manzanares**

Establecimiento  
**1995**

Superficie  
**18 hectáreas**

Programa funcional  
**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Institutos, Biblioteca, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos (Curso 2003-2004): **1.093**

Distancia al centro urbano (Hoyo de Manzanares)  
**12 km**

Distancia al centro de Madrid  
**35 km**

Planificación urbanística  
**Sólo relativa a la edificación (1995); unitaria (1999)**

Proyectos arquitectónicos  
**Nueva planta y adaptaciones**

Modelo de localización  
**Polarizado (respecto a Hoyo de Manzanares); Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad  
**Segregación (respecto a Hoyo de Manzanares); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Hoyo de Manzanares  
Founding date: 1995

Surface area: 18 hectares

Functional program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Laboratories, Institutes, Library, Residence Hall, University Services, General University Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year): 1,093

Distance to the urban center (Hoyo de Manzanares): 12 km

Distance to the center of Madrid: 35 km

Urban design:  
Only related to construction (1995); unitary (1999)

Architectonic projects:  
New building and adaptations

Location model:  
Polarized (with respect to Hoyo de Manzanares); Polarized (with respect to Madrid)

University-city relationship:  
Segregation (with respect to Hoyo de Manzanares); Segregation (with respect to Madrid)



Universidad Antonio de Nebrija  
Recinto: La Berzosa - Situación  
Campus: La Berzosa - Location

### Información General del recinto

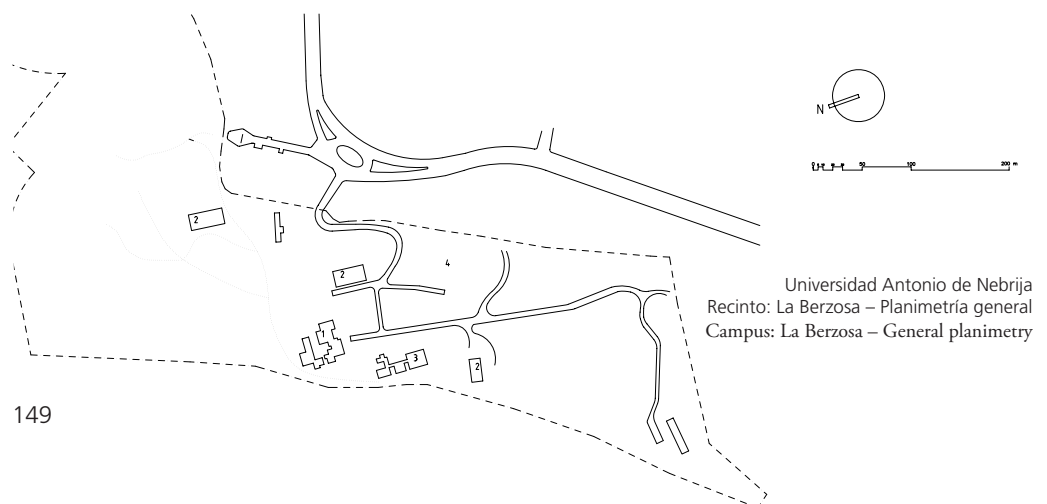
La Universidad Antonio de Nebrija decidió crear en 1995 una nueva sede, eligiendo para ello unas propiedades dentro del municipio de Hoyo de Manzanares, a unos 35 kilómetros de la capital.

Este pequeño pero agradable complejo universitario está situado dentro de la urbanización residencial "La Berzosa". Para llevar a cabo la implantación, la Institución adquirió una finca privada que anteriormente había pertenecido a la familia Ruiz-Giménez.

El terreno sobre el que se asienta presenta una configuración topográfica variada, con ciertas pendientes interiores, dentro de una disposición ge-

neral sobre una ladera que desciende de Oeste a Este. El entorno está impregnado de una imagen paisajística muy atractiva, típica de esta zona de los alrededores de Madrid, prólogo de la cercana Sierra de Guadarrama.

Como consecuencia de su ubicación en este marco geográfico, el rasgo más característico del recinto es su conformación plenamente natural, en la que abunda un frondoso arbolado. El entorno inmediato lo constituye la Ciudad Residencial en cuyo ámbito se desarrolla el emergente recinto académico. El interior de esta urbanización se halla ocupado básicamente por viviendas unifamiliares de segunda residencia, utilizadas por



Universidad Antonio de Nebrija  
Recinto: La Berzosa - Planimetría general  
Campus: La Berzosa - General planimetry





Edificio central (Ruiz Giménez)  
Main building (Ruiz Giménez)

Edificios Zamora Vicente y Nebrija  
Zamora Vicente and Nebrija Building



regla general como desahogo de fines de semana y temporadas vacacionales, lo que implica que la Universidad se desenvuelve dentro de un contexto social marcadamente estacional.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

El recinto de “La Berzosa” refleja una sencilla ordenación interna, derivada de la configuración que presentaban las edificaciones residenciales preexistentes, que estaban disgregadas sobre el terreno.

Salvando las diferencias de escala, este complejo de moderada entidad dimensional induce a una visión metafórica, mediante la cual se traería a la memoria las configuraciones de un buen número de *campus* norteamericanos. Compartiría con ellos el carácter paisajista, otorgando protagonismo a un espacio verde y natural donde se desarrolla la actividad de la comunidad universitaria, voluntariamente disociado y alejado del bullicio urbano. En suma, una propuesta afín con la idea de “pueblo académico” cuya concreción formal se basa en una serie de piezas arquitectónicas enlazadas por un soporte orgánico.

Por todo ello, una lectura global del conjunto extraería como conclusión que no existe más criterio compositivo en la estructuración urbanística que la libre disposición de los módulos construidos en la zona Oeste de la propiedad, con una relación entre ellos heredada del uso precedente.

El recinto es cerrado y compacto, ya que los viales internos, de corto recorrido, son exclusivos de la Universidad, y desembocan en unas superficies de aparcamiento perimetrales. El cuerpo central de la sede, reservado al tránsito peatonal, está muy protegido del tráfico de vehículos por una densa arboleda, tras la que se descubre el edificio principal y las nuevas obras levantadas en torno al mismo.

##### Tipología arquitectónica

La sencilla configuración de este conjunto académico conduce a una primera interpretación de su dimensión arquitectónica en términos de homogeneidad.

A grandes rasgos, se trata de edificios de moderadas dimensiones y tipologías heredadas del anterior uso residencial; estas dos últimas características son especialmente expresivas en el Edificio “Ruiz Giménez”, donde hoy se ubica el Rectorado, y que antiguamente fuera una vivienda unifamiliar.

A partir de esta primera observación, se advierten ciertas divergencias compositivas y de lenguaje entre el conjunto originario y las dos obras que lo acompañan (Edificios “Zamora Vicente” y “Nebrija”); en el caso del primero –que se utilizaba como almacén e instalación complementaria de la villa– se hubo de proceder a una adaptación de la que resultó una transformación arquitectónica notablemente más acusada que en los demás.



Edificios Zamora Vicente y Nebrija  
Zamora Vicente and Nebrija Buildings



Vista general del recinto desde el Norte  
General view of the campus from the north



Edificio central (Ruiz Giménez) (Fuente: Universidad Antonio de Nebrija)  
Main building (Ruiz Giménez) (Source: Universidad Antonio de Nebrija)



Universidad Internacional de Andalucía  
Universidad Internacional de Andalucía



Universidad de Huelva – Recinto: La Rábida  
Campus: La Rábida

El palacete central presenta una conformación historicista, con un rico juego de cuerpos maclados geométricamente en planta, que en altura se traducen a un elemento de torreón que se divisa desde la lejanía, y todo ello con un lenguaje en sus fachadas muy condicionado por el empleo de la piedra como material visto.

### Evolución urbanística

La evolución de esta sede universitaria debe analizarse sin perder de vista lo singular de su origen, y el uso primitivo de las piezas arquitectónicas que hoy albergan las actividades universitarias. Por consiguiente, el modelo evolutivo más significativo es el de adaptación de las estructuras preexistentes.

Sin embargo, a partir de esta primera observación, se pueden identificar otras situaciones que han acompañado a la citada adaptación inicial. Por su posición central dentro del recinto y el peso específico que adquirió como primera intervención, la antigua vivienda unifamiliar ha actuado como núcleo a partir del cual se han acometido las sucesivas construcciones que la acompañan; así pues, se ha producido un crecimiento del complejo de tipo polarizado en torno a ella.

Tomando como punto de partida el primitivo palacete, el complejo universitario ha ido despla-

gándose de un modo multidireccional, ocupando progresivamente más áreas libres del terreno disponible. Resta la incógnita de cuáles serán las directrices que se seleccionarán para la expansión futura; de entre los planteamientos que ha barajado el equipo rectoral, destaca el Plan Parcial de 1999, el cual reservaba para la zona Sur un grupo de viviendas unifamiliares vinculables a la Universidad, quedando todavía en el aire cómo se reestructurarían la zona central y el extenso ámbito Noreste, que hoy permanece inalterado.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

Existen en España algunos conjuntos universitarios en los que se pueden identificar rasgos tipológicos análogos con los presentes en “La Berzosa”.

Una de las sedes que posee la Universidad de Huelva está ubicada en La Rábida, enclave histórico de alta significación. El conjunto, de moderada escala, ocupa una posición periférica respecto a la localidad de Palos de la Frontera, estando notablemente más distanciado de la capital onubense. Junto a él se halla la Universidad Internacional de Andalucía, de modo que son dos las Instituciones docentes que coinciden prácticamente en una misma ubicación geográfica.

Dentro del pequeño tamaño general, el sector Norte se ha generado a partir de la adaptación de un grupo arquitectónico preexistente que –como en el caso madrileño– presenta una escala doméstica, proviene de un uso residencial anterior y está reservado exclusivamente a los itinerarios peatonales. La implantación de la función universitaria dentro de estos pabellones (denominados Saltés, Torre Umbría, Aldebarán, Antares y Central) se ha realizado respetando la configuración tipológica y constructiva heredada.

La Universidad de Burgos, establecida en 1994, dispone de dos implantaciones, una junto al río Vena –dentro del tejido urbano– y otra en San Amaro, alejada hacia el Oeste de la ciudad y anexa a la zona residencial de Fuentecillas. Esta última guarda alguna sutil semejanza con el caso de



Universidad de Burgos  
Recinto: San Amaro  
Campus: San Amaro



Universidad Austral de Chile – Sede: Puerto Montt  
Universidad Austral de Chile – Campus: Puerto Montt



Chatham College – Coolidge y Falk Hall  
Chatham College – Coolidge and Falk Hall



Universidad Austral de Chile – Sede: Puerto Montt  
Universidad Austral de Chile – Campus: Puerto Montt

“La Berzosa”: por un lado, se enmarca en un contexto físico de fuerte presencia natural, puesto que convive con el inmenso parque de El Parral, próximo al cauce del Arlanzón; por otro, se ha procedido a adaptar con notable sensibilidad un patrimonio preexistente –el antiguo Hospital del Rey– donde desde 1195 se daba cobijo a los peregrinos jacobeos; el proyecto de intervención arquitectónica fue realizado por Partearroyo, Burillo y Lorenzo.

La sede se completa con los edificios de Ciencias, Humanidades, Colegio Mayor y el Polideportivo, situados en terrenos próximos pero separados del descrito núcleo del Hospital del Rey; el crecimiento espacial se conducirá hacia el Este de este emblemático elemento patrimonial, ocupando progresivamente la adyacente finca “La Grande”.

### Referencias internacionales

Al proceder a buscar en el panorama internacional referencias que sean vinculables tipológicamente al recinto madrileño, pueden hallarse algunas significativas.

Coincidiendo en rasgos como la segregación respecto a todo centro urbano, la escala moderada y el carácter peatonal, está el *Chatham College*, fundado en 1869. Este recinto norteamericano se encuentra dentro del distrito residencial de *Shadyside*, alejado del corazón metropolitano de Pittsburgh.

El complejo docente se diseñó con fidelidad al concepto de “Universidad-parque”, disponiendo sus piezas arquitectónicas conforme a una composición organicista, que se adapta a la movida topografía donde se asienta. El núcleo central parece evocar al prototípico *quad* anglosajón, aunque lo hace desde una distribución más irregular de sus principales edificios: *Jennie King Mellon Library*, *Woodland Hall* y *Falk Hall*.

El *campus* refleja una notable homogeneidad y control volumétrico de sus pequeñas piezas arquitectónicas, que se organizan con cierto grado de libertad dentro de un marco general marcado por la impronta paisajística, con abundancia de arbolado, láminas de agua y praderas de césped.

En las afueras de la ciudad chilena de Puerto Montt se halla una sede de la Universidad Austral de Chile –fundada en 1954– donde se localizan prioritariamente los estudios de Ingeniería y Tecnología médica.

El pequeño complejo, instaurado en los años 90 del pasado siglo, refleja una ordenación de corte orgánico. Consiste en un reducido número de edificios que se asientan sobre las suaves laderas del suelo-soporte, desde donde se domina visualmente la cercana línea costera.

En su interior, cobran especial relevancia las zonas ajardinadas que recorren intersticialmente el ámbito edificado, sirviendo de lugar preferente para las actividades de estancia y esparcimiento estudiantil.



# Universidad Camilo José Cela

Ciudad (término municipal) / City (municipality)  
**Villanueva de la Cañada**

Situación geográfica / Geographic situation  
**Corona Metropolitana Oeste (CMO)**

Creación / Creation  
**1999**

Titularidad / Ownership  
**Privada**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students  
**709(Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model  
**Asociado**

Estructura espacial / Spatial structure  
**Monorecintual**

Un recinto diferenciado / One differentiated campus  
**RECINTO DE VILLAFRANCA DEL CASTILLO**



Universidad Camilo José Cela  
Recinto: Villafranca del Castillo  
Campus: Villafranca del Castillo

La Universidad Camilo José Cela fue reconocida mediante la Ley 18/1998 de 20 de Noviembre. Al domiciliarse en el término municipal de Villanueva de la Cañada, se sumó a la ya existente Universidad Alfonso X el Sabio, contribuyendo ambas a perfilar una localidad fuertemente marcada por la cultura universitaria.

El proceso de implantación física estuvo condicionado por una serie de factores de diversa índole. Se partió de unas preexistencias físicas, al decidir que el nuevo conjunto se estableciera en el área de un club lúdico-deportivo situado en la parcela adyacente a la del colegio que poseía la Institución educativa SEK desde 1972. Todo ello se encontraba dentro de la urbanización Villafranca del Castillo, un lujoso sector residencial que –aunque perteneciente al término municipal de Villanueva de la Cañada– se enmarca en la periferia directa de Villanueva del Pardillo. El ámbito e la actuación estaba limitado hacia el Oeste por la citada urbanización y –en sentido opuesto– por el cauce del río Guadarrama.

La primera piedra del aulario central de la Universidad se colocó el 16 de Octubre de 1999. Las actividades académicas se inauguraron en el curso 2000-2001, por lo que esta Institución a la cual cedió su nombre el célebre Premio Nobel de Literatura tuvo a gala ser la primera del siglo XXI.

The Universidad Camilo José Cela was recognized under Law 18/1998 of 20th November. By being located in the municipality of Villanueva de la Cañada, it was added to the already existing Universidad Alfonso X el Sabio, with both contributing to profile a town sharply marked by the university culture.

The physical implementation process was determined by a series of factors of different types. It started with some pre-existing elements, upon deciding that the new university would be set up in the area of a game-sports club located in the plot adjacent to that possessed by the SEK

educational institution since 1972. All of this is found within the subdivision of Villafranca del Castillo, a luxurious residential sector that –although it belongs to the municipality of Villanueva de la Cañada– is framed in the direct periphery of Villanueva del Pardillo. The scope and the action were limited towards the west by the aforementioned subdivision and –in the opposite direction– by the banks of the river Guadarrama.

The cornerstone of the central classroom building of the University was installed on October 16, 1999. The academic activities were

El modelo de implantación que presenta en la actualidad la Universidad Camilo José Cela consta de un único recinto, segregado tanto respecto a la población de Villanueva de la Cañada como respecto a Madrid.

Este formato se reproduce en otras Universidades españolas (entre otros, cabe citar los casos de las Universidades de Cáceres, o los singulares casos de las Autónomas) y extranjeras (entre otros muchos casos, varios *campus* del Instituto Tecnológico de Monterrey en Méjico).

La Universidad posee actualmente otra sede: Madrid (calle San Ildefonso).

inaugurated in the 2000-2001 school year, by which this Institution, to which was given the name of the celebrated Nobel Prize for Literature, prided itself on being the first of the 21st century.

The implementation model that the Universidad Camilo José Cela presents is of a single campus, segregated with respect to the town of Villanueva de la Cañada as well as with respect to Madrid.

This format is reproduced in other Spanish universities (among others, it is possible to cite the cases of the Universidad de Cáceres, or the special cases

of the Universidades Autónomas) and foreign universities (among many other cases, various campuses of the Instituto Tecnológico de Monterrey in Mexico). The University currently has another center: Madrid (on the street San Ildefonso).

Universidad Camilo José Cela  
Espacio libre central - Aulario  
Free central space – Classroom building





## Recinto **Villafranca del Castillo**

Ciudad (término municipal)

**Villanueva de la Cañada**

Establecimiento

**1999**

Superficie

**7 hectáreas**

Programa funcional

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Institutos, Biblioteca, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos total Curso 2003-2004

**709**

Distancia al centro urbano (Villanueva de la Cañada)

**11 km**

Distancia al centro de Madrid

**27 km**

Planificación urbanística

**Sólo relativa a la edificación (1999)**

Proyectos arquitectónicos

**Nueva planta y adaptaciones**

Modelo de localización

**Polarizado (respecto a Villanueva);**

**Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Segregación (respecto a Villanueva);**

**Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Villanueva de la Cañada

Geographic situation - Madrid Autonomous

Community: West Metropolitan Ring

(WMR)

Creation: 1999

Ownership: Private

Total No. of students, 2003-2004 school year:

**709 (Own and adhered centers)**

Distribution model: Associated

Spatial structure: Single campus

One differentiated campus:

**Villafranca del Castillo**



Universidad Camilo José Cela  
Recinto: Villafranca del Castillo - Situación  
Campus: Villafranca del Castillo - Location

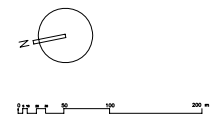
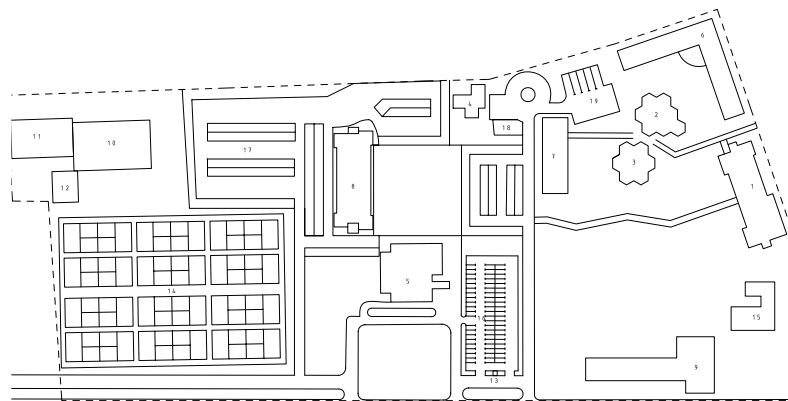
### Información General del recinto

La sede principal que hoy posee la Universidad Camilo José Cela está asentada sobre una superficie llana de 7 hectáreas, dentro de la urbanización residencial de Villafranca del Castillo. Como consecuencia de esto último, en su entorno aparecen predominantemente viviendas unifamiliares de alto nivel económico y muy baja densidad de ocupación de suelo.

En el proceso de creación del complejo universitario, los mayores condicionantes para su géne-

sis espacial fueron precisamente los impuestos por las construcciones del antiguo Club lúdico-deportivo, alguna de cuyas huellas todavía permanecen en el interior del ámbito. La Institución hubo de proceder –según el caso– a derribar, adaptar o dejar en su estado original las diversas instalaciones preexistentes.

El recinto adopta en su contorno una forma sensiblemente rectangular, cuyo eje mayor se dispone en dirección Norte-Sur. El terreno está acodalado entre el curso del río Guadarrama y la gran



Universidad Camilo José Cela  
Recinto: Villafranca del Castillo – Planimetría general  
Campus: Villafranca del Castillo – General planimetry

C/. CASTILLO DE ALARCÓN



Espacio libre central - Aulario  
Free central space – Classroom building



Entrada principal al recinto  
Main entrance to the campus



Espacio libre central - Aulario  
Free central space – Classroom building

avenida de la urbanización, conocida popularmente como “la pradera” (calles Castillo de Alarcón y Castillo de Antequera). En el lado opuesto, y salvando el citado cauce fluvial, aparecen únicamente tierras rústicas, sen las que no existe consolidación urbanística de ningún tipo.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

El análisis de la tipología urbanística de este recinto identifica en primera instancia que consta de dos subrecintos, separados por un rectilíneo vial de introducción, ortogonal a la calle por la que se accede a la Universidad. Por un lado, el área Norte, que contiene el nuevo Aulario, el Club Social, las dependencias administrativas y unas extensas instalaciones deportivas rodeadas de zonas verdes; todo ello conforma un gran rectángulo apoyado en la calle Castillo de Alarcón. Por otro, el sector Sur, donde se concentra el grueso de usos universitarios.

La forma semicuada del terreno acusa un pequeño quiebro en el extremo sudoriental, donde se localiza la Residencia masculina. A grandes rasgos, este subrecinto es fiel a un esquema ortogonal, salvo en el borde meridional, donde tanto la citada Residencia como el Aulario principal practican un sutil giro en sus ejes internos.

El núcleo del complejo es una amplia zona ajardinada, contorneada por las dos piezas anterior-

res, la Residencia femenina “Camila Trulock” y, en el límite Oeste, la pastilla que alberga la cafetería, la capilla y la Tienda del Estudiante. En este ámbito intersticial emergen asimismo dos pequeños módulos gemelos: los Laboratorios Multimedia y la Biblioteca. Aunque el conjunto todavía se halla en proceso de consolidación, este ágora se postula como el corazón vivencial de la Universidad, respecto al que los principales edificios parecen organizarse centrifugamente.

##### Tipología arquitectónica

La configuración arquitectónica de este recinto resulta predominantemente heterogénea, debido a la particular génesis experimentada: se levantaron edificaciones ex novo, a la par que se adaptaron construcciones singulares erigidas en su día para otros fines.

Respecto a las primeras, los proyectos de nueva planta –en los que intervino el arquitecto Fernando González– reflejan tipologías diversas, de corte lineal simétrico en los Aularios y la Residencia femenina, y con esquema en “L” en la masculina.

En cuanto a las segundas, cabe reiterar que se partió de la ocupación de un ámbito urbanístico anteriormente destinado a funciones de ocio y deporte: éste se incorporó al uso universitario previo un proceso de adaptación, del que resultaron diversas instalaciones (cafetería, ca-

Nuevo Aulario – Escuela de Arquitectura  
New classroom building – School of  
Architecture



Biblioteca – Residencia masculina  
Library – Men's Residence Hall

Universidad de Vigo  
Recinto: Xunqueira (Pontevedra) – Escuela de  
Ingeniería Técnica Forestal  
Campus: Xunqueira (Pontevedra) – School of  
Technical Forest Engineering



pilla, administración o Club Social, Biblioteca y Laboratorios Multimedia). Respecto a estos dos últimos, es interesante reflexionar sobre su naturaleza tipológica. En un principio, y antes de existir la pretensión de establecer la Universidad, fueron expresamente diseñadas como aulas escolares cuya original morfología hexagonal respondía al moderno concepto pedagógico bautizado como “Aula Inteligente” por el Colegio SEK (inspirándose –entre otras fuentes– en las modernas tendencias que se ya se habían pues-

to en práctica en muchas escuelas de los Estados Unidos).

Retomando una visión global del recinto, cabe apuntar una última observación acerca de la heterogeneidad que manifiesta su Arquitectura, en esta ocasión referida al empleo de materiales y texturas: con carácter genérico, se decanta mayoritariamente por el ladrillo visto, pero la obra más reciente –el nuevo Aulario– se aparta de esa uniformidad, al revestir con paneles metálicos buena parte de sus paramentos.



Universidad de Vigo  
Recinto: Xunqueira (Pontevedra) – Facultad de  
Ciencias Sociales y Comunicación  
Campus: Xunqueira (Pontevedra) – School of  
Social Sciences and Communication



Universidad de La Rioja  
Recinto: calle Luis de Ulloa  
Campus: Luis de Ulloa street



### Evolución urbanística

En la fugaz evolución urbanística que hasta ahora ha experimentado el joven recinto de la Universidad Camilo José Cela se pueden identificar varias tipologías.

En una primera lectura, se ha llevado a cabo la adaptación de las edificaciones preexistentes, destinadas originalmente a los ya reiterados usos ajenos, el lúdico-deportivo y el docente-escolar (este último vinculado al actual Colegio SEK). En una segunda visión, ha tomado cuerpo una densificación de la superficie disponible, ocupándose gradualmente las áreas libres.

A partir de lo anterior, posiblemente la dinámica más sugerente resida en la consideración de que el ágora central se ha comportado como un potente núcleo generador, en torno al cual se ha desencadenado una centrifugación de las construcciones, que se habrían trasladado paulatinamente hacia al perímetro del terreno.

Finalmente, es pertinente apuntar que el crecimiento de este conjunto universitario ha permanecido indiferente a la presencia del río Guadarrama, cuyo cauce semirectilíneo transcurre por su borde oriental; entre otras causas, debido a las restricciones de protección ecológica.



Universidad Andrés Bello  
 Recinto: Casona Las Condes  
 Campus: Casona Las Condes



Sin embargo, de cara al futuro, debiera realizarse un esfuerzo por posibilitar una integración de este elemento natural en la Universidad, lo que implicaría su incuestionable enriquecimiento vivencial.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

Las señas de identidad urbanístico-arquitectónicas de la Universidad Camilo José Cela dan pie para buscar otros ejemplos nacionales donde se identifiquen situaciones similares.

La Universidad de Vigo, instaurada en 1989, cuenta con varias sedes dentro de la provincia.

En Pontevedra, se acometió la creación de uno de los recintos de la Institución. Para ello, fueron seleccionados unos terrenos en la zona de Xunqueira, situados en la periferia Noreste de la ciudad y adyacentes a un centro escolar: el I.E.S. Xunqueira II. El ámbito fue ordenado mediante un Plan Especial de Reforma Interior, al que siguió un Estudio de Detalle, elaborado en 1993 por José Ramón Rúa.

El complejo, de tamaño moderado, abraza un espacio libre interno que, aun estando atravesado por algún vial, se postula como lugar de encuentro estudiantil respecto al que parecen haberse centrifugado los volúmenes arquitectónicos. Dicho espacio libre está enmarcado por la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación y la Escuela de Ingeniería Técnica Forestal; el gesto espacial de la forma en "L" abierta que refle-

ja la planta de esta última pieza refuerza la vocación introvertida del conjunto.

Por otro lado, y asimismo en semejanza con el caso madrileño, el ámbito docente se halla en la inmediatez de un río (el Lérez, en el caso gallego), cuyo recorrido lo contornea por el Este.

La posibilidad de que un complejo académico incorpore algún cauce fluvial próximo como elemento definidor de su personalidad urbanística se observa de modo ejemplar en la Universidad de la Rioja.

Creada en 1992, instaló su sede en el borde Este de la ciudad, dentro de un sector acodado entre la calle Luis de Ulloa, la Avenida de la Paz y el caudaloso Ebro, que la limita por el Norte. Desde el Plan Especial "Universidad" redactado por Jesús López-Araquistain en 1996, la Universidad ha avanzado en esta última dirección, mediante diversas actuaciones de urbanización y edificación, hasta prácticamente alcanzar la orilla fluvial. Con esta tendencia, el recinto universitario ha ido paulatinamente ganando el río, en un proceso dinámico que lo ha conducido desde su arranque en el ángulo Sur, donde se habían levantado con anterioridad el Rectorado y la Facultad de Ciencias Jurídicas y el edificio Luis Vives.

#### Referencias internacionales

La Universidad Camilo José Cela se halla dentro de una urbanización residencial de la periferia me-

ITESM – Recinto: Cuernavaca – Espacio libre central  
Campus: Cuernavaca – Free central space



Universidad Andrés Bello – Recinto: Casona Las Condes - Biblioteca  
Campus: Casona Las Condes - Library

tropolitana, de baja densidad y notable presencia de cuidadas zonas verdes.

Compartiendo este y otros rasgos genéricos se encuentra la Universidad Nacional Andrés Bello, en Santiago de Chile.

Fundada en 1988, esta joven Institución posee una de sus implantaciones en el lugar conocido como Casona de Las Condes. Está ubicada en la calle Fernández Concha, dentro de un sector residencial del extrarradio Este de la capital del país chileno.

El pequeño complejo, planificado en 1996, consta de varios edificios de sencilla configuración volumétrica, los cuales conviven con unos espacios libres que enlazan con las zonas verdes del entorno, donde se halla igualmente un gran parque que acoge variadas especies autóctonas. La zona central está ocupada por un campo de deporte, contorneado por la antigua Casona –de Arquitectura colonial–, y los dos edificios de reciente construcción que albergan las diversas Facultades y Escuelas, así como la Biblioteca.

El Instituto Tecnológico de Monterrey (ITESM) implantó en 1980 uno de sus *campus* en la pe-

riferia residencial de la atractiva ciudad de Cuernavaca.

De modo semejante al caso del recinto de Villafranca del Castillo, en este complejo docente conviven las actividades de Enseñanza Superior con la escolar, allí denominada "Preparatoria".

El recinto, de moderada escala física, se circunscribe a un perímetro poligonal recorrido por un paramento que lo aísla del exterior. El corazón del conjunto, exclusivamente peatonal, lo constituye un ámbito ajardinado respecto al que se centrifugan los diferentes edificios, resueltos mediante tipologías heterogéneas. Los que intervienen más directamente en la delimitación de esta zona verde intersticial son el Edificio 1 (Dirección general), el 3 (Auditorio y Aulas), el 4 (Letras y Humanidades) y el 5 (Centro de Atención y Servicio de Alumnos).

# Universidad Europea de Madrid

Ciudad (término municipal) / City (municipality)  
**Villaviciosa de Odón**

Situación geográfica / Geographic situation  
**Corona Metropolitana Oeste (CMO)**

Creación / Creation  
**1995**

Titularidad / Ownership  
**Privada / Private**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students  
**6.810 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model  
**Asociado / Associated**

Estructura espacial / Spatial structure  
**Monorecintual / Single campus**

Un recinto diferenciado / One differentiated campus

**RECINTO DE VILLAVICIOSA DE ODÓN**



Universidad Europea de Madrid  
Recinto: Villaviciosa de Odón  
Campus: Villaviciosa de Odón

La Universidad Europea de Madrid fue reconocida mediante la Ley 24 / 1995 de 17 de Julio. Su génesis parte del Centro Europeo de Estudios Superiores (C.E.E.S.), una Institución de Enseñanza Superior promovida desde la iniciativa privada.

Los orígenes del C.E.E.S., en cuanto a localización en el territorio madrileño, tuvieron lugar en un edificio situado en la urbanización La Florida. Estaba situado en las cercanías de la densa arteria de tráfico A-6 por la que se sale de la capital hacia el Noroeste. En aquella primera etapa dependía académicamente de la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Desde el punto de vista de las complicadas tramitaciones administrativas, cabe recordar que, tras la Ley de Reforma Universitaria de 1983, el marco legal sobre nuevas universidades quedaba plasmado en el Real Decreto 557/1991, cuyas severas exigencias en diversas materias fueron objeto de importante polémica. En este mismo año, el C.E.E.S. pasó a quedar adscrito a la Universidad Complutense, momento en el que optó por trasladar su emplazamiento físico a las afueras de la localidad de Villaviciosa de Odón, municipio de la corona metropolitana occidental de Madrid. Desde entonces y hasta el momento presente, la Universidad Europea ha permanecido en este mismo emplazamiento, periodo durante el cual alcanzó su reconocimiento como Institución de Enseñanza Superior, en 1995.

El modelo de implantación que presenta actualmente la Universidad Europea de Madrid consta de un único recinto, segregado tanto respecto a la población de Villaviciosa de Odón como respecto a Madrid.

The Universidad Europea de Madrid was recognized under Law 24/1995 of July 17. Its origin starts from the Centro Europeo de Estudios Superiores (C.E.E.S.), a higher education institution promoted from private initiative.

The origins of the C.E.E.S., regarding the location in the Madrid territory, took place in a building located in the La Florida subdivision. It was located in the proximity of the A-6 freeway that leaves the capital towards the Northwest. In that first stage, it depended academically on the Universidad Nacional de Educación a Distancia. From the point of view of the complicated administrative processes, it should be recalled

that after the University Reform Act of 1983, the legal framework for new universities was enacted in Royal Decree 557/1991, whose severe requirements in different subjects were object of significant controversy. In this same year, the C.E.E.S. became adhered to the Universidad Complutense, at which time it chose to transfer its physical site to the outskirts of the town of Villaviciosa de Odón, a town in the west metropolitan ring of Madrid. Since then and up to the present, the Universidad Europea has remained in this same location, a period during which it reached its recognition as a higher education institution, in 1995.

The implementation model



Este formato se reproduce en otras Universidades españolas (entre otros, cabe citar los ya referidos casos singulares de las Autónomas) y extranjeras (como sucede con los paradigmáticos *campus* norteamericanos que apostaron por un intencionado aislamiento respecto a las metrópolis; entre otros muchos, Stanford, U.C.L.A., San Marcos o Northwestern, en Chicago).

La Universidad posee actualmente otras sedes y centros adscritos: Madrid (calle Menéndez Pidal, Plaza Francisco Morano y Paseo de Extremadura).

that the Universidad Europea de Madrid currently presents shows a single campus, segregated with respect to the town of Villaviciosa de Odón as well as with respect to Madrid. This format is reproduced in other Spanish universities (among others, the aforementioned special cases of the Universidades Autónomas can be cited) and the foreign universities (as occurs with the paradigmatic North American

campuses that opt for an intentional isolation with respect to the cities; among many others, Stanford, U.C.L.A., San Marcos or Northwestern, in Chicago). The University currently has other sites and adhered centers: Madrid (on the street Menéndez Pidal, Plaza Francisco Morano and Paseo de Extremadura).

Universidad Europea de Madrid  
Recinto: Villaviciosa de Odón – Edificio B  
Campus: Villaviciosa de Odón –B Building



## Recinto **Villaviciosa de Odón**

Ciudad (término municipal)  
**Villaviciosa de Odón**

Establecimiento  
**1999**

Superficie  
**60 hectáreas**

Programa funcional  
**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Institutos, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos (Curso 2003-2004)  
**6.810**

Distancia al centro urbano (Villaviciosa de Odón):  
**3,5 km**

Distancia al centro de Madrid  
**21,5 km**

Planificación urbanística  
**Unitaria (1991)**

Proyectos arquitectónicos  
**Nueva planta**

Modelo de localización  
**Polarizado (respecto a Villaviciosa); Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad  
**Segregación (respecto a Villaviciosa); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Villaviciosa de Odón

Founding date: 1999

Surface area: 60 hectares

Functional program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Laboratories, Institutes, Residence Hall, University Services, General University Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year):  
6,810

Distance to the urban center (Villaviciosa de Odón): 3,5 km

Distance to the center of Madrid: 21.5 km

Urban design: Unitary (1991)

Architectonic projects: New building

Location model: Polarized (with respect to Villaviciosa); Polarized (with respect to Madrid)

University-city relationship: Segregation (with respect to Villaviciosa); Segregation (with respect to Madrid)



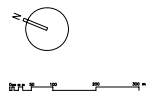
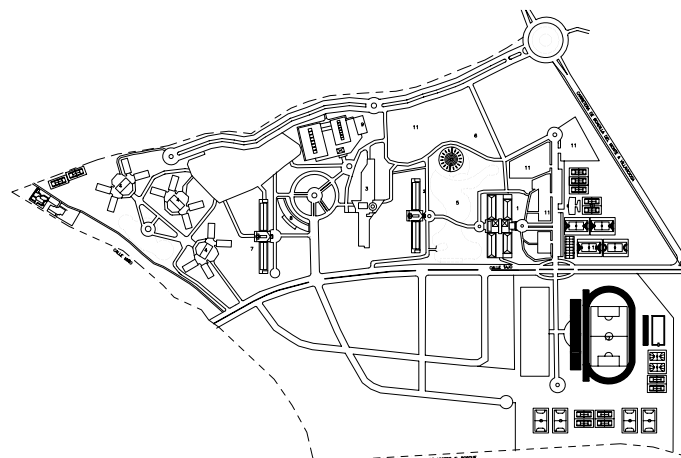
Universidad Europea de Madrid  
Recinto: Villaviciosa de Odón - Situación  
Campus: Villaviciosa de Odón - Location

### Información General del recinto

El recinto de la Universidad Europea de Madrid se planificó en 1991 sobre una superficie de 26 hectáreas ubicada en la periferia Norte de Villaviciosa de Odón.

La implantación en este municipio fue posible gracias a la firma de un Convenio con el Ayuntamiento. Tras agotar la edificabilidad inicialmente permitida para la primera fase, se optó por redactar un Plan Especial que abarcara toda la extensión de suelo; los arquitectos José Luis Chichilla y José Luis Herranz elaboraron tanto el diseño del conjunto como el de los edificios en particular.

El complejo posee un borde de geometría irregular, semejante a un trapecio cuya base mayor está apoyada en la autovía M-501, a través de la cual se canaliza la comunicación con Madrid y el enlace con los anillos de la M-40 y la M-50. El terreno sobre el que se asienta presenta una configuración relativamente llana, dentro de una suave pendiente general que desciende de Norte a Sur; por ello, no se advierte ningún accidente topográfico que haya condicionado el tipo de ordenación. Dicha pendiente se prolonga hacia el entorno, bajando hacia la vaguada por donde transcurre la citada M-501, y volviendo a subir en



Universidad Europea de Madrid  
Recinto: Villaviciosa de Odón - Planimetría general  
Campus: Villaviciosa de Odón - General planimetry





Edificio B / B Building

Edificio A / A Building



el lado opuesto hacia el núcleo urbano, distante unos dos kilómetros.

En lo relativo al grado de consolidación urbanística, el contexto general es de baja densidad. Sólo debe subrayarse que hacia el Oeste es adyacente a la Urbanización residencial “El Bosque”, predominantemente ocupada por viviendas unifamiliares.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

El recinto de la Universidad Europea de Madrid presenta una tipología urbanística mediante la que se dispone un conjunto disperso de piezas arquitectónicas aisladas, sensiblemente paralelas entre sí, sobre un soporte natural en el que abundan los espacios libres. Por tanto, se trata de un complejo docente marcado por una visible impronta paisajística bajo la cual se han privilegiado los tránsitos peatonales, relegando al margen oriental los viales rodados y zonas de aparcamiento.

A grandes rasgos, su organización refleja dos sistemas superpuestos: por un lado, la base que subyace en la composición de la mayor parte de los edificios, sujeta a una retícula ortogonal cuya directriz vertical es paralela a la calle Tajo; por otro, una malla orgánica compuesta por cuidadas zonas verdes, estanques y sendas, cuya libertad formal contrasta con la nítida geometría de los volúmenes contruidos.

De todos los amplios ámbitos ajardinados que aparecen en el conjunto, algunos están llamados a desempeñar una función de ágora; de entre ellos, el principal estaría vinculado a la lámina de agua que separa los edificios “A” y “B”, dentro del sector Sur, donde se comenzó a generar el recinto.

El cierre físico del perímetro acentúa la imagen de “isla universitaria” que se proyecta al exterior; si ello se suma a la separación respecto al núcleo urbano de Villaviciosa, ambas circunstancias hipotecan la posible interacción de la Universidad con el contexto ciudadano.

##### Tipología arquitectónica

Al analizar la configuración arquitectónica de esta Universidad, la conclusión que se extrae es la de una cierta ambigüedad general, existiendo argumentos tanto para defender la homogeneidad general de las distintas unidades como para lo contrario.

A favor de la misma, se observa que la mayoría de piezas guardan fidelidad compositiva a una estructura biaxial de fondo; sus tipologías individuales comparten la recurrencia a composiciones volumétricas de esbelta planta rectangular, con desarrollo destacadamente horizontal y la disposición de un cuerpo central por el que se produce la entrada y distribución de circulaciones. En contra de la citada homogeneidad estaría la diversidad de materiales empleados en los recubri-



Edificio Deportivo  
Sports Building



Universidad de Vigo  
Recinto: Lagoas-Marcosende – Facultad de  
Económicas  
Campus: Lagoas-Marcosende – School of  
Economics

mientos de las fachadas, así como en las distorsiones morfológicas formuladas por el grupo de Residencias o el reciente edificio deportivo, ambos en el extremo Norte.

Con independencia de lo anterior, todas las materializaciones arquitectónicas de este complejo académico presentan un denominador común: se trata de construcciones exentas y vocacionalmente extrovertidas, puesto que se abren plenamente a un entorno que las enlaza. Si se enmarca esta reflexión dentro del escenario histórico nacional e internacional, se puede interpretar que la circunstancia identificada lleva implícito un manifiesto rechazo del tipo cerrado en sí mismo, tan hermanado con la tradición colegial española, mostrando más afinidades con la apertura de espacios y amplias separaciones entre las construcciones que constituye la esencia del paradigma del *campus* de cuna norteamericana.

### Evolución urbanística

La lectura del crecimiento experimentado por esta sede universitaria arroja la identificación de dos tendencias que, pese a la relativa juventud de la misma, ya pueden constataarse.

En primer lugar, el proceso de implantación se basó en la polarización en torno al núcleo Sur,

donde se construyó en 1991 el Edificio “A”. Esta obra marcó la pauta de las siguientes, tanto desde el punto de vista posicional como tipológico. En 1993 y 1996, se levantaron respectivamente el “B” y el “C”, confirmando la influencia urbanística y compositiva del inicial. Paralelamente, en la zona residencial del ángulo septentrional del terreno tuvo lugar una dinámica análoga: su primer módulo se erigió en 1995, en tanto que el segundo lo hizo en el 96; por lo tanto, puede asimismo reconocerse una polarización puntual entre ambos.

El segundo modelo de evolución urbanística que cabe resaltar se manifiesta de modo más intuitivo, si bien resulta compatible con la interpretación expuesta en el apartado precedente. El amplio vial interno que nace en el acceso principal al complejo y asciende hasta el extremo Norte, incorpora cierto sesgo lineal unilateral, ya que los edificios y espacios libres se han ido asentando únicamente al Oeste del mismo.

El futuro crecimiento habrá de canalizarse a través de la ocupación de las vacías parcelas intersticiales reservadas para alojar nuevos proyectos, como la Biblioteca, el Auditorio o los Laboratorios-Parque Tecnológico.

Universidad de Vigo  
Recinto: Lagoas-Marcosende – Edificio Miralles  
Campus: Lagoas-Marcosende – Miralles Building



Universidade Técnica de Lisboa – Polo  
Universitaria de Ajuda- Escola de Arquitectura  
Technical University of Lisbon – Polo  
Universitário da Ajuda – School of Architecture

### Contexto Nacional - Internacional Referencias nacionales

La configuración urbanístico-arquitectónica de la Universidad Europea de Madrid da pie a identificar algunos ejemplos del panorama español que se han resuelto mediante pautas similares.

La Universidad de La Laguna, instaurada en 1792, posee actualmente varias sedes, todas ellas situadas entre la ciudad de San Cristóbal y la cercana Santa Cruz de Tenerife. Una de ellas es la de Guajara.

El recinto, cuya superficie supera las 80 hectáreas, se desarrolló en 1981 según diseño de Joaquín Casariego, aunque luego fue modificado por un Plan Especial.

El complejo se asienta sobre una suave ladera que desciende hacia el Sudeste, apoyando su contorno en la autopista del Norte. La tipología urbanística apuesta por un diálogo entre el soporte natural y las piezas arquitectónicas; éstas, morfo-

lógicamente independientes y heterogéneas, se organizan en torno a unos espacios libres que imprimen un notable carácter. El de mayor entidad está enmarcado por la Facultad de Derecho, el Aulario y la Biblioteca. Como en la Universidad Europea, un rectilíneo vial de introducción transcurre tangente al ámbito central, el cual se reserva exclusivamente a la estancia e itinerarios peatonales.

La Universidad de Vigo posee su recinto principal en Lagoas-Marcosende, un enclave de elevada personalidad paisajística situado en el extrarradio de la ciudad viguesa.

El terreno presenta una acusada pendiente Norte-Sur, que condiciona tanto la tipología urbanística global como la morfología individual de varias edificaciones. Por tanto, Arquitectura y Naturaleza se obligan a un expresivo diálogo, del que ambas salen reforzadas.

La predominante heterogeneidad propicia la existencia de resoluciones arquitectónicas muy va-

Universidad de La Laguna – Recinto: Guajara –  
Espacio libre central – Facultad de Derecho  
Campus: Guajara – Free central space – Law  
School



riadas, siendo especialmente subrayables por su atractiva composición la Facultad de Económicas, de Alfonso Penela, la Biblioteca o el “Edificio Miralles”, que domina desde su elevada posición todo el extenso recinto.

La Universidad de Vigo constituye un extraordinario ejemplo de sensibilidad hacia la Arquitectura: las dificultades topográficas del suelo-soporte han ido salvándose gracias a una política institucional que buscó la calidad espacial, resultando un recinto en el que cristaliza de manera ejemplar la máxima universitaria de “unidad en la diversidad”.

### Referencias internacionales

En el recinto de Villaviciosa de Odón se distinguen algunos rasgos básicos, como una ordenación de naturaleza paisajística o la disposición de piezas arquitectónicas espacialmente autónomas y de sencilla resolución volumétrica. El panorama internacional ofrece algún ejemplo donde se verifican estas y otras circunstancias comunes.

La Universidad Técnica de Lisboa, establecida en 1930, posee su sede más reciente en el Polo universitario del Alto de Ajuda, situado en la periferia Suroeste de la capital portuguesa. En este enclave están domiciliadas la Facultad de Arquitectura, el Instituto Superior de Ciencias Sociales y Políticas y la Facultad de Veterinaria.

La configuración espacial se plantea desde una sensibilidad hacia el paisaje, influenciada tanto por el anexo Parque de Monsanto como por la visión del lejano cauce del río Tajo y el monumental puente 25 de Abril. El recinto, de moderada escala, está organizado mediante una serie de edificaciones de sencilla geometría, desarrollo horizontal y lenguaje homogéneo en su apariencia externa. El conjunto, en cuyo diseño intervino José Augusto Brandao, dispone sus módulos de un modo escalonado, siguiendo la suave pendiente que desciende hacia la orilla fluvial.

La Universidad de Miami fue creada en 1925, siendo su recinto más representativo el *Coral*



Universidad de Miami – Coral Gables Campus  
– Lago Osceola – Torres McDonald-Walsh  
University of Miami – Coral Gables Campus  
–Osceola Lake –McDonald-Walsh Towers



Universidad de Miami – Coral Gables Campus  
– Eaton College  
University of Miami – Coral Gables Campus –  
Eaton College

*Gables Campus.* Situado en las afueras del núcleo metropolitano, se enmarca en un área residencial que se distingue por la inspiración mediterránea de su estilo arquitectónico.

Está implantado sobre un terreno de topografía llana, cuya alargado y sinuoso perfil se apoya por el Sur en la autopista US-1 y el trazado del *Metrorail*.

Esta inmensa sede muestra una inequívoca tendencia paisajista en su trazado, con presencia exhaustiva de espacios libres salpicados de vegetación tropical. Las diversas construcciones se agrupan formando subrecintos de distinta función y resolución urbanística. Dentro del organicismo global del complejo, cobra especial protagonismo el lago Osceola que, desde su posición central, centrifuga en torno a sí los principales ámbitos. Junto a su orilla se encuentran algunos de los edificios de mayor empaque del *campus*, como las elevadas torres McDonald, Walsh, Rosborough y Pentland, el Centro universitario Whitten, el Colegio residencial Eaton o la Biblioteca de Música Pick.

# Universidad **Francisco de Vitoria**

Ciudad (término municipal) / City (municipality)  
**Pozuelo de Alarcón**

Situación geográfica / Geographic situation  
**Corona Metropolitana Oeste (CMO)**

Creación / Creation  
**2001**

Titularidad / Ownership  
**Privada / Private**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students  
**733 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model  
**Asociado / Associated**

Estructura espacial / Spatial structure  
**Monorecintual / Single campus**

Un recinto diferenciado / One differentiated campus  
**RECINTO DE POZUELO DE ALARCÓN**



Universidad Francisco de Vitoria  
Recinto: Pozuelo de Alarcón  
Campus: Pozuelo de Alarcón

La Universidad Francisco de Vitoria fue reconocida como Institución de Enseñanza Superior por la Comunidad de Madrid según la Ley 7 / 2001 de 3 de Julio. Con anterioridad a esta circunstancia, desde el año 1993 hasta el Curso 2001-2002 había desempeñado sus actividades académicas como Centro de Enseñanza Superior “Francisco de Vitoria”, adscrito a la Universidad Complutense de Madrid.

Esta Universidad, de titularidad privada e inspiración católica, forma parte de un sistema internacional que agrupa a Centros ubicados en Norteamérica, Iberoamérica y Europa.

En los últimos años, la Institución ha ido experimentando un progresivo crecimiento, tanto a nivel de masa estudiantil y oferta de titulaciones como en su dimensión espacial, puesto que se han ido construyendo más edificios e instalaciones en el interior de su sede.

La implantación física de la Universidad tiene su origen en la utilización de un conjunto docente preexistente, dedicado a la enseñanza escolar: el Colegio “Everest”. Localizado junto a la autovía M-40, y segregado del núcleo urbano de Pozuelo de Alarcón, el recinto se halla asimismo muy cercano a la periferia de la población de Majadahonda.

El modelo de implantación que presenta en la actualidad la Universidad Francisco de Vitoria consta de un único recinto, segregado tanto respecto a la población de Pozuelo de Alarcón como respecto a Madrid.

Este formato se reproduce en otras Universidades españolas (cabe recordar de nuevo los casos de las Universidades Autónomas) y extranjeras (entre las que son es-

The Universidad Francisco de Vitoria was recognized as a higher education institute by the Madrid Autonomous Community under the Law 7/2001 of July 3. Prior to this circumstance, from the year 1993 up to the 2001-2002 school year it had carried out its academic activities as the Centro de Enseñanza Superior “Francisco de Vitoria”, adhered to the Universidad Complutense de Madrid. This University, privately owned and of catholic inspiration, forms part of an international system that groups centers located in North America, Latin America and Europe.

In recent years, the institution has experienced progressive growth, both at the level of the student body and in the offer of degrees as well as in its spatial dimension, since more buildings and installations were being constructed inside its campus.

The physical implementation of the University has its origin in the use of a preexisting educational group, dedicated to teaching: the “Everest” school. Located next to the M-40 expressway, and segregated from the urban nucleus of Pozuelo de Alarcón, the campus is also very near the periphery of the town of Majadahonda.



pecíficamente representativas muchas de las Universidades norteamericanas cuyos *campus* están intencionadamente segregados de las áreas urbanas).

En la actualidad, la Universidad no posee otras sedes relevantes o centros adscritos.

The implementation model that the Universidad Francisco de Vitoria currently presents has a single campus, segregated with respect to the town of Pozuelo de Alarcón as well as with respect to Madrid. This format is reproduced in other Spanish universities (the special cases of the Universidades Autónomas can again be cited) and the foreign

universities (among which many of the North American universities are specifically representative, whose campuses are intentionally segregated from the urban areas). At present, the University does not have any other relevant sites or adhered centers.

Universidad Francisco de Vitoria  
Recinto: Pozuelo de Alarcón – Edificio E  
Campus: Pozuelo de Alarcón –E Building





## Recinto Pozuelo de Alarcón

Ciudad (término municipal)  
**Pozuelo de Alarcón**

Establecimiento  
**1993**

Superficie  
**23 hectáreas**

Programa funcional  
**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Biblioteca, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos (Curso 2003-2004)  
**733**

Distancia al centro urbano (Pozuelo de Alarcón)  
**6 km**

Distancia al centro de Madrid  
**17,5 km**

Planificación urbanística  
**Sólo relativa a la edificación (1993); unitaria (2002)**

Proyectos arquitectónicos  
**Nueva planta**

Modelo de localización  
**Polarizado (respecto a Pozuelo); Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad  
**Segregación (respecto a Pozuelo); Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Pozuelo de Alarcón

Founding date: 1993

Surface area: 23 hectares

Functional program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Laboratories, Library, Residence Hall, University Services, General University Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year): 733

Distance to the urban center (Pozuelo de Alarcón): 6 km

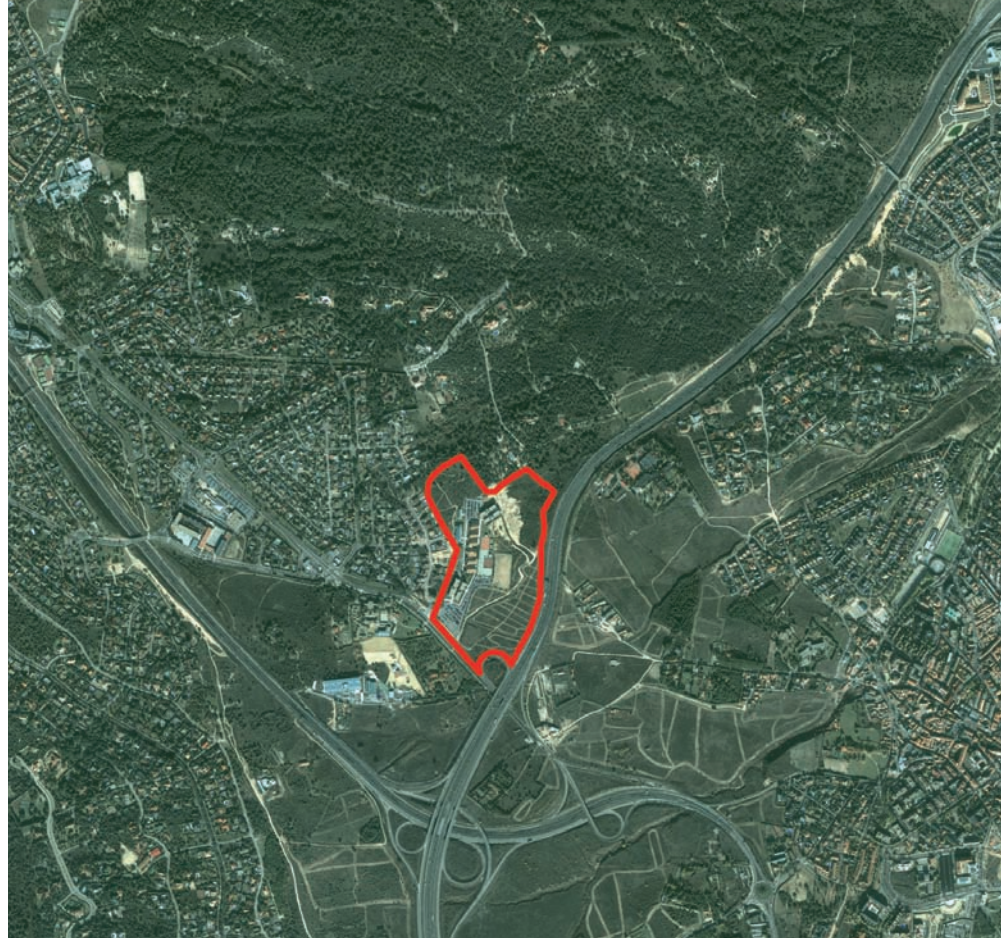
Distance to the center of Madrid: 17.5 km

Urban design: only related to construction (1993); unitary (2002)

Architectonic projects: New building

Location model: Polarized (with respect to Pozuelo); Polarized (with respect to Madrid)

University-city relationship: Segregation (with respect to Pozuelo); Segregation (with respect to Madrid)



Universidad Francisco de Vitoria  
Recinto: Pozuelo de Alarcón – Situación  
Campus: Pozuelo de Alarcón – Location

### Información General del recinto

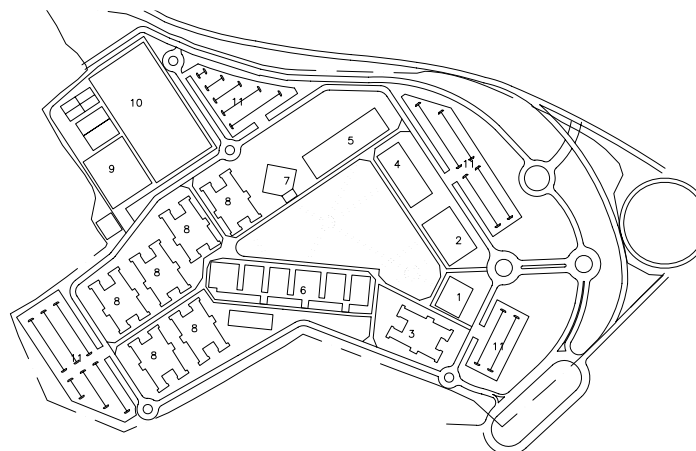
El recinto de la Universidad Francisco de Vitoria está emplazado entre las poblaciones de Pozuelo y Majadahonda, siendo su posición exterior a los cascos urbanos de ambos municipios; de hecho, el acceso al complejo docente se produce a través de la carretera M-515 que los comunica.

De extensión media y contorno formalmente irregular, el terreno sobre el que se asienta la

Universidad está acodado entre el trazado de la autovía M-40, la citada carretera M-515 y la amplia zona verde del "Monte de la Escorzonera", que delimita al conjunto por el Norte.

El suelo-soporte presenta una configuración sensiblemente llana, con una ligera pendiente que desciende desde la entrada –situada en el ángulo Suroeste– hacia el sector Noreste.

El entorno es desigual: hacia el Este, la men-



Universidad Francisco de Vitoria  
Recinto: Pozuelo de Alarcón – Planimetría general  
Campus: Pozuelo de Alarcón – General planimetry



Edificio E / E Building  
Auleros antiguos / Former classroom buildings



Eje longitudinal Oeste / West lengthwise walkway



Edificio H / H Building



cionada autovía de circunvalación M-40, que transcurre tangente al recinto, y que actúa como barrera respecto al área central de Pozuelo; en sentido opuesto, una zona residencial de viviendas unifamiliares y –en su margen septentrional– la descrita masa boscosa adyacente; por todo ello, se trata de un contexto con un bajo índice de desarrollo urbanístico.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno Tipología urbanística

La implantación física de esta Universidad presenta una estructura urbanística considerablemente sencilla.

Las piezas arquitectónicas se disponen formando una composición sensiblemente triangular, cuya hipotenusa delinean los pequeños módulos del colegio preexistente. La circulación rodada y zonas de aparcamiento son perimetrales, reservando de este modo el ámbito intersticial para la vivencia peatonal.

En la actualidad, el vial rodado de introducción transcurre linealmente por el borde occidental del terreno a modo de eje estructurador, si bien los planes de expansión futura prevén el trazado de un anillo periférico que rodeará a todas las construcciones, salvo al área deportiva, que se ubicará en el borde Noreste. Por tanto, el amplio núcleo sobre el que se levantan las edificaciones ocupa una posición central. Cabe matizar que –excepción hecha de las heredadas construcciones del antiguo

Colegio “Everest”– las obras de nueva planta que se han ido erigiendo progresivamente se amoldan a una retícula ortogonal que organiza tanto su posición relativa dentro del complejo como la morfología de sus respectivas plantas.

Esta sede universitaria posee un borde cerrado; tal hecho, sumado a la circunstancia de su segregación respecto a los núcleos de Pozuelo y Majadahonda arrojan como consecuencia la práctica inexistencia de transferencias socioculturales directas entre la Institución y su entorno inmediato.

#### Tipología arquitectónica

El tipo de implantación arquitectónica de esta Universidad estuvo condicionada en su génesis por el hecho de acometer la adaptación de las edificaciones del preexistente Centro escolar. Durante los primeros años de actividad lectiva, cuando todavía estaba adscrita a la Universidad Complutense, estas sencillas construcciones adosadas albergaron las actividades académicas, previos los necesarios ajustes funcionales.

El posterior crecimiento del conjunto implicó la emergencia de un considerable contraste tipológico y dimensional entre los antiguos pabellones colegiales, de moderada volumetría y desarrollo lineal, y las nuevas piezas arquitectónicas. Estas últimas, de gran corpulencia, presentan una notoria rotundidad geométrica en su estructuración, ya que sus plantas recurren unánimemente al empleo de un esquema en forma de “H”. La apuesta por un formato compositivo uniforme tan determinante es el fruto de una política institucional: la Universidad Francisco de Vitoria quiere grabar una seña de identidad corporativa en la Arquitectura de todos sus Centros internacionales.

Como consecuencia de todo ello, el recinto refleja una rotunda e intencionada homogeneidad, de la que sólo escapan la hilera de módulos educativos del Colegio, la nave de platós y el actual Centro de Estudios Tecnológicos y Sociales (CETYS), que fuera inicialmente destinado a albergar la Biblioteca.





Zona Este del recinto – antiguos Aularios  
East area of the campus – former classroom building

Universidad de Jaén  
Recinto: Las Lagunillas - Aulario  
Campus: Las Lagunillas – Classroom building

Universidad de Vic  
Recinto: Miramargés / Campus: Miramargés



Universidad de Vic  
Escuela de Ingeniería / School of Engineering

### Evolución urbanística

Tras analizar las tipologías urbanística y arquitectónica de este complejo, puede describirse el proceso evolutivo de la Universidad Francisco de Vitoria como adscrito a varios modelos.

Por un lado, se procedió a la adaptación de las instalaciones del Colegio “Everest”, que ocupaba con anterioridad los terrenos.

En segundo lugar, ha existido una paulatina densificación de las superficies y ámbitos que permanecían libres.

Por último, se debe subrayar que el desarrollo que en el momento presente se está acometiendo potenciará el espacio libre interior a la descrita composición triangular; éste pasará a desempeñar un rol como núcleo generador en torno al cual se produzca una tendencia centrifugadora de las nuevas construcciones. En el borde de dicho ámbito cardial, llamado a erigirse en ágora vivencial de la Universidad previstas, se levantará la Capilla de la Institución.

Las posibilidades de expansión futura deberán canalizarse por la progresiva ocupación de las franjas de suelo perimetral que contornean actualmente al área central, y que están situadas en los sectores Este y Norte del recinto.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

En España pueden hallarse casos con los que es factible establecer analogías respecto a la Universidad Francisco de Vitoria.

La Universidad de Jaén, creada en el año 1993, reside actualmente en el recinto de Las Lagunillas. Está situada en la periferia Noreste de la ciudad,



acodada entre el borde urbano y la carretera N-323. Los terrenos pertenecían a la Diputación de Jaén, que los cedió a la Universidad en 1971, de acuerdo con lo previsto por el Colegio Universitario “Santo Reino”. Dicho Colegio ocupaba cinco edificios, diseñados por Manuel Millán. En el moderno desarrollo planteado, ya exclusivo de la Institución jienense, intervinieron los también arquitectos Ángel Gómez y Gregorio.

El complejo presenta una estructura formal sustentada sobre una retícula ortogonal a la que se van engarzando las diferentes construcciones. El núcleo central refleja una espina dorsal donde se proyectaron la Biblioteca, el Aulario I y el edificio Decanal; de naturaleza marcadamente lineal, este ámbito se reserva a la vivencia peatonal, relegando a los márgenes las zonas rodadas y aparcamientos.

En analogía con el caso madrileño, se trata de un conjunto periférico, generado a partir de la adaptación de un Centro escolar preexistente y –en su ordenación interna– supeditado a una nítida impronta geométrica.

La Universidad de Vic fue reconocida como Institución privada por el Parlamento de Cataluña en 1997, implantándose en el recinto de Miramargés. En este proceso se partió igualmente de la utilización de unas instalaciones escolares, que se hubieron de amoldar al nuevo uso universitario.

El recinto ocupa una posición relativamente periférica respecto al área urbana central de la población, dentro del ensanche residencial del Noroeste. En su interior, de sencilla estructuración geométrica, se ha procedido tanto a rehabilitar las preexistentes construcciones como a levantar edificios de nueva planta, cuya resolución



Universidad de Carlow – Quad central  
Carlow University – Central Quad

Universidad de Carlow – Antonian Hall  
Carlow University – Antonian Hall



Universidad Santo Tomás  
Sede: Avenida Ejército - Edificio central  
Campus: Avenida Ejército - Main building

arquitectónica resulta llamativamente dispar respecto a sus antecesoras.

Además del denso y compacto conjunto principal, la Universidad ha extendido su ámbito de influencia física. El resultado ha sido la construcción de la Escuela de Ingeniería, un moderno edificio situado en *Torre dels Frares* y, por tanto, al otro lado de la calle Laura, la cual bordea el Parque urbano donde se erige la escultura dedicada al poeta Jacinto Verdaguer.

### Referencias internacionales

La configuración urbanístico-arquitectónica que presenta el recinto de Pozuelo de Alarcón da pie a indagar en el panorama internacional, con el objetivo de hallar situaciones comparables.

La Universidad de Carlow, una Institución de enseñanza de inspiración católica, fue fundada en 2004, si bien sus orígenes datan de 1929. Ha estado siempre situada en el área residencial de Oakland, en un terreno de 5,5 hectáreas de superficie. En esta propiedad se levantó originalmente el palacete de la congregación de las Hermanas de la Caridad, sobre el que se cimentó el nacimiento del *Carlow College*.

El recinto, asentado sobre un soporte topográfico en pendiente, presenta una composición sensiblemente triangular para sus construcciones, en la que la hipotenusa estaría formada por el *Aquinas Hall*, *McAuley Hall*, *Trinity Hall* y *Aidan Hall*. En cierta similitud con la Universidad Francisco de Vitoria, las obras principales se ajustan a una retícula ortogonal, pivotando en torno a un espa-

cio libre intersticial al que se asoman piezas tan representativas como el Convento de la Caridad, la Biblioteca Grace o el *Saint Joseph Hall*.

Una de las características más singulares de la Universidad Francisco de Vitoria radica en su voluntad de elegir una determinada tipología edificatoria como seña de identidad para sus diferentes implantaciones.

Fuera de nuestras fronteras, se pueden hallar Instituciones que en determinado momento se han planteado seleccionar una imagen arquitectónica uniforme para manifestar su personalidad.

Este es el caso de la Universidad Santo Tomás, que posee sedes en diversos continentes, agrupadas desde 1993 en el organismo denominado *International Council of Universities of Saint Thomas* (ICUSTA).

La fundadora de esta red internacional es la que tiene su sede en Santiago de Chile, desde donde se promovió la constitución de esta "Aldea global universitaria". Fundada en 1988, su domicilio actual está en la céntrica Avenida del Ejército, próxima a la Alameda y –por tanto– en el área universitaria por excelencia de la ciudad. El inmueble donde se aloja hubo de ser adaptado al nuevo uso académico en 1996, puesto que originalmente se comenzó a construir como Hospital de la Sociedad Española de Mutua de Socorros, en 1979. De acuerdo con las pretensiones del equipo rectoral, el complejo intentará extenderse progresivamente hacia la citada Alameda, ocupando manzanas urbanas sin solución de continuidad.

# Universidad Pontificia Comillas de Madrid

Ciudad (término municipal) / City (municipality)

**Madrid (Distritos: Centro y Fuencarral-El Pardo)**

Situación geográfica / Geographic situation

**Madrid: Almendra Central (AC)**

**Madrid: Periferia Urbana Noroeste (PUNO)**

Creación / Creation

**1892**

Titularidad / Ownership

**Privada / Private**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students

**6.664 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model

**Local (Asociado en su sede de Cantoblanco)**

**Local (Associated in its headquarters in Cantoblanco)**

Estructura espacial / Spatial structure

**Multirecintual / Multicampus**

Dos recintos diferenciados / Two differentiated campuses

**RECINTO DE ALBERTO AGUILERA**

**RECINTO DE CANTOBLANCO**



Universidad Pontificia Comillas  
Recinto: Alberto Aguilera / Campus: Alberto Aguilera

La Universidad Pontificia Comillas es una Institución privada católica, perteneciente a la Compañía de Jesús. Sus orígenes datan de 1892, cuando León XIII erigió en Comillas (Santander) un Seminario para sacerdotes, que en 1904 se transformaría en Universidad, trasladándose a Madrid en el período 1960-68.

El Instituto Católico de Artes e Industrias (I.C.A.I.) fue establecido en 1908, ubicándose en la calle Alberto Aguilera, 23. El incendio del emblemático edificio del Paseo de Areneros ocurrido en 1931, junto con la expulsión de los jesuitas, obligó a exiliarlo a Lieja (Bélgica), donde permaneció hasta su regreso a España en 1939. En 1960, el existente Colegio de la Inmaculada se trasladó a Chamartín, de modo que sus aulas pasarían a ocuparse por actividades universitarias. Los estudios de I.C.A.I. - I.C.A.D.E. se incorporaron a la Universidad Pontificia Comillas en 1978. En toda esta larga andadura, jugaron un trascendente papel los padres Pérez del Pulgar y Arrupe.

En cuanto al recinto de Cantoblanco, la búsqueda de terrenos para una nueva sede condujo al entorno de la entonces naciente Universidad Autónoma, pensando en aprovechar su inercia como entidad promotora de esta zona. En 1970 se adquirieron ocho hectáreas de terreno prácticamente colindantes con la nueva Institución pública.

En analogía con las otras tres Universidades de la Iglesia (Deusto, Pontificia de Salamanca y Navarra), la Pontificia Comillas funcionó durante años como Centro no público, al amparo del Concordato entre la Santa Sede y el Estado español de 1953. Tras la Ley de Reforma Universitaria de 1983, el Gobierno español estableció en 1991 los requisitos para la creación o reconocimiento de Universidades, al que se acogió esta Institución.

The Universidad Pontificia Comillas is a private catholic institute belonging to the Society of Jesus. Its origins date from 1892, when León XIII erected in Comillas (Santander) a seminary for priests, that in 1904 was transformed in a university, moving to Madrid in the 1960-68 period.

The Instituto Católico de Artes e Industria (I.C.A.I.) was established in 1908, being located on the street Alberto Aguilera, 23. The emblematic building on the Paseo de Areneros burned in 1931, together with the expulsion of the Jesuits, obliging them to seek refuge in Liège (Belgium), where it remained until its return to Spain in 1939. In

1960, the existing Colegio de la Inmaculada moved to Chamartín, so that its classrooms were occupied by university activities. The studies of I.C.A.I. – I.C.A.D.E. were incorporated to the Universidad Pontificia Comillas in 1978. In this long history, the Fathers Pérez del Pulgar and Arrupe played an important role.

Regarding the Cantoblanco campus, the search for land for a new campus led to the area of the then originating Universidad Autónoma, planning to take advantage of its inertia as a promoting entity in this area. In 1970 it acquired eight hectares of land practically adjacent to the new



El modelo de implantación que presenta en la actualidad la Universidad Pontificia Comillas consta de dos recintos, uno histórico integrado en la ciudad y uno de nueva planta, segregado.

Este formato se reproduce en otras Universidades españolas (entre otros, las de Castilla-La Mancha en Ciudad Real) y extranjeras (como por ejemplo, la ya descrita Universidad de Utrecht).

La Universidad posee actualmente otras sedes y centros adscritos: Madrid (Hospital San Rafael, en la calle Concha Espina) y Ciempozuelos (Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia “San Juan de Dios”).

public institution.

Similar to the other three Church universities (Deusto, Pontificia de Salamanca and Navarra), the Pontificia Comillas functioned during years as a non-public center, under the shelter of the Concordat between the Holy See and the Spanish State of 1953. After the University Reform Act of 1983, the Spanish government established in 1991 the requisites for the creation or recognition of universities, to which this institution availed itself. The implementation model that the Universidad Pontificia Comillas currently presents is of two campuses, one historically

integrated in the city and one of new construction, segregated. This format is reproduced in other Spanish universities (among others, those of Castilla-La Mancha in Ciudad Real) and foreign universities (such as, for example, the already described University of Utrecht).

The University currently has other sites and adhered centers: Madrid (Hospital San Rafael, on the street Concha Espina) and Ciempozuelos (Escuela Universitaria de Enfermería y Fisioterapia “San Juan de Dios”).

Universidad Pontificia Comillas

Recinto: Cantoblanco - Biblioteca / Campus: Cantoblanco - Library





## Recinto **Alberto Aguilera**

Ciudad (término municipal)

**Madrid - Distrito: Centro**

Establecimiento

**1908**

Superficie

**1,3 hectáreas**

Programa funcional

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Biblioteca, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos (Curso 2003-2004)

**5.584**

Distancia al centro urbano (Madrid)

**0 km**

Planificación urbanística

**sólo relativa a la edificación (1908 y sucesivas expansiones)**

Proyectos arquitectónicos

**nueva planta y rehabilitaciones**

Modelo de localización

**Urbano / Como tejido urbano (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Madrid)**

City (municipality): Madrid - District: Center

Founding date: 1908

Surface area: 1.3 hectares

Functional program: Rector's Building-Administration, Education, Research, Laboratories, Library, University Services, General University Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year): 5,584

Distance to the urban center (Madrid): 0 km

Urban design: Only related to construction (1908 and successive expansions)

Architectonic projects: New building and remodeling

Location model: Urban / As urban fabric (with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration (with respect to Madrid)



Universidad Pontificia Comillas  
Recinto: Alberto Aguilera - Situación / Campus: Alberto Aguilera - Location

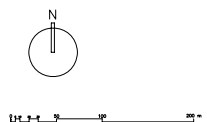
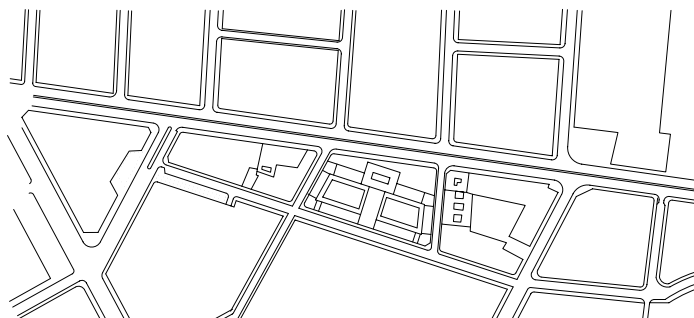
### Información General del recinto

El recinto de la Universidad Pontificia Comillas en la calle Alberto Aguilera de Madrid inició su andadura en 1908, cuando se creó el Instituto Católico de Artes e Industrias (I.C.A.I.).

Se trata de un complejo plenamente inserto en el tejido urbano de la ciudad, resuelto con un aparato arquitectónico muy representativo de los inicios del siglo XX. En la actualidad se desarrolla sobre tres manzanas colindantes, siendo la más señalada la correspondiente al nº 23 de Alberto Aguilera, donde se levanta el edificio central; el que ocupa el nº 25 se construyó en 1912, aunque ha sido rehabilitado hace pocos años; finalmente, en el nº 21 reside el más re-

ciente, realizado en 1989, y donde hoy se localizan el Centro Cálculo, la Biblioteca y ciertos Servicios.

La Universidad abre su fachada a una de las arterias más tradicionales de Madrid, que enlaza a través de los bulevares la calle Princesa con la Glorieta de Ruiz Jiménez, prolongándose con otras denominaciones hacia la Glorieta de Bilbao y la plaza de Colón. El entorno del complejo académico lo conforma el barrio de Argüelles, zona en la cual se registra una gran actividad estudiantil, debido tanto a la presencia del I.C.A.I. - I.C.A.D.E. como a encontrarse próximo al núcleo de Moncloa y, por tanto, al área de influencia de la Ciudad Universitaria.



Universidad Pontificia  
Comillas  
Recinto: Alberto Aguilera -  
Planimetría general  
Campus: Alberto Aguilera -  
General planimetry



Edificio central I.C.A.I.  
I.C.A.I. Main building

Edificio nº 25 (antiguos Talleres)  
Building No. 25 (former workshops)



### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno Tipología urbanística

La estructura espacial que presenta la Universidad Pontificia Comillas en esta sede urbana es de gran sencillez. Como se ha descrito, consta de tres sectores que conviven estrechamente, alineados sobre la calle Alberto Aguilera.

El ámbito central, situado en el nº 23, acoge al edificio de mayor peso funcional y simbólico de la Institución. A partir de este núcleo, las dos manzanas colindantes completan la implantación universitaria: hacia el Oeste está el nº 25, separado del anterior por la calle Mártires de Alcalá; en sentido opuesto se encuentra el nº 21, al otro lado de la calle Baltasar Gracián.

Todo el conjunto está orientado hacia la calle Alberto Aguilera, si bien debe subrayarse que la iglesia del edificio central posee asimismo una entrada desde el lado opuesto, por donde transcurre la calle Santa Cruz de Marcenado.

Aunque las subdivisiones ocasionadas por los viales implican que este complejo corresponde al modelo de tejido urbano y –por tanto– consecuentemente abierto al contexto, lo cierto es que el cierre individual que presenta cada uno de los tres perímetros edificados transmiten una imagen más proclive al aislamiento que a la fluida interacción con el entorno.

### Tipología arquitectónica

Este recinto universitario se originó con la construcción del carismático edificio que diseñara en 1908 el arquitecto Enrique Fort y Guyenet. Bien resuelto funcionalmente, en su inspiración se percibe tanto el academicismo como la influencia del eclecticismo historicista, resultando un ejemplo del llamado neomudéjar tecnológico, estilo que pretendía subrayar los valores constructivos del ladrillo frente a los puramente decorativos.

El edificio de la calle Alberto Aguilera, 25 alojó en su origen los Talleres del I.C.A.I., en cuyo trazado participó el famoso arquitecto gallego Antonio Palacios, en colaboración con Julián Otamendi y Mariano Bastida. Ampliado en 1965 por García de Villar, la reciente rehabilitación llevada a cabo ha superpuesto una piel de vidrio a su fachada Norte, con lo que la fisonomía del inmueble se ha visto notablemente alterada.

En suma, la configuración arquitectónica de este recinto ha transitado a lo largo de las décadas desde la unidad que distinguió a su germen inicial hasta una mayor variedad en las tipologías y lenguajes. Por tanto, en la actualidad refleja un cierto grado de heterogeneidad global, puesto que conviven las edificaciones levantadas a principio del siglo XX con las más recientes intervenciones.

### Evolución urbanística

Las características evolutivas que se pueden observar en la sede histórica de la Universidad Pontificia Comillas son relativamente sencillas de analizar.

Como se ha descrito, su puesta en marcha se produjo con la construcción *ex novo* de unos edificios insertos en la trama urbana madrileña. A partir de la implantación del primero de ellos, los siguientes se establecieron según un proceso de polarización en torno al mismo.

A lo largo de las décadas, se han efectuado igualmente una serie de operaciones, tanto de rehabilitación de las estructuras preexistentes (entre otras, la motivada por el fatídico incendio de 1931) como de ampliación y reforma, cual fue el caso de los primitivos Talleres.



Calle Alberto Aguilera: Edificio I.C.A.I. – Edificio antiguos Talleres  
Street Alberto Aguilera: I.C.A.I. Building – Former workshop building





Edificio central I.C.A.I.  
I.C.A.I. main building  
Edificio antiguos Talleres  
Former workshop building



so del I.C.A.I., es factible interpretar que la segunda responde a una polarización respecto a la primera.

Estas dos piezas, complementadas por el Colegio Mayor, están orientadas hacia el Sur, ofreciendo sus paramentos principales hacia la Avenida de las Universidades –eje rodado que delimita el conjunto–, la ría y, en último término, hacia el corazón de la capital bilbaína. De estilo ecléctico y organización academicista, se erigen en testimonios contemporáneos del prototipo de “edificio-Universidad” que nació en la Europa del siglo XVI.

Esta última reflexión sirve para traer a colación algún otro ejemplar que, como en los casos de Deusto o la Pontificia Comillas, haya apostado por una Arquitectura compacta, de gran empaque dimensional y estilo historicista, proyectando al exterior la imagen “corporativa” de la Institución.

Entre otros casos, dentro de los que sobresale la Universidad Central de Madrid –trazada por Javier Mariátegui en 1842–, ha de recordarse la desaparecida Universidad de Cervera. El edificio, que todavía hoy impregna con su valía patrimonial el casco histórico de esta localidad ilerdense, se mandó levantar por Felipe V en 1717, al ordenar el cierre de todas las Universidades catalanas. Combinando líneas clasicistas y barrocas, el edificio organiza su planta rectangular en torno a tres patios, destacando en su interior la Capilla o Paraninfo. El conjunto ofrece al entorno su monumental fachada rematada por torres, cuya magnitud puede admirarse gracias a la existencia de la anexa Plaza de San Miguel.



Universidad de Deusto  
Vista general / General view



Universidad de Deusto  
Edificio La Literaria / La Literaria building

Efectuando una última lectura global, las tres manzanas de que consta el conjunto han adoptado un desarrollo marcadamente lineal, siguiendo el eje de la calle Alberto Aguilera.

El crecimiento del complejo está obviamente hipotecado por el elevado índice de ocupación actual, lo que limita las posibilidades de expansión a la adquisición de más inmuebles en un radio de acción suficientemente estrecho.

## Contexto Nacional - Internacional

### Referencias nacionales

En el panorama nacional existen algunas implantaciones que comparten ciertos rasgos tipológicos con la Universidad Pontificia Comillas.

La Universidad de Deusto, creada en 1886, es una Institución asimismo vinculada a la Compañía de Jesús, cuya emblemática sede se encuentra en la orilla Norte de la ría de Bilbao. El núcleo del complejo está protagonizado por los dos edificios históricos: “La Literaria”, trazada en 1883 por Francisco de Cubas y José María Basterra, y “La Comercial”, inaugurada en 1916, cuyo autor fue Emiliano Amann; en analogía con el ca-

### Referencias internacionales

Retomando los argumentos tipológicos del apartado precedente, pueden encontrarse ejemplos internacionales que se caractericen por poseer unas sedes centrales resueltas mediante arquitecturas de notable escala, unitarias en su configuración espacial y clasicistas en su estilo. Entre otros muchos testimonios, pueden citarse dos casos en Santiago de Chile, ambos fieles a los descritos rasgos, y curiosamente muy próximos entre sí.





Universidad de Chile  
Sede central / Central campus  
Universidad de Cervera



La Universidad de Chile tuvo como antecedente en 1622 la creación de la Universidad Santo Tomás, aunque el tiempo ha marcado rumbos diferentes para ambas.

Barcelona y Central de Madrid, y algo más joven que el IC.A.I.

Diseñado por el arquitecto Lucien Ambroise Henault, está resuelto en estilo neoclásico, ofreciendo frontalmente al gran eje urbano de la Alameda una imponente fachada de líneas serenas y orden formal simétrico.

A escasa distancia hacia el Este, e igualmente en las proximidades del Cerro de Santa Lucía —donde nació la ciudad de Santiago—, está la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Fundada en 1888, la Casa Central ocupa una gran manzana, organizándose internamente en torno a varios patios intersticiales. Su fachada principal, resuelta bajo un rotundo clasicismo, se dispone como un terso plano vertical alineado con la gran Alameda. El aspecto más singular de esta sede proviene del hecho de que su zona trasera no mantiene la estructura espacial que cabría imaginar, a la vista de la contundente morfología del cuerpo principal; en la espalda del edificio aparece una amalgama de construcciones que adolecen de cierto desorden urbanístico, donde se alojan usos tan importantes como el moderno Hospital Clínico o la zona de Medicina, entre otros.



Pontificia Universidad Católica de Chile  
Sede central / Central campus  
Pontificia Universidad Católica de Chile  
Sede central / Central campus



En 1738 se creó la Real Universidad de San Felipe, hasta que en 1842 cristalizara la fundación definitiva de la Universidad de Chile.

El recinto universitario pivota en torno a su histórica sede central de la Alameda (Avenida Libertador Bernardo O'Higgins), conocida como "Palacio Universitario". El proyecto se comenzó a construir en 1863, concluyéndose los trabajos en 1872; es decir, es coetáneo de los grandes edificios-bloque de las Universidades de Deusto,

## Recinto **Cantoblanco**

Ciudad (término municipal)  
**Alcobendas y Madrid (Distrito:  
Fuencarral-El Pardo)**

Establecimiento  
**1970**

Superficie  
**9 hectáreas**

Programa funcional  
**Rectorado-Administración, Docente,  
Investigación, Institutos, Biblioteca,  
Residencia, Servicios universitarios,  
Equipamiento universitario general y  
Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos (Curso 2003-2004)  
**1.080**

Distancia al centro urbano (Alcobendas)  
**5,5 km**

Distancia al centro de Madrid  
**23,5 km**

Planificación urbanística  
**Unitaria (1970)**

Proyectos arquitectónicos  
**Nueva planta**

Modelo de localización  
**Polarizado (respecto a Alcobendas);  
Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad  
**Segregación (respecto a Alcobendas);  
Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Alcobendas and Madrid  
(District: Fuencarral-El Pardo)

Founding date: 1970

Surface area: 9 hectares

Functional program: Rector's Building-  
Administration, Education, Research,  
Institutes, Library, Residence Hall,  
University Services, General University  
Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year): 1,080

Distance to the urban center (Alcobendas): 5.5 km

Distance to the center of Madrid: 23.5 km

Urban design: Unitary (1970)

Architectonic projects: New building

Location model: Polarized (with respect  
to Alcobendas); Polarized (with respect to  
Madrid)

University-city relationship: Segregation  
(with respect to Alcobendas);  
Segregation (with respect to Madrid)



Universidad Pontificia Comillas  
Recinto: Cantoblanco - Situación / Campus: Cantoblanco - Location

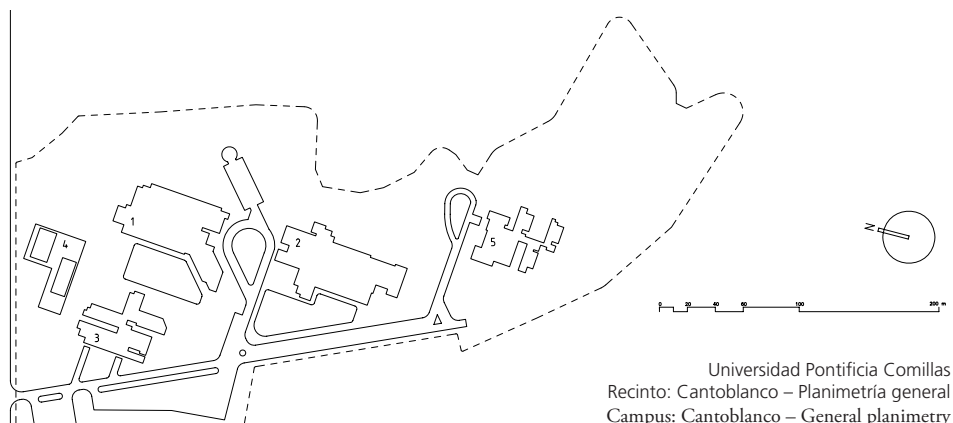
### Información General del recinto

La sede de Cantoblanco de la Universidad Pontificia Comillas se planificó a inicios de la década de los Setenta junto a la Universidad Autónoma, para aprovechar el impulso territorial y la transformación funcional que iba a ocasionar esta última.

El rasgo predominante del contexto físico era entonces –y continúa siéndolo hoy– la escasa consolidación urbanística. Las áreas que la rodean por el Sur y Este son plenamente rústicas, como así sucede por el Norte, pero con la singularidad de situarse allí unas instalaciones militares. En dirección a Alcobendas, tan sólo se encuentran en las cercanías

unos viveros y el Colegio Padre Manyanet. Hacia el Oeste se halla el inmenso complejo académico de la Autónoma, cuya expansión se está traduciendo a una aproximación física al ámbito de la Pontificia.

El terreno sobre el que se asienta presenta una topografía que resulta singular no tanto por sus características internas como por el llamativo contraste con el entorno. Dentro se percibe una ligera inclinación descendente hacia el Sur, pero lo más sobresaliente es que –más allá de su límite Oeste– sufre una brusca caída, gracias a la cual la percepción de la Universidad desde la distancia es más nítida. Así pues, el recortado pedestal natural propicia una imagen de recinto-*acrópolis*.



Universidad Pontificia Comillas  
Recinto: Cantoblanco – Planimetría general  
Campus: Cantoblanco – General planimetry





Edificio de Facultades / Schools building  
Colegio Mayor / Residence hall



Biblioteca / Library

La superficie del recinto está atravesada en su esquina Noroeste por el límite de los términos municipales de Alcobendas y Madrid, quedando la mayor parte dentro del primero.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

El complejo universitario de Cantoblanco, compacto en su integridad espacial, presenta una sencilla organización interna: a partir de un rectilíneo vial de introducción que transcurre tangencialmente por el borde Oeste, nacen dos ramificaciones en fondo de saco, que desembarcan junto a las piezas construidas.

La ordenación urbanística se apoya sobre una sutil impronta geométrica. Los edificios, que observan una cierta equidistancia entre sí, se distribuyen por el terreno guardando fidelidad a dicha retícula geométrica de fondo. Sin embargo, ésta no es compartida por el sistema rodado, ni por la morfología de los espacios libres. En consecuencia, puede interpretarse que cristaliza una superposición de tres estratos: el edificado, conectado según una matriz ortogonal adaptada a las suaves pendientes; el de la red viaria, oblicuo a la anterior y con forma de peine y –por último– el natural, de apariencia orgánica.

Los espacios libres alternan morfologías irregulares, alternándose la presencia de sectores de

arbolado frondoso con jardines de intervención más formalistas. De entre ellos, pueden subrayarse dos que atesoran una elevada vocación como lugar de encuentro por excelencia o ágora universitaria: el lugar acodalado entre el Pabellón de Facultades y el Colegio Mayor, y el ubicado al Oeste de la Biblioteca.

Efectuando una lectura global de esta implantación docente, diseñada en su totalidad por el arquitecto Francisco Javier Carvajal Ferrer, puede concluirse que está ensamblada de acuerdo con un criterio unificado y coherente, al que contribuyen tanto las piezas edificadas como los restantes componentes de la estructura urbanística.

### Tipología arquitectónica

Al examinar la configuración espacial de este complejo, la primera conclusión que se extrae es la inteligente homogeneidad de su Arquitectura.

Sin recurrir a cómodos mimetismos, las piezas dialogan empleando un lenguaje formal que las vincula estilísticamente con sutileza. Utilizando el denominador común del ladrillo visto como textura exterior, las diferentes obras optan por un predominante desarrollo horizontal, con lo que se consigue una acertada escala humana en el recinto, así como un fecundo diálogo con el suelo-soporte. Los edificios, relativamente equidistantes entre sí, se articulan mediante esquemas proyectuales que están adscritos a una biaxialidad ortogonal de fondo, circunstancia de la que se deriva el consecuente establecimiento de otro nexo común entre ellos. Debido a todas estas circunstancias, en esta sede universitaria fragua una interacción entre la matriz geométrica y la conformación orgánica, es decir, entre Arquitectura y Naturaleza.

La coherencia espacial que impregna a las diferentes realizaciones se deriva en buena medida del hecho de haber sido diseñadas globalmente por un único autor, quien ha sabido conjugar la individualidad de cada proyecto arquitectónico con una pauta estilística común que unifica el conjunto.

Por su entidad dimensional y relevancia funcional, tanto el edificio de Facultades como



Edificio de Facultades / School building



Universidad de Las Palmas  
Recinto: Tafira – I.N.E.F. / Campus: Tafira – I.N.E.F.

la Biblioteca se erigen en núcleos de la intervención, ocupando un lugar central dentro del complejo.

#### Evolución urbanística

El examen de la evolución urbanística de la Universidad Pontificia Comillas en Cantoblanco debe analizarse sin perder de vista la rapidez de su ejecución, puesto que fue levantada entre 1970 y 1974. Por tanto, esta sede constituye uno de los pocos ejemplos a los que procede encuadrar dentro de la tipología de eclosión, debido al corto periodo de cuatro años que duró su construcción.

A partir de este primer análisis cronológico, se pueden avanzar otras lecturas que enriquezcan el bagaje de interpretaciones. Haciendo énfasis en aspectos de estructuración urbanística, se trataría de un desarrollo articulado sobre el vial rodado tangencial; éste habría inducido a un crecimiento de tipo lineal unilateral, puesto que tanto las piezas arquitectónicas como las calles subordinadas se organizan únicamente en la vertiente oriental del mismo.

Como ya se ha expuesto, subyace una retícula ortogonal a la que se pliegan las composiciones inherentes a los cuatro edificios. Por un lado,

esta geometrización general daría pie a interpretar que ha existido un sutil proceso de extensión y densificación; por otro, posiblemente fuera a su vez una útil herramienta compositiva de cara al eventual crecimiento o transformación del recinto en el futuro. Una lectura más cuantitativa de este último aspecto conduce a señalar que las posibles actuaciones venideras podrían hallar su ubicación en el extremo Sur, o sobre la pequeña franja Oeste donde hoy se han situado las playas de aparcamiento.

#### Contexto Nacional - Internacional

##### Referencias nacionales

El gesto espacial que caracteriza con mayor rotundidad a esta implantación radica en que se asienta sobre una plataforma elevada respecto al entorno. Su perfil edificado se dibuja con nitidez, descansando sobre el pedestal natural. En parecidas circunstancias se encuentran el santanderino recinto de Las Llamas y el de Tafira, en Las Palmas.

La Universidad de Cantabria, establecida en 1985, posee su sede central en la periferia Norte del casco urbano. El desarrollo de la Enseñanza Superior en Santander ha pivotado tradicionalmen-



Vista general de la cornisa del recinto desde el Oeste  
General view of the cornice of the campus from the west

Universidad de Cantabria  
Recinto: Las Llamas – Facultad de Ciencias  
Campus: Las Llamas – School of Sciences



Universidad de Minnesota – Quad central  
Minnesota University – Main Quad

Universidad de Las Palmas  
Recinto: Tafira – Instalaciones deportivas -  
Barranco de Guinguada  
Campus: Tafira – Sports installations - Barranco  
de Guinguada



te sobre este ámbito, donde en 1966 comenzó su actividad la Escuela de Ingenieros de Caminos, que se ubicó en los preexistentes locales de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

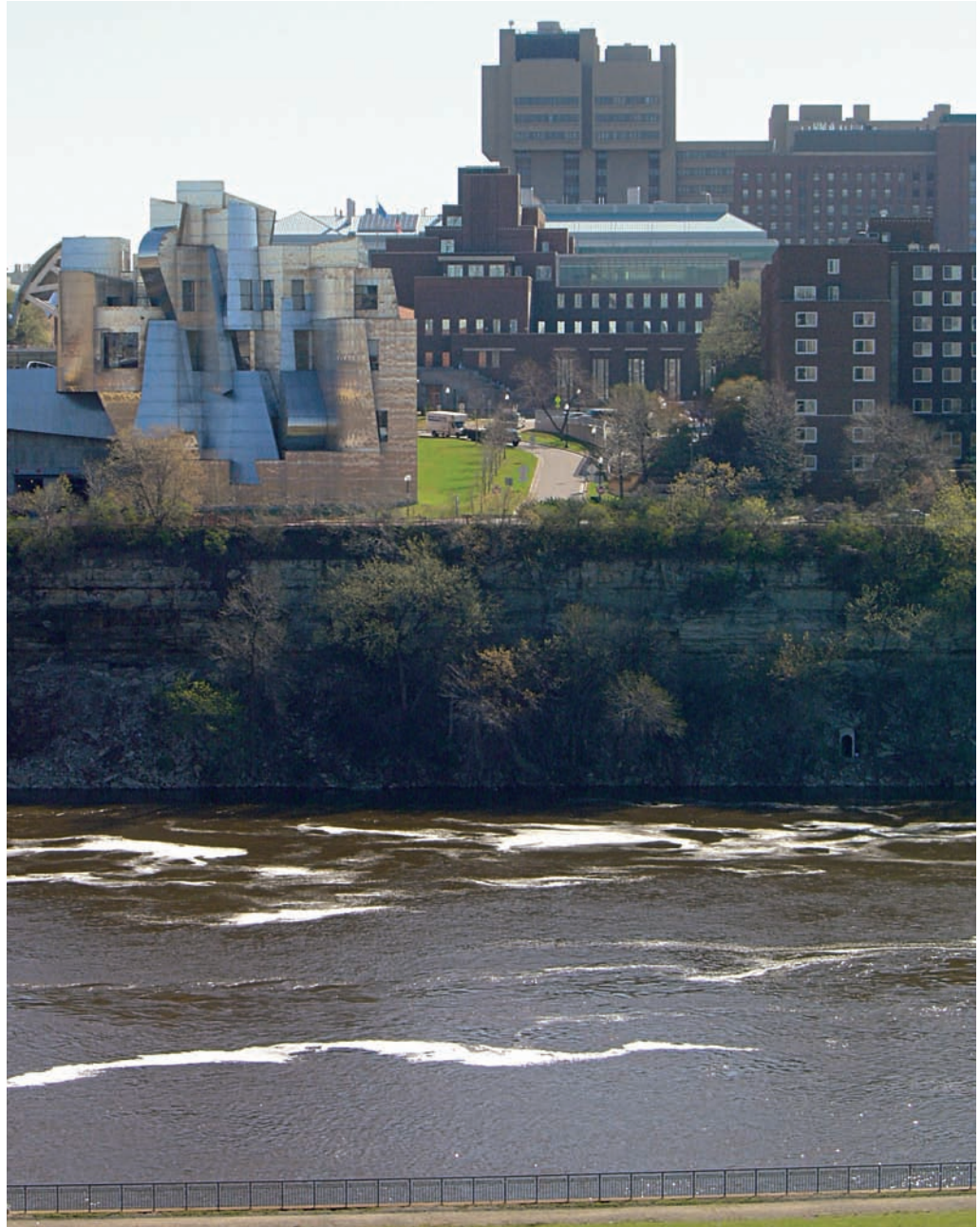
Desde su primera ordenación hasta el Plan Especial que en 1994 elaboró Bernardo Ynzenga, el conjunto de Las Llamas ha ido disponiendo unilateralmente edificios a lo largo de la Avenida de los Castros. La personalidad topográfica del suelo-soporte marca el carácter global del complejo: consiste en una alargada franja que recorre el borde Norte del citado eje urbano; en sentido opuesto, cae bruscamente hacia la vaguada de Las Llamas, salvada la cual vuelve a subir hacia Pereda-Valdenoja. Así, el recinto adquiere desde esa orientación una imagen acropolizada.

La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, fundada en 1989, tiene su sede de mayor entidad en Tafira, una pequeña población situada en el extrarradio Suroeste de la ciudad. En el lugar elegido existía el Seminario Diocesano, que fuera proyectado por Secundino Zuazo en 1940. El proceso de implantación de la Universidad ha sido trabajoso, desde las primeras propuestas de 1976 hasta el Plan Parcial del Área Universitaria de Tafira Baja, redactado en 1984 por Alfredo Bescós y Jesús Álvarez, y su posterior reforma.

El terreno presenta una configuración de singular topografía y riqueza paisajística: la Naturaleza ha sido uno factor condicionante tanto de la estructura urbanística como de la posición y composición de las heterogéneas edifica-



Universidad de Minnesota – Vista general del Campus – río Mississippi  
 Minnesota Univeristy – General view of the campus –Mississippi River



ciones. Se trata de una gran meseta, que desciende hacia el Oeste en dirección al Barranco de Guiniguada, por lo que el recinto disfruta de un impresionante dominio perspectivo. En sentido opuesto, otra brusca caída topográfica contribuye a que su silueta como *“recinto-acrópolis”* se distinga con claridad al acceder desde la carretera de Lomo Blanco.

### Referencias internacionales

La configuración acropolizada del complejo universitario de Cantoblanco puede emplearse como argumento para identificar situaciones comparables en el contexto internacional.

Fundada en 1789, la Universidad de Georgetown está localizada en la periferia noroccidental de Washington, D.C., asentada en una

Universidad de Georgetown – Vista general –  
río Potomac  
Georgetown University – General view  
–Potomac River



colina que se eleva inmediatamente sobre la orilla del *Georgetown Channel*.

De potente belleza paisajística, en esta sede de la Universidad católica más antigua de Norteamérica cristaliza una hermosa panorámica, dibujada a la par por Arquitectura y Naturaleza. En la escena sobresale el perfil del *Healy Building*, el icono más representativo del *campus*, coronado por su enhiesta torre. Fue construido en 1879, bajo el mandato del Reverendo Patrick Healy, S.J. Sus autores, Smithmeyer y Pelz, eligieron para el diseño de esta emblemática pieza las tendencias eclécticas, donde conflúan el neogoticismo o el denominado *Romanesque Revival*.

De compleja estructuración interna y gran empaque dimensional, el *campus* de esta histórica Universidad se erige como una verdadera “Acrópolis del Saber” sobre el río Potomac.

La Universidad de Minnesota, creada en 1851, posee en la actualidad dos grandes *campus*, uno en la ciudad de Saint Paul y otro en Minneapolis.

En esta última, el conjunto académico está fragmentado por el río Mississippi, resultando dos subzonas conectadas por un puente, que resuelven su ordenación urbanística y su configuración arquitectónica de modo dispar. La parte oriental pivota en torno al *quad* central dominado por el *Northrop Memorial Auditorium*, cuyo trazado original –inspirado en la Universidad de Virginia y en las tendencias *beauxartianas*– diseñó en 1910 Cass Gilbert.

Este amplio sector adquiere una marcada personalidad como “*campus-acrópolis*”, ya que el brusco talud que desciende hasta el cauce fluvial propicia una visión espectacular del perfil arquitectónico de la Universidad. En dicha perspectiva emerge por su personalidad morfológica el Museo de Arte *Frederick R. Weisman*; diseñado por Frank Gehry en 1993, este icono está incrustado en el borde de la cornisa, de modo que sus singulares formas parecen flotar sobre el Mississippi.



# Universidad **San Pablo** - C.E.U.

Ciudad (término municipal) / City (municipality)

**Madrid (Distrito: Moncloa) y Boadilla del Monte**

Situación geográfica / Geographic situation

**Madrid: Periferia Urbana Noroeste (PUNO)**

**Boadilla del Monte: Corona Metropolitana**

**Oeste (CMO)**

Creación / Creation

**1993 (1933, el Centro de Estudios Universitarios)**

Titularidad / Ownership

**Privada / Private**

Nº alumnos total Curso 2003-2004 / Total No. of students

**7.765 (Centros propios y adscritos)**

Modelo de distribución / Distribution model

**Local (Asociado en su sede de Montepíncipe)**

Local (Associated in its Montepíncipe campus)

Estructura espacial / Spatial structure

**Multirecintual / Multicampus**

Dos recintos diferenciados / Two differentiated campuses

**RECINTO DE MONCLOA**

**RECINTO DE MONTEPRÍNCIPE**



Universidad San Pablo-C.E.U.  
Recinto: Moncloa / Campus: Moncloa

La Universidad San Pablo - C.E.U. fue creada por la Fundación Universitaria San Pablo, la cual es una obra de la Asociación Católica de Propagandistas, organismo instaurado en 1908.

Sus orígenes se remontan a 1933 cuando se puso en marcha el Centro de Estudios Universitarios. En aquel período inicial estaba ubicado en la calle Alfonso XI de Madrid, hasta que se trasladó al Colegio Mayor San Pablo, el cual se empezó a construir en 1944. La expansión de su actividad docente condujo a mediados de los Sesenta a la adquisición de espacios en el área de la contigua calle Julián Romea. En este distrito madrileño, el proceso evolutivo se completó con la compra del conjunto que hoy alberga a la Facultad de Ciencias de la Información, la incorporación de las sedes de la calle Juan XXIII y Tutor, y la construcción en 1994 de la nueva Facultad de Derecho, levantada a partir de una antigua clínica. También cabe destacar las actividades lectivas que se desarrollaron en el Colegio Universitario de Arquitectura, cuyo domicilio estaba en el Camino de las Moreras.

La implantación del recinto de Montepíncipe se comenzó en 1992, aprovechándose la existencia previa de un Colegio del C.E.U. en dicha urbanización de la periferia madrileña.

Si bien la sede más antigua de la Universidad radica en Madrid, el C.E.U. posee otros Centros en España, entre los que destacan las Universidades Cardenal Herrera y Abat Oliva, situadas en las ciudades de Valencia y Barcelona, respectivamente.

El modelo de implantación que presenta hoy la Universidad San Pablo - C.E.U. consta de dos recintos, uno integrado en la ciudad y uno de nueva planta, segregado.

The Universidad San Pablo – C.E.U. was created by the Fundación Universitaria San Pablo, which is the work of the Asociación Católica de Propagandistas, an organization established in 1908.

Its origins go back to 1933 when the Centro de Estudios Universitarios began its activity. In that initial period it was located on the street Alfonso XI of Madrid, until it was moved to the Colegio Mayor San Pablo, whose construction began in 1944. The expansion of its teaching activity led in the mid-1960's to the acquisition of property in the adjacent street Julián Romea. In this Madrid district, the evolutionary process was completed with the purchase of

the complex that today houses the School of Computer Sciences, the incorporation of the facilities in the street Juan XXIII and Tutor, and the construction in 1994 of the new Law School, erected from a former clinic. The academic activities can also be highlighted that were carried out in the Colegio Universidad de Arquitectura, located in the Camino de las Moreras. The establishment of the Montepíncipe campus began in 1992, taking advantage of the prior existence of a school of the C.E.U. in this subdivision of the Madrid periphery. Although the oldest campus of the University is in Madrid, the C.E.U. has other centers in

Este formato se reproduce en otras Universidades españolas (entre otros, las Universidades de Cádiz, Murcia o Zaragoza) y extranjeras (cual es el caso de Leuven, en Bélgica).

La Universidad posee actualmente otras sedes: Madrid (calle Martín de los Heros y calle Alejandro Rodríguez).

Spain, among which stand out the Universidades Cardenal Herrera and Abat Oliva, located in the cities of Valencia and Barcelona, respectively.

The implementation model that the Universidad San Pablo, C.E.U. presents today is of two campuses, one integrated in the city and the other of new construction, segregated.

This format is reproduced in other Spanish universities (among which, the

Universidades de Cádiz, Murcia or Zaragoza) and foreign universities (which is the case of Leuven, in Belgium).

The University currently has other sites: Madrid (on the streets Martín de los Heros and Alejandro Rodríguez).

Universidad San Pablo-C.E.U. – Recinto: Montepíncipe / Campus: Montepíncipe





## Recinto **Moncloa**

Ciudad (término municipal)

**Madrid - Distrito: Moncloa**

Establecimiento

**1944**

Superficie

**2,5 hectáreas**

Programa funcional

**Rectorado-Administración, Docente, Investigación, Institutos, Biblioteca, Residencia, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos (Curso 2003-2004)

**5.008**

Distancia al centro de Madrid

**5 km**

Planificación urbanística

**sólo relativa a la edificación  
(1944 y sucesivas expansiones)**

Proyectos arquitectónicos

**nueva planta y adaptaciones**

Modelo de localización

**Urbano / Como tejido urbano  
(respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Integración (respecto a Madrid)**

City (municipality): Madrid - District:  
Moncloa

Founding date: 1944

Surface area: 2.5 hectares

Functional program: Rector's Building-  
Administration, Education, Research,  
Institutes, Library, Residence Hall,  
University Services, General University  
Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year):  
5,008

Distance to the center of Madrid:  
5 km

Urban design: Only related to construction  
(1944 and successive expansions)

Architectonic projects: New building and  
adaptations

Location model: Urban / As urban fabric  
(with respect to Madrid)

University-city relationship: Integration  
(with respect to Madrid)



Universidad San Pablo-C.E.U.  
Recinto: Moncloa - Situación / Campus: Moncloa - Location

### Información General del recinto

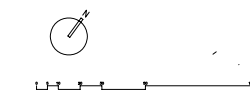
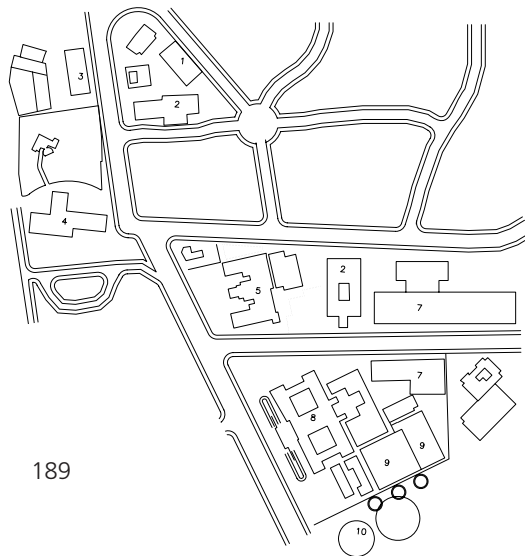
El recinto de Moncloa de la Universidad San Pablo – C.E.U. es la sede más representativa de la Institución, puesto que la ocupa ininterrumpidamente desde 1944, año en que fue colocada la primera piedra del emblemático Colegio San Pablo.

Desde entonces, el complejo no ha dejado de extenderse hacia los ámbitos urbanos de las proximidades, bien con intervenciones de nueva planta o bien con adaptaciones de edificaciones pre-existentes.

El lugar sobre el que se asienta esta célula universitaria está enmarcado en el distrito madrileño del mismo nombre; es prácticamente colindante con el área donde residen el Hospital Clínico y muchos de los Colegios Mayores de la Ciudad Universitaria, siendo el eje Isaac Peral–Paseo Juan XXIII el vial que separa ambas zonas.

El terreno sobre el que se asienta el recinto presentan una topografía sin accidentes destacables, dentro de una ligera pendiente descendente en sentido Este-Oeste, a lo largo de la calle Julián Romea.

El entorno de la Universidad refleja un elevado grado de consolidación urbanística, puesto que está plenamente inserto en la trama de este sector de la capital madrileña.



Universidad San Pablo-C.E.U.  
Recinto: Moncloa – Planimetría general  
Campus: Moncloa – General planimetry



Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Administración  
School of Legal Sciences and of Administration  
Colegio San Pablo - Fachada principal  
Colegio San Pablo - Main façade



### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

#### Tipología urbanística

La estructura urbanística interna que puede contemplarse en el recinto de Moncloa trae como primera consecuencia catalogarlo como fragmentado, al presentar diversas particiones derivadas de la presencia de viales no específicamente universitarios. La Universidad está superpuesta e integrada en la ciudad, razón por la cual su ordenación coincide con la del entramado metropolitano en este sector. Así, cristaliza la identidad entre espacio universitario-espacio urbano.

Con independencia de esta primera lectura tipológica, procede señalar que las piezas arquitectónicas desempeñan papeles de diferente naturaleza e importancia en la organización general. La circunstancia de mayor relevancia radica en que el Colegio San Pablo se erige en núcleo arquitectónico y funcional, tanto por su misión capital dentro de la dinámica institucional del complejo como por constituirse en elemento cardial en torno al que se han ido generado los demás edificios académicos. Su imponente fachada principal se eleva sobre la calle Isaac Peral, otorgando a este eje el carácter de ingreso protocolario en el ámbito de la Universidad.

La red viaria es la propia del tejido urbano, compartida por tanto entre el tráfico discrecional y el específicamente universitario, lo que es extensible



a las circulaciones e itinerarios peatonales, que participan de esa misma dualidad. No existe ningún lugar de encuentro especialmente señalado, salvo los dos patios del Colegio San Pablo, que podrían desenvolverse como pequeñas ágoras.

#### Tipología arquitectónica

El rasgo que define con mayor propiedad la configuración arquitectónica del recinto de Moncloa, tal y como puede contemplarse en la actualidad, es la heterogeneidad general. Dicha característica se percibe con facilidad, ya que las diferentes edificaciones conviven dentro de un radio de acción relativamente reducido, debido a que el complejo no abarca una gran extensión urbana.

Se pueden identificar diversas tipologías arquitectónicas, si bien la clasificación global más sencilla distinguiría dos categorías: los edificios de cierta tradición (el Colegio San Pablo o el Instituto de Estudios Superiores) o los de realización más moderna.

De entre los primeros, el más singular es el citado Colegio, cuyo considerable volumen se impone sobre el entorno, orientando hacia el Suroeste su monumental fachada clasicista. En su composición interna, presenta una estructura típicamente colegial, en torno a dos patios de proporciones similares. Esta configuración no deja de ser evocadora de la herencia española de los “Colegios-Universidad” que tan pro-



Colegio San Pablo - Patio interior  
Colegio San Pablo - Interior patio





Universidad Cardenal Herrera-C.E.U. - Seminario de Moncada

Universidad Cardenal Herrera-C.E.U. - Seminario de Moncada - Patio interior  
Seminario de Moncada - Interior patio



lífica huella dejaron en el panorama español a partir de su génesis en el periodo renacentista, y del que permanecen en el territorio madrileño testimonios tan elocuentes como el de San Ildefonso, en la cercana villa de Alcalá de Henares.

Las intervenciones contemporáneas se han decantado bien por la adaptación de construcciones preexistentes o bien por la implantación de proyectos de nueva planta, entre los que puede citarse la Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Administración.

### Evolución urbanística

Al examinar la trayectoria cronológica de la sede de Moncloa de la Universidad San Pablo- C.E.U. la circunstancia más llamativa es que a lo largo de su ya dilatada trayectoria se ha seguido la premisa de mantener próximos los nuevos ámbitos que se iban incorporando. Por ello, la tipología evolutiva que ha dejado una huella más profunda es la polarización en torno al núcleo inicial del Colegio San Pablo.

A partir de esta consideración genérica, la pauta más repetida ha sido la densificación de las parcelas y sectores del tejido ciudadano sobre el que se ha ido asentando la Universidad. Como muestra particular de esta tendencia puede señalarse que en la parte trasera del solar donde estaba el referido Colegio se situó el edificio de Económicas, lo que supuso una densificación puntual, pero circunscrita en este caso a una única manzana.

Una de las últimas intervenciones ha sido la citada la Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Administración; su construcción implicó una operación de sustitución sobre la clínica que preexistía en ese mismo lugar.

De cara al futuro, la versatilidad de la expansión física de la Universidad dependerá de su capacidad para adquirir inmuebles o parcelas dentro de un contexto cercano, de modo que se pudiera mantener una cierta concentración espacial del complejo académico en su totalidad.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

Dentro del territorio español existen algunos conjuntos universitarios que comparten ciertos rasgos tipológicos con los de la Universidad San Pablo-C.E.U. en Moncloa.

En las afueras de Valencia reside actualmente la Universidad Cardenal Herrera - C.E.U., cuyas actividades lectivas arrancaron en el curso 2000-2001. Al margen de las obvias similitudes institucionales entre este caso y su homólogo madrileño, existen otras derivadas del modelo de implantación urbanística elegido. El complejo ha superpuesto sus edificios sobre el tejido de las localidades de Moncada y Alfara del Patriarca, ambas situadas en la periferia Norte de la capital valenciana.

Como en Moncloa, el conjunto pivota en torno a un emblemático edificio, que en Moncada es el antiguo Seminario: diseñado por Vicente Traver, su primera piedra fue colocada curiosamente también en 1944, como la del Colegio San Pablo de Madrid. Se trata de una monumental pieza arquitectónica, cuyos espacios han ido adaptándose para albergar los nuevos usos: Rectorado, Servicios Generales, Facultad de Ciencias Experimentales y el Colegio. A partir de este núcleo, la Institución ha desplegado su radio de influencia, levantando nuevas construcciones sobre manzanas del entorno (Odontología, Facultad de Ciencias Sociales, Estudios de TV o la Biblioteca), hasta alcanzar el ámbito de la Escuela Superior de Enseñanzas Técnicas, la más distante respecto al Seminario.



Facultad de Económicas y Empresariales



Universidad de Navarra - Rectorado  
Universidad de Navarra - Rector's Building

Universidad de Viena - Edificio central  
University of Vienna - Central building



Universidad de Viena - Edificio central - Patio interior  
University of Vienna - Central building - Interior patio

Universidad de Nueva York - Kimmel Center  
University of New York - Kimmel Center



La Universidad de Navarra, creada en 1952 con el nombre de *Estudio General*, tuvo su primitiva ubicación en la Cámara de Comptos, edificio de los siglos XIII y XIV inserto en el casco antiguo.

En 1964, se trasladó al nuevo recinto del Soto del Sadar, en la periferia Sur de Pamplona. Dentro de esta extensa sede, el Edificio Central desempeña el papel de cabeza visible de la Institución, ocupando una estratégica situación cardial. De composición académica, ofrece su fachada clasicista al protocolario ingreso situado en la carretera Universidad; este eje rodado atraviesa el recinto de Este a Oeste, transcurriendo paralelo al río Sadar. Entendido como núcleo del espacio urbanístico –semejable al Colegio San Pablo en Moncloa–, el Edificio Central ha generado una dinámica de implantación de las sucesivas edificaciones que han ido proliferando en su cercanía, como la Clínica Universitaria, los Colegios Mayores Belagua y Goimendi, o los modernos proyectos de la Facultad de Ciencias Sociales y la Biblioteca, diseñados respectivamente por Ignacio Vicens y Javier Carvajal.

### Referencias internacionales

Existen ejemplos foráneos vinculables tipológicamente al recinto de Moncloa, por presentar una disposición superpuesta al tejido urbano en la que un edificio principal ha actuado como raíz a partir del cual se han desarrollado las demás instalaciones universitarias.

La Universidad de Viena, fundada en 1365 por Rodolfo IV, ocupó en sus orígenes ciertos ámbitos del casco antiguo vienés.

A raíz de la paradigmática transformación de la ciudad, que implicó el derribo de las murallas y la construcción del *Ringstrasse* en 1859, la Universidad tuvo la oportunidad de erigir una nueva sede, situándola en el borde de este magnífico cinturón verde perimetral.

La flamante pieza monumental fue levantada entre 1873 y 1884. Su autor, Heinrich Ferstel, la diseñó conforme a un estilo historicista, donde se percibe igualmente la influencia renacentista italiana. Organizado en torno a un gran patio, ofrece su simétrica fachada principal al *Karl Lueger Ring*, en un gesto protocolario que se puede comparar –salvando condiciones históricas y de escala– con el caso madrileño. A partir de esta emblemática obra, que comparte plaza urbana –el *Rathaus Park*– con el Parlamento y el Palacio Municipal, la Universidad ha ido extendiendo su radio de influencia sobre el entorno mediante la construcción de nuevas instalaciones, como la Facultad de Derecho, en la calle Schottenbastei.

La Universidad de Nueva York, instaurada por Albert Gallatin en 1831 como *University of the City of New York*, adopta en la actualidad un modelo de implantación que –en cierta similitud con el ejemplo madrileño– consiste en un conjunto de edificios dispersos por un determinado área urbana, y bastante próximos entre sí.

Una de las piezas arquitectónicas más representativas de esta Institución está ubicada en el lado Este de *Washington Square*; trazada en 1894 en estilo neoclásico, reemplazó a uno anterior, erigido en este mismo lugar en 1836. Tomando esta relevante plaza como punto de partida geográfico, la Universidad se ha desplegado en múltiples direcciones, levantando a lo largo de las décadas cuantos edificios fue necesitando para su expansión funcional y espacial. Entre éstos aparecen testimonios de los más diversos estilos, desde aquellos de tendencias más eclécticas hasta los más recientes, donde destacan la Biblioteca Bobst o el *Kimmel Center*, diseñados respectivamente por Philip Johnson (1967) y Kevin Roche (1999).



## Recinto **Montepríncipe**

Ciudad (término municipal)

**Boadilla del Monte**

Establecimiento

**1992**

Superficie

**16 hectáreas**

Programa funcional

**Administración, Docente, Investigación, Laboratorios, Biblioteca, Servicios universitarios, Equipamiento universitario general y Equipamiento deportivo.**

Nº alumnos (Curso 2003-2004)

**2.757**

Distancia al centro urbano (Boadilla del Monte)

**4,5 km**

Distancia al centro de Madrid

**20,5 km**

Planificación urbanística

**Sólo relativa a la edificación (1992); unitaria (extensión, 2002)**

Proyectos arquitectónicos

**nueva planta y adaptaciones**

Modelo de localización

**Polarizado (respecto a Boadilla);**

**Polarizado (respecto a Madrid)**

Relación Universidad-Ciudad

**Segregación (respecto a Boadilla);**

**Segregación (respecto a Madrid)**

City (municipality): Boadilla del Monte

Founding date: 1992

Surface area: 16 hectares

Functional program: Administration, Education, Research, Laboratories, Library, University Services, General University Installations and Sports Installations.

No. of students (2003-2004 school year): 2,757

Distance to the urban center (Boadilla del Monte):

4.5 km

Distance to the center of Madrid: 20.5 km

Urban design: Only related to construction (1992); unitary (extension, 2002)

Architectonic projects: New building and adaptations

Location model: Polarized (with respect to Boadilla); Polarized (with respect to Madrid)

University-city relationship: Segregation (with respect to Boadilla); Segregation (with respect to Madrid)



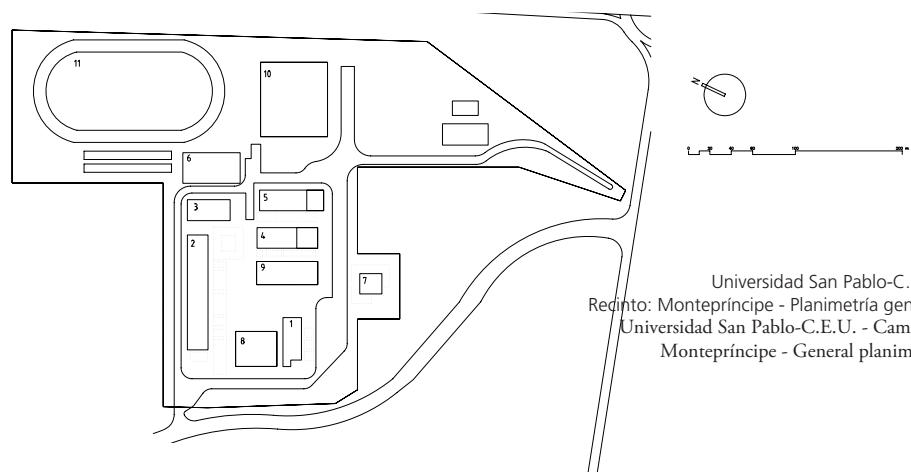
Universidad San Pablo-C.E.U. - Recinto: Montepríncipe - Situación  
Universidad San Pablo-C.E.U. - Campus: Montepríncipe - Location

Las necesidades de expansión de la Universidad San Pablo - C.E.U. condujeron a plantear el acondicionamiento parcial de los terrenos que albergaban el Centro Escolar que poseía la Institución en la urbanización Montepríncipe. Con este propósito, en 1992 los arquitectos Armengou, Hernández e Hidalgo redactaron un Estudio de Detalle mediante el cual se ordenaba esta nueva implantación universitaria; desde entonces, y hasta la actualidad, la Universidad ha incrementado ininterrumpidamente su presencia en esta sede.

Las 16 hectáreas de que consta el recinto poseen una configuración topográfica en forma de

ladera que asciende suavemente desde el acceso por la urbanización hasta la plataforma superior, donde están situados el edificio de la Escuela Politécnica, la salida al enlace con el distribuidor Oeste de la M-40 y la futura estación de tren ligero. El perímetro global del complejo –en forma de “T”– está acodalado por la citada autovía y la Avenida de Montepríncipe.

Su entorno refleja un desigual grado de consolidación, dentro de la predominancia de ámbitos naturales que caracterizan tanto al sector residencial en el que se halla inserto como a las extensas áreas boscosas que lo contornean. Hacia



Universidad San Pablo-C.E.U.  
Recinto: Montepríncipe - Planimetría general  
Universidad San Pablo-C.E.U. - Campus:  
Montepríncipe - General planimetry



Escuela Politécnica Superior  
Advanced Polytechnical School

Edificio B - Laboratorios  
Building B - Laboratories

Espacio libre central - Edificio B - Laboratorios  
Central free area - Building B - Laboratories



el Norte, es adyacente al recinto de Montegancedo, perteneciente a la Universidad Politécnica de Madrid. Esta proximidad geográfica entre las dos Instituciones –de la que pueden extraer mutuos beneficios en materia de infraestructuras y servicios– trae a la memoria la análoga situación que se da en Cantoblanco entre la Universidad Autónoma y la Pontificia Comillas.

### Configuración espacial del recinto

#### Modelo urbanístico-arquitectónico interno

##### Tipología urbanística

La ordenación urbanística que refleja el recinto de Montepíncipe es relativamente sencilla, a pesar de la cierta complejidad y diversidad de las funciones y espacios que en él se albergan.

Desde un prisma morfológico, todo el conjunto se estructura conforme a una retícula ortogonal de fondo, que se ha tenido que amoldar a la singular topografía del terreno. Tanto las instalaciones del antiguo Centro escolar como las perte-





Biblioteca  
Library

Escuela Politécnica Superior  
Advanced Polytechnical School



necientes a la Universidad han ido implantándose sin abandonar el esquema biaxial general, incorporándolo incluso como criterio compositivo a sus respectivas definiciones arquitectónicas.

A partir de esta primera lectura, la mencionada forma en "T" del complejo presenta dos cuerpos diferenciados: por un lado, el inferior, apoyado en los viales de la urbanización y desarrollado en pendiente, donde se alojan las primitivas construcciones colegiales, la Biblioteca, el Aulario, los Laboratorios, el Decanato y la antigua capilla; por otro, el superior, desplegado sobre una plataforma horizontal, donde se levanta la Escuela Politécnica. Ambos sectores conviven dentro de un límite común, compartiendo la misma geometría ortogonal en su organización, pero aportando cada uno su propia personalidad arquitectónica.

Esta sede educativa es cerrada y compacta, ya que en su interior tan sólo transcurre un viario propio, que rodea al conjunto de edificaciones del área central. Los tránsitos peatonales comunican unas piezas con otras, salvando las suaves pendientes mediante una cuidada red de escaleras y paseos cubiertos con pérgolas.

El espacio libre que ocupa el "corazón" del recinto parece reclamar su consideración como el ágora más sobresaliente del conjunto, si bien la extensa plaza abierta situada al Oeste del nuevo edificio de la Escuela Politécnica parece tomar el testigo en el desempeño esta importante función.

### Tipología arquitectónica

Al analizar la configuración arquitectónica de los edificios de Montepríncipe, surgen dos reflexiones aparentemente contradictorias: en primer término, es palpable la homogeneidad que todos ellos manifiestan en materia de control volumétrico y estructuración interna, al amoldarse a la ley biaxial que ordena el complejo en su totalidad; en segundo, cada unidad o grupo edificatorio se ha resuelto de un modo dispar, en lo que atañe a sus respectivas características tipológicas y de resolución material.

El dilatado desfase cronológico entre la génesis del complejo como Centro escolar y su posterior dedicación a la Enseñanza Superior explican en buena medida las notorias divergencias que se pueden constatar. Los antiguos pabellones colegiales contrastan con los proyectos promovidos por la Universidad, entre los que cabe citar los Laboratorios —con un original tratamiento textural y cromático en sus fachadas—, la Biblioteca y la interesante nueva Escuela Politécnica Superior, cuyo diseño fue realizado en 2002 por los arquitectos Miguel Ángel Cámara, Iñaki Carnicero y Alejandro Virseda, resultado de un concurso internacional convocado al efecto. El ascenso desde el borde inferior hasta descubrir el sereno contorno prismático de esta pieza impregna al recinto de un cierto aire escenográfico, que tan sólo se percibe al acceder al mismo por la urbanización Montepríncipe.



Universidad de Barcelona - Recinto: Vall d'Hebron - Pabellón de Levante  
Universidad de Barcelona - Campus: Vall d'Hebron - Levante Building

Universidad de Barcelona - Recinto: Vall d'Hebron - Pabellón de Poniente  
Universidad de Barcelona - Campus: Vall d'Hebron - Poniente Building

Universidad Rovira i Virgili - Recinto: Sescelades - Facultad de Educación - Psicología  
Universidad Rovira i Virgili - Campus: Sescelades - School of Education - Psychology



Aunque de moderadas dimensiones físicas, la obra más singular es la primitiva Capilla del Centro escolar; situada al exterior del anillo rodado interno, aparece como un hito arquitectónico aislado, cuya peculiar fisonomía revela su pasado uso eclesial, que ahora se comparte con el de Salón de Actos.

### Evolución urbanística

Las características de la evolución experimentada por esta sede de la Universidad San Pablo - C.E.U. han sido de naturaleza diversa.

En una primera lectura, se procedió a ocupar parte de las instalaciones del colegio preexistente; por tanto, este proceso inicial sería catalogable como de adaptación estructural y renovación docente. En segundo término, y una vez definida la retícula ortogonal que actúa como soporte geométrico, las sucesivas intervenciones han utilizado como criterio la densificación de una trama interior a un perímetro que hasta hoy se ha comportado como límite físico. Por último, la ampliación de la zona Oeste, donde se levanta la Escuela Politécnica, supuso la adición de un sector que –aun guardando fidelidad a la estructura biaxial general– se incorporó como un componente caracterizado por gozar de una notable autonomía morfológica.

De cara al futuro, el crecimiento de este complejo académico deberá canalizarse a través de la ocupación de ámbitos en la citada plataforma superior. En este sentido, parece que se va a acometer próximamente la construcción de la segunda fase de la Escuela Politécnica, que se ado-



sarà al testero Norte del edificio actual. Esta circunstancia pone de relieve las ventajas en la planificación universitaria, tanto a escala urbanística como específicamente arquitectónica: la previsión espacial posibilita una evolución coherente y flexible, y evita las desaconsejables distorsiones que en tantas ocasiones padecen las Universidades.

### Contexto Nacional - Internacional

#### Referencias nacionales

En el panorama español existen algunas sedes universitarias que comparten ciertos rasgos tipológicos con los presentes en Montepíncipe.

El recinto de *Vall d'Hebron* de la Universidad de Barcelona, situado en la periferia Noroeste de la ciudad, está enclavado en la falda de la Sierra de Collserola y próximo al velódromo olímpico de Horta. Su origen se remonta a 1957, cuando se inauguraron los edificios de Llars Mundet –diseñados por Manuel Baldrich i Tibau–, parte de los cuales fueron cedidos posteriormente a la Administración. Hoy conviven en su interior los usos universitarios con las instalaciones dependientes de la Diputación de Barcelona.

Implantado sobre un terreno en pendiente, el complejo adquiere cierto carácter acropolizado, experimentable al ascender por las ceremoniosas escaleras desde el ingreso Sur hasta desembarcar en la plataforma superior donde se hallan los Pabellones de Levante y Poniente, y la Iglesia.

A semejanza del caso madrileño, las piezas arquitectónicas se despliegan sobre la variada to-



Illinois Institute of Technology - Vista aérea  
Illinois Institute of Technology - Aerial view



pografía ajustándose a una sutil retícula ortogonal de fondo, que sólo se desvirtúa en el ala Oeste del Pabellón de Poniente y en el Palacio de les Heures; este último elemento patrimonial, de singular configuración, fue adaptado por Cinnamond, Torrentó y Sala como Escuela Universitaria de Postgraduados.

El recinto de Sescelades de la Universidad Rovira i Virgili está ubicado en la periferia septentrional de Tarragona, dentro del barrio residencial de San Pere y San Pau. Dentro del ámbito global, las instalaciones universitarias conviven con una serie de centros que forman la Zona Educacional, pertenecientes a la Diputación.

La estructura espacial del complejo se articula por medio de unas obras de sencilla volumetría y desarrollo horizontal, cuyas composiciones internas se rigen por la geometría ortogonal que ordena la totalidad. Como en Montepíncipe, la malla de edificios genera una serie de vacíos intersticiales que, a modo de ágoras, propician una vivencia de la Universidad a escala humana.

El soporte topográfico presenta una significativa pendiente, que asciende de Sur a Norte hasta alcanzar la antigua Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología, cuyo cuerpo Este contiene una Capilla. Los proyectos más recientes –entre los que destacan la Escuela de

Ingeniería y el Servicio de Tecnología Química, diseñados por Brullet y De Luna, y la Facultad de Química, de Artigues y Sanabria– introducen una rotunda pauta ordenadora que ha sido capaz de reconducir el caos urbanístico preexistente antes de la génesis de este conjunto docente, planificado en 1994.

### Referencias internacionales

En el panorama universitario internacional pueden encontrarse ejemplos cuyas características reflejan ciertas analogías con el caso de la Universidad San Pablo - C.E.U. en Montepíncipe.

Admitiendo como rasgos esenciales la disposición de un conjunto múltiple de piezas arquitectónicas reguladas por un esquema ortogonal al que se sujeta tanto la ordenación general como la composición individual, está justificado traer a colación en primer lugar el *Illinois Institute of Technology* (I.I.T.).

Diseñado por Mies van der Rohe en 1940, este paradigmático *campus* se desarrolló en la periferia Sur de Chicago, dentro de un entorno que padecía –y padece– una preocupante marginación social y urbanística que la presencia universitaria está contribuyendo a reconvertir. En contraste con el caso madrileño, el terreno es sin embargo completamente llano.

Illinois Institute of Technology - Crown Hall  
Illinois Institute of Technology - Crown Hall



Universidad de Waseda - Sede en Tokorozawa -  
Vista aérea (Fuente: Coppola, P. y Mandolesi,  
D.: "L'Architettura delle università"; Roma: cdp  
editrice, 1997 - Foto: H.Shinozawa)  
University of Waseda - Main campus in  
Tokorozawa - Aerial view (Source: Coppola, P.  
and Mandolesi, D.: "L'Architettura delle univer-  
sità"; Rome: cdp editrice, 1997 - Photo: H.  
Shinozawa)



Mies concibió un conjunto donde tanto los espacios libres como la distribución interna de las piezas arquitectónicas se amoldaban a una retícula ortogonal subdividida de acuerdo con una pauta modular de 7,3 metros en ambas direcciones. El proyecto supuso una innovación en los estándares morfológicos del *campus* tradicional, puesto que desmontaba el acostumbrado ensamblaje de piezas encerrando un patio de aroma neoclustral. En el I.I.T., los distintos pabellones se distribuyen en forma de paralelepípedos esparcidos sobre el verde tapiz de un *campus* abierto y flexible.

En 1999 se hizo un nuevo *Master Plan* para el recinto; diseñado por Rem Koolhaas, proponía en-

tre otras actuaciones envolver con un gran cilindro el ferrocarril metropolitano que atraviesa el *campus*, minimizando así el impacto causado por su contaminación acústica.

La Universidad de Waseda posee una sede en Tokorozawa, localidad situada las afueras de Tokyo.

Como en el caso madrileño, su entorno está fuertemente impregnado de un marcado paisaje, ya que se ha construido dentro de un parque natural (el de Saitama en el ejemplo japonés).

Trazado en 1985 por el arquitecto Yoshiro Ikehara, el recinto dispone un grupo de edificios conectados entre sí, cuya composición se articula mediante un rotundo esquema biaxial superpuesto a un terreno que asciende suavemente de Este a Oeste. Aunque compacto en su resolución, el complejo despliega sus variados volúmenes evitando una configuración cerrada; el resultado es un organismo abierto, en cuyo ámbito intersticial surgen diferentes patios y ágoras donde transcurre la vida universitaria.



Cuadros **complementarios**

**Comunidad de Madrid**  
Principales Recintos de las Universidades públicas y privadas - Espacio Territorial - Población - Transportes

Universidad	Nº alumnos	Recinto	Espacio Territ	Municipio (Madrid)	Distrito Madrid	Nº hab. Municipio (2002)	Dist. Cent. Urbano (km)	Dist. Cent. Madrid (km)	Tptes. Centro Urbano	Tptes. Centro Madrid
Alcalá	5.423 9.759	Casco histórico Ant. Base Aérea	CME CME	Alcalá Alcalá	- -	179.602	0 5	31 36	A A, C	A, C A, C
Autónoma de Madrid	26.022	Cantoblanco	PUNO	Madrid	Fuenc-Pardo	3.016.788	7-Alcob	22	A, C	A, C
Carlos III de Madrid	10.084 5.993 1.919	Getafe Leganés Colmenarejo	CMS CMS PSNO	Getafe Leganés Colmenarejo	- - -	153.868 174.436 5.570	0 0 1,5	14,5 15 37	A, C, M A, C, M A	A, C, M A, C, M A
Complutense de Madrid	55.516 16.298	Ciu-Universitaria Somosaguas	PUNO CMO	Madrid Pozuelo A.	Moncloa -	3.016.788 71.246	5 3,5	5 11	A, M A	A, M A
Politécnica de Madrid	22.539 5.270 2.345	Ciu-Universitaria Vallecas Montegancedo	PUNO PUSE CMO	Madrid Madrid Boadilla M.	Moncloa Puert-Vallec -	3.016.788 3.016.788 27.145	5 8,5 4,5	5 8,5 20,5	A, M A, C, M A	A, M A, C, M A
Rey Juan Carlos	2.610 1.026 2.404 7.882	Móstoles Alcorcón Fuenlabrada Vicalvaro	CMS CMS CMS PUSE	Móstoles Alcorcón Fuenlabrada Madrid	- - - Vicalvaro	198.819 149.594 179.735 3.016.788	0 0 0 11,5	24,5 17,5 21,5 11,5	A, M A, M A, M A, M	A, C, M A, C, M A, C, M A, C, M
Alfonso X el Sabio	9.815	Vill. Cañada	CMO	Vill. Cañada	-	12.109	1	38	A	A
Antonio de Nebrija	692 1.093	Dehesa Villa La Berzosa	PUNO PSNO	Madrid Hoyo Manz.	Moncloa -	3.016.788 6.374	5 12	5 35	A, M A	A, M A
Camilo José Cela	709	Villaf. Castillo	CMO	Vill. Cañada	-	12.109	11	27	A	A
Europea de Madrid	6.810	Villaviciosa Odón	CMO	Villav. Odón	-	21.461	3,5	21,5	A	A
Francisco de Vitoria	733	Pozuelo Alarcón	CMO	Pozuelo A.	-	71.246	6	17,5	A	A
Pontificia Comillas de Madrid	5.584 1.080	Alberto Aguilera Cantoblanco	AC PUNO	Madrid Madrid	Centro Fuenc-Pardo	3.016.788 3.016.788	0 5,5-Alcob	0 23,5	A, M A, C	A, M A, C
San Pablo - C.E.U.	5.008 2.757	Moncloa Montepríncipe	PUNO CMO	Madrid Boadilla M.	Chamberí -	3.016.788 27.145	5 4,5	5 20,5	A, M A	A, M A

Fuente: Consejería de Educación -Dirección General Universidades e Investigación, 2004, y elaboración propia.



### Cuadros de características de los recintos universitarios - Claves terminológicas

Nº alumnos	Número de alumnos matriculados (Curso 2003-2004, Centros propios)
Inicio	Fecha de creación o consolidación del recinto universitario
Mod. Dis	<i>Modelo de distribución</i>
	Ter: territorial
	Loc: local
	Asc: asociado
Mod. Loc	<i>Modelo de localización</i>
	Dsv: desvinculado
	Seg: segregado
	Spf: superperiférico
	Urb: urbano
	Prf: periférico
	Tej: como tejido urbano
	Ais: aislado en el interior urbano
	Dif: difuso en el interior urbano
Dimensión	<i>Tamaño físico absoluto y relativo del recinto</i>
	Mac: macrodimensional - superior a 100 hectáreas
	Int: intermedia - entre 20 - 100 hectáreas
	Mod: moderada - inferior a 20 hectáreas
Borde	<i>Características físicas del contorno</i>
	Abi: abierto
	Cer: cerrado
Unid. Esp	<i>Unidad espacial</i>
	Com: compacto, sin divisiones internas
	Frg: fragmentado, con divisiones internas
Planif. Glo	<i>Planificación global</i>
	S: existencia de la misma en su origen
	N: ausencia de la misma
Res. Exp	<i>Reserva de suelo para expansión futura</i>
	S: existencia de la misma
	N: ausencia de la misma
Conf. Arq	<i>Configuración arquitectónica</i>
	Hom: homogeneidad en el estilo de los edificios
	Het: heterogeneidad en el estilo de los edificios
Usos	<i>Funciones presentes en el recinto</i>
	Int: integralidad, presencia completa de usos
	NoInt: no integralidad
	Cap: capital, presencia del Rectorado en el recinto
	R: existencia de residencias

**Comunidad de Madrid**  
Principales Recintos de las Universidades públicas y privadas - Características Tipológicas

Universidad	Nº alum.	Recinto	Inicio	Mod. Dis	Mod. Loc	Dimensión	Borde	Unid. Esp	Planif. Glo	Res. Exp	Conf. Arq	Usos
Alcalá	5.423	Casco histórico	1293	Asc	Urb-Dif	Int-100	Abi	Frg	S	S	Hom	Int-Cap
	9.759	Antigua Base Aérea	1977	Loc	Urb-Prf	Mac-250 ha	Abi	Hom	S	S	Het	Nolnt-R
Autónoma de Madrid	26.022	Cantoblanco	1969	Loc	Pol	Mac - 225 ha	Cer	Com	S	S	Het	Nolnt-Cap-R
Carlos III de Madrid	10.084	Getafe	1989		Urb-Tej	Mod - 11 ha	Cer	Frg	S	N	Het	Int-Cap-R
	5.993	Leganés	1994	Asc	Urb-Ais	Mod - 5 ha	Cer	Com	S	N	Het	Nolnt
	1.919	Colmenarejo	2000		Urb-Prf	Mod - 8 ha	Cer	Com	S	S	Hom	Nolnt-R
Complutense de Madrid	55.516	Ciudad Universitaria	1928	Loc	Urb-Prf	Mac - 430ha	Abi	Frg	S	N	Het	Int-Cap-R
	16.298	Somosaguas	1970		Pol	Int - 38 ha	Cer	Com	S	N	Het	Nolnt
Politécnica de Madrid	22.539	Ciudad Universitaria	1971	Loc	Urb-Prf	Mac-430 ha	Abi	Frg	S	N	Het	Nolnt
	5.270	Vallecas	1975		Seg-Spf	Int - 28 ha	Cer	Com	N	N	Het	Nolnt
	2.345	Montegancedo	1988		Seg	Mac - 100 ha	Cer	Com	S	S	Het	
Rey Juan Carlos	2.610	Móstoles	1997		Seg-Spf	Int - 44 ha	Cer	Com	S	S	Het	Nolnt-Cap
	1.026	Alcorcón	1988	Asc	Seg-Spf	Int - 28 ha	Cer	Com	S	S	Het	Nolnt
	2.404	Fuenlabrada	2001		Seg-Spf	Int - 50 ha	Cer	Com	S	S	Hom	Nolnt
	7.882	Vicálvaro	1991		Seg	Mod - 7 ha	Cer	Com	S	S	Het	Nolnt
Alfonso X el Sabio	9.815	Villanueva Cañada	1993	Asc	Seg-Spf	Int - 80 ha	Cer	Com	S	S	Het	Nolnt-Cap-R
Antonio de Nebrija	692	Dehesa Villa	1991	Loc	Urb-Prf	Mod-1,4 ha	Cer	Com	N	N	Hom	Nolnt
	1.093	La Berzosa	1995		Seg	Mod - 18 ha	Cer	Com	N	S	Hom	Nolnt-Cap
Camilo José Cela	709	Villafranca del Castillo	1999	Asc	Seg-Spf	Mod - 7 ha	Cer	Com	N	S	Het	Nolnt-Cap-R
Europea de Madrid	6.810	Villaviciosa Odón	1991	Asc	Seg-Spf	Int - 26 ha	Cer	Com	S	S	Hom	Nolnt-Cap-R
Francisco de Vitoria	733	Pozuelo de Alarcón	2002	Asc	Seg-Spf	Int-23 ha	Cer	Com	S	S	Het	Int-Cap-R
Pontificia Comillas de Madrid	5.584	Alberto Aguilera	1908	Loc	Urb-Tej	Mod-1,3	Abi	Frg	N	N	Hom	Nolnt
	1.080	Cantoblanco	1970	Loc	Seg	Mod - 9 ha	Cer	Com	S	N	Hom	Nolnt-Cap-R
San Pablo - C.E.U.	5.008	Moncloa	1944	Loc	Urb-Tej	Mod - 2,5 ha	Abi	Frg	N	N	Het	Nolnt-Cap-R
	2.757	Montepríncipe	1992		Seg	Mod - 16 ha	Cer	Com	S	S	Hom	Nolnt



### Cuadros de características de los recintos universitarios - Claves terminológicas

Nº alumnos	Número de alumnos matriculados Curso 2003-2004 (Centros propios)
Inicio	Fecha de creación o consolidación del recinto universitario
Espacio territ.	Espacio territorial
	MM: Municipio de Madrid
	AC: Almendra central
	PU: Periferia urbana
	PUNE: Periferia Urbana noreste
	PUSE: Periferia Urbana sureste
	PUSO: Periferia Urbana suroeste
	PUNO: Periferia Urbana noroeste
	CM: Corona Metropolitana
	CMN: Corona Metropolitana norte
	CME: Corona Metropolitana este
	CMS: Corona Metropolitana sur
	CMO: Corona Metropolitana oeste
	PS: Periferia Suburbana
	PSN: Periferia Suburbana norte
	PSS: Periferia Suburbana sur
	PSNO: Periferia Suburbana noroeste
	PR: Periferia Regional
	PRN: Periferia Regional Norte
	PRE: Periferia Regional Este
	PRS: Periferia Regional Sur
	PRO: Periferia Regional Oeste
Municipio:	Término municipal al que pertenece el recinto
Distrito (Madrid):	Distrito del municipio de Madrid
Nº hab.Municipio:	Nº de habitantes del municipio (censo de 2002)
Dist.Cent.Urbano:	Distancias a los centros urbanos más próximos
Dist.Cent.Madrid:	Distancia al centro de Madrid (Puerta del Sol)
Tptes.Cent.Urbano:	Medios de transporte públicos con el centro urbano más próximo
Tptes.Cent.Madrid:	Medios de transporte públicos con el centro urbano de Madrid
	A: autobuses urbanos
	C: Ferrocarril Cercanías
	M: Ferrocarril Metropolitano

**Comunidad de Madrid****Universidades y principales recintos diferenciados - Estándares dimensionales globales**

Universidad	Recintos diferenciados	Nº de alumnos Curso 2003-2004	Superficie Recinto (Ha)	Estándar m² recinto / nº alumnos
Alcalá	Casco Histórico	5.423	100	184
	Antigua Base Aérea	9.759	250	256
Autónoma	Cantoblanco	26.022	225	86
Carlos III	Getafe	10.084	11	11
	Leganés	5.993	5	8,5
	Colmenarejo	1.919	8	41,5
Complutense	Ciudad Universitaria	55.516	430	77,5
	Somosaguas	16.298	38	23,5
Politécnica	Ciudad Universitaria	22.539	430	190,5
	Vallecas	5.270	28	53
	Montegancedo	2.345	100	426,5
Rey Juan Carlos	Móstoles	2.610	44	168
	Alcorcón	1.026	28	273
	Fuenlabrada	2.404	50	208
	Vicálvaro	7.882	7	9
Alfonso X el Sabio	Villanueva de la Cañada	9.815	80	81,5
Antonio de Nebrija	La Berzosa	1.093	18	164,5
Camilo José Cela	Villafranca del Castillo	709	7	98,5
Europea de Madrid	Villaviciosa de Odón	6.810	26	38
Francisco de Vitoria	Pozuelo de Alarcón	733	23	313,5
Pontificia Comillas	Cantoblanco	1.080	9	83,5
San Pablo - C.E.U.	Moncloa	5.008	2,5	5
	Montepríncipe	2.757	16	58

Fuente: Consejería de Educación - Dirección General Universidades e Investigación, 2004, y elaboración propia.

Madrid Universidad, **Ciudad y Futuro**



## El espacio físico de la Universidad ante el siglo XXI

Más allá de la mera coyuntura que dibuja el calendario, el arranque del tercer milenio debiera ser un pretexto para plantear una revisión del modelo global y de las tipologías específicas que posee la Universidad. Al margen de ser una actitud sintomática de salud intelectual, revisar obliga a pensar en alternativas, observar casos próximos y dudar de lo dudable. Bienvenida sea.

En el caso del panorama universitario madrileño, y una vez efectuada la lectura tipológica de su vasto repertorio de espacios urbanísticos, es incuestionable la conveniencia de acometer una reflexión operativa sobre el rumbo que puede tomar a lo largo de este tercer milenio que ya ha comenzado.

La Universidad es una Institución que ha desempeñado un significativo papel en la Historia de la Humanidad. En su acompañamiento evolutivo a la sociedad dentro de la cual se inscribe, ha contribuido decisivamente a la renovación de ésta, además de constituirse en el lugar señalado para la transferencia del saber, la investigación y la intercomunicación entre personas. Si dicha capacidad renovadora continúa siendo una de las virtudes más sólidas de la Institución docente en general, es necesario pensar que el espacio arquitectónico que lleva asociado también atesora una potencia de innovación que beneficia al entorno social y urbanístico.

Por todo ello, Madrid debe recapacitar sobre el futuro de su Universidad en términos de estrechar la vinculación entre los recintos docentes y los contextos ciudadanos; todo lo que avance en la aproximación a la identidad Ciudad-Universidad redundará en la réplica y mejora de las extraordinarias sinergias recíprocas que vienen ocurriendo desde el siglo XIII.

Si se pudieran avanzar algunos criterios genéricos a tener presentes antes de encarar el horizonte temporal al que se dirige la evolución de los espacios urbanísticos de la Universidad, éstos podrían girar en torno a los siguientes principios:

- La Universidad debe cristalizar como una adaptación armónica y sensible al lugar, entendiendo éste en sus múltiples acepciones: natural, cultural, social, educativo..., es decir, sensible a todos aquellos condicionantes que puedan optimizar su modelo y sirvan a la vez de estímulos en los que inspirar la morfología de sus espacios y edificaciones.
- El diseño de un recinto universitario debe plantearse desde la asunción de su carácter orgánico, esto es, empleando la versátil herramienta de la planificación para avalar un crecimiento progresivo sin contradicciones internas
- La Arquitectura y espacios libres de la Universidad deben diseñarse con una intencionalidad y sensibilidad expresa, como respuesta a la trascendental actividad que albergan; en ese sentido, el cuerpo físico de la Institución será capaz de erigirse en la primera lección impartida, un concepto innovador que puede bautizarse como “campus didáctico”

Como corolario a este concepto de “campus didáctico” debe subrayarse que la Universidad, a partir de su proyección urbanístico-arquitectónica, atesora una virtud –que se torna a la vez obligación– cual es la de constituirse en vanguardia intelectual y artística en cada momento de la Historia.

*“El más persistente de nuestros pensamientos sobre el campus señala que la universidad tiene la obligación de ser valiente, es decir, experimental, incluso hasta el punto de resultar osada, tanto en su diseño físico como en su tejido edificatorio. Los pensamientos encuentran su equivalencia en los experimentos, y en la especulación inherente a ellos.”*

(June Alison, Peter Smithson, 1993)

Sería lícito afirmar que la historia de la Universidad es la historia de su Arquitectura.

### Reflexiones ante el reto de Bolonia 2010.

Madrid y España se enfrentan al reto de la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior.

La histórica coyuntura hace albergar nítidas esperanzas de que se articulen los mecanismos necesarios para que fragüe un cambio cualitativo a escala internacional. Ese es el espíritu que subyace en este trascendental proceso de convergencia: la calidad en la Universidad.

La ambiciosa empresa de Bolonia 2010 ya camina con paso firme, rumbo a su culminación dentro de apenas cinco años. Ganando tiempo al tiempo, no son pocas las Instituciones que han comenzado a reflexionar sobre sus consecuencias, empezado en algún caso a aplicar ya las transformaciones de carácter general o académico a que obligará la unificación.

Sin embargo, bueno es este momento para advertir de la necesaria y urgente toma en consideración de los cambios espaciales que resultarán de la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. En una primera lectura, se deberá acometer la revisión del módulo áulico, derivado del ratio máximo de 25 alumnos/profesor. Al modificarse las células básicas de la actividad educativa, se alterarán lógicamente las unidades organizativas de orden superior (edificios de aularios, pabellones, etc.) y, a partir de ahí, en sentido macroescalar, todas las demás (distribuidores, comunicaciones, servicios comunes, espacios libres, etc.), hasta alcanzar la extensión total del recinto académico. Es decir, si se altera la unidad primaria de un complejo estructurado, es lógico deducir que ello habrá de afectar a la totalidad del organismo docente. La reforma arquitectónica es una asignatura de obligado cumplimiento.

El proceso de Bolonia tiene como finalidad la unificación de las características esenciales de todas las universidades europeas. Ello afecta a cuestiones tan relevantes como las carreras, créditos, sistemas de evaluación, etc., pero –como se acaba de exponer– también afecta al diseño y funcionamiento del marco físico donde desenvolver las actividades propias de la Enseñanza Superior. Al margen de todas estas consideraciones, y en lo referente a la realidad arquitectónica en sí misma, bueno sería que se aprovechara la circunstancia para incrementar en todo caso la calidad del espacio físico de las Universidades, así como la de su relación con las ciudades. Bien es cierto que se deberá ser sensible a los condicionantes locales para cada caso: la configuración arquitectónica de los conjuntos docentes ha de responder armónicamente a los diferentes entornos y circunstancias que concurren en cada caso (culturales, sociales, urbanísticas, etc.); pero el denominador común de cualquier proyecto de implantación o reforma ha de ser el afán por la excelencia y la trascendencia que posee la Arquitectura en la Educación.

La calidad es una meta absolutamente asimilable desde el prisma del marco construido, y existen métodos y parámetros para articular una estrategia operativa que conduzca a alcanzarla. Bolonia 2010 supone una extraordinaria oportunidad para entenderlo así.

### Calidad del espacio – calidad de la educación

La Comunidad de Madrid cuenta, en efecto, con uno de los patrimonios universitarios más diversos y exhaustivos de Europa, como se ha podido comprobar tras efectuar el recorrido geográfico y temático por el que se conduce este libro. En sus ciudades se han depositado durante siglos las “huellas del Saber” que las diferentes culturas y civilizaciones han ido generando en su búsqueda del conocimiento, y en el afán de insertarlo en el tejido social y urbano de sus poblaciones.

Las Universidades no han dejado de crecer en Madrid. Desde sus remotos orígenes allá por el siglo XIII hasta el tercer milenio, su cambiante y singular Arquitectura ha protagonizado episodios de alta significación en la génesis y desarrollo de muchas ciudades, desde la paradigmática *Civitas Dei* de Alcalá hasta las más recientes intervenciones, pasando por la trascendental

Ciudad Universitaria de la Moncloa, que fuera el primer *campus* jamás construido en Europa según el patrón norteamericano.

Madrid se enfrenta hoy a un expectante futuro universitario plagado de posibilidades y sujeto al dinamismo que ha distinguido a la evolución de la Institución desde su cuna medieval. Y debe afrontar el reto de perseverar en la excelencia: cuenta con la ventaja que le otorgan los siglos de experiencia acumulados, pero a la vez tiene ante sí como dificultad la cambiante realidad por la que transita la Enseñanza Superior y la pérdida de protagonismo social que viene padeciendo desde hace décadas.

Las Universidades de Madrid sabrán conducir su evolución con éxito, pero no estaría de más una toma de conciencia social, política y cultural de la importancia vital que poseen de cara al progreso de la ciudadanía. El territorio o el país que mimó a su Universidad está cimentando un porvenir sustentado en la calidad y la innovación.

Como ingrediente consustancial a dicho progreso, no debe nunca subestimarse el papel que desempeña la Arquitectura, frente a lo etéreo de la muy peligrosa virtualidad. En el arranque del siglo XIX, el maestro Sir John Soane –desde su elegante manera de moldear los espacios internos– entendía la Arquitectura como una “caja de resonancia”, es decir, que no era tanto el contenedor material como la vida que en él se desenvuelve. Ello guarda un hermoso paralelismo con la música, al que también se ha referido Juan Navarro Baldeweg: la melodía no son los violines, cellos o trompetas, sino lo que dentro de ellos se genera...; así, los instrumentos son a lo edificado como la música es a la Arquitectura.

Al hilo de esta lectura metafórica, lo que sucede en las entrañas de los contenedores arquitectónicos universitarios es la educación, luego la Arquitectura –como factor que propicia la presencia y el contacto físico– hace posible el proceso de formación integral del ser humano. Sirva este apunte para alertar del riesgo latente en pensar que la enseñanza virtual sea sinónimo de modernidad y calidad; nada más lejos de la realidad empírica y vocacional. Sin el roce personal no puede existir la dimensión humanística, ni tampoco el intercambio interdisciplinar. Señalaban en cierta ocasión los responsables de planificación del *Massachusetts Institute of Technology* (M.I.T.) que habían comprobado cómo en los encuentros casuales entre alumnos y profesores de distintas áreas del conocimiento, se habían activado contrastes y despertado curiosidades que el tiempo acabaría plasmando en innovaciones académicas: un mágico progreso gestado en el encuentro personal..., en definitiva, en la esencia de la dimensión humana. Este insoslayable principio, la presencia, debiera regir el futuro de las Universidades en Madrid y en cualquier otro marco geográfico. La calidad de la vivencia en general y de la transmisión del Saber en particular está íntimamente hermanada con el espacio arquitectónico en el que se enmarcan.

Las Universidades de la Comunidad de Madrid tienen el derecho y la obligación de continuar transformando sus ideales, estructuras y espacios físicos con los que servir a una sociedad que continúa esperando y mereciendo lo mejor de esta centenaria Institución.

Mirar al futuro con ambición y utopismo, utilizando la energía que da la dilatada y fructífera tradición madrileña. Los *campus* de nuestra Comunidad están llamados a construir el mañana, dejando volar una imaginación que beberá en la experiencia del ayer: raíces y alas para pensar Madrid.

Pablo Campos Calvo-Sotelo  
*Doctor Arquitecto*  
[www.utoplan.com](http://www.utoplan.com)



## Bibliografía

- BALDELLOU, Miguel Ángel, CAPITEL, Antón; *Summa Artis n° 40 - Arquitectura española del siglo XX*. Espasa Calpe, 1995
- BENEDITO, Josep y otros autores; *Campus. 10 anys d'arquitectura universitària a Catalunya*. Barcelona: VCA Editors, 1996
- BENEDITO, Josep y otros autores; *Universitat, Arquitectura i Territori*. Barcelona: Departament d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació, 2001
- BENEVOLO, Leonardo; *Historia de la Arquitectura Moderna*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1982
- BERGDOLL, Barry; *Mastering McKim's Plan. Columbia's first century on Morningside Heights*. New York: Columbia University, 1997
- BIRKS, Tony; *Building the New Universities*. London: David & Charles, 1972
- BONET CORREA, Antonio, CORTÉS, Juan Antonio, ROA BASTOS, Augusto, y otros autores *La Ciudad del Saber. Ciudad, Universidad y Utopía. 1293-1993*. Madrid: COAM, 1995
- BONET CORREA, Antonio, CABRERO, Francisco de Asís, CARVAJAL FERRER, Francisco Javier, CHÍAS NAVARRO, Pilar, FERNÁNDEZ ALBA, Antonio, GIMÉNEZ, SERRANO, Carmen, MOYA BLANCO, Luis, y otros autores, *La Ciudad Universitaria de Madrid*. Madrid: COAM y Universidad Complutense de Madrid, 1988
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo; *El Viaje de la Utopía*. Madrid: Editorial Complutense, 2002
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo; *La Universidad en España. Historia, Urbanismo y Arquitectura*. Madrid: Ministerio de Fomento, 2000
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo; *"The Journey of Utopia – The story of the first American style Campus in Europe"*. Hauppauge, NY, EE.UU.: Novascience Publishers, 2005
- CAMPOS CALVO-SOTELO, Pablo; *75 Años de la Ciudad Universitaria de Madrid – Memoria viva de un campus trascendental*. Madrid: Editorial Complutense, 2004
- CASARIEGO RAMÍREZ, Joaquín y otros autores; *Universidad y Ciudad: La Construcción del Espacio Universitario*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 1989
- CASTREJÓN DÍEZ, Jaime; *El concepto de Universidad*. Mexico D.F.: Trillas, 1990
- CHÍAS NAVARRO, Pilar; *La Ciudad Universitaria de Madrid. Génesis y realización*. Madrid: Editorial Universidad Complutense, 1986
- CHUECA GOITIA, Fernando; *Breve Historia del Urbanismo*. Madrid: Alianza Editorial, 1991
- COPPOLA, P. Y MANDOLESI, D.: *"L'Architettura delle università"*; Roma: CDP editrice, 1997
- DAY, Douglas; *The Academical Village*. Charlottesville, VA: Thomasson-Grant Publishing, Inc, 1982
- DE CARLO, Giancarlo; *Planificazione e Disegno delle Università*. Roma: Edizione Universitarie Italiane, 1968
- DE FUSCO, Renato; *Historia de la Arquitectura contemporánea*. Madrid: Celeste Ediciones, 1992.
- DI BITONTO, Antonio y GIORDANO, Franco; *L'Architettura degli edifici per l'istruzione*. Roma: Officina Edizioni, 1995
- EMMETT CURRAN, Robert, S.J.; *The Bicentennial History of Georgetown University*. Washington, D.C.: Georgetown University Press, 1993
- FRENCH, John C.; *A History of the University founded by Johns Hopkins*. New York: Arno Press, 1979
- GAINES, Thomas A.; *The Campus as a Work of Art*. Westport, Connecticut: Praeger Publishers, 1991
- GÓMEZ MENDOZA, Josefina; LUNA RODRIGO, Gloria; MÁZ HERNÁNDEZ, Rafael; MOLLÁ RUIZ-GÓMEZ, Manuel y SÁEZ POMBO, Ester; *Guetos Universitarios*. Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, 1987
- JIMÉNEZ, Alberto; *Historia de la Universidad Española*. Madrid: Alianza Editorial, 1971
- JÜRGENS, Oskar; *Ciudades españolas. Su desarrollo y configuración urbanística*. Madrid: Ministerio para las Administraciones Públicas, 1992
- MERLIN, Pierre; *L'urbanisme universitaire en Espagne*. Ministère de l'Education nationale et de la Culture, 1992
- MARWIL, Jonathan; *A History of Ann Arbor*. Ann Arbor, Michigan: The University of Michigan Press, 1987

- McFADDEN, William; *Georgetown at Two Hundred*. Washington, D.C.: Georgetown University Press
- MONTAGNES, Ian y CHRISTL, Rudi; *The University of Toronto*. Toronto: Oxford University Press, 1984
- PARDO CANALIS, Enrique; *La ciudad Universitaria*. (Madrid Tomo V). Madrid: Espasa Calpe, 1980
- PEÑAZOLA GARCÍA, Inocente; *Verde y oro – Crónica de la Universidad Autónoma del Estado de México*. Toluca: UAEM, 1999
- PINNELL, Patrick L.; *Yale University*. New York, N.Y.: Princeton Architectural Press, 1999
- PREST, John y otros autores; *The illustrated History of Oxford University*. Oxford: Oxford University Press, 1993
- RAWLE, Tim; *Cambridge Architecture*. London: André Deutsch Limited, 1985
- REBECCHINI, Marcello; *Progettare L'Università*. Roma: Edizioni Kappa, 1981
- RODRÍGUEZ CRUZ, Águeda M.; *Historia de la Universidad de Salamanca*. Salamanca: Fundación Ramón Areces - Congregación de Santo Domingo, 1989
- SAN ANTONIO, Carlos de, GARCÍA-GUTIÉRREZ, Javier, NAVASCUÉS, Pedro, SAMBRICIO, Carlos, y otros autores; *Revista Arquitectura (1918-1936)*. Madrid: CO-AM - Ministerio de Fomento, 2001
- TURNER, Paul Venable; *Campus. An american planning tradition*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1984
- URRUTIA, Ángel; *Arquitectura española del siglo XX*. Editorial Cátedra, 1997
- Varios autores; *La Universidad de Alcalá*. Madrid: C.O.A.M., 1990
- Varios autores; *La Universidad en Madrid. Presencias y Aportes en los siglos XIX y XX*. Madrid: Consorcio para la Organización de Madrid, Capital Europea de la Cultura, 1992
- Varios autores; *La Universidad Pontificia Comillas-Cien años de historia-1892-1992*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas, 1993
- Varios autores; *McGill - A celebration*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 1991
- Varios autores; *The University of Rochester. The first hundred years*. Rochester: University of Rochester Centennial Committee, 1950
- Varios autores; *Ernest Cormier et l'Université de Montréal*. Montreal: Centre Canadien d'Architecture, 1990
- WILSON, Richard Guy - BUTLER, Sara; *University of Virginia*. New York, N.Y.: Princeton Architectural Press, 1999





