



CONCLUSIONES

2010

5° foro

AGUA PARA EL DESARROLLO

**Los operadores de agua y saneamiento
y la cooperación internacional**



FUNDACIÓN CANAL
Canal de Isabel II



5° foro CONCLUSIONES 2010

AGUA PARA EL DESARROLLO

Los operadores de agua y saneamiento
y la cooperación internacional



Impreso en papel reciclado

Desde 2006 la Fundación Canal impulsa anualmente el Foro Agua para el Desarrollo con el objetivo de convertirse en un lugar de encuentro de los agentes más relevantes con presencia internacional en el sector del abastecimiento y saneamiento. Su propósito es contrastar experiencias y opiniones, y aglutinar nuevos puntos de vista en materia de planificación, gestión, financiación y ejecución de actividades relacionadas con el agua en el ámbito de la cooperación internacional. Con este objetivo, cada año se elige un tema que, siendo relevante para el sector del agua, sirva para centrar y ordenar el debate; en consecuencia, y sucesivamente en las ediciones anteriores, se han tratado temas como el de los modelos de intervención en la cooperación al desarrollo en agua y saneamiento (2006), las necesidades de financiación del sector del agua para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (2007), la cooperación en cuencas internacionales (2008) y el derecho humano al agua (2009).

Presentación

En 2010 el tema elegido para debatirlo en el Foro fue el papel de los operadores de abastecimiento y saneamiento y la cooperación internacional, en atención a que han sido identificados como relevantes en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el sector del agua. Desde la asunción de estos Compromisos en 2000 por parte de las Naciones Unidas, se ha experimentado un avance notable en la extensión de las coberturas de abastecimiento en el mundo pero que es bastante menos apreciable en el caso del saneamiento, tal y como se pone reiteradamente de manifiesto en los informes del Programa conjunto de vigilancia del abastecimiento de agua y el saneamiento de la Organización Mundial de la Salud y UNICEF. Lo anterior se traduce en que, hasta la fecha y a escala global, se estima que se cumplirán los objetivos asumidos para el abastecimiento, pero que no será el caso del saneamiento.

Ante esta situación es necesario redoblar los esfuerzos de todo tipo para ampliar las coberturas de estos servicios, pero asumiendo que es fundamental que estos avances se materialicen de forma coherente con el derecho humano al agua y, por tanto, garantizando la sostenibilidad de las intervenciones. Precisamente estos dos aspectos han motivado una profunda reflexión en el seno de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, nacionales e internacionales, interesadas en el abastecimiento y saneamiento; el primero de ellos -el derecho humano al agua-, fue el tema que se analizó durante el Foro del año pasado y está directamente relacionado con el acceso universal y equitativo a estos servicios.

Por su parte, la sostenibilidad de los mismos es un aspecto fundamental que debe contemplarse como una condición insoslayable desde la identificación de las acciones hasta la operación y gestión de los sistemas de abastecimiento y saneamiento; asumir este objetivo implicará, en muchos casos, la revisión de las herramientas conceptuales, técnicas y financieras que se han estado aplicando hasta ahora, así como la necesidad de contar con organizaciones especializadas capaces de garantizar que las soluciones adoptadas sean sostenibles a largo plazo.

En este contexto, existe un notable consenso en considerar que los operadores de abastecimiento y saneamiento son fundamentales en la consecución de intervenciones sostenibles, especialmente por su reconocida experiencia en las fases de mantenimiento, explotación y gestión de los sistemas.

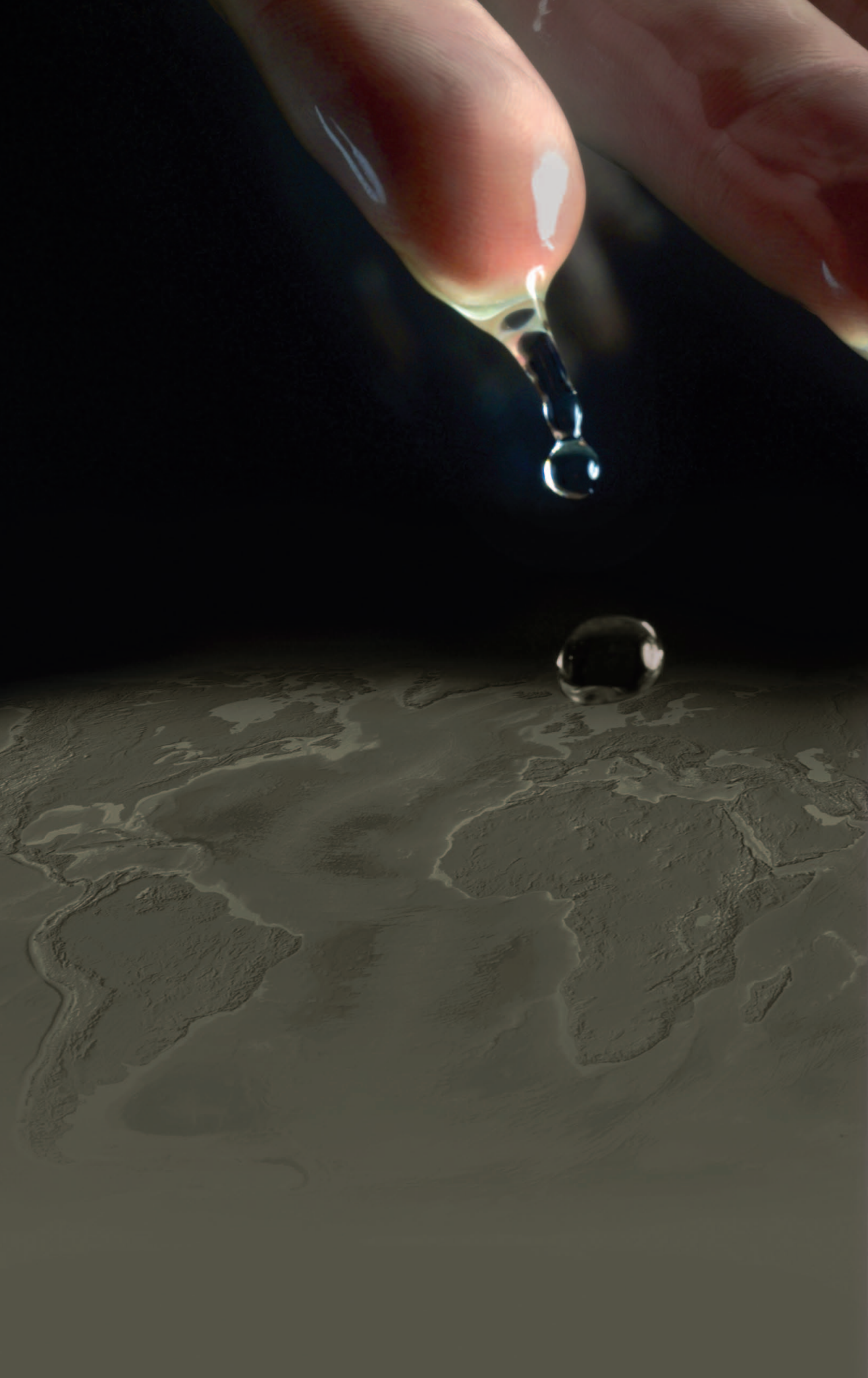
Los temas anteriores fueron analizados y debatidos en la quinta edición del Foro, en la que se contó con la presencia de Faraj El-Awar de la Global Water Operators Partnership Alliance, Steen Bjerggaard de la International Water Association, Carmen Fuente Salvador del Fondo español de Cooperación para Agua y Saneamiento, Víctor Arroyo del Programa de Abastecimiento y Saneamiento en América Latina y el Caribe de ONU Hábitat y Fernando Arlandis del Canal de Isabel II.

Con la publicación de las aportaciones del Foro de 2010, la Fundación Canal pretende aportar lo fundamental de las comunicaciones y del debate que se suscitó entonces, con el objetivo de que quede plasmada la información disponible sobre el tema tratado, así como los niveles de consenso y el estado actual del conocimiento sobre uno de los aspectos que se considera relevante para fomentar la cooperación internacional y avanzar en la consecución del acceso universal al agua y saneamiento.



Contenido

1. INTRODUCCIÓN	7
2. EL SECTOR PRIVADO DEL AGUA EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL	9
3. LA ACTIVIDAD INTERNACIONAL DE LOS OPERADORES DE AGUA Y SANEAMIENTO	17
4. SITUACIÓN DE LOS OPERADORES DE AGUA Y SANEAMIENTO EN AMÉRICA LATINA <i>Víctor Arroyo</i>	45
5. LA INICIATIVA GLOBAL WATER OPERATORS PARTNERSHIP <i>Faraj El-Awar, Tomás López de Bufala</i>	61
6. EL FONDO ESPAÑOL DE COOPERACIÓN PARA ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO <i>Adriano García-Loygorri, Jaime del Rey Gómez-Morata, Enrique J. Sánchez Elvira</i>	69



1 Introducción

El quinto *Foro Agua para el Desarrollo* que tuvo lugar en junio de 2010, estuvo dedicado a analizar el papel de los operadores de abastecimiento de agua y saneamiento en la cooperación internacional teniendo en cuenta tanto las alternativas que existen para fomentar la colaboración entre operadores de países desarrollados con los que realizan su actividad en los que están en desarrollo -concretamente la iniciativa impulsada por Naciones Unidas denominada *Global Water Operators Partnership*-, como algunos de los instrumentos financieros disponibles para facilitar este tipo de actividades, entre los que destacan la *Water Facility* de la Unión Europea y el Fondo español de Cooperación para Agua y Saneamiento.

En lo que sigue se incluyen las ponencias más representativas que se presentaron en el Foro relacionadas con estos temas, que son el resultado de la aportación de los ponentes y del debate suscitado por las intervenciones que tuvieron lugar durante el encuentro. Están precedidas por sendos análisis del papel que el sector privado ha jugado en el avance de las coberturas de abastecimiento y saneamiento, en el contexto de los compromisos internacionales, y específicamente de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, por una parte, y de la actividad de los operadores de agua en el contexto internacional, por otra.

2 EL sector privado del agua en el contexto internacional

ANTECEDENTES

Con anterioridad a la década de los años 80 del siglo pasado, las intervenciones en el sector del agua en la cooperación internacional estaban dirigidas, fundamentalmente, a los sistemas públicos urbanos, por ser la inversión en esos sistemas la única posibilidad que contemplaban los donantes y organizaciones internacionales de crédito, especialmente el Banco Mundial¹. Se aplicaban soluciones tecnológicas convencionales para ampliar y rehabilitar redes de distribución de abastecimiento y saneamiento, y construir infraestructuras de potabilización y depuración al uso de las aplicadas en los países industrializados, que se entregaban a las administraciones públicas de los países beneficiarios para que fueran operados, mantenidos y conservados. En definitiva, las intervenciones internacionales en el sector del agua estaban protagonizadas por el sector público, tanto en lo que respecta a su financiación como en cuanto a los beneficiarios, básicamente administraciones nacionales; se centraban en la promoción de las infraestructuras que estaban dirigidas, casi con exclusividad, al ámbito urbano, donde residían las clases más pudientes y acomodadas social y económicamente, dejando al margen al sector rural, que acaparaba la población más numerosa y empobrecida.

La declaración en 1977 del Decenio Internacional del Abastecimiento de Agua Potable y el Saneamiento en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Agua, celebrada en Mar del Plata, Argentina, supuso un cambio de escenario en cuanto a los ámbitos geográficos donde se ejecutaban las intervenciones, en la medida en la que se asumió el reto de conseguir en 1990 el acceso universal a ambos servicios y, por consiguiente, la necesidad de actuar de forma masiva en el sector rural, que acaparaba los déficit más importantes. Aunque hasta bien entrada la década se siguieron financiando proyectos y programas basados en las tecnologías convencionales que estaban destinadas al ámbito urbano, en la medida en que se actuaba con mayor intensidad en el ámbito rural, se comprobó la conveniencia de contar con la participación de las comunidades en aras de conseguir el acceso universal en el plazo comprometido.

La inversión total realizada durante el *Decenio*, que alcanzó casi los 74.000 millones de dólares, solo fue la cuarta parte de la que inicialmente se estimó como necesaria para conseguir el acceso universal al abastecimiento y saneamiento²; a pesar de este notable desfase, o en parte por el mismo, lo cierto es que al finalizar los años ochenta las coberturas del abastecimiento de agua a nivel mundial alcanzaban el 77%, y el 54% las de saneamiento³, lejos del acceso universal pretendido. Es más, durante el *Decenio* se comprobó que un número significativo de los sistemas construidos, especialmente los rurales, dejaban de estar operativos transcurridos algunos años después de su ejecución por fallos en el mantenimiento y conservación de las infraestructuras; es decir, aunque se habían experimentado avances notables en las coberturas, la sostenibilidad de los sistemas estaba cuestionada, llegándose a plantear, pues, no solo la necesidad de ejecutar infraestructuras sino también de asegurar las condiciones para que su explotación posterior pudiera ser sostenible temporalmente.

Todo el proceso, que se desarrolló inmediatamente antes y durante el *Decenio*, estuvo protagonizado por la financiación proveniente del sector público, fundamentalmente del grupo del Banco Mundial, de forma tal que en los inicios del *Decenio* la actividad de los operadores privados de agua y saneamiento se limitaba prácticamente a Francia, zonas de Gran Bretaña, algunas ciudades de Estados Unidos y España y parte del África francófona⁴.

1 Black, Maggie (1998). 1978-1998. Learning what works. A 20 year retrospective view on International Water and Sanitation Cooperation. UNDP-World Bank Water and Sanitation Program.

2 Carter, R., Tyrrel, S.F., Howsam, P. (1993). Lessons learned from the UN Water Decade. Water and Environmental Journal. Volume 7. December 1993. 646-650.

3 JMP (2010). WHO/UNICEF Joint Monitoring Programmed for Water Supply and Sanitation. Progress on Sanitation and Drinking-water: 2010 Update.

4 Camdessus, Michel (2003). Financing water for all. Report of the World Panel on Financing Water Infrastructure.



En 1990 tuvo lugar la Consulta mundial sobre el Agua potable y el Saneamiento ambiental para la década de los 90, celebrada en Nueva Delhi; durante la misma se puso en evidencia los logros y fracasos del *Decenio*, tanto en lo que respecta a las coberturas conseguidas, como a las limitaciones de las intervenciones, fundamentalmente las que aludían al hecho de no tener en cuenta de forma sistemática las fases de mantenimiento y conservación de los sistemas que se implementaban y, consecuentemente, sin que estuviera garantizada la sostenibilidad de las intervenciones.

Con posterioridad, en la *Conferencia Internacional sobre el Agua y el Medio Ambiente* celebrada en Dublín en 1992, se establecieron los cuatro principios del recuadro que, desde entonces, han marcado de forma relevante la cooperación internacional en el sector, tanto en el ámbito de la realización de las intervenciones como en su financiación.

LOS PRINCIPIOS DE DUBLIN. 1992

- El agua dulce es un recurso finito y vulnerable, esencial para la vida, para el desarrollo y para el medio ambiente
- El desarrollo y gestión del agua debe basarse en un enfoque participativo involucrando a los usuarios, planificadores y tomadores de decisión a todos los niveles, tomando las decisiones al nivel más bajo posible que sea el adecuado
- La mujer juega un papel central en la provisión, gestión y salvaguarda del agua
- El agua tiene un valor económico en todos sus usos competitivos y debe ser reconocida como un bien económico

Como resultado de estos planteamientos se asumió con generalidad la conveniencia de abordar la gestión de los sistemas en el nivel más directo y elemental -la comunidad-, tener en cuenta el enfoque de género, como reconocimiento de que las mujeres usan el agua de forma diferente a los hombres, y la asunción de que el agua es un bien económico y que la recuperación de costes y la voluntad de pagar por el agua era un factor demostrativo de la demanda de soluciones por parte de los beneficiarios y, concretamente, de su sostenibilidad.

El reconocimiento explícito del valor económico del agua en todos sus usos -y, por tanto, en los del abastecimiento de agua-, y las exigencias de la recuperación de costes, sirvieron como apoyo conceptual a los procesos de privatización de los servicios de abastecimiento de agua y saneamiento en el ámbito urbano que se desencadenaron en la década de los años 90 propiciados, en gran medida, por el propio Banco Mundial y los bancos regionales de desarrollo. Es por esta circunstancia que algunos autores sostienen que fue durante el *Decenio* precisamente cuando se sentaron las bases de las políticas privatizadoras que tuvieron lugar en la década de los 90 en el sector del agua⁵.

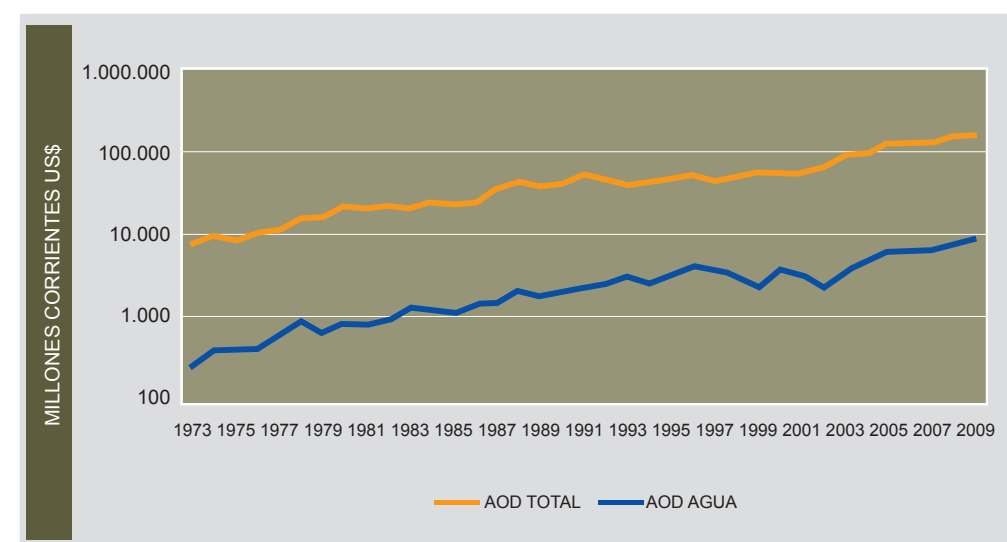
Efectivamente, el Banco Mundial también realizó una evaluación de su papel en el *Decenio*⁶ llegando a la conclusión de que no se habían cumplido sus objetivos principales: escaso fortalecimiento de las instituciones con competencias en el sector, insostenibilidad financiera de las intervenciones, no se alcanzaron avances sustantivos en la ampliación de las coberturas -solo 2 de los 179 proyectos analizados en la evaluación cumplieron los objetivos-, y la sostenibilidad de las intervenciones no quedó garantizada en cuanto a que no se concretaron programas de mantenimiento y conservación de las infraestructuras. Como la causa principal de esta situación se identificó la incapacidad del propio Banco de gestionar técnica y financieramente la considerable cantidad de intervenciones que hubo que acometer, aunque también se puso de manifiesto las relevantes debilidades del sector

público de los países beneficiarios que llegaron a comprometer la sostenibilidad técnica y financiera de los proyectos impidiendo que los sectores sociales más empobrecidos pudieran acceder al agua y al saneamiento.

Como resultado de este proceso de evaluación, el Banco Mundial concretó unos nuevos lineamientos estratégicos para el sector del agua⁷ en los que se propugnaba abandonar el apoyo casi exclusivo al sector público, que había sido la característica de sus intervenciones durante el *Decenio*. Concretamente se puso el énfasis en la descentralización y la privatización de los servicios, que, por otra parte, era coherente con sus planteamientos generales de fortalecer e impulsar el sector privado y la aplicación de los mecanismos de mercado. Este aspecto resultaba coherente también con la asunción por parte del Banco Mundial de los Principios de Dublín y, específicamente, del que establece que el agua debe tener la consideración de bien económico.

La decisión de apoyar explícita y activamente al sector privado durante los años 90 del siglo pasado ocurrió simultáneamente con la disminución que experimentó la ayuda oficial al desarrollo en agua después de décadas de incremento sostenido -la media de inversión entre 1996 y 1998 fue de 3.564 millones de dólares mientras que entre 1999 y 2001 descendió hasta los 3.035 millones-, motivado en parte por el descenso general de la AOD -ver la figura 2.1-, y también porque se optaron por otras prioridades sectoriales de financiación distintas a las del agua. Este planteamiento se asumió con generalidad en el conjunto de la cooperación internacional; de hecho, la decisión de apoyar al sector privado y a la privatización del agua fueron asumidas por otros agentes de financiación y, concretamente, por las agencias de cooperación nacionales que canalizan la ayuda bilateral.

FIGURA 2.1. EVOLUCIÓN DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO EN AGUA



Fuente: Creditor Reporting System. OCDE. Elaboración propia

Como consecuencia de lo anterior, en la década de los años 90 los operadores privados tuvieron una notable actividad en el ámbito urbano de los países en desarrollo, que se manifestó tanto en el número de contratos como en el importe de la inversión que comprometieron y ejecutaron, generando serias expectativas de una masiva inversión privada en el sector. Fue tal la relevancia que se le concedió al papel del sector privado en el abastecimiento y saneamiento que se llegó a condicionar el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)⁸ a su participación activa, ya que se estimó que garantizaba

⁵ Ver, por ejemplo, Bell, Morag. (1992). *The water decade valedictory, New Delhi 1990: where pre-and post- modernism met*. Area (1992), 24.1, 82-89, y también Hoering, U., Schnwider, A.K. (2004). *King Customer? The World Bank's "new" Water Policy and its Implementation in India and Sri Lanka*. Brot für die Welt y World Economy, Ecology & Development. Berlin.

⁶ Banco Mundial (1992). *Water and Sanitation Project's: the Bank's experience: 1967-1989*. Washington DC.

⁷ Banco Mundial (1993). *Water resources management: Policy paper*. Washington. DC.

⁸ Los Objetivos de Desarrollo del Milenio para el sector agua se concretaron en 2000, durante la Cumbre del Milenio, y 2002 en la Cumbre de Desarrollo Sostenible de Johannesburgo; se asumió que en 2015 se disminuirían a la mitad la proporción de personas que en 1990 no accedían al abastecimiento y al saneamiento.

tanto la financiación necesaria para ello⁹, como las capacidades para conseguir que el agua llegara a los sectores más pobres y vulnerables de los países en desarrollo.

En este sentido resulta pertinente analizar el comportamiento de la inversión privada en el sector del agua con objeto de comprobar si efectivamente se han cumplido las expectativas y responsabilidades que, en su momento, se le asociaron, básicamente las relacionadas con la financiación del sector y la ampliación de las coberturas de abastecimiento y saneamiento a los sectores sociales más vulnerables.

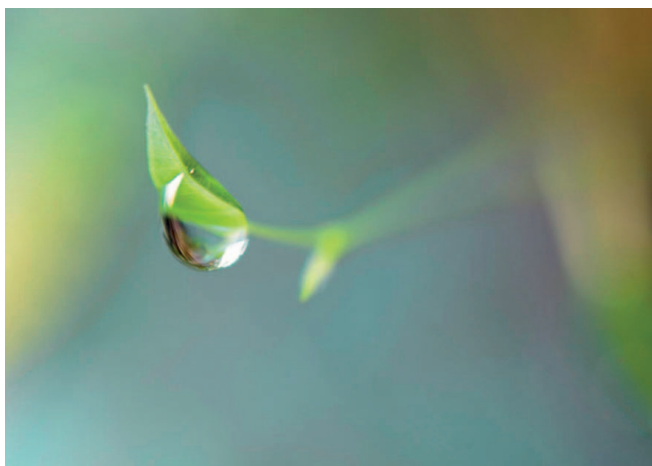
Con este fin, se analiza a continuación la inversión privada entre 1991 y 2009 a partir de la información disponible en la base de datos del Banco Mundial denominada *Private Participation in Infrastructure (PPI) Project Database* [<http://ppi.worldbank.org>].

LA INVERSIÓN PRIVADA EN AGUA

La evolución temporal

Entre 1991 y 2009, los compromisos de inversión privada en el sector del abastecimiento y saneamiento¹⁰ alcanzó la cifra total de 60.280 millones de dólares, con la evolución temporal representada por la línea de color naranja en la figura 2.2, en la que se refleja también, con objeto de caracterizar su tendencia general, la media móvil de 5 años de la serie disponible -línea azul-; a partir de esta información se deduce que existe una tendencia global ascendente hasta 2000, año a partir del cual se invierte claramente hasta 2005, cuando la tendencia experimenta una ligera recuperación para decaer después de 2008 como reflejo de la disminución de un 30% de la inversión en 2009.

A la luz de los datos anteriores, resulta que el sector privado no respondió a las expectativas que suscitó en cuanto a las necesidades financieras, toda vez que, precisamente a partir de 2000 -año en que se formalizaron los ODM-, experimentaron un descenso significativo. La circunstancia anterior ya fue puesta en evidencia por el propio Banco Mundial en 2003¹¹, cuando manifestó que la financiación privada en el sector del agua había aportado menos del 10% del capital necesario y que el descenso en la inversión era probable que continuara debido a la crisis financiera que se estaba larvando y que se desencadenó en 2008.

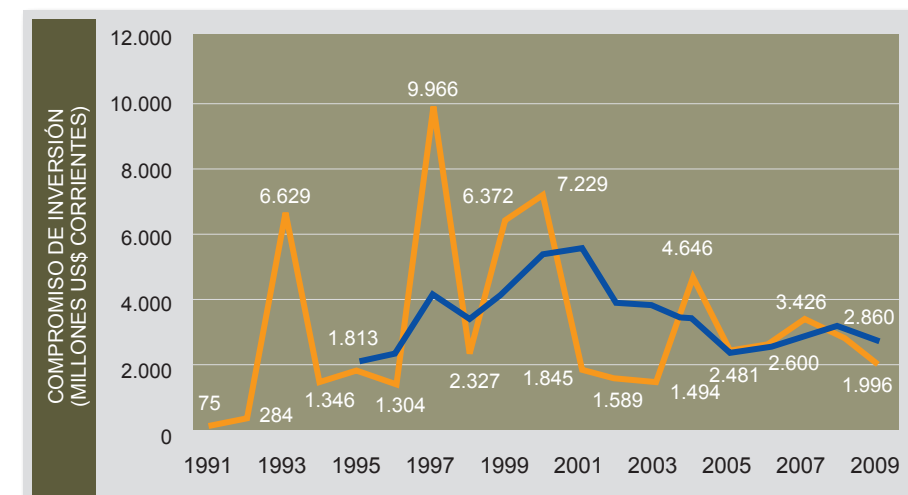


9 Según Camdessus (2003), se estimó que para conseguir los ODM en el abastecimiento y saneamiento había que duplicar la inversión anual que, en ese entonces, estaba en torno a los 10.000 millones de dólares anuales.

10 La base de datos PPI utilizada como referente documental para el análisis recoge los compromisos de inversión con participación privada en agua y saneamiento, y las cifras se corresponden con dólares corrientes.

11 Banco Mundial/Fondo Monetario Internacional. *Implementing the World Bank Group Infrastructure Action Plan 2003-2015*. Washington DC.

FIGURA 2.2. EVOLUCIÓN Y TENDENCIA DE LA INVERSIÓN PRIVADA

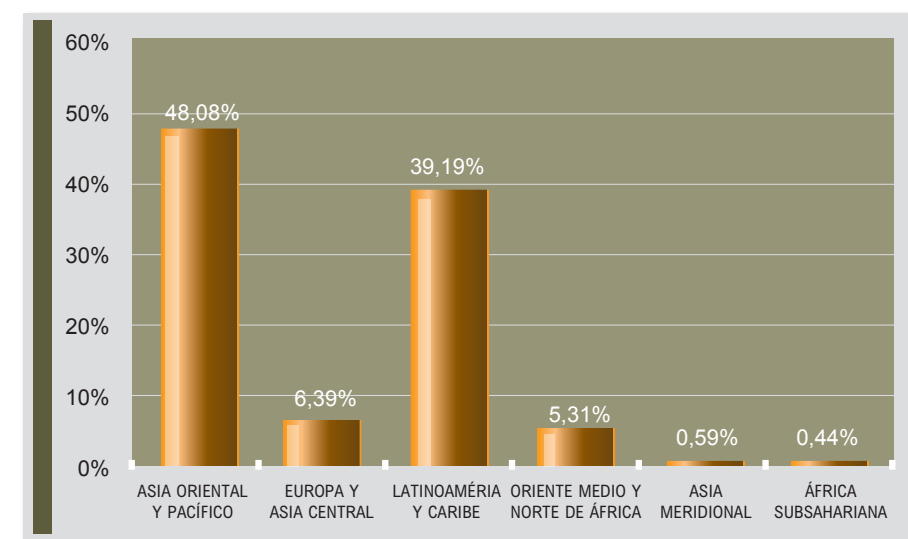


Fuente: Base de datos PPI del Banco Mundial. Elaboración propia.

El destino de la inversión

Por lo que se refiere al destino de la inversión privada, se verifica que, en términos globales, la región geográfica más beneficiada por la inversión privada entre 1991 y 2009 fue Asia Oriental y Pacífico -que incluye algunos de los países donde se han concretado privatizaciones de gran escala, como Indonesia, Malasia, Filipinas y China-, con 28.983 millones de dólares, seguida de América Latina y Caribe, con 23.622 millones; Europa y Asia central fue la tercera región con mayor inversión con 3.853 millones, mientras que al Oriente medio y el Norte de África recibió un monto del mismo orden, 3.202 millones de dólares. Las regiones con las menores coberturas de abastecimiento y saneamiento -Asia meridional y África subsahariana-, fueron las que recibieron cuotas totalmente marginales de financiación privada. Los extremos anteriores están reflejados en la figura 2.3.

FIGURA 2.3. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA INVERSIÓN PRIVADA



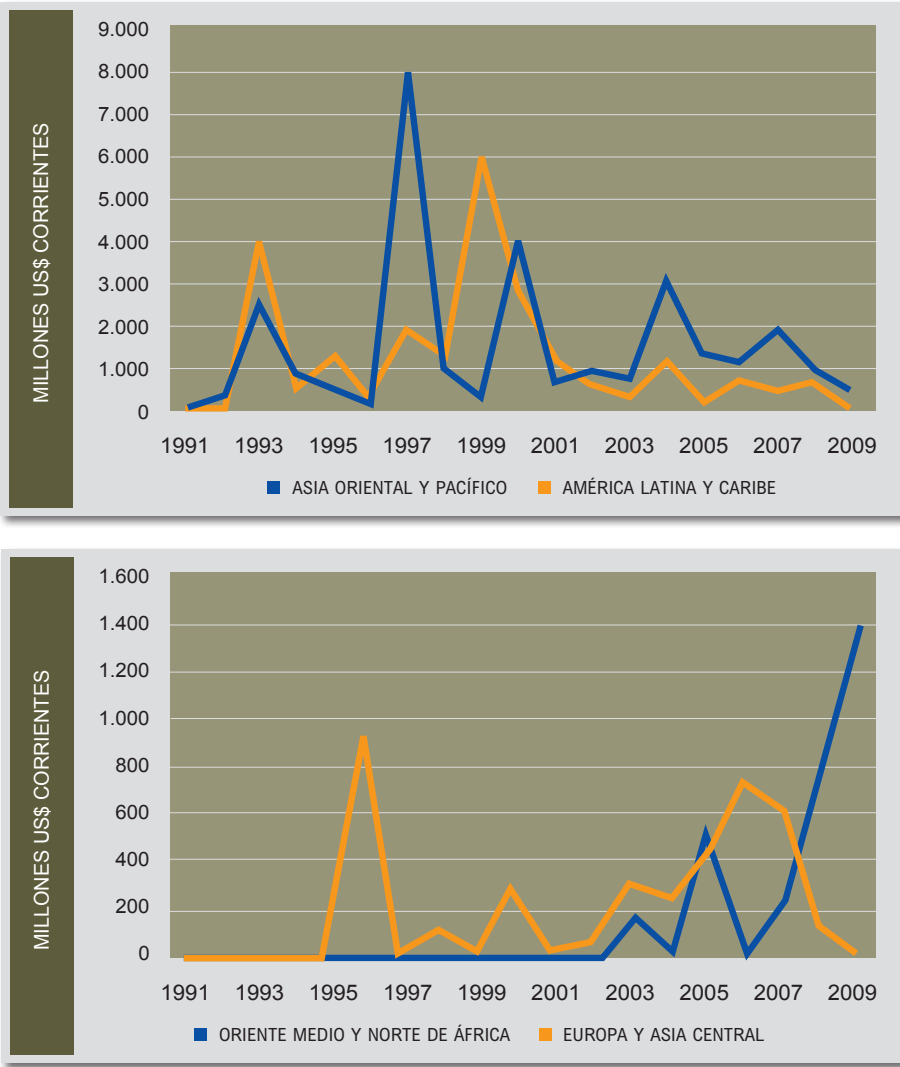
Fuente: Base de datos PPI del Banco Mundial. Elaboración propia.

La evolución de la inversión en las regiones más beneficiadas está reflejada en las gráficas de la figura 2.4 para el caso de América Latina y Caribe y Asia Oriental y Pacífico, por una parte, y Europa y Asia Central, Oriente Medio y Norte de África, por otra.

Como ya se resaltó anteriormente, América Latina y Caribe y Asia oriental y Pacífico fueron las regiones con mayor inversión privada entre 1991 y 2009; hasta 2000 la realizada en la primera región fue preponderante con picos notorios en 1993 -privatizaciones en Argentina-, y 2000, cuando tuvieron lugar privatizaciones en Argentina, Brasil, Chile y Cuba. A partir de 2000, la inversión privada en esta región decae notablemente y, en cambio, es en Asia oriental y Pacífico donde se presenta la de mayor cuantía, con máximos relativos en 2000 y 2004 (Malasia) y en 2007 (China); también presenta valores máximos en 1993, por la privatización en Malasia, y 1997, por la de Filipinas. En definitiva, se constata que a partir de 2000 hay un desplazamiento de la inversión privada desde América Latina hacia Asia Oriental, aunque con unos importes relativamente menores.

Por su parte, los picos de inversión en Europa y Asia Central están asociados a privatizaciones en países de la antigua Unión Soviética como la Federación Rusa (2006), Georgia (2007) y Ucrania (2008); la excepción está en 1996, cuando se realizaron inversiones importantes en Turquía. En el caso de Oriente Medio y Norte de África, los máximos de la inversión privada están asociados a la que tuvo lugar en Argelia en 2005, 2008 y 2009; en este último año también Jordania fue receptora de una cuantía relevante.

FIGURA 2.4. EVOLUCION REGIONAL DE LA INVERSIÓN EN LAS REGIONES MÁS BENEFICIADAS



Fuente: Base de datos PPI del Banco Mundial. Elaboración propia.

Países receptores

Los países de rentas medias¹² recibieron el 99,4% de la inversión privada entre 1991 y 2009; a los de rentas medias altas les correspondieron el 62,5% mientras que a los de rentas medias bajas el 36,9%. Los proyectos que tuvieron a países de rentas bajas como beneficiarios supusieron tan solo el 0,6% de la inversión global. Esta circunstancia denota una clara determinación del sector privado de invertir preferentemente en países de rentas medias, y especialmente en los de medias altas, sin duda porque se les asocia con menores riesgos y mayores expectativas de negocio.

Como se refleja en el cuadro 2.1, la inversión privada estuvo muy concentrada en pocos países; de hecho, entre 1991 y 2009, el 44,5% de la total se destinó a tan solo tres -Malasia, China y Argentina-, mientras que casi el 68% la acapararon cinco países. Entre 1991 y 2009 dieciséis países recibieron más de 600 millones de dólares, de los que diez son de rentas medias altas y el resto de medias bajas.

CUADRO 2.1. PAÍSES CON MAYOR INVERSIÓN PRIVADA

1991-1996		1997-2000		2001-2009		1991-2009	
PAÍS	PORCENTAJE DE LA INVERSIÓN TOTAL	PAÍS	PORCENTAJE DE LA INVERSIÓN TOTAL	PAÍS	PORCENTAJE DE LA INVERSIÓN TOTAL	PAÍS	PORCENTAJE DE LA INVERSIÓN TOTAL
Argentina	45%	Filipinas	29%	China	33,7%	Malasia	16,8%
Malasia	32%	Chile	18%	Malasia	11,5%	China	14,1%
Turquía	8%	Malasia	15%	Argelia	9,5%	Argentina	13,6%
México	5%	Argentina	11%	Rusia	8,1%	Filipinas	13,4%
China	3%	Brasil	9%	Brasil	6,7%	Chile	9,5%

Fuente: Base de datos PPI del Banco Mundial. Elaboración propia.

A partir de 2000 y hasta 2009, China y Malasia protagonizan la inversión privada con 7.425 millones y 2.537 millones de dólares, respectivamente, lo que supuso el 45% del total en ese periodo; Argelia, el tercer país con mayor financiación recibió 2.082 millones de dólares. Los tres anteriores, junto con Rusia -1.778 millones de dólares- y Brasil -1.467 millones-, representan el 69% de la inversión privada entre 2001 y 2009.

Ámbitos de los proyectos

La práctica totalidad de los proyectos en los que se materializó la inversión privada se han desarrollado en el ámbito urbano y periurbano, donde los déficit en abastecimiento y saneamiento son sustancialmente menores que en el rural, tanto es así que los mayores esfuerzos que se prevé desarrollar para cumplir los ODM estarán dirigidos a zonas rurales.

Sin embargo, cabe llamar la atención sobre el crecimiento demográfico previsto a corto plazo en las zonas urbanas que se ha calculado que alcance, en el periodo 2005-2015, los 755 millones de personas. El crecimiento demográfico que ha tenido lugar en el pasado inmediato ha ocasionado que, en alrededor del 10 por ciento de los países, el nivel de acceso al agua potable en zonas urbanas haya disminuido dos puntos porcentuales o más desde 1990.

Estas circunstancias indican la conveniencia de seguir apoyando el abastecimiento y saneamiento en las zonas urbanas, y especialmente en las periurbanas que es donde se asentará una parte significativa del crecimiento de población que se prevé tenga lugar a corto plazo.

12 De acuerdo con los criterios utilizados por el Banco Mundial, la clasificación de los países según su renta se hace teniendo en cuenta su Producto Interior Bruto per cápita; admitiendo el año 2009 como referencia, se consideran países de *rentas bajas* los que tienen un PIB per cápita < \$995; *medias bajas* cuando el PIB per cápita está comprendido entre \$996 y \$3.945; *medias altas* cuando está entre \$3.946 y \$12.195 y, por último, *altas* cuando su PIB per cápita >\$12.196.

RETOS DE LOS OPERADORES DE AGUA Y SANEAMIENTO

Se ha puesto de manifiesto que no se cumplieron las expectativas que los organismos de financiación multilateral y, también con generalidad, bilateral, depositaron en su momento en la participación privada en el sector del abastecimiento y saneamiento para conseguir la financiación necesaria para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y de extender las coberturas a los sectores sociales más empobrecidos y vulnerables.

Esta circunstancia se ha paliado, al menos parcialmente, por el incremento notable que ha experimentado la financiación pública en el sector del agua –incluyendo tanto la AOD como la que no tiene esta consideración–, que, entre 2000 y 2009 se multiplicó nada menos que por 2,72 veces.

Sin embargo, una de las cuestiones fundamentales en la que se ha incidido constantemente al analizar la efectividad de las intervenciones en el sector, en el sentido de avanzar en la consecución del acceso universal, es el de su sostenibilidad temporal; de hecho, este ha sido el tema sobre el que se ha centrado el análisis y la evaluación de los resultados conseguidos hasta ahora en la cooperación internacional en agua, habiéndose concluido que se trata de una cuestión compleja que trasciende a los aspectos meramente tecnológicos y estructurales y tiene que ver, también, con cuestiones sociales, políticas, culturales, financieras y económicas que no siempre se han tenido en cuenta de forma consecuente y en toda su amplitud.

En este sentido, hay que tener en cuenta que no se trata de ampliar sistemáticamente las coberturas de los servicios, ya que la ejecución de infraestructuras no supone por sí misma que se materializa el acceso al agua y al saneamiento; lo necesario es conseguir que el acceso sea efectivo, equitativo y sostenible.

Directamente relacionada con la sostenibilidad de las intervenciones, y así se pone continuamente de manifiesto, está la necesidad de arbitrar el apoyo post construcción, que se ha demostrado como un aspecto fundamental para garantizar su efectividad; este apoyo no debe limitarse a cuestiones técnicas si no que es particularmente importante cubrir también aspectos financieros y gerenciales, de operación y mantenimiento, que han demostrado ser en muchas ocasiones los más determinantes.

En este sentido, los operadores de agua y saneamiento se configuran como organismos fundamentales en el proceso de avanzar en el acceso universal al abastecimiento y saneamiento ya que cuentan tanto con la experiencia en las facetas post ejecución, como la capacidad técnica y financiera para comprometerse en el medio y largo plazo.

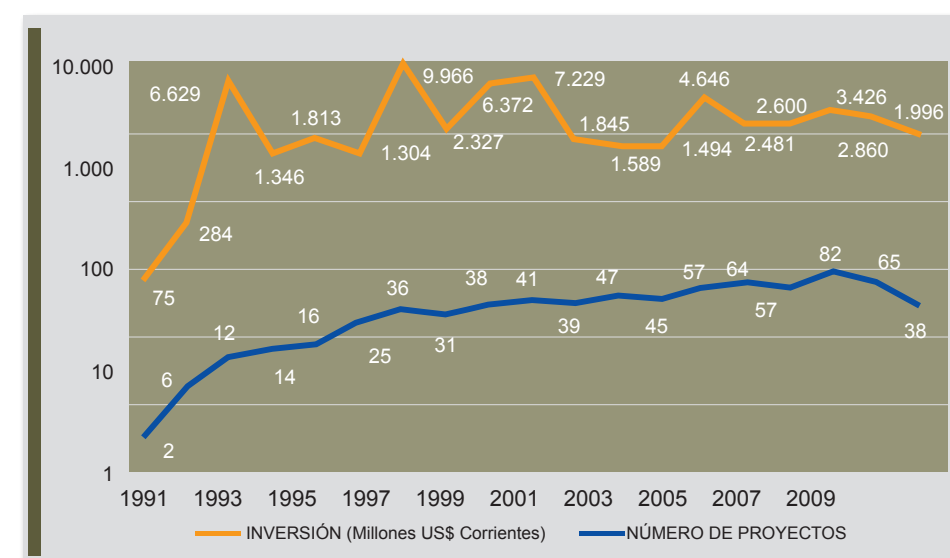
Se presentan, pues, diversos retos que no pasan tanto por la cuestión de la financiación del sector –que también–, sino por la necesidad de considerar las cuestiones siguientes:

- Conseguir la participación de los operadores, fundamentalmente en las facetas post proyecto, en las que claramente aportan valor añadido.
- Estas intervenciones se perfilan como de apoyo a operadores y organizaciones comunitarias de los países en desarrollo beneficiarios que se deben plantear desde una perspectiva sin ánimo de lucro.
- Es necesario conseguir que los operadores se involucren en actuaciones que tengan su ámbito de ejecución en el sector rural, toda vez que es donde se presentan los mayores déficit, pero también donde están los riesgos más relevantes.
- En este sentido, es necesario contar con intervenciones multiagente, en el que participen las administraciones y los operadores públicos de los países beneficiarios, junto con organizaciones de la sociedad civil y las agencias de financiación multilaterales y bilaterales, así como organizaciones no gubernamentales y los operadores de los países donantes.
- Experiencias como la iniciativa de la Global Water Operators Partnership Alliance, que se describe con detalle en un apartado posterior, pueden ser esclarecedoras de estos retos y de las soluciones que se adopten.

3 LA ACTIVIDAD INTERNACIONAL DE LOS OPERADORES DE AGUA Y SANEAMIENTO

Con anterioridad a 1990 la actividad de los operadores privados de agua y saneamiento se limitaba prácticamente a Francia, zonas de Gran Bretaña, algunas ciudades de Estados Unidos y España y parte del África francófona¹³. Es en la década de los años 90 del siglo pasado cuando la participación privada en el sector experimentó un crecimiento inusitado, tanto en lo que respecta a los compromisos de inversión como en lo relativo al número de proyectos que se abordaron; esta circunstancia está convenientemente reflejada en la figura 3.1, obtenida a partir de la información de la base de datos PPI del Banco Mundial, en la que se representan los proyectos concretados cada año entre 1991 y 2009, y los compromisos de inversión asociados, en millones de dólares corrientes.

FIGURA 3.1. COMPROMISOS DE INVERSIÓN Y PROYECTOS CON PARTICIPACIÓN PRIVADA EN EL AGUA Y SANEAMIENTO



Fuente: Base de datos PPI del Banco Mundial. Elaboración propia.

Aunque la evolución de la inversión con participación privada tuvo una tendencia creciente desde 1991 hasta 2000 para luego descender hasta 2009, el número de proyectos aumentó sostenidamente hasta 2007, cuando empezaron a disminuir de forma ininterrumpida hasta 2009. La tendencia decreciente en la financiación se ha traducido en una disminución de los contratos relacionados con los servicios del ciclo integral –aunque entre 1991 y 2009 recibieron el 74% de la inversión total–, mientras que los de instalaciones o plantas de tratamiento son los que en el último tramo del periodo tienen mayor preponderancia.

Por lo que se refiere al tipo de proyectos de inversión, las concesiones fueron las predominantes entre 1991 y 2009 (64% de la inversión), seguidas de nuevos proyectos de infraestructuras (21%) y venta de activos –desinversión– (12%); la modalidad de gestión y arrendamiento ha sido la menos utilizada, con tan solo el 2% de los compromisos en el periodo. Sin embargo, la tendencia actual es prescindir de las concesiones y utilizar con mayor frecuencia las modalidades de nuevas infraestructuras y la gestión y arrendamiento.

¹³ Camdessus, Michel (2003). Financing water for all. Report of the World Panel on Financing Water Infrastructure.

to, en una dinámica general de limitar los riesgos por parte de las empresas inversoras e incorporar al sector público en la financiación. En el cuadro 3.1 se reflejan los proyectos con financiación privada que se materializaron en el periodo considerado, distinguiéndolos según la tipología del contrato que se formalizó.

CUADRO 3.1. DISTRIBUCIÓN REGIONAL Y TIPOLOGÍA DE LOS PROYECTOS. 1991-2009

REGIÓN DE ACTIVIDAD	TIPOLOGÍA DE PROYECTO				TOTAL
	CONCESIÓN	VENTA DE ACTIVOS	NUEVOS PROYECTOS	GESTIÓN Y ARRENDAMIENTO	
África Subsahariana	2	0	2	22	26
América Latina y Caribe	130	12	44	31	217
Asia Meridional	3	0	4	5	12
Asia Oriental y Pacífico	134	12	227	14	387
Europa y Asia Central	9	8	6	30	53
Oriente Medio y Norte de África	0	0	11	9	20
TOTAL	278	32	294	111	715

Fuente: Base de datos PPI del Banco Mundial. Elaboración propia.

Aunque las concesiones fueron la alternativa más utilizada al inicio del periodo considerado, especialmente en América Latina y Caribe y Asia Oriental y Pacífico, lo cierto es que actualmente los nuevos proyectos, asociados a la ejecución de instalaciones de depuración y potabilización, copan, fundamentalmente en Asia Oriental, la inversión con participación privada.

Toda esta actividad fue desarrollada por un número relativamente no muy importante de empresas y operadores privados, tanto de ámbito nacional como internacional; lo cierto es que, a partir de 2000, la presencia de empresas y operadores nacionales de países en desarrollo que participaron de la financiación privada del sector fue creciente, siendo especialmente relevantes los casos de empresas de Argentina, Brasil, Chile y Colombia, así como de China, Malasia y Singapur. En algunos casos, la actividad de estas empresas trascendió el ámbito de sus respectivos países de origen llegando a competir en el mercado internacional.

LAS EMPRESAS INTERNACIONALES CON ACTIVIDAD EN EL SECTOR

En este apartado se identifican las empresas que, entre 1991 y 2009, tuvieron una presencia activa en la financiación del sector del abastecimiento y saneamiento en el ámbito internacional; en consecuencia, no se tienen en cuenta aquellas empresas o grupos empresariales cuya actividad se limitó a sus respectivos países de origen. La identificación de estos agentes internacionales se ha realizado a partir de la información contenida en la base de datos del Banco Mundial denominada *Private Participation in Infrastructure (PPI)* y está reflejada en la tabla 1 incluida al final de este apartado.

Se verifica que en el periodo de análisis fueron 102 las empresas, operadores y organismos que tuvieron actividad en países distintos de los de su sede central; como se puede comprobar en el cuadro 3.2, la mayoría de estas empresas son europeas (51%), seguidas de las asiáticas (23,5%) y americanas (19,6%).

CUADRO 3.2. EMPRESAS CON ACTIVIDAD INTERNACIONAL EN AGUADISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

CONTINENTE	PAÍS DE ORIGEN	NÚMERO DE EMPRESAS
ÁFRICA	Marruecos	4
	Canadá	4
AMÉRICA	Estados Unidos	15
	Uruguay	1

CUADRO 3.2. Continuación

CONTINENTE	PAÍS DE ORIGEN	NÚMERO DE EMPRESAS
ASIA	Arabia Saudita	1
	Corea del Sur	1
	Federación Rusa	1
	Japón	1
	Malasia	12
	Singapur	8
	Alemania	7
EUROPA	Austria	1
	Chipre	1
	España	16
	Finlandia	1
	Francia	7
	Grecia	1
	Holanda	1
	Italia	7
	Portugal	1
	Reino Unido	6
	Suecia	1
	Suiza	1
OCEANÍA	Turquía	1
	Australia	2

Fuente: Base de datos PPI del Banco Mundial. Elaboración propia.

La actividad de estas empresas se concretó en 323 proyectos con la tipología y distribución geográfica que se indica en el cuadro 3.3.

CUADRO 3.3. PROYECTOS REALIZADOS POR EMPRESAS CON ACTIVIDAD INTERNACIONAL

REGIÓN DE ACTIVIDAD	TIPOLOGÍA DE PROYECTO				TOTAL
	CONCESIÓN	VENTA DE ACTIVOS	NUEVOS PROYECTOS	GESTIÓN Y ARRENDAMIENTO	
África Subsahariana	1	0	1	17	19
América Latina y Caribe	46	8	24	10	88
Asia Meridional	1	0	1	4	6
Asia Oriental y Pacífico	64	1	87	4	156
Europa y Asia Central	7	5	6	17	35
Oriente Medio y Norte de África	0	0	11	8	19
TOTAL	119	14	130	60	323

Fuente: Base de datos PPI del Banco Mundial. Elaboración propia.

Como ya se comentó, y se refrenda en el cuadro 3.3, especialmente a partir de 2002 se detecta una estrategia común de las empresas internacionales de evitar, tanto en Europa como en los países en desarrollo, las concesiones en tanto que suponen compromisos de inversión y de permanencia que son de largo plazo, mientras que se prefieren contratos de gestión -que no implican inversiones, tienen plazos asociados en torno a 2-5 años, no suponen la absorción de personal local ni tampoco compromisos de concesiones futuras-, y de nuevas infraestructuras de plantas de potabilización o depuración con planteamiento de *construir, operar y transferir* (BOT, acrónimo de *built, operate and transfer*), aun cuando están asociadas a plazos de hasta 20 o 30 años de duración.

Por lo que se refiere al ámbito geográfico de actuación, se verifica que, exceptuando a las empresas francesas que tienen un ámbito comercial global, se detecta que en el resto de empresas internacionales identificadas, ha existido una cierta especialización regional que se concreta en los aspectos siguientes:

- Las empresas españolas actuaron casi con exclusividad en América Latina, si bien últimamente se detectan proyectos en el Norte de África (Argelia) y Asia oriental (China)

- Las empresas de Estados Unidos participaron de forma preponderante en proyectos en Asia oriental y, en menor medida, en América Latina
- Las inglesas actuaron preferentemente en África subsahariana y América Latina
- Las empresas alemanas desarrollaron su actividad principalmente en Asia oriental y en Europa y Asia Central
- Las italianas se centraron con exclusividad en América Latina
- Tanto las empresas de Singapur como las de Malasia actuaron exclusivamente en su ámbito regional, Asia oriental, y concretamente en China

En lo que sigue se identifican los países donde actuaron, entre 1991 y 2009, las distintas empresas identificadas, circunstancia que justifica las conclusiones anteriores.

Alemanas

- Berlinwasser International AG: Albania, Azerbaijan, China, Mauricio
- Gelsenwasser: Argelia, Kosovo
- H.P. Gauff Ingenieure GmbH Co: Tanzania
- Remondis: Polonia
- RWE: Chile, China, Malasia, Polonia, Tailandia, Turquía
- Siemens: México

Españolas

- Abengoa: Argelia, India
- Acciona: Argelia
- Agbar: Argentina, Colombia, Chile, Cuba, México, Uruguay
- Aguas de Valencia: Colombia, Venezuela
- Aguas de Bilbao Bizkaia: Argentina, Uruguay
- FCC: Argelia, Argentina, Colombia, China, Ecuador, México
- OHL: Brasil, Chile, México
- Sacyr Vallehermoso: Argelia, Brasil
- Grupo Canal de Isabel II: Colombia, Ecuador, Venezuela
- Grupo Tradebe: China

Francesas

- Suez: Argelia, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, China, Colombia, Filipinas, Gaza y Cisjordania, Indonesia, Jordania, Líbano, Malasia, México, Rumanía, Sudáfrica, Turquía, Uganda, Vietnam
- Veolia: Argentina, Armenia, China, Colombia, Ecuador, Federación Rusa, Gaza y Cisjordania, India, México, Namibia, Níger, Polonia, Rumanía, Tailandia
- Saur: Argentina, Armenia, China, Costa de Marfil, Polonia, República Centroafricana, Senegal, Zambia

Inglesas

- Biwater: Belice, Chile, Filipinas, Indonesia, México, Panamá, República del Congo, Sudáfrica, Sudán, Tanzania
- United Utilities: India, Polonia, Rumanía
- Severn Trent Plc: Guyana
- WRc Companies: Armenia

Italianas

- Acea SpA: Armenia, Perú, Honduras
- Agac SpA: Honduras
- Camuzzi Gazometri SpA: Argentina
- Impregilo SpA: Argentina, Perú

Malayas

- Las empresas con presencia exclusiva en China fueron: DKLS Industries Bhd, George Malaysia Berhad, Goldis Bhd, Long Quan Group, PJI Holdings Bhd, Ramatex Group, Salcon Bhd, Sime Darby Bhd, Sime Darby Bhd

- La única empresa que no trabajó en China fue Malakoff Bhd, que consiguió un contrato en Argelia

Norteamericanas

- Bechtel: Bolivia, India
- Easen International Company Ltd: China
- Enron: Argentina
- General Electric: Argelia, Jordania
- Giantmost Ltd: China
- Golden State Environment: China
- Hans Technologies: China
- North America Envirotech Ltd: China
- Southern Cross: Chile
- Tyco International: Brasil, China, México
- Wheelabrator: México
- Wheelabrator: China

Singapureñas

- Exclusivamente en China actuaron: Asia Environment Holdings Ltd, Asia Water Technology, CAN Group, Darco, Dayen Environmental Ltd, Sinomem Technology Ltd y United Envirotech
- La única empresa que, además de en China, actuó en otro país, Argelia, fue Hyflux

En la tabla 2 están convenientemente indicadas las empresas antedichas, junto con la información del tipo de proyecto que desarrollaron y los países donde actuaron. Al respecto, conviene hacer las observaciones siguientes:

- Durante la década de los años 90 del siglo pasado y los primeros años de éste, la inversión privada se centró especialmente en países en desarrollo de América Latina y Asia oriental. Esta actividad se vio favorecida por las políticas propugnadas por las organizaciones de financiación internacional, fundamentalmente el grupo del Banco Mundial, que impulsaron la privatización de los sistemas de abastecimiento de agua y saneamiento con las expectativas de conseguir flujos financieros importantes para cumplir los compromisos internacionales -específicamente los Objetivos de Desarrollo del Milenio-, y ampliar las coberturas de estos servicios hacia los sectores más empobrecidos y vulnerables.
- Tal actividad estuvo protagonizada, en gran medida, por las empresas francesas, especialmente Suez y Veolia, de forma que en 2003 ambas empresas copaban el 60% de la población servida por el conjunto de empresas internacionales. Saur, la tercera empresa francesa en importancia, centró su actividad principalmente en África subsahariana y Europa.
- A partir de 2002 las empresas internacionales abandonan las inversiones en los países en desarrollo, especialmente de América Latina, vendiendo las empresas nacionales o las concesiones a grupos empresariales nativos produciéndose una reestructuración del sector. Consecuentemente, Suez y Veolia redujeron su actividad internacional en los países en desarrollo, aunque mantuvieron su presencia en Europa, América del Norte, China, Norte de África y Oriente Medio.
- En 2006 la mayoría de las empresas inglesas abandonaron el grueso de su actividad internacional, exceptuando United Utilities y, recientemente, Biwater.
- A pesar de la retirada de las empresas internacionales de los países en desarrollo, y concretamente en América Latina, las españolas sí que permanecen en la región y, especialmente Agbar -que, en buena parte, ha asumido las concesiones que detentaba Suez-, tiene previsto ampliar su actividad, en Brasil, Argelia, China, Corea del Sur e Inglaterra. Por su parte, FCC a través de Aqualia ha enfocado su actividad hacia Europa, y con Proactiva desarrolla su actividad en América, donde tiene presencia actualmente en Ecuador, México, Brasil, Colombia y Venezuela. Sacyr Vallehermoso está presente en Brasil y ACS en Argentina.
- China acapara una buena parte de la actividad de las empresas internacionales, en la que priman los contratos asociados a nuevas infraestructuras y, en menor medida, las concesiones. Los proyectos de gestión son minoritarios y los de ventas de activos totalmente anecdóticos.

TABLA 1. EMPRESAS PRIVADAS CON ACTIVIDAD INTERNACIONAL EN AGUA Y SANEAMIENTO

REGIÓN DE ACTIVIDAD	EMPRESA		
	PAIS DE ORIGEN	Nº	NOMBRE
ÁFRICA SUBSAHARIANA	Alemania	2	HP Grauff Ingenieure GmbH&Co, Berlinwasser International AG
	Francia	4	Bouygues, SAUR, Suez, Veolia
	Reino Unido	2	Biwater, Northumbrian Water group
	Marruecos	4	Caisse de Dépôt et de Gestion, Delta Holding SA, Ingema, ONEP
AMÉRICA LATINA Y CARIBE	Alemania	2	Siemens AG, RWE
	Canadá	2	SNC Lavalin, Ontario Teachers' Pension Plan
	España	12	ACS, Agbar, Aguas de Valencia, Aguas de Bilbao Biskaia, BBK, FCC, Iberdrola, Interamericana de aguas y Servicios (CYII), OHL, Sacyr, Triple A (CYII)
	Estados Unidos (USA)	5	Bechtel, Enron, Southern Cross, Tyco International, Wheelabrator
	Francia	4	Lysa, SAUR, Suez, Veolia
	Holanda	1	Nuon
	Italia	7	Acea SpA, Agac SpA, Astaldi SpA, Camuzzi Gasometri SpA, Edison International SpA, Ghella Sogene CA, Impreglio SpA
	Japón	1	Mitsui
	Portugal	1	Aguas de Portugal
	Reino Unido	2	Biwater, Severn Trend Plc
ASIA MERIDIONAL	Chipre	1	Hydro Comp Enterprises
	España	1	Abengoa
	Estados Unidos (USA)	1	Bechtel
	Francia	1	Veolia
	Gran Bretaña	1	United Utilities
ASIA ORIENTAL Y PACÍFICO	Arabia Saudí	1	Amiantit Group
	Alemania	2	Berlinwasser International AG, RWE
	Australia	2	Australia Sun APTy Ltd, Hatlen Investment Pty Ltd
	Canadá	2	North America Environmental Tech, Premier Tech
	España	2	FCC, Grupo Tradebe
	Estados Unidos (USA)	9	Citibank Corp, Easen International Company Ltd, Giantmost Ltd, Golden State Environment, Hans Technologies, MWH Global Inc, North America Envirotech Ltd, Tyco International, Western Water Corporation

TABLA 1. Continuación

REGIÓN DE ACTIVIDAD	EMPRESA		
	PAIS DE ORIGEN	Nº	NOMBRE
	Francia	4	SAUR, Suez, Veolia, Vivendi
	Holanda	1	Nuon
	Japón	1	Mitsui
	Korea del Sur	1	Hana Corp
	Malasia	11	DKLS Industries Bhd, George Malaysia Berhad, Goldis Bhd, Long Quan Group, PBA Holdings, PJI Holdings Bhd, Ramatex Group, Ranhill Bhd, Salcon Bhd, Sime Darby Bhd, YLI Holdings
	Reino Unido	3	Anglian Water, Biwater, Bovis Lend Lease Holdings Ltd
	Singapur	8	Asia Environment Holdings Ltd, Asia Water technology, CNA Group, Darco, Dayen Environmental Ltd, Hyflux, Sinomen Technology Ltd, United Envirotech
EUROPA Y ASIA CENTRAL	Alemania	4	Berlinwasser International AG, Gelsen Wasser, Remondis, RWE
	Arabia Saudí	1	Amiantit Group
	Austria	1	Energie Versorgung Niederosterreich
	Federación Rusa	1	Rosvodokanal (RVK)
	Finlandia	1	Nordic Environmental Finance Corporation
	Francia	3	SAUR, Suez, Veolia
	Suecia	1	Stockholm Water Company
	Suiza		Multiplex Solution
ORIENTE MEDIO Y NORTE DE ÁFRICA	Alemania	1	Gelsen Wasser
	Canadá	1	SNC Lavelin
	España	7	Abengoa, Acciona, ACS, Criteria Caixa Corporation, FCC, OHL, Sacyr
	Estados Unidos (USA)	2	General Electric, Montgomery Watson
	Francia	3	Société des Eaux de Marseille, Suez, Veolia
	Grecia	1	Consolidated Contractors International Company
	Malasia	1	Malakoff Bhd
	Singapur	1	Hyflux
	Turquía	1	Gama Holding

TABLA 2. CONTRATOS Y PAÍSES DE OPERACIÓN DE LAS EMPRESAS INTERNACIONALES

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
EMPRESAS ALEMANAS					
1995	Malasia	Estado de Kelantan	RWE	Concesión	Abastecimiento
1996	China	Distrito de Da Chang. Municipalidad de Pu KI Shanghai	RWE , Bovis Lend Lease Holdings Ltd (UK)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1996	Turquía	Izmit, provincia de Kocaeli	RWE	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1997	China	Xian	Berlinwasser International AG	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1998	China	Shenyang, Provincia de Liaoning	RWE	Nuevos Proyectos	BOT Plantas de potabilización y depuración
1998	Uganda	Kampala	H.P. Gauff Ingenieure GmbH Co	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1999	Tailandia	Bangkok norte	RWE	Concesión	Abastecimiento
1999	Chile	Tancagua, 6 Region, sur Santiago	RWE	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
2000	China	Changchun, Provincia de Jilin	RWE	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2000	China	Xinmin, Provincia de Liaoning	RWE	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2000	China	Yanjiao, Provincia de Hebei	RWE	Concesión	BOT Plantas de potabilización y depuración
2001	China	Qitaihe, Provincia de Heilongjiang	RWE	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2001	China	Shaoxing, Provincia de Zhejiang	RWE	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2001	Azerbaián	Imshli, Gyanja, Sheki y la República de Nakhchivan	Berlinwasser International AG	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Chile	Región VII	RWE	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2002	China	Municipalidad de Chongqing	Berlinwasser International AG	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2002	China	Tianjin	Berlinwasser International AG	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2002	Albania	Elbasan	Berlinwasser International AG	Concesión	Abastecimiento y saneamiento

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
2002	Kosovo	Gjakova, Rahovec y Lumbhardi	Gelsenwasser	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2002	Polonia	Dabrowa Gornicza, Silesia	RWE	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2002	Polonia	Glogow, Baja Silesia	Gelsenwasser	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
2003	China	Nanchang, Provincia de Jiangxi	Berlinwasser International AG	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2003	Albania	Durres, Fier, Lezhe y Saranda	Amiantit Group (Arabia Saudita), Berlinwasser International AG	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2003	Tanzania	Dar es Salaam y Bagamoyo	Biwater (UK) y H.P. Gauff Ingenieure GmbH Co.	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2004	China	Fuzhou, Provincia de Fujian	Sime Darby Bhd. (Malaysia) y RWE	Concesión	Abastecimiento
2004	China	Hefei, Provincia de Anhui	Berlinwasser International AG	Concesión	Planta depuradora
2006	Polonia	Drobin	Remondis	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
2007	Polonia	Toszek	Remondis	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
2007	Argelia	Provincias de Annaba y El Tarf	Gelsenwasser	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2008	Mauricio	Saint Martin	Berlinwasser International AG	Gestión	Planta depuradora
1993	México	Cuernavaca	Siemens AG	Concesión	BOT planta depuradora
EMPRESAS ESPAÑOLAS					
2005	Argelia	Skikda	Abengoa	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2005	Argelia	Oran	Abengoa	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2007	India	Minjur, Chennai	Abengoa	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2008	Argelia	Tenes, en la costa Mediterránea	Abengoa	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2008	Argelia	Fouka, Provincia de Tipaza	ACCIONA y SNC Lavalin (Canadá)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
1993	Argentina	Buenos Aires	AGBAR y SUEZ	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1993	Chile	Pueblos del Litoral Región V	AGBAR	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1993	Uruguay	Barra de Maldonado	AGBAR	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1995	Colombia	Cartagena	AGBAR	Gestión	Abastecimiento
1995	Chile	Valdivia	AGBAR	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
1996	Chile	Santiago y 21 zonas periurbanas	SUEZ y AGBAR	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento
1999	Chile	Los Lagos, 10 Región	AGBAR	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
1999	Chile	Región metropolitana de Santiago. Región M	AGBAR	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Cuba	La Habana	AGBAR	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	México	Saltillo	AGBAR	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1999	Argentina	Posadas y Garupa. Provincia de Misiones	ACS	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1999	Venezuela	Estado de Lara	Aguas de Valencia	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2003	Colombia	El Banco, Departamento de Magdalena	Aguas de Valencia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Argentina	Departamentos de Merlo, Moreno, San Miguel, General Rodríguez, Escobar, Malvinas Argentinas y Jose C P	Impregilo SpA (Italia), Aguas Bilbao Bizkaia , ACS	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Uruguay	Departamento de Maldonado	Bilbao Bizkaia Kuxta BBK, Iberdrola y Aguas Bilbao Bizkaia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1996	Colombia	Tunja	FCC y Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1999	Colombia	Monteria, Departamento de Córdoba	FCC y Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento

TABLA 2. Continuación

2000	Argentina	Provincia de Catamarca, Localidades de San Fernando del Valle de Catamarca, Valle Viejo, Fray Mamerto Esquiú	VEOLIA y FCC	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Ecuador	Guayaquil	FCC y Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2005	China	Bengbu, Provincia de Anhui	FCC	Concesión	Planta depuradora
2005	Colombia	Isla de San Andrés	FCC y Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2007	México	Estado de Queretaro	FCC y Mitsui (Japón)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2008	Argelia	38 millas al este de Oran	FCC y OHL	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1997	Venezuela	Monagas	FDS	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1995	Brasil	Ribeiro Prieto	Obrascon Huarte Lain	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2004	México	Baja California (Cabo San Lucas)	OHL	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2005	Chile	Antofagasta	OHL	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2008	Brasil	Mogi Mirim, Estado de Sao Paulo	OHL	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1995	Brasil	Jau, Estado de Sao Paulo	Sacyr Vallehermoso, Tyco Internatinal (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1995	Brasil	Mineiros do Tiete, Estado de Sao Paulo	Sacyr Vallehermoso	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2007	Argelia	Oran	Sacyr Vallehermoso SA (SyV), ACS y Abengoa	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1996	Colombia	Barranquilla	Interamericana de Aguas y Servicios S.A. (CYII España)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1997	Colombia	Santa Marta	Triple A (CYII)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1997	Colombia	Municipalidad de Puerto Colombia en el Departamento Atlántico	Triple A (CYII)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
1997	Colombia	San Pedro de los Milagros, Santa Rosa de Osos, Titiribi y Venecia municipalidades en Antioquía	Triple A (CYII)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Ecuador	Samborondón, Cantón	Triple A (CYII)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Colombia	Municipalidad de Sabanalarga, Departamento del Atlántico	Triple A (CYII)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Venezuela	Estado de Zulia	Triple A (CYII)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2002	Colombia	Municipalidad de Soledad , Departamento del Atlántico	Triple A (CYII)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2002	Colombia	Municipalidad de Galapa, Departamento del Atlántico	Triple A (CYII)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2003	Colombia	Municipalidades de Baranoa y Polonuevo, Departamento del Atlántico	Triple A (CYII)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2004	Ecuador	Machala, Provincia del Oro	Triple A (CYII)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2005	Colombia	Sabanagrande y Santo Tomas, Departamento del Atlántico	Triple A (CYII)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2008	China	Nanjing, Provincia de Fujian	Grupo Tradebe y Easen International Company Ltd (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2007	China	Yongshun, Provincia de Hunan	Easen International Company Ltd (USA), Grupo Tradebe	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2007	China	Zhaoan, Provincia de Fujian	Easen International Company Ltd (USA), Grupo Tradebe	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
EMPRESAS FRANCESAS					
1992	Malasia	Sunghai	Suez	Concesión	BOT planta potabilizadora

TABLA 2. Continuación

1992	Sudáfrica	Queenstown y Stutterheim	Suez	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1993	Malasia	Kota Kinabalu, Borneo	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1993	Argentina	Buenos Aires	AGBAR y Suez	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1993	Sudáfrica	Stutterheim	Suez	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1994	México	Cancún e Isla Mujeres	Suez	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1995	China	Shenyang, provincia de Lioaning	Suez	Concesión	BOT planta potabilizadora
1995	Argentina	Provincia de Santa Fé	Suez	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1995	Brasil	Limeira, Estado de Sao Paulo	Suez	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1995	Sudáfrica	Nkonkobe	Suez	Gestión	Abastecimiento
1996	China	Nanchang, Provincia de Jianxi	Suez	Concesión	BOT planta potabilizadora
1996	Turquía	Antalya	Suez	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1996	Chile	Santiago y 21 zonas periurbanas	Suez y AGBAR	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento
1996	Gaza y Cisjordania	Gaza	Suez	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1997	Filipinas	Manila oeste	Suez	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1997	China	Lianjing, Provincia de Guangdong	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1997	Indonesia	Medan	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1997	Colombia	Bogotá	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1997	Bolivia	La Paz. El Alto	Suez	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1997	Colombia	Municipalidad de Palmira, Departamento del Valle del Cauca	Suez	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1997	México	Ciudad Juárez	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1998	Indonesia	Yakarta	Suez y Citibank Corp. (USA)	Concesión	Abastecimiento

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
1998	China	Zhongshan, Provincia de Guangdong	Suez	Concesión	BOT planta potabilizadora
1998	México	León y Rorreón	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1999	China	Changtu, Tieling, Provincia de Liaoning	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1999	México	Torreon, Estado de Coahuila	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1999	Jordania	Ammán	Suez y Montgomery Watson (USA)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2000	China	Provincia de Hubei	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2000	China	Provincia de Jilin	Suez	Concesión	BOT planta potabilizadora
2000	Rumanía	Timisoara	Suez	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Brasil	Manaos	Suez	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Vietnam	Ho Chi Minh	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2001	China	Distrito de Huiji en Zhengzhou City, Provincia de Henan	Suez	Concesión	BOT planta potabilizadora
2001	Indonesia	Tangerang, Java	Suez	Concesión	Abastecimiento
2001	Sudáfrica	Johannesburg	Northumbrian Water Group (UK), Suez	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2002	China	Provincia de Chongqing	Suez	Concesión	Abastecimiento
2002	China	Panjin, Provincia de Liaoning	Suez	Concesión	Planta potabilizadora
2002	China	Qingdao, Provincia de Shandong	Suez	Concesión	Planta potabilizadora
2002	China	Kexia , en el poblado de Chengguan, Condado de Xinchang, Provincia de Zhejiang	Suez	Concesión	Planta potabilizadora
2002	Líbano	Trípoli	Suez	Gestión	Abastecimiento
2002	Uganda		Suez	Gestión	Abastecimiento y saneamiento

TABLA 2. Continuación

2003	Jordania	Zarqa	Suez, Consolidated Contractors International Company (Grecia)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2004	China	Qingdao, Provincia de Shandong	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2004	China	Sanya, Hainan	Suez	Concesión	Abastecimiento
2004	México	San Luis Potosí	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2005	Argelia	Argel	Suez	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2006	China	Changshu, Provincia de Jiangsu	Suez	Gestión	Abastecimiento
2006	China	Chongqing	Suez	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2006	Filipinas	Parte occidental de Metro Manila	Suez	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2007	China	Yangzhou, Provincia de Jiangsu	Suez	Concesión	Planta depuradora
2007	Argelia	Oran	Suez y Criteria Caixa Corp SA	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2008	China	Municipalidad de Chongqing	Suez	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento
2009	China	Chongqing	Suez	Nuevos Proyectos	BOT Abastecimiento
1993	México	Aguascalientes	Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1995	Argentina	Provincia de Tucumán	Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1996	Colombia	Tunja	FCC y Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1996	México	Yautepec	Veolia	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1997	China	Distrito de Lingzhuang, Provincia de Tianjin	Veolia	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1998	Colombia	Tibitoc	Veolia	Concesión	BOT planta potabilizadora
1999	China	Chengdu, capital de la Provincia de Sichuan	Veolia	Concesión	BOT planta potabilizadora

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
1999	Colombia	Monteria, Departamento de Córdoba	FCC y Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1999	Gaza y Cisjordania	Belén y Hebrón	Veolia	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Rumanía	Bucarest	Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Rumanía	Ploiesti	Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Argentina	Provincia de Catamarca, Localidades de San Fernando del Valle de Catamarca, Valle Viejo, Fray Mamerto Esquiú	Veolia y FCC	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Polonia	Tarnowskie Gory y Miasteczko Slaskie	Veolia	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Ecuador	Guayaquil	FCC y Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Níger	Níger	Veolia	Gestión	Abastecimiento
2001	Namibia	Windhoek	Veolia Environnement (Francia), Va Tech Wabag (Austria), Berlinwasser International AG (Alemania)	Gestión	Planta depuradora
2002	China	Distrito de Pudong, Municipalidad de Shanghai	Veolia	Concesión	Abastecimiento
2002	China	Baoji, Provincia de Shaanxi	Veolia	Concesión	Planta potabilizadora
2002	China	Municipalidad de Zhuhai, Provincia de Guangdong	Veolia	Concesión	Planta depuradora
2003	China	Shenzhen, Provincia de Guangdong	Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2003	China	Beijing	Veolia	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2003	China	Qingdao, Provincia de Shandong	Veolia	Concesión	Planta depuradora
2004	China	Distrito de Chaoyang, Beijing	Veolia	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora

TABLA 2. Continuación

2004	China	Zunyi, Provincia de Guizhou	Veolia	Concesión	Planta potabilizadora
2004	China	Hohhot, Mongolia	Veolia	Concesión	Planta potabilizadora
2004	China	Weinan, Provincia de Shaanxi	Veolia	Concesión	Planta potabilizadora
2005	China	Changzhou, Provinica de Jiangsu	Veolia	Concesión	Abastecimiento
2005	China	Handan, Provincia de Hebei	Veolia	Concesión	Planta depuradora
2005	China	Urumqi, Región Autónoma de Xinjiang Uyghur	Veolia	Concesión	Planta depuradora
2005	China	Kuming, Provincia de Yunan	Veolia	Concesión	Abastecimiento
2005	Armenia	Yerevan	Veolia	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2005	Federación Rusa		Veolia	Gestión	Planta potabilizadora
2005	Colombia	Isla de San Andrés	FCC y Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2005	India	Hubli Dharwad , Karnataka	Veolia	Gestión	Abastecimiento
2006	China	Liuzhou, Región Autónoma de Guangxi Zhuang	Veolia	Gestión	Planta potabilizadora
2006	Polonia	Wozniky	Veolia	Gestión	Abastecimiento
2007	China	Haikou, Provincia de Hainan	Veolia	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2007	China	Municipalidad de Tianjin	Veolia	Concesión	Abastecimiento
2007	Rumanía	Otopeni cerca de Bucarest	Veolia	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2007	India	Nagpur, Maharashtra	Veolia	Gestión	Abastecimiento
2007	India	Nagpur, Maharashtra	Veolia	Gestión	Planta potabilizadora
2007	China	Lanzhou, Provincia de Gansu	Veolia	Concesión	Abastecimiento
1999	Tailandia	Lumpang	Vivendi	Concesión	BOT planta potabilizadora

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
1991	República Centro Africana	Bangui	Saur	Gestión	Abastecimiento
1993	Polonia	Gdansk/Sopot	Saur	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1994	China	Harbin, provincia de Heilongjiang	Saur	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1996	Senegal	Dakar	Bouygues	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
1998	Argentina	Mendoza	Saur	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	China	Fengxian, Distrito de Shanghai	Saur	Concesión	BOT planta potabilizadora
2001	Zambia	Nkana, Konkola, Nchanga, Mufulira y Luanshya	Saur	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2004	Armenia	300 comunidades	Saur	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2006	Senegal	Dakar	Bouygues	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2008	Costa de Marfil	Nacional	Bouygues	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2008	Argelia	Constantine	Societe des Eaux de Marseille (Francia)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
EMPRESAS DE LA GRAN BRETAÑA					
1994	México	Puerto Vallarta	Biwater , Nuon (Holanda)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1995	Indonesia	Isla de Batam	Biwater	Concesión	Abastecimiento
1995	Chile	Comunidad Lo Barnechea, Región M	Biwater	Concesión	Abastecimiento
1996	Chile	Antofagasta	Biwater	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1997	Filipinas	Olangapo	Biwater , Nuon (Holanda)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1998	Panamá	La Chorra, Capira y Arraijan	Biwater	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1999	Polonia	Municipalidad de Bielsko-Biala	United Utilities PLC	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
2000	China	Hexian, Provincia de Anhui	Anglian Water	Concesión	BOT planta potabilizadora

TABLA 2. Continuación

2000	Armenia	Yerevan	Acea SpA (Italia), WRc Companies, C. Lotti & Associati (Italia)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Rumanía	Sofía	United Utilities PLC	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2000	India	Tiruppur, Tamil Nadu	Bechtel (USA), United Utilities PLC	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Sudáfrica	Nelspruit	Biwater	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Belice	Belice	Biwater	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Chile	Calama, Región II	Biwater	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2002	Guyana	Georgetown	Severn Trent Plc	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2002	República de Congo	Brazzaville	Biwater	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2003	Tanzania	Dar es Salaam y Bagamoyo	Biwater y H.P. Gauff Ingenieure GmbH Co. (Alemania)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2007	Sudán	Omdurman (Cerca de Khartoum)	Biwater	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
EMPRESAS ITALIANAS					
1994	Argentina	Balcarce	Camuzzi Gazometri SpA (Italia)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1996	Argentina	Laprida, Buenos Aires	Camuzzi Gazometri SpA (Italia)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Argentina	Departamentos de Merlo, Moreno, San Miguel, General Rodríguez, Escobar, Malvinas Argentinas y Jose C P	Impregilo SpA (Italia), Aguas Bilbao Bizkaia (España), ACS (España)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Honduras	San Pedro Sula	Agac SpA, Astaldi SpA, Ghella Sogene CA, Acea SpA (Italia)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2001	Perú	Lima, cuenca del Chillón	Acea SpA, Impregilo SpA (Italia)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
EMPRESAS NORTEAMERICANAS					
1994	México	Zona norte de Ciudad de México	Wheelabrator (USA)	Concesión	BOT planta depuradora
1995	Brasil	Jau, Estado de Sao Paulo	Sacyr Vallehermoso, Tyco Internatinal (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1996	China	Nanhai	Giantmost Ltd (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1996	Brasil	Ouirinhos	Tyco International (USA)	Concesión	Abastecimiento
1997	Brasil	Sao Paulo	Tyco International (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1997	México	Nogales	Tyco International (USA)	Concesión	Abastecimiento
1998	Indonesia	Yakarta	Suez (Francia) y Citibank Corp. (USA)	Concesión	Abastecimiento
1998	China	Changli, Provincia de Hebei	Tyco International (USA)	Nuevos Proyectos	Abastecimiento
1999	Argentina	60 municipalidades en la Provincia de Buenos Aires	ENRON (USA)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
1999	Bolivia	Cochabamba	Bechtel y Edison International SpA (Italia)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Chile	Concepción. Región VIII	Southern Cross (USA)	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
2000	India	Tiruppur, Tamil Nadu	Bechtel (USA), United Utilities PLC	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2001	China	Guangzhou, Guangdong	Tyco International (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2001	Brasil	Jau, Sao Paulo	Tyco International (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2002	China	Taicang, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2002	China	Tianjin, Distrito de Hongqiao	Tyco International (USA)	Concesión	BOT planta potabilizadora
2003	China	Yancheng, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Concesión	Planta depuradora
2003	China	Zhenjiang, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Concesión	Planta potabilizadora

TABLA 2. Continuación

2004	China	Prefectura de Bijie, Provincia de Guizhou	Hans Technologies (USA)	Nuevos Proyectos	BOT Plantas de potabilización y depuración
2004	China	Haerbin, Provincia de Heilongjiang	North America Envirotech Ltd. (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2004	China	Kunshan, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Concesión	Planta depuradora
2004	China	Zhenyuan, Provincia de Guizhou	Hans Technologies (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2004	México	Estado de Veracruz	Tyco International (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2005	China	Yufa, Distrito de Daxing District, Beijing	Golden State Environment (USA)	Nuevos Proyectos	BOT Plantas de potabilización y depuración
2005	China	Fenghua , Provincia de Zhejiang	Golden State Environment (USA)	Gestión	Planta depuradora
2005	China	Xitang, Condado de Jiashan, Provincia de Zhejiang	Hans Technologies (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2005	Argelia	Argel	General Electric Capital (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2006	China	Changxing County, Zhejiang Province	Hans Technologies (USA)	Nuevos Proyectos	BOT Plantas de potabilización y depuración
2006	China	Condado de Yunhe, Lishui, Provincia de Zhejiang	Hans Technologies (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2007	China	Municipalidad de Beijing	Golden State Environment (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2007	China	Daming, Provincia de Hebei	Golden State Environment (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2007	China	Mianzhu, Provincia de Sichuan	MWH Global Inc (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2007	China	Nanjing, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Concesión	Planta depuradora
2007	China	Taizhou, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2007	China	Condado de Xuyi, en Huai'an, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Concesión	Abastecimiento

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
2007	China	Yangzhong, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Concesión	Plantas depuradora y potabilizadora
2007	China	Yongshun, Provincia de Hunan	Easen International Company Ltd (USA), Grupo Tradebe (España)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2007	China	Zhaoan, Provincia de Fujian	Easen International Company Ltd (USA), Grupo Tradebe (España)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2007	México	Estado de Queretaro	Mitsui (Japón) y Tyco International (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2008	China	Cangwu, Provincia de Guangxi	Western Water Corporation (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2008	China	Jintan, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Concesión	Planta depuradora
2008	China	Nanjing, Provincia de Fujian	Grupo Tradebe y Easen International Company Ltd (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2008	China	Shizong, Provincia de Yunnan	Hans Technologies (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2008	China	Taizhou, Provincia de Jiangsu	Golden State Environment (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2009	China	Lufeng County, Yunnan Province	Hans Technologies (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2009	Jordania	Disi Mudawarra	Gama Holding (Turquía) y General Electric (50% USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1998	México	San Luis de Potosí	SNC Lavalin (Canadá)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1999	Chile	Valparaiso	Ontario Teachers Pension Plan (Canadá)	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
1999	Venezuela	Trujillo y Valera (Estado de Trujillo)	SNC Lavalin (Canadá)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2001	Venezuela	Carupano (Estado de Sucre)	SNC Lavalin (Canadá)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2004	Chile	Región VI	Ontario Teachers Pension Plan (Canadá)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento

TABLA 2. Continuación

2008	China	Haerbin, Provincia de Heilongjiang	North America Environmental Tech (Canadá)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2008	China	Haerbin, Provincia de Heilongjiang	North America Environmental Tech (Canadá)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2008	Argelia	Fouka, Provincia de Tipaza	Acciona (España) y SNC Lavalin (Canadá)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2009	China	Huangmei, Provincia de Hubei	Premier Tech (Canadá)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
EMPRESAS MALAYAS					
2003	China	Condado de Changle, en Weifang, Provincia de Shandong	Salcon Bhd	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2003	China	Chihu, Condado de Zhangpu County, Provincia de Fujian	PJI Holdings Bhd y DKLS Industries Bhd	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2003	China	Yichun, Provincia de Jiangxi	YLI Holdings, PBA Holdings y Ranhill Bhd	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2004	China	Fuzhou, Provincia de Fujian	Sime Darby Bhd. (Malaysia) y RWE (Alemania)	Concesión	Abastecimiento
2005	China	Linyi, Provincia de Shandong	Salcon Bhd	Concesión	Abastecimiento
2006	China	Ganyu, Provincia de Jiangsu	Goldis Bhd	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2006	China	Haining, Provincia de Zhejiang	Salcon Bhd	Concesión	Planta potabilizadora
2006	China	Langfang, Provincia de Hebei	Hyflux y Ramatex Group	Concesión	Plantas depuradora y potabilizadora
2006	China	Liaoyang, Provincia de Liaoning	Hyflux y Ramatex Group	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2006	China	Tianchang, Provincia de Anhui	Long Quan Group	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2007	China	Binzhou, Provincia de Shandong	George Malaysia Berhad	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
2007	China	Suzhou, Provincia de Jiangsu	Salcon Bhd , Australia Sun A PTY LTD (Australia)	Concesión	Planta depuradora
2008	China	Changle, Provincia de Shandong	Salcon Bhd	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2008	China	Sishui, Provincia de Shandong	Long Quan Group	Concesión	Planta depuradora
2008	Argelia	Tlemcen	Malakoff Bhd	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
EMPRESAS SINGAPUREÑAS					
2003	China	Xiamen, Provincia de Fujian	Sinomem Technology Ltd.	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2004	China	Liaoyang, Provincia de Liaoning	United Envirotech	Concesión	Planta depuradora
2005	China	Xintai, Provincia de Shandong	United Envirotech	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2006	China	Dengzhou, Provincia de Henan	Sinomem Technology Ltd.	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2006	China	Ji'an, Provincia de Jiangxi	Sinomem Technology Ltd.	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2006	China	Siping, Provincia de Jilin	Sinomem Technology Ltd.	Concesión	Planta depuradora
2007	China	Tongyu, Provincia de Jilin	Sinomem Technology Ltd.	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2008	China	Liaoyuan, Provincia de Jilin	Sinomem Technology Ltd.	Concesión	Planta depuradora
2009	China	Condado de Juye, en Heze, Provincia de Shandong	Sinomem Technology Ltd.	Concesión	Planta depuradora
EMPRESAS DE OTROS PAÍSES					
1994	México	Puerto Vallarta	Biwater , Nuon (Holanda)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1995	Tailandia	Bangkok	Mitsui (Japón)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
1996	Federación Rusa	Butowo, sur de Moscú	Energie Versorgung Niederosterreich (EVN) AG (Austria)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1997	Filipinas	Olangapo	Biwater , Nuon (Holanda)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento

TABLA 2. Continuación

1998	Federación Rusa	Zelenograd	Energie Versorgung Niederosterreich (EVN) AG (Austria)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
1998	Brasil	Arraial do Cabo, Buzios, Cabo Frio, Iguaba, Sao Pedro da Aldeia	Aguas de Portugal	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2000	Tailandia	Zona metropolitana occidental de Bangkok, Nakhon Pathom, y todo Samut Sakhon	Mitsui (Japón)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2000	Polonia		Energie Versorgung Niederosterreich (EVN) AG (Austria)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2001	Montenegro	Montenegro	Amiantit Group (Arabia Saudita)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2002	China	Foshan, Provincia de Guangdong	Amiantit Group (Arabia Saudita)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2002	China	Condado de Ci de Handan en la Provincia de Hebei	Hana Corp. (Korea)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2003	Albania	Durres, Fier, Lezhe y Saranda	Amiantit Group (Arabia Saudita), Berlinwasser International AG (Alemania)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2003	Federación Rusa	San Petersburgo	Nordic Environment Finance Corporation (Finlandia)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2003	Albania	Kavaja	Amiantit Group (Arabia Saudita)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2003	Kyrgyztan	Osh	Amiantit Group (Arabia Saudita)	Gestión	Abastecimiento y saneamiento
2003	Jordania	Zarqa	SUEZ (Francia), Consolidated Contractors International Company (Grecia)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2004	Federación Rusa	Moscú	Energie Versorgung Niederosterreich (EVN) AG (Austria)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora

TABLA 2. Continuación

AÑO	PAIS DEL PROYECTO	CIUDAD	OPERADOR INTERNACIONAL	TIPO DE CONTRATO	ACTUACIÓN
2004	Uzbekistán	Bukhara and Samarkand	Stockholm Water Company (Suecia), Amiantit Group (Arabia Saudita)	Gestión	Abastecimiento
2007	China	Suzhou, Provincia de Jiangsu	Salcon Bhd , Australia Sun A PTY LTD (Australia)	Concesión	Planta depuradora
2007	Georgia	Tbilisi	Multiplex Solution (Suiza)	Venta de activos. Desinversión	Abastecimiento y saneamiento
2007	México	Estado de Queretaro	FCC (España) y Mitsui (Japón)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora
2007	México	Estado de Queretaro	Mitsui (Japón) y Tyco International (USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta depuradora
2007	India	Latur, Maharashtra	Hydro-Comp Enterprises (Chipre)	Concesión	Abastecimiento
2001	Namibia	Windhoek	Veolia Environnement (Francia), Va Tech Wabag (Austria), Berlinwasser International AG (Alemania)	Gestión	Planta depuradora
2007	Camerún	Nacional	Caisse de Dépôt et de Gestion, Delta Holding SA, Office National de l Eau Potable e Ingema (Marruecos)	Gestión	Abastecimiento
2008	Ukrania	Lugansk	Rosvodokanal (RVK) (Federación Rusa)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2008	Guatemala	Municipalidades de Santo Tomas de Castilla y Puerto Barrios, Departamento de Izabal	Grupo SEINCO (Uruguay)	Concesión	Abastecimiento y saneamiento
2009	Jordania	Disi Mudawarra	Gama Holding (Turquía) y General Electric (50% USA)	Nuevos Proyectos	BOT planta potabilizadora





Víctor Arroyo, Asesor Sénior, Programa Agua para las ciudades de América Latina y el Caribe, ONU HABITAT



4 Situación de los operadores de agua y saneamiento en América Latina

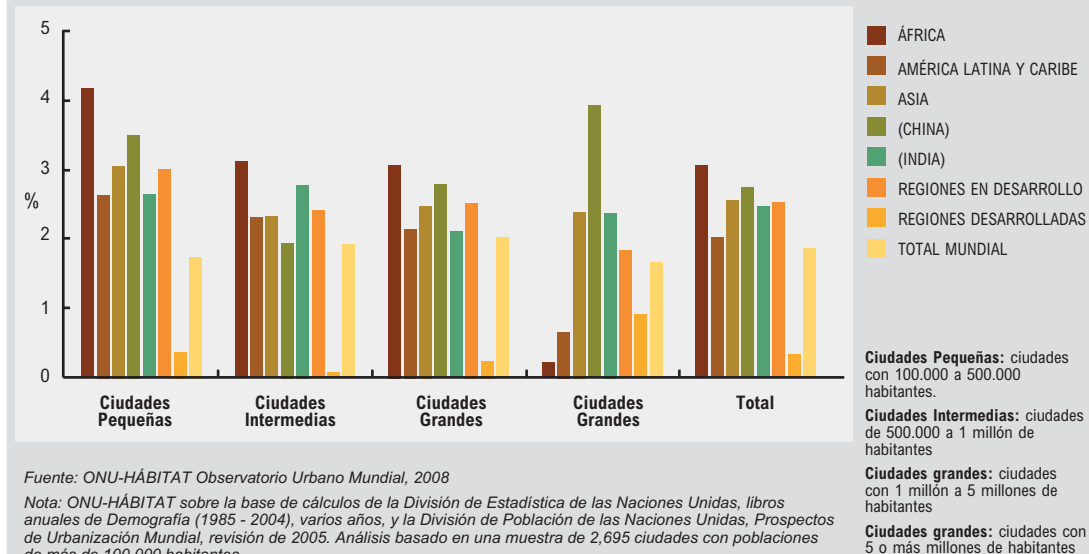
Víctor Arroyo, Asesor Sénior, Programa Agua para las ciudades de América Latina y el Caribe, ONU HABITAT

UN MUNDO EN URBANIZACIÓN

En 1950, una tercera parte de la población mundial vivía en ciudades. Sólo 50 años después, esta cifra aumentó a la mitad y continuará aumentando hasta los dos tercios, 6.000 millones de personas, en 2050. En las ciudades reside ahora la mitad de la humanidad. En muchas ciudades, especialmente de los países en desarrollo, el número de habitantes de los tugurios asciende a más del 50% de la población y tienen poco o ningún acceso a vivienda, agua y saneamiento, educación o servicios de salud.

Nunca antes en la historia, el mundo ha sido testigo de un crecimiento de la urbanización tan acelerado. A nivel mundial, en 2005, el 30% de toda la población urbana vivía en barrios de tugurios, proporción que no ha cambiado significativamente desde 1990. Sin embargo, en los últimos 15 años, la magnitud del problema ha aumentado de manera sustancial: 283 millones de habitantes de tugurios más se han sumado a la población urbana mundial.

FIGURA 4.1. TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LAS CIUDADES DEL MUNDO POR REGIÓN Y TAMAÑO DE LA CIUDAD 1990-2000



La Declaración del Milenio, establece en su objetivo número 7. garantizar la sostenibilidad del medio ambiente incluyendo como meta 7.a. haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios.

De acuerdo con estimaciones de ONU-HABITAT, entre los años 2000 y 2010 un total

de 227 millones de personas en el mundo en desarrollo habrán salido de condiciones de vida precarias en tugurios. En otras palabras, los gobiernos colectivamente han superado la meta del Milenio por al menos 2,2 veces.

No sólo los habitantes de tugurios experimentaron mejoras significativas en su vida diaria, también millones han dejado de ser habitantes de tugurios en la definición de ONU-HABITAT (véase el recuadro). Otra razón para alegrarse es que todas las regiones del mundo en desarrollo han contribuido a este éxito, a pesar de que algunos países han tenido más éxito que otros.

Definición de tugurios (ONU-HABITAT)

Un hogar en tugurios consta de uno o un grupo de personas que viven bajo el mismo techo en un área urbana y carecen de uno o más de los siguientes cinco servicios:

- (1) vivienda duradera (una estructura permanente de protección de las condiciones climáticas extremas);
- (2) área de vida suficiente (no más de tres personas compartiendo una habitación);
- (3) el acceso a agua (agua suficiente, asequible y que puede obtenerse sin esfuerzo extremo);
- (4) acceso a instalaciones de saneamiento (un baño privado, o un público uno compartido con un número razonable de personas); y
- (5) seguridad de la tenencia (estado de tenencia segura de iure o de facto y protección contra los desalojos forzosos).

Mientras que el mundo tiene motivos para celebrar esta reducción en la brecha urbana, no hay cabida para la autocomplacencia. Más de 200 millones de habitantes de tugurios disfrutan de mejores condiciones de vida hoy que hace 10 años, pero el número absoluto en el mundo en desarrollo no está disminuyendo, sino todo lo contrario: los habitantes de tugurios han aumentado de 767 millones en el año 2000 a 828 millones en 2010. Esto significa que se agregaron 61 millones de nuevos habitantes en tugurios a la población urbana mundial desde el año 2000.

Las estimaciones actuales de ONU-HABITAT confirman que los progresos realizados en la reducción de población viviendo en tugurios no ha sido suficiente para contrarrestar el crecimiento de los asentamientos informales en el mundo en desarrollo. En este sentido, el esfuerzo de reducir el número de habitantes de tugurios no ha sido satisfactorio ni adecuado, especialmente al considerar que el 50,6 por ciento de la población vive en zonas urbanas de todo el mundo.

CRECIENTE URBANIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Con tres cuartas partes de su población viviendo en ciudades, América Latina es ahora esencialmente una región urbana. Mayor urbanización normalmente se asocia con un número de impactos de positivos, tales como mayores ingresos, mayor acceso a servicios y menor incidencia de la pobreza, y América Latina no es la excepción. Hoy, la incidencia de la pobreza urbana, en 28%, es la mitad que en las zonas rurales; la pobreza extrema, en 12%, es una tercera parte. A pesar de esta incidencia de la pobreza relativamente baja, el número absoluto de pobres es alto y la mayoría de estudios coinciden en que aproximadamente la mitad de los pobres de América Latina vive en zonas urbanas. Las estimaciones del Banco Interamericano de Desarrollo sugieren que el 60% de los pobres (113 millones de personas) y la mitad la extrema pobreza (46 millones de personas) viven en zonas urbanas.

Desde mediados del siglo veinte, América Latina y el Caribe han pasado de ser una región predominantemente rural para convertirse en un territorio donde la mayoría de la población vive en asentamientos considerados estadísticamente como urbanos. En 1950,

los centros urbanos de la región tenían una población de 69 millones de habitantes. Hasta 2010, ese número subió en 471 millones y la previsión es que llegue a los 683 millones en el año 2050. En 1950, 41% de todos los latinoamericanos vivían núcleos urbanos; en 2010 esa cifra es de 79%.

La región tiene una población aproximada de 593 millones. Los habitantes urbanos habían llegado a ser 471 millones en 2010. La población urbana aumentó del 71% en 1990 al 79,4% en 2010. Actualmente, las mega-ciudades son hogar de la mayoría de la población, pero la tasa de crecimiento en estas ciudades está ahora disminuyendo, mientras que las ciudades pequeñas (entre 100.000 y 500.000 habitantes) se están expandiendo rápidamente. En el mundo en desarrollo, la expansión urbana a menudo se caracteriza por la informalidad, la ilegalidad y asentamientos no planificados. El crecimiento urbano ha sido fuertemente asociado con el crecimiento de la pobreza y los tugurios. En América Latina y el Caribe, la proporción de la población urbana que vive en tugurios se ha reducido del 33,7% en 1990 al 23,5% en 2010; a pesar de lo anterior, el número de habitantes en tugurios creció de 105 millones en 1990, hasta los 110 millones de personas actuales. (Fuente: Estado de Ciudades del Mundo 2010/2011, ONU-HABITAT).

AMÉRICA LATINA UNA REGIÓN DESIGUAL

Las disparidades y asimetrías socioeconómicas regionales se reflejan en la estructura de las ciudades, donde coexisten vastas zonas urbanas de amplio acceso a todo tipo de bienes y servicios con otras que se caracterizan por su precariedad, informalidad y pobreza, muchas veces como resultado de esquemas ineficientes de gestión urbano-territorial.

Haití, el país más pobre de la región y uno de los más pobres del mundo, tiene una prevalencia de tugurios de 70 %. Bolivia y Nicaragua igualmente cuentan con prevalencias muy altas, con casi el 50% de los residentes viviendo en tugurios. En Perú y Guatemala residen en estos asentamientos aproximadamente un tercio de la

Water and Sanitation: A human right for all, even slum-dwellers and the homeless (extract) GENEVA (22 March 2011)

En ocasión del día mundial del agua, 22 de marzo de 2011, la experta independiente de las Naciones Unidas sobre agua y saneamiento, Catarina de Albuquerque, la experta independiente en la extrema pobreza, Magdalena Sepúlveda y el Relator Especial sobre la vivienda, la Sra. Raquel Rolnik, emitieron la siguiente declaración conjunta:

"Con cada vez mayor número de personas que viven en las ciudades de hoy, la falta de acceso al agua segura y asequible y saneamiento es una preocupación acuciante en contextos urbanos. Otra vez, vemos que los sin acceso a agua y saneamiento son también aquellos que están marginados, excluidos o discriminados. Su insuficiente acceso a agua potable y saneamiento no es simplemente un subproducto desafortunado de su pobreza, sino más bien el resultado de las decisiones políticas para excluirlas y deslegitimar su existencia, perpetuando la pobreza.

..... Con demasiada frecuencia los tugurios se consideran ilegales, y, por tanto, las autoridades nacionales y locales prohíben o se niegan a ampliar los servicios de agua y saneamiento a las personas que allí viven, alegando que conectando estas comunidades se "legitima" su presencia donde no deberían estar.

Agua y saneamiento son derechos humanos que debe garantizarse a todas las personas sin discriminación, incluyendo la discriminación basada en la condición de tenencia. Se han encontrado soluciones en muchos países del mundo, para garantizar que las personas que viven en tugurios y asentamientos informales tengan acceso a agua potable y saneamiento.

...

Las personas que viven en la pobreza suelen pagar más para tener acceso a servicios como el agua y el saneamiento. La ONU plantea que "alguien que vive en un asentamiento informal en Nairobi paga 5 a 7 veces más por un litro de agua que un ciudadano de América del Norte." Debido a la imposibilidad legal de conectarse a la red de agua y saneamiento formal, personas que viven en la pobreza a menudo se ven forzadas a comprar agua de dudosa calidad de vendedores informales o utilizar letrinas públicas mal gestionadas, sin embargo, sin estos servicios de inferior calidad, millones no tendrían ningún acceso a agua y saneamiento.

...

El derecho humano al agua y al saneamiento requiere que estos servicios esenciales estén disponibles, accesibles, asequibles, aceptables y seguros para todos. Muy a menudo, personas que viven en tugurios y personas sin hogar se ven excluidas del disfrute de esos derechos fundamentales. En la celebración del día mundial del agua este año, los expertos independientes llaman a los Estados a tomar medidas inmediatas para poner fin a estas violaciones de los derechos humanos y garanticen plenamente los derechos humanos a agua y saneamiento a todas las personas."

población urbana total, en comparación con una cuarta parte en Argentina y Brasil. En otros países de la región, como Colombia, República Dominicana y México, menos de un 15 por ciento de la población urbana vive en estos asentamientos precarios; las proporciones más bajas se encuentran en Chile y varios países del Caribe, donde la brecha urbana es menos pronunciada.

Entre otras importantes regiones del mundo, América Latina y el Caribe ha experimentado relativamente buenos progresos en la meta de erradicación de los barrios de tugurios. Sin embargo, las cifras agregadas ocultan la heterogeneidad de la región. Argentina, Colombia y República Dominicana, los países más exitosos en la región, fueron capaces de reducir sus proporciones de habitantes de tugurios en la última década en más de un tercio. Haití, México, Nicaragua, Guatemala y Perú lograron disminuciones del 21 al 27%. Brasil logró reducir su población de los barrios de tugurios en un 16 por ciento. Otros países de la región han tenido menos éxito. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, las tendencias de los últimos dos decenios indican que la población de los barrios de tugurios en América Latina y el Caribe seguirá creciendo con una tasa de medio millón de personas cada año, llegando a 120 millones en 2020.

Aunque la desigualdad urbana en América Latina y el Caribe está disminuyendo, sigue siendo bastante alta. Un análisis de las tendencias de distribución de ingresos en 17 países de la región muestra que en nueve de ellos, los coeficientes de Gini urbanos han caído ligeramente entre finales de los años 90 y 2006. Sin embargo, en las zonas urbanas de otros cinco países de América Latina, las desigualdades de ingresos han aumentado ligeramente o se mantuvo estable. La situación financiera presente y la crisis de alimentos puedan amenazar las posibilidades de crecimiento económico sostenido en los próximos años. Las desigualdades, en lugar de seguir disminuyendo, pueden incrementarse nuevamente.

Las persistentes desigualdades obligan a no olvidar que el desarrollo es mucho más que el crecimiento y que la búsqueda de equidad, libertad, protección de los derechos humanos y conservación del medio ambiente son tareas pendientes en la agenda de la región, imposibles de alcanzar sin reglas formales e informales sólidas que ayuden a orientar la actividad humana en las ciudades.

ACCESO AL AGUA Y SANEAMIENTO EN AMÉRICA LATINA

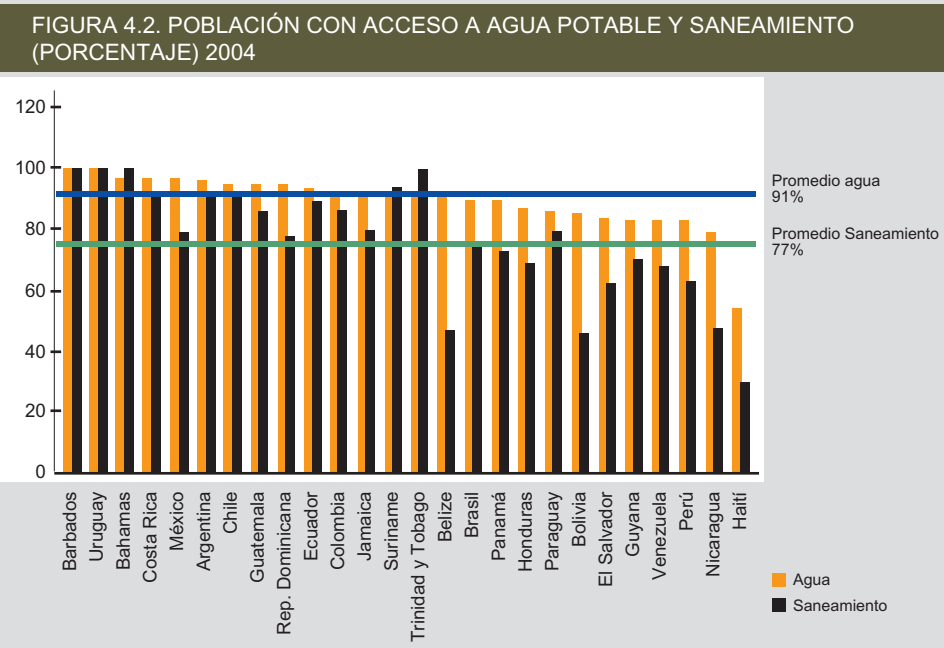
En los últimos años América Latina y el Caribe ha hecho un esfuerzo importante para alcanzar la meta del objetivo de desarrollo del Milenio 7 C: “reducir a la mitad la proporción de población sin acceso a agua y saneamiento básico”. Esto ha llevado a avances relevantes en la prestación de servicios de agua y saneamiento. De acuerdo con datos de 2008, el 93% de la población de la región tenía acceso a servicios de agua, mientras que el 79% disponía de servicios de saneamiento básico (JMP, informe 2010). Los objetivos para la región en el año 2015 son conseguir una cobertura del 92% para la prestación de servicios de agua y del 84% para el saneamiento. Por lo tanto, se puede concluir que se ha logrado el objetivo de agua, mientras que el saneamiento aun queda atrás. Sin embargo hay muchas diferencias en la cobertura de servicios entre países y regiones, entre las zonas urbanas y rurales y lo más importante de todo, entre los grupos de ingresos.

La situación regional agregada es mejor en materia de agua potable que en la de saneamiento, y en las áreas urbanas mejor que en las rurales. La cobertura urbana de agua y saneamiento es muy alta porcentualmente (97 % y 86% respectivamente, según el informe del JMP de 2008). Comparando con las coberturas en zonas rurales, estos altos porcentajes representan 13 millones de habitantes urbanos que no tienen acceso a una fuente de agua y 62 millones que carecen de acceso a algún tipo de saneamiento; mientras que entre la población rural hay 24 y 55 millones sin acceso a estos servicios, respectivamente. Es preciso reiterar, sin embargo, que los datos urbanos no corresponden a conexiones efectivas de agua, definidas como el número de conexiones con unos estándares mínimos de frecuencia, calidad y potabilidad.

La mayoría de los países ha logrado el objetivo para el servicio de agua en las zonas urbanas, excepto Haití, Nicaragua, Perú y República Dominicana. Aún así, las estadísticas no reflejan la calidad de los servicios prestados. Muchos problemas de la región están relacionados con la calidad del agua y la continuidad del servicio, así como las pérdidas de agua en un entorno donde hay creciente competencia por el agua y el recurso no es administrado de manera sostenible. El acceso al saneamiento es extremadamente bajo en Bolivia, Nicaragua y Haití. Aun más grave, el tratamiento de aguas residuales es casi inexistente en toda la región, causando la contaminación de masas de agua. El cambio climático también está imponiendo nuevos retos que exigen la adopción de nuevas soluciones para aumentar y mantener la cobertura de los servicios

Aunque la situación sigue siendo bastante heterogénea, la región ha avanzado de manera importante en materia de cobertura de los servicios de agua potable y saneamiento. Puede afirmarse que a nivel urbano prácticamente en todos los países se ha cumplido la meta de acceso al agua potable. Sin embargo, dentro de ellos se observan diferencias sustanciales entre las áreas rurales y urbanas, entre las distintas ciudades, provincias, estados, regiones y municipios y, sobre todo, entre los grupos con distintos niveles de renta. Aunque el acceso al agua potable en promedio es alto (91%) los siguientes países están por debajo de éste: Bolivia, Brasil, El Salvador, Nicaragua, Honduras, Paraguay, Perú, Venezuela, Guyana y Haití. En los tres últimos, el acceso a una fuente de agua potable segura no supera el 85%. En saneamiento (77% en la región), las diferencias son aún mayores.

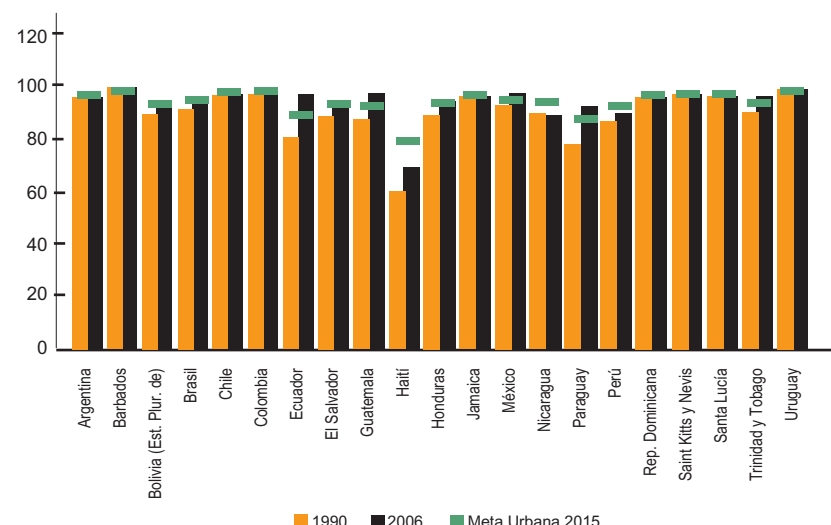
Mientras hay seis países con cobertura superior al 90%: Costa Rica, Chile, Uruguay, Barbados, Las Bahamas y Venezuela; cuatro países no superan una cobertura del 50%: Bolivia, Belice, Nicaragua y Haití.



Fuente BID

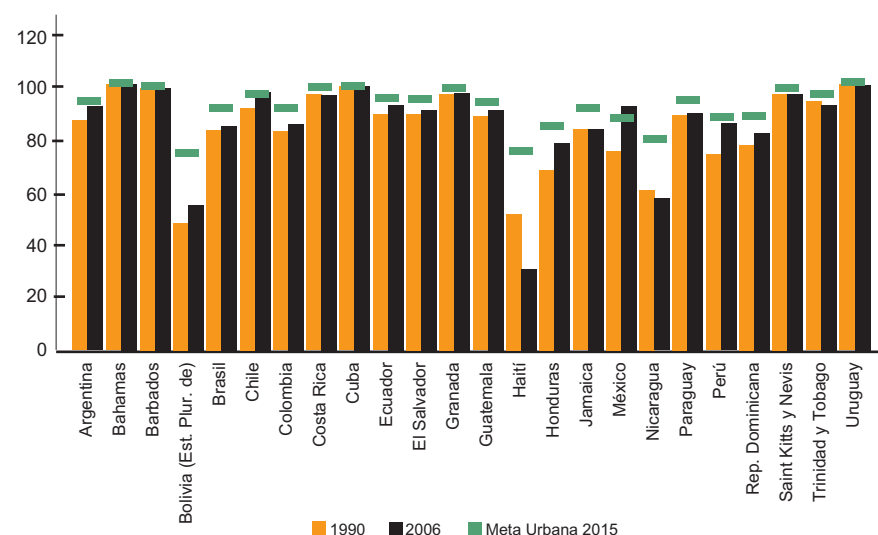
En las zonas urbanas muchos han logrado proveer de servicios de agua apta para el consumo al 100% de su población. Sin embargo, Guyana, República Dominicana, Venezuela, Perú y Haití no superan el 90%. En términos de servicios de saneamiento, la República Dominicana, El Salvador, Belice, Venezuela y Perú, no superan el 80% y Bolivia, Nicaragua y Haití no alcanzan el 60%. Existen países que tienen coberturas de agua potable superiores al 90% en el área rural tales como México y Costa Rica, mientras que otros países como Haití, Guyana, República Dominicana, Surinam, y Perú no llegan al 50%

FIGURA 4.3
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (PAISES SELECCIONADOS):
POBLACIÓN URBANA CON ACCESO AL AGUA POTABLE
(En porcentajes de la población total)



Fuente CEPAL

FIGURA 4.4
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (PAISES SELECCIONADOS):
POBLACIÓN URBANA CON ACCESO A SERVICIOS DE SANEAMIENTO
(En porcentajes de la población total)



Fuente CEPAL

Hay marcadas diferencias también entre grupos con distintos niveles de ingreso. De acuerdo con los datos de las encuestas de hogares para los países de la región (2004), la población de más bajos ingresos es la más afectada por la baja cantidad y calidad de los servicios de agua y saneamiento. De los 50 millones de habitantes sin acceso a agua potable, el 70% corresponde a los dos quintiles más bajos de ingreso. En saneamiento, de los 125 millones de habitantes carentes del servicio, el 84% correspondía a los dos quintiles más bajos de ingreso.

En Tegucigalpa, por ejemplo, menos de la mitad de los hogares pobres tienen servicio de agua más de 8 horas al día frente al 78% entre el quintil más rico. Este problema de calidad es más evidente en el caso del saneamiento y desechos sólidos. La asequibilidad de los servicios es también un problema. El acceso a los servicios de agua pueden representar una parte sustancial de los ingresos de los hogares pobres. Además, los gastos de conexión pueden ser una pesada carga, especialmente si no existen planes de subsidios o de financiación. La falta de asequibilidad puede ser un importante elemento disuasorio en los hogares para decidir sobre la conexión a los servicios.

A finales de los años noventa, solo un 14% de las aguas servidas procedentes de viviendas conectadas a las redes de alcantarillado recibía algún grado de tratamiento. Si se tiene en cuenta que en 1962 únicamente alrededor del 10% de los sistemas de alcantarillado de los países más avanzados de la región en esta materia disponían de instalaciones para tratar las aguas servidas, se concluye que la situación no había mejorado de manera significativa en el curso de casi 40 años. Sin embargo, en los últimos años sí que se han registrado avances notables al respecto. Se estima que a mediados del primer decenio de este siglo 2000, a nivel regional, se trataba cerca del 28% de las aguas servidas.

Así, el escenario urbano de América Latina se enfrenta a un conjunto de problemas complejos que necesitan soluciones complejas. El crecimiento urbano de la población implica la necesidad de realizar la prestación de servicios de agua y saneamiento en zonas de difícil acceso, aumentando al mismo tiempo los problemas causados por la sobreexplotación de los recursos y su contaminación motivada en parte por la carencia de sistemas de aguas residuales.

OPERADORES DE AGUA Y SANEAMIENTO EN AMÉRICA LATINA

Los actores centrales responsables de la prestación de los servicios, incluyendo su ampliación y calidad, son los operadores que, en la región tienen diferencias sustanciales en cuanto a su naturaleza jurídica (de servicios municipales a empresas sociedades anónimas), ámbito de acción (de cobertura municipal, regional o nacional), nivel de calidad, y en la eficiencia y eficacia en la prestación de los servicios. Más del 90 % de la población es atendida por operadores públicos.

La evolución de las instituciones del sector de agua potable y saneamiento en América Latina y el Caribe en las últimas décadas se ha caracterizado por haber experimentado un proceso amplio y heterogéneo de reformas, en el cual se destacan la descentralización, la especialización y separación de funciones de agencias del Estado, la creación de entidades encargadas del medioambiente, y la apertura a la participación del sector privado.

Consecuentemente, hay países donde la estructura es centralizada con una empresa de alcance nacional. Esos grandes prestadores nacionales surgieron en algunos casos como resultado de la consolidación de pequeñas empresas locales, organismos municipales o bien privados. Otra forma es la integración de los servicios en prestadores de nivel regional (estados, provincias, departamentos, regiones administrativas). En contraposición, existen países donde la organización predominante es la descentralización a nivel municipal. El cuadro 4.1 resume la organización del sector en los diferentes países de la región.

CUADRO 4.1. CARACTERÍSTICAS DEL MARCO LEGAL E INSTITUCIONAL DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO (PAISES SELECCIONADOS)

PAÍS	ENTE REGULADOR	MARCO REGULATORIO	PRINCIPAL TIPO DE PRESTADOR	ESTADO DE SITUACIÓN
Argentina	●	●	Empresas públicas	Principales servicios del país prestados nuevamente por el sector público. Litigios internacionales con exoperadores.
Bolivia	●	●	Empresas públicas locales	Se anunció la terminación “amistosa” del concesionario de La PAZ (Aguas de Illimani).
Brasil	●	●	Empresas públicas estaduais	Se espera una mayor municipalización de los servicios en los próximos años.
Chile	●		Empresas privadas regionales	Participación privada por medio de venta de acciones y concesiones. Características únicas en regulación y sistemas de subsidios.
Colombia	●		Empresas públicas municipales	División instituciones del control y la regulación del sector.
Ecuador				Se hicieron avances en la descentralización de la prestación y está pendiente un proyecto de Ley Marco.
El Salvador			Ente autónomo nacional	Se creó con apoyo del BID una unidad de descentralización.
Honduras	●	●	Empresa pública nacional	Instauración de la regulación e inicio de un proceso de descentralización a partir de la ley sectorial de 2003.
Jamaica	●		Ente nacional	Regulador multisectorial creado en 1994 y con actuación en APyS desde 2002.
México	●		Entes públicos municipales	Dispar adhesión de los estados a los principios sugeridos a nivel nacional.
Nicaragua	●	●	Empresa pública nacional	Cada una de las funciones sectoriales asumidas por distintos entes autónomos.
Panamá	●	●	Empresa pública nacional	Reorganización reciente y proceso de modernización del ente prestador.
Paraguay	●	●	Empresa pública nacional	Se espera un mayor desarrollo regulatorio a partir de la reciente consolidación organizativa del regulador.
Perú	●	●	Empresas públicas municipales	En diciembre de 2006 se aprueba la ley que otorga mayores potestades y libertad de acción a los prestadores para la optimización de su gestión.
Rep. Dominicana			Empresas públicas metropolitanas	PSP en la gestión comercial del principal prestador y proyectos para otras empresas públicas.
Uruguay	●		Ente público autónomo nacional	Salida de concesionarias privadas en Maldonado luego de la prohibición constitucional de la PSP en APyS.
Venezuela	●	●	Empresas públicas regionales	Transición hacia una prestación descentralizada a nivel de Municipios.

Fuente BID

Muchos países de la región pasaron de un modelo institucional público y centralizado a otro descentralizado. Las reformas sectoriales emprendidas en algunos países, a pesar de las diferencias en profundidad y velocidad de su implementación, comparten como característica general la separación de roles de rectoría, regulación y prestación de los servicios y la apertura al sector privado. La función de formulación de políticas públicas quedó a cargo de ministerios con funciones sectoriales. Las funciones regulatorias de estos servicios en algunos países no existen y en otros se realiza recurriendo a varias fórmulas en el marco de nuevos esquemas y marcos regulatorios que han creado entes nacionales o subnacionales de regulación, algunas veces especializados o independientes. No obstante los avances experimentados por las reformas, en varios países es necesario concluirlos y, en la gran mayoría, es preciso fortalecer las agencias rectoras, planificadoras y reguladoras para garantizar su efectividad.

La responsabilidad de proveer los servicios y la propiedad de los activos está en proceso de descentralización a los gobiernos subnacionales, quienes prestan los servicios por medio de empresas, algunas de ellas autónomas. De los 26 países de la región, en 18 se ha avanzado en algún grado la descentralización del sector, y en nueve de ellos la responsabilidad de la prestación de los servicios es subnacional por mandato legal. Hoy,

cerca del 89% de los habitantes de la región recibe sus servicios de una empresa o entidad descentralizada.

En muchos casos las tarifas han sido fijadas con criterios políticos, son altamente ineficientes al promover excesos de consumo de agua, y muy inequitativas al subsidiar a familias que tienen ingresos suficientes para pagar el costo real del servicio en desmedro de aquellas familias que no pueden acceder a él, usualmente de bajos ingresos.

PEQUEÑOS OPERADORES EN AMÉRICA LATINA

En muchas ciudades de América Latina existen asentamientos marginales de población cuyos problemas de abastecimiento de agua sólo se pueden resolver con sistemas y planteamientos no convencionales. Los pequeños operadores de agua y saneamiento en América Latina nacen para cubrir el vacío dejado por los prestadores formales de los servicios. Si bien no se dispone de documentación sistemática sobre el volumen de la demanda servida ni sobre la forma en que está atendida, en general se supone que en la mayor parte de los casos las necesidades se cubren con camiones cisterna, que distribuyen y venden el agua.

Los proveedores independientes de la región ofrecen una gran diversidad en cuanto a su tamaño y estructura. Los más pequeños incluyen desde redes fijas (suministro por tubería) hasta proveedores móviles (camiones cisterna), que proveen a hogares e instituciones particulares. Si bien estos proveedores por lo general funcionan sin contar con financiamiento externo y con escasa supervisión y apoyo gubernamental, los servicios que ofrece la mayoría son de buena calidad y a precios comparables o incluso inferiores que los de las empresas de servicios públicos, a la vez que responden con celeridad a las demandas de los consumidores.

Básicamente se podría resumir la situación indicando que es posible encontrar operadores públicos, privados o mixtos brindando, principalmente, el servicio de agua a las poblaciones pobres asentadas en áreas rurales, periurbanas y en pequeñas y medianas localidades. Existen diferentes tipos de operadores:

- Empresas privadas con ánimo de lucro, (camiones cisterna en áreas periurbanas)
- Empresas municipales independientes
- Organizaciones y empresas comunitarias, cooperativas

El desempeño de los diferentes operadores muestra grandes diferencias en términos de coberturas, eficiencia de los sistemas y costos, pero al parecer estas diferencias no dependen del tipo, sino sobre todo de las condiciones del contexto y el tipo de apoyo recibido.

Gran parte de los pequeños operadores existentes en la región iniciaron sus actividades previamente al desarrollo del marco institucional y regulatorio y sin que existiera una planificación integrada del sector. El desarrollo del marco regulatorio en la mayor parte de los países está más orientado a regular a las grandes empresas que operan en el sector.

En varios de los países, en especial en el sector rural, existe una fuerte atomización de los servicios, generando dos situaciones: i) dificultades para su regulación efectiva por parte de los entes reguladores, y ii) muchos sistemas operan con restricciones en cuanto a calidad y sustentabilidad de sus servicios, ante la imposibilidad de generar economías de escala y una mayor eficiencia.

Los pequeños operadores comunitarios o comunales no están regulados o no cumplen con los requisitos legales establecidos, en vista de que no perciben los beneficios de estar registrados o su registro es muy costoso. A pesar de la informalidad en su constitución o del modo de operar sin regulación, la edad de los estos operadores comunitarios data por ejemplo, en Centro América, desde hace más de 35 años, y desde hace 30, en los

Dificultades de los pequeños operadores comunitarios

- Sector no regulado
- Falta de apoyo institucional
- Falta de capacidad técnica financiera y de gestión
- Mínimo acceso al crédito
- Falta de economías de escala
- Escaso control de calidad del servicio
- El saneamiento en general es un punto débil

países andinos. En algunos países, como Paraguay, estos operadores representan más del 50% del total de conexiones. Esto demuestra que no son “actores” transitorios y que vienen dando una respuesta con alto contenido social, muchas veces no reconocida ni coordinada en forma adecuada por los entes que fijan las políticas del sector y por aquellos que operan los servicios.

Estos operadores no cuentan con acceso a la información ni a la capacitación, ni tampoco reciben apoyo técnico o financiero, a pesar de que los sistemas requieren permanentemente de nuevas inversiones para su mejoramiento.

En ese sentido, es importante tomar como referencia una investigación desarrollada bajo el auspicio del Programa de Agua y Saneamiento del Banco Mundial de 2008, que arrojó resultados reveladores sobre el estado de los operadores locales a pequeña escala en Colombia, Chile, Ecuador y Bolivia. De acuerdo con dicho estudio, un promedio del 20% de la población de los cuatro países, recibe servicios de agua y saneamiento de este tipo de operadores, es decir más de 16 millones de personas. El estudio concluyó que parte de la solución al problema del suministro de servicios de agua y saneamiento en América Latina puede estar en las empresas pequeñas y que es posible diseñar distintas políticas públicas para propiciar o controlar el alcance y la calidad de su respuesta, así como su posible contribución al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de la región.

En Santa Cruz, Bolivia, las únicas proveedoras de agua potable para el millón de habitantes, son las cooperativas y nunca han existido empresas municipales, públicas ni privadas. Por otra parte, los proveedores privados de Córdoba, Argentina, son responsables de entre el 10% y el 15% de los servicios de agua, lo que cubre a una población aproximada de 38.200 hogares. El aporte que hacen estos proveedores independientes a la economía local también es considerable.

En el estudio aludido se menciona que en Paraguay la presencia de agua subterránea relativamente abundante en las zonas exteriores de Asunción¹⁴ y Ciudad del Este ha permitido la aparición de una clase especial de operadores, los “aguateros”, que no distribuyen el agua en camiones. Inicialmente comenzaron utilizando los camiones, pero luego crearon pequeños sistemas de abastecimiento basados en el agua subterránea. Una explotación típica puede consistir en un pozo desde donde se bombea el agua a una serie de viviendas situadas alrededor, empleando mangueras de polietileno o cualquier otro sistema de conducción de bajo costo y de fácil instalación. En general, se bombea un cierto número de horas al día y los usuarios se acomodan a ese horario, proveyéndose cada uno del volumen de reserva que necesita para su uso familiar diario. Aproximadamente una tercera parte de las conexiones efectuadas en los 20 últimos años en esas dos ciudades han sido obra de los aguateros. Actualmente, hay entre 350 “aguaterías” independientes. Prestan servicios aproximadamente a 500.000 personas.

RETOS DEL SECTOR AGUA Y SANEAMIENTO EN AMÉRICA LATINA

En síntesis, los principales desafíos para cumplir las metas relacionadas con el agua potable y el saneamiento en la región, son los siguientes:

- Aumentar el suministro de agua potable a las áreas rurales y los grupos de bajos ingresos, así como los servicios de saneamiento
- Mejorar la calidad del servicio en cuanto a continuidad, control de calidad del agua potable y otros
- Ampliar el tratamiento de las aguas servidas urbanas
- Mejorar la coordinación de planificación urbana y de los servicios
- Asegurar la sustentabilidad de las prestaciones ante la competencia creciente por el agua, la destrucción de las cuencas de captación, la contaminación hídrica y los efectos del cambio climático

Los futuros avances al respecto dependen en gran parte de la capacidad de los gobiernos de resolver dos problemas críticos:

- Mejorar la situación financiera del sector, lo que implica evolucionar hacia tarifas de

autofinanciamiento, aumentar las asignaciones presupuestarias y crear sistemas eficaces de subsidio para los pobres

- Perfeccionar los marcos regulatorios, contractuales e institucionales, incluida la organización industrial del sector

Para los operadores de los servicios de la región, estos desafíos se traducen en lograr el acceso sostenible a servicios de calidad, para lo cual deben:

- Mejorar la continuidad de servicio y la calidad del agua entregada, especialmente a la población pobre
- Atraer más recursos y mejorar la capacidad de gestión
- Adaptar el uso de tecnologías y soluciones adaptadas y menos caras
- Preservar las fuentes de agua y reducir la contaminación de masas receptoras
- Hacer más eficiente y transparente la gestión de los servicios
- Participar en el fortalecimiento de los marcos institucionales y legales

Los derechos humanos deben protegerse antes y durante todo el proceso, requiriendo una evaluación constante, tanto por los Estados como por los operadores de servicios, que tenga en cuenta si las medidas adoptadas contribuyen a la realización de este derecho humano. Esto puede significar un número significativo de retos, incluyendo:

- Garantizar la toma de decisiones democráticas y transparentes
- Asegurar procesos transparentes en las licitaciones y la negociación
- Llegar a los más pobres y más marginados
- Garantizar servicios asequibles
- Evitar desconexiones en casos de incapacidad para pagar
- Garantizar la calidad de los servicios
- Capacidad y aplicación de la reglamentación
- Asegurar capacidad para la supervisión y seguimiento
- Establecer mecanismos de queja efectivos
- Atajar la corrupción

RETO PERIURBANO

Los retos de la provisión de servicios de agua y saneamiento en áreas peri-urbanas provienen de los patrones de desarrollo urbano acelerados e “informales” característicos de la modernidad. En este sentido, la tendencia ha sido que los asentamientos humanos se hayan consolidado –y todavía lo están– alrededor de las ciudades, frecuentemente en zonas de difícil acceso y de alto riesgo, como son las cañadas, laderas montañosas y terrenos inundables. Esta situación hace que sea extremadamente difícil que las autoridades doten a las comunidades, precariamente establecidas en esas zonas, de servicios de agua potable y saneamiento, tanto por razones técnicas, como financieras y legales.

En diferentes partes de América Latina, como en otras regiones del mundo, el reto de la provisión de servicios de agua potable y saneamiento se pretende resolver a través de diferentes formas de organización social innovadoras, así como mediante la utilización de nuevas tecnologías apropiadas. Es frecuente entonces observar que es a través de la organización comunitaria para la auto-gestión y co-gestión de servicios como las comunidades y las autoridades locales logran –de alguna u otra forma– establecer el servicio. Es interesante observar que en varias ocasiones existen variables catalizadores del cambio. A destacar son los patneriados de diversa índole entre las organizaciones comunitarias y otros tipos de organizaciones, como pueden ser: organizaciones de la sociedad civil o fundaciones especializadas en el tema, universidades, organizaciones internacionales y la banca de desarrollo. Este tipo de arreglos institucionales ha sido bastante exitoso a lo largo de Sud y Centro América.

Así mismo, es frecuente utilizar diversos tipos de tecnologías apropiadas y descentralizadas de provisión de agua y saneamiento, que buscan, de diferentes maneras, esta-

¹⁴ En Asunción, cerca de 400 aguateros han invertido más de US\$ 30 millones para el suministro de agua a unos 75.000 hogares, y han recuperado plenamente los costos operativos y de inversión.

blecer sistemas relativamente autónomos para la dotación de servicios, con un mínimo de mantenimiento y un rango –mayor o menor- de independencia de los sistemas troncales municipales. Por su relevancia algunos ejemplos son los sistemas condominiales, el eco-saneamiento, la recolección -cosecha-, de agua de lluvia, y el tratamiento de agua residual descentralizada, entre muchos otros.

Es muy importante considerar que para que se desarrollen este tipo de soluciones es necesario que existan contextos institucionales propicios; en este sentido, es muy importante el reconocimiento y apoyo formal de las autoridades locales a las organizaciones comunitarias y a los patneriados multi-actor.

Sin embargo, el reto de la dotación de servicios de agua potable y saneamiento solamente puede atenderse de raíz a través de una mejor planificación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial, evitando la urbanización informal en zonas de difícil acceso, de alto riesgo o de uso ambiental restringido. Una mejor y mayor aplicación de la ley y ordenamientos y una más severas penalizaciones a los infractores y a la corrupción son aspectos correctivos muy necesarios. Así mismo, resulta muy pertinente una mayor coordinación entre las autoridades de gestión de servicios de agua y saneamiento y las autoridades encargadas del desarrollo urbano, del ordenamiento territorial, la planeación de vivienda y las del medio ambiente.

RECOMENDACIONES GLOBALES PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA EN EL SECTOR DE AGUA Y SANEAMIENTO EN AMÉRICA LATINA

La urgencia social y económica que representa la situación de falta de acceso de las familias pobres a los servicios de agua y saneamiento exige la adopción de medidas de alto nivel y persistentes en el tiempo, que permitan cerrar las brechas observadas y, en lo posible cumplir, al menos, con las Metas de Desarrollo del Milenio.

Las recomendaciones para ampliar el acceso a los servicios y mejorar el funcionamiento general del sector se pueden agrupar en torno a tres grandes áreas temáticas:

- Priorización del sector en los procesos de toma de decisiones públicas
- Incrementar la eficacia y efectividad de los operadores de los servicios
- Incrementar y canalizar correctamente los recursos financieros necesarios para atender sustentablemente las necesidades de inversión, operación y mantenimiento en el sector.

Priorización del sector

Agua y saneamiento deben ser puestos de manera destacada en la agenda política y programática de los respectivos gobiernos. Se necesita una revisión de la estructura institucional y legal del sector con el fin de fortalecerlo y diferenciarlo de otras actividades de infraestructura o de obras públicas.

Una autoridad nacional debe ser responsable del tema, haciéndose cargo de formular las políticas de desarrollo y del financiamiento necesarias para el sector.

Se deben apoyar y reforzar las entidades rectoras para avanzar en el desarrollo del sector. Estas entidades deben contar con el peso político necesario, o con los recursos humanos y financieros suficientes para formular e implementar las políticas sectoriales.

Se necesitan marcos legales sectoriales, y establecer una regulación económica de la prestación de los servicios. Contar con reglas del juego claras y estables, facilitará que todos los actores puedan tomar las decisiones de largo plazo que exige el sector.

En los procesos de descentralización se deben revisar los mecanismos de transferencia y de supervisión de recursos financieros a los municipios, para asegurar su debida focalización al sector y para atender las necesidades de las poblaciones más desprotegidas.

Aumentar la eficacia y eficiencia de los operadores de los servicios

Los operadores de América Latina tienen necesidades de fortalecimiento desde un punto de vista político, técnico y financiero. Para mejorar la gestión de los operadores es esencial invertir en el reforzamiento de los profesionales, técnicos y administrativos, usando mecanismos como capacitación, entrenamiento en el trabajo, asesorías especializadas, contratos de gestión e intercambios de experiencias con otros operadores exitosos.

Es importante limitar, en la mayor medida posible, la alta injerencia que se observa

de los actores políticos, gremiales o sindicales en los operadores. Los operadores de los servicios deben cumplir esencialmente un rol técnico de prestación del servicio y adoptar un enfoque de carácter comercial, respetando los aspectos sociales pertinentes. La eliminación de este tipo de condicionantes permitiría al operador focalizar su acción en una gestión eficaz y eficiente, reduciendo los costos y dando mejor servicio a los usuarios.

Prácticas a evitar y que son comunes en la región pueden ser: nombramiento de personas no adecuadas en cargos gerenciales, la promoción de políticas de contratación de empleo no productivo, la adopción de decisiones de inversión no eficientes, fijaciones de tarifas políticas que no permiten al operador disponer de los recursos necesarios, entre otros aspectos. La eliminación de este tipo de condicionantes permitiría al operador focalizar su acción en la promoción de una política de gestión eficaz y eficiente, reduciendo los costos y dando mejor servicio a los usuarios.

Se deben establecer marcos legales para empresas comerciales apropiados, como herramienta para promover el cambio hacia la eficiencia. Una línea de acción que refuerza este tipo de comportamiento se da por medio de la creación de operadores que se rijan bajo leyes de carácter comercial.

En menor medida también parece recomendable separar, desde el punto de vista funcional y administrativo, servicios que forman parte de alguna dependencia pública mayor (Municipio, Ministerio, etc.) y darle una personalidad jurídica propia, que les permita mayor autonomía y facilite su accionar.

El fraccionamiento y atomización de los servicios en sistemas municipales que atienden a una gama de localidades de diferentes tamaños, no permite aprovechar las significativas economías de escala que se dan en la gestión de estos. Una recomendación central en estos casos es promover el agrupamiento de operadores que puedan atender a más de una comunidad, elevando el nivel de gestión a ámbitos mancomunales, regionales o estatales.

Financiamiento

Incrementar la cobertura de los servicios exige necesariamente la disponibilidad de significativos volúmenes de recursos para inversión. Según cálculos del Banco Interamericano de Desarrollo, se estima que en América Latina, alcanzar las Metas de Desarrollo del Milenio en materia de agua potable requiere inversiones por \$12.500 millones, y para saneamiento de \$18.000 millones.

Una primera fuente de recursos la provee usualmente el Estado directamente a través de sus presupuestos nacionales o regionales, y cualquiera que sea la solución final adoptada estos recursos deben incrementarse y garantizarse por un largo número de años.

Como fuente complementaria a los recursos nacionales debe considerarse el acceso a fondos de la banca multilateral o cooperación internacional.

Será necesario replantear a fondo las políticas tarifarias vigentes para reflejar mejor los costos de la prestación de los servicios. La utilización de esquemas de subsidios focalizados hacia familias de menores ingresos son una herramienta poderosa y necesaria para atraer recursos al sector.

Por último, no debe dejar de considerarse la posibilidad de atraer financiamiento del sector privado. Si bien hubo experiencias negativas en la década de los noventa del siglo pasado con respecto a este tipo de financiamientos, las lecciones aprendidas y la experiencia obtenida, así como el mejor conocimiento de los casos que fueron exito-

NECESIDADES DE INVERSION (cálculo BID)

- 1.- Para cumplir las Metas de Desarrollo del Milenio (2015):
- Acceso al servicio de agua potable a 40 millones de personas
 - Acceso al saneamiento a 120 millones de personas
- Requerimientos de inversión: US\$30.600 millones (sin tratamiento de aguas residuales. TAR)
Agua: US\$12.500 millones
Saneamiento: US\$ 18.100 millones
- 2.- Para alcanzar acceso universal:
- Acceso al servicio de agua potable a 129 millones de hab.
 - Acceso al saneamiento a 205 millones tde hab.
- Requerimientos de inversión:
US\$ 52.100 millones
US\$ 71.600 millones (incluyendo TAR)

sos, permiten anticipar que esta fuente de financiamiento podría volver a ser considerada de manera importante en los años venideros.

ALGUNAS OPCIONES DE POLÍTICAS QUE ATIENDAN A LOS PEQUEÑOS OPERADORES

Como ya se mencionara, estos operadores han nacido en cierta forma al margen de una regulación efectiva y, en muchos casos, su origen es anterior a los desarrollos regulatorios que se han venido dando en los países de la región. Los estudios consultados hacen énfasis en las siguientes alternativas:

- Flexibilizar las políticas tarifarias para que se adecuen más a las condiciones de las pequeñas localidades. Dado el gran porcentaje de usuarios en situación de pobreza que atienden, se precisa implementar esquemas de apoyo como subsidios para que los grupos vulnerables tengan acceso al agua.
- Condicionar más el apoyo del gobierno y reorientarlo hacia las organizaciones que implementen estrategias enfocadas hacia la gente pobre, para que puedan pagar menores costos de conexión y tarifas más favorables; contemplar subsidios directos.
- Institucionalizar el apoyo del estado, a través de organizaciones del sector público y/o privado que brinden capacitación y asesoría efectiva para facilitar la gestión, operación, mantenimiento y mejoramiento de los sistemas. En varios países, se ha propiciado la creación de asociaciones de prestadores comunitarios, que buscan generar ciertas economías de gestión y facilitan a las instituciones públicas canalizar la asistencia a través de estas figuras, ante la imposibilidad de atender individualmente a cada prestador.
- Desarrollar un marco normativo adecuado para los pequeños operadores. Como una de las acciones específicas, se plantea simplificar los trámites para la formalización de los operadores, en un esquema gradual.
- Promover alianzas público-privadas y público-privada-sociales para la gestión de los servicios de agua y saneamiento. La gestión convencional desde el sector público con grandes inversiones no ha logrado cubrir la brecha entre oferta y demanda. Considerando también las restricciones que tienen los operadores para acceder al crédito, se precisan de este tipo de alianzas estratégicas buscando nuevas formas de financiamiento. Creando fideicomisos o buscando créditos blandos con garantías menos exigentes que otros créditos similares.

Los operadores requieren apoyo financiero y asistencia técnica para, principalmente, asegurar y controlar la calidad del agua, incrementar la producción, ampliar y/o renovar la infraestructura que ha cumplido su vida útil y/o proveer el servicio de alcantarillado sanitario.

ROL DE ONU HABITAT

ONU-Hábitat, es el organismo de las Naciones Unidas para los asentamientos humanos, su misión es ayudar a los pobres de las zonas urbanas, transformando las ciudades en lugares más seguros, más saludables y más verdes, que ofrezcan mejores oportunidades y donde todos puedan vivir con dignidad.

ONU-Hábitat trabaja con organizaciones en todos los niveles, incluidas todas las esferas de gobierno, la sociedad civil y el sector privado, para colaborar en el establecimiento, gestión, planificación y financiación del desarrollo urbano sostenible. La visión es la de ciudades sin barrios de tugurios, que sean lugares habitables para todos, que no contaminen el medio ambiente ni agoten los recursos naturales.

Al mismo tiempo, ONU-Hábitat colabora con cientos de ciudades y comunidades de todo el mundo para lograr mejoras tangibles en las condiciones de vida y medios de subsistencia de los pobres de las zonas urbanas. Una esfera de interés fundamental es brindar apoyo a los esfuerzos que realizan los gobiernos y la sociedad civil para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio relacionados con el agua y el saneamiento en las zonas urbanas y el mejoramiento de los tugurios.

Fondo Fiduciario de Agua y Saneamiento de ONU-HABITAT

El establecimiento de un Fondo Fiduciario de agua y saneamiento en ONU-HABITAT está encaminado a mejorar la eficacia de la agencia en el mundo ofreciendo a los donantes la oportunidad de aportar fondos a un programa bien definido y con un conjunto claro de objetivos compatibles con sus prioridades.

Con el Fondo Fiduciario se pretende lograr un “*mayor acceso a los servicios de infraestructura urbana básica ecológicamente racional con especial atención a las poblaciones no atendidas o sub-atendidas*”. La misión del Fondo Fiduciario es crear un entorno favorable para animar las inversiones en agua y saneamiento en las zonas empobrecidas urbanas de todos los tamaños en el mundo en desarrollo y, por tanto, proporcionar los medios para mejorar significativamente el volumen y la eficacia de la ayuda oficial al desarrollo y las corrientes financieras locales en el sector agua y saneamiento.

El Fondo apoya tres programas regionales: Agua para las Ciudades de África, Agua para las ciudades de Asia y el Agua para las Ciudades de América Latina y el Caribe. El objetivo de estos programas es apoyar a los países socios para mejorar la gestión del abastecimiento de agua y saneamiento urbanos. Combinando el diálogo sobre políticas públicas y la labor normativa con la implementación de proyectos demostrativos centrados en la prestación de servicios de agua y saneamiento de los pobres urbanos.

El programa Agua para las Ciudades en América Latina y el Caribe (financiado principalmente por el Gobierno español) es una iniciativa regional del Fondo Fiduciario creado en respuesta a las consultas regionales realizadas durante el proceso preparatorio Regional de las Américas y las sesiones de trabajo en el IV Foro Mundial del Agua, celebrada en ciudad de México, en marzo de 2006.

Se ideó e implementó una asociación estratégica con el Banco Inter-Americano de Desarrollo para lograr una mayor influencia en el flujo de recursos y acciones concertadas en países seleccionados en toda la región. Esta asociación estratégica con el BID y el programa para América Latina y el Caribe se formalizó en 2008 con la firma del memorando de entendimiento entre ambas instituciones. Diferentes formas de cooperación entre ambas instituciones se formalizaron en Bolivia, Colombia México, Perú y El Salvador.

El programa apoya con las siguientes áreas:

- Apoyo a autoridades centrales y locales en los esfuerzos para cumplir con los ODM en agua y saneamiento.
- Apoyo al desarrollo institucional.
- Educación sobre cultura del agua, con especial énfasis en temas relacionados con la conservación de los recursos de agua, higiene y salud pública.
- Apoyar la institucionalización de una gobernanza del agua más participativa, transparente y responsable.
- Apoyar la incorporación en el diálogo político de la adaptación cambio climático en el sector
- Fortalecimiento de operadores de agua y saneamiento.

El programa inició actividades en México y Bolivia. Durante este período y hasta 2011, ha aumentando sus actividades en Nicaragua, Guatemala, El Salvador, Honduras, Perú, Ecuador y Colombia. Se han creado diferentes asociaciones con gobiernos, organizaciones civiles y las organizaciones no gubernamentales en varios países. Además, se están apoyando esfuerzos regionales relacionados con cuestiones transversales como género y la adopción e implementación del concepto del agua como un derecho humano en las políticas, la adaptación al cambio climático en el sector y el diseño de cursos de formación para fortalecimiento de operadores de agua y saneamiento.



Faraj El-Awar. Global Water Operators Partnership Alliance



ALIANZA GLOBAL DE ASOCIACIONES DE OPERADORES DE AGUA

Faraj El-Awar, Tomás López de Bufala. Global Water Operators Partnership Alliance

INTRODUCCIÓN

La mayoría de las empresas de servicios básicos presentan diversas deficiencias institucionales relacionadas entre sí, como la inadecuada recuperación de costes, agravada, por ejemplo, por la debilidad de su base de clientes y el carácter limitado de su cobertura física, por una infraestructura física obsoleta, por las importantes fugas de agua en los sistemas de distribución, por el bajo nivel de especialización del personal y por relaciones poco sólidas con la clientela. Asimismo, se han revelado incapaces de satisfacer las necesidades de la población urbana pobre, una de las principales metas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

El fomento de la colaboración entre las empresas de abastecimiento de agua y saneamiento es vital para garantizar el intercambio de experiencias entre las que tienen resultados satisfactorios y las que arrojan resultados por debajo de lo deseado. La necesidad de crear un mecanismo de colaboración entre empresas de agua se pone de manifiesto en el Plan de Acción Hashimoto, anunciado por la Junta Asesora sobre Agua y Saneamiento del secretario general de Naciones Unidas durante el cuarto Foro Mundial del Agua en México (2006).

Una de las recomendaciones del Plan de Acción consiste en establecer un mecanismo que promueva las asociaciones de operadores de agua (WOP, según sus siglas en inglés). La motivación de este mecanismo es que los propios operadores son los más capacitados para mejorar los servicios de agua y saneamiento. Además, debe tenerse en cuenta que en torno al 90% de las empresas de servicios son de gestión pública, y que cualquier mejora en esas empresas, por insignificante que sea, contribuirá en gran medida a alcanzar las metas y objetivos de desarrollo del agua y el saneamiento consensuados por la comunidad internacional. En consecuencia, las WOP deberán basarse en mecanismos que permitan a los operadores comunicarse sistemáticamente, compartir sus experiencias y aprender de ellas.

La Alianza Global de Asociaciones de Operadores de Agua reúne diversos agentes (redes, asociaciones, instituciones financieras y organizaciones de investigadores y expertos) que enriquecerán a las WOP con sus conocimientos y recursos. Las WOP se verán respaldadas por una alianza global que confía en ellas y que se comprometerá a ayudarlas. La Alianza Global tiene por objeto aprovechar los puntos fuertes de cada uno de sus socios, para que las WOP funcionen correctamente.

OBJETIVO

La Alianza Global se propone incrementar el alcance y el impacto de las WOP, a fin de multiplicar la capacidad de las empresas de agua y saneamiento a la hora de cumplir el papel que se les asigna en los Objetivos de Desarrollo del Milenio y en las metas conexas de agua y saneamiento.

PRINCIPIOS RECTORES

Para mantenerse fiel al texto y al espíritu del Plan de Acción Hashimoto de la Junta Asesora sobre Agua y Saneamiento, la Alianza Global se regirá por los siguientes principios.

Inclusividad. La Alianza Global se propone reflejar la diversidad de opiniones de sus partes interesadas, para lo que trabajará con todos los agentes del sector del abastecimiento de agua y del saneamiento, incluidos operadores públicos y privados de agua, organizaciones no gubernamentales y representantes de la sociedad civil, académicos y el sector privado a escala global, regional y nacional.

Asociaciones sin fines lucrativos. En este contexto, las asociaciones establecidas entre operadores de agua no deben tener fines lucrativos. Por tanto, si la encargada de la financiación de dichas asociaciones o WOP es una parte externa, ésta deberá cubrir los costes directos solo en el caso de que ninguna de las partes participantes derive de ello beneficio alguno.

Reciprocidad del beneficio. Siempre que sea posible, se deberá promover la reciprocidad de los beneficios a la hora de implantar las WOP. Esta reciprocidad se utilizará como incentivo, cuando proceda, para que las empresas cooperen entre sí sin ánimo de lucro.

Transparencia. La Alianza Global desempeñará sus actividades de forma transparente, facilitando actualizaciones claras y periódicas sobre sus actividades y garantizando la igualdad de oportunidades para las partes interesadas a la hora de influir en las decisiones.

Aprendizaje a partir del pasado y de los demás. La Alianza Global trata de extraer lecciones y aprendizajes de experiencias pasadas, a fin de promover las mejores prácticas en asociaciones de empresas de servicios y en fomento de la capacidad.

Respaldo de las iniciativas WOP en todo el mundo. La Alianza Global no tratará de reproducir, sino más bien reforzar, los esfuerzos de la comunidad internacional por fortalecer el intercambio mutuo entre operadores de agua. En este sentido, la Alianza Global respaldará todas las iniciativas regionales y globales que defiendan las actividades y principios de las WOP.

Fomento del cambio sostenible. La Alianza Global respaldará los esfuerzos realizados por provocar un cambio positivo y duradero en las empresas de servicios, utilizando mecanismos cada vez más independientes de la ayuda financiera externa.

Crear una cultura de solidaridad. La Alianza Global adoptará y promoverá un espíritu de solidaridad y ayuda mutua entre los operadores de agua y todos los demás agentes del sector del agua que trabajen en pro de sus objetivos.

ESTRUCTURA DE LA ALIANZA

Miembros

A fin de ser lo más inclusiva posible, la posibilidad de ser miembro de la Alianza Global está abierta a todas las partes interesadas del mundo pertenecientes al sector del abastecimiento de agua y del saneamiento.

Todas las empresas de agua y saneamiento, organizaciones de desarrollo nacionales e internacionales, bancos regionales de desarrollo, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil, organizaciones nacionales, regionales e internacionales de donantes y demás partes interesadas en la Alianza y dispuestas a participar en sus actividades, tendrán derecho a adherirse a ésta y a formar parte de su Asamblea General.

Los miembros deberán firmar los Principios Rectores de la Alianza, promoverla en sus respectivos foros y trabajar en favor de sus objetivos. No será necesario pagar cuotas, ni se cobrará a la Alianza ni a sus miembros o socios por las actividades que se lleven a cabo en su seno.

Secretariado

ONU-HABITAT albergará el Secretariado de la Alianza Global en su sede de Nairobi. El Secretariado pondrá en práctica el plan de trabajo de la Alianza y coordinará todas sus actividades en las diversas áreas de trabajo, incluido el apoyo a las diferentes plataformas regionales de WOP, la intermediación directa y la financiación de las WOP, la orientación y el apoyo financieros a éstas, el desarrollo y la gestión de conocimientos, formación, fomento de la capacidad, alianzas y asociaciones, y las actividades de incidencia y comunicación.

El Secretariado preparará y presentará ante la reunión anual del Comité Conductor de la Alianza y la reunión bianual de la Asamblea General de la Alianza, el presupuesto anual, un informe sobre avances y un plan de trabajo.

En la actualidad, el Secretariado consta del siguiente personal:

- Director de programas
- Funcionario de programas
- Funcionario de comunicaciones

- Funcionario de fomento de la capacidad
- Funcionario subalterno
- Personal de apoyo a la gestión de programas

Asamblea General

La Asamblea General es una plataforma abierta a todas las partes interesadas que deseen adherirse a la Alianza. La Asamblea General se reunirá dos veces al año, que coincidirán con el Congreso Bianual de la Alianza, principal plataforma de interacción interregional entre operadores de agua dentro de la Alianza.

Las reuniones bianuales de la Asamblea General se aprovecharán para debatir el presupuesto de la Alianza, el informe de avances y el plan de trabajo preparados y presentados por el Secretariado en relación con las principales actividades de la Alianza, y para formular recomendaciones al Comité Conductor sobre todos estos documentos y sobre las cuestiones mencionadas *supra* en general.

Comité de Dirección

Las actividades de la Alianza Global se llevarán a cabo bajo la dirección general estratégica de un Comité ad hoc, compuesto por operadores de agua y asociaciones de operadores (plataformas regionales de WOP) de todas las regiones del mundo, además de otros operadores de agua del sector privado, socios sustantivos y financieros de la Alianza, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil y representantes de los sindicatos de trabajadores. Los miembros del Comité de Dirección, presidido por ONU-HABITAT, se atenderán a los siguientes principios:

La mayoría de los miembros del Comité de Dirección deben ser empresas públicas de agua o asociaciones regionales de operadores (plataformas de WOP).

La representación geográfica y de partes interesadas deberá ser equitativa.

Los miembros del Comité lo serán en tanto que pertenecen a las organizaciones, no a título individual o personal. Las organizaciones designarán un representante para que se incorpore al Comité de Dirección.

En la reunión de fundación de la Alianza, que tuvo lugar en enero de 2009 y se guió por los mencionados principios, se determinó la siguiente composición del Comité de Dirección:

- a. Dos representantes de empresas públicas, asociaciones de empresas o plataformas regionales WOP de cada una de las siguientes regiones: África, América Latina, Asia, países árabes y del Norte desarrollado
- b. Dos representantes de la sociedad civil o de ONG
- c. Dos representantes de operadores privados de agua
- d. Dos representantes de sindicatos de trabajadores
- e. Un representante de cada socio financiero o relevante (ex officio)
- f. Un representante de la Junta Asesora sobre Agua y Saneamiento (ex officio – observador)
- g. Un representante de ONU-HABITAT (ex officio sin derecho a voto; presidencia del Comité de Dirección)
- h. Un representante del Secretariado de la Alianza Global (ex officio sin derecho a voto, secretariado del Comité de Dirección)

El Comité de Dirección imprimirá una dirección estratégica general a la Alianza Global. Para ello, recibirá y revisará informes del Secretariado de la Alianza sobre el presupuesto, los avances y los planes de trabajo de ésta, y garantizará el cumplimiento de los objetivos consensuados.

El Comité de Dirección se considerará un órgano asesor del director o directora ejecutivo de ONU-HABITAT para todo lo relativo a la Alianza, y le formulará recomendaciones sobre las cuestiones mencionadas. El Comité de Dirección consensuará las recomendaciones siempre que sea posible y, cuando no lo sea, las recomendaciones se aprobarán por mayoría simple de los miembros con derecho a voto.

Los miembros del Comité de Dirección representarán a sus organizaciones, por lo que tendrán, a su vez, la responsabilidad de apoyar y promover los principios de la Alianza Global dentro de sus instituciones y redes.

El Comité de Dirección se reunirá una vez al año, aprovechando otros actos internacionales de importancia relativos al agua. En los periodos intermedios, se pedirá a sus miembros que faciliten comentarios por correo electrónico sobre las acciones concretas que el Secretariado deberá emprender. En ocasiones, podrán celebrarse reuniones en línea o teleconferencias exclusivamente con fines de consulta.

El mandato de los miembros ex officio del Comité de Dirección permanecerá en vigor mientras dichos miembros continúen en activo dentro de la Alianza. Sin embargo, el mandato de los miembros del Comité con derecho a voto será de cuatro años. La mitad de los miembros con derecho a voto del Comité de Dirección se elegirán durante las reuniones bianuales de la Asamblea General. Los miembros del Comité con derecho a voto serán elegidos por primera vez en 2011 por sorteo. Durante la reunión bianual de la Asamblea General, los miembros de esta que pertenezcan a las categorías (c), (d), (e) y (f) mencionadas *supra* votarán a los representantes de sus respectivas categorías en el Comité de Dirección.

Socios de la Alianza

Los socios de la Alianza son las organizaciones (donantes, organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas y de investigación, organizaciones internacionales y de expertos, etc.) que colaboran en calidad de socios con la Alianza Global y contribuyen con apoyo sustantivo o financiero al cumplimiento de los objetivos de la Alianza. La creación de asociaciones con dichas organizaciones puede ayudar a formalizar acuerdos de hermanamiento, crear herramientas de fomento de la capacidad y productos basados en conocimientos, establecer mecanismos de financiación para las WOP, etc.

Se acogerá como socio de la Alianza a cualquier institución dispuesta a compartir su experiencia, su personal, sus recursos financieros o sus recursos de red con partes interesadas del sector del agua y el saneamiento a escala nacional, regional o global a fin de mejorar las actividades de la Alianza de conformidad con sus objetivos y principios rectores. La Alianza Global y el socio firmarán un memorando de entendimiento, en el que se detallará la naturaleza de la asociación.

ÁREAS DE TRABAJO

Área 1. Apoyar WOP regionales

Tras reconocer que la transferencia de conocimientos es plenamente eficaz en entornos similares, y que se producen numerosos intercambios de servicios básicos entre iguales próximos geográficamente, una de las principales funciones de la Alianza Global es ayudar a las plataformas regionales, subregionales y nacionales a crear asociaciones de operadores de agua.

Como acciones clave se consideran las siguientes.

- Ayudar a establecer marcos sostenibles institucionales y financieros para plataformas de WOP
- Promover principios y códigos de conducta para ayudar a garantizar que las actividades de las WOP ejerzan un amplio impacto
- Permitir que las plataformas regionales aprendan unas de las otras sobre la forma de implantar o crear WOP
- Ayudar al intercambio interregional de intermediaciones
- Poner en contacto a las redes de WOP y a las empresas de servicios con la información y las ayudas necesarias
- Desarrollar mecanismos de evaluación comparativa

Área 2. Desarrollar los conocimientos prácticos sobre WOP

El intercambio de información sobre los beneficios y modalidades de las WOP es un primer paso a la hora de animar a las empresas de servicios a adoptar esa práctica. Los cientos de actividades de hermanamiento que se llevan a cabo todos los años proporcionan un rico material para aprender a hermanar de forma más efectiva. La Alianza Global

se propone aprender de las WOP de todo el mundo para ayudar a llevar a cabo hermanamientos de forma más frecuente y con mayor impacto. En colaboración con sus socios, la Alianza incrementará su base de conocimientos actual, y se asegurará de darle amplia difusión.

- Las acciones clave identificadas en este área son las que se citan a continuación.
- Recopilar información existente sobre WOP
- Animar a documentar, analizar y compartir información sobre prácticas de WOP de todo el mundo
- Preparar y difundir comunicaciones para influir en las prácticas de WOP
- Convocar foros para fomentar el conocimiento y la práctica
- Animar a recopilar y difundir conocimientos sobre las buenas prácticas de los operadores

Área 3. Facilitar orientación y asistencia financiera

Para ampliar el alcance de las WOP será necesario incrementar las fuentes de financiación y garantizar que las existentes sean mejor conocidas y de más fácil acceso. Una de las aportaciones importantes de la Alianza Global será la de facilitar el acceso a inversiones de seguimiento (directamente o indicando a las empresas de servicios las fuentes de financiación disponibles).

Las acciones clave asociadas son:

- Designar el abanico de opciones de financiación y división de costes entre las asociaciones de operadores de agua
- Para las WOP existentes, identificar las fuentes de financiación a nivel nacional, regional e internacional, y ayudar a las plataformas de WOP y a los operadores a acceder a ellas
- Estudiar mecanismos de apoyo financiero y legal para las WOP y animar a difundir los que sean satisfactorios
- Fomentar los lazos entre las WOP y los mecanismos financieros de seguimiento, y dirigir a las empresas de servicios a ellos
- Establecer un fondo de financiación respaldado por donantes para ayudar a las WOP
- Facilitar financiación directa para los intercambios interregionales

Área 4. Intermediación y financiación de WOP

La Alianza Global tiene por objeto incrementar las oportunidades de encuentros significativos entre operadores que desemboquen en la formación de WOP. Trabajando con sus socios (por ejemplo, con la *International Water Association*), la Alianza Global fomentará la creación de espacios de reunión virtuales y reales para reunir a las empresas de servicios, los donantes y otros agentes, según sea necesario, a fin de identificar oportunidades de formación de WOP.

Como acciones clave se identifican la que se citan seguidamente.

- Fomentar las evaluaciones comparativas y las autoevaluaciones de los operadores, destinadas a identificar sus necesidades y las oportunidades de apoyo de otras empresas de servicios
- Crear plataformas de comunicación cordiales e interactivas (páginas web, boletines, etc.) donde las empresas de servicios puedan compartir de forma independiente información y servicios o solicitar ayuda
- Facilitar reuniones y talleres a nivel regional e internacional
- Fomentar contactos ocasionales o emparejamientos directos en función de las circunstancias específicas
- Facilitar apoyo financiero directo para algunas WOP interregionales

Área 5. Fomento de la capacidad para ayudar a las WOP

Las WOP se basan en el planteamiento de que los propios operadores son la mejor fuente de conocimientos e información sobre la gestión del agua. Por tanto, las actividades de fomento de la capacidad de la Alianza Global se centran en el desarrollo de metodologías, oportunidades y habilidades para que los operadores de agua compartan entre sí sus conocimientos y ayuden a implantarlas en otras empresas de servicios.

Las acciones clave que se han identificado en relación con el área son las siguientes.

- Compartir buenas prácticas sobre formación y gestión
- Con sus socios, ayudar a las empresas de servicios a instaurar módulos y principios de formación fundamentales que puedan complementar o reforzar el impacto de la ayuda de otras empresas
- Promover el uso del vídeo, la videoconferencia y otros nuevos medios con objeto de incrementar el impacto de la formación a cargo de las empresas de servicios
- Fomentar las WOP como complemento a los cursos tradicionales de formación (es decir, coaprendizaje)
- Con ayuda de sitios web y boletines, compartir información sobre oportunidades de formación y fomento de la capacidad para los operadores de agua

Área 6. Convocar reuniones y crear asociaciones

Los operadores de agua y de saneamiento son los principales protagonistas y miembros de las WOP. Sin embargo, el acceso universal a servicios básicos depende también de la participación de otras partes interesadas (sociedad civil, ONG, organismos reguladores, instituciones financieras y centros de investigación) todas las cuales contribuyen, con diferentes perspectivas y competencias, a las WOP. La Alianza Global tratará de hacer uso de los puntos fuertes de todos sus miembros y socios, y de fomentar el diálogo entre ellos.

Las acciones clave correspondientes a este apartado son:

- Organizarse como Alianza de socios dirigidos por un comité de dirección de amplia base y representados en una asamblea general
- Albergar foros con diversas partes para debatir prácticas de WOP
- Formalizar asociaciones productivas con socios sustantivos y financieros

Área 7. Incidencia y comunicación

Junto con sus socios, la Alianza Global sensibilizará sobre las WOP y las impulsará. La Alianza Global se asegurará de que las WOP figuren en un lugar destacado en los foros y actos internacionales, como mecanismo para alcanzar lo que especifican los Objetivos de Desarrollo del Milenio con respecto al agua y al saneamiento.

Acciones clave

- Desarrollar una marca para la Alianza Global de Asociaciones de Operadores de Agua
- Publicar material promocional e informativo sobre WOP
- Preparar y difundir un boletín periódico para compartir información
- Mantener un página web de alta calidad y visibilidad, con vínculos a las páginas de los socios
- Organizar y participar en actos, exposiciones y foros estratégicos
- Incidir en favor de las WOP y promoverlas dentro de diferentes redes y comunidades, incluidos gobiernos, asociaciones profesionales, sindicatos, grupos de la sociedad civil y donantes.



Steen Bjerggaard. International Water Association



Fernando Arlandis. Subdirector de Estudios, Programas y RSC del Canal de Isabel II



Carmen Fuente Salvador. Directora el Fondo de Cooperación para abastecimiento y saneamiento



6 EL FONDO ESPAÑOL DE COOPERACIÓN PARA AGUA Y SANEAMIENTO

Adriano García-Loygorri Verástegui, Jaime del Rey Gómez-Morata. Departamento del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento

Enrique J. Sánchez Elvira, colaborador del Departamento del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento.

OBJETIVOS

En noviembre de 2007, en la Cumbre Iberoamericana de Santiago de Chile, el Gobierno Español anunció la creación del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento (en adelante “el Fondo”). El Fondo es dotado con 1.500 millones de dólares y dirigido a los países de América Latina y Caribe y se crea oficialmente en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2008¹⁵. El Fondo se instituye con dos fines:

El primero, hacer efectivo el derecho humano al agua; cuestión no baladí, pues no se trata de una simple meta moral o de un aspiración política, sino que se traduce en el apoyo a grandes estrategias nacionales, que en muchos casos suponen un reconocimiento expreso o implícito de sus gobiernos de este derecho, estando obligados posteriormente a respetarlo, protegerlo y cumplirlo¹⁶. Se traduce, asimismo, en una serie de criterios técnicos, de acuerdo a la Observación General nº 15 de 2002 realizada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU. Así, para hacer efectivo el derecho humano al agua, ésta debe estar disponible, ser salubre, accesible, asequible, universal y deben existir facilidades para el acceso a la información sobre la misma.

El segundo fin, contribuir al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en concreto la meta C del Objetivo 7: “reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso a agua potable y a servicios básicos de saneamiento”¹⁷. A efectos de contabilizar los avances realizados, se considera acceso a agua potable aquellas fuentes de agua mejoradas (según el Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation¹⁸), que son: conexiones domiciliarias por tubería, fuentes de agua pública por tubería, pozos perforados, pozos excavados cubiertos, nacientes protegidos y sistemas de recolección de agua de lluvia (no son fuentes mejoradas los pozos y nacientes no cubiertos, ríos o estanques, agua suministrada por vendedores, agua embotellada, agua provista por camión cisterna y cualquier instalación que por su acceso suponga un riesgo a la seguridad física). En cuanto al saneamiento, sólo se consideran instalaciones mejoradas las conexiones al alcantarillado, a un sistema séptico, letrinas de sifón o de cierre hidráulico, letrina de fosa simple mejorada con ventilación y con tapa y letrina abonera con tapa (no se contabiliza como acceso a servicios de saneamiento cualquier tipo de letrina de uso público o compartido, letrinas sin conexiones a alcantarillado o tanque séptico, letrinas de fosa simple abierta, letrinas sin cubo, cielo abierto y cualquier instalación insegura por su acceso).

El Fondo, gestionado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), no sólo financia obras de agua y saneamiento, también realiza un importante esfuerzo en el fortalecimiento institucional de las entidades beneficiarias, tanto de los ministerios encargados de la gestión del agua, como de los operadores que actúan sobre el terreno. Se ha puesto énfasis en este aspecto para asegurar la sostenibilidad de

15 Disposición adicional sexagésima primera, Ley 51/2007, de 26 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2008, publicada el 27 de diciembre de 2007 en el Boletín Oficial del Estado.

16 Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (2002). Observación General No. 15, El derecho al agua (E/C.12/2002/11).

17 Asamblea General (6 de septiembre de 2001). Informe del Secretario General, Guía general para la aplicación de la Declaración del Milenio (A/56/326).

18 Organización Mundial de la Salud y UNICEF (2010). *Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation* (Programa de Monitoreo Conjunto para el Abastecimiento de Agua y Saneamiento), WHO Press, Ginebra.

los proyectos en el tiempo, evitando experiencias pasadas en las que una vez finalizadas las obras pronto quedaban obsoletas por la falta de mantenimiento, o la incapacidad de pago de los usuarios.

En la actualidad el Fondo supervisa importantes programas nacionales, algunos de ellos con un coste total de más 100 millones de dólares, que se integran en una ambiciosa cartera de actuaciones con la que se contribuirá decididamente a la consecución de la meta C del Objetivo 7. Como veremos a continuación, no es casualidad que este proyecto tan ambicioso de la cooperación española se concentre en el sector del agua.

¿POR QUÉ UN FONDO DE AGUA Y SANEAMIENTO?

“Quod iudicium nostrum est qua de re agitur secundum Salluienses iudicamus”. Con esta sentencia de la Tábula Contrebiensis¹⁹ del año 87 a.C., que da la razón a los habitantes de Salduie frente a los allauonensis, disconformes por la compra de los primeros de unos terrenos para hacer una canalización, comienza la historia en España de la gestión hidrológica. Una historia plagada de hitos que, sin caer en el chovinismo, ponen a España a la cabeza en la gestión hidrológica y tecnología hidráulica. Y es que la necesidad agudiza el ingenio: los habitantes de la península ibérica se han visto obligados a crear un sistema que solventara los desequilibrios temporales y territoriales existentes. En efecto, en la actualidad el consumo de los recursos hídricos en nuestro país procede en el 92% de los casos de fuentes alteradas artificialmente, o lo que es lo mismo, sólo un 8% se obtiene de las redes naturales (frente a la media europea, el 40%)²⁰.

“Por reglas, ya escritas ya consuetudinarias, ningún regante será perjudicado ni menoscabado en el disfrute del agua de su dotación y uso”, rezaba el artículo 33 de la primitiva Ley de Aguas de 1866. Esta ley, aunque no llegó a entrar en vigor, fue el punto de partida de la publicación del agua en nuestro país, hasta llegar a la actual Ley de Aguas de 1985, donde se completa este proceso al incluir a las aguas subterráneas.

Otro de los hitos en nuestra historia en la gestión del agua se da en 1926, cuando se crea en España el primero órgano gestor de cuenca en el mundo, la Confederación Sindical Hidrográfica del Ebro²¹, fruto del Real Decreto de 5 de marzo del mismo año. Dicho Decreto establecía además que en “todas las cuencas hidrográficas en que la Administración lo declare conveniente o en que lo solicite el 70%, por lo menos, de su riqueza agrícola e industrial, afectada por el aprovechamiento de sus aguas corrientes, se formará la Confederación Sindical Hidrográfica”. Este sistema de órganos de cuenca, hoy plenamente desarrollado, ha sido modelo e inspiración para los regímenes administrativos de gestión de cuencas en muchos países, consagrándose en la Directiva Marco del Agua europea del año 2000²², que es germen de las actuales Demarcaciones Hidrográficas.

La experiencia española en este sector, el desarrollo de sus operadores y tecnología, es lo que justifica la concentración de recursos en este ámbito en particular. En efecto, el impacto de un fondo de estas características será mayor en la medida en la que cuente con recursos humanos y tecnológicos que puedan ser exportados y puestos a disposición de la cooperación española.

Con el fin de incorporar estos conocimientos y hacer partícipe a todos los actores del sector en España el Fondo cuenta con un órgano sui generis en la AECID: el Consejo Asesor. El Consejo Asesor está compuesto por un total de cuarenta miembros entre los que se encuentran: personalidades del ámbito del agua y saneamiento provenientes de fundaciones, organizaciones no gubernamentales de desarrollo, operadores y gestores de los servicios de agua y saneamiento, organizaciones empresariales, empresas privadas especializadas, universidades y expertos en la materia. Su función es la de analizar y emitir dictámenes sobre las operaciones que se realicen, proponiendo líneas de actuación al Departamento que administra el Fondo, tomando sus decisiones por mayoría.

19 La Tabula Contrebiensis, bronce hallado en Botorrita (Zaragoza), data del año 87 a.C. y se encuentra expuesto en el Museo Provincial de Zaragoza. Da cuenta de un pleito entre los habitantes de Salduie (actual Zaragoza) y Alaun (actual Alagón) por una canalización de aguas que querían realizar los primeros. Ambas partes aceptaron el arbitraje del senado de Contrebia Belaisca, que sentenció a favor de Salduie.

20 Fanlo Loras, Antonio (2002). “La gestión del agua en España: experiencias pasadas, retos futuros”, Redur nº 0, Logroño.

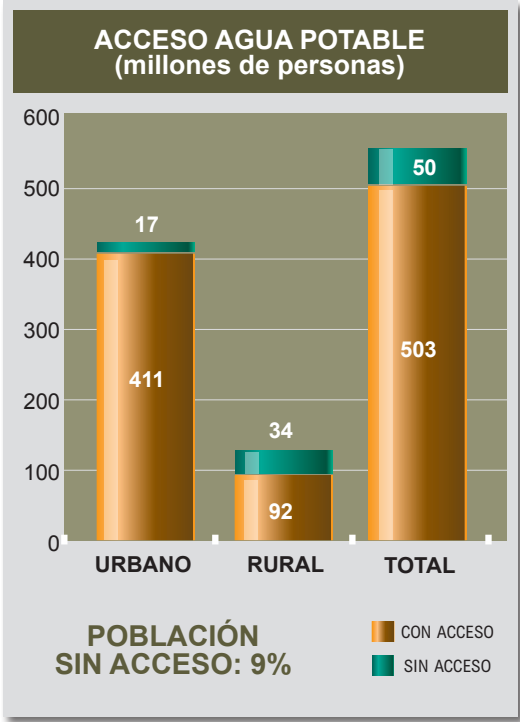
21 Arrojo Agudo, Pedro (2006). “La gestión del agua en España. ¿De dónde venimos y a dónde vamos?”, Dossier de La Vanguardia, Barcelona.

22 Directiva 2000/60/CE, transpuesta en España a través de la Ley 62/2003, de 30 de diciembre de 2000, de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social.

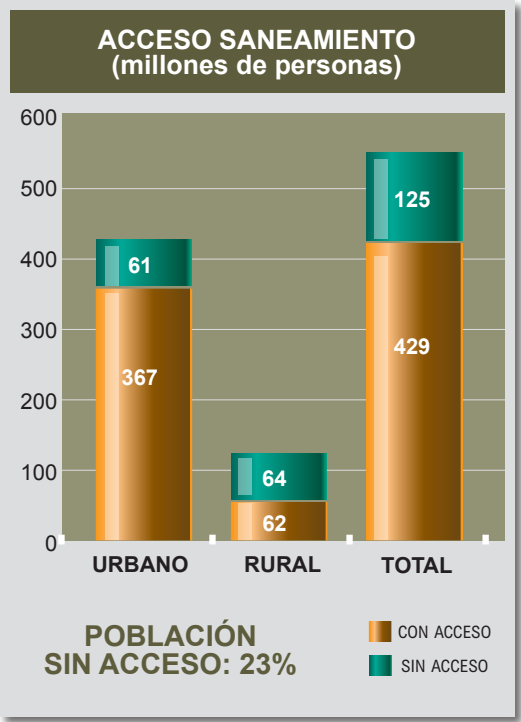
AMÉRICA LATINA, CARIBE Y LA SOSTENIBILIDAD DE LOS PROYECTOS

El Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento centra su actividad en América Latina y Caribe. En un momento en el que se redefinen las relaciones iberoamericanas, en las que la región pasa por una década de crecimiento económico y comienza ahora a mirar también hacia Asia, el mantenimiento e intensificación de lazos cooperativos entre Europa y los países latinoamericanos es fundamental.

América Latina y Caribe es una región llena de paradojas, entre las que se encuentra la de poseer una cantidad ingente de recursos hídricos y sin embargo padecer enormes deficiencias de acceso al agua potable y a servicios de saneamiento entre su población, como podemos ver en la siguiente figura:



Fuente: WHO-UNICEF



Fuente: WHO-UNICEF

Estas carencias no justifican por sí solas la concentración geográfica del Fondo, pues otras poblaciones cuentan también con enormes déficits. Se ha fijado la actuación del Fondo en América Latina por varias razones. En primer lugar, por ser nuestro vecino más cercano. Si no en términos geográficos, sí en términos culturales, históricos y humanos. En segundo lugar, porque la concentración sectorial y regional es acorde a la estrategia de nuestra cooperación. En tercer lugar, porque el éxito y la sostenibilidad de este proyecto tan ambicioso se sustentan en la capacidad de la cooperación española y la de nuestros socios para desarrollar adecuadamente todos los programas. De hecho, en esta región es donde nuestra cooperación cuenta con mayores recursos humanos e infraestructura (todos los países cuentan con representaciones de la AECID). Por último, porque el estado actual de desarrollo socioeconómico y sobre todo institucional en la mayoría de los países latinoamericanos permite destinar los fondos previstos con la seguridad de que podrán ser absorbidos y administrados adecuadamente.

Si se logra implementar de forma exitosa el Fondo en América Latina, a buen seguro servirá de modelo y se podrá trasladar toda la experiencia adquirida a otras regiones.

FUNCIONAMIENTO DEL FONDO

Para gestionar el Fondo se creó en mayo de 2008 Oficina del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento²³, dentro de la estructura de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID). Posteriormente, en el año 2010, la Oficina se transforma en Departamento y se integra en la Dirección de Cooperación Sectorial y Multilateral de la Agencia²⁴.

El Fondo opera mediante donaciones²⁵ a programas o proyectos, que son seleccionadas de entre las solicitudes recibidas de países de América Latina y Caribe en convocatoria abierta permanente²⁶. Solo pueden ser beneficiarios del Fondo las administraciones públicas de la Región (nacionales, regionales y locales) y organizaciones de la sociedad civil sin ánimo de lucro.

La financiación de los proyectos, para los cuales no existe un límite máximo o mínimo predeterminado, se hace en régimen de cofinanciación, lo que permite el apalancamiento de más recursos. Existen distintos porcentajes de financiación de acuerdo a las prioridades geográficas para América Latina establecidas en el Plan Director 2009-2012 de la Cooperación Española²⁷, que se fijan tomando en consideración los niveles de endeudamiento de los países y sus déficits de cobertura de agua y saneamiento. Así, el régimen de cofinanciación fijado por el Fondo para cada país socio es el que se indica en el cuadro siguiente:

GRUPO 1 <i>Países de asociación amplia Iniciativa de Países Altamente Endeudados</i> 100% financiación con cargo al Fondo	GRUPO 2 <i>Países de asociación amplia y asociación focalizada</i> 80% financiación con cargo al Fondo	GRUPO 3 <i>Países de asociación para la consolidación de logros de desarrollo</i> 50% financiación con cargo al Fondo
Bolivia	Colombia	Argentina
Honduras	Ecuador	Brasil
Nicaragua	El Salvador	Costa Rica
Haití	Guatemala	Chile
	Perú	Cuba
	Rep. Dominicana	México
	Paraguay	Panamá
		Uruguay
		Venezuela

Con el fin de asegurar que los fondos se destinan a las zonas más desfavorecidas y con mayores necesidades, se exige que el 85% de los recursos se distribuyan entre los países del Grupo 1 y del Grupo 2²⁸. Con el mismo fin, en la selección de las solicitudes se priorizan las zonas rurales y periurbanas con menor cobertura de servicios de agua y saneamiento.

Para ser elegibles, las solicitudes deben contener al menos alguna de estas líneas de

23 Real Decreto 822/2008, de 16 de mayo, por el que se crea la Oficina de Cooperación para Agua y Saneamiento, publicado el 25 de junio de 2008 en el Boletín Oficial del Estado.

24 Real Decreto 941/2010, de 23 de julio, por el que se modifica el Estatuto de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

25 Si bien contempla la posibilidad de conceder préstamos no ligados, hasta la fecha sólo se han destinado ayudas no reembolsables.

26 Disponible en la página web del Fondo: www.ofcas.es.

27 Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo (2009). *Plan Director de la Cooperación Española 2009-2010*, Madrid.

28 Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo (2009). *Plan Director de la Cooperación Española 2009-2010*, Madrid.

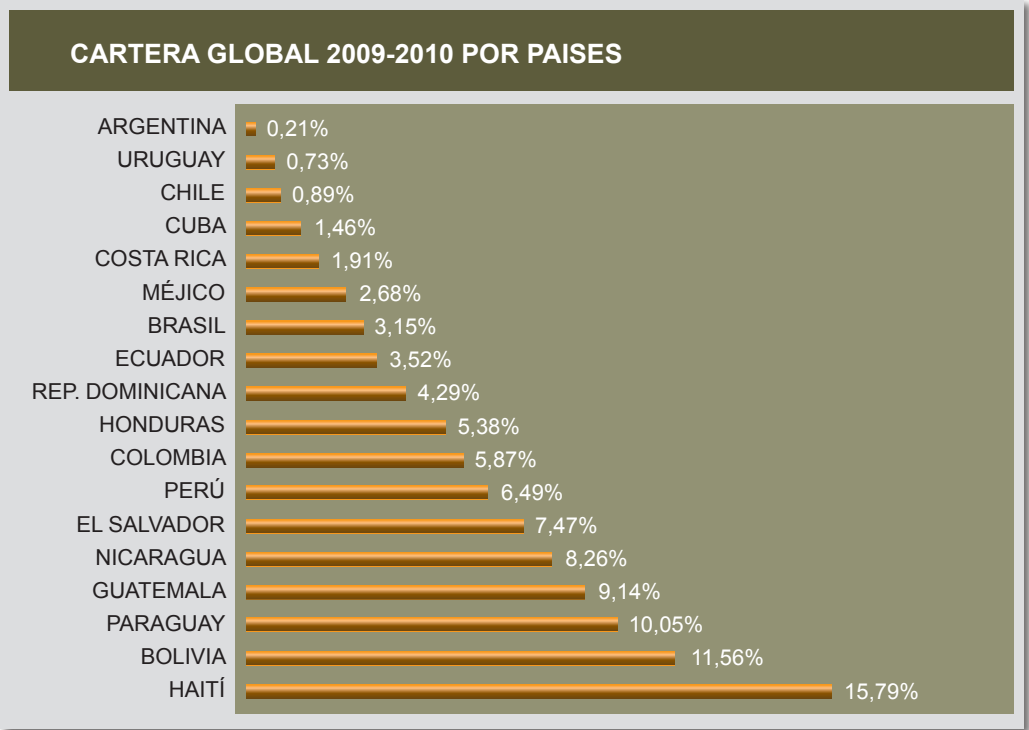
actuación:

- Acceso sostenible al agua potable.
- Acceso sostenible a servicios básicos de saneamiento, incluido la gestión de residuos sólidos.
- Fortalecimiento de las políticas y marcos institucionales de gestión del agua, para una mejor coordinación y participación en la gestión del recurso.
- Fortalecimiento de la gestión integral del recurso hídrico.
- Establecimiento de sistemas sostenibles de suministro de los servicios públicos de agua y saneamiento²⁹.

EXPERIENCIA DEL FONDO HASTA EL MOMENTO

Hasta el momento el Fondo ha destinado 758 millones de euros (en torno a 1.100 millones de dólares) para un total de 61 proyectos en 18 países de América Latina y Caribe aprobados entre 2009 y 2010.

Teniendo en cuenta los programas aprobados en 2009 y 2010, la actuación del Fondo en conjunto por países quedaría repartida de la forma reflejada en la figura siguiente:



Elaboración propia del Departamento del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento.

Entre todas las acciones llevadas a cabo por el Fondo, cabe destacar la realizada en Haití tras el trágico terremoto que tuvo lugar el 12 de enero de 2010. Gracias a la estrecha relación de trabajo que se había desarrollado con las autoridades haitianas antes del seísmo, el Fondo contribuyó de forma decisiva a abastecer de agua potable y servicios de saneamiento básico a los afectados desde los primeros momentos de la emergencia.

29 Real Decreto 1460/2009, de 28 de septiembre, sobre organización y funcionamiento del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento, publicado el 29 de septiembre en el Boletín Oficial del Estado.

El Fondo puso a disposición de la Dirección Nacional de Agua Potable y Saneamiento de Haití (DINEPA) 5 millones de dólares, un envío de 15 toneladas de suministros y apoyo de técnicos y gestores, lo que permitió que las autoridades haitianas aseguraran la distribución y potabilización de agua a los afectados, así como la instalación de servicios de saneamiento en muchas aglomeraciones de desplazados. Con este nuevo programa de reconstrucción, el compromiso del Fondo en Haití se eleva en la actualidad a más de 170 millones de dólares, de los que aproximadamente el 40% se ejecutan a través del Banco Interamericano de Desarrollo, que se ha constituido en un socio esencial del Fondo dentro de la modalidad de ejecución multilateral.

CONCLUSIONES

Los frutos del Fondo de Cooperación para Agua y Saneamiento no se verán hasta dentro de varios años, cuando terminen de ejecutarse los programas y proyectos aprobados que actualmente inician su andadura en 18 países de América Latina y Caribe.

Las aspiraciones de este Fondo son ambiciosas, pero se le ha dotado del presupuesto necesario y los medios técnicos adecuados para hacerlas realidad. Su éxito será también el éxito del sector del agua y saneamiento en nuestro país, cuyo modelo de gestión se ha exportado a muchas administraciones del mundo, y que ahora se pone en manos de la cooperación española y de su contribución al logro los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Esta experiencia deberá servir de referencia para otros fondos de esta u otra naturaleza y, si se corrobora su eficaz actuación, podrá aplicarse en el futuro en otras regiones igualmente necesitadas.



© Fundación Canal. Mayo 2011

FOTOGRAFÍAS: Ignacio Hernando.

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Net Imagin

IMPRESIÓN:

DEPÓSITO LEGAL:

Impreso en papel 100% reciclado Cyclus Print,

norma ISO 9001 Gestión Ambiental ISO 14001





Canal
ENTORNO



FUNDACIÓN CANAL
Canal de Isabel II



Auditorio de la Fundación Canal
Mateo Inurria, 2
28036 Madrid
(Junto a Plaza de Castilla)

91 545 15 06
www.fundacioncanal.com