

PANORAMA LABORAL 2010

INMIGRACIÓN, ASALARIADOS Y TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA. ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN POR ACTIVIDADES ECONÓMICAS

F. Alfonso Arellano

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	5
1. INTRODUCCIÓN.....	12
2. TRABAJADORES AUTÓNOMOS: PERSPECTIVA GENERAL	14
3. BASES DE DATOS	71
4. METODOLOGÍA	74
5. RESULTADOS	77
6. CONCLUSIONES.....	98
BIBLIOGRAFIA.....	103
ANEXO	104



INDICE DE FIGURAS

Figura 2.1. Grupos de trabajadores en España y la CM, 2005-2010	18
Figura 2.2. Evolución de los trabajadores autónomos por tipo de empleo en España y la CM, 2005-2010.....	21

INDICE DE TABLAS

Tabla 2.1. Porcentajes relacionados con los trabajadores autónomos en España y la CM, 2005-2010.....	20
Tabla 2.2. Distribución de trabajadores asalariados en España por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	24
Tabla 2.3. Distribución de trabajadores asalariados en la CM por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	25
Tabla 2.4. Distribución de trabajadores autónomos en España por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010.....	26
Tabla 2.5. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	27
Tabla 2.6. Distribución de desempleados en España por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	29
Tabla 2.7. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	30
Tabla 2.8. Distribución de trabajadores asalariados en España por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010.....	32
Tabla 2.9. Distribución de trabajadores asalariados en la CM por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010.....	33
Tabla 2.10. Distribución de trabajadores autónomos en España por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010.....	34
Tabla 2.11. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010.....	34
Tabla 2.12. Distribución de desempleados en España por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010.....	35
Tabla 2.13. Distribución de desempleados en la CM por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	36
Tabla 2.14. Distribución de trabajadores asalariados en España por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	37
Tabla 2.15. Distribución de trabajadores asalariados en la CM por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	38
Tabla 2.16. Distribución de trabajadores autónomos en España por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	39
Tabla 2.17. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	39

Tabla 2.18. Distribución de desempleados en España por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	40
Tabla 2.19. Distribución de desempleados en la CM por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	41
Tabla 2.20. Distribución de trabajadores asalariados en España por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	42
Tabla 2.21. Distribución de trabajadores asalariados en la CM por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	42
Tabla 2.22. Distribución de trabajadores autónomos en España por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	43
Tabla 2.23. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	44
Tabla 2.24. Distribución de desempleados en España por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	45
Tabla 2.25. Distribución de desempleados en la CM por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010	45
Tabla 2.26. Porcentaje (%) de extranjeros respecto al total de trabajadores autónomos - actividad principal por rama de actividad económica y género en España, 2008-2009	47
Tabla 2.27. Porcentaje (%) de extranjeros respecto al total de trabajadores autónomos - actividad principal por rama de actividad y género en la CM, 2008-2009	48
Tabla 2.28. Distribución (%) por ramas de actividad de autónomos – actividad principal, según género y nacionalidad, España, 2008-2009	50
Tabla 2.29. Evolución de las ramas de actividad de autónomos – actividad principal, según género y nacionalidad, España, 2008-2009	52
Tabla 2.30. Distribución (%) por ramas de actividad de autónomos – actividad principal, según género y nacionalidad, CM, 2008-2009	56
Tabla 2.31. Evolución de las ramas de actividad de autónomos – actividad principal, según género y nacionalidad, CM, 2008-2009	58
Tabla 2.32. Porcentaje (%) de extranjeros respecto al total de trabajadores autónomos - actividad secundaria por rama de actividad económica y género en España, 2008-2009	61
Tabla 2.33. Porcentaje (%) de extranjeros respecto al total de trabajadores autónomos - actividad secundaria por rama de actividad económica y género en la CM, 2008-2009	63
Tabla 2.34. Distribución (%) por ramas de actividad de autónomos – actividad secundaria, según género y nacionalidad, España, 2008-2009	63
Tabla 2.35. Evolución de las ramas de actividad de autónomos – actividad secundaria, según género y nacionalidad, España, 2008-2009	66
Tabla 2.36. Distribución (%) por ramas de actividad de autónomos – actividad secundaria, según género y nacionalidad, CM, 2008-2009	68
Tabla 2.37. Evolución de las ramas de actividad de autónomos – actividad secundaria, según género y nacionalidad, CM, 2008-2009	70

RESUMEN EJECUTIVO

Desde la década de los noventa del siglo XX, España ha pasado de forma relativamente rápida de ser un país emigrante a tener un saldo positivo y considerablemente elevado en sus flujos inmigratorios. La población laboral inmigrante en España tenía ya en el año 2005 el mismo tamaño que Francia y Reino Unido, en torno a un millón y medio de personas, y era la mitad que en Alemania. Además, si se considerara el tamaño relativo de la población de cada país en 2005, el porcentaje de inmigración en España era similar al de Alemania, superando claramente al resto de países.

El fenómeno de la inmigración se distribuye de forma heterogénea, no solamente desde un punto de vista geográfico, concentrándose en el arco mediterráneo y en la Comunidad de Madrid (CM), sino en otros aspectos como la actividad económica y el tipo de relación laboral. La diversidad en el origen de los inmigrantes también se ha reflejado en su distribución geográfica, económica y laboral. Este último aspecto es el objeto de este documento.

Teniendo en cuenta este contexto social y las características específicas demográficas de la población inmigrante (mayoritariamente representadas por personas en edad de trabajar, con un incremento cada vez más importante de la población menor de edad), se pretende estudiar el comportamiento de los extranjeros en un colectivo particularmente afectado por la crisis económica, como son los trabajadores por cuenta propia (autónomos).

Este estudio persigue varios objetivos dentro del actual contexto de crisis económica. Por un lado, pretende describir las características que califican a los trabajadores ocupados por cuenta propia frente a otros colectivos (asalariados y desempleados), tanto nativos como inmigrantes. Por otro lado, pretende determinar si existen diferencias relevantes en el entorno en el que trabajan, a través de los sectores económicos, que afecten al tipo de empleo que desempeñan y finalmente conocer, en el caso de que existan, cuáles son los elementos diferenciales.

En la Sección 2 se muestra una aproximación considerando varios indicadores del mercado de trabajo en la CM que sirvan para conocer el contexto entre desempleados, trabajadores por cuenta propia y trabajadores por cuenta ajena. Los resultados obtenidos a través de la Encuesta de Población Activa indican que:

- Los trabajadores autónomos han sufrido en mayor medida que los trabajadores asalariados los efectos de la crisis económica, tanto en España como en la CM.
- Resulta especialmente intensa la destrucción de empleo por cuenta propia entre el último trimestre de 2008 y el primer trimestre de 2009 en sectores relacionados con la industria y los servicios, como el comercio, la hostelería y la

reparación. En el caso de la construcción, el descenso brusco se produce entre el primer y el segundo trimestre de 2009.

- Las personas extranjeras tienen un mayor peso en el colectivo de trabajadores autónomos que en el empleo asalariado.
- En cuanto a las actividades económicas, la construcción y el comercio son los sectores donde hay más varones trabajadores autónomos inmigrantes. Esta conclusión es similar para los nativos, tanto en España como en la CM.
- Las trabajadoras autónomas nativas e inmigrantes en España tampoco muestran diferencias en este aspecto. Las dos actividades más importantes son construcción y hostelería. Estas dos ramas de actividad también las preferidas por las mujeres extranjeras en la CM. En cambio, mujeres nativas trabajan por cuenta propia principalmente en la construcción y en actividades profesionales, científicas y técnicas.
- Los trabajadores autónomos extranjeros, con independencia del género, tienden a elegir opciones socio-económicas similares a los nativos: en primer lugar, empresarios no agrarios, y luego profesionales y técnicos que trabajan por cuenta propia.
- Se observa una mayor participación de los jóvenes extranjeros en empleos por cuenta propia frente a sus homólogos nativos, y este hecho es ligeramente más intenso en la CM que en España.
- El nivel de educación medio es superior entre los trabajadores autónomos frente a los trabajadores asalariados, tanto para nativos como para extranjeros.

La combinación de la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL), que se describe en la Sección 3 y está centrada en las relaciones laborales vigentes durante el año 2008, y los modelos binarios de elección discreta (presentados en la Sección 4) da lugar a dos grupos de modelos presentados en la Sección 5.

Un primer grupo analiza a aquellos trabajadores que durante 2008 no cambiaron de situación laboral (se mantuvieron en su situación inicial de trabajador asalariado, trabajador autónomo o desempleado). Los principales resultados son los siguientes:

1. Trabajador asalariado comparado con trabajador autónomo:

Considerando el género y la nacionalidad del trabajador¹, los tres conjuntos de personas que tienen más probabilidad de ser un trabajador autónomo frente a un trabajador asalariado son, por este orden:

¹ La nacionalidad se ha dividido en grandes áreas geográficas en función de la disponibilidad de información en la MCVL: nativos (España), UE-15, resto de Europa (véase la nota 2), América del Norte, Caribe e Iberoamérica, África, y Asia y Oceanía.

- En España, los varones nativos, los varones de la UE-15 y las mujeres de Asia y Oceanía.
- En la CM, los varones de América del Norte, las mujeres de América del Norte y los varones del resto de Europa².

Las tres comunidades con menor probabilidad de ser trabajador por cuenta propia son:

- En España, las mujeres de África, las mujeres de Caribe e Iberoamérica y los varones de Caribe e Iberoamérica.
- En la CM, las mujeres de Caribe e Iberoamérica, los varones de Caribe e Iberoamérica y las mujeres de la UE-15.

Si se considera además la actividad económica del trabajo por cuenta ajena, se obtiene que:

- En España, las mujeres de Asia y Oceanía muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas salvo en energía y metalurgia (donde los primeros son los varones nativos), construcción (varones de América del Norte) y AAPP, educación y sanidad (varones de la UE-15).
- Los resultados más pobres provienen de las mujeres de África en las actividades de energía y metalurgia, maquinaria, construcción, y AAPP, educación y sanidad; las mujeres de América del Norte en la industria, transporte y comunicaciones; y de las mujeres del resto de Europa en comercio, reparación y hostelería, y otros servicios.
- En la CM, los varones de América del Norte muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas.
- El peor comportamiento proviene de las mujeres de Caribe e Iberoamérica en todas las ramas de actividad salvo en energía y metalurgia, donde son superadas por las mujeres del resto de Europa.

2. Trabajador desempleado comparado con trabajador autónomo:

Analizando los efectos del género y la nacionalidad del trabajador en la probabilidad de ser un trabajador autónomo frente a un trabajador desempleado, los tres conjuntos de personas que tienen mejores opciones de ser autónomo son por orden:

² El grupo del resto de Europa en la Sección 3 y siguientes incluye a todos aquellos individuos cuya nacionalidad corresponde a países europeos que no pertenecen a la UE-15, sin posibilidad de distinguir claramente entre países de la UE-27, la EFTA (Asociación Europea de Libre Comercio) y otros países fuera de estas instituciones. Esta definición está condicionada por la información que ofrece la MCVL sobre la nacionalidad del individuo.

- En España, las mujeres de Asia y Oceanía, los varones de Asia y Oceanía y los varones de la UE-15.
- En la CM, los varones de Asia y Oceanía, los varones de la UE-15 y los varones de Asia y Oceanía.

Por otro lado, los tres colectivos con menor probabilidad de ser trabajador por cuenta propia son:

- En España, las mujeres de África, los varones de África y las mujeres nativas.
- En la CM, las mujeres del resto de Europa, los varones de África y las mujeres de África.

3. Trabajador desempleado comparado con trabajador asalariado:

Según el género y la nacionalidad, los tres grupos de personas que tienen más probabilidad de ser un trabajador asalariado frente a un trabajador desempleado son por este orden:

- En España, las mujeres de América del Norte, los varones de la UE-15 y los varones de Asia y Oceanía.
- En la CM, los varones de Asia y Oceanía, las mujeres de Asia y Oceanía y los varones nativos.

Las tres comunidades con menor probabilidad de ser trabajador por cuenta ajena son:

- En España, las mujeres de África, los varones de América del Norte y los varones de África.
- En la CM, los varones de África, los varones del resto de Europa y las mujeres del resto de Europa.

El segundo grupo estudia a aquellos trabajadores que experimentan cambios en su situación laboral durante el año 2008. Los resultados principales presentados en la Sección 5 fueron los siguientes en función de las cuatro transiciones estudiadas:

1. Desde trabajo asalariado hacia trabajo autónomo:

Los colectivos de trabajadores que han mostrado mayor predisposición a cambiar de un trabajo por cuenta ajena a un trabajo por cuenta propia son:

- Los varones nativos, los varones de la UE-15 y las mujeres nativas en España.
- Los varones del resto de Europa, las mujeres de Asia y Oceanía y los varones nativos en la CM.

Por el contrario, los grupos que muestran mayor renuencia a esta transición son:

- Las mujeres de África, los varones de África y las mujeres del resto de Europa en España.
- Las mujeres de la UE-15, las mujeres de África y los varones de la UE-15 en la CM.

Si se considera además la actividad económica del trabajo inicial por cuenta ajena, las estimaciones sugieren que:

- En España, los varones de la UE-15 muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas salvo en energía y metalurgia (donde el mejor colectivo corresponde a las mujeres de Asia y Oceanía), maquinaria (varones nativos) y comercio, reparación y hostelería (las mujeres de Asia y Oceanía).
- Los resultados más débiles provienen de las mujeres de África en las actividades de energía y metalurgia, maquinaria, construcción, y AAPP, educación y sanidad; y las mujeres del resto de Europa en la industria, comercio, reparación y hostelería, finanzas y servicios profesionales, transporte y comunicaciones, y otros servicios.
- En la CM, los varones del resto de Europa muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas excepto en la industria y comercio, reparación y hostelería, donde las mujeres de Asia y Oceanía son las mejores, así como transporte y comunicaciones, donde los varones de África son los que obtienen mejor resultado.
- El peor comportamiento en esta transición proviene de las mujeres de la UE-15 en todas las ramas de actividad.

2. Desde desempleo hacia trabajo autónomo:

Analizando los efectos del género y la nacionalidad del individuo en la probabilidad de transitar desde el desempleo hacia el trabajo por cuenta propia, los tres grupos de personas que tienen mejores opciones de ser autónomo son por orden:

- Los varones de Asia y Oceanía, los varones de la UE-15 y las mujeres de Asia y Oceanía en España.

- Los varones de la UE-15, los varones de Asia y Oceanía, y los varones nativos en la CM.

Las tres comunidades con menor probabilidad de realizar la transición del desempleo al trabajo por cuenta propia son:

- Los varones de África, las mujeres de África y las mujeres de Caribe e Iberoamérica en España.
- Las mujeres de Caribe e Iberoamérica, los varones de Caribe e Iberoamérica y las mujeres de África en la CM.

3. Desde desempleo hacia trabajo asalariado:

Según el género y la nacionalidad, los tres conjuntos de personas que tienen más probabilidad de transitar del desempleo a un trabajo por cuenta ajena son, por este orden:

- Los varones nativos, los varones de Caribe e Iberoamérica y los varones de la UE-15 en España.
- Los varones de la UE-15, las mujeres de la UE-15 y los varones de Asia y Oceanía en la CM.

Los tres grupos con menor probabilidad de pasar del desempleo al trabajo por cuenta ajena son:

- En España, las mujeres de Asia y Oceanía, las mujeres de África y las mujeres del resto de Europa.
- En la CM, las mujeres de África, las mujeres de Caribe e Iberoamérica y las mujeres del resto de Europa.

4. Desde trabajo autónomo hacia trabajo autónomo:

En este caso se consideran aquellas transiciones que van de un trabajo autónomo a otro trabajo por cuenta propia. Los colectivos que tienen mayor probabilidad de realizar este cambio son:

- Las mujeres nativas, los varones nativos y las mujeres de Asia y Oceanía en España.
- Los varones del resto de Europa, las mujeres de Asia y Oceanía y los varones de Asia y Oceanía en la CM.

Por el contrario, las comunidades que muestran mayor renuencia a esta transición son:

- Los varones del resto de Europa, las mujeres del resto de Europa y las mujeres de Caribe e Iberoamérica en España.
- Las mujeres del resto de Europa, los varones Caribe e Iberoamérica y las mujeres de Caribe e Iberoamérica en la CM.

Si se considera además la actividad económica del trabajo inicial por cuenta propia, los resultados sugieren que:

- En España, los varones nativos muestran el mejor comportamiento en todas las actividades económicas salvo en la industria y la construcción (donde el mejor grupo es el de las mujeres del resto de Europa).
- Los resultados menos favorables provienen de las mujeres de Caribe e Iberoamérica en las actividades de industria, maquinaria, comercio, reparación y hostelería, transporte y comunicaciones, y finanzas y servicios profesionales; los varones de África en la construcción; y los varones del resto de Europa en energía y maquinaria, AAPP, educación y sanidad, y otros servicios.
- En la CM, los varones del resto de Europa muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas excepto en la construcción, donde las mujeres de Asia y Oceanía se comportan mejor.
- El peor comportamiento en esta transición proviene de las mujeres del resto de Europa en todas las ramas de actividad.

1. INTRODUCCIÓN

El mercado laboral en España en general y en la Comunidad de Madrid (CM) en particular, están condicionados por la grave crisis económica que se está experimentando a nivel mundial durante los últimos años de la primera década del siglo XXI.

Al margen de las causas que fundamentan esta crisis económica, la situación del mercado de trabajo en España es mucho más compleja que la experimentada durante los años 1993 y 1994, periodo que corresponde con la crisis económica previa. Uno de los factores que han incrementado la complejidad del sistema reside en el gran incremento de trabajadores de origen extranjero que se han incorporado a la actividad económica.

Durante los años correspondientes a la bonanza económica de finales del siglo XX y principios del siglo XXI, se incorporó una gran cantidad de trabajadores de origen extranjero al mercado laboral de España, rompiendo con la imagen de este país como fuente de emigración. En menos de dos décadas la estructura laboral y demográfica de España se ha transformado rápidamente. Así, el estudio de Lacuesta y Puente (2010) señala que la entrada de trabajadores extranjeros es mucho más sensible al crecimiento económico que los flujos de salida, que dependen más de la relación existente entre el Producto Interior Bruto (PIB) de los países receptor y de origen.

En consecuencia, en una época de crisis como la actual, donde la entrada de inmigración se ha reducido drásticamente pero la salida no ha sufrido grandes movimientos, esta gran cantidad de oferta de trabajo se está enfrentando a un contexto laboral muy difícil. El doble fracaso que supone para el inmigrante y para el país receptor el retorno del trabajador al país de origen, viene en gran parte motivado por una falta de versatilidad y capacidad de adaptarse a los cambios económicos por parte del trabajador. En ese sentido, además de la movilidad geográfica, la movilidad sectorial y profesional constituyen dos medios alternativos que pueden beneficiar tanto al trabajador como a la propia economía en momentos de dificultad, interpretando la situación de crisis como una fase de cambio y transformación.

Con objeto de evitar una pérdida de factores productivos aún mayor, resulta prioritario conocer y entender cómo afecta la crisis a los sectores económicos y de qué forma se pueden ajustar las capacidades de los trabajadores al nuevo entorno macroeconómico. El objetivo del trabajo es múltiple: en primer lugar, pretende conocer si existe un comportamiento propio por parte de los trabajadores inmigrantes a la hora de elegir trabajos por cuenta ajena o por cuenta propia. En segundo lugar, identificar en qué sectores se produce más un tipo de relación laboral u otro. Finalmente, también se pretende analizar qué efecto está teniendo la crisis económica en este tipo de decisiones. En todos estos aspectos, se tendrá siempre en cuenta la

comparación intra-grupos (entre los propios inmigrantes) así como con el trabajador nativo y un análisis temporal y espacial entre la CM y España.

El estudio se estructura de la siguiente manera: en la Sección 2 se describen las pautas de los trabajadores autónomos con otros grupos de personas que ha experimentado en los dos últimos años, comparado las cifras de la CM con la media estatal, haciendo distinciones por género, nacionalidad y otras características personales. En la Sección 3 se explica la base de datos utilizada para realizar los modelos que se explican en la Sección 4. En la Sección 5 se describen los resultados obtenidos de los modelos. Por último, en la Sección 6 se incorporan las conclusiones. En el Anexo se presentan una serie de tablas que ayudan en las explicaciones presentadas en el documento.

2. TRABAJADORES AUTÓNOMOS: PERSPECTIVA GENERAL

La importancia de la inmigración en el mercado de trabajo ha sido estudiada desde múltiples aspectos y aproximaciones. Estudios como el realizado por Solé, Parella y Cavalcanti (2007) tratan de identificar los factores que determinan por qué unos grupos étnicos tienden a desarrollar actividades emprendedoras con mayor facilidad que otras, y cómo las personas extranjeras se encuentran afectadas en sus decisiones laborales por la situación del país receptor.

Otros trabajos como los de Arellano y Vegas (2009a, 2009b), constituyen una muestra de los estudios que han intentado entender la complejidad de un fenómeno de reciente importancia y de relevantes consecuencias laborales y económicas para los trabajadores nativos, no sólo limitado al grupo de trabajadores por cuenta propia.

El colectivo de trabajadores inmigrantes representa más de una quinta parte de la población activa en la CM. El estudio pretende comprobar si existen pautas de comportamiento distintas entre inmigrantes y nativos (y entre diferentes colectivos de inmigrantes si los datos lo permiten) en la elección entre trabajos por cuenta ajena y por cuenta propia, y descubrir cuáles son, si es que existen, los mecanismos que están detrás de ese proceso. Por tanto, en primer lugar, será necesario realizar un análisis descriptivo de la situación de los trabajadores inmigrantes y nativos, incluyendo una comparativa sectorial, temporal y espacial.

Este proceso intentaría distinguir de alguna forma una característica inobservable como es la iniciativa empresarial, aunque no se pretende establecer una correspondencia biunívoca entre trabajador por cuenta propia e iniciativa empresarial, dado que no todos los trabajadores autónomos llevan a cabo una actividad empresarial y viceversa. Al margen de este aspecto, los trabajadores inmigrantes tienden a tener mayor iniciativa y menor aversión a los cambios, como demuestra el propio hecho del cambio de país en busca de trabajo. Por ese motivo se pretende evaluar qué instrumentos afectan a la variable de interés a través de características observables que permitan de algún modo aproximarse a esa característica inobservable.

Las condiciones del propio país receptor (a través de los sectores de actividad y otros factores institucionales) pueden condicionar esa iniciativa y los trabajadores inmigrantes finalmente pueden acabar adaptando las mismas preferencias que los trabajadores nativos. A pesar de que la situación de crisis, este hecho no pretende ser sobredimensionado ni pretende seguir una interpretación meramente “estructuralista” (basada exclusivamente en el ambiente económico del país receptor) que deje al margen el factor “culturalista” (focalizado en el bagaje cultural específico de los grupos de extranjeros) como elemento de explicación en las iniciativas emprendedoras de los individuos extranjeros. Entre a la primera interpretación (seguida por estudios como

Brunet y Alarcón, 2005) y la segunda interpretación (considerada en trabajos como Light, 1972 y Zhou, 1992), este documento pretende combinar ambas, siguiendo una aproximación interactiva recomendada por Waldinger, Aldrich y Ward (1990).

La definición de inmigrante que se va a considerar en esta sección se basa en la nacionalidad que posee el individuo, y no tanto en el país de nacimiento, siguiendo la misma estrategia en que otros trabajos desarrollados en España, como Izquierdo, Lacuesta y Vegas (2009), y la propia legislación establecida para la obtención de nacionalidad española. Existen múltiples formas de obtener la nacionalidad española, pero en general se basa principalmente en el factor de origen (nacido de padre o madre españoles), según establece el Código Civil (artículos 17-28).

Otra cuestión que queda fuera del análisis son las posibles conexiones transnacionales de los individuos extranjeros que puedan utilizar entre el país receptor y el país de origen en beneficio de sus propias actividades laborales. Las bases de datos utilizadas en este documento no permiten estudiar las relaciones laborales en detalle y contactos fuera de España. En este sentido, los resultados deben tenerse en cuenta considerando esta posible limitación.

Antes de comenzar con el análisis que motiva esta sección, es preciso señalar ciertos aspectos metodológicos. Según el estudio de Solé, Parella y Cavalcanti (2007), una de las principales fuentes estadísticas para analizar de forma cuantitativa el fenómeno de las iniciativas empresariales en los extranjeros en España es la estadística sobre Trabajadores Extranjeros afiliados a la Seguridad Social. También señalan como alternativas para este tema el Anuario Estadístico de Inmigración y el Anuario de Estadísticas Laborales y Asuntos Sociales publicados por el Ministerio de Trabajo e Inmigración.

En este documento se van a utilizar dos fuentes de datos distintas de tipo microeconómico enfocadas en el mercado de trabajo: la Encuesta de Población Activa (EPA), originada por el Instituto Nacional de Estadística (INE), y la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL), proporcionada por el Ministerio de Trabajo e Inmigración a partir de una combinación de datos de la Seguridad Social, el Padrón Continuo y la Agencia Tributaria.

Las cifras que se presentan en esta sección provienen de los microdatos de la EPA proporcionados. El estudio de esta sección se realiza distinguiendo por género, por actividad económica del puesto de trabajo del individuo, así como actividad principal o secundaria, en el caso de que el trabajador disponga de otro empleo. Como indican Arellano y Vegas (2009), el porcentaje de asalariados entre nativos e inmigrantes es diferente, en especial cuando los inmigrantes se han incorporado recientemente al país de acogida. Incluso dentro de los propios inmigrantes también existen relevantes diferencias, en parte motivadas por la moratoria establecida por el gobierno de España (como se ha realizado en otros países de la UE-15) entre 2007 y 2009 con los últimos países de la Europa del Este que se han incorporado. La medida limitaba la entrada de ciudadanos de Rumanía y Bulgaria con motivo de la ampliación a la UE-27, como anteriormente ocurrió cuando se unieron diez países en 2004 con la ampliación a la

UE-25. Estas restricciones de entrada se centraban sólo en los trabajadores por cuenta ajena. Por otro lado, las propias características de las actividades económicas permiten que ciertas ramas sean más proclives a utilizar más a autónomos que otras. En conclusión, un estudio centrado en el colectivo de asalariados podría generar sesgos en las conclusiones finales de esta sección.

La información de la EPA sobre actividades económicas se encuentra afectada por un cambio en la clasificación de actividades. La anterior Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE) corresponde al año 1993, con unas ligeras modificaciones en 2003. Desde 1993 la economía ha experimentado cambios sustanciales, en especial en lo referente a los procesos productivos, donde las nuevas tecnologías y en especial Internet, han producido un gran impacto en la economía. Además, el sector servicios se ha diversificado y han crecido en importancia otros sectores como el medioambiental. Todo ello unido a la necesidad de utilizar medidas comparables con otros países hizo necesaria una homogeneización de la clasificación de actividades económicas, que llevó a la definición de la CNAE-2009, cuya utilización comenzó a realizarse en 2008.

Los cambios han sido tan importantes que incluso algunos grandes grupos de actividad se han visto afectados por la nueva clasificación, en especial finanzas y servicios profesionales, transportes y comunicaciones, y otros servicios³. Los movimientos bruscos que experimentan entre el último trimestre de 2007 y el primero de 2008 son debidos a cuestiones metodológicas en gran parte. Se ha decidido utilizar una versión reducida de las clasificaciones generales (ordenadas por letras). Si el número de grandes grupos en la CNAE-1993 es 17, el de la CNAE-2009 es 21.

Se van a utilizar dos clasificaciones en este documento basadas en la CNAE-2009 y limitando la información al primer trimestre de 2008, una clasificación alternativa de diez grupos que permita minimizar los efectos distorsionadores del cambio metodológico y a su vez no hacer intratable el manejo de la información en esta sección⁴ y otra donde se incluyen las 21 secciones de la CNAE-2009 (Tabla A.1.B en el Anexo). Aún así, resulta imposible solventar todos los problemas, como se comentará más tarde con ciertas ramas de actividad.

³ En el capítulo de otros servicios se incluyen diversas actividades, que corresponden principalmente con los grupos O, P y Q de la CNAE-1993 de los grupos S, T y U de la CNAE-2009. Más información sobre la composición de las actividades de ésta y otras ramas en la CNAE-1993 y CNAE-2009 (página web del INE).

⁴ Para evitar poner nombres excesivamente largos en las figuras y las tablas, se ha establecido otro más adecuado a las limitaciones de espacio. Se ofrece una relación en la Tabla A.1.A en el Anexo del documento.

SITUACION DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA: ASALARIADOS, AUTÓNOMOS Y DESEMPLEADOS

Con objeto de conocer la importancia de los trabajadores autónomos en la economía, resulta necesario tener en cuenta que el mercado de trabajo es una institución muy dinámica. En este sentido, cada vez resulta más difícil poder establecer una conexión biunívoca entre personas y puestos de trabajo, y realizar afirmaciones sobre prototipos de trabajadores. En consecuencia, un estudio sobre los trabajadores ocupados por cuenta propia (autónomos) exige algo más que una comparación con los trabajadores ocupados por cuenta ajena.

La posibilidad de que los trabajadores tengan múltiples contratos de trabajo no sólo a lo largo de su vida laboral sino vigentes en un mismo periodo de tiempo exige un análisis más profundo que permita distinguir entre ocupaciones principales y ocupaciones secundarias (en el caso de que existan). Esta distinción puede ser incluso más importante cuando se define a un trabajador autónomo.

Además, el historial del trabajador no se define exclusivamente por su ocupación sino por sus transiciones entre la situación de empleo y de desempleo (y viceversa). En consecuencia, también se necesita comparar información sobre los trabajadores desempleados y sus anteriores puestos de trabajo y observar si existen características diferentes en función de la condición de trabajador por cuenta propia o ajena.

La definición que se utiliza de trabajador por cuenta propia y ajena es la misma que utiliza el INE cuando presenta los resultados de la EPA. Si bien la definición de asalariado no ofrece ninguna duda al considerar la situación profesional del individuo en un empleo en concreto, el trabajador autónomo engloba a diferentes subgrupos, como son los empresarios con asalariados, los trabajadores independientes o empresarios sin asalariados, miembros de cooperativas y personas que ayudan en la empresa o negocio familiar⁵. Existe un tercer colectivo al margen de los trabajadores asalariados y autónomos que resulta marginal. Sin embargo, este último aspecto exige tener en cuenta que la suma de los dos primeros grupos no da como resultado exactamente el total de trabajadores ocupados.

Si bien resulta muy interesante realizar un estudio desglosado por cada subgrupo de trabajador autónomo, el interés por otras características (como son el género, la nacionalidad y la actividad económica) impide seguir esta línea de actuación, dada la magnitud del estudio y, lo que resulta verdaderamente determinante, la limitación en el número de observaciones disponibles en la EPA.

⁵ Los requisitos legales exigidos a los extranjeros para establecerse por cuenta propia o como autónomos no son diferentes a los demandados a los nativos al margen de la tramitación del permiso de residencia y trabajo en España. En el caso de los extranjeros comunitarios, no necesitan permiso, y las condiciones y el proceso burocrático necesario es exactamente el mismo que para un nacional español.

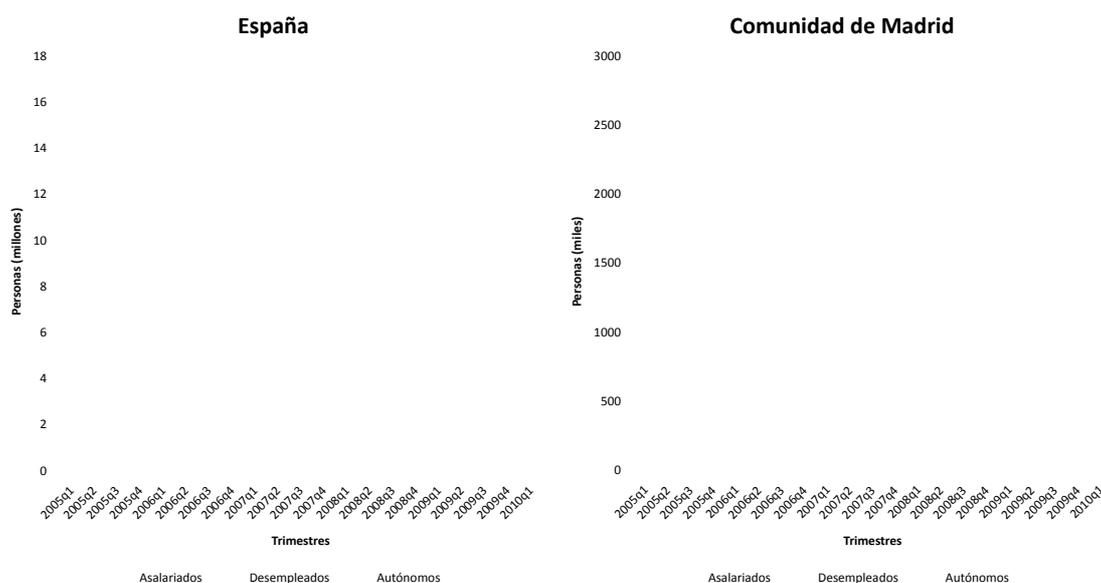
TRABAJADORES: VISIÓN GENERAL

El mercado laboral durante 2009 se ha caracterizado por una continua destrucción de empleo. Al añadir el intento de parte de la población activa por incorporarse al mercado de trabajo, la situación ha llevado a un considerable aumento de la población desocupada.

La evolución experimentada por los trabajadores por cuenta propia durante el año 2009 no se puede analizar sin tener en cuenta los movimientos que han tenido otros colectivos, como los trabajadores por cuenta ajena y los trabajadores desempleados.

A continuación se presentan las cifras obtenidas del total de trabajadores autónomos, trabajadores asalariados y trabajadores desempleados por trimestres entre el primer trimestre de 2005 y 2010 para España y la CM en la Figura 2.1.

Figura 2.1. Grupos de trabajadores en España y la CM, 2005-2010



Fuente: EPA y elaboración propia

Se observa un comportamiento similar en las dos figuras, condicionado por la evolución del ciclo económico. Antes de mediados de 2007 se producen tensiones en el mercado de trabajo al apenas absorberse la incorporación de nuevos trabajadores activos en el mercado de trabajo. Desde mediados de 2007 en adelante, no sólo no se absorbe la nueva población trabajadora activa, sino que se destruyen puestos de trabajo incorporando más trabajadores a las listas de desempleo.

Entre 2005 y la segunda mitad de 2007 se observa una gran resistencia a la caída del número de trabajadores desempleados tanto en España (que sitúa el número de trabajadores desempleados por debajo de los dos millones) como en la CM (en torno a las 200.000 personas). Desde el tercer trimestre de 2007 el número de trabajadores desempleados no ha dejado de crecer. El crecimiento ha sido muy fuerte, pasando de apenas dos millones de personas en la segunda mitad de 2007 a cuatro millones en el primer trimestre de 2009 en el caso de España. Las cifras en la CM muestran un comportamiento similar, al pasar de unas 200.000 personas en la segunda parte de 2007 a más de 450.000 a principios de 2009. Durante 2009 se ha seguido creciendo aunque a un ritmo menor y, a diferencia de la CM, parece haber aumentado el crecimiento entre el cuarto trimestre de 2009 y el primer trimestre de 2010 en España.

Los trabajadores asalariados han mostrado un comportamiento retardado con respecto a los trabajadores desempleados. En España, hasta el tercer trimestre de 2007 se produce un crecimiento de trabajadores por cuenta ajena, pasando de 15 millones a principios de 2005 hasta cerca de 17 en dicho trimestre. La fase previa de creación de empleo se agota y durante un año se mantiene el número de asalariados por encima de 16.700.000 personas. Desde el tercer trimestre de 2008 hasta el primero de 2009 se produce una gran destrucción de puestos de trabajo asociados a trabajadores asalariados que se amortigua durante el resto de 2009. Como consecuencia, las cifras de trabajadores por cuenta ajena del primer trimestre de 2010 se encuentran por debajo de las mostradas en el segundo trimestre de 2005.

En el caso de la CM, no se produce la fase de transición. Inicialmente, se produce una fase de crecimiento de asalariados hasta el segundo trimestre de 2008, donde se llega cerca de los 2.700.000 personas lo que supone un aumento superior al cuarto de millón de personas desde principios de 2005. La caída posterior no resulta tan acentuada como la experimentada en España, y las cifras de principios de 2010 tampoco superan las mostradas en el segundo trimestre de 2005.

Los trabajadores autónomos experimentan una situación más dramática entre 2005 y 2010. En España el comportamiento es parecido al de los trabajadores por cuenta ajena. El colectivo crece hasta un máximo que supera los 3,6 millones de personas en el tercer trimestre de 2007 durante los cuatro trimestres siguientes se mantiene por encima de los tres millones y medio de autónomos. La caída entre finales de 2008 y principios de 2009 es cercana a los 300.000 autónomos. Esta caída en un solo trimestre origina una cifra para el primer trimestre de 2009 muy inferior a la obtenida a principios de 2005 (la diferencia es superior al cuarto de millón de personas). Finalmente, el ritmo de la caída se reduce durante el resto de 2009, eliminando a otras cien mil personas más del grupo de trabajadores por cuenta propia y dejando el total cerca de 3.130.000 personas en el primer trimestre de 2010.

El comportamiento en la CM no ha sido tan dramático y muestra características similares a las del grupo de asalariados. Se produce un crecimiento desde el tercer trimestre de 2005 (menos de 333.000 personas) hasta el mismo trimestre de 2007 (más de 427.000 personas). La caída que se produce entre 2008 y 2009 es importante,

pero el paso de 2009 a 2010 señala un crecimiento en este colectivo, y la cifra del primer trimestre de 2010 es superior a la mostrada en el cuarto trimestre de 2005.

La Figura 2.1 permite mostrar el comportamiento temporal de importantes grupos de trabajadores, pero no mostrar claramente la importancia de los trabajadores autónomos respecto a los otros grupos. Además, las cifras presentadas en la Figura 2.1 está considerando a los trabajadores ocupados en su puesto principal de trabajo. Sin embargo, hay trabajadores ocupados que no son autónomos en su actividad principal pero lo son en sus actividades de carácter secundario.

La Tabla 2.1 muestra un porcentaje en función de tres posibles formas de ver al grupo de trabajadores autónomos, tanto para España en general como para la CM en particular.

Tabla 2.1. Porcentajes relacionados con los trabajadores autónomos en España y la CM, 2005-2010

Trimestres	Autónomos / (Autónomos + Asalariados) (%)		Autónomos desempleados / Total desempleados (%)		Autónomos secundarios / Total autónomos (%)	
	España	CM	España	CM	España	CM
2005q1	18,88	12,87	1,96	1,22	2,90	4,01
2005q2	18,17	11,78	1,86	1,71	2,66	2,40
2005q3	17,85	11,52	1,65	0,75	2,58	2,00
2005q4	17,87	11,89	1,48	1,25	2,64	1,79
2006q1	17,97	12,15	2,09	1,77	2,76	1,78
2006q2	18,12	13,24	2,29	3,29	3,07	3,01
2006q3	17,69	12,52	1,66	0,72	2,66	1,73
2006q4	17,63	12,73	1,74	1,00	2,96	2,41
2007q1	17,66	13,44	1,83	2,12	2,90	3,60
2007q2	17,58	13,56	2,24	2,82	3,10	4,47
2007q3	17,72	13,91	1,96	1,01	2,70	3,10
2007q4	17,55	13,06	1,77	1,67	2,71	3,09
2008q1	17,53	13,09	1,93	2,71	2,81	2,81
2008q2	17,45	12,05	2,07	1,66	2,92	2,72
2008q3	17,63	12,91	2,37	2,70	2,54	2,47
2008q4	17,81	12,90	2,26	1,66	2,59	3,45
2009q1	16,98	11,54	2,91	2,82	2,84	4,04
2009q2	16,88	11,10	3,07	2,90	2,84	4,17
2009q3	17,02	11,02	2,73	3,17	2,89	3,84
2009q4	16,86	11,75	2,05	1,90	2,86	3,82
2010q1	17,03	12,23	2,21	0,55	3,03	4,12

Fuente: EPA y elaboración propia

En las primeras dos columnas se compara el tamaño de los trabajadores autónomos frente a la suma de trabajadores ocupados, ya sea por cuenta propia o por cuenta ajena. El tamaño de los trabajadores autónomos es menor en la CM que en España, aunque la diferencia existente se reduce ligeramente entre 2005 y 2010. Se aprecia que el peso de este colectivo en España ha ido cayendo continuamente con independencia de la situación económica, pasando de cerca del 19% al 17%. La gran caída, superior a 0,8 puntos porcentuales (p.p.), entre finales de 2008 y principios de 2009 es ligeramente superior a la experimentada entre el primer trimestre y el

segundo trimestre de 2005, aunque la situación económica entre ambos momentos del tiempo es completamente distinta.

En el caso de la CM se aprecia un comportamiento muy parecido al descrito en la Figura 2.1. Tras un inicio decreciente, el porcentaje de trabajadores autónomos aumenta entre el tercer trimestre de 2005 y el tercer trimestre de 2007 cerca de 2,5 p.p. hasta el 14%. A partir de ese momento se produce un proceso de caída, acusado entre 2008 y 2009 (descenso de 1,4 p.p.), dejando el porcentaje de autónomos en el 12,23% en el primer trimestre de 2010, cifra ligeramente superior a la correspondiente al primer trimestre de 2006.

El segundo par de columnas muestra el tamaño de los trabajadores autónomos que se encuentran desempleados en el total de parados. El peso de este grupo en el total de trabajadores desempleados es muy similar en el comportamiento y en las cifras entre España y la CM. En ambas áreas geográficas se produce un comportamiento constante hasta la segunda mitad de 2007, a partir de ese momento se observa un aumento del grupo de autónomos en el grupo de desempleados. Dado que el grupo de desempleados también crece en ese periodo, estos porcentajes reafirman el mayor efecto de la crisis económica en el grupo de trabajadores autónomos.

Figura 2.2. Evolución de los trabajadores autónomos por tipo de empleo en España y la CM, 2005-2010



Fuente: EPA y elaboración propia

Nota: La cifra en el primer trimestre de 2005 para cada serie es la siguiente: Empleo Principal, 3.485.802 en España y 358.808 en la CM. Empleo Secundario, 103.997 en España y 14.937 en la CM

El tercer grupo de columnas muestra el peso de los trabajadores ocupados que sólo son autónomos en actividades secundarias respecto al total de trabajadores por cuenta propia, definido como la suma de trabajadores autónomos en la actividad principal más aquéllos que no son trabajadores por cuenta propia en su actividad principal pero sí lo son en la actividad secundaria. Las cifras presentan un comportamiento prácticamente constante en España durante el periodo 2005-2010 en torno al 2,8%. En el caso de la CM se producen mayores fluctuaciones aunque en cifras parecidas hasta el tercer trimestre de 2008. A partir de ese momento se produce un incremento del peso hasta un porcentaje similar al que se tuvo a principios de 2005 (4%).

Con objeto de entender mejor el comportamiento de estos últimos porcentajes, en la Figura 2.2 se muestra la evolución del número de trabajadores autónomos en actividades principales y secundarias para España y la CM. Para poder comparar las cifras entre España y la CM sin tener en cuenta los problemas de dimensión se utilizan índices que consideran la cifra del primer trimestre de 2005 como base. Las cifras correspondientes a cada serie en ese trimestre se muestran en la nota de la figura.

Como se puede apreciar, el comportamiento de los trabajadores autónomos durante 2008 y 2009 es similar a los resultados generales negativos de la Figura 2.1. Entre el primer trimestre de 2005 y último trimestre de 2009, la caída se cifra en un diez y un doce por ciento respectivamente para los autónomos en actividades principales y secundarias en España. Las cifras para la CM son cinco y diez por ciento respectivamente. Estas cifras mejoran en el primer trimestre de 2010 mucho más en la CM que en España, dejando la caída del primer grupo en menos de un tres por ciento y una subida del 0,6% para el segundo colectivo. Al margen de los comentarios realizados sobre los trabajadores autónomos en actividades principales en la Figura 2.1, resulta destacable la caída durante 2009 para este grupo, dado que todavía el cuarto trimestre de 2008 muestra cifras superiores a las mostradas al inicio del periodo. Estos resultados confirman las cifras presentadas en la Tabla 2.1.

TRABAJADORES, NACIONALIDAD Y GÉNERO: ESTUDIO DESCRIPTIVO

Al margen del género y de la nacionalidad, en esta parte de la sección se pretenden estudiar otras características de los trabajadores, ya sean personales (edad y nivel de educación) o asociadas a su tipo de empleo (actividad económica y condición socio-económica). Dada la disponibilidad de datos en el momento de elaboración del documento y con objeto de evitar efectos estacionales, los periodos considerados corresponden al primer trimestre de los años 2008, 2009 y 2010.

Se van a considerar tres grupos de trabajadores para cada una de las variables analizadas: trabajadores ocupados por cuenta ajena (asalariados), trabajadores ocupados por cuenta propia (autónomos) y desempleados. Los dos primeros grupos hacen referencia exclusivamente a aquéllos que ejercen la ocupación principal. En el caso del tercer colectivo, las variables asociadas al empleo se refieren a su último puesto de trabajo ocupado, en consecuencia sólo se está considerando una parte del total de personas desempleadas, aquéllas que estuvieron anteriormente ocupadas.

Una de las variables más importantes de este documento hace referencia a la actividad económica del establecimiento en el que trabaja la persona. La clasificación de actividades económicas que se utiliza en este trabajo se basa en la que ofrece la EPA a través de la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE). Esta variable sufrió un cambio profundo en su estructura al reorganizarse toda la lista de actividades existente desde 1993. La EPA desde el primer trimestre de 2008 incorpora la CNAE-2009. Por este motivo, las cifras que se presentan en adelante sobre actividades económicas sólo hacen referencia a los años 2008, 2009 y 2010, aunque lo ideal sería considerar también el año 2007 para reflejar todo el periodo de cambio de ciclo económico, como se ha comentado anteriormente.

Con objeto de dejar clara la denominación de sectores de la CNAE, se utilizará la clasificación por secciones (o letras) que se presenta en la Tabla A.1.B del Anexo del documento. Esta tabla muestra la relación que existe entre la letra mayúscula que tiene cada sección con el nombre que le corresponde en la CNAE.

La Tabla 2.2 ofrece la distribución de los trabajadores asalariados en España, así como el porcentaje (%) que representan los inmigrantes sobre el total (de trabajadores asalariados en este caso) en cada sección económica. Se observa una caída a lo largo del tiempo de las secciones ajenas al sector servicios en los varones. Las actividades relacionadas con las AAPP, educación, sanidad, actividades artísticas y actividades del hogar obtienen mejores resultados a lo largo del tiempo, tanto para los varones nativos como para los extranjeros. Sin embargo, ninguna de estas secciones forma parte de las más importantes en términos cuantitativos. Las tres secciones que tienen más peso son suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado; construcción; y comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos de

motor y motocicletas. De estas tres ramas de actividad, los extranjeros tienen más peso en la última, junto a la hostelería y las actividades del hogar.

En el caso de las mujeres, las secciones más importantes son la construcción, la educación y la sanidad en las nativas; y la hostelería, la construcción y las actividades administrativas en las extranjeras. En ninguna de estas actividades las mujeres extranjeras tienen mayor peso, la actividad en los hogares es la primera sección, seguida de la hostelería y el sector primario.

Tabla 2.2. Distribución de trabajadores asalariados en España por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

SECCIÓN	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	208.640	216.952	207.315	117.778	124.837	136.416	36,08	36,52	39,69
B	38.598	33.694	35.786	6.119	4.776	4.251	13,68	12,42	10,62
C	1.756.818	1.532.507	1.375.562	243.590	208.004	153.909	12,18	11,95	10,06
D	54.120	60.437	56.683	1.739	3.516	2.437	3,11	5,50	4,12
E	82.135	100.913	89.835	9.714	8.882	5.360	10,58	8,09	5,63
F	991.849	904.505	877.809	136.553	136.625	157.163	12,10	13,12	15,19
G	1.375.320	977.211	838.986	608.197	389.332	277.143	30,66	28,49	24,83
H	524.087	520.794	493.413	81.168	79.328	83.013	13,41	13,22	14,40
I	293.058	291.506	280.570	130.844	122.960	139.181	30,87	29,67	33,16
J	270.382	276.070	255.524	25.705	28.725	39.289	8,68	9,42	13,33
K	238.517	225.443	217.412	6.792	11.044	15.362	2,77	4,67	6,60
L	25.487	19.642	18.632	2.890	3.839	2.181	10,18	16,35	10,48
M	242.090	241.521	219.470	18.456	21.267	21.395	7,08	8,09	8,88
N	277.096	280.840	273.196	55.812	68.357	67.938	16,76	19,58	19,92
O	710.253	775.990	794.771	9.502	12.244	22.049	1,32	1,55	2,70
P	366.748	369.893	365.382	13.322	18.663	24.821	3,51	4,80	6,36
Q	238.184	253.761	264.292	15.893	16.138	19.044	6,26	5,98	6,72
R	112.970	116.621	121.112	12.830	19.320	20.965	10,20	14,21	14,76
S	82.952	76.026	74.827	11.713	14.803	12.306	12,37	16,30	14,12
T	37.928	40.899	48.699	15.676	17.205	21.893	29,24	29,61	31,01

SECCIÓN	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	93.189	85.022	93.793	35.375	43.362	43.784	27,52	33,78	31,83
B	4.016	3.955	3.552	532	779	-	11,70	16,46	-
C	629.525	529.604	492.786	81.574	67.689	56.721	11,47	11,33	10,32
D	11.753	13.982	16.544	3.252	1.998	475	21,67	12,50	2,79
E	16.941	17.232	11.907	2.457	1.549	1.086	12,66	8,25	8,36
F	1.050.428	1.015.003	975.026	180.403	164.025	152.340	14,66	13,91	13,51
G	137.054	118.197	109.559	10.051	8.589	10.238	6,83	6,77	8,55
H	141.302	142.599	127.666	11.921	11.254	15.618	7,78	7,31	10,90
I	380.049	356.613	352.438	246.093	259.415	209.652	39,30	42,11	37,30
J	152.080	148.735	128.673	13.893	18.952	19.153	8,37	11,30	12,96
K	208.308	191.326	193.680	9.652	8.696	11.514	4,43	4,35	5,61
L	37.906	32.163	24.347	8.012	7.464	4.453	17,45	18,84	15,46
M	284.831	283.132	288.620	28.538	25.459	18.768	9,11	8,25	6,11
N	395.472	387.309	380.215	114.753	91.941	83.970	22,49	19,18	18,09
O	495.032	539.785	563.936	8.860	10.452	10.287	1,76	1,90	1,79
P	695.266	714.573	746.182	22.312	28.152	28.763	3,11	3,79	3,71
Q	821.778	876.732	879.423	45.206	72.974	78.580	5,21	7,68	8,20
R	87.134	94.628	109.327	18.637	11.012	11.155	17,62	10,42	9,26
S	158.890	157.612	154.309	26.246	22.483	20.454	14,18	12,48	11,70
T	295.724	259.650	246.142	401.479	393.880	442.565	57,58	60,27	64,26

Fuente: EPA y elaboración propia

En la Tabla 2.3 se ofrece la información del colectivo de asalariados para la CM. Las secciones con más efectivos en los varones son ligeramente distintas a las indicadas en España: durante 2008 son industria manufacturera, construcción y comercio en los nativos; y comercio, hostelería y construcción en los extranjeros. El comercio en los nativos es sustituido por AAPP, dado el aumento de esta segunda sección y la caída de la primera. En los extranjeros se mantiene de forma aproximada este trío de secciones, y dos de ellas (hostelería y comercio) son las que muestran un mayor peso de los inmigrantes.

Tabla 2.3. Distribución de trabajadores asalariados en la CM por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

SECCIÓN	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	5.638	1.331	6.285	2.518	-	-	30,87	-	-
B	811	2.595	3.682	1.223	-	-	60,14	-	-
C	156.367	138.474	118.590	30.655	37.022	23.954	16,39	21,10	16,80
D	8.440	9.962	13.049	727	1.230	-	7,93	10,99	-
E	5.859	12.470	10.074	2.100	2.319	1.249	26,39	15,68	11,03
F	145.560	122.795	131.771	33.622	36.743	41.413	18,76	23,03	23,91
G	122.496	90.860	79.826	135.533	80.263	53.290	52,53	46,90	40,03
H	89.069	97.499	96.300	14.776	22.320	21.939	14,23	18,63	18,55
I	38.298	36.300	29.267	36.833	20.698	39.114	49,03	36,31	57,20
J	111.846	115.606	93.109	12.547	14.461	15.422	10,09	11,12	14,21
K	69.212	60.189	62.797	2.857	4.776	5.662	3,96	7,35	8,27
L	6.287	7.491	4.185	-	-	-	-	-	-
M	63.700	67.744	53.904	6.886	8.591	7.616	9,76	11,25	12,38
N	57.895	48.102	47.544	17.607	32.148	27.017	23,32	40,06	36,23
O	94.245	125.676	131.044	811	2.071	5.195	0,85	1,62	3,81
P	51.401	52.833	49.734	3.178	5.318	5.238	5,82	9,15	9,53
Q	32.430	39.151	37.837	2.015	2.801	1.503	5,85	6,68	3,82
R	14.190	22.825	19.252	2.090	4.346	2.787	12,84	15,99	12,65
S	15.558	15.782	13.341	1.623	3.285	2.362	9,45	17,23	15,04
T	10.681	14.597	17.126	2.112	3.401	8.026	16,51	18,90	31,91

SECCIÓN	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	447	685	2.518	582	-	-	56,55	-	-
B	768	1.140	2.003	-	-	-	-	-	-
C	69.041	45.810	39.206	14.464	12.090	9.152	17,32	20,88	18,93
D	4.526	5.150	6.234	1.779	683	475	28,22	11,70	7,08
E	2.344	3.768	1.539	-	-	-	-	-	-
F	115.091	112.907	108.230	48.467	41.780	41.009	29,63	27,01	27,48
G	28.430	24.356	18.636	1.047	1.959	2.342	3,55	7,45	11,16
H	32.445	37.841	31.942	1.748	2.290	2.232	5,11	5,71	6,53
I	45.368	41.561	42.922	44.167	50.425	46.842	49,33	54,82	52,18
J	60.966	58.514	48.712	5.870	9.989	8.988	8,78	14,58	15,58
K	56.497	61.198	57.760	1.914	2.244	2.215	3,28	3,54	3,69
L	9.491	4.590	2.402	1.628	1.025	-	14,64	18,26	-
M	62.589	71.972	71.641	7.674	9.764	5.178	10,92	11,95	6,74
N	70.255	63.373	56.567	40.457	22.766	19.804	36,54	26,43	25,93
O	104.773	117.646	106.084	1.769	3.436	1.593	1,66	2,84	1,48
P	95.827	98.664	110.801	6.856	8.486	4.619	6,68	7,92	4,00
Q	107.322	122.469	136.079	7.743	16.086	28.466	6,73	11,61	17,30
R	17.292	15.562	19.687	7.886	1.329	988	31,32	7,87	4,78
S	21.625	19.337	19.737	15.419	7.488	4.818	41,62	27,92	19,62
T	25.134	25.983	30.775	99.853	118.634	140.285	79,89	82,03	82,01

Fuente: EPA y elaboración propia

La construcción, la sanidad y las AAPP son las secciones con más trabajadoras asalariadas, y se van alternando las posiciones con el paso del tiempo junto a la educación. Las mujeres extranjeras coinciden en la construcción, pero luego se orientan a secciones de servicios con menor cualificación media, como son hostelería y actividades de los hogares. Además, coinciden estas tres secciones con aquéllas que muestran un mayor porcentaje de mujeres inmigrantes.

Tabla 2.4. Distribución de trabajadores autónomos en España por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

SECCIÓN	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	290.235	261.860	253.991	3.288	5.199	1.557	1,12	1,95	0,61
B	3.130	3.416	1.272	-	-	-	-	-	-
C	269.588	234.951	209.860	13.397	9.928	18.270	4,73	4,05	8,01
D	937	493	1.357	475	657	-	33,65	57,15	-
E	3.284	3.972	4.739	327	514	-	9,05	11,45	-
F	447.338	405.525	383.177	50.936	53.936	48.569	10,22	11,74	11,25
G	428.037	395.272	351.756	79.600	59.137	45.036	15,68	13,01	11,35
H	171.243	136.131	149.339	10.988	5.268	4.432	6,03	3,73	2,88
I	181.104	153.190	159.033	15.696	24.231	31.748	7,98	13,66	16,64
J	40.740	42.242	33.155	10.235	9.350	8.168	20,08	18,12	19,77
K	33.613	21.087	20.213	2.070	2.056	3.030	5,80	8,88	13,03
L	29.013	22.947	21.078	3.338	2.585	2.079	10,32	10,13	8,98
M	187.509	175.624	176.977	13.298	9.544	7.078	6,62	5,15	3,85
N	27.759	29.661	29.148	13.711	2.937	9.559	33,06	9,01	24,70
P	25.224	17.889	14.906	4.151	4.303	597	14,13	19,39	3,85
Q	23.705	26.976	25.063	1.325	3.431	1.767	5,30	11,28	6,59
R	26.012	30.894	30.529	7.245	2.242	4.132	21,78	6,77	11,92
S	43.517	37.468	38.627	2.971	6.976	4.582	6,39	15,70	10,60

SECCIÓN	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	108.872	98.272	96.258	3.783	1.369	812	3,36	1,37	0,84
B	825	133	175	-	-	-	-	-	-
C	71.083	53.331	46.479	6.451	2.661	6.447	8,32	4,75	12,18
D	657	-	-	-	-	-	-	-	-
E	806	1.468	514	-	-	-	-	-	-
F	323.176	304.159	279.701	29.163	37.991	29.719	8,28	11,10	9,60
G	30.306	27.139	27.390	1.538	2.808	2.899	4,83	9,38	9,57
H	12.476	14.631	8.348	1.737	258	620	12,22	1,74	6,91
I	129.571	125.294	124.306	19.642	25.999	29.609	13,16	17,18	19,24
J	9.882	8.069	11.588	2.950	4.541	4.124	22,99	36,01	26,25
K	17.637	8.323	11.125	1.489	315	339	7,79	3,64	2,96
L	13.387	11.979	9.124	1.189	2.329	1.311	8,15	16,28	12,56
M	90.012	96.461	100.359	11.342	7.002	10.596	11,19	6,77	9,55
N	25.322	23.459	24.973	4.747	6.908	7.801	15,79	22,75	23,80
P	25.985	20.946	26.877	5.456	5.828	4.871	17,35	21,77	15,34
Q	33.071	36.354	43.200	2.635	777	5.067	7,38	2,09	10,50
R	14.991	15.568	19.824	1.440	1.008	2.891	8,76	6,08	12,73
S	94.872	89.001	86.703	14.650	6.080	8.626	13,38	6,39	9,05

Fuente: EPA y elaboración propia

Las Tablas 2.4 y 2.5 muestran la misma distribución que las dos tablas anteriores, pero se centran en el colectivo de trabajadores autónomos en su actividad principal. No hay diferencias en las secciones más representativas entre los varones nativos autónomos

y asalariados en España. En el caso de los extranjeros, la industria manufacturera ha sido sustituida por el transporte y el almacenamiento. Una diferencia importante es el peso general de los inmigrantes en las secciones de este grupo de trabajadores: suelen ser pesos más pequeños que los asalariados y destacan las secciones de actividades administrativas y servicios auxiliares, así como información y comunicaciones.

Las mujeres autónomas nativas y extranjeras en España comparten dos secciones importantes: construcción y comercio. Las nativas tienen como tercera opción inicialmente el sector primario, y las extranjeras las actividades de los hogares. Al final, en el primer trimestre de 2010, también comparten la tercera sección, actividades profesionales, científicas y técnicas. Al igual que ocurre con los varones, las mujeres extranjeras tienen menos peso en el colectivo de trabajadores autónomos que en el de asalariados, y muestran un mayor peso en información y comunicaciones, actividades administrativas y servicios auxiliares, y hostelería.

Tabla 2.5. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

SECCIÓN	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	4.067	3.992	1.554	-	-	-	-	-	-
B	1.134	1.110	-	-	-	-	-	-	-
C	28.732	14.694	12.905	1.713	3.025	6.247	5,63	17,07	32,62
E	662	609	593	-	-	-	-	-	-
F	38.886	28.687	36.767	10.563	9.275	10.081	21,36	24,43	21,52
G	25.727	44.547	25.033	10.315	9.602	6.137	28,62	17,73	19,69
H	20.784	17.485	21.926	-	-	-	-	-	-
I	25.370	16.197	20.786	2.581	5.399	4.976	9,24	25,00	19,31
J	13.873	8.610	8.561	622	2.405	794	4,29	21,83	8,49
K	3.321	2.778	1.979	-	-	-	-	-	-
L	3.055	4.620	3.978	-	-	-	-	-	-
M	46.537	32.324	39.824	4.426	2.331	1.920	8,68	6,73	4,60
N	3.537	6.660	5.769	3.367	3.314	-	48,77	33,22	-
P	8.908	3.501	4.030	779	1.126	-	8,04	24,33	-
Q	4.330	3.376	6.214	778	-	-	15,23	-	-
R	9.165	5.987	5.128	828	908	-	8,28	13,17	-
S	4.542	4.180	4.267	907	959	1.039	16,65	18,66	19,57

SECCIÓN	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	5.260	5.229	652	-	-	-	-	-	-
B	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C	3.608	3.836	3.948	857	-	-	19,19	-	-
E	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F	25.085	21.466	24.409	5.495	10.259	8.514	17,97	32,34	25,86
G	1.743	4.205	4.230	-	-	-	-	-	-
H	1.915	1.189	928	-	-	-	-	-	-
I	10.038	8.674	8.724	4.917	2.224	3.062	32,88	20,41	25,98
J	2.498	2.419	6.301	711	1.056	-	22,16	30,39	-
K	4.439	1.899	1.231	-	-	-	-	-	-
L	2.845	1.486	601	-	-	-	-	-	-
M	18.798	12.221	19.227	933	1.782	-	4,73	12,73	-
N	4.038	6.393	4.523	704	-	-	14,84	-	-
P	5.015	2.043	5.887	840	585	-	14,34	22,25	-
Q	3.207	7.045	9.200	1.895	-	-	37,14	-	-
R	2.804	4.238	3.526	-	-	-	-	-	-
S	10.981	7.733	4.065	6.214	1.521	-	36,14	16,44	-

Fuente: EPA y elaboración propia

Al realizar una desagregación por género, nacionalidad y actividad económica para un colectivo muy específico (trabajadores autónomos como actividad principal) en una región en concreto, aumenta la probabilidad de encontrar actividades sin observaciones. Aún así, se pueden obtener interesantes conclusiones. En primer lugar, se observa un aumento de la falta de información con el paso de los años, tanto en los varones como en las mujeres, lo cual puede coincidir con la caída importante comentada anteriormente por el colectivo de trabajadores autónomos. Al igual que ocurría en la tabla para España, se aprecian algunas diferencias entre trabajadores asalariados y trabajadores autónomos.

Los varones de todas las nacionalidades comparten dos de las tres secciones que tienen más personal: construcción y comercio. Los varones nativos tienen también a las actividades profesionales, científicas y técnicas como una de las secciones favoritas para trabajar como autónomo. En cambio, los varones extranjeros no mantienen la constancia en su tercera mejor opción a lo largo del tiempo y cambian de las actividades profesionales, científicas y técnicas, a la hostelería y a la industria manufacturera. Las dos primeras secciones mencionadas forman parte de las ramas económicas con mayor peso de las personas inmigrantes. También destacan las actividades administrativas y servicios auxiliares, y las actividades de los hogares.

Las actividades más relevantes para las mujeres nativas son construcción, actividades administrativas y servicios auxiliares, y actividades del hogar (que es sustituida por la sanidad en el primer trimestre de 2010). Las cifras para las mujeres extranjeras parecen sugerir a la construcción y la hostelería como sus secciones preferidas. En cuanto al peso de las trabajadoras inmigrantes en las secciones, se observa un mayor porcentaje en estas mismas secciones y en actividades de los hogares.

Las Tablas 2.6 y 2.7 se centran en el colectivo de trabajadores desempleados para España y la CM. En este caso, la actividad seleccionada se refiere a la última actividad en la que han estado trabajando, luego no estarían incluidos aquellas personas que no han tenido anteriormente un puesto de trabajo. Las tres actividades con mayor número de varones desempleados nativos son el comercio, la industria manufacturera y la construcción. El crecimiento resulta particularmente significativo al comparar las cifras del primer trimestre de 2008 y el primer trimestre de 2009. También se observa ese mismo crecimiento en los varones extranjeros, y para este colectivo se añade a estas tres ramas de actividad la hostelería. En cualquier caso, los porcentajes más elevados de trabajadores extranjeros se observan en el comercio, el transporte y el almacenamiento, así como las actividades de los hogares.

Las mujeres desempleadas en España tienen dos sectores destacados con independencia de la nacionalidad que dispongan: hostelería y construcción. La diferencia radica en que las nativas alternan entre la industria manufacturera y la sanidad, frente a las actividades de los hogares de las trabajadoras extranjeras para completar el trío de sectores con mayor número de individuos. Al igual que ocurría con los varones, el paso de 2008 a 2009 ofrece un significativo crecimiento de las cifras de

personas desempleadas. Las mujeres inmigrantes tienen un mayor peso en las actividades del hogar, la hostelería, las actividades administrativas y los servicios auxiliares, y el sector primario.

Tabla 2.6. Distribución de desempleados en España por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

SECCIÓN	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	36.125	61.117	65.911	26.917	33.622	66.575	42,70	35,49	50,25
B	2.851	4.844	2.045	154	293	986	5,12	5,70	32,52
C	79.266	175.833	165.133	18.592	69.372	38.199	19,00	28,29	18,79
D	215	3.672	2.743	683	531	-	76,11	12,64	-
E	5.386	6.304	9.245	2.917	1.382	-	35,13	17,98	-
F	66.300	122.272	107.829	18.724	37.535	32.840	22,02	23,49	23,35
G	184.257	468.563	373.027	105.875	271.214	206.970	36,49	36,66	35,68
H	31.179	65.611	51.958	6.948	25.108	16.527	18,22	27,68	24,13
I	41.578	71.788	83.577	23.188	40.551	50.442	35,80	36,10	37,64
J	12.158	19.006	22.615	1.459	10.851	4.526	10,72	36,34	16,68
K	7.749	9.404	8.036	621	2.089	2.302	7,42	18,18	22,27
L	3.949	4.470	3.967	4.834	605	-	55,04	11,92	-
M	11.075	18.370	29.822	1.557	7.075	4.801	12,32	27,81	13,87
N	22.866	51.063	41.279	4.044	19.933	22.567	15,03	28,08	35,35
O	22.401	42.347	58.796	2.611	2.999	6.744	10,44	6,61	10,29
P	7.043	16.227	15.655	2.181	2.308	3.077	23,65	12,45	16,43
Q	9.967	12.948	18.677	653	617	5.295	6,15	4,55	22,09
R	10.362	20.896	17.232	1.034	4.299	8.248	9,08	17,06	32,37
S	3.719	5.607	6.557	777	4.553	792	17,28	44,81	10,78
T	2.796	5.528	8.439	2.479	9.428	2.724	47,00	63,04	24,40

SECCIÓN	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	38.312	58.955	50.248	15.272	22.759	16.046	28,50	27,85	24,20
B	220	-	-	-	-	-	-	-	-
C	56.575	96.074	64.026	12.845	26.612	14.704	18,50	21,69	18,68
D	2.144	979	-	-	-	-	-	-	-
E	1.391	877	2.484	254	428	150	15,44	32,78	5,68
F	108.076	165.399	158.166	18.485	42.275	36.339	14,61	20,36	18,68
G	10.087	19.414	17.428	1.054	6.886	4.085	9,46	26,18	18,99
H	13.858	20.066	17.319	1.590	2.701	1.465	10,29	11,86	7,80
I	66.615	107.165	115.829	51.241	78.805	65.898	43,48	42,38	36,26
J	7.177	22.611	15.972	2.306	5.214	2.683	24,32	18,74	14,38
K	7.617	12.182	13.767	626	1.901	1.433	7,59	13,50	9,43
L	5.401	7.423	3.027	980	2.764	-	15,36	27,13	-
M	21.088	27.912	30.650	1.081	5.178	4.827	4,88	15,65	13,61
N	36.848	68.932	55.240	18.449	19.837	17.918	33,36	22,35	24,49
O	42.420	50.153	58.661	3.946	5.570	-	8,51	10,00	-
P	22.794	31.190	29.002	2.252	3.319	2.823	8,99	9,62	8,87
Q	43.364	59.071	78.132	5.664	9.769	6.535	11,55	14,19	7,72
R	11.803	22.509	19.764	1.187	3.898	2.099	9,14	14,76	9,60
S	12.249	27.173	29.550	3.941	3.166	7.098	24,34	10,43	19,37
T	22.669	31.516	35.135	34.813	55.897	53.450	60,56	63,95	60,34

Fuente: EPA y elaboración propia

Como ocurría en España, la sección más populosa sin discusión para todos los varones en la CM es el comercio, donde se observa un notable incremento entre el primer trimestre de 2008 y el primer trimestre de 2009. En el caso de los varones nativos

siguen a este sector la construcción, el transporte y el almacenamiento, y la industria manufacturera. En el grupo de varones extranjeros, se produce una mayor alternancia en las secciones con más efectivos, variando entre la industria manufacturera, la construcción, la hostelería, la información y las comunicaciones, y las actividades administrativas y los servicios auxiliares. Son estas mismas ramas de actividad las que presentan un mayor porcentaje de varones inmigrantes.

Tabla 2.7. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por actividad económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

SECCIÓN	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	791	1.310	735	854	-	-	51,92	-	-
B	1.330	-	-	-	-	-	-	-	-
C	5.689	9.154	9.326	2.179	12.094	4.213	27,69	56,92	31,12
D	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E	1.052	1.238	-	-	-	-	-	-	-
F	8.094	10.707	12.116	1.647	8.536	3.013	16,90	44,36	19,92
G	16.431	39.055	28.721	20.392	48.961	45.684	55,38	55,63	61,40
H	4.253	11.533	8.123	992	6.845	2.341	18,92	37,25	22,37
I	2.778	2.546	8.172	2.048	2.527	5.047	42,44	49,80	38,18
J	2.549	4.733	8.152	3.412	-	-	57,23	-	-
K	1.799	1.169	1.262	1.146	1.101	-	38,90	48,49	-
L	559	2.647	674	1.586	-	-	73,93	-	-
M	1.321	1.800	8.803	743	2.567	1.212	35,99	58,78	12,10
N	1.317	8.219	4.895	1.701	4.267	5.997	56,37	34,18	55,06
O	581	1.953	1.038	1.200	-	-	67,40	-	-
P	639	1.276	-	-	-	-	-	-	-
Q	1.171	1.469	2.613	-	-	-	-	-	-
R	2.888	5.304	732	1.177	-	-	28,96	-	-
S	934	667	2.035	-	-	-	-	-	-
T	1.572	1.219	3.983	1.070	-	-	40,50	-	-

SECCIÓN	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
A	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C	5.019	5.944	10.313	1.169	2.126	-	18,89	26,34	-
D	1.416	-	-	-	-	-	-	-	-
E	710	-	-	-	-	-	-	-	-
F	12.423	21.487	14.556	1.501	9.257	6.142	10,78	30,11	29,67
G	2.157	2.286	1.097	1.107	-	-	33,92	-	-
H	4.058	2.463	5.001	978	1.617	1.101	19,42	39,63	18,04
I	4.236	5.034	8.724	7.500	6.541	4.333	63,91	56,51	33,18
J	2.241	6.847	2.365	592	4.401	1.281	20,90	39,13	35,14
K	1.042	1.624	571	863	-	-	45,29	-	-
L	507	1.730	375	826	-	-	61,95	-	-
M	5.234	3.661	5.922	2.043	1.258	-	28,08	25,58	-
N	8.355	12.563	9.467	3.342	3.313	3.250	28,57	20,87	25,56
O	3.421	2.351	3.848	-	-	-	-	-	-
P	1.982	4.774	5.128	797	913	1.199	28,68	16,05	18,95
Q	2.099	4.146	11.072	2.640	4.169	1.024	55,71	50,14	8,47
R	1.254	8.880	3.138	-	-	-	-	-	-
S	1.702	2.951	4.424	2.002	617	-	54,04	17,30	-
T	538	2.657	3.427	5.256	7.977	15.490	90,71	75,01	81,88

Fuente: EPA y elaboración propia

Las mujeres nativas desempleadas en la CM experimentan un gran crecimiento en la construcción, la actividad más importante en términos de personal. Como ocurría con los varones, el resto de secciones relevantes varía con el paso del tiempo. Si

inicialmente destacan las actividades profesionales, científicas y técnicas junto a las actividades administrativas y los servicios auxiliares en el primer trimestre de 2008, en 2010 son la sanidad y la industria manufacturera. Las mujeres extranjeras también evolucionan con las secciones más populosas, aunque parece que las actividades de los hogares y la hostelería forman parte siempre del grupo de actividades destacables. Otras ramas reseñables son las actividades administrativas y los servicios auxiliares, y la construcción. Aún así, los dos primeros sectores mencionados para las mujeres desempleadas inmigrantes son los que tienen porcentajes más elevados de trabajadores extranjeros.

Otra variable que puede resultar relevante en el contexto del mercado de trabajo es la condición socio-económica del trabajador. La Tabla A.1.C en el Anexo ofrece la relación entre el código de la condición socio-económico y su denominación completa. Las tablas que aparecen a continuación siguen una estructura parecida a la planteada para las actividades económicas.

La Tabla 2.8 muestra las cifras y porcentajes por género y nacionalidad de la distribución de los trabajadores asalariados según su condición socio-económica en España. Las tres condiciones socio-económicas más representativas en el colectivo de varones nativos asalariados son, por orden de importancia, operarios cualificados y especializados de establecimientos no agrarios, profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena, y resto del personal administrativo y comercial. En cada una de estas condiciones se observa un descenso que no se aprecia en otras condiciones, pero mantienen su posición. En el caso de los varones extranjeros, comparten la primera opción con los nativos pero las otras condiciones predominantes son resto del personal de los servicios y operarios sin especialización de establecimientos no agrarios. El peso de los trabajadores inmigrantes es más grande en estas tres condiciones, así como en directores y jefes de explotaciones agrarias.

Las condiciones socio-económicas más representativas del colectivo de mujeres nativas en España corresponden al resto del personal administrativo y comercial, al resto del personal de servicios y a los profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena. Se observa una estabilidad en estos grupos, que son los únicos colectivos que superan el millón de personas. Estas mismas condiciones corresponden con las seleccionadas mayoritariamente por las mujeres extranjeras, aunque el peso de la segunda condición mencionada anteriormente domina claramente sobre el resto. De hecho, el resto del personal de los servicios junto al resto de trabajadores de explotaciones agrarias son las dos condiciones donde en el peso de las mujeres inmigrantes supera el treinta por ciento.

Tabla 2.8. Distribución de trabajadores asalariados en España por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

CÓDIGO	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
04	4.013	2.731	1.626	501	-	-	11,11	-	-
05	178.065	188.321	179.412	116.250	123.241	135.165	39,50	39,56	42,97
10	292.311	283.556	269.611	17.216	15.095	18.457	5,56	5,05	6,41
11	1.709.558	1.689.580	1.656.774	85.656	110.821	135.101	4,77	6,16	7,54
12	37.667	42.563	45.812	-	-	-	-	-	-
13	1.034.584	986.940	978.189	85.075	77.773	83.943	7,60	7,30	7,90
14	919.110	934.360	938.514	204.099	212.976	232.872	18,17	18,56	19,88
15	213.872	173.520	151.244	10.822	11.243	6.800	4,82	6,08	4,30
16	2.992.352	2.565.712	2.268.424	746.779	558.517	451.173	19,97	17,88	16,59
17	466.358	357.442	334.664	254.483	193.149	152.828	35,30	35,08	31,35
18	79.343	90.501	85.007	3.410	7.049	9.779	4,12	7,23	10,32

CÓDIGO	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
04	273	550	-	-	-	-	-	-	-
05	80.306	74.846	81.892	34.158	39.637	43.050	29,84	34,62	34,46
10	112.904	103.513	105.492	3.871	9.357	4.435	3,32	8,29	4,03
11	1.576.773	1.616.112	1.659.957	82.043	83.729	97.379	4,95	4,93	5,54
12	38.140	40.197	45.132	249	-	-	0,65	-	-
13	2.134.690	2.068.176	2.012.614	205.138	185.454	168.693	8,77	8,23	7,73
14	1.647.206	1.641.862	1.625.629	830.162	820.076	809.889	33,51	33,31	33,25
15	10.701	7.001	8.143	273	385	294	2,49	5,22	3,48
16	340.598	282.259	246.411	58.745	61.978	59.642	14,71	18,00	19,49
17	147.113	123.576	104.514	54.297	48.369	33.326	26,96	28,13	24,18
18	8.244	10.039	7.967	557	1.142	2.619	6,33	10,21	24,74

Fuente: EPA y elaboración propia

La Tabla 2.9 muestra los valores para los trabajadores asalariados de la CM. Las tres condiciones socio-económicas más importantes para los varones nativos asalariados son las mismas que las descritas en España, aunque el orden varía. En primer lugar se sitúan los profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena; a continuación les siguen los operarios cualificados y especializados de establecimientos no agrarios; y finalmente el resto del personal administrativo y comercial. En el caso de los extranjeros, los grupos socio-económicos predominantes son los mismos que en España durante 2008 y 2009. Sin embargo, en 2010, el crecimiento destacado del grupo de profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena supera la caída de los operarios sin especialización de establecimientos no agrarios. Estos movimientos también se han producido en España, pero no han sido tan determinantes como en la CM. En cualquier caso, el peso de los inmigrantes sigue siendo más elevado en grupos con menor nivel socio-económico (operarios no agrarios, tanto cualificados y especializados como sin especialización).

Las trabajadoras asalariadas en la CM tampoco presentan grandes diferencias respecto a las condiciones socio-económicas más destacadas. Lo mismo puede decirse del peso de las trabajadoras inmigrantes en cada una de las condiciones socio-económicas, aunque parece que muestran un mayor peso en el resto del personal de los servicios (por encima del cincuenta por ciento) y en los grupos de operarios no agrarios, ya sean aquéllos que son cualificados y especializados como aquéllos sin ningún tipo de especialización.

Tabla 2.9. Distribución de trabajadores asalariados en la CM por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

CÓDIGO	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
04	659	-	-	-	-	-	-	-	-
05	2.822	655	6.285	2.518	-	-	47,15	-	-
10	77.143	63.136	68.860	3.362	6.448	6.434	4,18	9,27	8,54
11	375.488	393.250	364.429	22.486	30.918	39.357	5,65	7,29	9,75
12	3.158	9.131	16.046	-	-	-	-	-	-
13	168.374	170.974	168.394	27.800	25.500	25.729	14,17	12,98	13,25
14	145.246	134.958	138.561	58.417	59.378	72.546	28,68	30,55	34,36
15	23.287	11.890	12.936	1.840	3.414	1.503	7,32	22,31	10,41
16	255.458	243.406	201.391	160.411	121.930	94.354	38,57	33,37	31,90
17	35.234	32.015	30.090	31.657	31.815	22.375	47,33	49,84	42,65
18	13.113	22.192	12.401	1.160	1.942	-	8,13	8,05	-

CÓDIGO	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
04	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05	447	-	-	-	-	-	-	-	-
10	30.204	25.947	28.677	795	3.098	2.153	2,56	10,67	6,98
11	298.563	314.829	334.713	28.129	24.358	26.143	8,61	7,18	7,24
12	6.805	6.719	11.727	-	-	-	-	-	-
13	352.024	344.818	319.823	50.122	55.930	47.828	12,46	13,96	13,01
14	204.681	209.878	200.536	207.604	217.203	235.005	50,35	50,86	53,96
15	2.481	655	-	-	-	-	-	-	-
16	19.064	17.171	11.341	10.182	6.347	5.070	34,82	26,99	30,89
17	14.964	8.936	4.104	11.909	6.056	3.390	44,31	40,39	45,24
18	1.001	2.887	720	-	-	-	-	-	-

Fuente: EPA y elaboración propia

La Tabla 2.10 muestra la distribución socio-económica de los trabajadores autónomos en España. Los tres grupos con mayor número de personas, tanto para los varones nativos como para los varones extranjeros son, por orden descendente, los empresarios no agrarios sin asalariados, los empresarios no agrarios con asalariados y los profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta propia con o sin asalariados. Pese a la caída que experimentan estos colectivos entre 2008 y 2010, se mantienen como las mejores opciones disponibles. El porcentaje de inmigrantes en estos grupos nunca supera el quince por ciento, aunque se mantiene estable indicando que la destrucción de trabajadores autónomos no afecta en mayor medida a los inmigrantes. Algo parecido ocurre con las mujeres, tanto en las condiciones socio-económicas más representativas como en los pesos de las mujeres inmigrantes, aunque se aprecia una mayor presencia de este colectivo en el conjunto de trabajadoras autónomas, con cifras generalmente iguales o superiores al diez por ciento. Incluso se observa que los porcentajes crecen en algunas opciones, indicando un mayor desgaste de los autónomos en las mujeres nativas que en las extranjeras.

Tabla 2.10. Distribución de trabajadores autónomos en España por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

CÓDIGO	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
01	42.105	39.818	43.177	1.604	2.066	435	3,67	4,93	1,00
02	225.184	205.181	194.059	336	2.246	504	0,15	1,08	0,26
03	5.152	2.069	3.674	-	-	-	-	-	-
06	371.372	328.435	308.116	41.184	31.819	28.633	9,98	8,83	8,50
07	683.084	630.075	581.881	52.448	43.913	49.085	7,13	6,52	7,78
08	816.478	736.114	721.011	127.544	117.091	105.539	13,51	13,72	12,77
09	41.543	18.345	18.576	1.971	-	-	4,53	-	-
19	46.513	38.828	32.979	7.965	3.988	7.577	14,62	9,32	18,68

CÓDIGO	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
01	12.171	7.813	10.476	816	560	-	6,28	6,68	-
02	85.920	79.757	76.242	1.809	810	812	2,06	1,01	1,05
03	2.320	1.258	961	-	-	-	-	-	-
06	188.222	171.948	200.816	25.452	18.962	26.974	11,91	9,93	11,84
07	233.461	248.732	226.683	19.872	27.688	25.916	7,84	10,02	10,26
08	413.451	371.379	361.981	52.687	55.200	54.932	11,30	12,94	13,18
09	20.057	9.808	9.193	1.268	398	-	5,95	3,90	-
19	44.261	42.551	31.594	6.126	2.481	7.212	12,16	5,51	18,59

Fuente: EPA y elaboración propia

Tabla 2.11. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

CÓDIGO	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
01	2.906	930	-	-	-	-	-	-	-
02	1.447	1.554	-	-	-	-	-	-	-
06	81.889	50.002	49.905	7.334	5.189	5.353	8,22	9,40	9,69
07	61.354	67.729	63.023	5.985	7.315	10.776	8,89	9,75	14,60
08	89.139	73.083	80.799	20.686	22.444	20.064	18,84	23,50	19,89
09	1.886	2.005	681	1.268	-	-	40,20	-	-
19	5.456	4.162	3.352	-	-	-	-	-	-

CÓDIGO	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
01	2.986	800	652	-	-	-	-	-	-
02	2.274	3.499	-	-	-	-	-	-	-
06	38.221	30.895	40.110	4.171	585	6.683	9,84	1,86	14,28
07	23.282	21.722	28.751	6.242	2.838	4.335	21,14	11,56	13,10
08	27.842	26.726	26.264	9.213	11.870	5.291	24,86	30,75	16,77
09	1.618	834	1.268	-	-	-	-	-	-
19	4.135	6.326	1.934	-	-	-	-	-	-

Fuente: EPA y elaboración propia

Los resultados para los trabajadores autónomos en la CM se presentan en la Tabla 2.11. Aunque se mantienen las mismas tres condiciones socio-económicas mencionadas en el párrafo anterior como las más destacadas en la CM, se observan

más fluctuaciones en la posición de las mismas en el caso de los varones con independencia de su nacionalidad, especialmente en los empresarios no agrarios con asalariados y los profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta propia con o sin asalariados. Algo similar ocurre en el colectivo de las mujeres nativas con los empresarios no agrarios sin asalariados y los empresarios no agrarios con asalariados. Incluso se producen movimientos en las tres condiciones para las mujeres inmigrantes. Otro aspecto destacable es el mayor peso que tienen los extranjeros en cada uno de estos tres grupos socio-económicos, superando el veinte por ciento en ocasiones en los varones, y el treinta por ciento en las mujeres.

Tabla 2.12. Distribución de desempleados en España por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

CÓDIGO	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
1	342	433	-	-	-	-	-	-	-
2	210	3.030	1.071	814	-	-	79,46	-	-
4	317	-	-	-	-	-	-	-	-
5	31.471	54.199	61.770	26.438	32.459	66.575	45,65	37,46	51,87
6	2.757	11.176	5.877	736	2.674	-	21,08	19,31	-
7	2.906	9.018	6.828	2.279	1.788	-	43,95	16,55	-
8	10.276	43.468	36.441	7.366	9.383	17.385	41,75	17,75	32,30
9	205	378	-	-	-	-	-	-	-
10	5.156	7.535	10.682	1.081	3.349	402	17,33	30,77	3,63
11	41.541	100.916	112.244	11.693	20.540	16.607	21,96	16,91	12,89
12	325	264	-	-	-	-	-	-	-
13	43.181	83.109	78.233	12.770	17.774	13.570	22,82	17,62	14,78
14	73.084	127.626	150.668	31.130	73.763	75.626	29,87	36,63	33,42
15	3.893	19.430	18.872	6.681	3.942	-	63,18	16,87	-
16	233.142	529.259	454.771	90.455	260.846	203.804	27,95	33,01	30,95
17	85.984	150.954	150.486	40.731	103.182	73.446	32,14	40,60	32,80
18	327	3.134	584	176	391	-	34,92	11,09	-
19	1.979	5.400	2.889	231	364	315	10,46	6,31	9,82

CÓDIGO	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	870	266	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	35.387	54.769	48.107	14.752	19.937	15.577	29,42	26,69	24,46
6	2.465	5.058	3.784	736	-	-	23,00	-	-
7	1.114	2.031	2.067	276	544	-	19,87	21,14	-
8	5.648	12.132	10.212	958	2.053	4.196	14,51	14,47	29,12
9	194	133	-	-	-	-	-	-	-
10	2.715	7.113	5.146	-	-	-	-	-	-
11	58.217	74.882	111.330	6.198	11.250	12.784	9,62	13,06	10,30
12	880	170	597	543	-	-	38,15	-	-
13	147.767	232.124	241.541	16.030	53.039	27.473	9,79	18,60	10,21
14	160.576	263.888	281.468	106.279	164.173	147.547	39,83	38,35	34,39
15	338	652	876	203	-	-	37,48	-	-
16	40.703	68.771	50.860	14.315	17.133	16.580	26,02	19,94	24,59
17	35.124	42.414	35.296	6.952	15.461	16.446	16,52	26,71	31,78
18	200	301	-	-	-	-	-	-	-
19	4.014	2.743	3.394	1.772	-	-	30,63	-	-

Fuente: EPA y elaboración propia

A diferencia de los trabajadores autónomos, los desempleados en las Tablas 2.12 y 2.13 muestran una mayor variedad de condiciones socio-económicas. En este caso hacen referencia a la condición de su anterior puesto de trabajo, luego no aparecen incluidas aquellas personas que son desempleadas y no han tenido un empleo anteriormente.

Los colectivos socio-económicos que tienen más varones desempleados nativos en España son los grupos de operarios (con independencia de su cualificación) y el resto del personal de los servicios. También son los mismos tipos de trabajadores afectados por el desempleo para los varones extranjeros y los que muestran un mayor peso de las personas inmigrantes (junto al resto de trabajadores de explotaciones agrarias), con porcentajes entre el treinta y el cuarenta por ciento. Cabe reseñar el importante crecimiento de estos niveles socio-económicos entre 2008 y 2009, como se indicó al comentar los resultados de los desempleados en las actividades económicas.

Tabla 2.13. Distribución de desempleados en la CM por condición socio-económica, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

CÓDIGO	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
05	791	1.310	735	854	-	-	51,92	-	-
06	1.635	5.841	579	736	-	-	31,05	-	-
08	5.223	644	3.880	547	-	-	9,47	-	-
10	2.474	1.041	3.964	-	-	-	-	-	-
11	6.377	15.497	23.651	2.705	5.009	2.063	29,79	24,43	8,02
13	5.004	7.065	13.210	2.578	3.702	1.027	34,00	34,38	7,21
14	5.264	12.758	17.055	3.749	16.848	9.737	41,60	56,91	36,34
15	2.751	582	1.833	-	-	-	-	-	-
16	22.421	45.261	33.227	14.643	54.724	54.056	39,51	54,73	61,93
17	7.352	4.648	6.297	4.771	14.252	4.626	39,36	75,41	42,35
19	579	-	-	-	-	-	-	-	-

CÓDIGO	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
05	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06	593	1.182	518	-	-	-	-	-	-
08	527	-	-	-	-	-	-	-	-
10	584	2.243	1.762	-	-	-	-	-	-
11	7.359	9.818	22.915	797	2.001	3.618	9,77	16,93	13,64
13	24.241	40.133	32.213	2.093	15.965	7.650	7,95	28,46	19,19
14	16.199	26.046	26.252	18.201	22.729	25.297	52,91	46,60	49,07
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	1.545	1.172	5.393	2.130	2.126	-	57,96	64,46	-
17	2.074	824	559	1.530	1.101	-	42,46	57,18	-
19	492	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: EPA y elaboración propia

Las mujeres comparten dos niveles socio-económicos entre los colectivos más importantes: el resto del personal administrativo y comercial, y el resto del personal de los servicios. El tercer nivel más relevante para las mujeres nativas hace referencia a los profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena. En el caso de las mujeres extranjeras, son los operarios cualificados y especializados de

establecimientos no agrarios y el resto de trabajadores en explotaciones agrarias las condiciones socio-económicas que ocupan la tercera mayor opción. Estos dos niveles junto al resto de personal de servicios muestran un peso de las mujeres extranjeras cercano o superior al treinta por ciento.

Los varones desempleados nativos de la CM no sólo se centran en gran parte en los operarios y trabajadores de los servicios, sino que también se encuentran muy afectados los profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena. En cambio, apenas existen diferencias entre España y la CM en el conjunto de varones extranjeros, así como en aquellos niveles socio-económicos donde presentan un mayor porcentaje. También se observa un crecimiento importante de estos colectivos entre 2008 y 2009, superior en los inmigrantes dado que sus pesos aumentan también entre estos dos años. Las mujeres desempleadas en la CM muestran resultados y conclusiones muy parecidas a las planteadas con España, tanto para las mujeres nativas como para las mujeres extranjeras.

Una característica personal relevante en este estudio es la edad. Las tablas que se van a presentar en las siguientes páginas sobre esta variable presentan una estructura similar a la ya realizada con la actividad económica del puesto de trabajo y la condición socio-económica de la persona. Se ha realizado una clasificación en seis grupos: menores de 25 años, entre 25 y 34 años, entre 35 y 44 años, entre 45 y 54 años, entre 55 y 64 años y mayores de 64 años.

Tabla 2.14. Distribución de trabajadores asalariados en España por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

GRUPO EDAD	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	792.742	594.407	448.959	171.877	134.005	115.960	17,82	18,40	20,53
25-34 años	2.222.817	2.003.047	1.850.266	646.785	509.479	465.783	22,54	20,28	20,11
35-44 años	2.192.392	2.044.961	2.034.328	469.889	436.877	407.769	17,65	17,60	16,70
45-54 años	1.770.783	1.735.470	1.686.392	187.569	178.541	188.379	9,58	9,33	10,05
55-64 años	913.182	905.761	860.429	47.650	48.459	43.305	4,96	5,08	4,79
> 64 años	35.315	31.579	28.902	522	2.503	4.919	1,46	7,34	14,54

GRUPO EDAD	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	599.564	493.224	428.523	152.322	134.299	118.862	20,26	21,40	21,71
25-34 años	1.884.766	1.805.328	1.692.729	550.130	506.348	473.719	22,59	21,90	21,87
35-44 años	1.721.932	1.692.440	1.716.075	357.603	394.248	383.353	17,20	18,89	18,26
45-54 años	1.339.817	1.373.825	1.428.175	165.457	166.866	190.481	10,99	10,83	11,77
55-64 años	529.445	570.970	599.013	40.791	44.949	49.990	7,15	7,30	7,70
> 64 años	21.151	32.064	33.786	2.942	3.416	3.171	12,21	9,63	8,58

Fuente: EPA y elaboración propia

La Tabla 2.14 presenta la distribución por grupos de edad de los trabajadores asalariados en España. Dentro de la tendencia decreciente que presenta este grupo entre 2008 y 2010, los varones nativos entre 35 y 44 años son el grupo más numeroso de trabajadores asalariados, seguidos de los varones entre 25 y 34 años y entre 45 y 54

años. En cambio, el grupo más numeroso en los extranjeros son las personas de 25 a 34 años, después le siguen el colectivo de 35 a 44 años y de 45 a 54 años. Si bien se aprecia un mayor peso de los extranjeros en los grupos más jóvenes que se mantiene constante entre 2008 y 2010, en el grupo más longevo la cifra crece entre 2008 y 2010 a niveles similares a los mayores grupos.

Las mujeres muestran también una composición similar entre nativas y extranjeras e idéntica a los varones extranjeros. Se produce un ligero cambio en el orden de los grupos de edad en 2010 para las nativas que muestran la misma ordenación a los varones nativos. También los mayores porcentajes de mujeres extranjeras se observan en los grupos más jóvenes, pero en este caso no se observa la tendencia creciente de las personas más longevas.

Tabla 2.15. Distribución de trabajadores asalariados en la CM por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

GRUPO EDAD	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	97.845	90.760	59.543	26.097	25.285	23.718	21,06	21,79	28,49
25-34 años	298.367	278.416	260.777	138.428	114.061	109.566	31,69	29,06	29,59
35-44 años	309.492	293.045	294.280	95.828	88.596	79.471	23,64	23,21	21,26
45-54 años	248.745	269.477	254.240	43.604	42.115	42.450	14,91	13,52	14,31
55-64 años	137.967	140.650	141.122	8.299	12.327	5.813	5,67	8,06	3,96
> 64 años	7.567	8.604	3.801	697	3.221	-	8,44	27,24	-

GRUPO EDAD	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	79.007	67.391	58.479	36.462	26.202	31.969	31,58	28,00	35,34
25-34 años	262.511	266.910	245.955	136.828	122.286	119.191	34,26	31,42	32,64
35-44 años	279.891	263.144	254.551	82.001	107.093	104.413	22,66	28,93	29,09
45-54 años	211.220	236.826	237.087	43.361	41.034	51.903	17,03	14,77	17,96
55-64 años	93.850	92.625	108.417	8.972	16.378	12.114	8,73	15,03	10,05
> 64 años	3.753	4.943	7.151	1.117	-	-	22,93	-	-

Fuente: EPA y elaboración propia

La composición de los trabajadores asalariados en la CM mostrada en la Tabla 2.15 es muy parecida a la que se ha presentado para España. La diferencia más reseñable es que la composición de las mujeres nativas es más parecida a la de sus homólogos varones que a sus compañeras extranjeras.

La distribución de los trabajadores autónomos por edad en España (Tabla 2.16) muestra que los grupos con mayor número de varones nativos autónomos son los tres colectivos incluidos entre los 35 y 64 años, de mayor a menor importancia según aumenta la edad. La estructura de los trabajadores extranjeros autónomos es idéntica a la que tienen los trabajadores asalariados nativos: 35-44 años, 25-34 años y 45-54 años. En cuanto al peso de los extranjeros en este colectivo, se aprecia una tendencia decreciente en el porcentaje a medida que aumenta la edad. Estas mismas conclusiones se pueden realizar para las trabajadoras autónomas, tanto para las mujeres nativas como para las extranjeras.

Tabla 2.16. Distribución de trabajadores autónomos en España por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

GRUPO EDAD	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	79.522	51.827	46.658	13.956	15.966	16.023	14,93	23,55	25,56
25-34 años	429.705	358.397	309.806	69.596	55.533	41.990	13,94	13,42	11,94
35-44 años	638.340	569.385	548.314	80.934	67.785	71.085	11,25	10,64	11,48
45-54 años	584.660	546.746	546.710	42.503	41.144	39.934	6,78	7,00	6,81
55-64 años	443.439	420.409	404.010	21.984	17.811	20.089	4,72	4,06	4,74
> 64 años	56.325	52.835	48.721	4.079	2.887	2.651	6,75	5,18	5,16

GRUPO EDAD	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	32.681	25.599	23.250	6.651	9.272	7.244	16,91	26,59	23,76
25-34 años	184.319	148.437	157.776	27.521	26.511	29.670	12,99	15,15	15,83
35-44 años	297.327	281.978	263.602	35.481	37.672	38.475	10,66	11,79	12,74
45-54 años	284.324	272.925	262.903	22.148	24.304	31.283	7,23	8,18	10,63
55-64 años	176.758	181.860	186.267	13.930	4.832	7.874	7,31	2,59	4,06
> 64 años	26.060	23.126	24.757	2.481	3.284	1.697	8,69	12,44	6,41

Fuente: EPA y elaboración propia

Tabla 2.17. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

GRUPO EDAD	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	8.033	639	2.740	1.882	4.427	7.238	18,98	87,39	72,54
25-34 años	34.775	43.520	35.649	12.041	7.454	3.157	25,72	14,62	8,13
35-44 años	79.800	58.964	57.012	6.710	14.427	14.773	7,76	19,66	20,58
45-54 años	58.295	44.438	51.754	9.820	4.150	7.580	14,42	8,54	12,77
55-64 años	53.963	43.244	45.108	3.963	2.642	3.445	6,84	5,76	7,10
> 64 años	7.764	8.553	7.050	857	1.848	-	9,94	17,77	-

GRUPO EDAD	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	571	2.908	491	3.375	2.073	-	85,54	41,62	-
25-34 años	12.216	11.621	18.137	1.310	5.009	3.458	9,69	30,12	16,01
35-44 años	28.691	24.408	24.242	8.847	4.866	6.754	23,57	16,62	21,79
45-54 años	35.571	27.463	27.921	4.550	3.345	6.097	11,34	10,86	17,92
55-64 años	16.140	19.651	25.147	1.955	-	-	10,80	-	-
> 64 años	7.168	4.753	1.775	857	-	-	10,68	-	-

Fuente: EPA y elaboración propia

Los valores presentados para los trabajadores autónomos en la CM (Tabla 2.17) ofrecen conclusiones distintas, especialmente para los varones extranjeros. En los varones nativos se observa una estructura por edades similar, aunque las diferencias entre las personas de 25-34 años y las que tienen 55-64 años es mucho más pequeña que en España, y en ocasiones (como sucede en 2009) alternan sus posiciones. Sin embargo, los varones extranjeros incluyen al colectivo menor de 24 años dentro de los tres intervalos de edad con más personas trabajando por cuenta propia durante el primer trimestre de 2009 y 2010, y es uno de los intervalos de edad que mayor crecimiento experimenta entre el primer trimestre de 2008 y el primer trimestre de

2010. El colectivo más numeroso de mujeres nativas es más longevo que en España, 45-54 años frente a 35-44 años. Las mujeres extranjeras no muestran tantas diferencias como sus homólogos varones, pues se observa que las mujeres extranjeras más jóvenes prefieren la opción del trabajo por cuenta propia frente a las mujeres nativas de su misma edad. Como ocurre en anteriores ocasiones, el peso de los inmigrantes suele ser superior en la población menos longeva.

Como se ha comentado en anteriores ocasiones, el colectivo de desempleados experimenta un aumento generalizado frente al empleo por cuenta propia y ajena con independencia de la variable analizada. La edad no constituye una excepción en este caso, como se puede apreciar en las Tablas 2.18 y 2.19.

Tabla 2.18. Distribución de desempleados en España por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

GRUPO EDAD	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	196.616	330.568	375.704	59.189	121.069	105.027	23,14	26,81	21,85
25-34 años	214.909	482.179	569.837	87.010	226.375	241.169	28,82	31,95	29,74
35-44 años	141.862	339.325	389.390	71.801	198.229	234.163	33,60	36,88	37,55
45-54 años	127.126	250.331	318.657	35.561	91.131	111.746	21,86	26,69	25,96
55-64 años	72.450	133.896	171.941	11.379	21.344	33.943	13,57	13,75	16,49
> 64 años	707	382	1.376	981	728	-	58,11	65,58	-

GRUPO EDAD	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	183.498	279.290	281.542	60.712	77.611	73.287	24,86	21,75	20,65
25-34 años	256.239	382.885	463.536	93.863	171.118	179.045	26,81	30,89	27,86
35-44 años	224.632	348.670	407.086	78.452	124.140	145.789	25,88	26,26	26,37
45-54 años	157.751	251.026	310.447	27.799	62.056	56.401	14,98	19,82	15,37
55-64 años	61.124	92.430	116.140	9.714	23.259	25.002	13,71	20,10	17,71
> 64 años	1.803	1.660	759	776	-	-	30,08	-	-

Fuente: EPA y elaboración propia

En el caso de España (Tabla 2.18), no se observan diferencias importantes en la estructura de los intervalos de edad principales por género y nacionalidad. El colectivo más grande corresponde a las personas de 25 a 34 años, seguido de los individuos entre 45 y 54 años y en tercer lugar los desempleados más jóvenes. Estos mismos intervalos de edad coinciden con los grupos donde los inmigrantes se encuentran más representados. Una diferencia radica en el porcentaje de extranjeros, donde los varones extranjeros entre 35 y 44 años tienen un mayor peso frente al grupo de 25 a 34 años, mientras que con las mujeres extranjeras el orden de importancia es el opuesto.

La distribución de los varones en la CM (Tabla 2.19) es similar a la presentada en España con ligeras variaciones en algún momento puntual. El peso de los varones extranjeros en el conjunto de desempleados es más elevado en España, especialmente para los trabajadores de mediana edad (25-44 años) con pesos superiores al cincuenta

por ciento, teniendo en cuenta que la representatividad de los inmigrantes en la población es bastante más bajo.

En el caso de las mujeres en la CM, las desempleadas nativas evolucionan hacia intervalos de edad más longevos, incluyendo al colectivo de 45 a 54 años entre los más numerosos, en beneficio de las mujeres menores de 25 años. Las mujeres extranjeras muestran un comportamiento similar a sus homólogos varones, y sus porcentajes son superiores a los presentados en España.

Tabla 2.19. Distribución de desempleados en la CM por grupo de edad, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

GRUPO EDAD	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	20.887	24.781	40.233	12.345	16.875	15.040	37,15	40,51	27,21
25-34 años	14.839	39.815	52.787	15.539	42.055	33.636	51,15	51,37	38,92
35-44 años	11.315	26.420	35.126	10.646	40.927	47.802	48,48	60,77	57,64
45-54 años	11.216	22.799	24.800	3.715	9.504	23.741	24,88	29,42	48,91
55-64 años	9.494	18.482	18.520	1.284	2.682	5.013	11,91	12,67	21,30

GRUPO EDAD	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
< 25 años	22.641	37.141	29.025	11.223	7.850	11.544	33,14	17,45	28,46
25-34 años	26.789	34.677	61.018	14.984	24.818	24.890	35,87	41,72	28,97
35-44 años	21.508	31.764	33.802	8.978	16.139	26.180	29,45	33,69	43,65
45-54 años	16.812	37.572	40.069	1.993	6.861	7.237	10,60	15,44	15,30
55-64 años	5.922	14.481	17.262	1.663	4.275	4.710	21,92	22,79	21,44

Fuente: EPA y elaboración propia

El nivel educativo es otro factor personal que se debe tener en cuenta en el estudio de los trabajadores autónomos. En este caso se distinguen seis niveles: sin estudios, con estudios primarios, primera etapa de estudios secundarios, segunda etapa de estudios secundarios, Formación Profesional (FP) superior y similares, y educación superior (universitaria). La organización de las tablas que se presentan sigue el mismo esquema planteado con las anteriores variables analizadas.

Las Tablas 2.20 y 2.21 ofrecen información sobre la distribución educativa de los trabajadores asalariados. El nivel educativo más representativo en los varones nativos está por debajo del nivel correspondiente para los varones extranjeros, primera etapa de estudios secundarios frente a estudios secundarios de segundo nivel. Los otros dos niveles que tienen más efectivos nativos son la educación secundaria de segundo nivel y la educación superior, mientras que en los extranjeros es la primera etapa de educación secundaria y la educación primaria. En este sentido, la dicotomía que existe en el nivel educativo de los nativos (entre un gran colectivo muy preparado y otro muy poco preparado) no se aprecia en las personas inmigrantes. Para confirmar la importancia de los extranjeros en los niveles más bajos de la educación, se puede observar que los porcentajes de representatividad de este grupo más elevados se encuentran en dichos niveles.

Las mujeres nativas asalariadas tienen un nivel educativo medio superior a los varones nativos porque el nivel educativo que tiene más personas corresponde a los estudios superiores, seguido de los estudios secundarios. También parece observarse este mismo efecto en las mujeres extranjeras, pues la educación superior constituye un grupo importante (en tercera posición en 2009 y 2010, sólo por detrás de la educación secundaria de segunda y primera etapa respectivamente). Aún así, las mujeres inmigrantes comparten la misma característica que sus homólogos varones y predominan más en niveles de educación bajos.

Tabla 2.20. Distribución de trabajadores asalariados en España por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

NIVEL	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	11.619	7.836	7.354	46.371	21.926	23.523	79,96	73,67	76,18
Est. Primarios	1.126.109	932.687	788.652	373.398	290.710	270.968	24,90	23,76	25,57
Est. Secund. 1	2.539.457	2.252.169	2.054.347	299.154	271.696	244.317	10,54	10,77	10,63
Est. Secund. 2	1.668.460	1.554.923	1.514.246	520.364	453.151	436.813	23,77	22,57	22,39
FP sup. y simil.	940.777	907.883	893.492	92.491	100.109	60.868	8,95	9,93	6,38
Est. Superiores	1.640.810	1.659.727	1.651.184	192.514	172.272	189.627	10,50	9,40	10,30

NIVEL	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	7.676	12.042	11.847	11.317	7.426	14.126	59,58	38,14	54,39
Est. Primarios	605.418	560.908	539.547	248.264	216.550	201.099	29,08	27,85	27,15
Est. Secund. 1	1.442.629	1.375.080	1.336.042	257.527	263.843	248.385	15,15	16,10	15,68
Est. Secund. 2	1.404.441	1.362.872	1.300.310	481.921	472.362	452.185	25,55	25,74	25,80
FP sup. y simil.	660.553	680.687	669.691	62.521	68.030	77.330	8,65	9,09	10,35
Est. Superiores	1.975.957	1.976.262	2.040.863	207.694	221.916	226.451	9,51	10,10	9,99

Fuente: EPA y elaboración propia

Tabla 2.21. Distribución de trabajadores asalariados en la CM por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

NIVEL	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	2.230	2.373	2.658	-	-	-	-	-	-
Est. Primarios	96.127	94.506	82.879	55.372	35.851	29.598	36,55	27,50	26,31
Est. Secund. 1	253.893	234.246	209.051	52.582	48.723	46.241	17,16	17,22	18,11
Est. Secund. 2	273.089	250.132	235.595	115.894	129.266	115.855	29,79	34,07	32,96
FP sup. y simil.	119.854	108.510	91.909	16.785	14.732	11.225	12,28	11,95	10,88
Est. Superiores	357.019	393.558	394.328	69.393	52.136	58.663	16,27	11,70	12,95

NIVEL	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	531	2.501	1.754	707	2.521	-	57,12	50,19	-
Est. Primarios	60.579	66.809	59.268	49.838	44.297	38.257	45,14	39,87	39,23
Est. Secund. 1	159.305	155.334	142.486	49.083	69.140	64.928	23,55	30,80	31,30
Est. Secund. 2	236.524	244.554	211.227	130.255	113.622	126.013	35,51	31,72	37,37
FP sup. y simil.	76.816	81.282	73.525	9.532	13.559	13.376	11,04	14,30	15,39
Est. Superiores	396.478	381.360	423.379	69.325	72.375	74.495	14,88	15,95	14,96

Fuente: EPA y elaboración propia

Al comparar los resultados para España con los obtenidos para la CM (Tabla 2.21), se aprecia que los trabajadores asalariados, grupo por grupo, tienen un nivel de educación más elevado en la CM. Así, los varones nativos tienen su nivel más representativo en los estudios superiores, seguido de los estudios secundarios de segunda y primera etapa. Esta misma estructura es compartida por las mujeres nativas. Los varones y las mujeres inmigrantes también comparten su ordenación de niveles: en primer lugar, los estudios secundarios de segunda etapa, seguido por los estudios superiores, y en tercer lugar los estudios secundarios de primera etapa. Los resultados de los porcentajes de extranjeros son muy similares desde un punto de vista cualitativo, mayores en los niveles bajos de educación, aunque los porcentajes en la educación superior son mayores en la CM frente a España.

Tabla 2.22. Distribución de trabajadores autónomos en España por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

NIVEL	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	4.588	2.875	2.189	737	1.659	2.546	13,85	36,58	53,77
Est. Primarios	444.028	390.193	363.139	40.955	23.984	27.101	8,44	5,79	6,94
Est. Secund. 1	759.885	667.368	622.476	45.703	41.351	43.067	5,67	5,83	6,47
Est. Secund. 2	450.900	425.919	425.990	74.837	69.903	65.784	14,23	14,10	13,38
FP sup. y simil.	211.784	177.532	171.375	14.240	20.007	14.435	6,30	10,13	7,77
Est. Superiores	360.805	335.712	319.051	56.579	44.221	38.840	13,56	11,64	10,85

NIVEL	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	3.224	1.305	2.363	3.279	391	-	50,42	23,04	-
Est. Primarios	188.322	174.674	157.822	15.847	14.530	13.636	7,76	7,68	7,95
Est. Secund. 1	306.635	267.842	244.296	22.956	17.150	20.892	6,97	6,02	7,88
Est. Secund. 2	218.510	210.680	205.303	30.661	34.367	35.547	12,31	14,02	14,76
FP sup. y simil.	66.083	71.792	72.338	4.338	1.320	6.041	6,16	1,81	7,71
Est. Superiores	218.694	207.633	236.433	34.411	35.229	39.737	13,60	14,51	14,39

Fuente: EPA y elaboración propia

A diferencia de lo observado en el colectivo de trabajadores asalariados, el colectivo de trabajadores autónomos extranjeros (Tabla 2.22) muestra unos niveles educativos medios más elevados que los nativos si se tiene en cuenta a los grupos educativos más relevantes. Los varones nativos tienen en gran parte estudios secundarios o primarios. En cambio, los varones extranjeros tienen como segunda o tercera opción más representativa los estudios superiores. Al comparar los porcentajes de los trabajadores autónomos extranjeros con los de los asalariados, se observa que las diferencias se han recortado entre niveles educativos, pues los porcentajes de la educación superior y media son muy parecidos a los niveles bajos de educación.

Algo parecido sucede con las mujeres, donde la educación superior tiene mayor protagonismo en las mujeres extranjeras que en las nativas, y lo mismo ocurre con la segunda etapa de educación secundaria. Estos resultados generan porcentajes más elevados en la educación superior que en la educación primaria y la primera etapa de educación secundaria.

Tabla 2.23. Distribución de trabajadores autónomos en la CM por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

NIVEL	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	1.206	-	-	-	-	-	-	-	-
Est. Primarios	28.854	28.529	25.060	3.117	2.182	4.109	9,75	7,11	14,09
Est. Secund. 1	56.962	51.095	42.833	8.495	7.128	8.785	12,98	12,24	17,02
Est. Secund. 2	51.413	45.420	54.204	11.412	16.370	8.884	18,16	26,49	14,08
FP sup. y simil.	20.515	11.877	16.557	2.088	2.104	2.570	9,24	15,05	13,43
Est. Superiores	84.886	62.436	60.659	10.162	5.959	11.845	10,69	8,71	16,34

NIVEL	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	3.279	-	-	-	-	-	-	-	-
Est. Primarios	11.104	9.955	6.880	2.290	1.535	750	17,10	13,36	9,83
Est. Secund. 1	21.337	19.442	11.725	5.994	2.236	3.354	21,93	10,32	22,24
Est. Secund. 2	19.934	23.822	26.731	5.575	4.435	4.758	21,86	15,69	15,11
FP sup. y simil.	4.402	3.085	5.484	-	-	-	-	-	-
Est. Superiores	43.581	34.501	46.892	7.035	3.808	7.447	13,90	9,94	13,70

Fuente: EPA y elaboración propia

Los resultados de la CM (Tabla 2.23) generan unas conclusiones similares a las de España, aunque en este caso no existen diferencias relevantes entre los nativos asalariados y los nativos autónomos en cuanto a niveles educativos más representativos se refiere. Los varones extranjeros aumentan su nivel en comparación tanto con sus homólogos asalariados en la CM como con su grupo de comparación en España, centrándose en la educación secundaria y superior. Para las mujeres extranjeras, la estructura de niveles más importantes es similar a la que dispone las extranjeras asalariadas en la CM y ligeramente inferior a su grupo de comparación en España. Estas cifras repercuten en el porcentaje de extranjeros, donde los varones mejoran en sus niveles medio y alto en comparación con ese mismo colectivo en España, incluso algo más que las mujeres, que también experimentan mejoras en la educación secundaria.

Los desempleados nativos y extranjeros en España (Tabla 2.24) no muestran grandes diferencias en sus niveles educativos más representativos: estudios primarios y secundarios. Son los mismos grupos que tienen las mujeres desempleadas, aunque las desempleadas extranjeras parecen tener un nivel medio algo más elevado que las nativas. De hecho, dejando al margen el nivel sin estudios, los estudios secundarios de segunda fase son los que tienen un mayor porcentaje de extranjeros en el colectivo de desempleados, tanto para varones como para mujeres.

La distribución por niveles de educación en la CM que se presenta en la Tabla 2.25 muestra una menor uniformidad en los grupos relevantes. Aparece el colectivo de estudios universitarios dentro de los niveles con mayor número de desempleados en todos los grupos de trabajadores considerados en alguno de los tres momentos del tiempo considerados. Los estudios secundarios de primera etapa son el nivel más populoso para los desempleados nativos, y los estudios secundarios de segunda etapa

para los desempleados extranjeros, con independencia del género considerado. La distribución de los porcentajes de extranjeros en este caso resulta más homogénea entre niveles y presentan pesos tan elevados como en la tabla para España en comparación con los trabajadores ocupados.

Tabla 2.24. Distribución de desempleados en España por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

NIVEL	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	4.756	7.720	7.035	10.047	22.172	24.718	67,87	74,17	77,85
Est. Primarios	192.231	352.013	417.432	80.624	183.397	204.251	29,55	34,25	32,85
Est. Secund. 1	305.528	696.011	784.037	66.684	170.409	197.795	17,92	19,67	20,15
Est. Secund. 2	134.772	253.061	321.345	68.825	204.450	199.544	33,80	44,69	38,31
FP sup. y simil.	46.850	105.440	143.190	12.352	24.616	39.079	20,86	18,93	21,44
Est. Superiores	69.533	122.437	153.868	26.408	54.084	61.389	27,53	30,64	28,52

NIVEL	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	5.874	6.671	7.943	7.141	12.753	18.204	54,87	65,66	69,62
Est. Primarios	169.396	217.687	247.363	52.947	95.558	115.258	23,81	30,51	31,78
Est. Secund. 1	316.116	550.335	595.404	70.148	107.144	115.785	18,16	16,30	16,28
Est. Secund. 2	191.737	305.236	346.122	90.246	156.332	157.730	32,00	33,87	31,30
FP sup. y simil.	69.635	108.770	151.987	11.384	22.156	13.310	14,05	16,92	8,05
Est. Superiores	132.289	167.264	230.690	38.674	65.017	59.237	22,62	27,99	20,43

Fuente: EPA y elaboración propia

Tabla 2.25. Distribución de desempleados en la CM por nivel educativo, nacionalidad y género, primer trimestre de 2008, 2009 y 2010

NIVEL	VARONES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	7.304	5.993	-	-	-	-	-	-	-
Est. Primarios	17.405	27.179	25.509	4.814	23.079	25.882	21,67	45,92	50,36
Est. Secund. 1	23.140	52.016	58.817	14.077	30.301	36.324	37,82	36,81	38,18
Est. Secund. 2	11.985	27.479	40.282	16.394	38.401	40.333	57,77	58,29	50,03
FP sup. y simil.	2.589	8.912	19.393	1.971	1.242	4.732	43,22	12,23	19,61
Est. Superiores	12.632	16.711	27.464	6.273	11.717	11.967	33,18	41,22	30,35

NIVEL	MUJERES								
	NATIVOS			EXTRANJEROS			PORCENTAJE DE EXTRANJEROS (%)		
	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1	2008q1	2009q1	2010q1
Sin estudios	611	874	5.036	-	-	-	-	-	-
Est. Primarios	10.022	19.569	23.006	5.900	8.736	18.713	37,05	30,86	44,85
Est. Secund. 1	33.017	57.111	51.736	8.385	13.938	14.966	20,25	19,62	22,44
Est. Secund. 2	25.365	44.991	45.946	13.659	24.604	29.372	35,00	35,35	39,00
FP sup. y simil.	4.673	12.229	15.478	934	2.625	980	16,66	17,67	5,96
Est. Superiores	19.985	21.735	44.136	9.963	10.041	5.495	33,27	31,60	11,07

Fuente: EPA y elaboración propia

AUTÓNOMOS, NACIONALIDAD Y SECTORES DE ACTIVIDAD: ANÁLISIS DE COYUNTURA

Dado que el trabajo se centra en actividades económicas y nacionalidad, estos primeros datos provenientes de la EPA van a incluir a estas dos variables. También se va a considerar la variable de género y una cuarta variable potencialmente importante cuando se habla de trabajo por sectores, como es la distinción entre trabajo principal y trabajo secundario. Esta parte de la sección pretende ofrecer un estudio de la coyuntura que experimentan los trabajadores autónomos durante los años 2008 y 2009 de la forma más detallada posible.

Dadas las dificultades mostradas con la clasificación anterior y con objeto de dejar clara la denominación de sectores de la CNAE en esta parte de la Sección 2, se utilizará la clasificación por grandes grupos que se establece la Tabla A.1.A que se presenta en el Anexo del documento.

Una vez se ha mostrado la importancia de los autónomos en el total de trabajadores ocupados y desempleados, y con objeto de conocer la importancia de los extranjeros dentro del colectivo de trabajadores por cuenta propia se muestra el porcentaje de este colectivo sobre el grupo de autónomos (considerando sólo aquéllos que lo indican como actividad principal) haciendo también una distinción por género y por ramas de actividad para cada trimestre de los años 2008 y 2009. Estos porcentajes permiten mostrar más claramente la importancia de la nacionalidad en el colectivo de trabajadores autónomos más que las cifras absolutas. La Tabla 2.26 presenta los resultados para España, mientras la Tabla 2.27 lo hace para la CM.

Para ambas zonas geográficas se puede apreciar la importancia de realizar las distinciones que se muestran, pues existen diferencias destacables tanto por género, como por ramas de actividad, con variaciones temporales importantes y características distintivas entre España y la CM. En el caso de España, se puede observar un comportamiento muy ligeramente descendente del peso total de los extranjeros en el grupo de autónomos, que se sitúa en torno al 9,3%. Sin embargo, la distribución entre ramas de actividad muestra importantes diferencias. El peso de los extranjeros es superior en actividades relacionadas con los servicios y la construcción. Este último sector muestra una media superior al 13,2% durante todo el periodo. Otras actividades con porcentajes por encima de la media son AAPP, educación y sanidad (12,5%); comercio, reparación y hostelería (11,1%); transportes y comunicaciones; y otros servicios (cercaos al 10%). El sector con menor peso de los extranjeros es el relacionado con la agricultura, ganadería y pesca, que apenas supera el 1,5%.

Existen particularidades al comparar la evolución de este porcentaje entre sectores. La caída más relevante del peso de los extranjeros se produce en la construcción, al perder más de cinco p.p. entre principios de 2008 y finales de 2009. También otros sectores mencionados en el párrafo anterior se encuentran afectados, como otros servicios (con un descenso de 3,2 p.p.) y transportes y comunicaciones (retroceso de 2,7 p.p.). A ese grupo se une finanzas y servicios profesionales, que pierde 2,9 p.p. Sólo

tres actividades incrementan el peso de los extranjeros al pasar este periodo: comercio, reparación y hostelería (aumento de 2,4 p.p.), maquinaria (1,8 p.p.), y energía y metalurgia (0,4 p.p.).

Tabla 2.26. Porcentaje (%) de extranjeros respecto al total de trabajadores autónomos - actividad principal por rama de actividad económica y género en España, 2008-2009

VARONES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	1,12	5,87	3,40	6,69	15,69	9,38	9,10	10,45	10,07	12,81	9,45
2008q2	1,01	3,61	3,78	6,69	16,26	9,10	10,44	8,78	12,11	12,56	9,36
2008q3	2,16	4,48	4,64	8,30	13,30	11,28	9,67	7,23	10,62	10,72	9,26
2008q4	1,43	4,35	3,82	8,92	13,01	11,39	8,74	7,63	12,60	9,79	9,18
2009q1	1,95	4,75	2,35	4,92	13,17	12,10	7,57	6,43	14,70	11,88	9,14
2009q2	1,34	3,23	1,73	2,02	11,44	12,06	8,79	7,23	18,74	11,13	8,73
2009q3	1,69	4,50	4,25	6,20	10,69	13,38	7,58	4,58	16,29	9,24	8,79
2009q4	0,81	5,39	3,63	6,76	10,48	11,03	5,17	5,83	7,17	9,03	7,67

MUJERES EXTRANJERAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	3,36	8,72	8,76	6,48	15,38	9,01	17,33	11,37	12,05	12,77	9,75
2008q2	1,44	9,38	2,37	7,67	24,24	8,51	14,81	11,09	10,34	10,40	9,20
2008q3	1,33	8,24	6,54	7,96	21,70	9,81	18,66	11,74	9,13	8,39	9,65
2008q4	1,21	4,79	6,52	9,53	22,53	11,68	25,30	11,76	16,36	5,06	10,89
2009q1	1,37	7,96	0,00	0,00	17,14	12,47	17,45	10,56	10,34	6,35	10,18
2009q2	1,67	5,78	0,00	4,57	13,41	10,82	26,92	9,92	15,31	10,20	10,24
2009q3	2,89	12,54	6,28	15,37	11,87	12,04	27,88	7,95	12,96	9,65	10,72
2009q4	2,16	8,34	9,46	18,19	7,70	12,48	21,99	10,96	10,74	9,94	10,83

TRABAJADORES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	1,74	6,80	4,08	6,66	15,67	9,23	9,96	10,77	11,16	12,79	9,55
2008q2	1,12	5,49	3,58	6,81	16,82	8,86	10,92	9,60	11,07	11,24	9,31
2008q3	1,94	5,73	4,97	8,26	13,89	10,65	10,70	8,90	9,75	9,32	9,38
2008q4	1,37	4,48	4,30	9,00	13,75	11,52	10,83	9,18	14,86	6,98	9,74
2009q1	1,79	5,64	2,04	4,34	13,44	12,26	8,81	7,96	12,31	8,62	9,47
2009q2	1,42	3,97	1,50	2,29	11,57	11,53	11,31	8,26	16,73	10,57	9,22
2009q3	2,03	6,86	4,53	7,51	10,76	12,80	10,10	5,89	14,37	9,49	9,43
2009q4	1,20	6,31	4,49	8,48	10,32	11,65	7,30	7,86	9,38	9,59	8,73

Fuente: EPA y elaboración propia

En cuanto al análisis por género, se aprecia una evolución dispar entre varones y mujeres. El peso de los extranjeros al inicio del periodo era muy similar entre géneros y superior al nueve por ciento. Los varones fueron perdiendo importancia, con especial relevancia entre el tercer y el cuarto trimestre de 2009, al pasar del 9,5% al 7,7%. El peso de las mujeres extranjeras ha crecido en el colectivo de trabajadoras autónomas, especialmente entre el tercer y el cuarto trimestre de 2008, pasando del 9,7% al 10,8%.

Cuatro ramas de actividad muestran un porcentaje superior a la media en el caso de los varones extranjeros. Por orden decreciente son construcción (con una media del 13%); AAPP, educación y sanidad (12,8%); comercio, reparación y hostelería (11,2%); y otros servicios (10,9%). Coincide con el comentario general sobre los sectores que crecen en peso durante el periodo 2008-2009, aunque las cifras son más reducidas, sólo comercio, reparación y hostelería aumenta más de un punto porcentual (1,65 p.p.). La caída en la construcción es similar al caso general (en torno a 5,2 p.p.) y superior en otras actividades también antes señaladas, como finanzas y servicios profesionales (4,6 p.p.), transporte y comunicaciones (3,9 p.p.) y otros servicios (3,8 p.p.).

Las mujeres extranjeras tienen una mayor presencia que la media en las actividades relacionadas con transporte y comunicaciones (21,3%), construcción (16,8%), AAPP, educación y sanidad (12,2%), comercio, reparación y hostelería (10,9%), y finanzas y servicios profesionales (10,7%). En cambio, el sector que más crece es el de maquinaria (11,7 p.p.), situándose en segundo lugar al finalizar el año 2009. A continuación, a gran distancia se sitúa transporte y comunicaciones (4,7 p.p.) y comercio, reparación y hostelería (3,5 p.p.). Cierra el grupo de actividades donde crece el peso de las mujeres extranjeras la emergencia y la metalurgia, con 0,7 p.p. El descenso más relevante, como ocurre con los varones y a nivel general, se produce en la construcción, con una pérdida de 7,7 p.p. Le sigue con una caída más pequeña otros servicios (2,8 p.p.), AAPP, educación y sanidad (1,3 p.p.) y el sector primario (1,2 p.p.).

Tabla 2.27. Porcentaje (%) de extranjeros respecto al total de trabajadores autónomos - actividad principal por rama de actividad y género en la CM, 2008-2009

VARONES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0,00	7,59	0,00	9,17	28,01	16,86	1,83	12,27	5,56	6,21	12,69
2008q2	0,00	7,88	9,90	9,61	35,37	9,41	2,14	10,04	6,77	7,74	12,44
2008q3	0,00	8,63	19,20	12,22	22,80	21,83	9,88	7,93	10,31	13,82	15,42
2008q4	0,00	0,00	21,69	29,56	19,05	25,02	9,81	4,35	22,54	13,31	16,21
2009q1	0,00	0,00	13,87	33,46	19,26	23,08	8,88	4,78	14,07	14,95	14,92
2009q2	0,00	9,39	12,71	0,00	16,32	19,73	12,44	6,40	20,28	0,00	13,12
2009q3	0,00	28,39	18,46	18,80	14,23	21,99	5,36	2,45	15,03	0,00	12,53
2009q4	0,00	27,89	22,39	20,05	16,20	19,10	5,08	9,04	9,47	0,00	12,95

MUJERES EXTRANJERAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0,00	0,00	-	61,13	0,00	22,87	39,62	3,00	9,27	31,07	17,23
2008q2	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	10,64	29,66	13,10	4,65	26,10	13,09
2008q3	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	35,77	27,53	8,56	6,77	12,50	19,24
2008q4	0,00	0,00	25,88	100,00	0,00	35,72	12,86	12,26	14,89	9,17	20,51
2009q1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,29	0,00	3,10	6,05	11,27	14,41
2009q2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,47	16,35	10,92	15,63	21,69	16,80
2009q3	0,00	22,30	0,00	69,95	0,00	31,91	15,62	2,67	4,17	19,17	16,59
2009q4	0,00	0,00	0,00	47,62	0,00	34,20	11,01	3,02	12,33	0,00	16,77

TRABAJADORES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0,00	5,97	0,00	15,95	26,75	19,08	5,93	9,23	7,01	20,57	14,07
2008q2	0,00	6,75	8,94	17,53	32,57	9,84	6,29	11,07	5,61	17,32	12,63
2008q3	0,00	7,18	17,00	21,77	21,14	27,00	12,41	8,15	7,84	13,12	16,63
2008q4	0,00	0,00	22,69	37,47	17,35	29,11	10,36	7,23	17,63	11,04	17,66
2009q1	0,00	0,00	12,34	29,80	17,92	25,70	7,65	4,25	9,68	13,00	14,76
2009q2	0,00	6,37	9,94	0,00	15,05	22,44	13,25	8,19	17,27	10,49	14,34
2009q3	0,00	25,95	16,27	28,69	13,19	25,49	7,15	2,53	8,19	10,16	13,82
2009q4	0,00	18,06	19,01	28,36	15,48	25,20	6,41	6,93	11,14	0,00	14,20

Fuente: EPA y elaboración propia

Nota: Los valores iguales a cero indican que no existen trabajadores extranjeros pero sí hay trabajadores nativos, los resultados con guión (-) indican que no existen trabajadores de ninguna nacionalidad.

El peso de los trabajadores autónomos extranjeros en la CM se muestra en la Tabla 2.27. Comparando las cifras generales, se observa una mayor importancia de este colectivo en el grupo de trabajadores por cuenta ajena. En comparación con el 9,35% de media en España, la cifra asciende al 14,8% para la CM. Los resultados muestran una mayor volatilidad debido al tamaño del colectivo estudiado, pero se puede apreciar que existe una tendencia en la CM a trabajar en sectores diferentes a los presentados en España. Tres actividades tienen unos pesos superiores a la media general: comercio, reparación y hostelería (con un peso medio de 23%), maquinaria (22,4%) y construcción (20%). Si apenas se produce un cambio en el peso de los

trabajadores extranjeros en el grupo de autónomos a lo largo del periodo 2008-2009, existen cambios en la composición. Así, se aprecia un crecimiento destacado de las actividades relacionadas con el sector industrial. Considerando sólo el cuarto trimestre de 2009, las tres actividades relacionadas con el sector secundario formaban parte de las cuatro ramas con mayor representación. La actividad de maquinaria con un 28,4% ocupaba el primer puesto, seguido de comercio, reparación y hostelería (25,2%), energía y metalurgia (19%) e industria (18%). En cambio, otros servicios, construcción y finanzas, y otros servicios profesionales experimentaron un descenso en el peso de los extranjeros.

De igual forma que ocurría en España, se observa que el porcentaje de trabajadoras extranjeras sobre el total de trabajadoras autónomas es superior al peso de los varones. Sin embargo no se produce la divergencia a lo largo del tiempo que había en España. En este caso, los pesos sufren muy ligeras modificaciones, de tal forma que los varones se sitúan en torno al 13% y las mujeres superan ampliamente el 16%.

La presencia de los trabajadores extranjeros en el sector primario es nula, en parte debido al tamaño de la muestra y de los grupos analizados. También ocurre en la industria y la construcción con las mujeres extranjeras. Existen otras diferencias de especialización sectorial entre géneros y entre áreas económicas. Los varones extranjeros de la CM se encuentran más concentrados principalmente en sectores no relacionados con los servicios, como la construcción con una media durante todo el periodo del 21,4%, la maquinaria con un peso medio de 16,6% y la energía y la metalurgia con un porcentaje cercano al 14,8%. Sólo el comercio, la reparación y la hostelería con un peso de 19,6% forma parte del grupo representativo en el sector servicios. Los movimientos de las ramas de actividad comentados a nivel general se aprecian también en el grupo de los varones extranjeros, con un mayor peso del sector secundario frente al descenso de la construcción y de otros servicios.

Las mujeres extranjeras en la CM tienen una mayor participación en el grupo de trabajadoras por cuenta propia en actividades como maquinaria; comercio, reparación y hostelería; y transporte y comunicaciones. Las cifras sugieren que al margen de la maquinaria (donde el nivel de participación de las mujeres extranjeras resulta muy elevado), hay una mayor importancia de la mujer extranjeras en actividades relacionadas con el sector servicios, pero no de forma tan acusada como con las mujeres extranjeras en España.

Las Tablas 2.28 y 2.29 reflejan la distribución y el comportamiento de los trabajadores calificados como autónomos en su puesto de trabajo principal según la actividad económica de dicho puesto en España. El formato de estas dos tablas y las que le siguen es el mismo: cada tabla se divide en cinco pequeñas tablas donde se consideran los diez grandes sectores de actividad para los ocho trimestres correspondientes a los años 2008 y 2009. Cada pequeña tabla hace referencia por este orden al total de observaciones, varones nativos, mujeres nativas, varones extranjeros y mujeres extranjeras.

La Tabla 2.28 muestra el peso (en porcentajes) de cada sector en términos del total de trabajadores autónomos en el puesto de trabajo principal en España. En consecuencia, la suma de los elementos de cada fila es igual a 100(%). La Tabla 2.29 muestra la evolución de cada sector respecto al periodo base (primer trimestre de 2008) utilizando datos de España. Los valores del periodo base para cada caso se ofrecen en la Tabla A.2 que aparece en el Anexo del documento.

Tabla 2.28. Distribución (%) por ramas de actividad de autónomos – actividad principal, según género y nacionalidad, España, 2008-2009

Trimestres	TOTAL									
	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	11,36	4,08	2,95	3,35	15,20	33,32	7,28	13,30	3,40	5,75
2008q2	11,12	4,12	2,78	3,19	14,94	33,65	7,56	13,15	3,89	5,60
2008q3	10,94	4,11	2,95	3,32	14,49	34,33	7,39	13,45	3,63	5,40
2008q4	10,41	4,02	2,96	3,47	14,80	34,25	7,23	13,28	4,11	5,47
2009q1	11,32	3,74	2,72	3,11	15,06	34,76	6,80	13,06	3,60	5,84
2009q2	11,25	3,95	2,81	3,10	13,73	35,22	6,52	13,29	3,87	6,26
2009q3	11,10	3,82	2,85	3,22	13,19	35,21	7,08	13,58	3,72	6,22
2009q4	11,29	3,73	2,93	3,31	13,81	34,06	6,92	13,72	3,96	6,26

Trimestres	VARONES NATIVOS									
	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	13,00	4,15	3,98	4,28	19,18	28,16	9,50	12,45	2,19	3,12
2008q2	12,95	4,30	3,67	4,19	18,70	28,73	9,69	12,43	2,26	3,08
2008q3	12,91	4,25	3,77	4,34	18,93	28,21	9,58	12,72	2,20	3,10
2008q4	12,28	4,35	3,83	4,54	19,39	28,09	9,42	12,49	2,34	3,26
2009q1	13,10	4,18	3,74	4,22	19,77	27,94	8,92	12,47	2,24	3,42
2009q2	13,30	4,43	3,91	4,43	18,54	28,87	8,36	12,38	2,13	3,65
2009q3	12,83	4,23	3,86	4,25	18,09	28,58	9,40	13,00	2,16	3,60
2009q4	12,91	3,96	3,92	4,28	18,96	28,01	9,34	12,73	2,28	3,59

Trimestres	MUJERES NATIVAS									
	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	10,87	4,34	1,23	1,61	3,03	45,21	2,23	14,61	5,90	10,97
2008q2	10,31	4,27	1,39	1,29	2,79	44,94	2,46	14,61	7,20	10,75
2008q3	9,54	4,32	1,65	1,27	2,76	45,90	2,37	15,22	6,66	10,31
2008q4	9,46	4,03	1,70	1,32	3,07	45,15	2,35	15,18	7,12	10,63
2009q1	10,52	3,29	1,24	1,27	2,91	45,98	2,43	15,01	6,14	11,20
2009q2	9,96	3,65	1,25	1,05	2,66	45,66	2,25	15,62	6,49	11,41
2009q3	10,31	3,32	1,25	1,31	2,50	44,85	2,14	16,41	6,31	11,61
2009q4	10,81	3,54	1,31	1,37	2,53	43,14	2,29	16,15	7,31	11,54

Trimestres	VARONES EXTRANJEROS									
	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	1,41	2,48	1,34	2,94	34,17	27,92	9,11	13,91	2,35	4,38
2008q2	1,27	1,56	1,40	2,91	35,16	27,87	10,95	11,58	3,02	4,28
2008q3	2,79	1,96	1,80	3,85	28,45	35,17	10,05	9,72	2,56	3,65
2008q4	1,76	1,96	1,50	4,40	28,68	35,72	8,92	10,21	3,34	3,50
2009q1	2,59	2,07	0,90	2,17	29,81	38,26	7,27	8,51	3,85	4,58
2009q2	1,88	1,55	0,72	0,96	25,04	41,42	8,43	10,09	5,14	4,78
2009q3	2,29	2,07	1,78	2,92	22,46	45,82	8,00	6,48	4,37	3,81
2009q4	1,27	2,72	1,78	3,73	26,71	41,77	6,13	9,49	2,12	4,29

Trimestres	MUJERES EXTRANJERAS									
	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	3,50	3,83	1,09	1,04	5,09	41,43	4,33	17,34	7,48	14,87
2008q2	1,48	4,37	0,33	1,05	8,80	41,25	4,22	17,98	8,20	12,32
2008q3	1,20	3,63	1,08	1,03	7,15	46,76	5,09	18,95	6,26	8,84
2008q4	0,95	1,66	0,97	1,13	7,31	48,87	6,52	16,55	11,40	4,64
2009q1	1,29	2,51	0,00	0,00	5,30	57,79	4,53	15,64	6,24	6,69
2009q2	1,49	1,96	0,00	0,44	3,61	48,53	7,26	15,07	10,28	11,36
2009q3	2,56	3,96	0,70	1,98	2,81	51,13	6,89	11,81	7,83	10,33
2009q4	1,96	2,65	1,13	2,50	1,74	50,61	5,30	16,36	7,25	10,49

Fuente: EPA y elaboración propia

Si se considera el total de trabajadores autónomos, sólo hay cuatro sectores que presentan un peso superior al 10%. Estos sectores son por orden de importancia: comercio, reparación y hostelería; construcción; finanzas y servicios profesionales y el sector primario. El resto de actividades no supera de ninguno modo el 8%. Existen también diferencias importantes entre las actividades importantes. Así, el primer grupo mencionado duplica el porcentaje de las otras actividades (34% versus 14% de la construcción). Estas cuatro actividades económicas concentran más del 72% del total de trabajadores autónomos en España.

Las características principales de esta distribución son compartidas por el grupo de varones nativos, que corresponde al grupo más grande de los cuatro considerados, aunque el sector de comercio, reparación y hostelería tiene un menor peso (en torno al 28%) que ha perdido en favor de la construcción (cerca al 19%).

Las mujeres nativas muestran cambios importantes en los sectores más representativos así como en los pesos, tendiendo más a actividades relacionadas con los servicios. Este grupo concentra más de un 45% de la fuerza laboral del trabajo por cuenta propia en el comercio, reparación y hostelería, y apenas un tercio de ese porcentaje va destinado a la segunda actividad más importante, finanzas y servicios profesionales. Le siguen otros servicios, que representa un 11% y el sector primario con un 10%. En consecuencia, más del 80% de las mujeres trabajadoras autónomas se centran en estos cuatro sectores.

Los extranjeros muestran varias diferencias con respecto a sus homólogos nativos. En el caso de los varones, la construcción y el sector de comercio, reparación y hostelería se intercambian el primer puesto y en ningún momento reducen su peso conjunto por debajo del 62%. Las otras dos actividades económicas más representativas son las finanzas y servicios profesionales con un 10% y el transporte y las comunicaciones que tiene más de un 8% de media. La concentración en estas cuatro ramas de actividad es superior a los nativos, por encima del 80%.

Las mujeres extranjeras muestran un nivel de concentración muy parecido al de las mujeres nativas con las cuatro mayores ramas de actividad. Comparten también el orden de los tres sectores más representativos con porcentajes ligeramente más elevados: comercio, reparación y hostelería; finanzas y servicios profesionales; y otros servicios. El cuarto sector es AAPP, educación y sanidad, con un peso medio del 8%.

Los porcentajes señalados anteriormente muestran la media del periodo, pero las dificultades económicas de los años 2008 y 2009 han dado lugar a cambios destacables de tendencia en los sectores que han afectado a los trabajadores autónomos, como se puede apreciar en la Tabla 2.29.

Se observa que sólo el sector de las AAPP, educación y sanidad muestra una cifra mayor de trabajadores autónomos a finales de 2009 que a principios de 2008, un 2% más, lo cual representa 124.359 personas, cerca de un 4% del total de autónomos en ese último trimestre de 2009. El resto de actividades sufre una pérdida de efectivos, especialmente la construcción y la industria, ambas con un descenso del 20%. Dado

que el sector de la construcción representaba más de un 15% del total de personas en el primer trimestre de 2005, la caída en términos cuantitativos ha sido más importante: cerca de 110.000 personas en estos dos años, y el sector que más reduce su peso, cerca de 1,4 p.p. La caída en la industria ha supuesto aproximadamente una cuarta parte de la caída en la construcción, y la caída de su peso ha sido más pequeña en términos relativos, 0,35 p.p. Finalmente, el descenso del número de personas en el comercio, la reparación y la hostelería ha sido de un diez por ciento, inferior a la caída sufrida por todos las actividades en general (12% de media). Por esta razón y dado su tamaño relativo, se convierte en el sector que mayor crecimiento experimenta en el peso sobre todas las actividades en este periodo, al pasar del 33,32% al 34,05%.

Tabla 2.29. Evolución de las ramas de actividad de autónomos – actividad principal, según género y nacionalidad, España, 2008-2009

TOTAL											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	97	101	94	95	98	101	103	99	114	97	100
2008q3	97	101	100	99	96	103	102	101	107	94	100
2008q4	91	97	99	103	96	102	98	99	120	94	99
2009q1	90	83	84	84	90	95	85	89	96	92	91
2009q2	89	86	85	83	81	94	80	89	102	97	89
2009q3	88	84	87	86	78	95	87	92	98	97	90
2009q4	87	80	87	87	80	90	84	91	102	96	88

VARONES NATIVOS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	99	103	92	97	97	101	101	99	102	98	99
2008q3	98	102	94	101	98	99	100	101	99	99	99
2008q4	92	102	93	103	98	97	96	97	104	102	97
2009q1	90	90	84	88	92	89	84	92	90	98	90
2009q2	90	94	86	91	85	90	77	87	85	103	88
2009q3	86	89	85	87	83	89	87	92	87	101	88
2009q4	86	83	85	86	85	86	85	88	90	100	86

MUJERES NATIVAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	96	100	114	81	93	101	112	101	124	99	101
2008q3	91	103	139	82	94	105	110	108	117	97	103
2008q4	89	95	141	84	104	102	108	106	124	99	102
2009q1	90	71	94	74	90	95	102	96	97	95	93
2009q2	86	79	96	61	83	95	95	101	104	98	94
2009q3	90	73	96	77	79	94	91	107	101	100	95
2009q4	93	77	100	79	78	90	96	104	116	99	94

VARONES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	89	62	103	97	101	98	118	82	126	96	98
2008q3	191	76	130	127	81	122	107	68	105	81	97
2008q4	117	74	105	141	79	120	92	69	133	75	94
2009q1	158	72	58	64	75	118	69	53	141	90	86
2009q2	107	50	43	26	59	119	74	58	176	88	80
2009q3	131	68	107	80	53	133	71	38	151	70	81
2009q4	62	75	91	87	54	103	46	47	62	67	69

MUJERES EXTRANJERAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	40	108	29	97	164	95	92	98	104	79	95
2008q3	35	97	101	102	144	115	120	112	86	61	102
2008q4	31	50	103	127	166	137	174	111	177	36	116
2009q1	36	64	0	0	102	136	102	88	82	44	98
2009q2	42	51	0	42	70	116	167	86	137	76	99
2009q3	77	109	67	201	58	130	168	72	110	73	105
2009q4	59	73	109	255	36	129	129	100	102	74	105

Fuente: EPA y elaboración propia

El descenso experimentado en casi todas las series no ha sido constante a lo largo del tiempo. Considerando todos los sectores, apenas se producen movimientos de personas relevantes durante el año 2008. Se producen movimientos intersectoriales a favor de sectores relacionados con las AAPP, educación, sanidad, comercio, reparación y hostelería frente al sector primario, la construcción y otros servicios. El paso de 2008 a 2009 lleva consigo un grave retroceso de los índices, superior al ocho por ciento de media. Destacan las caídas de las AAPP, educación y sanidad, cercana al 20%, y de las actividades económicas asociadas al sector industrial (un 18% maquinaria y un 15% industria, energía y metalurgia), seguido de transporte y comunicaciones con una caída del 14%. Durante el año 2009 se produce una ligera caída general, motivada principalmente por el descenso en las dos ramas de actividad más grandes y acompañada por el sector primario y parte del sector secundario. Es mucho más relevante en el caso de la construcción, especialmente al considerar el paso del primer al segundo trimestre de 2009 (cercana al 10%). Respecto al resto de actividades del sector servicios, muestran un mejor comportamiento.

Dado el nivel de especialización de cada uno de los cuatro subgrupos mencionado anteriormente y estas conclusiones mostradas sobre el total de trabajadores autónomos, se obtienen conclusiones coherentes con las ya realizadas en la explicación de la Tabla 2.28.

Al comparar entre varones y mujeres de nacionalidad española, los resultados del segundo grupo son bastante mejores que los del primero. Baste comprobar el comportamiento de cada grupo cuando se comparan las cifras referentes a todos los sectores. Los varones han sufrido una caída del número de efectivos desde el primer trimestre de 2008, hasta reducirse el total de trabajadores autónomos un 14% durante el periodo considerado. Esa cifra se reduce al 6% con las mujeres, que sólo sufren una caída del número de personas respecto al primer trimestre de 2008 durante 2009. Ahora bien, ambos grupos sufren un fuerte retroceso al pasar de 2008 a 2009, algo mayor en términos comparativos en las mujeres que en los varones (cerca del 9% en las mujeres frente al 7% en los hombres). También coinciden en el sector que peor comportamiento tiene, la industria.

Las mujeres nativas tienen dos ramas de actividad donde el número de personas es mayor en el cuarto trimestre de 2009 que en el primer trimestre de 2008: Finanzas y servicios profesionales (que constituye el segundo sector más representativo), y AAPP, educación y sanidad. Otros dos sectores apenas sufren cambios: Otros servicios (tercer sector más importante) y energía y metalurgia. Junto a estas actividades, el sector primario y transporte y comunicaciones forman el conjunto de sectores que muestran un mejor comportamiento frente a la media total.

Los varones nativos no muestran ninguna rama de actividad que tenga más trabajadores autónomos al principio del periodo que al final. Sólo la actividad de otros servicios consigue mantener las cifras. Este sector junto a la industria, la construcción (segundo sector de mayor tamaño), y el transporte y las comunicaciones son las únicas

actividades que tienen mejor comportamiento al final del periodo que la media general.

Hay ciertas características cualitativas que también se observan en los trabajadores autónomos extranjeros al comparar a varones y mujeres. Ellos han sufrido más los efectos de la crisis económica. Las cifras relacionadas con todos los sectores muestra que las diferencias entre hombres y mujeres han sido mayores, pues la reducción del número de trabajadores ha sido superior al 30% durante el periodo 2008-2009 en los varones, mientras las cifras de mujeres han crecido un 5%. También estos dos grupos han sufrido el duro ajuste entre el último trimestre de 2008 y el primero de 2009, superior en las mujeres (-15,52%) que en los hombres (-8,51%).

Al analizar el comportamiento por sectores económicos resulta más apropiado considerar las cifras de las actividades más representativas, ya que la variabilidad existente apenas depende de cuestiones relacionadas con el tamaño de la muestra. El comportamiento de los varones extranjeros ha sido sólo positivo al comparar el principio y el final del periodo en el sector de comercio, reparación y hostelería, la segunda actividad económica más representativa. Este sector junto a energía y metalurgia son las únicas ramas de actividad que tienen mejor comportamiento que la media total. Dentro de las actividades con peor comportamiento se encuentran aquéllas en las que los trabajadores estaban más concentrados: transporte y comunicaciones, finanzas y servicios profesionales (respectivamente cuarta y tercera actividad más representativa), y la construcción (sector con más trabajadores al principio del periodo), que casi reduce su número de efectivos a la mitad. Estas cifras confirman los movimientos en el orden de importancia de las actividades comentados anteriormente en la Tabla 2.28. En el caso de este grupo cabe destacar que las caídas importantes no se produjeron en el mismo momento en todos los sectores. Si bien el descenso destacado entre 2008 y 2009 se produjo en la energía y metalurgia, transportes y comunicaciones, y finanzas y servicios profesionales, el movimiento brusco se retrasó un trimestre en el sector primario, la industria, la maquinaria y la construcción. Por este motivo el descenso entre el primer y el segundo trimestre de 2009 fue a nivel general también destacable (-7%).

Las mujeres extranjeras constituyen el grupo de trabajadores autónomos que más actividades tiene con crecimiento en el número de efectivos al comparar el principio y el final del periodo 2008-2009: energía y metalurgia; maquinaria; comercio, reparación y hostelería; transporte y comunicaciones; y AAPP, educación y sanidad. Los últimos tres sectores mencionados forman parte de las cuatro actividades con mayor número de trabajadores autónomos en este grupo. A diferencia de los varones extranjeros donde el descenso severo producido entre 2008 y 2009 da lugar a un cambio permanente en la serie y no aparecen signos de recuperación durante 2009, las mujeres parecen lograr compensar dicha caída con posterioridad.

En este sentido, la crisis ha sido más benévola con las mujeres que con los varones porque los sectores de especialización de este segundo grupo han coincidido con las actividades más castigadas durante la crisis. Esta conclusión general señalada por

Arellano y Vegas (2008) también se reafirma en este análisis a los trabajadores autónomos.

Las cifras correspondientes a la CM se pueden observar en la Tablas 2.30 y 2.31. El peso de las actividades económicas de la Tabla 2.30 muestra que los trabajadores autónomos de la CM se centran más en actividades relacionadas con el sector servicios a excepción de la construcción. El primer sector corresponde al comercio, reparación y hostelería, con un porcentaje cercano al 30%, ligeramente inferior al caso de España. Le sigue a poca distancia las finanzas y los servicios profesionales por encima del 22% de media, casi diez p.p. por encima de las cifras de España, desbancando a la construcción al tercer puesto, con un peso un punto porcentual menor al español (13%). En cuarto lugar le sigue el transporte y las comunicaciones, con una media superior al 10,5%. En cuanto al resto de actividades, destaca el escaso peso del sector primario en la CM que constituye la última rama de actividad en importancia (apenas supera el dos por ciento de media). No existen destacables diferencias entre la CM y España en las actividades relacionadas con el sector secundario, aunque se aprecia una caída mayor en la CM. En el resto de ramas del sector servicios no mencionadas hasta ahora los porcentajes de la CM son ligeramente superiores a los de España.

Al margen de este orden y su importancia cuantitativa, se observa que existen grandes diferencias en la distribución de pesos entre España y la CM. Se produce una dualidad en la CM entre los dos primeros sectores y los dos segundos sectores, mientras en España había una sola actividad que destacaba frente al resto. Esta diferencia entre dos grupos en la CM se reduce a medida que pasa el tiempo, situación que no se produce en España. Así, el comercio, reparación y hostelería, y las finanzas y servicios profesionales reducen su peso cerca de dos p.p. cuando en España estas mismas actividades aumentan su peso. Por otro lado, la construcción y el transporte y las comunicaciones aumentan en torno a tres p.p. en la CM cuando estas actividades reducen su peso en el contexto de España. En consecuencia, el porcentaje de estos cuatro sectores en la CM es superior al 75%, cifra dos p.p. mayor que la obtenida para España.

Los varones nativos en la CM muestran una distribución parecida a la comentada a la nivel general. Coinciden los sectores más representativos, aunque las diferencias entre las ramas de actividad son incluso menores, pues el primer sector (comercio, reparación y hostelería) apenas supera el 25%, mientras el transporte y las comunicaciones tiene un catorce por ciento de media. Las diferencias decrecen a lo largo del tiempo, pues mientras el primer sector pierde casi tres p.p. y las finanzas y servicios profesionales pierde un punto, construcción y transporte y comunicaciones aumentan respectivamente más de 6,5 y 2,5 p.p. Respecto al resto de sectores, el sector primario incrementa su participación de tal forma que el peso, inicialmente más pequeño que la media total, supera dicha media al finalizar 2009. El comportamiento es justamente el opuesto en las actividades del sector secundario.

Tabla 2.30. Distribución (%) por ramas de actividad de autónomos – actividad principal, según género y nacionalidad, CM, 2008-2009

TOTAL										
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	2,34	3,60	3,08	2,69	9,66	30,94	9,55	23,70	5,78	8,67
2008q2	2,10	3,35	2,98	2,66	11,99	27,82	10,09	25,04	6,79	7,18
2008q3	1,55	2,87	3,57	2,03	12,43	29,77	10,66	22,73	6,67	7,73
2008q4	1,49	2,48	3,19	1,97	13,84	31,42	10,85	20,48	7,18	7,10
2009q1	2,71	2,62	2,44	1,97	17,75	29,64	9,23	20,98	5,19	7,48
2009q2	2,26	4,21	3,09	2,21	14,11	30,01	8,65	20,95	7,72	6,80
2009q3	1,96	3,91	2,24	2,70	12,50	29,40	12,54	23,23	6,46	5,06
2009q4	2,61	3,47	1,66	2,32	12,87	29,01	13,03	21,64	8,65	4,73

VARONES NATIVOS										
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	1,68	4,30	5,06	3,50	10,92	26,71	13,76	22,97	5,46	5,65
2008q2	1,37	4,34	3,98	3,60	11,72	26,80	13,77	24,49	4,71	5,21
2008q3	1,94	3,78	4,42	2,74	15,40	25,32	14,24	23,60	3,13	5,44
2008q4	1,40	2,88	3,43	2,21	18,36	26,19	14,47	22,46	3,58	5,01
2009q1	2,00	3,37	3,19	2,00	22,76	22,48	12,38	23,27	3,45	5,10
2009q2	2,40	4,46	3,64	3,24	18,77	27,00	10,33	20,37	3,74	6,05
2009q3	1,82	2,81	2,69	2,96	16,66	24,87	16,42	24,37	3,40	3,99
2009q4	3,00	2,77	1,88	2,22	17,64	23,94	16,41	21,93	5,58	4,62

MUJERES NATIVAS										
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	5,24	3,05	0,00	0,54	1,74	35,00	2,49	30,01	8,19	13,74
2008q2	4,79	1,81	1,09	0,00	3,59	33,09	4,04	27,77	13,36	10,46
2008q3	1,70	1,90	1,60	0,00	3,54	27,73	4,33	28,29	16,96	13,96
2008q4	2,67	3,28	2,11	0,00	4,63	28,82	6,28	24,37	14,65	13,19
2009q1	5,76	2,41	1,01	0,81	4,63	33,19	4,77	24,23	10,01	13,18
2009q2	3,12	4,90	2,45	1,19	3,96	27,53	5,46	26,82	15,25	9,32
2009q3	3,32	4,59	1,00	0,59	3,43	26,64	6,96	30,57	14,71	8,18
2009q4	3,13	4,46	0,92	1,34	2,08	28,18	9,52	26,78	16,17	7,42

VARONES EXTRANJEROS										
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	0,00	2,43	0,00	2,43	29,24	37,27	1,76	22,09	2,21	2,57
2008q2	0,00	2,61	3,08	2,70	45,17	19,60	2,12	19,24	2,41	3,08
2008q3	0,00	1,96	5,76	2,09	24,95	38,78	8,57	11,15	1,97	4,78
2008q4	0,00	0,00	4,91	4,80	22,34	45,17	8,14	5,28	5,39	3,97
2009q1	0,00	0,00	2,93	5,73	30,98	38,48	6,88	6,67	3,22	5,11
2009q2	0,00	3,06	3,51	0,00	24,24	43,95	9,72	9,22	6,31	0,00
2009q3	0,00	7,78	4,26	4,79	19,29	48,93	6,50	4,27	4,20	0,00
2009q4	0,00	7,21	3,64	3,75	22,93	38,00	5,91	14,65	3,92	0,00

MUJERES EXTRANJERAS										
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	0,00	0,00	0,00	4,10	0,00	49,83	7,84	4,46	4,02	29,74
2008q2	0,00	0,00	0,00	5,85	0,00	26,18	11,32	27,80	4,33	24,52
2008q3	0,00	0,00	0,00	3,62	0,00	64,83	6,90	11,12	5,17	8,37
2008q4	0,00	0,00	2,85	3,20	0,00	62,07	3,59	13,20	9,93	5,16
2009q1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	81,63	0,00	4,60	3,82	9,95
2009q2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	51,65	5,28	16,28	14,00	12,79
2009q3	0,00	6,62	0,00	6,92	0,00	62,79	6,48	4,22	3,22	9,76
2009q4	0,00	0,00	0,00	6,05	0,00	72,69	5,84	4,13	11,29	0,00

Fuente: EPA y elaboración propia

Las mujeres nativas se centran principalmente en actividades relacionadas con los servicios. Los cuatro sectores más relevantes son, en orden descendente, comercio, reparación y hostelería (30% de media a lo largo del periodo considerado); finanzas y servicios profesionales (27,4%); AAPP, educación y sanidad (13,7%); y otros servicios (11,2%). Estas cifras generales esconden un comportamiento dispar durante el periodo 2008-2009. Todos estos grandes sectores experimentan una caída en sus porcentajes excepto AAPP, educación y sanidad, que aumenta su peso en cerca de ocho p.p. Otra actividad que crece con fuerza es transporte y comunicaciones (más de siete p.p.), lo cual le permite colocarse como cuarto sector más importante a costa de otros servicios. En consecuencia, se observa un comportamiento opuesto en el peso de los cuatro sectores más relevantes entre varones y mujeres nativos. Si en el caso de los

varones, las cuatro actividades más significativas representan cerca del 75% en el primer trimestre de 2008 y alrededor del 80% en el cuarto trimestre de 2009, el porcentaje de las cuatro ramas más representativas con las mujeres se reduce del 87% al 78,5%.

Al analizar a los trabajadores autónomos extranjeros, se observa que los sectores más importantes para los varones extranjeros son muy parecidos a los mostrados para los varones nativos en la CM, aunque con porcentajes más elevados. También existen bastantes similitudes con los varones extranjeros en España. Destacan comercio, reparación y hostelería con una media entre 2008 y 2009 cercana al 39% y construcción con un 27,4%. A mayor distancia aparece finanzas y servicios profesionales (11,6%) y transporte y comunicaciones (6,2%). El nivel de concentración en estas cuatro actividades era superior al noventa por ciento en el primer trimestre de 2008. El mantenimiento del peso de la rama más importante (comercio, reparación y hostelería), la caída superior a los seis p.p. en la construcción y de siete p.p. en las finanzas y servicios profesionales han contribuido al descenso del nivel de concentración cercano al ochenta por ciento durante el último trimestre de 2009, más en línea con las cifras de los varones nativos.

Las mujeres extranjeras ofrecen una distribución de las principales actividades muy parecida a la de las mujeres nativas en la CM y al grupo de mujeres extranjeras en España, aunque los procesos de volatilidad resultan más acusados en este grupo. El proceso de concentración en actividades relacionadas con el comercio, la reparación y la hostelería resulta igual de profundo que el descenso de la actividad de otros servicios. Ambos sectores constituyen las dos actividades más representativas en el periodo 2008-2009, aunque existe una gran diferencia en el peso entre la primera actividad mencionada (59%) y otros servicios (12,5%). Las ramas asociadas a las finanzas y servicios profesionales, así como AAPP, sanidad y educación (con unos porcentajes medios de 10,7% y 7% respectivamente) completan el grupo de actividades más destacables. Mientras las finanzas y servicios profesionales apenas experimentan grandes cambios al comparar el principio y el final del periodo, el porcentaje de las AAPP, educación y sanidad casi se triplica hasta llegar al 11,3%, situándose como segunda actividad más importante en el último trimestre de 2009. El peso de estas cuatro actividades apenas sufre variación entre el primer trimestre de 2008 y el cuarto trimestre de 2009, un porcentaje superior al 88%.

La Tabla 2.31 muestra la evolución de cada una de las ramas de actividad así como del conjunto de actividades para los colectivos anteriormente mencionados, centrándose en la CM. El número de sectores que no disponen de información durante el primer trimestre de 2008 se concentra en las actividades de los sectores primario y secundario, especialmente para los trabajadores extranjeros. No hay ninguna rama de actividad de los servicios afectada por este problema, lo cual constituye en sí mismo un indicador de la importancia de estas actividades en el grupo de trabajadores autónomos.

Considerando al colectivo de trabajadores autónomos en su conjunto, se aprecia un comportamiento similar al comentado en España. Durante el año 2008, el número de

personas se mantiene constante. Al pasar al primer trimestre de 2009, se observa una fuerte caída (cercana al 15%, superior a la que se produce en España) que se agrava durante los dos trimestres siguientes. Sólo durante el último trimestre de 2009 se recupera el nivel de principios de ese mismo año. Aún así, la cifra final es ligeramente inferior a la media en España.

Tabla 2.31. Evolución de las ramas de actividad de autónomos – actividad principal, según género y nacionalidad, CM, 2008-2009

TOTAL											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	83	86	89	91	114	83	97	97	108	76	92
2008q3	66	80	116	75	128	96	111	96	115	89	100
2008q4	63	68	102	72	141	100	112	85	122	81	99
2009q1	99	62	68	63	157	82	82	76	77	74	85
2009q2	79	96	82	67	119	79	74	72	109	64	82
2009q3	67	86	58	80	103	76	104	78	89	46	79
2009q4	95	82	46	73	113	80	116	78	127	46	85

VARONES NATIVOS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	75	93	73	95	99	93	92	98	80	85	92
2008q3	109	83	83	74	134	90	98	97	54	91	95
2008q4	75	60	61	57	152	88	95	88	59	80	90
2009q1	98	64	52	47	171	69	74	83	52	74	82
2009q2	112	81	56	72	134	79	59	69	54	84	78
2009q3	85	51	42	66	119	73	93	83	49	55	78
2009q4	147	53	30	52	132	73	98	78	84	67	82

MUJERES NATIVAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	89	58	-	0	201	92	157	90	158	74	97
2008q3	33	63	-	0	207	80	176	96	210	103	101
2008q4	53	113	-	0	280	87	265	85	188	101	105
2009q1	99	71	-	135	241	86	174	73	111	87	90
2009q2	53	144	-	197	205	71	197	80	167	61	90
2009q3	53	126	-	91	166	64	234	85	150	50	84
2009q4	55	136	-	229	111	75	355	83	183	50	93

VARONES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	-	97	-	100	139	47	108	79	98	108	90
2008q3	-	96	-	102	101	124	577	60	106	221	119
2008q4	-	0	-	237	92	145	554	29	293	185	120
2009q1	-	0	-	234	105	102	387	30	145	197	99
2009q2	-	102	-	0	67	96	446	34	231	0	81
2009q3	-	246	-	152	51	101	283	15	146	0	77
2009q4	-	248	-	129	66	85	280	55	149	0	84

MUJERES EXTRANJERAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100
2008q2	-	-	-	100	-	37	101	437	76	58	70
2008q3	-	-	-	102	-	151	102	289	149	33	116
2008q4	-	-	-	101	-	162	60	385	322	23	130
2009q1	-	-	-	0	-	120	0	75	70	24	73
2009q2	-	-	-	0	-	90	59	318	303	37	87
2009q3	-	-	-	135	-	101	66	76	64	26	80
2009q4	-	-	-	132	-	131	67	83	252	0	90

Fuente: EPA y elaboración propia

Nota: La falta de información en algunas actividades económicas se debe a la ausencia de trabajadores en el primer trimestre de 2008.

Al comparar entre el principio y el final del periodo, se observan mayores diferencias entre actividades en la CM que en España. El sector con mejores resultados en el cuarto trimestre de 2009 es AAPP, educación y sanidad, con un crecimiento del 27% durante los dos años de estudios. En el lado contrario se encuentra energía y metalurgia y otros servicios, que han perdido más de la mitad de los efectivos que tenían inicialmente. Además de la primera actividad citada, existen otras ramas que tienen un mayor número de trabajadores al comparar el primer trimestre de 2008 y el cuarto trimestre de 2009: el transporte y las comunicaciones (con un crecimiento del 16%) y la construcción (con un aumento del 13%).

Se confirma también en la CM el mal comportamiento del número de trabajadores autónomos entre el cuarto trimestre de 2008 y el primero de 2009. La evolución de las actividades en esos trimestres es similar entre la CM y España. Se produce una caída superior a la media en el número de efectivos de AAPP, educación y sanidad (-37%), energía y metalurgia (-33%), transporte y comunicaciones (-27%) y comercio, reparación y hostelería (-18%). El descenso se retarda un trimestre en el sector primario (-20%) y la construcción (-24%). En cuanto a este último sector, pese a este importante retroceso, el número de trabajadores autónomos es un 19% mayor que el existente al primer trimestre de 2008, confirmando el comportamiento favorable de esta actividad en la CM frente al caso de España (Tabla 2.29).

Los resultados para los varones nativos en la CM muestran un comportamiento similar al descrito para el grupo total, y se observan mayores caídas en el número total de trabajadores (-18% frente al -15%). Dos actividades aumentan su grupo de trabajadores, el sector primario y la construcción, con porcentajes superiores al treinta por ciento. Otros sectores como transporte y comunicaciones, y AAPP, educación y sanidad, pese a experimentar descensos, tienen un comportamiento mejor que la media. La actividad económica que muestra un peor comportamiento es la energía y metalurgia, con un descenso del setenta por ciento. El descenso más destacado a nivel de todos los sectores entre dos trimestres consecutivos se produce al pasar del año 2008 al año 2009, y los resultados muestran un comportamiento similar al descrito en el caso general.

Las mujeres nativas de la CM, al igual que en el caso de España, presentan un mejor comportamiento respecto a sus homólogos varones. La pérdida de trabajadoras autónomas en el periodo 2008-2009 es de un siete por ciento, apenas un punto porcentual superior al experimentado en España. Hay un mayor número de actividades económicas con un crecimiento positivo en el número de trabajadoras autónomas entre el principio y el final del periodo: industria, maquinaria, construcción, transporte y comunicaciones, AAPP, educación y sanidad, y otros servicios. Tras un año 2008 positivo en la cantidad de trabajadores, el cambio de año también resulta el momento más traumático con una pérdida superior al catorce por ciento. Esta caída resulta relevante en las actividades relacionadas con el sector servicios. La construcción también sufre en ese momento, como ocurría con las mujeres en España (Tabla 2.29).

El comportamiento general de los trabajadores extranjeros es mejor en el caso de los varones si se compara las cifras de la CM y España. Frente a un descenso del 31% en

España, la caída se reduce al 16%. En cambio, las mujeres de la CM sufren una pérdida de efectivos del 10% frente al aumento del 5% en el caso de España. Pese a que el comportamiento de los extranjeros era mejor en la CM durante 2008 (ambos grupos tenían un número de trabajadores autónomos superior al inicio del año: los varones, un veinte por ciento; las mujeres, un treinta por ciento), la transición de 2008 a 2009 fue mucho más negativa en la CM que en España, una reducción del veinte por ciento en los varones y cercana al 44% en las mujeres.

Respecto a las actividades económicas por separado, los resultados muestran más volatilidad que los presentados por los trabajadores nativos, pues están más condicionados por la disponibilidad de observaciones. En consecuencia, los comentarios que se presentan a continuación se van a orientar más a la parte cualitativa. Las mujeres parecen mostrar una mayor participación en actividades relacionadas con el sector servicios que los varones. Aún así las actividades que crecen más se encuadran dentro de los servicios, transporte y comunicaciones en el grupo de los varones extranjeros y AAPP, educación y sanidad para las mujeres extranjeras. La rama de actividad con peor comportamiento también se encuentra dentro del sector terciario: otros servicios. Por último, se observan las características comentadas en la evolución de las series de los trabajadores nativos con independencia del género considerado.

TRABAJADORES AUTÓNOMOS EN ACTIVIDADES SECUNDARIAS:

Hasta el momento se han considerado a los trabajadores autónomos como aquéllos que se han definido como tal en su actividad principal. Sin embargo, si se considera una definición más amplia de trabajador autónomo, también se pueden considerar aquellas personas que no son trabajadores por cuenta propia en su actividad principal pero que se encuentran pluriempleados y sí se dedican en su actividad secundaria a trabajar por cuenta propia.

Con objeto de conocer la importancia de este grupo, se ha realizado un trabajo de bases de datos similar al de los trabajadores autónomos según la actividad principal, haciendo las mismas distinciones por género, nacionalidad, actividad económica y área geográfica.

Las Tablas 2.32 y 2.33 presentan la importancia de los extranjeros (en porcentaje) en el total de este grupo específico de trabajadores autónomos. Existen limitaciones en la cobertura de los datos, en parte por la especialización y el nivel de desagregación que se está exigiendo a la base de datos. Aún así, se obtienen detalles reseñables sobre los grupos más representativos.

La Tabla 2.32 presenta los resultados para España. Se observa que el peso de los trabajadores extranjeros en este grupo de trabajadores autónomos es menor que el presentado en el colectivo de trabajadores por cuenta propia en la actividad principal, un ocho por ciento de media en todo el periodo frente al 9,4% de la Tabla 2.26.

Considerando porcentajes medios durante el periodo 2008-2009, se pueden considerar dos grupos de actividades económicas. Comercio, reparación y hostelería junto a AAPP, educación y sanidad forman el grupo de sectores donde la presencia de extranjeros es continua. Ambas ramas tienen un porcentaje medio superior al obtenido para todos los sectores, un 17,1% y un 8,65%, siendo la segunda y quinta rama más representativa respectivamente.

Tabla 2.32. Porcentaje (%) de extranjeros respecto al total de trabajadores autónomos - actividad secundaria por rama de actividad económica y género en España, 2008-2009

VARONES EXTRANJEROS									
Trimestres	Sector primario	Industria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	3,02	0,00	13,28	19,14	0,00	0,00	7,09	26,49	8,23
2008q2	2,54	0,00	11,46	6,05	17,56	0,00	1,23	20,05	5,86
2008q3	0,00	0,00	21,60	35,88	0,00	0,00	1,38	30,20	7,70
2008q4	0,00	0,00	0,00	12,54	2,38	0,00	3,66	6,51	2,63
2009q1	0,00	14,29	0,00	16,17	0,00	8,08	5,53	7,58	6,01
2009q2	2,37	0,00	12,32	1,01	0,00	6,06	9,20	6,99	5,38
2009q3	2,30	0,00	17,09	16,78	9,22	0,00	7,86	0,00	6,50
2009q4	0,00	-	44,88	24,77	5,56	6,50	7,04	0,00	11,84

MUJERES EXTRANJERAS									
Trimestres	Sector primario	Industria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0,00	0,00	0,00	17,37	0,00	0,00	16,19	30,03	11,65
2008q2	0,00	0,00	0,00	27,70	84,30	1,82	0,00	17,08	10,34
2008q3	0,00	0,00	0,00	14,21	0,00	0,00	5,36	0,00	3,38
2008q4	0,00	0,00	0,00	0,00	-	2,60	11,91	17,98	5,82
2009q1	0,00	80,33	0,00	0,00	0,00	0,00	13,20	0,00	10,62
2009q2	0,00	56,73	0,00	11,68	0,00	0,00	12,98	0,00	8,89
2009q3	0,00	58,33	0,00	40,99	0,00	12,50	20,88	0,00	20,22
2009q4	0,00	37,83	0,00	27,13	0,00	19,64	35,57	0,00	19,09

TRABAJADORES EXTRANJEROS									
Trimestres	Sector primario	Industria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	2,58	0,00	12,36	18,53	0,00	0,00	11,02	27,33	9,14
2008q2	2,11	0,00	9,91	13,83	24,06	0,51	0,84	19,19	6,99
2008q3	0,00	0,00	18,85	30,81	0,00	0,00	2,76	23,29	6,74
2008q4	0,00	0,00	0,00	8,45	2,38	0,90	6,38	9,58	3,43
2009q1	0,00	48,29	0,00	12,51	0,00	6,22	8,35	5,03	7,24
2009q2	1,91	42,26	9,15	2,76	0,00	4,28	10,52	4,90	6,41
2009q3	1,87	48,43	15,41	24,84	4,15	2,74	11,89	0,00	10,45
2009q4	0,00	37,83	38,41	25,34	3,81	10,38	17,47	0,00	13,85

Fuente: EPA y elaboración propia

Nota: Se han eliminado las actividades relacionadas con energía y metalurgia, y maquinaria porque no se dispone de observaciones para trabajadores autónomos en actividad secundaria. Los valores iguales a cero indican que no existen trabajadores extranjeros pero sí hay trabajadores nativos, los resultados con guión (-) indican que no existen trabajadores de ninguna nacionalidad.

El segundo grupo presenta una dicotomía entre ausencia de datos en ciertos momentos del periodo y porcentajes relevantes en otros momentos. Este grupo está formado por la industria, la construcción y otros servicios. La industria presenta unos porcentajes elevados a partir de 2009 (superiores al 37%), lo que convierte a este sector en el primero en porcentaje medio de extranjeros durante el periodo 2008-

2009, con un peso de 22,1%. La construcción muestra un comportamiento distinto, pues sólo durante la transición entre 2008 y 2009 muestra valores nulos, coincidiendo con los descensos más relevantes en el número de trabajadores autónomos según la actividad principal, y antes de las fuertes caídas experimentadas en este sector entre el primer y segundo trimestre de 2009 (véanse los comentarios realizados para la Tabla 2.29). El proceso de recuperación de trabajadores extranjeros en la construcción es importante durante 2009. De esta forma se convierte en la tercera rama de actividad con mayor porcentaje medio, trece por ciento. Por último queda otros servicios, con un peso medio durante los dos años superior al 11,1%, que se caracteriza por un comportamiento decreciente, similar al que se puede apreciar en la Tabla 2.26 para los trabajadores extranjeros autónomos en la actividad principal.

Como ocurría en la actividad principal, el peso de las mujeres extranjeras es mayor que el de los varones. Incluso el porcentaje de las mujeres autónomas en actividades secundarias supera al de la actividad principal (11,25% frente a 10,2%). En el caso de los varones se produce la situación contraria (6,8% frente a nueve por ciento). El comportamiento por género del porcentaje de extranjeros en este colectivo es diferente frente a los trabajadores autónomos en actividad principal. La Tabla 2.26 mostraba una evolución decreciente en los varones y creciente en las mujeres. En este caso, ambos colectivos se comportan de igual forma, experimentando una caída en el peso durante 2008 y creciendo en 2009, presentando en el último trimestre de este año unas cifras superiores a las del primer trimestre de 2008.

Al distinguir a los extranjeros por género y ramas de actividad, se observa una mayor especialización que en anteriores ocasiones. El sector de la construcción es exclusivamente masculino, al igual que ocurre con el sector primario y el transporte y las comunicaciones. En cambio la industria está principalmente dominada por las mujeres, como así ocurre con las AAPP, la educación y la sanidad. Por tanto, las conclusiones que se han realizado sobre el porcentaje de extranjeros en diversas actividades económicas durante los dos años de análisis se pueden aplicar a cada género sin grandes complicaciones.

La Tabla 2.33 se centra en los pesos de los trabajadores extranjeros en los sectores más relevantes en la CM.

La menor frecuencia de extranjeros en el grupo de trabajadores autónomos en actividades secundarias permite agregar los tres principales subgrupos (varones extranjeros, mujeres extranjeras y trabajadores extranjeros) en una sola tabla. Pese a las limitaciones de los datos, se puede confirmar parte de los argumentos mencionados para el caso de España, como la especialización de las mujeres en el sector de la industria.

Tabla 2.33. Porcentaje (%) de extranjeros respecto al total de trabajadores autónomos - actividad secundaria por rama de actividad económica y género en la CM, 2008-2009

Trimestres	VARONES EXTRANJEROS			MUJERES EXTRANJERAS		TRABAJADORES EXTRANJEROS			
	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Todos los sectores	Industria	Todos los sectores	Industria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Todos los sectores
2008q1	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
2008q2	-	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,00
2008q3	-	100,00	11,77	0,00	0,00	0,00	-	100,00	10,50
2008q4	0,00	52,77	6,87	-	0,00	-	0,00	34,27	5,72
2009q1	0,00	100,00	7,35	100,00	36,68	100,00	0,00	100,00	13,42
2009q2	0,00	0,00	0,00	100,00	33,93	100,00	0,00	0,00	7,65
2009q3	0,00	0,00	0,00	100,00	32,59	100,00	0,00	0,00	9,12
2009q4	53,17	0,00	15,19	-	0,00	-	53,17	0,00	11,66

Fuente: EPA y elaboración propia

Nota: Se han eliminado las actividades que no disponen de observaciones para trabajadores autónomos en actividad secundaria. Los valores iguales a cero indican que no existen trabajadores extranjeros pero sí hay trabajadores nativos, los resultados con guión (-) indican que no existen trabajadores de ninguna nacionalidad.

Las tablas que se muestran a continuación muestran la distribución y evolución por ramas de actividad de los trabajadores autónomos en actividad secundaria durante los años 2008 y 2009 para España y la CM. Las tablas se han adaptado en función de la disponibilidad de datos, especialmente en el primer trimestre de 2008.

Tabla 2.34. Distribución (%) por ramas de actividad de autónomos – actividad secundaria, según género y nacionalidad, España, 2008-2009

Trimestres	TOTAL									
	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	16,06	1,81	2,06	1,27	10,12	14,16	4,41	18,18	23,81	8,13
2008q2	19,35	2,26	2,15	1,03	7,24	14,49	6,95	18,68	17,71	10,14
2008q3	20,88	2,99	2,99	0,20	5,70	11,14	7,70	21,09	20,09	7,22
2008q4	19,53	2,40	1,97	0,70	5,14	10,24	7,42	22,07	22,88	7,65
2009q1	17,61	4,32	1,58	0,31	6,77	12,56	5,34	23,77	21,15	6,61
2009q2	15,22	2,74	1,70	0,85	5,39	12,61	4,91	22,92	26,48	7,17
2009q3	15,06	2,51	0,54	1,96	5,71	15,20	2,83	21,54	30,25	4,40
2009q4	15,04	0,41	0,93	2,22	9,61	13,89	3,17	26,45	20,71	7,58

Trimestres	VARONES NATIVOS									
	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	19,71	1,72	2,23	1,21	12,11	11,14	6,37	20,11	18,64	6,76
2008q2	22,28	2,23	2,80	0,89	7,88	12,40	7,35	19,06	16,93	8,17
2008q3	25,91	2,44	3,96	0,27	5,42	7,61	10,25	20,77	17,97	5,40
2008q4	22,45	3,01	2,70	0,55	5,77	8,27	9,93	19,83	20,29	7,19
2009q1	21,27	2,60	2,29	0,44	6,22	11,79	6,89	24,37	18,28	5,86
2009q2	17,84	1,05	1,70	0,34	5,25	15,58	5,17	22,71	23,38	6,99
2009q3	17,92	0,64	0,70	2,30	6,42	12,68	1,74	25,27	28,92	3,42
2009q4	18,85	0,00	1,32	2,89	7,11	12,43	3,21	27,37	19,17	7,64

Trimestres	MUJERES NATIVAS									
	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	10,06	2,75	2,38	1,94	3,02	17,15	0,49	19,69	36,76	5,77
2008q2	14,40	3,02	0,79	1,78	4,32	16,61	0,47	22,85	24,94	10,81
2008q3	10,48	5,78	0,67	0,00	3,41	10,50	1,51	28,86	31,03	7,76
2008q4	13,37	0,88	0,00	1,26	3,92	14,11	0,00	31,34	28,01	7,10
2009q1	12,31	1,85	0,00	0,00	10,45	12,01	2,43	23,03	28,51	9,41
2009q2	11,21	3,31	2,10	2,35	5,20	6,87	5,45	25,28	30,19	8,03
2009q3	12,43	3,77	0,35	1,87	2,44	12,97	6,75	18,00	32,19	9,24
2009q4	13,49	1,14	0,37	1,66	6,18	10,90	4,45	27,96	21,76	12,09

Trimestres	VARONES EXTRANJEROS					MUJERES EXTRANJERAS		
	Sector primario	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Comercio, reparación y hostelería	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	6,84	20,68	29,42	15,88	27,18	27,36	53,87	18,77
2008q2	9,32	16,39	12,82	3,39	32,92	55,18	0,00	19,30
2008q3	0,00	17,92	51,05	3,02	28,01	49,71	50,29	0,00
2008q4	0,00	0,00	43,94	28,57	18,52	0,00	61,27	25,20
2009q1	0,00	0,00	35,54	16,71	7,51	0,00	36,48	0,00
2009q2	7,62	12,95	2,79	41,64	9,23	9,32	46,15	0,00
2009q3	6,08	19,05	36,81	35,52	0,00	35,55	33,51	0,00
2009q4	0,00	43,12	30,48	10,81	0,00	17,19	50,92	0,00

Fuente: EPA y elaboración propia

La Tabla 2.34 ofrece información sobre el peso de cada rama de actividad sobre el número de trabajadores autónomos en actividad secundaria para cada trimestre de 2008 y 2009 en España. Hay tres actividades representativas que coinciden al comparar con los trabajadores autónomos en actividad principal: finanzas y servicios profesionales (con una media durante el periodo del 21,8%), el sector primario (17,3%), y comercio, reparación y hostelería (superior al 13%). Sin embargo, el sector más importante en este grupo de trabajadores es el de AAPP, educación y sanidad, con un porcentaje medio del 22,9%. Como también ocurre en la Tabla 2.28, los porcentajes más bajos se encuentran en las actividades relacionadas con el sector secundario.

De las cuatro actividades más importantes, sólo las finanzas y servicios profesionales aumentan su participación (más de ocho p.p.), colocándose en primer lugar al final de 2009. El resto sufre ligeras caídas (AAPP, educación y sanidad reduce su peso tres p.p. y el sector primario en un punto porcentual) o apenas varía, como comercio, reparación y hostelería. Dados estos movimientos, ninguno de estas ramas de actividad domina claramente a las demás, como ocurría con el comercio, reparación y hostelería en la Tabla 2.28. Estos cuatro sectores pasan de aglutinar el 72% de los efectivos en el primer trimestre de 2008 a más del 76% en el cuarto trimestre de 2009, cifras similares a las de los trabajadores autónomos en actividad principal.

Estas mismas cuatro actividades son las más importantes con los trabajadores nativos. En el caso de los varones se produce una mayor igualación de los pesos, así como una alteración de los sectores: finanzas y servicios profesionales acumula un peso medio de 22,4%, seguido de AAPP, educación y sanidad con un 20,8%, el sector primario con un 20,45% y finalmente comercio, reparación y hostelería con un 11,5%. En cambio, las mujeres muestran una mayor dicotomía entre sus dos primeros sectores (AAPP, educación y sanidad tiene un peso medio durante el periodo de 29,2%, y finanzas y servicios profesionales presenta un 24,6%) y sus dos segundos (comercio, reparación y hostelería tiene un 12,6% y el sector primario, un 12,2%).

En cuanto a la evolución de estas actividades en 2008 y 2009, se aprecia que sólo el sector de finanzas y servicios profesionales experimenta un crecimiento destacado, tanto en el grupo de varones como en las mujeres (siete y ocho p.p. respectivamente). Las otras tres actividades tienen un comportamiento diferente según el género. Los cambios son más importantes en las mujeres que en los varones. Si AAPP, educación y

sanidad junto a comercio, reparación y hostelería presentan crecimientos menores a 1,5 p.p. en los varones, sus caídas en las mujeres representan quince y más de seis p.p. respectivamente. Por último, el sector primario apenas desciende un punto porcentual en los varones y aumenta más de 3,4 p.p. con las mujeres. El efecto final es un aumento de la concentración de estas cuatro actividades del 69,6% al 77,8% para los varones y un descenso del 83,7% al 74,1% para las mujeres.

Los resultados para los trabajadores extranjeros están condicionados por los comentarios realizados para la Tabla 2.32. Los sectores más importantes para los varones extranjeros son, por orden descendente, comercio, reparación y hostelería (peso medio a lo largo del periodo de 30,4%), AAPP, educación y sanidad (19,4%), construcción (16,3%) y otros servicios (15,4%). En el caso de las mujeres sólo hay dos ramas de actividad destacables, AAPP, educación y sanidad que supone más del 41,5% de la media de trabajadoras autónomas en actividad secundaria, y comercio, reparación y hostelería, cuyo peso es del 24,3%. Al margen de las cifras, la evolución de AAPP, educación y sanidad, y otros servicios es negativa con independencia del género. También se produce una caída del porcentaje en comercio, reparación y hostelería para las mujeres, en cambio el movimiento es ligeramente positivo para los varones. Las ramas de actividad que mejor comportamiento tienen al menos durante 2009 son industria, finanzas y servicios profesionales en las mujeres (como se puede intuir en la Tabla 2.32 y al comparar los resultados generales con los de los nativos en la Tabla 2.34) y la construcción en los varones.

La Tabla 2.35 muestra la evolución de los trabajadores autónomos en actividad secundaria por ramas de actividad, género y nacionalidad. En el grupo de los trabajadores extranjeros los resultados se han limitado a las actividades con cifras en el primer trimestre de 2008.

Si se observan los resultados generales, la caída en el número de efectivos entre el primer trimestre de 2008 y el último de 2009 fue similar a la experimentada por los trabajadores autónomos en actividad principal, en torno al once por ciento. También se produce una gran caída en este periodo que se convierte en permanente. Sin embargo, se produce una diferencia significativa respecto a estos dos grupos, la fecha en que se produce este fenómeno. El descenso brusco se producía entre 2008 y 2009 en los trabajadores autónomos en actividad principal. Para el grupo de trabajadores por cuenta propia en actividad secundaria se adelanta al tránsito entre el segundo y el tercer trimestre de 2008. Se aprecia una caída significativa entre estos dos trimestres en maquinaria; construcción; comercio, reparación y hostelería; y otros sectores.

Este comportamiento decreciente general esconde grandes diferencias entre actividades. Maquinaria, con una subida del número de trabajadores del 56%, y finanzas y servicios profesionales, con un crecimiento cercano al treinta por ciento, son los dos sectores que mejor comportamiento tienen por encima de la media. Las otras dos ramas de actividad del sector secundario constituyen el grupo con peor comportamiento. El caso de la industria resulta significativo, porque salvo en el cuarto trimestre de 2009, el valor del índice se encuentra siempre por encima de la unidad. En

este caso, es posible que el tamaño de este sector en la muestra explique la gran variabilidad experimentada al final del periodo.

Un estudio más detallado de los trabajadores nativos muestra que este grupo se comporta peor que la media y, en conclusión, peor que los trabajadores extranjeros. El descenso en el número de efectivos a nivel general se sitúa en torno al 15%, tanto para varones como para mujeres. Estas cifras son mayores en valor absoluto a las obtenidas para los trabajadores autónomos en actividad principal, especialmente en el caso de las mujeres.

Tabla 2.35. Evolución de las ramas de actividad de autónomos – actividad secundaria, según género y nacionalidad, España, 2008-2009

TOTAL											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	125	130	108	84	74	106	164	107	77	130	104
2008q3	118	151	132	14	51	72	159	106	77	81	91
2008q4	110	120	86	50	46	65	152	110	87	85	90
2009q1	100	218	70	22	61	81	110	119	81	74	91
2009q2	86	138	75	61	48	81	101	114	101	80	91
2009q3	86	128	24	142	52	99	59	109	117	50	92
2009q4	83	20	40	156	84	87	64	129	77	83	89

VARONES NATIVOS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	123	141	136	80	71	121	125	103	99	131	108
2008q3	128	138	173	22	44	66	156	100	94	78	97
2008q4	111	170	118	45	47	72	152	96	106	104	98
2009q1	101	141	96	34	48	99	101	113	92	81	94
2009q2	81	55	69	25	39	126	73	102	113	93	90
2009q3	83	34	28	173	48	103	25	114	141	46	91
2009q4	80	0	50	202	49	94	42	114	86	95	84

MUJERES NATIVAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	144	110	33	92	144	97	96	117	68	188	100
2008q3	86	174	23	0	94	51	255	121	70	111	83
2008q4	121	29	0	60	119	75	0	145	70	112	91
2009q1	113	62	0	0	319	65	458	108	72	150	92
2009q2	115	124	91	125	178	41	1150	132	85	144	103
2009q3	112	124	13	87	73	68	1248	83	79	145	90
2009q4	114	35	13	73	174	54	774	121	50	178	85

VARONES EXTRANJEROS							MUJERES EXTRANJERAS				
Trimestres	Sector primario	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores	Comercio, reparación y hostelería	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores	
2008q1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
2008q2	103	60	33	16	91	75	177	0	90	88	
2008q3	0	78	157	17	93	90	40	20	0	22	
2008q4	0	0	44	53	20	29	0	49	57	43	
2009q1	0	0	81	70	18	67	0	56	0	83	
2009q2	64	36	5	150	19	57	26	65	0	76	
2009q3	63	65	88	158	0	70	226	108	0	174	
2009q4	0	263	130	86	0	126	96	144	0	152	

Fuente: EPA y elaboración propia

Los varones nativos aumentan en las dos actividades indicadas a nivel general (maquinaria, finanzas y servicios profesionales), y también muestran un mejor comportamiento respecto a su media, aunque se produzca un descenso del número de trabajadores respecto a inicios de 2008, en comercio, reparación y hostelería; AAPP, educación y sanidad; y otros servicios. En el otro extremo, se encuentran industria,

transporte y comunicaciones, construcción y energía y metalurgia con caídas mínimas del cincuenta por ciento del número de trabajadores. Considerando el comportamiento en su conjunto al margen de las situaciones inicial y final, se aprecia un brusco movimiento descendente entre el segundo y tercer trimestre de 2008, en las mismas actividades que las mencionadas para el caso general.

Al comparar los índices entre principios de 2008 y finales de 2009, las trabajadoras nativas crecen en el sector primario, la construcción, los transportes y las comunicaciones, las finanzas y los servicios profesionales, y otros servicios. Pese al mayor número de sectores con crecimiento de trabajadores en el caso de las mujeres, el comportamiento es mejor en los varones porque sus actividades más importantes no sufren tanto deterioro como el experimentado por los sectores más representativos de las mujeres, en especial AAPP, educación y sanidad, y comercio, reparación y hostelería, que reducen el número de personas alrededor de la mitad. Aún así, estos sectores no son los que peor comportamiento muestran, les superan industria, energía y metalurgia.

Si bien los varones no llegaron a experimentar pérdidas superiores al tres por ciento en el total de trabajadores durante 2008, la caída de las mujeres entre el segundo y tercer trimestre de 2008 fue tan elevada (-17%), que la recuperación del trimestre posterior no evitó un descenso en el cómputo global de 2008 del nueve por ciento. Las actividades afectadas por el brusco movimiento son los mismos que los señalados a nivel general más el sector primario. El proceso ascendente durante la primera mitad de 2009 no compensó la posterior caída, que llevó el índice a 0,85.

Los trabajadores extranjeros están condicionados por los datos disponibles, aún así es posible señalar ciertas características principalmente cualitativas interesantes. Este grupo experimenta un crecimiento en el número de personas, tanto los varones (aumento del 26% en todo el periodo), como las mujeres (52%). Sin embargo el número de personas está reducido a unas ramas de actividad determinadas, en el caso de los varones, sector primario; construcción; comercio, reparación y hostelería; AAPP; educación y sanidad; y otros servicios. Las mujeres se limitan sólo a las actividades del sector servicios que se acaban de mencionar para los varones. La brusca caída durante 2008 se retrasa un trimestre en el caso de los varones extranjeros, aunque tanto varones como mujeres logran recuperarse en el año siguiente. Los descensos en 2008 afectan a todos los sectores de los que se dispone de información salvo a AAPP, educación y sanidad. Frente al comportamiento positivo de construcción, comercio, reparación y hostelería en los varones y AAPP, educación y sanidad en las mujeres, el sector de otros servicios pierde peso con el paso del tiempo.

En cuanto a los resultados para la CM, la Tabla 2.36 muestra la distribución por sectores económicos de los trabajadores autónomos en actividad secundaria, mientras la Tabla 2.37 se centra en la evolución. No se muestran los resultados para los trabajadores extranjeros dado que su representación se limita a los sectores de comercio, reparación y hostelería en los varones y de industria para las mujeres y se puede apreciar su efecto al comparar los resultados del total de trabajadores con el grupo de nativos.

Como ocurría en el caso de la actividad principal, al comparar los sectores más importantes entre España y la CM, hay una mayor preeminencia por las actividades relacionadas con el sector servicios. En este caso la Tabla 2.36 muestra que las cuatro ramas de actividades más importantes son por orden descendente en el peso medio del periodo, finanzas y servicios profesionales, con al menos de un 30%; AAPP, educación y sanidad, con un 17,8%; transporte y comunicaciones, con un 14,8%; y comercio, reparación y hostelería, que tiene un 11,1%. Otra actividad cercana en peso a este cuarteto es otros servicios, que supera el 10,7%. Estas cinco actividades que constituyen el grupo entero del sector terciario han aumentado su importancia a lo largo del tiempo, al pasar de un 66,7% al principio de 2008 a un 78,1% al final de 2009. La evolución de los cinco sectores suele ser positiva excepto en el caso de AAPP, educación y sanidad, y transporte y comunicaciones.

Respecto al resto de sectores, se observa cierta actividad en la construcción gracias a la combinación de los varones nativos y extranjeros, con un peso que no supera el diez por ciento y el comportamiento de la industria durante 2009, gracias principalmente a las trabajadoras extranjeras.

Tabla 2.36. Distribución (%) por ramas de actividad de autónomos – actividad secundaria, según género y nacionalidad, CM, 2008-2009

TOTAL								
Trimestres	Industria	Energía y metalurgia	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	0,00	10,89	16,68	9,15	0,00	28,45	25,37	3,75
2008q2	0,00	0,00	0,00	19,47	17,40	24,96	23,38	14,78
2008q3	6,55	0,00	0,00	10,50	36,49	21,62	20,53	4,31
2008q4	0,00	0,00	4,57	16,69	26,40	27,80	13,19	11,35
2009q1	7,59	0,00	16,00	5,83	12,27	31,51	14,07	12,73
2009q2	7,65	3,70	8,63	5,67	20,29	29,62	8,93	15,51
2009q3	9,12	0,00	10,14	6,63	5,12	34,94	27,53	6,51
2009q4	0,00	0,00	21,92	14,55	0,00	37,65	9,12	16,76

VARONES NATIVOS								
Trimestres	Industria	Energía y metalurgia	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	0,00	10,35	29,33	0,00	0,00	30,24	20,02	0,00
2008q2	0,00	0,00	0,00	16,69	22,47	23,58	23,95	13,31
2008q3	0,00	0,00	0,00	0,00	46,40	27,49	26,11	0,00
2008q4	0,00	0,00	5,89	6,60	34,04	26,83	12,00	14,63
2009q1	0,00	0,00	12,19	0,00	16,70	40,00	13,78	17,32
2009q2	0,00	0,00	11,13	7,32	20,71	29,28	11,53	20,03
2009q3	0,00	0,00	14,09	9,21	0,00	41,65	26,01	9,04
2009q4	0,00	0,00	15,78	14,19	0,00	30,28	14,01	25,75

MUJERES NATIVAS								
Trimestres	Industria	Energía y metalurgia	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios
2008q1	0,00	11,60	0,00	21,22	0,00	26,08	32,41	8,69
2008q2	0,00	0,00	0,00	29,00	0,00	29,72	21,42	19,86
2008q3	60,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,69
2008q4	0,00	0,00	0,00	34,98	0,00	41,82	23,20	0,00
2009q1	0,00	0,00	53,68	0,00	0,00	16,21	30,10	0,00
2009q2	0,00	24,87	0,00	0,00	28,52	46,61	0,00	0,00
2009q3	0,00	0,00	0,00	0,00	27,14	26,25	46,61	0,00
2009q4	0,00	0,00	0,00	22,86	0,00	77,14	0,00	0,00

Fuente: EPA y elaboración propia

El comportamiento de las actividades del sector servicios se debe en general a un subgrupo de trabajadores distinto, si bien parece que los varones muestran una mayor representación que las mujeres en el grupo de autónomos en actividad secundaria. Así, en el caso de las finanzas y servicios profesionales el crecimiento se debe al impulso de las mujeres nativas, donde esta actividad llega a tener un peso superior al 77% al finalizar 2009. En los varones nativos este sector se mantiene aproximadamente constante por encima del 30%. Las AAPP, la educación y la sanidad descienden en importancia tanto en el grupo de varones (con un descenso superior a diez p.p. al comparar entre 2008 y 2009), como en el de mujeres (donde muestra un comportamiento más errático). El sector del transporte y las comunicaciones es principalmente desarrollado por los varones hasta mediados de 2009 donde las mujeres también empiezan a participar. Respecto a comercio, reparación y hostelería, reproduce un comportamiento intermitente entre las mujeres y los varones, aunque se aprecia un leve crecimiento en la participación de los varones y un mantenimiento en las mujeres. Por último, la actividad de otros servicios muestra el comportamiento opuesto al de la primera actividad mencionada, pues mientras las mujeres desaparecen de esta actividad con el paso del tiempo, los varones las sustituyen en mayor cuantía, haciendo crecer este sector.

En cuanto a la evolución de las principales ramas de actividad (Tabla 2.37), se observa un crecimiento del grupo de trabajadores autónomos en actividad secundaria en torno al 17%. No se aprecia a nivel de todos los sectores el mismo comportamiento que en el caso de la actividad principal, donde destaca la caída entre 2008 y 2009. Se observa un descenso hasta el tercer trimestre de 2008 y a partir de ese momento se produce un crecimiento que se mantiene de forma aproximadamente constante en 2009.

Este comportamiento positivo muestra diferencias entre actividades, en parte debido al tamaño de cada uno. Sólo el sector de AAPP, educación y sanidad reduce su tamaño entre 2008 y 2009; dicha caída se sitúa por debajo de la mitad de la cifra del primer trimestre de 2008. El crecimiento es muy importante en otros servicios (más que quintuplica sus efectivos), así como en la construcción y la gran parte de los servicios. Al distinguir entre trabajadores nativos, se observa que el crecimiento de este grupo se debe al fuerte empuje de los varones, con un crecimiento superior al treinta por ciento entre 2008 y 2009. Dicho crecimiento incluso es superior entre 2008 y 2009. En cambio, las mujeres pierden prácticamente la mitad de sus efectivos nada más empezar el periodo de estudio. El comportamiento entre actividades está condicionado por las características ya señaladas en la Tabla 2.36.

Tabla 2.37. Evolución de las ramas de actividad de autónomos – actividad secundaria, según género y nacionalidad, CM, 2008-2009

TOTAL							
Trimestres	Energía y metalurgia	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	100	100	100	100	100
2008q2	0	0	190	78	82	353	89
2008q3	0	0	100	66	71	101	87
2008q4	0	34	223	120	64	370	122
2009q1	0	119	79	138	69	422	124
2009q2	42	64	76	128	43	510	123
2009q3	0	67	80	135	119	191	110
2009q4	0	154	186	155	42	524	117

VARONES NATIVOS							
Trimestres	Energía y metalurgia	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	100	-	100	100	-	100
2008q2	0	0	-	95	146	-	122
2008q3	0	0	-	110	158	-	121
2008q4	0	34	-	148	100	-	167
2009q1	0	67	-	212	110	-	160
2009q2	0	64	-	162	97	-	168
2009q3	0	67	-	192	181	-	139
2009q4	0	72	-	134	94	-	134

MUJERES NATIVAS							
Trimestres	Energía y metalurgia	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	100	-	100	100	100	100	100
2008q2	0	-	64	53	31	107	47
2008q3	0	-	0	0	0	101	22
2008q4	0	-	78	76	34	0	47
2009q1	0	-	0	23	35	0	38
2009q2	91	-	0	76	0	0	43
2009q3	0	-	0	48	69	0	48
2009q4	0	-	68	187	0	0	63

Fuente: EPA y elaboración propia

3. BASES DE DATOS

Para la elaboración de los modelos de este documento que permitan estudiar las transiciones y situaciones laborales, se utilizará información contenida en la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) que proporciona el Ministerio de Trabajo e Inmigración. Esta muestra dispone del historial completo de afiliación a la Seguridad Social de los inmigrantes residentes en España.

La MCVL 2008 incluye una selección aleatoria simple de todas aquellas personas que han tenido algún tipo de conexión con la Seguridad Social durante el año 2008. El tamaño de la muestra equivale a cuatro de cada cien personas que forman parte de la población de referencia en las bases de datos de la Seguridad Social.

La información de la MCVL corresponde a la unión que ofrece la Seguridad Social, el Padrón Continuo y la Agencia Tributaria en sus respectivos ficheros administrativos. Dicha información se dispone en diversas vertientes: detalles sobre el historial laboral, sobre percepción de prestaciones contributivas (en el caso de que el individuo disponga de ellas), características personales e información fiscal.

Al margen de una mayor riqueza en la información (especialmente en lo referente a ingresos y a la amplitud temporal de detalles relativos al historial laboral), la gran ventaja de la MCVL sobre la EPA es que permite disponer de un mayor número de observaciones sobre el grupo de inmigrantes y realizar un estudio más detallado del grupo de trabajadores autónomos.

Estos argumentos a favor no deslegitiman el estudio realizado con la EPA, pues esta encuesta permite considerar a un colectivo que, por razones obvias, no puede aparecer en la MCVL: las personas incluidas en la economía sumergida, que en el caso de los inmigrantes resulta a priori mucho más reseñable. Por otro lado, los datos de la EPA permiten realizar un estudio mucho más actualizado, permitiendo ofrecer una visión mucho más reciente de la coyuntura económica, mientras la MCVL se provee de forma anual y con más de un año de retraso.

La selección de colectivos dentro de la MCVL se basa en cada una de las transiciones planteadas en el estudio, en este caso se consideran tres opciones: situación de desempleo, trabajo por cuenta propia y trabajo por cuenta ajena.

Se pretende utilizar variables procedentes de las tres fuentes principales de información: el Padrón continuo, la Seguridad Social y la Agencia Tributaria. En consecuencia, resulta necesario combinar diferentes ficheros y asegurarse de que las observaciones contienen toda la información disponible. Todas aquellas observaciones que no disponen total o parcialmente de estas variables quedan descartadas del análisis.

Este último comentario requiere una mayor puntualización respecto al fichero de datos fiscales. La información proporcionada por la Agencia Tributaria proviene de la información consignada en el modelo 190, que corresponde a las retenciones e ingresos a cuenta del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. En consecuencia, todas aquellas variables incluidas en este fichero al margen de datos sobre ingresos, como son las características familiares y la minusvalía (véase la siguiente sección), están incluidas en la base de datos a costa de perder aquellos trabajadores por cuenta propia que no utilizan el modelo 190 durante 2008. La base inicial dispone de 152.654 observaciones cuya situación laboral corresponde a la de un trabajador autónomo. Al considerar la muestra con información completa la cifra se reduce a 94.649 observaciones. Esta reducción se debe (no exclusivamente, pero sí en gran parte) a la limitación en la información fiscal.

La MCVL 2008 ofrece todas las transiciones laborales conocidas de los individuos incluidos hasta finales de 2008. Con objeto de evitar problemas relacionados con el tiempo, además de las dificultades asociadas a cuestiones de manejo de los datos, el estudio se centrará en relaciones laborales que hayan tenido lugar durante el año 2008. De esta forma la heterogeneidad, especialmente aquella de carácter inobservable, derivada del ciclo económico no afectará (al menos de forma seria) los resultados del análisis, pues las transiciones laborales que se producen son de distinta cuantía y tipo en función de la fase ciclo económico existente.

Un problema derivado de la propia estructura de la MCVL está inherentemente asociado a la complejidad y dinamismo de la estructura del mercado laboral en España. Frente a trabajadores que mantienen un único puesto de trabajo durante toda su vida laboral, se encuentran otras personas que experimentan un mayor movimiento de puestos de trabajo, y en ocasiones incluso compaginan varias actividades a la vez. En el primer caso, habría una única observación para cada individuo. En el segundo caso, se dispondría de tantas observaciones como transiciones laborales tiene el individuo, con independencia de si se producen de forma simultánea o no. Por este motivo resulta muy difícil poder hablar de un esquema único y general de transiciones laborales.

La definición de trabajador por cuenta propia, trabajador por cuenta ajena y trabajador desempleado se plantean en función del régimen de cotización y del tipo de relación laboral. El régimen de cotización corresponde con el código de cuenta de cotización por el que el trabajador está cotizando y proviene del formulario de alta en los ficheros de la Seguridad Social. Esta información se mantiene mientras la relación laboral del trabajador dure. El tipo de relación laboral permite identificar a personas que son cotizantes pero con determinadas particularidades, por ejemplo si son beneficiarios de prestación por desempleo.

Las limitaciones que se deriven de estas variables acaban afectando a las definiciones. Lo mismo puede decirse de la nacionalidad de la persona, que se obtiene del formulario de afiliación que cumplimenta el trabajador y que se actualiza por comunicación cuando se producen cambios posteriores en la afiliación.

La observación de referencia en la MCVL no es el individuo sino las relaciones (o situaciones) laborales del mismo. A modo de ejemplo, la submuestra que se va a utilizar de la MCVL correspondiente a 2008 con información completa incluye a unas 94.649 relaciones laborales que corresponden con la situación de un trabajador autónomo. Ello no quiere decir que hay 94.649 trabajadores autónomos, dado que un trabajador autónomo podría finalizar una relación en un momento dado y posteriormente empezar otra, lo cual indicaría que una misma persona es trabajador autónomo en dos ocasiones. También podría ocurrir que empezara una segunda situación de trabajador autónomo sin haber finalizado la primera, lo cual indicaría que el trabajador es pluriempleado. Sin embargo, la mayor parte de las observaciones aparece de forma biunívoca, una observación para un solo trabajador autónomo. Éste es el caso de 71.144 observaciones/personas (trabajadores autónomos).

Ante esta situación se plantean dos líneas de actuación claramente diferenciadas. Por un lado, la muestra final incluye a un grupo de trabajadores que se caracteriza por la estabilidad laboral que viven, ya sea como trabajador ocupado por cuenta propia (71.144 personas), trabajadores ocupados por cuenta ajena (336.782 personas) o trabajadores desempleados (21.386 personas). Estos individuos no experimentan ningún tipo de transición y se pueden analizar como colectivos separados.

Frente a este grupo de personas, otro grupo experimenta diversas transiciones entre estas tres situaciones laborales. A su vez, puede combinar varias ocupaciones a la vez de forma temporal. A diferencia de la EPA, donde el encuestador pregunta al entrevistado si tiene varias ocupaciones y el propio individuo define el orden de las mismas, la MCVL ofrece información sobre todas esas relaciones pero no puede determinar cuál es la ocupación principal. En este caso, no es posible determinar de forma clara a los trabajadores por cuenta propia en actividad principal o en actividad secundaria, salvo que se definan como tal por orden de alta en las bases de la Seguridad Social. Dadas estas dificultades y con objeto de no complicar más el análisis, se van a considerar sólo a aquellos trabajadores con una sola actividad que hagan transiciones de una situación laboral a otra.

4. METODOLOGÍA

Con objeto de evaluar y analizar el comportamiento en términos de tipo de trabajo entre trabajadores inmigrantes y sus homólogos nativos, así como la dinámica de dicha elección, se utilizan modelos de elección discreta. La utilidad de los modelos de elección discreta frente a la econometría tradicional radica en que los primeros permiten establecer modelos de variables cualitativas, a través del uso de técnicas propias de las variables discretas.

Como se ha indicado en la sección anterior, se consideran tres posibles estados para los individuos pertenecientes a la muestra de este documento: empleo por cuenta propia, trabajo por cuenta ajena y desempleo. A través de modelos de elección discreta con variable dependiente binaria, se plantean tres pares de posibilidades: trabajador asalariado frente a trabajador autónomo, trabajador desempleado frente a trabajador autónomo y trabajador desempleado frente a trabajador asalariado.

A continuación se explica la formulación del modelo utilizando uno de esos pares (trabajador asalariado frente a trabajador autónomo). Se puede generalizar al resto de opciones sin ninguna dificultad. En este caso específico, un individuo elige entre dos alternativas excluyentes, la opción 1 (trabajador por cuenta propia) o la opción 0 (trabajador por cuenta ajena), lo que hará maximizando la utilidad esperada que le proporciona cada una de las alternativas posibles sobre las que tiene que decidir (U_{i0} o U_{i1}). Estos dos valores son funciones de las variables explicativas de dicha decisión, que son las características propias de cada una de las alternativas de elección y las características personales propias del individuo (X_{i0} , X_{i1}), de manera que suponiendo linealidad en las funciones, se tiene

$$\begin{aligned}U_{i1} &= X_{i1} \beta + \varepsilon_{i1} \\U_{i0} &= X_{i0} \beta + \varepsilon_{i0}\end{aligned}$$

Donde β representa a un vector de coeficientes (incluido el término constante), uno para cada una de las variables explicativas que sirve para recoger la influencia de cada variable en la utilidad, y los errores ε_{ij} recogen las desviaciones que los agentes tienen respecto a lo que sería el comportamiento del agente medio y que se debe a factores aleatorios.

El agente i elegirá la opción 1 (trabajo por cuenta propia, $Y_i = 1$) si la utilidad de esa decisión supera la de la opción 0 (trabajo por cuenta ajena, $Y_i = 0$) y viceversa, de manera que,

$$Y_i = \begin{cases} 1 & \text{si } U_{i1} > U_{i0} \\ 0 & \text{si } U_{i1} < U_{i0} \end{cases}$$

El modelo dicotómico quedaría definido por

$$P(Y_i = 1) = P(U_{i1} > U_{i0}) = P(U_{i1} - U_{i0} > 0) = P(X_i \beta)$$

donde el supuesto sobre la distribución de ε_{ij} ($P(\cdot)$) determina el tipo de modelo que se estima. Si este término se distribuye como una distribución logística, el modelo generado será un modelo logit. La distribución logística aplicada al término de error tiene la siguiente forma, donde $\exp(\cdot)$ representa la función exponencial:

$$\frac{\exp(\varepsilon_{ij})}{1 + \exp(\varepsilon_{ij})}$$

En consecuencia, el modelo que se pretende estimar tiene el siguiente formato final:

$$P(Y_i = 1) = \frac{\exp(X_i \beta)}{1 + \exp(X_i \beta)}$$

La variable dependiente (Y_i) se basa en la situación laboral del trabajador, que toma dos de las tres opciones anteriormente mencionadas. Las variables explicativas incluidas en el modelo presentan múltiples facetas:

- Características personales:
 - Género del individuo
 - Edad a 31 de diciembre de 2008
 - Nacionalidad por áreas geográficas: UE-15, resto de Europa⁶, África, Caribe e Iberoamérica, Asia y Oceanía, América del Norte
 - Provincia de residencia
 - Nivel educativo en cuatro grandes grupos: sin educación, educación primaria –nivel abajo- y primera etapa de educación secundaria –nivel medio-bajo-, segunda etapa de educación secundaria –nivel medio-alto- y educación universitaria –nivel alto-
 - Grado de minusvalía: menos del 33%, entre 33 y 65%, entre el 33 y el 65% con acreditación de necesidad de ayuda de terceras personas o movilidad reducida, y del 65% o más

⁶ La variable de nacionalidad es menos descriptiva en el caso de la MCVL que en la EPA, dado que la clasificación que ofrece la Seguridad Social en la MCVL establece un código propio para un país si corresponde a colectivos muy numerosos en España, mientras que en la EPA cada país tiene un código propio. Así, el resto de Europa incluye a todos aquellos individuos cuya nacionalidad corresponde a países europeos que no pertenecen a la UE-15, sin posibilidad de distinguir claramente entre países de la UE-27, la EFTA (Asociación Europea de Libre Comercio) y otros países fuera de estas instituciones.

- Características familiares: número de ascendientes a cargo, número de descendientes a cargo
- Características laborales: actividad económica considerando los diez grandes grupos de la Tabla A.1 del Anexo y el periodo de antigüedad en la base de datos de la Seguridad Social (periodo que comprende desde su primera fecha de alta a la Seguridad Social hasta 2008)

También se han incluido efectos no lineales, como potencias de variables (la edad al cuadrado el número de ascendientes y descendientes al cuadrado y la antigüedad al cuadrado), así como productos cruzados de variables, como el producto de género y nacionalidad, nacionalidad y actividad económica, nacionalidad y educación, y el hecho de ser extranjero con la provincia de residencia.

Se plantean dos grupos de modelos de elección discreta en este documento debido al último comentario planteado en la sección anterior. Hay un colectivo de personas que se caracterizan por una gran estabilidad laboral, durante el periodo estudiado en la muestra pertenecen sólo a un grupo: trabajadores ocupados por cuenta propia, por cuenta ajena, o trabajadores desempleados. En este caso no es posible estudiar transiciones laborales, porque no se produce ningún tipo de movimiento. Sin embargo, es posible conocer qué variables les hace distintos y se plantean tres modelos de elección discreta para cada uno de los pares de opciones comentados anteriormente.

Por otro lado, hay trabajadores que experimentan transiciones laborales. En este caso, se plantean cuatro transiciones, cada una con su modelo asociado: de empleo por cuenta ajena a empleo por cuenta propia, de empleo por cuenta propia a empleo por cuenta propia, de desempleo a empleo por cuenta ajena y de desempleo a empleo por cuenta propia.

5. RESULTADOS

Se realiza en esta sección un análisis de los resultados de los modelos estimados. Las estimaciones de los modelos con todas las variables se presentan en el Anexo. La interpretación de los datos se plantea fundamentalmente de forma cualitativa, dado que las conclusiones en términos cuantitativos están condicionadas por la distribución del término de error. Si el coeficiente estimado tiene signo positivo, la variable asociada a ese coeficiente afecta positivamente a la probabilidad de que ocurra $Y_{it} = 1$. Si el coeficiente es negativo, esa variable reduce la probabilidad de dicho evento. En algunos casos, al incluir efectos no lineales se debe tener en cuenta la combinación de varios coeficientes estimados, pero los argumentos en cuanto al signo del resultado final se mantienen. Estos comentarios no impiden la posibilidad de realizar comparaciones espaciales (España frente a la CM). Junto a cada estimación se ofrece entre paréntesis su correspondiente desviación típica. También se presentan una serie de estrellas (*) que indican si dichas estimaciones son significativamente distintas de cero a diferentes niveles de significación: al uno por ciento, tres estrellas; al cinco por ciento, dos estrellas; y al diez por ciento, una estrella.

El conjunto total de estimaciones se divide en dos grandes tablas de resultados. La primera tabla hace referencia a los individuos que no experimentan ningún tipo de transición (Tabla A.6). En este caso se están evaluando las características que fomentan la opción con valor 1 frente a la opción con valor 0. La segunda tabla se centra en las personas que experimentan transiciones en su situación laboral (Tabla A.7), donde se analiza la probabilidad de experimentar dicha transición (opción con valor 1) frente al resto de opciones (opción con valor 0), considerando siempre el mismo punto de origen.

Cada una de estas tablas incluye un modelo utilizando la muestra de España en las columnas impares, y otro modelo con aquellos trabajadores que declaran tener su provincia de residencia en la CM en las columnas pares. En algunas ocasiones, se ofrecen resultados para ciertas variables sólo en algunos modelos. Hay dos posibles razones que justifican este hecho, por motivos de definición o por motivos relacionados con la base de datos. En el primer caso se encuentra la actividad económica y otras variables que dependan de ella (productos cruzados). Dicha variable no se ha incluido cuando una de las opciones de la variable dependiente es el trabajador desempleado. El trabajador desempleado no tiene asignada ninguna actividad económica porque esa variable corresponde a la actividad económica de la cuenta de cotización que indica el empleador cuando da de alta al trabajador asalariado o el que declara el mismo trabajador autónomo. El segundo caso está relacionado con la posibilidad de que ciertas variables no dispongan de suficientes observaciones o estén totalmente correlacionadas con la variable dependiente y/u otras variables explicativas. Algo parecido sucede con la provincia de residencia del

trabajador y variables asociadas a ella en el caso de la CM, dado que sólo toma un único valor en ese caso.

Para las variables discretas (por ejemplo, la provincia de residencia del trabajador, que toma 52 valores para cada provincia, véase la Tabla A.8 en el Anexo sobre el índice de provincias), se crean tantas variables binarias como valores toma la variable discreta. Así, la variable *provincia 28* es una variable binaria que toma valor uno si la provincia de residencia es 28 (CM) y cero en caso contrario. Por otro lado, por cuestiones matemáticas no es posible incluir todas las variables binarias de una misma variable discreta en la regresión y los resultados de las estimaciones de esas variables siempre tienen como referencia la variable binaria no incluida. Así, si no se incluyera en el modelo la variable *provincia 28*, los resultados del resto de variables tendrían una interpretación basada en la CM como provincia de referencia.

TRABAJADORES AUTÓNOMOS VERSUS TRABAJADORES ASALARIADOS

Para los modelos (1) y (2) de la Tabla A.6 del Anexo, la opción 1 es ser trabajador autónomo frente a ser trabajador asalariado (opción 0). La columna (1) se refiere a España y la columna (2) se centra en la CM.

Los resultados indican que si se consideran simplemente las características de nacionalidad por grupos geográficos, el efecto es negativo en todos los grupos para el modelo de España. El hecho de pertenecer a África, Caribe e Iberoamérica o al resto de Europa, reduce la probabilidad de ser trabajador autónomo frente a la situación de asalariado de forma muy significativa. En el caso de la CM, sólo el grupo de Caribe e Iberoamérica presenta un efecto negativo estadísticamente distinto de cero. En general, los resultados tienden a ser mejores que en España, incluso las personas provenientes de América del Norte y del resto de Europa muestran un efecto positivo (aunque no es significativo).

El hecho de ser mujer reduce la probabilidad de ser un trabajador autónomo frente a uno asalariado de forma significativa, y el efecto es muy similar entre España y la CM. Sin embargo, cuando se combina el efecto de ser mujer con los grupos de nacionalidad extranjeros se observan efectos positivos en todos los extranjeros, y son destacables en el caso de las mujeres de Caribe e Iberoamérica, Asia y Oceanía, y resto de Europa, compensando la caída de la variable *mujer* (incluso la superan en el caso del segundo grupo mencionado) en España. Los efectos son menores en el caso de la CM, y sólo resultan significativos las trabajadoras de Asia y Oceanía y del resto de Europa, aunque el movimiento es muy reducido cuantitativamente en el caso del último grupo.

El comportamiento de la edad en el modelo no es lineal, como se puede apreciar en el coeficiente estimado de la edad al cuadrado (*Edad x Edad*), donde el coeficiente en los dos modelos es negativo y significativo (mayor y más potente en el modelo de España).

La estimación positiva de la variable *edad* confirma que a medida que el trabajador tiene más años, la probabilidad de ser trabajador autónomo crece frente a la situación de asalariado. El efecto cuadrático indica que este ritmo de crecimiento no es constante con el paso de los años, sino que decrece con la edad.

Si se consideran las actividades económicas asociadas al puesto de trabajo por cuenta ajena, las estimaciones tienen como grupo de referencia el sector primario, que no está incluido en los modelos. Estos resultados son comunes tanto a trabajadores nativos como a extranjeros y deben condicionarse por resultados posteriores cuando se distinga entre ambos colectivos. Este grupo de variables muestra importantes diferencias entre la CM y España. Los resultados son contundentes para el caso de España: todas las actividades económicas muestran estimaciones negativas y estadísticamente distintas de cero. En consecuencia, la probabilidad de ser un trabajador autónomo en cualquier rama de actividad (en comparación con el sector primario) es menor frente a la opción de ser trabajador asalariado. Comparando las estimaciones, se distinguen diferencias: AAPP, educación y sanidad y el sector industrial son las actividades que tienen estimaciones mayores en valor absoluto frente a los sectores de construcción; comercio, reparación y hostelería; y transporte y comunicaciones.

La CM presenta una mayor variedad de resultados. Maquinaria y AAPP, educación y sanidad muestran efectos negativos y significativos, pero bastante menores a los presentados en España. Acompañan a estas actividades energía y metalurgia en las estimaciones negativas, aunque en este caso no resulta estadísticamente distinto de cero, como ocurre con la industria, con signo positivo. El resto de ramas tiene un coeficiente estimado asociado positivo y significativo, lo cual indica que en comparación con el sector primario, casi todas las actividades del sector servicios y (especialmente) la construcción aumentan la probabilidad de ser trabajador autónomo frente al trabajo por cuenta ajena.

Las estimaciones obtenidas para las actividades económicas no están condicionadas por ninguna otra variable. Dado que este trabajo pretende estudiar las relaciones existentes entre la nacionalidad y las actividades económicas, resulta prioritario incluir la conexión entre estas dos variables y comprobar la existencia de efectos no lineales y diferentes entre nacionalidades. El grupo de comparación será cada colectivo de trabajador extranjero en el sector primario.

El grupo de trabajadores extranjeros pertenecientes a los países de la UE-15 en el modelo para España muestran una mayor probabilidad al trabajo por cuenta propia frente al trabajo por cuenta ajena en finanzas y servicios profesionales; AAPP, educación y sanidad; y otros servicios. Estos resultados compensan los efectos negativos de estas actividades señalados anteriormente. Teniendo en cuenta que estas cifras son superiores al coeficiente negativo de este grupo (véase UE-15 al principio del modelo), se puede afirmar que este grupo de personas en estas ramas de actividad es mucho más proclive al trabajo autónomo que sus homólogos nativos. Algo parecido ocurre con la construcción y la industria, aunque sus estimaciones positivas no son

significativas. El resto de actividades presenta cifras negativas, pero sólo el sector de transporte y comunicaciones muestra una estimación significativa al 10%.

Los coeficientes obtenidos en el modelo de la CM son generalmente mayores que los del modelo de España. Sólo la rama de transporte y comunicaciones tiene coeficiente negativo, aunque no hay estimaciones estadísticamente distintas de cero a excepción de AAPP, educación y sanidad (que correspondía con el único sector que mostraba una estimación negativa y significativa en el grupo de actividades económicas). En este caso, la diferencia favorece a los trabajadores extranjeros de la UE-15 frente a los nativos, pero no se producen diferencias tan relevantes entre estos grupos a la hora de ser autónomos frente a los asalariados.

También existen diferencias destacables entre España y la CM en el conjunto de trabajadores procedentes de África. A la vista de los resultados, este colectivo parece mostrar una clara propensión a formar parte del grupo de trabajadores autónomos frente a los asalariados en España, pues todas las estimaciones son positivas y sólo en los sectores de maquinaria y AAPP, educación y sanidad no son estadísticamente distintas de cero. Además, las cifras son superiores a las del grupo de la UE-15. Sin embargo, el coeficiente que tiene esta población es negativo y muy elevado en valor absoluto. Sólo la industria muestra una estimación superior a dicho coeficiente. En consecuencia, este grupo presenta aún una menor probabilidad de trabajar como autónomo frente al asalariado en comparación con sus homólogos nativos (en todas las ramas de actividad salvo en la industria), aunque esa diferencia es ahora más pequeña con esta variable.

El colectivo africano no muestra estimaciones significativas en las actividades económicas en el modelo de la CM. Transporte y comunicaciones, junto a otros servicios son las únicas actividades que muestran valores positivos, aunque sólo la primera rama tiene una estimación mayor en valor absoluto al coeficiente de *África* en el modelo de la CM. En conclusión, los ciudadanos africanos no muestran una mayor y destacable propensión al trabajo por cuenta propia frente al trabajo por cuenta ajena en comparación con los nativos.

El grupo de extranjeros de nacionalidad asociada a países de América del Norte en España muestra resultados positivos pero sólo estadísticamente distintos de cero en la construcción y en las AAPP, la educación y la sanidad. En estas dos actividades, este colectivo presenta una mayor propensión al trabajo por cuenta propia que los nativos, pues las cifras superan el valor negativo que tiene el grupo de América del Norte. En la CM ocurre algo parecido con la actividad de AAPP, educación y sanidad, el único sector con coeficiente positivo y significativo. Aunque el resto de ramas de actividad en el modelo (2) muestra cifras negativas, este grupo de extranjeros tiene asociado un valor positivo elevado (aunque no significativamente distinto de cero), luego los efectos netos indican que estos trabajadores parecen ser más proclives al trabajo autónomo que los nativos, y este resultado es más evidente en la CM que en España.

El comportamiento de los trabajadores de países del Caribe e Iberoamérica es similar al mostrado con las personas de África. Todas las actividades muestran resultados

positivos y significativos, pero al comparar con los trabajadores nativos, la cuantía sólo supera el resultado negativo de este grupo en la rama de AAPP, educación y sanidad. Los efectos en la CM no son significativos salvo en la actividad antes mencionada. Dado que el efecto de este colectivo es similar al de España y ninguna de las actividades supera en cuantía este efecto negativo, los resultados sugieren que las personas de Caribe e Iberoamérica tienen menos probabilidad que los nativos de ser autónomos frente a los asalariados.

El colectivo de personas de Asia y Oceanía en España muestra resultados positivos y significativos en todas las actividades relacionadas con el sector servicios excepto AAPP, educación y sanidad, y en la industria. Los efectos son mayores en comercio, reparación y hostelería, y transporte y comunicaciones. El impacto de este grupo es negativo, pero no significativo, y la cuantía es inferior a todas las actividades antes mencionadas. Por tanto, este grupo de trabajadores es más propenso en esos sectores a trabajar por cuenta propia que como asalariado en comparación a los nativos. En el caso de la CM, no hay ninguna actividad que produzca efectos significativos con este colectivo. Sólo el sector de finanzas y servicios profesionales presenta una estimación positiva que compensa el efecto negativo de este grupo.

La población inmigrante europea que no está incluida en la UE-15 muestra resultados muy distintos entre España y la CM. Todas las actividades económicas obtienen estimaciones positivas en el modelo (1), destacando AAPP, educación y sanidad, construcción e industria, con valores superiores en valor absoluto al coeficiente negativo obtenido para este grupo. Estas tres ramas de actividad muestran un mayor interés de estos trabajadores que los nativos por el trabajo por cuenta propia frente al asalariado. En cambio, el modelo (2) presenta estimaciones negativas. Los sectores que no presentan estimaciones significativas son los que tienen un valor que no supera el efecto positivo de este grupo y tiene mayor probabilidad de ser trabajador autónomo frente al trabajo por cuenta ajena: maquinaria, construcción y especialmente AAPP, educación y sanidad.

Otra variable relevante en los dos modelos es el nivel educativo. El grupo de referencia es el colectivo sin educación. Tanto en España como en la CM, las estimaciones confirman que un mayor nivel educativo aumenta la probabilidad de ser trabajador autónomo frente al empleo como asalariado. Las mayores diferencias se producen entre la educación primaria y la primera etapa de secundaria, especialmente en la CM donde el grupo de educación primaria obtiene una estimación positiva pero no significativamente distinta de cero. También el modelo de la CM parece mostrar cierta diferencia entre la educación universitaria y la educación secundaria a favor del primer grupo.

Cuando se considera la combinación entre nivel de educación y nacionalidad por áreas geográficas, las estimaciones para los pertenecientes a la UE-15, África, América del Norte y el resto de Europa no son significativas. Se observa en el modelo de España un mejor comportamiento de estos grupos con mayor nivel educativo salvo en el caso del resto de Europa con los trabajadores universitarios. Los resultados son negativos en niveles educativos bajos y medio-bajos para el colectivo de la UE-15 y África aunque no

suelen superar en valor absoluto el efecto positivo de la variable *educación*. Sólo el grupo de universitarios en estas dos áreas muestra mayor probabilidad al trabajo por cuenta propia que sus homólogos nativos. El grupo de América del Norte muestra resultados positivos que incrementan el interés de estos colectivos en el trabajo autónomo frente al asalariado y es el único de los tres mencionados que tiene mayor probabilidad frente a los nativos en todos los niveles educativos. El caso del resto de Europa es el opuesto, pues todos los valores mostrados son negativos.

El modelo de la CM presenta un comportamiento más irregular, donde los mejores resultados no corresponden a los mayores niveles de educación, incluso la relación es inversa en el resto de Europa y América del Norte. Las personas extranjeras de Europa, con independencia de su pertenencia a la UE, presenta valores positivos en todos los niveles disponibles, mostrando mayor interés que sus homólogos nativos en el trabajo por cuenta propia. Tanto los trabajadores de África como los de América del Norte muestran en este sentido menos interés que los nativos con su mismo nivel de educación en la opción de ser autónomo.

Las variables sobre aspectos espaciales se centran sólo en el modelo de España. Se aprecia que salvo Ceuta, Melilla y las Islas Canarias, el resto de provincias tiene estimaciones positivas y significativas. Teniendo en cuenta que estas cifras tienen como referencia la CM, la probabilidad de ser autónomo frente al trabajo asalariado es mayor en todas las provincias de la Península Ibérica ajenas a la CM e Islas Baleares. Destacan por sus elevados valores las tres provincias vascas y Navarra. Estos resultados no están condicionados por el factor nacionalidad. Si se incluye el producto entre extranjero⁷ y provincia se observa que la CM es una de las provincias donde la probabilidad de trabajar como autónomo en vez de asalariado aumenta para los extranjeros. Sólo las provincias de Cádiz, Melilla, Santa Cruz de Tenerife y Zaragoza presentan estimaciones positivas y significativas. El grupo de provincias con mejores resultados (estimaciones positivas pero no significativas) que la CM lo completa Álava, Ávila, Ceuta, La Coruña, Málaga, Las Palmas, Pontevedra y Valladolid. En el lado opuesto (provincias con valor negativo y estadísticamente distinto de cero) se encuentran provincias próximas a la CM (Guadalajara, Segovia, Cuenca, Toledo, Soria), noreste y arco mediterráneo (Huesca, Teruel, Lérida, Barcelona, Tarragona, Castellón, Murcia, Almería), así como León, Orense y Sevilla.

La antigüedad en los ficheros de la Seguridad Social constituye una variable que para los extranjeros indica de forma parcial el periodo de residencia en el país receptor. Pero también complementa con la edad una información sobre experiencia activa en el mercado de trabajo para los nativos. Los resultados son idénticos desde un punto de vista cualitativo a los mostrados con la edad. El efecto lineal es positivo y el correspondiente al cuadrado es negativo, mostrando que la tasa de crecimiento del beneficio de la antigüedad (o del periodo de residencia) sobre la probabilidad de ser autónomo frente a la situación de asalariado decae con el paso del tiempo. Esta

⁷ Se considera el producto entre extranjero y provincia y no entre áreas geográficas y provincias porque se estarían multiplicando por seis el número de variables incluidas, 52 frente a 312 variables, lo cual haría inmanejable el modelo y existirían muchos problemas operativos ante la falta de observaciones en bastantes productos cruzados.

conclusión es válida tanto para España como para la CM, dado que no se aprecian grandes diferencias en los valores de las variables.

El número de descendientes y ascendientes comparten características entre sí y con la variable anterior. Ambas características muestran un efecto no lineal, negativo sobre la probabilidad de ser autónomo con el aumento de ascendientes y descendientes, pero ese efecto negativo crece a un menor ritmo con el aumento del número de personas, pues el coeficiente de los valores al cuadrado es positivo. Los ascendientes tienen un mayor impacto sobre la probabilidad de ser autónomo que los descendientes, dado que las cifras en valor absoluto son superiores en esta variable.

La existencia de minusvalía es un factor que reduce la probabilidad de ser autónomo frente al asalariado. El efecto negativo crece cuanto mayor es el grado de severidad de la minusvalía, tanto en España como en la CM.

TRABAJADORES AUTÓNOMOS VERSUS TRABAJADORES DESEMPLEADOS

Los modelos (3) y (4) de la Tabla A.6 del Anexo analizan la relación entre el trabajador autónomo (opción 1) y el trabajador desempleado (opción 0). La columna (3) considera la muestra de España y la columna (4) se centra en la CM.

La comparación entre las áreas geográficas de los extranjeros, teniendo a los nativos como grupo de referencia, muestra que no existen grandes efectos en el modelo de España. Los trabajadores de América y África tienen menos probabilidad de ser autónomo frente al desempleo que los nativos, aunque las diferencias no son relevantes. Los resultados son favorables para los europeos (especialmente la UE-15, que tiene la mayor estimación y es significativamente distinta de cero), así como los asiáticos y los nacionales de países de Oceanía.

El modelo de la CM muestra dos grupos claramente diferenciados. En primer lugar, las personas de Asia y Oceanía, la UE-15 y América del Norte tienen mayor probabilidad de ser autónomo que desempleado en comparación con los nativos (en especial los dos primeros grupos, que tienen estimaciones significativas). Por otro lado, los trabajadores de África, Caribe e Iberoamérica y el resto de Europa muestran una menor probabilidad de ser autónomo frente al desempleo respecto a los nativos, especialmente las dos primeras áreas señaladas.

El efecto de ser mujer en esta dicotomía tiene el mismo efecto cualitativo que en la comparación anterior, aunque la cuantía es superior en este caso. Las mujeres tienen menos probabilidad de encontrarse en un trabajo autónomo incluso frente a la alternativa del desempleo. No existen diferencias reseñables entre la CM y España. Como también ocurría en la situación anterior, se produce un efecto positivo generalizado al combinar la característica de género con las áreas geográficas de los

extranjeros en España. El efecto es positivo y significativo en todas las áreas a excepción de Europa, y mayor en América del Norte, Asia y Oceanía, que compensan incluso el efecto negativo de la mujer. Por tanto, estos colectivos femeninos tienen mayor probabilidad de ser autónomas que los varones, ya sean de su misma nacionalidad o nativos. En el caso de la CM, los resultados son mixtos, ya que si bien las mujeres extranjeras europeas tienen resultados negativos (e incluso significativos en el grupo del resto de Europa), las mujeres de África, Caribe e Iberoamérica muestran resultados positivos y mayores a los presentados en España. Sólo el primer continente citado muestra cifras que compensan el efecto negativo del género.

La edad presenta el mismo comportamiento en la dicotomía anterior, aunque las diferencias entre España y la CM son más pequeñas en esta ocasión. Mayor edad aumenta la probabilidad de ser autónomo frente al desempleo, pero el crecimiento que se produce en la probabilidad es cada vez menor con el aumento del número de años, presentando la relación entre probabilidad y edad una forma de parábola invertida.

El nivel de educación muestra la relación positiva entre esta variable y la probabilidad de ser trabajador autónomo frente al desempleo. Los resultados son superiores a los de comparativa anterior y son superiores en la CM (respecto a España) para los niveles bajos y medio-bajos e inferiores en los dos niveles superiores.

Al buscar la conexión entre educación y áreas geográficas, no se producen efectos significativos en los trabajadores de la UE-15, África, América del Norte, y Asia y Oceanía. Tampoco se observa la relación positiva que se señalaba entre educación y probabilidad de trabajo por cuenta propia. En el caso de España, los trabajadores de América del Norte, los de mayor nivel educativo en África y los de nivel medio-alto en Asia y Oceanía son los únicos grupos que muestran un efecto positivo. Los resultados para la CM con estos grupos de trabajadores extranjeros son siempre negativos. En general los valores negativos no superan las estimaciones positivas de los niveles educativos, pero comparando a los trabajadores de estas áreas geográficas con los nativos por nivel de educación, la probabilidad de ser autónomo es mayor en los españoles.

El conjunto de trabajadores de Caribe e Iberoamérica muestra un efecto negativo pero no significativamente distinto de cero en todos los niveles educativos, aunque la cuantía se reduce a medida que aumenta la educación. También ocurre lo mismo en España, pese a que los efectos negativos del nivel bajo y medio-bajo de educación son significativos. Sólo el nivel medio-alto tiene signo positivo aunque no es relevante.

En España, los trabajadores europeos que no pertenecen a la UE-15 muestran estimaciones positivas y no significativas salvo los trabajadores universitarios (que tienen signo negativo y significativo). Las cifras son superiores en la CM y todas son positivas, pero ninguna es significativamente distinta de cero. Así como los trabajadores de América del Norte en España, el colectivo del resto de Europa es el que muestra mayor predisposición a ser trabajador autónomo por niveles de educación, superando a los nativos en la CM.

El factor geográfico muestra que salvo Alicante, Islas Canarias, Ceuta, Melilla, Navarra, País Vasco y suroeste de la Península (Badajoz, Cádiz, Córdoba, Huelva, Málaga, Sevilla), el resto de provincias muestran en general resultados mejores (y significativos) que la CM en la probabilidad de ser trabajador autónomo frente al desempleo. La combinación de extranjería por las provincias obliga a la eliminación del modelo de Ávila, Cáceres, Ciudad Real y Zamora, pero permite la inclusión de la CM. Las estimaciones en este caso hacen como referencia a este grupo. Para comparar a las restantes provincias con la CM, hay que tener en cuenta que el resultado de la CM es de -0,623, y este valor no es significativamente distinto de cero. Pese a este valor, sólo Alicante, Ceuta, Córdoba, Lérida, Málaga, Melilla, Islas Canarias, País Vasco, Pontevedra, Sevilla y Zaragoza tienen mejor resultado que la CM en cuanto a la probabilidad de los extranjeros de ser trabajadores autónomos.

La antigüedad en los archivos de la Seguridad Social muestra el mismo comportamiento que en la comparación entre autónomo y asalariado, a mayor número de años, la probabilidad del trabajo autónomo es mayor frente al desempleo, pero el crecimiento de dicha probabilidad se va reduciendo también con la antigüedad, como indica la estimación negativa de los años de antigüedad al cuadrado. En este caso, el efecto de esta variable es superior en valor absoluto en España, especialmente en la parte lineal (el coeficiente estimado de *antigüedad* para el modelo (3) es casi 2,5 veces más grande que en el modelo (4)).

Se producen cambios en el número de descendientes con respecto a la dicotomía anterior. En la comparación entre trabajadores autónomos y desempleados, y al igual que ocurría con la antigüedad, un mayor número de descendientes aumenta la probabilidad de ser un trabajador autónomo (el efecto es superior en la CM que en España) y dicho crecimiento se reduce con el número de descendientes, dado que el efecto del cuadrado del número de descendientes a cargo es negativo (similar en los dos modelos).

A diferencia de los descendientes, el número de ascendientes a cargo del trabajador no presenta estimaciones significativamente distintas de cero, aunque el signo de los coeficientes es el mismo que en la variable anteriormente comentada, efecto lineal positivo y efecto cuadrático negativo.

En cuanto a la minusvalía, el efecto es generalmente negativo y creciente en valor absoluto con el aumento del grado de minusvalía, lo cual reduce la probabilidad de ser trabajador autónomo frente a la situación de desempleo. Sin embargo, el efecto es significativamente distinto de cero sólo en los dos modelos para el grado menos severo, y para el más severo en España.

TRABAJADORES ASALARIADOS VERSUS TRABAJADORES DESEMPLEADOS

Las columnas (5) y (6) de la Tabla A.6 del Anexo analizan la relación entre el trabajador asalariado (opción 1) y el trabajador desempleado (opción 0). La columna (5) considera la muestra de España y la columna (6) se centra en la CM.

En comparación con los trabajadores nativos, sólo el grupo de África muestra resultados significativos en el modelo de España. Al igual que ocurre en anteriores comparaciones, este grupo de trabajadores reduce la probabilidad de la opción 1 (en este caso, trabajo por cuenta ajena) frente a la opción 0 (desempleo). El grupo de América del Norte también muestra un resultado negativo, aunque no es significativamente distinto de cero. Resto de áreas geográficas aumenta la probabilidad de ser asalariado frente al desempleo en comparación con los trabajadores nativos.

Las cifras en el modelo de la CM son peores para todas las áreas geográficas excepto el grupo de Asia y Oceanía, que es el único que tiene una estimación positiva y además es significativa. Las estimaciones son negativas y significativamente distintas de cero para los africanos y la gente del resto de Europa.

Los resultados también resultan desfavorables cuando el trabajador es una mujer, pues la probabilidad de ser asalariado se reduce frente a la situación de desempleo, con valores similares tanto en el modelo (5) como en el modelo (6). Sin embargo, hay ciertos grupos de trabajadoras extranjeras que tienen mejor comportamiento que sus homólogas nativas en esta dicotomía. Como se puede apreciar en los productos cruzados del género y las áreas geográficas, todas las estimaciones son positivas salvo para las mujeres de la UE-15 en el modelo de la CM. Las trabajadoras de África, Caribe e Iberoamérica, y el resto de Europa presentan estimaciones positivas y significativamente distintas de cero tanto en el modelo de España, como en el de la CM. Los valores son superiores en este último modelo y superan el efecto negativo del género, algo que no ocurre con estas áreas geográficas en el modelo de España. En consecuencia, las mujeres de estas zonas en la CM tienen más probabilidad de ser asalariadas frente al desempleo que sus homólogas nativas y que sus homólogos nacionales. Sólo las mujeres de América del Norte en el modelo de España estarían en mejor situación que los varones nativos, pues este grupo sería el único que lograría tener un efecto superior a la combinación de los efectos negativos que tienen el género y del área geográfica por separado.

El efecto de la edad muestra su comportamiento ya comentado anteriormente sólo en el modelo de la CM: el efecto lineal es positivo y el cuadrático es negativo, ambos significativamente distintos de cero. En consecuencia, la edad favorece la probabilidad de ser asalariado frente al desempleo, pero el incremento de dicho efecto se reduce con el número de años. En cambio el modelo de España muestra un efecto de la edad negativo, pequeño aunque significativamente distinto de cero, y lineal. En este caso, la edad reduce la probabilidad de ser asalariado.

La educación muestra estimaciones positivas en los dos modelos, destacando la relación favorable entre esta variable y mejores condiciones laborales. Sin embargo, las cifras sólo son relevantes para un nivel medio-bajo y superior en España y sólo para la educación universitaria en la CM. El efecto es mayor en el modelo (5) frente al modelo (6).

Al combinar las áreas geográficas con los niveles de educación, sólo el grupo del resto de Europa muestra efectos significativamente distintos de cero. Los trabajadores extranjeros muestran un comportamiento dispar al señalado en la educación. En general, se produce una relación inversa entre la probabilidad de ser asalariado y el nivel educativo en España. Frente al grupo de nivel educativo bajo, que casi siempre presenta estimaciones positivas, todos los grupos muestran que sus trabajadores universitarios tienen resultados negativos, que llegan a ser significativos en el caso del resto de Europa.

En el caso de la CM, los resultados son mejores que en el modelo de España para Europa, aunque sólo resulta significativamente distinto de cero en algún nivel educativo para el resto de Europa. Se produce una relación directa entre educación y probabilidad de ser asalariado hasta el nivel de educación secundaria de segunda etapa en los extranjeros de la UE-15, Caribe e Iberoamérica, y el resto de Europa (donde se muestra un efecto positivo y significativo en este último nivel educativo). A partir de ese nivel se produce una caída en los resultados con la educación universitaria.

La provincia de residencia del trabajador muestra que la CM se encuentra en una buena posición respecto a la probabilidad de ser asalariado frente al desempleo. Sólo se encuentra superada por Burgos, Castellón, Guadalajara, Salamanca, Segovia, Soria, Toledo y Valladolid, y por las comunidades de La Rioja, Aragón y Cataluña a excepción de Barcelona.

En el caso del efecto no lineal al combinar el factor extranjero con la provincia de residencia, la CM también se encuentra en una situación intermedia, donde los trabajadores extranjeros tienen más probabilidad de ser asalariados en el sur de Galicia (Orense y Pontevedra), la zona pirenaica (País Vasco, Navarra, Huesca y Lérida), en la parte sur y este cercana a la CM (Cuenca, Guadalajara, Soria y Toledo), parte del arco mediterráneo (Alicante, Castellón, Ceuta, Granada y Málaga), interior de Andalucía (Córdoba, Jaén y Sevilla) y las Islas Canarias.

La antigüedad en los ficheros de la Seguridad Social muestra una disparidad entre los modelos (5) y (6) de formato similar al comentado para la edad, pero en este caso es el modelo de la CM el que presenta un comportamiento distinto al comentado en anteriores ocasiones, pues muestra sólo un efecto lineal negativo significativamente distinto de cero, de tal forma que la antigüedad reduce la probabilidad de ser un trabajador asalariado. El modelo de España presenta un efecto lineal positivo (superior al de la CM en valor absoluto) y un efecto cuadrático negativo.

El comportamiento del número de ascendientes y descendientes a cargo del trabajador es el mismo desde el punto de vista cualitativo: se produce un efecto positivo lineal y otro cuadrático de signo negativo, ambos significativamente distintos de cero. En consecuencia, la probabilidad de ser asalariado frente al desempleo es mayor con el número de personas a cargo, pero dicho efecto crece a menor ritmo con dicho número. El efecto es similar en los dos modelos y es superior al doble en valor absoluto al comparar los ascendientes con los descendientes.

Otra variable que muestra un comportamiento dispar al de anteriores comparaciones es la minusvalía. Los resultados sugieren que la existencia de minusvalía aumenta la probabilidad de ser trabajador asalariado frente al desempleo y en casi todos los casos la estimación es significativamente distinta de cero. Este hecho tiene una posible explicación si se tiene en cuenta el comportamiento laboral de este grupo de personas y el origen de la muestra seleccionada (trabajadores que se encuentran dados de alta en la Seguridad Social). Los resultados son más elevados para colectivos con un alto grado de minusvalía.

TRANSICIÓN DE TRABAJADOR ASALARIADO A TRABAJADOR AUTÓNOMO

Hasta ahora la probabilidad se establecía sobre un suceso relacionado con una situación estable: trabajo por cuenta propia, trabajo por cuenta ajena, desempleo. En los modelos presentados en la Tabla A.7 del Anexo la probabilidad hace referencia a un evento asociado a una transición. Por tanto, la situación de partida de los trabajadores incluidos en uno de estos modelos tiene que ser la misma, lo que hace pertenecer a la opción 1 o a la opción 0 de la variable dependiente es la situación laboral de llegada.

Para los modelos (1) y (2) de la Tabla A.7, los trabajadores considerados inician su transición como trabajadores asalariados. Si realizan una transición a un trabajo por cuenta propia la variable dependiente toma valor 1, en cualquier otro caso toma valor 0.

La clasificación por áreas geográficas muestra que ningún trabajador extranjero obtiene mejores resultados en esta transición frente a los trabajadores nativos en España. Incluso, los trabajadores de África y del resto de Europa muestran estimaciones negativas de elevada cuantía y significativas. En el caso del modelo de la CM, no hay ningún grupo con estimaciones significativamente distintas de cero, y todas las cifras son negativas salvo para los trabajadores del resto de Europa.

El factor de género sigue mostrando resultados negativos para la mujer. En este caso, el hecho de ser mujer reduce la probabilidad de que se produzca la transición de asalariado a autónomo. Al combinar esta variable con la nacionalidad por áreas geográficas, sólo el grupo perteneciente a Asia y Oceanía muestra estimaciones positivas y significativas para los dos modelos, que incluso logran compensar el efecto

del género. En consecuencia, este colectivo de trabajadoras tiene mayor propensión a esta transición que sus homólogas nativas y que sus homólogos nacionales. Incluso en el caso de la CM, esta cifra logra también compensar el valor negativo de esta área geográfica, generando mejores resultados que los varones nativos. También las mujeres de Caribe e Iberoamérica presentan cifras positivas pero no son relevantes y no superan el efecto negativo del género.

Ambos modelos muestran el efecto de la edad ya señalado en anteriores modelos, efecto lineal positivo y cuadrático negativo. Sin embargo, sólo los valores son significativos en el modelo (1).

Las actividades económicas referidas al trabajo de asalariado también influyen en la transición de asalariado a autónomo. En el caso de España, las actividades de maquinaria, construcción, y comercio, reparación y hostelería favorecen la transición con estimaciones significativas. En el lado contrario se encuentran finanzas y servicios profesionales, y AAPP, educación y sanidad. La CM presenta resultados mucho más favorables en todos los sectores en esta transición, ninguno muestra cifras negativas y el grupo de actividades con estimaciones significativas es mayor: industria, maquinaria, construcción, comercio, reparación y hostelería, transporte y comunicaciones, y otros servicios.

Al combinar las actividades económicas con la nacionalidad por áreas geográficas, se produce una pérdida de ciertos productos cruzados debidos a problemas de información y falta de observaciones suficientes con los que obtener las estimaciones. Aún así es posible mostrar conclusiones interesantes al respecto. Los resultados para el modelo de España muestran que los trabajadores de la UE-15 obtienen resultados positivos en todas las actividades consideradas, pero sólo la rama de AAPP, educación y sanidad tiene un efecto significativamente distinto de cero que logra compensar con creces el valor negativo de este sector y el de el área geográfica, luego este grupo de extranjeros mejora su transición frente a sus homólogos nativos. Algo parecido ocurre con el resto de actividades del sector servicios, la construcción y la industria aunque el efecto en estos sectores no es significativo: el valor de este colectivo en cada una de esas actividades es superior a la suma de efectos que tienen el área geográfica y la actividad económica por separado.

Los trabajadores de África también muestran valores positivos en todas las actividades disponibles, y dicho efecto es significativamente distinto de cero en comercio, reparación y hostelería, así como en transporte y comunicaciones. En general, los trabajadores africanos muestran una mayor predisposición actividad por actividad a esta transición que sus homólogos nativos. Sin embargo, el efecto inicial negativo de este colectivo es tan grande que los valores de estas últimas variables no logran compensarlo.

Las personas de nacionalidad asociada a países de Caribe e Iberoamérica y del resto de Europa no tienen estimaciones significativas y alternan sectores con resultados positivos y negativos. Combinando estas cifras con las correspondientes a las actividades económicas y a la propia área geográfica, se puede señalar no hay ningún

sector en el que este grupo tenga más probabilidad de realizar la transición de asalariado a autónomo que sus homólogos nativos. También ocurre con los trabajadores del resto de Europa.

Los trabajadores de Asia y Oceanía muestran cifras positivas, elevadas y significativas en las actividades de industria, energía y metalurgia. El resto de actividades también muestran signo positivo pero no son significativas y no logra compensar el efecto negativo derivado del área geográfica. Sólo en las dos ramas de actividad previamente indicadas este grupo de trabajadores se comporta mejor en esta transición que los nativos.

Los resultados del modelo de la CM están condicionados en parte por la disponibilidad de datos en algunos productos cruzados, lo cual hace difícil la comparación, especialmente en el caso de la UE-15, donde sólo está disponible el sector de otros servicios, con signo negativo pero no significativo. Respecto al resto de grupos, los resultados para África, Caribe e Iberoamérica, y Asia y Oceanía son parecido a los del modelo de España, pero el efecto negativo de cada área geográfica es mucho menor en la CM, luego los trabajadores de estas zonas tienen mayor probabilidad a realizar esta transición en más ramas de actividad que los trabajadores nativos. En el caso de África las actividades son construcción, transporte y comunicaciones, y finanzas y servicios profesionales; para Caribe e Iberoamérica las ramas son AAPP, educación y sanidad junto a otros servicios; y para Asia y Oceanía, los sectores son industria y comercio, reparación y hostelería. Algo parecido ocurre con el resto de Europa, con el factor favorable de que este colectivo no tiene el efecto negativo de otras zonas geográficas en el modelo de la CM. Si además se añade que tiene valores positivos y elevados en los productos cruzados, se puede afirmar que en todas las actividades disponibles el grupo de trabajadores del resto de Europa presentan una mayor probabilidad de realizar esta transición que sus homólogos nativos (principalmente en el sector industrial).

La relación entre la educación y la probabilidad de transitar del trabajo por cuenta ajena al trabajo por cuenta propia es directa: mayor nivel educativo incrementa en mayor cuantía la probabilidad de transición. Los resultados son especialmente significativos para estudios de educación secundaria de segunda etapa y los universitarios. Estas conclusiones son comunes tanto para el modelo de España como para el de la CM, que muestra mayores efectos.

El producto cruzado de la educación con la nacionalidad por áreas geográficas en el modelo (1) muestra resultados negativos en los trabajadores de la UE-15, África, Caribe e Iberoamérica, y Asia y Oceanía. Sólo en el primer grupo las estimaciones son significativamente distintas de cero para todos los niveles salvo el bajo. Dadas las cifras, los trabajadores pertenecientes a estas zonas geográficas obtienen peores resultados en esta transición a través de la educación, dado que los valores positivos de los niveles son generalmente más que compensados por los efectos de estos productos cruzados. La única excepción es el colectivo del resto de Europa, con estimaciones positivas y elevadas, aunque ninguna de ellas es significativamente distinta de cero.

Las cifras en el modelo (2) presentan importantes diferencias en algunas áreas geográficas respecto al anterior modelo. Así, los trabajadores de la UE-15 y de Asia y Oceanía tienen resultados positivos e incluso significativos para el caso de la gente con educación primaria en la UE-15. El grupo del resto de Europa presenta cifras negativas y en el nivel medio-bajo la estimación es significativa. Por otro lado, se mantienen los resultados negativos en los ciudadanos de África, Caribe e Iberoamérica.

Como ha ocurrido con otras variables, la residencia del trabajador ha experimentado la eliminación de ciertas provincias por falta de información en alguna de ellas en el modelo (1). Este hecho ha permitido que se haya podido incluir la CM en el modelo, tanto en este caso como cuando se realiza el producto cruzado de *extranjero* con *provincia*. El resultado de la CM es positivo pero no significativo y sólo se encuentra superado por parte del arco mediterráneo (Alicante, Almería, Barcelona, Castellón, Granada, Murcia) y zonas del centro-norte e interior de la Península Ibérica (Huesca, León, Lérida, Orense, Salamanca, Segovia, Soria, Zaragoza).

En cuanto al producto cruzado de nacionalidad y residencia, la CM presenta una estimación positiva, mayor que la obtenida en la variable *provincia* y significativamente distinta de cero. Sin embargo, se encuentra en una situación intermedia al compararlo con el resto, pues es superada por la vertiente cantábrica y norte de Castilla-León (Galicia, Asturias, Cantabria, La Rioja y País Vasco, junto a las provincias de Burgos, León, Palencia, Zamora), Islas Baleares, Islas Canarias, Extremadura, así como las provincias de Castellón, Jaén, Lérida, Málaga, Murcia, Segovia, Teruel, Toledo y Zaragoza.

La antigüedad en los ficheros de la Seguridad Social muestra el mismo comportamiento que la edad en cada uno de los dos modelos considerados. En el modelo de España, hay un efecto lineal positivo y cuadrático de signo negativo, ambos significativamente distintos de cero. En cambio, la antigüedad no tiene ningún resultado relevante en el modelo de la CM, aunque el signo de las estimaciones es el mismo que en el modelo (1).

Respecto al resto de variables del modelo, el número de descendientes no es relevante en ninguno de los modelos y en ninguna de sus formas, aunque el signo del efecto lineal en España es negativo y en la CM, positivo. En ambos escenarios el efecto cuadrático es negativo. El número de ascendientes sólo está disponible para el modelo de España y genera un efecto lineal negativo elevado y significativo. Tampoco se observa una influencia destacable de la minusvalía en sus diferentes grados, aunque las cifras muestran signo negativo y el impacto crece en valor absoluto con el grado de severidad de la minusvalía en España.

TRANSICIÓN DE TRABAJADOR DESEMPLEADO A TRABAJADOR AUTÓNOMO

En los modelos (3) y (4) de la Tabla A.7 del Anexo se plantea la transición desde una situación de desempleo hacia un trabajo como autónomo (opción 1). Todos aquellos trabajadores desempleados que realicen otro tipo de transición están incluidos en la opción 0 de la variable dependiente.

Al analizar la relación de esta transición con las áreas geográficas, se observan dos grupos definidos, tanto en el modelo de España como en el de la CM: por un lado, la UE-15, Asia y Oceanía presentan valores positivos frente a África, Caribe e Iberoamérica, y el resto de Europa con cifras negativas. En el caso de España se añade al primer grupo América del Norte y todos los integrantes de ese grupo muestran estimaciones significativamente distintas de cero. En consecuencia, estos trabajadores tienen mayor probabilidad de realizar la transición de desempleo a autónomo que sus homólogos nativos. Los resultados negativos que son significativamente distintos de cero corresponden a Caribe e Iberoamérica, y África. En el modelo de la CM, sólo este último continente muestra un coeficiente estimado significativo y mayor en absoluto que en España.

Como ocurre en la transición anterior, el hecho de ser mujer reduce la probabilidad de realizar la transición de desempleo a autónomo. El efecto es ligeramente mayor en la CM que en España. Al combinar con la nacionalidad, sólo se obtienen resultados favorables y significativos en el modelo (3) para la mujer de África así como de Caribe e Iberoamérica. Las estimaciones son también positivas para las mujeres de Europa, tanto si pertenecen o no la UE. En el modelo (4) sólo se dispone de información sobre el resto de Europa, estimación con signo positivo, y sobre Caribe e Iberoamérica, estimación negativa.

La edad presenta un comportamiento común a otras situaciones previamente comentadas. Las estimaciones son similares en los dos modelos, aunque los resultados son algo mejores en el modelo de España: el efecto lineal es positivo mientras que el efecto cuadrático es negativo, y ambos son significativamente distintos de cero.

El nivel de educación refleja una relación directa de esta variable con la probabilidad de transitar del desempleo al trabajo autónomo. Las cifras son más favorable a esta transición en España que en la CM, especialmente la educación secundaria de segunda etapa y la educación universitaria, cuyas estimaciones son significativamente distintas de cero.

La combinación de la educación con la nacionalidad muestra semejanzas y disparidades respecto a la transición anterior. En España, las semejanzas provienen del comportamiento negativo de los trabajadores de la UE-15 y de Asia y Oceanía. Sólo en la primera zona se produce un efecto relevante con los trabajadores que tienen un nivel medio-alto. Los resultados de las personas de Caribe e Iberoamérica y del resto de Europa son mixtos, positivos para los niveles bajos de trabajadores del primer grupo y niveles altos del segundo, y negativos para el resto. En ningún caso hay estimaciones

significativas. Por último, las personas de África en su nivel medio muestran valores positivos y distintos de cero, aunque sólo los de nivel medio-alto consiguen compensar el efecto de la zona geográfica al sumar este efecto del producto cruzado con el efecto individual del nivel educativo. En el caso de la CM, los productos cruzados se centran en África, Caribe e Iberoamérica y el resto de Europa; ninguno es significativamente distinto de cero. Todos tienen valores positivos salvo el correspondiente al trabajador africano con nivel de educación bajo.

El factor geográfico muestra que la CM tiene un buen resultado y significativo en esta transición de desempleado a trabajador autónomo. Una gran parte de provincias cercanas a la CM obtienen mejores resultados, como son Cuenca, Guadalajara, Segovia y Toledo. También destacan Cáceres, León, Zamora y Cataluña excepto Tarragona. Este comportamiento positivo queda parcialmente compensado cuando se analiza el producto cruzado de nacionalidad y provincia de residencia. La CM obtiene una estimación negativa no significativa. Mejoran su resultado gran parte de la vertiente mediterránea (Almería, Islas Baleares, Cádiz, Castellón, Gerona, Granada, Málaga, Tarragona, Valencia), Asturias, Islas Canarias, País Vasco, La Rioja y otras provincias del interior, como Ávila, Burgos, Cáceres, Ciudad Real, Sevilla, Valladolid y Zaragoza.

Los años de antigüedad en los ficheros de altas de la Seguridad Social favorecen claramente la transición, dado que el efecto lineal es positivo y significativo en ambos modelos. Este aumento en la probabilidad se va reduciendo con el paso del tiempo, como atestigua el coeficiente negativo y distinto de cero que también presentan los dos modelos.

Para finalizar esta transición, cabe destacar el efecto negativo y significativo del número de descendientes a cargo. El efecto es básicamente de carácter lineal, dado que el término al cuadrado muestra un coeficiente estadísticamente igual a cero. El número de ascendientes y la minusvalía no muestran ninguna influencia relevante, y sus estimaciones son negativas. Estas conclusiones se pueden aplicar tanto al modelo (3) como al modelo (4).

TRANSICIÓN DE TRABAJADOR DESEMPLEADO A TRABAJADOR ASALARIADO

Los modelos (5) y (6) de la Tabla A.7 del Anexo se centran en una transición alternativa a la anterior, aquélla que va del desempleo al trabajo por cuenta ajena.

En el modelo (5) correspondiente a España, ninguna de las áreas geográficas asignadas a los trabajadores extranjeros presenta estimaciones positivas. Incluso los grupos de África, Asia y Oceanía generan efectos negativos relevantes. Las cifras para el modelo (6) de la CM son más favorables pues sólo el grupo de África muestra valor negativo, aunque ninguna estimación es significativamente distinta de cero.

Esta transición también presenta malos resultados para las mujeres, pues sus estimaciones son negativas y significativas en los dos modelos. Un aspecto positivo es que dichos valores son menores en valor absoluto a anteriores transiciones, especialmente el correspondiente al modelo de la CM. El producto cruzado de la nacionalidad y el género proporciona efectos negativos en todos los grupos salvo en las trabajadoras de la UE-15, aunque las cifras no logran compensar el efecto negativo del género. Sólo las trabajadoras de Caribe e Iberoamérica presentan estimaciones significativamente distintas de cero. En conclusión, combinando la información mostrada de estos modelos hasta el momento, los varones tienen más probabilidad de realizar la transición del desempleo al trabajo por cuenta propia que las mujeres. En el caso de España, el mejor grupo sería el de los varones nativos, en la CM serían los varones de la UE-15. Los peores grupos corresponderían a las mujeres de Asia y Oceanía en el modelo (5) y a las mujeres de África en el modelo (6).

La edad muestra sólo un efecto cuadrático negativo relevante en el modelo de España, lo cual indicaría que la probabilidad de experimentar la transición de desempleado a asalariado se reduce de forma cuadrática con el número de años. En el caso de la CM, el efecto lineal es positivo y el efecto cuadrático es negativo, pero ninguno es estadísticamente distinto de cero.

La educación favorece la probabilidad de realizar esta transición. El efecto crece con el nivel educativo, aunque sólo es relevante a partir del nivel medio-bajo en España y medio-alto en la CM. La cuantía es superior en los niveles medios y bajo en la CM y en el nivel universitario en España.

La combinación de los niveles educativos y la nacionalidad muestra que la relación predominante entre educación y la probabilidad es la inversa en el caso del modelo de España. Así, los trabajadores extranjeros con educación universitaria salen más perjudicados que otros grupos en esta transición. Las estimaciones son negativas y estadísticamente distintas de cero en la UE-15, África y Caribe e Iberoamérica. Sólo en el resto de Europa el coeficiente asociado a este nivel de educación es mayor que cero. El nivel bajo de educación muestra estimaciones positivas y significativas en África, Asia, Oceanía y el resto de Europa, sólo la UE-15 muestra una cifra negativa. El nivel educativo que presenta cifras positivas en todas las áreas geográficas es el medio-bajo. Además, los trabajadores de África, Asia y Oceanía con ese nivel presentan estimaciones estadísticamente distintas de cero.

La conclusión para la CM es similar al realizado para el modelo de España respecto al nivel de educación universitario, dado que en el caso de la UE-15 la estimación es negativa y significativa, al igual que ocurre en el nivel medio-alto en esta misma región. También se observa un buen resultado en el nivel bajo, aunque se limita a África, Asia y Oceanía, y especialmente Caribe e Iberoamérica donde la estimación es estadísticamente distinta de cero.

La provincia de residencia muestra que aquellos trabajadores que viven en la CM, aún teniendo un efecto negativo y significativo en la transición, sólo son superados por aquellas personas que tienen residencia en Cantabria, Islas Baleares, Navarra, País

Vasco, la Rioja y las provincias de La Coruña, Lugo, Segovia, Teruel y Zamora. Al combinar con la nacionalidad, el efecto de la CM es positivo, similar en valor absoluto al anterior valor de la provincia y no es estadísticamente distinto de cero. En este caso, las provincias que muestran mejores resultados que la CM no siguen un patrón claro, al margen de un grupo que sitúa en torno a ella (Ávila, Cuenca, Guadalajara). El resto son por orden alfabético: Almería, Cáceres, Ciudad Real, La Coruña, Huelva, Huesca, Lérica, La Rioja, Melilla, Palencia y Valladolid.

El número de años de alta en la Seguridad Social no beneficia a la probabilidad de transición del desempleo al trabajo por cuenta ajena en los modelos (5) y (6). El coeficiente de la variable *antigüedad* es negativo y estadísticamente distinto de cero. Dicho efecto reduce su ritmo de crecimiento con el paso de los años, dado que la estimación de la variable al cuadrado es positiva y significativa.

El número de descendientes genera un efecto positivo en la probabilidad de realizar la transición que se va reduciendo con el aumento de personas a cargo. Las estimaciones son estadísticamente distintas de cero en el modelo de España, pero no en el modelo de la CM. También se observa el efecto lineal positivo en el número de ascendientes a cargo (y en este caso es significativo tanto para España como para la CM).

Por último, la minusvalía presenta estimaciones positivas en los dos modelos, pero no son relevantes a excepción del grado de severidad medio en España. Como ya se comentó en anteriores ocasiones, una posible explicación de este resultado está relacionado con el grupo especial de trabajadores minusválidos que están incluidos en la muestra.

TRANSICIÓN DE TRABAJADOR AUTÓNOMO A TRABAJADOR AUTÓNOMO

La última transición considerada es aquella que realizan los trabajadores autónomos hacia otro trabajo por cuenta propia (opción 1). Los trabajadores que pasan de ser autónomos a otra opción laboral se incluyen en la opción 0. Los modelos (7) y (8) de la Tabla A.7 en el Anexo presentan los resultados para España y la CM, respectivamente.

Al igual que ocurría en la transición anterior, no hay ninguna de las áreas geográficas presentadas que obtenga mejor resultado en el cambio de trabajo por cuenta propia que los trabajadores nativos en el modelo de España. Sólo el efecto es estadísticamente distinto de cero para las personas procedentes del resto de Europa. En la CM las cifras no son significativas, pero existen resultados mixtos: son positivas para los dos colectivos que forman Europa, y Asia y Oceanía y negativos para África, Caribe e Iberoamérica.

A diferencia de las otras tres transiciones, las mujeres tienen más probabilidad que los varones. Este efecto es significativo en el modelo (7) y más grande que en el modelo

(8). En cuanto a la combinación entre género y nacionalidad, se aprecia un efecto negativo en todos los grupos representados. En el modelo de España no hay ninguna estimación estadísticamente distinta de cero y sólo el valor asociado a Caribe e Iberoamérica es mayor en valor absoluto a la cifra de género. Aún así, la agregación del impacto negativo cruzado de nacionalidad y género junto al de las áreas geográficas supera al coeficiente positivo del género, luego las mujeres nativas tienen mejor comportamiento que los varones nativos. A su vez este grupo muestra mejores resultados que las mujeres extranjeras excepto en Caribe e Iberoamérica, y por último quedaría los varones extranjeros (salvo el grupo de Caribe e Iberoamérica). En el caso de la CM, sólo se ha podido incluir a las mujeres de Europa, que obtienen una estimación negativa. La relación existente entre grupos en la CM sería en primer lugar las mujeres extranjeras, seguida de los varones extranjeros, las mujeres nativas y los varones nativos en el caso de Asia y Oceanía. En cambio, al considerar Europa las mujeres extranjeras ocupan la última posición. En el resto de áreas geográficas, las mujeres extranjeras ocuparían la penúltima posición por delante de sus homólogos varones.

La edad presenta el mismo comportamiento que en la transición de asalariado a autónomo, positiva en la parte lineal y negativa en la parte cuadrática para los dos modelos, pero los efectos sólo son estadísticamente distintos de cero en el modelo (7).

Al considerar una transición de trabajador ocupado (autónomo) a trabajador ocupado (autónomo), es posible incluir la actividad económica como variable explicativa en los modelos (7) y (8). Las estimaciones del modelo de España sugieren que todas las ramas de actividad obtienen peores resultados en esta transición que el grupo de comparación (sector primario). Además las estimaciones son significativamente distintas de cero. Los sectores más perjudicados son comercio, reparación y hostelería, energía y metalurgia, y construcción. Las actividades que sufren menos penalización son AAPP, educación y sanidad, maquinaria y otros servicios. En el modelo de la CM también todas las estimaciones son negativas, pero ninguna es distinta de cero. Las ramas con peores resultados son comercio, reparación y hostelería, y transporte y comunicaciones. Los sectores menos perjudicados son otros servicios, maquinaria, y energía y metalurgia.

Al incluir el producto cruzado de nacionalidad y actividad económica, sólo se logran resultados para ciertas combinaciones. En el caso de España, destacan los resultados positivos en las dos zonas europeas, especialmente en AAPP, educación y sanidad para los trabajadores de la UE-15, y en la industria y la construcción en las personas del resto de Europa. En cambio, África, Caribe e Iberoamérica, y Asia y Oceanía tienen resultados negativos en la construcción. Incluso en el primer grupo mencionado la estimación es estadísticamente distinta de cero. En aquellas actividades del sector servicios que aparecen, se observan siempre valores positivos, tanto en la UE-15, como en África, Caribe e Iberoamérica y el resto de Europa. Los resultados para la CM se limitan a tres opciones, ninguna de ellas con un valor significativo: resultado positivo para los trabajadores de la UE-15 en AAPP, educación y sanidad, y los trabajadores de Caribe e Iberoamérica en finanzas y servicios profesionales; valor negativo para las personas del resto de Europa en la construcción.

La educación ayuda a mejorar la probabilidad de transitar de un puesto a otro de autónomo en el modelo de España, aunque el efecto sólo es significativo en el caso de la educación universitaria. En cambio, el modelo de la CM presenta valores negativos en todos sus niveles educativos y el efecto es distinto de cero en el nivel bajo. En los dos modelos se observa que las personas con título universitario se encuentran comparativamente mejor que la gente con educación baja y media. Los productos cruzados entre nacionalidad y educación ofrecen muy pocos resultados significativos. Se observan valores negativos para las regiones de Asia y Oceanía y el resto de Europa. En esta última área las cifras son peores para los niveles más altos, con estimación significativa en el nivel medio-alto. Los resultados son positivos para el nivel bajo en la UE-15, África, y caribe e Iberoamérica y mixtos en los niveles medios de estas mismas áreas geográficas. Las cifras que aparecen en el modelo de la CM comparten los mismos comentarios de carácter cualitativo que en el modelo de España.

Las estimaciones por provincias muestran que los trabajadores residentes en la CM tienen un efecto positivo pero no significativo en la transición de autónomo a autónomo. Este resultado se encuentra por debajo de todas las provincias con costa a excepción de Asturias, Islas Baleares, Cádiz, Guipuzcoa y Las Palmas, y en el interior por Aragón, Castilla-La Mancha, La Rioja, y las provincias de Ávila, Burgos, Córdoba, Palencia, Segovia, Sevilla, Valladolid y Zamora. Este resultado comparativamente malo se compensa al combinar nacionalidad y provincia de residencia, dado que la estimación de la CM es positiva, significativa y sólo superada por La Coruña, Guadalajara, Guipuzcoa y Tarragona.

El efecto de la antigüedad en las bases de alta de la Seguridad Social es similar al mostrado en la anterior transición: mayor años de alta reduce la probabilidad de realizar la transición de autónomo a autónomo (valor negativo de la variable antigüedad), aunque esa reducción cada vez es menor con el número de años (valor positivo de la antigüedad al cuadrado). Ambos efectos son significativos en los dos modelos, y superiores en valor absoluto en la CM.

El mismo comportamiento que la antigüedad tiene el número de descendientes a cargo, aumenta la probabilidad de realizar la transición pero el crecimiento cada vez es más pequeño. Sin embargo, el efecto lineal es el único relevante en la CM. Sólo el modelo (7) muestra una estimación para los ascendientes a cargo, es positiva pero no estadísticamente distinta de cero. Algo parecido ocurre con la minusvalía, donde sólo se pueden presentar valores para el grado menos severo y son positivos y no significativos tanto en el modelo de España como en el de la CM.

6. CONCLUSIONES

Este estudio pretende describir las características que califican a los trabajadores ocupados por cuenta propia, distinguiendo entre individuos nativos e inmigrantes y cómo les afecta la situación de crisis económica de los últimos años de la primera década del siglo XXI. También, pretende determinar si existen diferencias relevantes en el entorno en el que trabajan, a través de los sectores económicos, que afecten al tipo de trabajo que desempeñan tanto en la CM como en España y finalmente conocer, en el caso de que existan, cuáles son los elementos diferenciales.

Los resultados obtenidos en cada de las secciones de este documento parecen confirmar que existe un comportamiento diferenciado entre personas extranjeras y nativas en cuestiones laborales, y en concreto al considerar las relaciones entre el empleo por cuenta propia y las actividades económicas.

Teniendo en cuenta las diferencias culturales existentes en el actual mercado laboral, todos los trabajadores se encuentran claramente condicionados por una situación económica difícil. La crisis económica ha producido un endurecimiento de las condiciones laborales que ha obligado especialmente a los trabajadores inmigrantes (uno de los colectivos más afectados) a adaptarse de la mejor forma posible.

En consecuencia, este documento considera que es necesario tener en cuenta en las relaciones laborales de los inmigrantes con el mercado de trabajo en España y la CM la conjunción de la versión “culturalista”, donde la nacionalidad constituye un factor destacable en el proceso de iniciativa emprendedora, con la versión “estructuralista” (los factores existentes en el país receptor condicionan la elección del tipo de ocupación del trabajador extranjero).

En la Sección 2 se presenta una primera aproximación considerando varios indicadores del mercado de trabajo en la CM que sirvan para conocer el contexto entre trabajadores por cuenta propia y por cuenta ajena. Los resultados obtenidos a través de la EPA, teniendo en cuenta limitaciones derivadas de los propios datos, indican que los trabajadores autónomos han sufrido en mayor medida que los trabajadores asalariados los efectos de la crisis económica, aunque se aprecia una recuperación a principios de 2010, mayor en la CM que en España.

Resulta especialmente intensa la destrucción de empleo por cuenta propia entre el último trimestre de 2008 y el primer trimestre de 2009 en sectores relacionados con la industria y los servicios (como comercio, hostelería y reparación). En el caso de la construcción, el descenso brusco se produce entre el primer y el segundo trimestre de 2009.

Los extranjeros en la CM tienen un mayor peso en el colectivo de trabajadores autónomos en comparación con España, y tienden a elegir opciones socio-económicas similares a los nativos (empresarios no agrarios en primer lugar y luego profesionales, técnicos que trabajan por cuenta propia). En cuanto a la edad, se observa una mayor participación de los jóvenes inmigrantes en trabajos por cuenta propia frente a los nativos, y este hecho es ligeramente más intenso en la CM que en España. El nivel de educación medio es superior entre los trabajadores autónomos que entre los trabajadores asalariados, y estos resultados son válidos con independencia del género, nacionalidad y ámbito geográfico considerado.

En cuanto a las actividades económicas, la construcción y el comercio son los sectores donde hay más varones trabajadores autónomos inmigrantes. Esta conclusión es similar para los nativos, tanto en España como en la CM. Las trabajadoras autónomas en España no muestran tampoco diferencias por nacionalidad en este aspecto, donde las dos actividades más importantes son la construcción y la hostelería. Estas dos ramas de actividad coinciden con las más elegidas por las mujeres extranjeras en la CM. En cambio, las mujeres nativas trabajan por cuenta propia principalmente en la construcción y en actividades profesionales, científicas y técnicas.

La combinación de la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL), que se describe en la Sección 3 y está centrada en las relaciones laborales vigentes durante el año 2008, y los modelos binarios de elección discreta (presentados en la Sección 4) da lugar a dos grupos de resultados, explicados en la Sección 5.

Un primer grupo analiza a aquellos trabajadores que durante 2008 no cambiaron de situación laboral, es decir, se mantuvieron en su situación inicial de trabajador asalariado, trabajador autónomo o desempleado.

Si se compara a un trabajador por cuenta propia con un trabajador por cuenta ajena (considerando el género y la nacionalidad del trabajador), los tres grupos de personas que tienen más probabilidad de ser un trabajador autónomo en España son los varones nativos, los varones de la UE-15 y las mujeres de Asia y Oceanía; en la CM el grupo estaría formado por los varones de América del Norte, las mujeres de América del Norte y los varones del resto de Europa.

Por otro lado, las tres comunidades con menor probabilidad de ser trabajador por cuenta propia son las mujeres de África, las mujeres de Caribe e Iberoamérica y los varones de Caribe e Iberoamérica en España; y las mujeres de Caribe e Iberoamérica, los varones de Caribe e Iberoamérica y las mujeres de la UE-15 en la CM.

Si se considera además la actividad económica del trabajo por cuenta ajena, se obtiene que en España las mujeres de Asia y Oceanía muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas salvo en energía y metalurgia (donde los primeros son los varones nativos), construcción (varones de América del Norte) y AAPP, educación y sanidad (varones de la UE-15). Los resultados menos favorables provienen de las mujeres de África en las actividades de energía y metalurgia, maquinaria, construcción, y AAPP, educación y sanidad; las mujeres de América del Norte en la industria,

transporte y comunicaciones; y de las mujeres del resto de Europa en comercio, reparación y hostelería, y otros servicios.

En el caso de la CM, los varones de América del Norte muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas, y el peor comportamiento proviene de las mujeres de Caribe e Iberoamérica en todas las ramas de actividad salvo en energía y metalurgia donde son superadas por las mujeres del resto de Europa.

Analizando los efectos del género y la nacionalidad en la probabilidad de ser un trabajador autónomo o un desempleado, los tres grupos de personas que tienen mejores opciones de ser autónomo en España son las mujeres de Asia y Oceanía, los varones de Asia y Oceanía y los varones de la UE-15; en la CM son los varones de Asia y Oceanía, los varones de la UE-15 y los varones de Asia y Oceanía.

Las tres comunidades con menor probabilidad de ser trabajador por cuenta propia son las mujeres de África, los varones de África y las mujeres nativas en España; y las mujeres del resto de Europa, los varones de África y las mujeres de África en la CM.

En la dicotomía entre desempleo y trabajo por cuenta ajena, los tres colectivos que tienen más probabilidad de ser un trabajador asalariado son las mujeres de América del Norte, los varones de la UE-15 y los varones de Asia y Oceanía en España; y los varones de Asia y Oceanía, las mujeres de Asia y Oceanía y los varones nativos en la CM.

Por otro lado, los tres conjuntos de personas con menor probabilidad en esta comparación son las mujeres de África, los varones de América del Norte y los varones de África en España; y los varones de África, los varones del resto de Europa y las mujeres del resto de Europa en la CM.

El segundo grupo de modelos estudia a aquellos trabajadores que experimentan cambios en su situación laboral durante el año 2008. Los colectivos de trabajadores que han mostrado mayor predisposición a la transición desde el empleo asalariado hacia el trabajo autónomo son los varones nativos, los varones de la UE-15 y las mujeres nativas en España; y los varones del resto de Europa, las mujeres de Asia y Oceanía y los varones nativos en la CM.

Por el contrario, las comunidades que muestran mayor renuencia a esta transición son las mujeres de África, los varones de África y las mujeres del resto de Europa en España; y las mujeres de la UE-15, las mujeres de África y los varones de la UE-15 en la CM.

Si se considera además la actividad económica del trabajo inicial por cuenta ajena, las estimaciones para el modelo de España sugieren que los varones de la UE-15 muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas salvo en energía y metalurgia (donde el mejor colectivo corresponde a las mujeres de Asia y Oceanía), maquinaria (varones nativos) y comercio, reparación y hostelería (las mujeres de Asia y Oceanía). Los resultados más pobres provienen de las mujeres de África en las

actividades de energía y metalurgia, maquinaria, construcción, y AAPP, educación y sanidad; y las mujeres del resto de Europa en la industria, comercio, reparación y hostelería, finanzas y servicios profesionales, transporte y comunicaciones, y otros servicios.

En el modelo de la CM, los varones del resto de Europa muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas excepto en la industria y el comercio, la reparación y la hostelería, donde las mujeres de Asia y Oceanía son las mejores, así como el transporte y las comunicaciones, donde los varones de África son los que obtienen mejor resultado. El peor comportamiento en esta transición proviene de las mujeres de la UE-15 en todas las ramas de actividad.

Analizando los efectos en la probabilidad de transitar desde el desempleo hacia el trabajo por cuenta propia, los tres conjuntos de personas que tienen mejores opciones de ser autónomo son los varones de Asia y Oceanía, los varones de la UE-15 y las mujeres de Asia y Oceanía en España; y los varones de la UE-15, los varones de Asia y Oceanía, y los varones nativos en la CM.

Las tres comunidades con menor probabilidad de realizar la transición del desempleo al trabajo por cuenta propia son los varones de África, las mujeres de África y las mujeres de Caribe e Iberoamérica en España; y las mujeres de Caribe e Iberoamérica, los varones de Caribe e Iberoamérica y las mujeres de África en la CM.

Según el género y la nacionalidad, los tres grupos de personas que tienen más probabilidad de transitar del desempleo al trabajo por cuenta ajena son los varones nativos, los varones de Caribe e Iberoamérica y los varones de la UE-15 en España; y los varones de la UE-15, las mujeres de la UE-15 y los varones de Asia y Oceanía en la CM.

Los tres colectivos con menor probabilidad de pasar del desempleo al trabajo por cuenta ajena son las mujeres de Asia y Oceanía, las mujeres de África y las mujeres del resto de Europa en España; y las mujeres de África, las mujeres de Caribe e Iberoamérica y las mujeres del resto de Europa en la CM.

En el caso de aquellas transiciones que van de un trabajo autónomo a otro trabajo por cuenta propia, los grupos que tienen mayor probabilidad de realizar este cambio en España son las mujeres nativas, los varones nativos y las mujeres de Asia y Oceanía; en el caso de la CM, son los varones del resto de Europa, las mujeres de Asia y Oceanía y los varones de Asia y Oceanía.

Por el contrario, las comunidades que muestran mayor dificultad en esta transición son los varones del resto de Europa, las mujeres del resto de Europa y las mujeres de Caribe e Iberoamérica en España; y las mujeres del resto de Europa, los varones Caribe e Iberoamérica y las mujeres de Caribe e Iberoamérica en la CM.

Si se considera además la actividad económica del trabajo inicial por cuenta propia, los resultados sugieren que en España, los varones nativos muestran el mejor

comportamiento en todas las actividades económicas salvo en la industria y la construcción (donde el mejor colectivo está formado por las mujeres del resto de Europa). Los resultados más pobres provienen de las mujeres de Caribe e Iberoamérica en las actividades de industria, maquinaria, comercio, reparación y hostelería, transporte y comunicaciones, y finanzas y servicios profesionales; los varones de África en la construcción; y los varones del resto de Europa en energía y maquinaria, AAPP, educación y sanidad, y otros servicios.

En la CM, los varones del resto de Europa muestran los mejores resultados en todas las actividades económicas excepto en la construcción, donde las mujeres de Asia y Oceanía se comportan mejor. El peor comportamiento en esta transición proviene de las mujeres del resto de Europa en todas las ramas de actividad.

Estos resultados confirman la complejidad de la situación del empleo por cuenta propia, especialmente en un contexto de crisis económica y con una diversidad cultural en el mercado de trabajo desconocida en la historia reciente de España en general y de la CM en particular. Por tanto, aunque resulta muy difícil poder ofrecer un conjunto limitado, sencillo y nuevo de medidas de política económica que permitan mejorar la situación de todos los colectivos, se pueden plantear las siguientes opciones:

- Desarrollo y profundización del Plan Autónomos 2010 en la gestión de avales y alternativas a la financiación para pequeñas y medianas empresas, trabajadores autónomos y nuevos emprendedores.
- Mejora de las políticas de información, especialmente a través de la red, sobre los servicios integrados que pueden prestar las consejerías del gobierno regional de la CM y las corporaciones locales en la CM a las personas que quieren emprender o que tienen un negocio y desean mejorarlo.
- Mayor asesoramiento no sólo en la creación de empresas y negocios, sino en la internacionalización de las pequeñas y medianas empresas.
- Relacionado con el punto anterior, un mayor énfasis en la búsqueda de acuerdos institucionales entre la CM y los países de origen de los trabajadores autónomos inmigrantes que permitan fomentar el codesarrollo.
- Un especial énfasis en la formación, a través de convenios con universidades, centros de formación y corporaciones locales, destinada tanto a la creación de negocios, como al mantenimiento y mejora de los mismos.
- Simplificación e informatización de los trámites para la constitución de negocios, empresas y sociedades.
- Creación de bases de datos sobre las medidas realizadas a negocios, actividades empresariales y empleo autónomo en general que permita realizar un control y seguimiento efectivo de dichas medidas.

BIBLIOGRAFIA

Arellano, A. y R. Vegas (2009a). *Asimilación salarial de los inmigrantes en la Comunidad de Madrid*. Comunidad de Madrid, mimeo.

Arellano, A. y R. Vegas (2009b). *Impacto de la inmigración sobre las decisiones de participación en el mercado de trabajo de la Comunidad de Madrid*. Comunidad de Madrid, mimeo.

Brunet, I. y A. Alarcón (2005). *¿Quién crea empresas? Redes y empresarialidad*. Madrid, Talasa.

Izquierdo, M., A. Lacuesta y R. Vegas (2009). *Assimilation of immigrants in Spain: A longitudinal analysis*. *Labour Economics*, 16 (6), pp. 669-678.

Lacuesta, A. y S. Puente (2010). *El efecto del ciclo económico en las entradas y salidas de inmigrantes en España*. Documento de trabajo N° 1016, Banco de España.

Light, I. (1972). *Ethnic Enterprise in America*. Berkeley/Londres, University of California Press.

Solé, C. , S. Parella y L. Cavalcanti (2007). *El empresariado inmigrante en España*. Colección Estudios Sociales N° 21, Obra Social “La Caixa”, Fundación “La Caixa”.

Waldinger, R., H. Aldrich y R. Ward (1990). *Opportunities, Group Characteristics, and Strategies*, en R. Waldinger et al. (eds.), *Ethnic Entrepreneurs. Immigrant Business in Industrial societies*. Londres, Sage.

Zhou, M. (1992). *Chinatown*. Filadelfia, Temple University Press.

ANEXO

Tabla A.1.A. Denominación de los grandes grupos de actividades económicas según la CNAE

DENOMINACIÓN OFICIAL	DENOMINACIÓN EN EL DOCUMENTO
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Sector primario
Industria de la alimentación, textil, cuero, madera y papel	Industria
Industrias extractivas, refino de petróleo, industria química, farmacéutica, industria del caucho y materias plásticas, suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, suministro de agua, gestión de residuos. Metalurgia.	Energía y metalurgia
Construcción de maquinaria, equipo eléctrico y material de transporte. Instalación y reparación industrial	Maquinaria
Construcción	Construcción
Comercio al por mayor y al por menor y sus instalaciones y reparaciones. Reparación de automoviles, hostelería	Comercio, reparación y hostelería
Transporte y almacenamiento. Información y comunicaciones	Transporte y comunicaciones
Intermediación financiera, seguros, actividades inmobiliarias, servicios profesionales, científicos, administrativos y otros	Finanzas y servicios profesionales
Administración Pública, educación y actividades sanitarias	AAPP, educación y sanidad
Otros servicios	Otros servicios

Tabla A.1.B. Denominación de las secciones según la CNAE

SECCIÓN	DENOMINACIÓN COMPLETA
A	AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA Y PESCA
B	INDUSTRIAS EXTRACTIVAS
C	INDUSTRIA MANUFACTURERA
D	SUMINISTRO DE ENERGIA ELECTRICA, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO
E	SUMINISTRO DE AGUA, ACTIVIDADES DE SANEAMIENTO, GESTION DE RESIDUOS Y DESCONTAMINACION
F	CONSTRUCCION
G	COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR; REPARACION DE VEHICULOS DE MOTOR Y MOTOCICLETAS
H	TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO
I	HOSTELERIA
J	INFORMACION Y COMUNICACIONES
K	ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS
L	ACTIVIDADES INMOBILIARIAS
M	ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTIFICAS Y TECNICAS
N	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y SERVICIOS AUXILIARES
O	ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA; SEGURIDAD SOCIAL OBLIGATORIA
P	EDUCACION
Q	ACTIVIDADES SANITARIAS Y DE SERVICIOS SOCIALES
R	ACTIVIDADES ARTISTICAS, RECREATIVAS Y DE ENTRETENIMIENTO
S	OTROS SERVICIOS
T	ACTIVIDADES DE LOS HOGARES COMO EMPLEADORES DE PERSONAL DOMESTICO; ACTIVIDADES DE LOS HOGARES COMO PRODUCTORES DE BIENES Y SERVICIOS PARA USO PROPIO
U	ACTIVIDADES DE ORGANIZACIONES Y ORGANISMOS EXTRATERRITORIALES

Fuente: INE, EPA y elaboración propia

Tabla A.1.C. Denominación de la condición socio-económica según la EPA

CÓDIGO	DENOMINACIÓN COMPLETA
01	Empresarios agrarios con asalariados
02	Empresarios agrarios sin asalariados
03	Miembros de cooperativas agrarias
04	Directores y jefes de explotaciones agrarias
05	Resto de trabajadores de explotaciones agrarias
06	Profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta propia con o sin asalariados
07	Empresarios no agrarios con asalariados
08	Empresarios no agrarios sin asalariados
09	Miembros de cooperativas no agrarias
10	Directores y gerentes de establecimientos no agrarios, personal directivo de la administración pública y Miembros de los órganos del estado
11	Profesionales, técnicos y asimilados que ejercen su actividad por cuenta ajena
12	Profesionales en ocupaciones exclusivas de la administración pública
13	Resto del personal administrativo y comercial
14	Resto del personal de los servicios
15	Contramaestres y capataces de establecimientos no agrarios
16	Operarios cualificados y especializados de establecimientos no agrarios
17	Operarios sin especialización de establecimientos no agrarios
18	Profesionales de las fuerzas armadas
19	No clasificables por condición socioeconómica

Fuente: INE, EPA y elaboración propia

Tabla A.2. Cifras de base para los sectores en la Tabla 2.29

TOTAL											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	406.178	145.893	105.461	119.687	543.484	1.191.082	260.252	475.436	121.553	205.698	3.574.723
VARONES NATIVOS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	290.235	92.555	88.833	95.552	428.037	628.442	211.984	277.893	48.929	69.529	2.231.990
MUJERES NATIVAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	108.872	43.420	12.323	16.164	30.306	452.747	22.358	146.359	59.056	109.863	1.001.469
VARONES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	3.288	5.770	3.122	6.851	79.631	65.058	21.222	32.417	5.476	10.216	233.051
MUJERES EXTRANJERAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	3.783	4.148	1.183	1.120	5.509	44.834	4.688	18.767	8.092	16.090	108.213

Fuente: EPA y elaboración propia

Tabla A.3. Cifras de base para los sectores en la Tabla 2.31

TOTAL											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	9.327	14.351	12.282	10.743	38.561	123.483	38.135	94.582	23.078	34.613	399.154
VARONES NATIVOS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	4.067	10.431	12.282	8.485	26.503	64.804	33.377	55.736	13.238	13.707	242.630
MUJERES NATIVAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	5.260	3.063	0	545	1.743	35.123	2.498	30.120	8.221	13.785	100.357
VARONES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0	856	0	857	10.315	13.145	622	7.793	779	907	35.273
MUJERES EXTRANJERAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0	0	0	857	0	10.412	1.639	933	840	6.214	20.894

Fuente: EPA y elaboración propia

Tabla A.4. Cifras de base para los sectores en la Tabla 2.35

TOTAL											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	16.589	1.866	2.128	1.309	10.453	14.623	4.558	18.776	24.596	8.402	103.301
VARONES NATIVOS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	13.725	1.200	1.551	839	8.431	7.760	4.440	14.008	12.985	4.710	69.650
MUJERES NATIVAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	2.437	666	577	469	730	4.153	118	4.768	8.900	1.396	24.214
VARONES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	427	0	0	0	1.292	1.837	0	0	991	1.697	6.245
MUJERES EXTRANJERAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0	0	0	0	0	873	0	0	1.720	599	3.192

Fuente: EPA y elaboración propia

Tabla A.5. Cifras de base para los sectores en la Tabla 2.37

TOTAL											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	659	0	1.255	0	1.922	1.055	0	3.278	2.923	432	11.525
VARONES NATIVOS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	659	0	679	0	1.922	0	0	1.982	1.312	0	6.553
MUJERES NATIVAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0	0	577	0	0	1.055	0	1.297	1.612	432	4.972
VARONES EXTRANJEROS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MUJERES EXTRANJERAS											
Trimestres	Sector primario	Industria	Energía y metalurgia	Maquinaria	Construcción	Comercio, reparación y hostelería	Transporte y comunicaciones	Finanzas y servicios profesionales	AAPP, educación y sanidad	Otros servicios	Todos los sectores
2008q1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: EPA y elaboración propia

Tabla A.6. Estimaciones de modelos para trabajadores sin ninguna transición

Variables	Autónomos vs. Asalariados		Autónomos vs. Desempleados		Asalariados vs. Desempleados	
	España (1)	CM (2)	España (3)	CM (4)	España (5)	CM (6)
UE-15	-0,161 (0,505)	-0,182 (1,075)	1,663* (0,914)	1,188* (0,709)	0,621 (0,642)	-0,284 (0,600)
África	-2,843*** (0,477)	-0,609 (1,050)	-0,805 (0,643)	-2,043*** (0,671)	-0,556** (0,246)	-1,638*** (0,454)
América del Norte (AMN)	-1,400 (1,640)	2,234 (1,411)	-0,420 (1,417)	0,942 (1,051)	-0,618 (1,050)	-0,212 (1,056)
Caribe e Iberoamérica (CI)	-2,900*** (0,678)	-2,960*** (1,083)	-0,0732 (0,840)	-0,961** (0,469)	0,246 (0,442)	-0,579 (1,066)
Asia y Oceanía (AO)	-1,001 (0,912)	-0,682 (0,796)	1,698 (1,223)	2,296** (1,023)	0,498 (1,049)	2,080** (1,006)
Resto de Europa (RE)	-2,338*** (0,365)	0,962 (1,027)	0,927 (0,729)	-1,113 (1,039)	0,467 (0,416)	-1,538** (0,673)
Mujer	-0,516*** (0,0106)	-0,556*** (0,0277)	-1,203*** (0,0188)	-1,211*** (0,0521)	-0,530*** (0,0162)	-0,508*** (0,0440)
Mujer × UE-15	-0,0812 (0,0832)	-0,289 (0,224)	0,206 (0,173)	-0,433 (0,626)	0,140 (0,160)	-0,202 (0,582)
Mujer × África	0,296 (0,195)	0,274 (0,573)	0,785*** (0,252)	1,767** (0,754)	0,458*** (0,169)	1,221** (0,503)
Mujer × AMN	0,128 (0,403)	-0,282 (0,628)	2,689** (1,201)		2,846** (1,418)	
Mujer × CI	0,427*** (0,126)	0,328 (0,254)	0,816*** (0,184)	0,820** (0,416)	0,481*** (0,137)	0,878*** (0,304)
Mujer × AO	1,233*** (0,155)	1,007*** (0,328)	1,610*** (0,476)		0,485 (0,451)	
Mujer × RE	0,258** (0,120)	-0,394 (0,277)	0,0191 (0,183)	-0,720* (0,421)	0,431*** (0,154)	0,668** (0,328)
Edad	0,130*** (0,00380)	0,0793*** (0,0101)	0,0782*** (0,00604)	0,0971*** (0,0183)	-0,0709*** (0,00531)	0,0334** (0,0166)
Edad × Edad	-0,000681*** (4,08e-05)	-0,000191* (0,000106)	-0,000844*** (6,28e-05)	-0,000969*** (0,000184)	-8,06e-06 (5,67e-05)	-0,000971*** (0,000170)

Industria (A1)	-2,277*** (0,0282)	0,203 (0,134)
Energía y metalurgia (A2)	-2,844*** (0,0311)	-0,159 (0,141)
Maquinaria (A3)	-2,715*** (0,0338)	-0,624*** (0,149)
Construcción (A4)	-1,298*** (0,0228)	1,234*** (0,122)
Comercio, reparación y hostelería (A5)	-1,569*** (0,0210)	0,669*** (0,119)
Transporte y comunicaciones (A6)	-1,647*** (0,0251)	0,460*** (0,124)
Finanzas y servicios profesionales (A7)	-1,790*** (0,0224)	0,543*** (0,119)
AAPP, educación y sanidad (A8)	-3,649*** (0,0284)	-0,742*** (0,126)
Otros servicios (A9)	-2,058*** (0,0285)	0,437*** (0,127)
UE-15 × A1	0,0643 (0,430)	1,202 (1,208)
UE-15 × A2	-0,228 (0,513)	0,844 (1,295)
UE-15 × A3	-0,387 (0,501)	
UE-15 × A4	0,187 (0,345)	0,171 (1,102)
UE-15 × A5	-0,0278 (0,334)	0,000974 (1,063)
UE-15 × A6	-0,607* (0,365)	-0,256 (1,143)
UE-15 × A7	0,691** (0,336)	0,696 (1,049)
UE-15 × A8	2,166*** (0,349)	1,935* (1,072)
UE-15 × A9	0,918** (0,360)	0,964 (1,108)
África × A1	2,870*** (0,463)	
África × A3	1,122 (1,087)	
África × A4	1,816*** (0,414)	-0,947 (0,833)
África × A5	2,106*** (0,414)	-0,319 (0,844)
África × A6	2,557*** (0,498)	1,179 (0,990)
África × A7	2,213*** (0,454)	-0,695 (1,043)
África × A8	1,781 (1,095)	
África × A9	2,142*** (0,511)	0,368 (1,077)
AMN × A3	1,269 (1,288)	
AMN × A4	3,669** (1,779)	
AMN × A5	0,535 (0,935)	-1,115 (1,040)
AMN × A7	0,733	-1,244

	(0,897)	(0,953)				
AMN × A8	2,706***	1,636*				
	(0,891)	(0,906)				
AMN × A9	0,737	-0,114				
	(1,062)	(1,313)				
CI × A1	2,831***	0,225				
	(0,570)	(1,435)				
CI × A2	1,469*					
	(0,779)					
CI × A3	1,728**					
	(0,781)					
CI × A4	2,120***	0,999				
	(0,526)	(1,033)				
CI × A5	1,478***	0,243				
	(0,528)	(1,037)				
CI × A6	2,638***	1,620				
	(0,542)	(1,050)				
CI × A7	1,847***	-0,0333				
	(0,537)	(1,047)				
CI × A8	3,689***	1,890*				
	(0,559)	(1,086)				
CI × A9	1,923***	0,461				
	(0,563)	(1,114)				
AO × A1	1,720*	-0,0730				
	(0,915)	(1,100)				
AO × A3	2,009					
	(1,366)					
AO × A4	1,499	-0,400				
	(0,912)	(1,353)				
AO × A5	1,809**	0,0480				
	(0,853)	(0,832)				
AO × A6	2,668***					
	(0,935)					
AO × A7	2,334***	0,740				
	(0,884)	(0,866)				
AO × A8	1,458					
	(1,346)					
AO × A9	1,753*	0,252				
	(0,960)	(1,057)				
RE × A1	2,869***	-1,939**				
	(0,295)	(0,965)				
RE × A2	1,272***	-3,215***				
	(0,433)	(1,186)				
RE × A3	1,811***	-0,908				
	(0,493)	(0,976)				
RE × A4	3,065***	-0,808				
	(0,255)	(0,617)				
RE × A5	1,050***	-2,667***				
	(0,277)	(0,690)				
RE × A6	1,576***	-1,574**				
	(0,298)	(0,691)				
RE × A7	2,072***	-2,143***				
	(0,286)	(0,678)				
RE × A8	3,275***	-0,117				
	(0,384)	(0,813)				
RE × A9	1,276***	-2,182***				
	(0,403)	(0,811)				
Educación primaria (E1)	0,280***	0,254	0,468***	0,559**	0,0778	0,299
	(0,0545)	(0,192)	(0,0753)	(0,279)	(0,0575)	(0,209)
Educación secundaria – primera etapa (E2)	0,416***	0,516***	0,712***	0,720***	0,340***	0,232
	(0,0542)	(0,190)	(0,0753)	(0,277)	(0,0576)	(0,208)
Educación secundaria –	0,406***	0,493***	1,089***	0,832***	0,869***	0,334

segunda etapa (E3)	(0,0544)	(0,190)	(0,0764)	(0,278)	(0,0589)	(0,209)
Educación Universitaria (E4)	0,462***	0,629***	1,472***	1,231***	1,314***	0,753***
UE-15 × E1	(0,0561)	(0,191)	(0,0839)	(0,279)	(0,0670)	(0,211)
	-0,423	0,234	-0,808	-0,644	0,0676	0,133
UE-15 × E2	(0,404)	(0,545)	(0,747)	(1,274)	(0,656)	(1,136)
	-0,177		-0,622	-0,964	-0,142	
	(0,396)		(0,732)	(0,828)	(0,646)	
UE-15 × E3	0,232	0,420	-0,644		-0,636	0,685
	(0,394)	(0,338)	(0,731)		(0,644)	(0,769)
UE-15 × E4	0,268	0,0929	-0,803	-0,243	-0,997	0,469
	(0,403)	(0,324)	(0,764)	(0,782)	(0,678)	(0,673)
África × E1	-0,362	-0,254	-0,128	-0,227	0,281	0,611
	(0,291)	(0,840)	(0,368)	(0,820)	(0,246)	(0,538)
África × E2	-0,191	-0,415	-0,0336	-0,838	0,114	-0,000777
	(0,307)	(0,886)	(0,398)	(0,859)	(0,273)	(0,540)
África × E3	-0,297	-0,314	-0,214	-0,987	-0,133	-0,133
	(0,351)	(1,069)	(0,477)	(1,134)	(0,342)	(0,691)
África × E4	0,142	-0,148	0,518		-0,230	
	(0,428)	(1,013)	(0,760)		(0,638)	
AMN × E2	0,918					
	(1,501)					
AMN × E3	1,816	-0,337	0,545	-1,473	-0,715	-1,624
	(1,434)	(1,438)	(1,389)	(1,594)	(1,221)	(1,545)
AMN × E4	1,670	-0,604	1,110			
	(1,433)	(1,296)	(1,618)			
CI × E1	-1,139**		-0,639	-1,395**	0,602	0,228
	(0,459)		(0,658)	(0,661)	(0,452)	(1,102)
CI × E2	-0,973**	0,188	-0,550	-0,897*	0,388	0,497
	(0,446)	(0,440)	(0,642)	(0,509)	(0,445)	(1,080)
CI × E3	-0,358	1,144***	-0,234	0,0880	0,0237	0,820
	(0,444)	(0,437)	(0,644)	(0,583)	(0,450)	(1,117)
CI × E4	0,00117	1,758***	-0,163		-0,281	0,0934
	(0,460)	(0,444)	(0,697)		(0,509)	(1,126)
AO × E1	-1,274***	0,686	-0,114		1,122	
	(0,423)	(0,514)	(1,141)		(1,090)	
AO × E2	-1,494***	-0,212	-1,040	-1,294	0,339	
	(0,430)	(0,538)	(1,132)	(1,478)	(1,078)	
AO × E3	-1,117**	0,291	0,895		1,561	
	(0,441)	(0,552)	(1,479)		(1,439)	
AO × E4	-1,536***		-1,811		-1,203	-2,135
	(0,516)		(1,266)		(1,190)	(1,430)
RE × E1	-0,116	0,921	0,0231	1,249	-0,136	0,542
	(0,274)	(0,842)	(0,489)	(1,091)	(0,421)	(0,730)
RE × E2	-0,136	0,700	0,0568	1,297	-0,189	0,826
	(0,272)	(0,832)	(0,490)	(1,068)	(0,421)	(0,702)
RE × E3	-0,00132	0,556	0,00275	1,544	-0,435	1,352*
	(0,279)	(0,841)	(0,514)	(1,117)	(0,441)	(0,763)
RE × E4	-0,210	0,580	-1,217**	0,832	-1,385***	0,417
	(0,330)	(0,868)	(0,577)	(1,170)	(0,494)	(0,806)
Provincia 1	1,196***		-0,973***		-2,213***	
	(0,134)		(0,153)		(0,134)	
Provincia 2	0,783***		0,470***		-0,343***	
	(0,0477)		(0,0951)		(0,0878)	
Provincia 3	0,591***		-0,0928*		-0,599***	
	(0,0268)		(0,0476)		(0,0411)	
Provincia 4	0,788***		0,648***		-0,525***	
	(0,0398)		(0,0764)		(0,0723)	
Provincia 5	0,611***		0,629***		-0,165	
	(0,0710)		(0,142)		(0,133)	
Provincia 6	0,652***		-0,184***		-0,922***	
	(0,0415)		(0,0649)		(0,0572)	

Provincia 7	0,484*** (0,0325)	0,453*** (0,0669)	-0,0720 (0,0601)
Provincia 8	0,454*** (0,0178)	0,290*** (0,0356)	-0,0569* (0,0306)
Provincia 9	0,432*** (0,0468)	0,813*** (0,106)	0,269*** (0,0964)
Provincia 10	0,563*** (0,0506)	0,442*** (0,0969)	-0,243*** (0,0896)
Provincia 11	0,152*** (0,0373)	-1,039*** (0,0551)	-1,125*** (0,0429)
Provincia 12	0,671*** (0,0393)	1,055*** (0,0955)	0,354*** (0,0890)
Provincia 13	0,661*** (0,0440)	0,567*** (0,0913)	-0,127 (0,0847)
Provincia 14	0,596*** (0,0392)	-0,150** (0,0653)	-0,760*** (0,0573)
Provincia 15	0,313*** (0,0299)	0,276*** (0,0554)	-0,305*** (0,0491)
Provincia 16	0,906*** (0,0635)	1,003*** (0,137)	-0,0916 (0,133)
Provincia 17	0,631*** (0,0346)	0,665*** (0,0760)	0,151** (0,0689)
Provincia 18	0,590*** (0,0370)	0,0894 (0,0687)	-0,469*** (0,0617)
Provincia 19	0,423*** (0,0606)	0,590*** (0,137)	0,0676 (0,126)
Provincia 20	1,503*** (0,112)	-1,263*** (0,117)	-2,605*** (0,104)
Provincia 21	0,461*** (0,0514)	-0,240*** (0,0869)	-0,712*** (0,0750)
Provincia 22	0,884*** (0,0569)	1,567*** (0,167)	0,651*** (0,162)
Provincia 23	0,698*** (0,0438)	0,118 (0,0784)	-0,593*** (0,0708)
Provincia 24	0,568*** (0,0422)	0,388*** (0,0797)	-0,432*** (0,0719)
Provincia 25	0,864*** (0,0417)	1,111*** (0,0973)	0,125 (0,0927)
Provincia 26	0,576*** (0,0528)	0,619*** (0,113)	0,0782 (0,103)
Provincia 27	0,573*** (0,0473)	1,039*** (0,0981)	-0,0758 (0,0932)
Provincia 29	0,304*** (0,0306)	-0,304*** (0,0534)	-0,635*** (0,0456)
Provincia 30	0,642*** (0,0285)	0,543*** (0,0605)	-0,123** (0,0553)
Provincia 31	1,069*** (0,103)	-1,199*** (0,115)	-2,288*** (0,0982)
Provincia 32	0,436*** (0,0541)	0,0518 (0,0872)	-0,554*** (0,0770)
Provincia 33	0,314*** (0,0311)	0,0430 (0,0570)	-0,345*** (0,0498)
Provincia 34	0,466*** (0,0697)	0,351*** (0,135)	-0,177 (0,123)
Provincia 35	-0,115*** (0,0372)	-0,750*** (0,0582)	-0,681*** (0,0461)
Provincia 36	0,387*** (0,0326)	0,256*** (0,0603)	-0,262*** (0,0531)
Provincia 37	0,395*** (0,0517)	0,339*** (0,0986)	-0,189** (0,0886)
Provincia 38	-0,0277 (0,0375)	-0,517*** (0,0616)	-0,563*** (0,0506)
Provincia 39	0,282***	0,492***	0,115

Provincia 40	(0,0401) 0,558***	(0,0834) 1,750***	(0,0743) 0,945***
Provincia 41	(0,0714) 0,285***	(0,238) -0,401***	(0,230) -0,697***
Provincia 42	(0,0281) 0,694***	(0,0481) 1,546***	(0,0401) 0,609**
Provincia 43	(0,0912) 0,636***	(0,254) 0,739***	(0,240) 0,117*
Provincia 44	(0,0344) 0,901***	(0,0745) 1,380***	(0,0682) 0,119
Provincia 45	(0,0707) 0,736***	(0,168) 0,733***	(0,162) 0,0184
Provincia 46	(0,0367) 0,543***	(0,0801) 0,485***	(0,0746) -0,0326
Provincia 47	(0,0221) 0,330***	(0,0461) 0,382***	(0,0410) 0,0436
Provincia 48	(0,0416) 0,994***	(0,0863) -1,405***	(0,0772) -2,345***
Provincia 49	(0,0769) 0,649***	(0,0879) 0,996***	(0,0729) 0,145
Provincia 50	(0,0669) 0,388***	(0,150) 0,711***	(0,144) 0,394***
Provincia 51	(0,0325) -0,590***	(0,0752) -1,273***	(0,0684) -0,558***
Provincia 52	(0,190) -0,222	(0,254) -1,228***	(0,176) -0,825***
Extranjero × Provincia 1	(0,178) 0,441	(0,245) -0,132	(0,181) 0,443
Extranjero × Provincia 2	(0,606) -0,558	(1,063) -1,519*	(0,671) -0,173
Extranjero × Provincia 3	(0,375) -0,177	(0,844) -0,601	(0,487) 0,201
Extranjero × Provincia 4	(0,111) -0,339*	(0,583) -1,341**	(0,179) -0,0581
Extranjero × Provincia 5	(0,201) 0,416	(0,651)	(0,295)
Extranjero × Provincia 6	(0,383) -0,807	-2,112**	-0,708*
Extranjero × Provincia 7	(0,568) -0,0495	(0,876) -1,193**	(0,416) -0,479**
Extranjero × Provincia 8	(0,115) -0,417***	(0,587) -1,462***	(0,186) -0,378***
Extranjero × Provincia 9	(0,0793) 0,0560	(0,566) -1,018	(0,122) -0,575
Extranjero × Provincia 11	(0,219) 0,790***	(0,714) 0,827	(0,414) 0,664*
Extranjero × Provincia 12	(0,224) -0,617***	(0,706) -0,980	(0,391) 0,0592
Extranjero × Provincia 13	(0,169) -0,135	(0,668)	(0,335)
Extranjero × Provincia 14	(0,286) -0,193	-0,609	0,921
Extranjero × Provincia 15	(0,390) 0,0638	(1,055) -0,972	(0,735) -0,191
Extranjero × Provincia 16	(0,263) -1,095***	(0,718) -0,773	(0,385) 1,138
Extranjero × Provincia 17	(0,397) -0,199	(1,244) -1,008*	(1,021) -0,322
Extranjero × Provincia 18	(0,129) -0,0537	(0,600) -0,768	(0,212) 0,0191
Extranjero × Provincia 19	(0,233) -0,533*	(0,708) -0,898	(0,388) 0,0252
	(0,273)	(0,781)	(0,485)

Extranjero × Provincia 20	-0,150 (0,579)	0,790 (1,034)	0,840 (0,788)
Extranjero × Provincia 21	-0,104 (0,358)	-0,719 (0,808)	-0,137 (0,489)
Extranjero × Provincia 22	-0,853*** (0,301)	-0,907 (0,979)	0,209 (0,740)
Extranjero × Provincia 23	-0,284 (0,524)	-1,325 (1,173)	0,128 (0,741)
Extranjero × Provincia 24	-1,157** (0,490)	-1,647* (0,884)	-0,0240 (0,479)
Extranjero × Provincia 25	-0,858*** (0,193)	-0,509 (0,783)	1,044** (0,521)
Extranjero × Provincia 26	-0,276 (0,232)	-1,473** (0,692)	-0,652* (0,358)
Extranjero × Provincia 27	-0,205 (0,505)	-1,576 (1,063)	-0,437 (0,743)
Extranjero × Provincia 29	0,0264 (0,123)	-0,381 (0,594)	0,185 (0,198)
Extranjero × Provincia 30	-0,432*** (0,159)	-1,100* (0,612)	-0,0765 (0,230)
Extranjero × Provincia 31	-0,161 (0,533)	-0,735 (0,913)	0,377 (0,535)
Extranjero × Provincia 32	-0,811* (0,466)	-1,659* (0,948)	0,168 (0,612)
Extranjero × Provincia 33	-0,0761 (0,259)	-1,258* (0,694)	-0,355 (0,333)
Extranjero × Provincia 34	-0,492 (0,701)	-1,019 (1,351)	
Extranjero × Provincia 35	0,0420 (0,152)	-0,550 (0,605)	0,149 (0,206)
Extranjero × Provincia 36	0,292 (0,233)	-0,232 (0,758)	0,111 (0,475)
Extranjero × Provincia 37	-0,422 (0,443)	-0,837 (0,926)	-0,230 (0,614)
Extranjero × Provincia 38	0,256* (0,143)	0,277 (0,634)	0,823*** (0,290)
Extranjero × Provincia 39	-0,344 (0,299)	-1,444** (0,732)	-0,694* (0,390)
Extranjero × Provincia 40	-1,386*** (0,398)	-3,094*** (0,849)	-1,221** (0,494)
Extranjero × Provincia 41	-0,499* (0,270)	0,0195 (0,762)	0,971** (0,437)
Extranjero × Provincia 42	-2,281** (1,043)	-3,614** (1,583)	0,114 (1,046)
Extranjero × Provincia 43	-0,261* (0,146)	-1,464** (0,601)	-0,780*** (0,210)
Extranjero × Provincia 44	-1,620*** (0,452)	-2,904*** (0,867)	-0,478 (0,470)
Extranjero × Provincia 45	-0,539*** (0,194)	-1,030 (0,668)	-0,0229 (0,331)
Extranjero × Provincia 46	-0,0463 (0,109)	-1,127* (0,584)	-0,461*** (0,179)
Extranjero × Provincia 47	0,248 (0,321)	-0,144 (0,876)	-0,0653 (0,607)
Extranjero × Provincia 48	-0,0341 (0,404)	0,143 (0,780)	0,574 (0,449)
Extranjero × Provincia 49	-0,248 (0,469)		
Extranjero × Provincia 50	0,321** (0,138)	-0,231 (0,657)	-0,00264 (0,341)
Extranjero × Provincia 51	0,513 (1,073)	0,470 (1,403)	0,377 (0,814)
Extranjero × Provincia 52	1,461**	0,343	-0,276

Antigüedad	(0,617) 0,0482*** (0,00238)	0,0578*** (0,00640)	(0,932) 0,0812*** (0,00365)	0,0334*** (0,0121)	(0,579) 0,0373*** (0,00331)	-0,0201* (0,0113)
Antigüedad × Antigüedad	-0,00187*** (5,08e-05)	-0,00190*** (0,000136)	-0,00260*** (7,78e-05)	-0,00183*** (0,000241)	-0,000725*** (7,00e-05)	8,18e-06 (0,000218)
Numero de descendientes (ND)	-0,801*** (0,0135)	-0,724*** (0,0317)	0,619*** (0,0364)	0,718*** (0,0886)	1,383*** (0,0272)	1,366*** (0,0669)
ND × ND	0,172*** (0,00500)	0,137*** (0,0106)	-0,0912*** (0,0143)	-0,0953*** (0,0318)	-0,204*** (0,00949)	-0,182*** (0,0193)
Numero de ascendientes (NA)	-2,059*** (0,188)	-2,518*** (0,602)	0,649 (0,572)	0,0677 (1,474)	2,693*** (0,301)	2,720*** (0,828)
NA × NA	0,509*** (0,119)	0,879** (0,377)	-0,400 (0,387)	-0,466 (0,941)	-0,632*** (0,160)	-0,955** (0,462)
Minusvalía 33 - 65 %	-0,679*** (0,0374)	-0,646*** (0,119)	-0,330*** (0,0644)	-0,437** (0,207)	0,480*** (0,0525)	0,401** (0,162)
Minusvalía 33 – 65% con ayuda	-1,781*** (0,334)	-1,498 (1,027)	0,00991 (0,809)	-0,568 (1,455)	2,676*** (0,718)	0,543 (1,038)
Minusvalía ≥ 65%	-1,887*** (0,171)	-1,491*** (0,419)	-0,753*** (0,285)	-0,660 (0,720)	1,578*** (0,198)	1,137** (0,512)
Extranjero × Provincia 28			-0,623 (0,565)			
AMN × E1					-1,577 (1,712)	
Extranjero × Provincia 10					-0,679 (0,567)	
Constante	-4,286*** (0,0895)	-5,658*** (0,292)	-1,118*** (0,142)	-1,039** (0,455)	5,359*** (0,113)	3,779*** (0,366)
Observaciones	438,103	73,091	92,707	11,158	388,168	67,099

Nota: Desviaciones típicas (errores estándar) de las estimaciones entre paréntesis
Significativamente distinto de cero al nivel de significación: *** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1

Tabla A.7. Estimaciones de modelos para trabajadores con transición

Variables	Asalariado → Autónomo		Desempleado → Autónomo		Desempleado → Asalariado		Autónomo → Autónomo	
	España (1)	CM (2)	España (3)	CM (4)	España (5)	CM (6)	España (7)	CM (8)
UE-15	-0,382 (1,090)	-0,973 (1,046)	0,912** (0,422)	0,564 (0,452)	-0,315 (0,506)	1,020 (0,767)	-1,274 (0,907)	0,153 (0,901)
África	-4,195*** (1,340)	-0,677 (1,090)	-1,450*** (0,305)	-0,304 (0,564)	-0,591** (0,293)	-0,169 (0,365)	-0,810 (0,817)	-0,235 (1,293)
Caribe e Iberoamérica (CI)	-1,509 (1,157)	-0,183 (1,015)	-0,875* (0,455)	-2,427** (1,060)	-0,0741 (0,340)	0,232 (0,225)	-1,250 (0,886)	-1,427 (1,410)
Asia y Oceanía (AO)	-1,809 (1,298)	-0,237 (1,064)	1,159* (0,666)	0,254 (1,037)	-0,899* (0,519)	0,464 (0,551)	-0,698 (0,559)	0,827 (1,328)
Resto de Europa (RE)	-2,299* (1,236)	0,476 (1,120)	-0,316 (0,563)	-0,296 (0,805)	-0,457 (0,356)	0,254 (0,498)	-2,263** (0,992)	1,357 (1,773)
Mujer	-0,502*** (0,0500)	-0,546*** (0,132)	-0,761*** (0,0489)	-0,845*** (0,143)	-0,430*** (0,0138)	-0,190*** (0,0483)	0,450*** (0,0800)	0,0966 (0,246)
Mujer × UE-15	0,219 (0,258)	-1,028 (1,172)	0,0283 (0,353)		0,119 (0,120)	0,184 (0,434)	-0,286 (0,476)	-0,235 (1,338)
Mujer × África	-0,209 (0,564)		0,828* (0,449)		-0,0995 (0,0841)	-0,200 (0,304)	-0,248 (0,883)	
Mujer × CI	0,345 (0,262)	0,373 (0,563)	0,620** (0,251)	-0,00442 (1,148)	-0,404*** (0,0568)	-0,569*** (0,148)	-0,652 (0,750)	

Mujer × AO	0,946*** (0,269)	1,067** (0,515)			-0,0977 (0,326)			
Mujer × RE	-0,272 (0,247)	-0,0622 (0,602)	0,361 (0,298)	0,359 (0,834)	-0,140 (0,0889)	-0,412 (0,258)	-0,185 (0,427)	-2,928 (1,796)
Edad	0,0907*** (0,0197)	0,0333 (0,0486)	0,0878*** (0,0236)	0,267*** (0,0798)	-0,00674 (0,00566)	0,00874 (0,0193)	0,0774*** (0,0285)	0,0747 (0,0817)
Edad × Edad	-0,00111*** (0,000254)	-0,000462 (0,000624)	-0,00122*** (0,000296)	-0,00339*** (0,00101)	-0,000148** (6,77e-05)	-0,000356 (0,000232)	-0,000563* (0,000341)	-0,000692 (0,000971)
Industria (A1)	0,261 (0,179)	1,498** (0,684)					-1,018*** (0,231)	-0,763 (1,526)
Energía y metalurgia (A2)	-0,0413	1,193					-1,727***	-0,352
Maquinaria (A3)	(0,196)	(0,736)					(0,313)	(1,710)
Construcción (A4)	0,399** (0,197)	1,593** (0,713)					-0,985*** (0,323)	-0,339 (1,618)
Comercio, reparación y hostelería (A5)	0,310** (0,140)	1,310** (0,620)					-1,648*** (0,168)	-0,684 (1,272)
Transporte y comunicaciones (A6)	0,627*** (0,136)	1,539*** (0,595)					-1,732*** (0,165)	-1,150 (1,288)
Finanzas y servicios profesionales (A7)	0,00448	1,129*					-1,291***	-1,002
AAPP, educación y sanidad (A8)	(0,162)	(0,642)					(0,211)	(1,349)
Otros servicios (A9)	-0,303** (0,142)	0,830 (0,593)					-1,394*** (0,176)	-0,680 (1,292)
UE-15 × A1	-0,705*** (0,149)	0,566 (0,612)					-0,906*** (0,208)	-0,398 (1,317)
UE-15 × A4	0,0420 (0,148)	1,099* (0,601)					-0,993*** (0,197)	-0,174 (1,301)
UE-15 × A5	1,309 (0,942)							
UE-15 × A6	0,670 (0,773)						0,458 (0,884)	
UE-15 × A7	0,0257 (0,762)						0,269 (0,787)	
UE-15 × A8	0,408 (0,886)							
UE-15 × A9	0,979 (0,767)						0,497 (0,641)	
África × A1	1,769** (0,817)						1,386* (0,730)	1,333 (1,418)
África × A4	0,624 (0,824)	-0,225 (1,195)						
África × A5	1,248 (1,066)	1,299 (1,243)					-1,543* (0,854)	
África × A6	2,360** (1,061)						0,645 (0,762)	
África × A7	3,156** (1,242)	3,323** (1,501)						
África × A9	1,620 (1,108)	0,680 (1,464)						
CI × A1	2,082 (1,434)							
CI × A2	-1,095 (1,245)							
CI × A3	0,0752 (1,032)							
CI × A4	0,477 (0,947)							
CI × A5	-0,506 (0,766)	-1,028 (0,964)					-0,327 (0,905)	
CI × A6	-0,852 (0,767)	-0,350 (0,877)					0,0248 (0,936)	
	1,021 (0,814)							

CI × A7	-0,521 (0,778)	-1,108 (0,962)					0,130 (1,018)	1,828 (1,582)
CI × A8	0,0650 (0,903)	0,217 (1,304)						
CI × A9	-0,548 (0,839)	0,281 (0,979)					0,721 (1,286)	
AO × A1	1,944* (1,114)	1,979* (1,200)						
AO × A2	2,444* (1,253)							
AO × A4	0,433 (1,086)						-0,963 (1,336)	
AO × A5	1,583 (1,017)	1,610* (0,903)						
AO × A7	1,323 (1,080)							
RE × A1	0,0954 (0,673)	1,331 (1,477)					3,552*** (0,818)	
RE × A2	-0,131 (0,715)	1,546 (1,512)						
RE × A3	-0,0497 (0,876)	2,062 (1,506)					1,312 (1,126)	
RE × A4	-0,189 (0,511)	0,930 (1,101)					2,749*** (0,671)	-0,627 (1,523)
RE × A5	0,247 (0,521)	0,847 (1,121)					0,852 (0,905)	
RE × A6	-0,538 (0,707)						1,588 (1,046)	
RE × A7	-0,732 (0,610)	0,121 (1,178)					1,084 (0,931)	
RE × A8	0,839 (0,682)							
RE × A9	-1,115 (0,868)							
Educación primaria (E1)	0,00246 (0,212)	0,847 (1,037)	-0,140 (0,212)	-0,0922 (0,785)	0,00473 (0,0567)	0,339 (0,248)	0,309 (0,361)	-2,136** (0,873)
Educación secundaria – primera etapa (E2)	0,171 (0,210)	1,312 (1,036)	0,136 (0,210)	-0,244 (0,772)	0,104* (0,0566)	0,396 (0,246)	0,163 (0,358)	-1,075 (0,806)
Educación secundaria – segunda etapa (E3)	0,428** (0,213)	1,714* (1,036)	0,531** (0,212)	0,0714 (0,776)	0,321*** (0,0580)	0,473* (0,247)	0,490 (0,360)	-0,913 (0,810)
Educación Universitaria (E4)	0,764*** (0,221)	2,085** (1,038)	0,773*** (0,219)	0,696 (0,779)	0,662*** (0,0651)	0,660*** (0,247)	0,704* (0,373)	-0,213 (0,819)
UE-15 × E1	-1,027 (0,688)	2,533* (1,455)	-0,676 (0,527)		-0,248 (0,442)			
UE-15 × E2	-1,368** (0,673)		-0,452 (0,436)		0,0501 (0,439)	-0,772 (0,864)	0,747 (0,682)	
UE-15 × E3	-1,167* (0,669)		-1,420*** (0,501)		-0,0337 (0,439)	-1,582* (0,841)	-0,164 (0,709)	
UE-15 × E4	-2,039*** (0,753)	1,226 (1,193)			-0,785* (0,470)	-1,894** (0,827)	0,569 (0,884)	
África × E1	-0,0317 (0,776)	-0,911 (1,099)		-0,815 (0,911)	0,224* (0,130)	0,226 (0,393)	0,601 (0,820)	
África × E2	-0,353 (0,834)	-1,412 (1,293)	0,754** (0,360)		0,267* (0,143)	0,237 (0,424)	-0,226 (1,081)	
África × E3	-0,811 (1,030)	-0,631 (1,282)	0,940** (0,420)		-0,101 (0,170)	0,932 (0,646)		
África × E4	-0,719 (1,260)				-1,013*** (0,293)			
CI × E1	-0,725 (0,792)		0,101 (0,482)		0,339 (0,217)	0,589** (0,284)	0,409 (0,742)	
CI × E2	-0,447 (0,765)	-0,252 (0,821)	0,0329 (0,439)	1,030 (1,170)	0,0471 (0,216)	0,234 (0,224)	0,500 (0,629)	0,652 (1,605)
CI × E3	-0,518 (0,770)	-0,442 (0,870)	-0,207 (0,449)		0,0819 (0,220)	0,307 (0,248)		
CI × E4	-0,509	-0,694		0,620	-0,463*			

	(0,834)	(0,956)		(1,434)	(0,249)			
AO × E1	-0,00924	0,0549	-0,466		1,201**	0,444		
	(0,653)	(0,868)	(0,757)		(0,479)	(1,199)		
AO × E2	-0,0998	0,405	-0,594		1,108**		-0,00861	-0,629
	(0,658)	(0,694)	(0,786)		(0,506)		(0,829)	(1,705)
AO × E3	-0,509		-0,448		0,652			
	(0,727)		(0,825)		(0,545)			
AO × E4	-0,395	1,391			-0,849			
	(0,893)	(1,098)			(0,740)			
RE × E1	1,417		-0,156		0,555**	-0,0105	-0,304	1,315
	(1,040)		(0,610)		(0,248)	(0,547)	(0,754)	(1,201)
RE × E2	1,114	-1,038*	0,341	0,738	0,268	0,0205	-0,216	0,695
	(1,040)	(0,587)	(0,559)	(0,872)	(0,246)	(0,510)	(0,743)	(1,039)
RE × E3	1,332	-0,648	0,149	0,0853	0,194	-0,262	-1,412*	-1,793
	(1,044)	(0,581)	(0,573)	(1,028)	(0,254)	(0,524)	(0,818)	(1,530)
RE × E4	1,251	-1,701			0,0895		-1,245	
	(1,104)	(1,121)			(0,333)		(1,013)	
Provincia 1	0,0781		-0,0362		-0,0195			
	(0,867)		(0,497)		(0,222)			
Provincia 2	0,879		0,494		-0,524**		0,990*	
	(0,745)		(0,391)		(0,208)		(0,518)	
Provincia 3	0,995		0,480		-0,572***		0,879**	
	(0,717)		(0,342)		(0,200)		(0,434)	
Provincia 4	1,289*		0,321		-0,492**		0,943**	
	(0,726)		(0,374)		(0,204)		(0,465)	
Provincia 5	-0,0169		-1,443**		-2,183***		1,887***	
	(0,914)		(0,661)		(0,210)		(0,661)	
Provincia 6	0,337		0,218		-0,487**		0,207	
	(0,742)		(0,362)		(0,202)		(0,554)	
Provincia 7	0,867		0,155		-0,0698		0,396	
	(0,722)		(0,354)		(0,201)		(0,460)	
Provincia 8	1,018		0,800**		-0,524***		0,953**	
	(0,711)		(0,326)		(0,198)		(0,412)	
Provincia 9	0,768		0,220		-0,612***		2,153***	
	(0,761)		(0,432)		(0,212)		(0,500)	
Provincia 10	0,887		0,734**		-0,441**		-0,137	
	(0,747)		(0,365)		(0,206)		(0,613)	
Provincia 11	0,103		-0,348		-0,414**		0,119	
	(0,722)		(0,349)		(0,199)		(0,486)	
Provincia 12	1,244*		0,350		-0,397*		1,314***	
	(0,730)		(0,391)		(0,207)		(0,466)	
Provincia 13	0,813		-0,278		-0,564***		0,936*	
	(0,743)		(0,424)		(0,205)		(0,531)	
Provincia 14	0,497		-0,0420		-0,387*		1,022**	
	(0,730)		(0,364)		(0,201)		(0,466)	
Provincia 15	0,543		0,286		-0,222		0,703	
	(0,723)		(0,348)		(0,202)		(0,464)	
Provincia 16	0,234		1,419***		-0,846***		0,854	
	(0,914)		(0,393)		(0,223)		(0,604)	
Provincia 17	1,012		1,097***		-0,365*		1,110**	
	(0,728)		(0,354)		(0,206)		(0,451)	
Provincia 18	1,102		0,184		-0,587***		0,999**	
	(0,721)		(0,357)		(0,201)		(0,453)	
Provincia 19	0,439		0,606		-0,549**		0,914	
	(0,803)		(0,426)		(0,221)		(0,607)	
Provincia 20	0,391		0,544		0,0789		0,139	
	(0,783)		(0,373)		(0,208)		(0,755)	
Provincia 21	0,512		-0,252		-0,163		0,677	
	(0,737)		(0,387)		(0,204)		(0,519)	
Provincia 22	1,601**		0,303		-0,379*		2,160***	
	(0,749)		(0,497)		(0,228)		(0,515)	
Provincia 23	0,800		-0,102		-0,193		0,381	
	(0,727)		(0,371)		(0,202)		(0,490)	
Provincia 24	1,030		0,697*		-0,461**		0,405	
	(0,740)		(0,383)		(0,211)		(0,576)	
Provincia 25	1,020		1,631***		-0,851***		1,242**	
	(0,751)		(0,368)		(0,215)		(0,492)	
Provincia 26	0,664		0,349		-0,229		0,866	
	(0,776)		(0,464)		(0,220)		(0,558)	
Provincia 27	0,598		0,372		-0,204		0,759	
	(0,765)		(0,418)		(0,215)		(0,566)	

Provincia 28	0,912 (0,711)	0,570* (0,327)	-0,344* (0,198)	0,550 (0,417)
Provincia 29	0,783 (0,718)	0,304 (0,340)	-0,591*** (0,200)	0,950** (0,444)
Provincia 30	1,064 (0,718)	-0,153 (0,344)	-2,140*** (0,199)	0,813* (0,438)
Provincia 31	0,354 (0,776)	0,487 (0,370)	-0,109 (0,209)	-0,217 (0,875)
Provincia 32	1,181 (0,747)	0,396 (0,418)	-0,405* (0,213)	
Provincia 33	0,835 (0,722)	0,374 (0,352)	-0,412** (0,202)	0,516 (0,469)
Provincia 34	0,479 (0,838)	0,385 (0,479)	-1,054*** (0,222)	0,961 (0,585)
Provincia 35	0,769 (0,724)	0,371 (0,345)	-0,903*** (0,200)	0,367 (0,477)
Provincia 36	0,713 (0,721)	0,219 (0,353)	-0,357* (0,201)	0,952** (0,457)
Provincia 37	1,000 (0,745)	0,421 (0,412)	-0,367* (0,214)	0,657 (0,619)
Provincia 38	0,802 (0,724)	-0,140 (0,368)	-0,843*** (0,201)	0,595 (0,497)
Provincia 39	0,626 (0,737)	0,399 (0,372)	0,0265 (0,208)	0,883* (0,490)
Provincia 40	1,420* (0,776)	0,642 (0,499)	0,0757 (0,253)	1,547** (0,759)
Provincia 41	0,588 (0,716)	0,0522 (0,337)	-0,560*** (0,199)	0,609 (0,437)
Provincia 42	1,077 (0,868)			
Provincia 43	0,878 (0,729)	0,354 (0,369)	-0,395* (0,204)	1,001** (0,476)
Provincia 44	0,667 (0,868)		-0,00572 (0,256)	0,894 (0,708)
Provincia 45	0,742 (0,736)	0,851** (0,360)	-0,408** (0,206)	0,725 (0,482)
Provincia 46	0,848 (0,713)	0,399 (0,331)	-0,407** (0,199)	0,804* (0,424)
Provincia 47	0,775 (0,737)	-0,00515 (0,398)	-0,901*** (0,205)	0,627 (0,528)
Provincia 48	-0,1000 (0,765)	0,0962 (0,355)	-0,161 (0,202)	0,670 (0,548)
Provincia 49	0,527 (0,838)	1,161*** (0,426)	-0,106 (0,235)	1,219** (0,604)
Provincia 50	1,196* (0,722)	0,494 (0,369)	-0,362* (0,205)	0,846* (0,462)
Extranjero × Provincia 1	2,273* (1,240)	0,149 (1,107)	-0,464 (0,364)	
Extranjero × Provincia 3	1,205** (0,587)	-0,505 (0,442)	0,0685 (0,276)	0,785 (0,493)
Extranjero × Provincia 4	0,862 (0,683)	-0,107 (0,574)	0,310 (0,290)	
Extranjero × Provincia 6	2,739*** (0,921)			
Extranjero × Provincia 7	1,949*** (0,572)	0,118 (0,392)	0,259 (0,280)	1,138* (0,642)
Extranjero × Provincia 8	1,511*** (0,534)	-0,314 (0,280)	0,148 (0,270)	0,946** (0,385)
Extranjero × Provincia 9	1,668** (0,778)	1,291** (0,581)	0,219 (0,341)	
Extranjero × Provincia 10	2,709*** (0,922)	1,026 (0,781)	0,462 (0,452)	
Extranjero ×	1,704*** (0,922)	0,497 (0,781)	0,228 (0,452)	-0,458

Provincia 12	(0,610)	(0,467)	(0,294)	(0,639)
Extranjero x Provincia 13	1,447*	0,640	0,605*	0,476
Extranjero x Provincia 14	(0,813) 1,170	(0,792)	(0,325) -0,407	(0,861)
Extranjero x Provincia 16	(1,147) 1,471		(0,393) 0,784*	
Extranjero x Provincia 17	(1,270) 1,238*	0,0929	(0,402) 0,224	-0,403
Extranjero x Provincia 18	(0,641) 0,651	(0,375) -0,0521	(0,290) -0,0151	(0,739) -0,217
Extranjero x Provincia 19	(0,878) 1,546	(0,761)	(0,311) 0,295	(1,369) 2,003*
Extranjero x Provincia 20	(0,959) 1,852	1,145**	(0,350) -0,655*	(1,035) 2,994*
Extranjero x Provincia 22	(1,185) 0,415	(0,539)	(0,349) 0,456	(1,760) -0,626
Extranjero x Provincia 23	(1,157) 2,302**		(0,387) -0,287	(0,998)
Extranjero x Provincia 24	(0,904) 2,091***		(0,382) -0,811**	
Extranjero x Provincia 25	(0,812) 1,694**	-0,724	(0,361) 0,510*	-1,074
Extranjero x Provincia 26	(0,680) 1,875**	(0,525) -0,156	(0,309) 0,568	(0,861) 0,868
Extranjero x Provincia 27	(0,792) 1,948**	(0,817)	(0,348)	(0,807)
Extranjero x Provincia 28	(0,938) 1,571***	-0,278	0,281	1,159***
Extranjero x Provincia 29	(0,534) 1,957***	(0,281) 0,578	(0,270) 0,183	(0,369) -0,466
Extranjero x Provincia 30	(0,589) 1,716***	(0,381)	(0,283) 0,180	(0,773)
Extranjero x Provincia 31	(0,582) 1,301		(0,269) -0,0518	1,025
Extranjero x Provincia 32	(1,175) 2,363**		(0,313) -0,416	(1,413)
Extranjero x Provincia 33	(0,928) 1,698**	0,0929	(0,414) 0,186	0,964
Extranjero x Provincia 34	(0,737) 2,829**	(0,760)	(0,338) 0,404	(0,823)
Extranjero x Provincia 35	(1,223) 1,914***	0,663*	(0,578) 0,186	0,850
Extranjero x Provincia 36	(0,608) 2,544***	(0,386)	(0,283) 0,112	(0,658) 0,176
Extranjero x Provincia 37	(0,667) 0,996		(0,327) -0,689*	(1,363)
	(1,144)		(0,406)	

Extranjero × Provincia 38	1,627**		0,886*		0,166		0,239	
	(0,638)		(0,528)		(0,292)		(0,724)	
Extranjero × Provincia 39	1,666**				-0,0304			
	(0,807)				(0,363)			
Extranjero × Provincia 40	2,477***				-0,317			
	(0,763)				(0,452)			
Extranjero × Provincia 41	0,787		0,816		-0,0164			
	(0,877)		(0,624)		(0,313)			
Extranjero × Provincia 42	1,745				-0,0401			
	(1,242)				(0,538)			
Extranjero × Provincia 43	1,402**		-0,165		0,268		1,255*	
	(0,643)		(0,496)		(0,287)		(0,653)	
Extranjero × Provincia 44	1,912*				0,353			
	(1,022)				(0,438)			
Extranjero × Provincia 45	2,376***		-1,529		0,122		-0,000246	
	(0,630)		(1,035)		(0,306)		(0,726)	
Extranjero × Provincia 46	1,522***		0,424		0,221		0,974**	
	(0,568)		(0,309)		(0,275)		(0,424)	
Extranjero × Provincia 47	0,520		1,625**		0,719*		0,373	
	(1,144)		(0,672)		(0,379)		(0,992)	
Extranjero × Provincia 48	1,817		0,371		0,184			
	(1,167)		(0,756)		(0,341)			
Extranjero × Provincia 49	3,793***				0,0291			
	(0,865)				(0,534)			
Extranjero × Provincia 50	1,760***		-0,186		0,104		0,728	
	(0,592)		(0,572)		(0,297)		(0,505)	
Antigüedad	0,0190*	0,00692	0,0349***	0,0683*	-0,0261***	-0,0363***	-0,0515***	-0,0839*
	(0,0112)	(0,0288)	(0,0132)	(0,0392)	(0,00341)	(0,0116)	(0,0166)	(0,0502)
Antigüedad × Antigüedad	-0,000843***	-0,000371	-0,00101***	-0,00177*	0,000696***	0,00132***	0,000811**	0,00228*
	(0,000303)	(0,000781)	(0,000332)	(0,00101)	(8,02e-05)	(0,000277)	(0,000404)	(0,00121)
Numero de descendientes (ND)	-0,0381	0,00954	-0,231***	-0,327*	0,0951***	0,0503	0,359***	0,678*
	(0,0742)	(0,208)	(0,0704)	(0,185)	(0,0180)	(0,0639)	(0,0933)	(0,389)
ND × ND	-0,0254	-0,0439	0,0389	0,0787	-0,0208***	-0,0188	-0,0598*	-0,196
	(0,0293)	(0,0834)	(0,0264)	(0,0636)	(0,00638)	(0,0233)	(0,0327)	(0,162)
Numero de ascendientes (NA)	-1,860**		-0,575	-0,0856	0,481*	1,618***	-0,162	
	(0,937)		(0,453)	(0,978)	(0,272)	(0,462)	(1,049)	
Minusvalía 33 - 65 %	-0,219	-0,821	-0,398		0,0440	0,167	0,447	1,226
	(0,238)	(1,005)	(0,271)		(0,0651)	(0,236)	(0,311)	(0,920)
	-0,911				0,201			
	(1,002)				(0,208)			
América del Norte (AMN)			1,438*					
			(0,806)					
Extranjero × Provincia 5			2,397**		1,323***			
			(1,183)		(0,371)			
Extranjero × Provincia 11			1,124		-0,208			
			(0,783)		(0,340)			
AMN × E3					-1,905***			
					(0,635)			
Provincia 51					-1,277***			
					(0,240)			
Provincia 52					-1,385***			

Extranjero × Provincia 2					(0,246) -0,270			
Extranjero × Provincia 15					(0,334) 0,620*		1,192	
Extranjero × Provincia 21					(0,345) 0,643*		(0,864)	
Extranjero × Provincia 51					(0,359) -0,208			
Extranjero × Provincia 52					(0,660) 0,508			
NA × NA					(0,466) -0,117			
Minusvalía 33 – 65% con ayuda					(0,177) 0,905**			
Constante	-8,058*** (0,806)	-8,177*** (1,395)	-5,954*** (0,535)	-8,861*** (1,543)	2,212*** (0,225)	1,169*** (0,404)	-2,587*** (0,730)	-1,018 (2,003)
Observaciones	557,470	70,919	141,426	12,630	141,426	12,630	5,598	646

Nota: Desviaciones típicas (errores estándar) de las estimaciones entre paréntesis
Significativamente distinto de cero al nivel de significación: *** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1

Tabla A.8. Relación de nombres de la variable “Provincia X”

1 ALAVA	19 GUADALAJARA	37 SALAMANCA
2 ALBACETE	20 GUIPUZCOA	38 S. C. DE TENERIFE
3 ALICANTE	21 HUELVA	39 CANTABRIA
4 ALMERIA	22 HUESCA	40 SEGOVIA
5 AVILA	23 JAEN	41 SEVILLA
6 BADAJOZ	24 LEON	42 SORIA
7 ISLAS BALEARES	25 LERIDA	43 TARRAGONA
8 BARCELONA	26 LA RIOJA	44 TERUEL
9 BURGOS	27 LUGO	45 TOLEDO
10 CACERES	28 MADRID	46 VALENCIA
11 CADIZ	29 MALAGA	47 VALLADOLID
12 CASTELLON	30 MURCIA	48 VIZCAYA
13 CIUDAD REAL	31 NAVARRA	49 ZAMORA
14 CORDOBA	32 ORENSE	50 ZARAGOZA
15 LA CORUÑA	33 ASTURIAS	51 CEUTA
16 CUENCA	34 PALENCIA	52 MELILLA
17 GERONA	35 LAS PALMAS	
18 GRANADA	36 PONTEVEDRA	