

**2015**

**MONITOR  
DE EMPLEO**

# Determinación de Proyecciones de Empleo y Cualificación en la Comunidad de Madrid



**INFORME EJECUTIVO**



UNIÓN EUROPEA  
FONDO SOCIAL EUROPEO  
*El Fondo Social Europeo invierte en tu futuro*



**Comunidad  
de Madrid**

## **CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, EMPLEO Y HACIENDA**

### **Consejera de Economía, Empleo y Hacienda**

Excma. Sra. Dña. Engracia Hidalgo Tena

### **Viceconsejero de Hacienda y Empleo**

Ilmo. Sr. D. Miguel Ángel García Martín

### **Director General del Servicio Público de Empleo**

Ilmo. Sr. D. José María Díaz Zabala

## **COORDINACIÓN**

### **Subdirectora General de Planificación, Cualificación y Evaluación**

Cristina Olás de Lima Gete

## **ÁREA DE ESTUDIOS Y PLANIFICACIÓN**

Encarna Abenójar Rodríguez

Lourdes Domínguez Cacho

Mercedes Gigosos Gutiérrez

Aniceto Alfaro Cortés

M. Teresa Nuño Gil

M. Pilar Martín Martín

David Hernández Pérez

Raquel García Nicolás

## **ELABORACIÓN**

TERRAALTA ASOCIADOS

La responsabilidad de los trabajos de esta publicación  
incumbe únicamente a sus autores

© Comunidad de Madrid

Edita: Dirección General del Servicio Público de Empleo

de la Consejería de Economía, Empleo y Hacienda

Vía Lusitana, 21. 28025 Madrid.

areaestudios@madrid.org

**[www.madrid.org](http://www.madrid.org)**

Formato de edición: archivo electrónico

Edición: 2016

**Editado en España - Published in Spain**



**Biblioteca  
virtual**

Esta versión forma parte de la  
Biblioteca Virtual de la  
**Comunidad de Madrid** y las  
condiciones de su distribución  
y difusión se encuentran  
amparadas por el marco  
legal de la misma.



**[www.madrid.org/publicamadrid](http://www.madrid.org/publicamadrid)**

## Resumen Ejecutivo

La elaboración de predicciones sobre el comportamiento de la economía proporciona a los responsables de las diversas políticas económicas – fiscal, monetaria, sectoriales, financiera y de mercado de trabajo – una **visión de cuál será el estado de su economía en el futuro**, de cuál es la evolución previsible del entorno macro a la que se enfrentan, favoreciendo el diseño de políticas públicas eficaces que permitan minimizar el impacto que las crisis y los *shocks* negativos tienen sobre el bienestar de las personas y maximizar su potencial al iniciarse la recuperación económica.

En el caso de las políticas activas del mercado de trabajo, en las que el objetivo es influir en el comportamiento de los agentes económicos, ayudándoles a activarse y mejorar su empleabilidad, resulta fundamental **disponer de una aproximación de cuál será el entorno económico y laboral al que se enfrentarán en los próximos años**. Saber si su economía va a crecer y crear empleo; qué sectores y ocupaciones son los que con mayor probabilidad serán los mayores demandantes de empleo y qué cualificaciones requerirán.

El principal objetivo del *Informe de Resultados* es proporcionar proyecciones de empleo y cualificación, a corto y largo plazo, para España y para la Comunidad de Madrid. Para alcanzar este objetivo se ha desarrollado un **modelo analítico de proyección** con el que, **con base en tres escenarios de evolución macroeconómica** (escenario base, escenario optimista y escenario pesimista) se analizan las tendencias de la demanda de empleo en sectores de actividad económica, ocupaciones profesionales, titulaciones y niveles de cualificación (alta, media y baja), En cuanto a la oferta de trabajo, se han realizado proyecciones de población distinguiendo por sexo, grupo de edad, nivel de estudios y titulación, para conocer la evolución futura de la oferta y se han valorado los desajustes entre oferta y demanda.

Para ello se ha analizado, por un lado, la **evolución de la demanda de empleo** distinguiendo los dos componentes de la demanda total, esto es, la demanda por reposición y la demanda de nuevos puestos de trabajo por expansión económica. Por otro lado se han analizado las características de la oferta laboral y las necesidades que se detectan para poder cubrir esa demanda según sectores, ocupaciones y niveles de cualificación.

La información proporcionada por este estudio permitirá establecer **prioridades en la planificación, programación y gestión de las políticas activas del mercado de trabajo**, especialmente en el ámbito de la formación para el empleo, basadas en las necesidades reales del mercado laboral y, en consecuencia, posibilitar una distribución de recursos económicos eficiente y eficaz; en definitiva, servirá de apoyo para la toma de decisiones de responsables políticos, empresas, formadores e individuos.

El **punto de partida** del ejercicio de predicción es el **análisis del entorno macroeconómico** de España y de la Comunidad de Madrid para la determinación de los tres escenarios propuestos para el cuadro macroeconómico futuro.

Respecto de la **evolución del crecimiento del PIB**, el Fondo Monetario Internacional señala que, a pesar de los contratiempos surgidos, seguimos asistiendo a un proceso desigual de recuperación global. Según el FMI, los riesgos a la baja, a corto plazo, incluirían el empeoramiento de las tensiones geopolíticas o la reversión de la reciente compresión de los diferenciales de riesgo y de la volatilidad en los mercados financieros; los riesgos a largo plazo incluirían el estancamiento y el bajo crecimiento potencial en las economías avanzadas y el descenso en el crecimiento potencial en los mercados emergentes. Este proceso de recuperación se estaría consolidando de forma incipiente tanto en la Eurozona, como en España y en la Comunidad de Madrid.

El inicio de la recuperación del crecimiento en España y en la Comunidad de Madrid tienen su **reflejo en el mercado laboral**: el empleo ya crece positivamente en tasa interanual en España desde el segundo trimestre de 2014 (desde el tercero en la Comunidad de Madrid) y el paro ha cambiado de tendencia con reducciones de su tasa interanual desde el cuarto trimestre de 2013 en España (primer trimestre de 2014 en la Comunidad de Madrid).

Las **previsiones de crecimiento** elaboradas por los **diversos organismos de predicción** nacionales e internacionales apuntan en la misma dirección: a **corto plazo** se producirá una consolidación de la recuperación. Los paneles estiman para 2015 un crecimiento de la economía mundial entre el 3,4% (The Conference Board) y el 3,8% (estimado por varios organismos, entre ellos el FMI). En cuanto a las previsiones para la Eurozona, se sitúan entre el 0,9% (IFO) y el 1,6% (The Conference Board). Para España, el consenso del panel elaborado por FUNCAS es de un crecimiento del 2,1%, con un mínimo del 1,9% (UC3M) y un máximo del 2,5% (Instituto de Estudios Fiscales). Y para la Comunidad de Madrid, el BBVA prevé un crecimiento del 2,5% e Hispalink del 2,7%. El empleo en España, en consenso del panel de FUNCAS, crecerá un 1,7%, con un mínimo del 1,5% (estimado por varias organizaciones, entre ellas el BBVA) y un máximo del 2,0% (estimado por varias organizaciones, entre ellas la propia FUNCAS).

Pocas son las organizaciones que se atreven a formular **predicciones a largo plazo**. El FMI da hasta 2019 un crecimiento de la economía mundial en el entorno del 4%; con un 1,9% de media para España. The Conference Board prevé hasta 2019 un crecimiento de la Eurozona del 1,9%; con un 2,2% para España. Y The Economist Intelligence Unit da a la Eurozona y a España un crecimiento del 1,6% hasta 2019.

En cuanto a las **predicciones elaboradas en este Informe**, se parte del establecimiento de **tres escenarios macroeconómicos alternativos**. En el **escenario base**, los precios del petróleo inician una recuperación gradual; el

tipo de cambio del euro se mantiene relativamente bajo respecto del dólar a corto plazo, recuperando posteriormente parte del valor perdido de forma gradual; se mantiene el dinamismo de la economía mundial (con la consolidación de la recuperación de la economía de EEUU, el aumento del crecimiento de las economías latinoamericanas y el mantenimiento del dinamismo de las principales economías emergentes de Asia y de las economías africanas); se produce la desaparición gradual del riesgo de deflación en la Eurozona, recuperándose en la senda de 2016–20 tasas de crecimiento de alrededor del 2% anual y los factores de riesgo geopolítico globales se mantienen bajo control. En lo referente a España, a corto plazo se produce un efecto relativamente expansivo sobre la demanda interna (2015–16) como consecuencia de las medidas de política fiscal expansivas ligadas fundamentalmente al ciclo político (elecciones regionales, nacionales...), del mantenimiento de la política monetaria excepcionalmente expansiva del BCE, y de una creciente percepción del inicio de la recuperación. En los años siguientes las políticas económicas no serán tan expansivas pero se podría ver compensado por el efecto de la propia recuperación efectiva de las expectativas.

En el **escenario optimista**, se contempla una recuperación de la economía de la Eurozona, generando un aumento en los niveles de confianza empresariales y de los consumidores, y a una suerte de dinámica de expectativas auto-realizables positivas. Y el **escenario pesimista** se podría presentar en el caso de que la bajada del precio del petróleo desestabilizase a importantes países productores; en el caso de un estancamiento de la economía de la Eurozona; en el caso de que el triunfo de la coalición SYRIZA en Grecia diera lugar a un proceso de desconfianza sobre la continuidad de Grecia en el euro; o si se produjera un deterioro de la gobernabilidad en España.

En última instancia, los principales motores de crecimiento de la economía española y de la madrileña serán, por una parte, el sector exterior y, por otra, la evolución del consumo privado, directamente vinculado a la evolución del sector de la construcción y a la propia evolución de la población. Para realizar las predicciones de evolución del PIB se han estimado, en los tres escenarios, las series de las variables que, una vez testadas, mejor recogen esta información: la evolución de la población de España y de la Comunidad de Madrid, el crecimiento de Alemania, Francia y el Reino Unido, la evolución de los tipos de interés y de cambio, la evolución del precio del petróleo, el número de viviendas iniciadas y el número de pernoctaciones.

Una vez introducidas estas variables en el modelo, las predicciones de crecimiento del PIB de la Comunidad de Madrid a corto y largo plazo son:

Tasa de crecimiento del PIB. Comunidad de Madrid			
	BASE	OPTIMISTA	PESIMISTA
<b>2014</b>	1,7%	1,7%	1,6%
<b>2015</b>	2,5%	3,3%	1,7%
<b>2016</b>	2,7%	3,4%	1,7%
<b>2017</b>	2,8%	3,4%	2,0%
<b>2018</b>	2,8%	4,1%	2,0%
<b>2019</b>	2,9%	4,4%	1,6%
<b>2020</b>	3,0%	5,1%	1,6%

En cuanto al desglose del PIB de la Comunidad de Madrid en sus componentes sectoriales por el lado de la demanda, estas son las estimaciones en el caso del escenario base:

Variación anual en %	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Media (16-20)
1. Agricultura y ganadería	-0,9	-1,0	-1,4	-1,4	-2,2	-2,5	-2,5	-2,0
2. Minería, Industria y Energía	-0,9	2,0	0,6	0,2	0,0	-0,2	-0,4	0,1
3. Construcción	0,3	0,9	3,5	3,6	3,4	3,0	2,7	3,3
4. Servicios	2,1	3,0	2,5	2,7	3,1	3,3	3,2	3,0
4.1. Distribución y hostelería	1,7	2,7	2,8	3,0	3,4	3,6	3,7	3,3
4.2. Servicios a empresas y financieros	2,3	3,4	2,6	2,9	3,4	3,6	3,4	3,2
4.3. Otros servicios	2,2	2,4	2,1	2,1	2,1	2,2	2,3	2,2
5. Impuestos netos sobre los productos	1,4	0,1	5,2	4,8	2,5	2,0	3,7	3,7
6. PIB, pm	1,7	2,5	2,7	2,8	2,8	2,9	3,0	2,8

Una vez obtenidos los escenarios macroeconómicos para la producción de bienes y servicios tanto en España como en la Comunidad de Madrid para los próximos años, se proyecta la demanda total de empleo tanto en España como en la Comunidad de Madrid en los diferentes sectores, ocupaciones profesionales y niveles de cualificación.

La estimación de la demanda total de empleo se realiza en dos fases. En la primera se utilizan diferentes de modelos econométricos para estimar el número de ocupados en cada año, y a partir de estas estimaciones, por diferencias, la **demanda de expansión**. Y en una segunda fase, se proyectan las bajas esperadas por defunción, jubilación y migraciones de los ocupados actuales, y se identifican dichas bajas esperadas con la **demanda por reposición**.

La evolución estimada del **número de ocupados para la Comunidad de Madrid** es la siguiente:

OCUPADOS TOTALES: COMUNIDAD DE MADRID						
	Escenario Base		Escenario Optimista		Escenario Pesimista	
	Nivel	Tasa de variación	Nivel	Tasa de variación	Nivel	Tasa de variación
<b>2014</b>	2.700.597	-0,6	2.706.866	-0,4	2.694.176	-0,9
<b>2015</b>	2.750.316	1,8	2.806.034	3,7	2.694.118	0,0
<b>2016</b>	2.763.275	0,5	2.863.191	2,0	2.684.258	-0,4
<b>2017</b>	2.803.934	1,5	2.934.525	2,5	2.707.035	0,8
<b>2018</b>	2.854.094	1,8	3.031.982	3,3	2.733.740	1,0
<b>2019</b>	2.908.662	1,9	3.146.605	3,8	2.761.785	1,0
<b>2020</b>	2.967.179	2,0	3.284.457	4,4	2.789.871	1,0

De la evolución de las series de ocupados se deduce la **evolución de la demanda de expansión**, que se recoge en la siguiente tabla:

		DEMANDA DE EMPLEO DE EXPANSIÓN; COMUNIDAD DE MADRID						
		2015	2016 a 2020	2016	2017	2018	2019	2020
<b>TOTAL</b>	Escenario base	49.718	216.863	12.959	40.659	50.161	54.568	58.517
	Escenario optimista	99.168	478.424	57.157	71.335	97.457	114.622	137.853
	Escenario pesimista	-58	95.753	-9.860	22.777	26.705	28.045	28.086



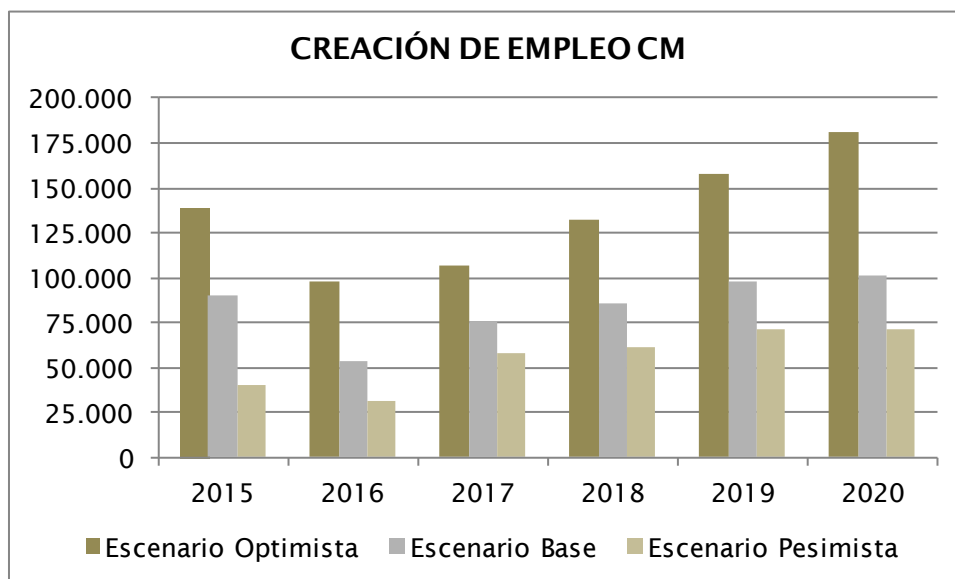
El proceso de elaboración de los componentes de la **demanda de reposición** está asociado a los procesos de bajas por jubilación, defunción y migración. La hipótesis aplicada es que, dado que se entra en una fase de consolidación de la expansión económica, se cubre el 100% de las vacantes generadas. Dado que las grandes cifras de jubilación, defunción y migración son básicamente poblacionales y su sensibilidad al crecimiento económico es cíclica pero no intensa, sólo se ha estimado un escenario de demanda de reposición.

DEMANDA POR REPOSICIÓN								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2016 a 2020
CM	43.292	40.139	41.066	35.435	35.093	43.387	43.216	198.197

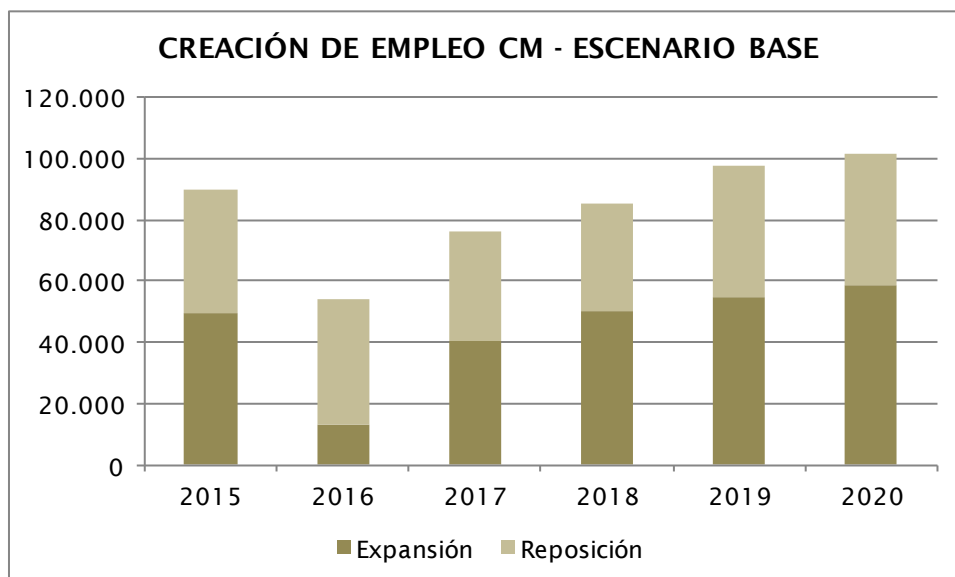
A partir de las estimaciones del número de vacantes de expansión y de vacantes por reposición por sectores de actividad, ocupación profesional y titulación obtenidas en los apartados anteriores, se elaboran las proyecciones de la **demanda total de empleo** para los próximos años, tanto para España como en la Comunidad de Madrid, en los escenarios base, optimista y pesimista. En el caso de la Comunidad de Madrid:

	COMUNIDAD DE MADRID						2016 a 2020
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
<b>TOTAL EB</b>	<b>89.857</b>	<b>54.028</b>	<b>76.094</b>	<b>85.253</b>	<b>97.954</b>	<b>101.733</b>	<b>415.061</b>
Expansión	49.718	12.959	40.659	50.161	54.568	58.517	216.863
Reposición	40.139	41.066	35.435	35.093	43.387	43.216	198.197
<b>TOTAL EO</b>	<b>139.306</b>	<b>98.223</b>	<b>106.770</b>	<b>132.550</b>	<b>158.009</b>	<b>181.069</b>	<b>676.621</b>
Expansión	99.168	57.157	71.335	97.457	114.622	137.853	478.424
Reposición	40.139	41.066	35.435	35.093	43.387	43.216	198.197
<b>TOTAL EP</b>	<b>40.081</b>	<b>31.206</b>	<b>58.213</b>	<b>61.798</b>	<b>71.431</b>	<b>71.302</b>	<b>293.950</b>
Expansión	-58	-9.860	22.777	26.705	28.045	28.086	95.753
Reposición	40.139	41.066	35.435	35.093	43.387	43.216	198.197

Gráficamente, comparando los tres escenarios:



Y comparando creación de empleo por expansión y por reposición, para el escenario base:



El ejercicio de predicción incluye los desgloses a 1 y 2 dígitos por Sector de Actividad, Ocupación Profesional y Titulación.

El modelo estima que la **intensidad de creación de empleo** será superior en España que en la Comunidad de Madrid, esto es, que a pesar de que la

capacidad de crecer será superior en la CM, la capacidad de transformar el crecimiento en empleo será superior para el conjunto de España que en la Comunidad de Madrid.

En lo que se refiere a los **sectores más generadores de vacantes**, en España destacan a corto plazo Comercio y hostelería y Administración Pública, educación y actividades sanitarias. A largo plazo, además de estos, generarán también importantes oportunidades los sectores de Servicios profesionales, financieros, seguros, inmobiliarias y la Construcción. En la Comunidad de Madrid, a corto plazo los sectores que más tirarán del empleo son Transporte y almacenamiento, información y comunicaciones y Administración Pública, educación y actividades sanitarias. A largo plazo, además de estos, también será relevante Comercio y hostelería.

Las **ocupaciones más demandadas** en España a corto plazo serán Técnicos y profesionales científicos e intelectuales y Vendedores comercio, restauración, personales y protección. A largo plazo, además, se sumará la demanda de Técnicos y profesionales de apoyo. En la Comunidad de Madrid, estas serán también tanto a corto como a largo plazo las ocupaciones más demandadas, con especial importancia de grupo de Técnicos y profesionales científicos e intelectuales.

La **titulación más demandada**, con gran diferencia sobre las demás, será la de Formación Profesional Superior y Universidad, tanto en España como en la Comunidad de Madrid, tanto a corto como a largo plazo.

Las **10 ramas de actividad más demandadas** a largo plazo en la Comunidad de Madrid, serán:

## Resumen ejecutivo

COMUNIDAD DE MADRID	CNAE	2015	2016-2020
Comercio al por menor, excepto de vehículos de motor y motocicletas	47	6.308	49.600
Administración Pública y defensa; Seguridad Social obligatoria	84	12.619	46.910
Educación	85	8.136	41.696
Actividades sanitarias	86	7.144	32.279
Servicios de comidas y bebidas	56	2.747	22.338
Programación, consultoría y otras actividades relacionadas con la informática	62	5.217	20.622
Servicios a edificios y actividades de jardinería	81	2.041	18.212
Transporte terrestre y por tubería	49	4.735	17.943
Comercio al por mayor e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de	46	2.196	17.441
Servicios financieros, excepto seguros y fondos de pensiones	64	1.422	13.478

Las 10 ocupaciones más demandadas a largo plazo en la Comunidad de Madrid, serán:

COMUNIDAD DE MADRID	CNO	2015	2016-2020
Profesionales de apoyo a la gestión administrativa; técnicos de las fuerzas y cuerpos de seguridad	36	7.438	35.535
Profesionales de la enseñanza infantil, primaria, secundaria y postsecundaria	22	4.279	28.827
Representantes, agentes comerciales y afines	35	5.682	27.042
Dependientes en tiendas y almacenes	52	6.896	26.283
Especialistas en organización de la Administración Pública y de las empresas y en la comercialización	26	5.525	26.166
Profesionales de la ciencias físicas, químicas, matemáticas y de las ingenierías	24	4.970	25.636
Profesionales de la salud	21	3.656	23.496
Trabajadores de los servicios personales	58	4.989	19.827
Trabajadores asalariados de los servicios de restauración	51	4.054	17.639
Comerciantes propietarios de tiendas	53	2.238	16.460

Los cruces de sector y ocupación que más demanda total van a tener son prácticamente los mismos tanto a corto como a largo plazo. Se observa que la mayor demanda total de empleo se dará en las ocupaciones más cualificadas – Técnicos y profesionales científicos e intelectuales – de diversas ramas del sector servicios, en posiciones comerciales – Vendedores de comercio, restauración, personales y protección – también del sector servicios y en ocupaciones técnicas – Técnicos y profesionales de apoyo – en construcción, industria y servicios, con una mayor presencia de ocupaciones más cualificadas en la Comunidad de Madrid.

Los 10 cruces de sector y ocupación con mayor demanda total a largo plazo en la Comunidad de Madrid son los siguientes:

COMUNIDAD DE MADRID			
OCUPACIÓN	ACTIVIDAD	2015	2016-2020
Trabajadores de servicios de restauración, personales, protección y vendedores de comercio	Comercio y hostelería	7.959	94.045
Trabajadores de servicios de restauración, personales, protección y vendedores de comercio	Otros servicios	3.832	74.205
Técnicos y Profesionales científicos e intelectuales	Administración Pública, educación y actividades sanitarias	10.042	73.900
Técnicos y Profesionales científicos e intelectuales	Intermediación financiera, seguros, actividades inmobiliarias, servicios profesionales, científicos, administrativos y otros	5.266	63.174
Técnicos y Profesionales de apoyo	Transporte y almacenamiento. Información y comunicaciones	4.332	45.623
Trabajadores de servicios de restauración, personales, protección y vendedores de comercio	Administración Pública, educación y actividades sanitarias	3.491	43.117
Técnicos y Profesionales científicos e intelectuales	Transporte y almacenamiento. Información y comunicaciones	11.618	40.077
Técnicos y Profesionales de apoyo	Comercio y hostelería	5.133	33.434
Técnicos y Profesionales de apoyo	Intermediación financiera, seguros, actividades inmobiliarias, servicios profesionales, científicos, administrativos y otros	2.164	27.267
Trabajadores de servicios de restauración, personales, protección y vendedores de comercio	Intermediación financiera, seguros, actividades inmobiliarias, servicios profesionales, científicos, administrativos y otros	2.087	26.946

Por su parte, las combinaciones con **menor demanda total de empleo** cambian más en el horizonte temporal: hay algunas combinaciones que a corto plazo todavía no terminan de arrancar – sobre todo las ocupaciones más cualificadas – que sí funcionarían en el largo plazo. En España, las combinaciones de peor comportamiento laboral son las asociadas a ocupaciones de baja cualificación en los sectores primario e industrial. Esta tendencia se exagera en la Comunidad de Madrid, donde el comportamiento del mercado para los trabajadores no cualificados será especialmente adverso.

Poniendo el foco del análisis en las ocupaciones y sectores con **mayor nivel de paro** en la Comunidad de Madrid se observa que el desempleo de los ocupados para los que se conoce su ocupación se encuentra en ocupaciones comerciales, de apoyo y no cualificadas en el sector de la Distribución y en el

del Comercio y la hostelería. Afortunadamente, para la mayoría de las combinaciones de ocupación y sector con mayor nivel de paro, la creación de vacantes va a ser superior a la cifra de paro, lo que permitirá absorber una cifra significativa de estos parados.

Por último, realizando el análisis de las **combinaciones de sector y ocupación que en las que la demanda total de empleo no es suficiente para absorber el paro existente**, se observa que las mayores necesidades de recualificación entre los parados se dan en las Ocupaciones elementales sin cualificación y entre los trabajadores de la industria y la construcción para todos los sectores de actividad. Podemos concluir por tanto que es precisamente en el colectivo de los trabajadores sin cualificación donde más dificultades existen para recolocarse y por consiguiente, más necesidad de cualificación y formación existe.

En cuanto a la **oferta de trabajo**, se han realizado unas proyecciones de población distinguiendo por sexo, grupo de edad, nivel de estudios y titulación, para conocer la evolución futura de la oferta de trabajo. Las proyecciones se han planteado año a año desde 2014 hasta el año 2020. La información empleada combina los datos derivados de la EPA con las proyecciones de simulación de la población futura residente en España que también produce el INE.

Para **el conjunto de España, la población continuará su tendencia de leve reducción** (-0,15% anual) a lo largo de todo el periodo. Esta reducción se produce en los grupos jóvenes. El grupo de 16 a 25 años pierde población en los primeros años proyectados, aunque luego se recupera (hasta crecer al 0,89%). Especialmente intensa es la reducción en el grupo de edad de 26 a 44 años (con una reducción del entorno del -2,5%). La tendencia de reducción de la población es más acusada entre los hombres (-0,25%) que entre las mujeres (-0,05%), aunque el perfil por tramo de edad es similar: las

mujeres entre 26 y 44 años también reducen su presencia (en un  $-2,33\%$  de media en todo el periodo).

Frente a esto, la población de la Comunidad de Madrid presenta una **tendencia de leve aumento** (con un incremento anual en el entorno del  $0,08\%$ ). La población masculina pasará de una leve disminución ( $-0,11\%$ ) a una senda de aumento y la femenina consolidará su tendencia de crecimiento (pasando del  $0,11\%$  al  $0,18\%$  en el periodo considerado). Por edades, el perfil es similar al de España, con el grupo de 16 a 25 años perdiendo población en los primeros años proyectados para posteriormente volver a crecer (hasta un  $1,74\%$ ) y una neta reducción de la población en el grupo de edad de 26 a 44 años (en el entorno del  $-2,6\%$ ).

Esta evolución poblacional supone, por una parte, una limitación al crecimiento potencial de la economía tanto en España como en la Comunidad de Madrid y, por otra, un neto envejecimiento de la oferta de trabajo, lo que puede tener un claro impacto en el bienestar y la competitividad de ambas economías.

CM	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Total población	6.368.706	6.369.053	6.372.040	6.376.987	6.383.343	6.390.658	6.398.608
- tasa de variación		0,01%	0,05%	0,08%	0,10%	0,11%	0,12%
Hombres	3.060.607	3.057.268	3.055.637	3.055.304	3.055.938	3.057.266	3.059.087
- tasa de variación		-0,11%	-0,05%	-0,01%	0,02%	0,04%	0,06%
Mujeres	3.308.099	3.311.785	3.316.403	3.321.683	3.327.405	3.333.392	3.339.521
- tasa de variación		0,11%	0,14%	0,16%	0,17%	0,18%	0,18%
16-25	608.927	603.507	602.577	606.079	612.196	618.595	629.369
- tasa de variación		-0,89%	-0,15%	0,58%	1,01%	1,05%	1,74%
26-44	1.973.777	1.925.078	1.877.727	1.829.027	1.780.909	1.734.882	1.686.468
- tasa de variación		-2,47%	-2,46%	-2,59%	-2,63%	-2,58%	-2,79%
45-64	1.667.197	1.693.262	1.723.426	1.756.524	1.787.874	1.820.578	1.857.150
- tasa de variación		1,56%	1,78%	1,92%	1,78%	1,83%	2,01%

En cuanto al análisis de la **diferencia entre oferta y demanda de empleo** muestra, en general, una absorción de los excedentes de oferta a medida

que se consolida la recuperación. No obstante, la evolución por colectivos es muy dispar. Las personas con menor nivel de titulación y las situadas en el tramo de edad entre 45 y 64 años serán las que menos aprovecharán el empuje de la creación de empleo.

Las proyecciones confirman una reducción general de los excedentes existentes entre la población total y la demanda de **titulación** en todas las categorías consideradas, salvo en el caso de la Educación Primaria. Tanto para España como para la Comunidad de Madrid la brecha entre oferta y demanda se amplía para esta titulación en todos los escenarios considerados.

En España, para los tres escenarios, se prevé un descenso progresivo de las diferencias en los niveles de titulación medio, algo más intenso en FP Medio aunque también en Bachillerato; frente a esto, la brecha oferta - demanda se mantiene para las personas con ESO. En una situación mucho mejor se encuentra la FP Superior junto a la Educación Universitaria, donde el proceso de reducción resulta más destacado.

Los resultados para la Comunidad de Madrid acentúan esta tendencia: cuanto mayor es el nivel de titulación, mayor es la reducción de la diferencia oferta - demanda. Así, a lo largo del periodo considerado, para los tres escenarios, se prevé un aumento de la brecha oferta - demanda, no sólo en el caso de la Educación Primaria, sino también en el caso de las personas con ESO.

Las diferencias **por niveles de titulación y además por género** confirman los resultados generados en el caso de la titulación, dado las proyecciones de evolución no están condicionadas por el género, sino por el nivel formativo. En el caso de España el género apenas supone una diferencia en el proceso de absorción del exceso de oferta, para todas las titulaciones y con independencia del escenario macroeconómico. En el caso de la Comunidad de Madrid, sí se aprecian ligeras diferencias por género, especialmente a medida que aumenta la titulación. En consecuencia, una mayor exigencia en



términos de titulación en el mercado de trabajo de la Comunidad de Madrid no ofrece un peor resultado para mujeres frente a los hombres. Este comportamiento se mantiene con independencia del escenario considerado.

En el análisis **por niveles de titulación y grupos de edad**, las cifras sugieren unas líneas de comportamiento similares para los distintos grupos de edad dentro del mismo nivel de titulación, confirmando que los niveles de educación más bajos tienen más dificultades de inserción en el mercado de trabajo que los niveles de titulación más elevados. Pero, al contrario de lo que sucede con el género, sí se observan diferencias por tramos de edad.

Así, en España, los tramos de trabajadores jóvenes y mayores tienen presentada una menor absorción del exceso de oferta de trabajo consistentemente para todas las titulaciones y todos los escenarios. Lo mismo sucede en la Comunidad de Madrid, excepto para la titulación de Formación Primaria, en la que el comportamiento del mercado de trabajo empeora con la edad; esto es, los trabajadores más jóvenes presentan una evolución menos desfavorable.

En el caso de los **trabajadores entre 16 y 25 años**, se aprecia que los efectos de la crisis les han perjudicado y no todos los colectivos jóvenes se van a poder recuperar tan fácilmente durante los próximos años. Los efectos sobre la población total muestran que los grupos de jóvenes mejor preparados van a presentar mejores procesos de casación entre oferta y demanda que los menos formados, generando claras reducciones en las diferencias existentes entre oferta y demanda de cualificación.

Los trabajadores en el tramo intermedio, **entre 26 y 44 años**, muestran un comportamiento general y por tipo de titulación más favorable que el resto de grupos de edad. Como grupo destacable está el de trabajadores de mediana edad con mayor nivel de titulación, para los que la absorción de la diferencia entre oferta y demanda es la más intensa.

Las dificultades más graves en términos de desequilibrios de oferta y demanda de cualificación parecen centrarse en los trabajadores de mayor edad. Los **trabajadores entre 45 y 65 años** son el colectivo de trabajadores que muestra las diferencias más elevadas, con independencia del nivel de titulación y para cualquiera de los escenarios económicos considerados.

Dado el peor comportamiento relativo a menor cualificación, el grupo de trabajadores más desfavorecido es el de los trabajadores de 45 a 64 años con menor nivel de titulación. Este resultado se observa tanto en el caso de España como en el de la Comunidad de Madrid, lo cual indica la necesidad de medidas de actuación especiales con este tipo de trabajadores.

Dado el elevado número de trabajadores sin puesto de trabajo en todos los niveles de titulación y la atonía de la demanda, el fenómeno de la **sobrecualificación** no se observa de forma más clara y extendida hasta que no se consideran los años más alejados del periodo de análisis. La crisis económica experimentada ha dado lugar a que este proceso de sobrecualificación haya quedado enmascarado por un importante nivel de trabajadores desempleados, dada la elevada pérdida de empleo y la gran cantidad de trabajadores sin disponibilidad de trabajo.

Según los resultados comentados anteriormente, la sobrecualificación aparece fundamentalmente en la población más joven y con un nivel de educación elevado, como ha ocurrido en otros momentos más beneficiosos del ciclo económico. Los datos no parecen que muestren la existencia de diferencias de género relevantes en este aspecto. Esta característica aparece tanto en el caso de España como en el de la Comunidad de Madrid.

Por último, y a la vista de todos estos resultados, se realizan varias **recomendaciones de políticas públicas**. En materia de **crecimiento económico**, en primer lugar, es preciso que los responsables de las políticas públicas recuerden lo frágil de la situación de partida: nos encontramos en un escenario de inicio de la consolidación de la recuperación en la Eurozona,

en España y en la Comunidad de Madrid. Todas las medidas orientadas a mantener la estabilidad institucional y a profundizar el calendario de reformas estructurales permitirán minimizar la probabilidad de ocurrencia del escenario pesimista.

Por otra parte, como hemos visto, los motores de crecimiento tanto en España como en la Comunidad de Madrid son eminentemente exógenos – sector exterior, evolución de la población. Las políticas orientadas a reforzar la capacidad exportadora de la Comunidad de Madrid y su interés turístico permitirán reforzar el crecimiento en los próximos años. Igualmente, la puesta en marcha de programas de retención de talento apuntalará el cumplimiento del escenario base.

Adicionalmente, todas las medidas orientadas a reforzar los motores endógenos de crecimiento permitirán dar mayor dinamismo a la economía madrileña. En este sentido, tres son las grandes áreas de actuación: las dotaciones de infraestructuras, el esfuerzo en I+D+i y el capital humano. Dentro del ámbito competencial de la Consejería de Empleo, Turismo y Cultura, el esfuerzo en reforzar el capital humano de la Comunidad mediante la formación, especialmente de los trabajadores de los sectores de distribución, hostelería, servicios a empresas y servicios financieros generarán mayores retornos a la economía de la región. Por último, y no menos importante, todas las políticas de apoyo al emprendimiento, especialmente en los sectores señalados contribuirán positivamente al crecimiento de la Comunidad.

**En materia de demanda de empleo**, una de las conclusiones más claras del modelo es que se necesitan elevadas tasas de crecimiento económico para generar empleo a niveles significativos. Y esto es especialmente acusado en la Comunidad de Madrid. Al margen de la legislación laboral y los costes de Seguridad Social, existen numerosas medidas de fomento de la contratación que pueden resultar útiles para mejorar la intensidad de creación de empleo:

las medidas de fomento por colectivos de trabajadores, las medidas de información y formación a empresarios y responsables de recursos humanos, el apoyo a las empresas familiares y al trabajo autónomo son todas ellas medidas de políticas activas del mercado de trabajo que pueden incidir en la creación de empleo.

Por otra parte, la tendencia resulta clara: el empleo se va a crear en sectores y ocupaciones intensivos en conocimiento. El resultado de que la única titulación que destaca tanto en España como en la Comunidad de Madrid, tanto a corto como a largo plazo sea la de Formación Profesional Superior y Universidad es coherente con este resultado.

La recomendación es inmediata: formación, formación y, además, formación. Formación para aumentar la dotación de capital humano de los trabajadores menos cualificados para que puedan acceder a ocupaciones superiores; formación para recualificar a los trabajadores procedentes de sectores que no van a gozar de elevadas tasas de dinamismo, de manera que se puedan colocar en aquellos que sí que van a hacerlo, y formación específica en habilidades técnicas en las ramas de actividad que van a ser las protagonistas de la recuperación, de manera que esta no se estrangule por falta de profesionales suficientemente cualificados.

Más específicamente, la formación deberá orientarse hacia los trabajadores y desempleados con titulaciones más bajas, situados en ocupaciones poco cualificadas. Y en cuanto a las actividades, hacia las ramas más intensivas en creación de empleo – en el caso de la Comunidad de Madrid: comercio, educación, sanidad, programación y consultoría informática y servicios financieros entre otras – en general en los sectores de Transporte y almacenamiento, información y comunicaciones, Administración Pública, educación y actividades sanitarias y Comercio y hostelería.

En cuanto a la recualificación, el esfuerzo se tendrá que realizar – desde la perspectiva de las ocupaciones – sobre los Trabajadores cualificados de la

industria y la construcción, los Empleados contables, administrativos y de oficina y los trabajadores de Ocupaciones elementales sin cualificación. Desde la perspectiva del sector, los esfuerzos se tendrán que concentrar en los trabajadores y parados procedentes del sector primarios y de los sectores de la Industria de la alimentación, textil, cuero, madera y papel; el sector de Maquinaria, equipo eléctrico y material de transporte.

En lo que respecta a la **oferta de trabajo**, la evolución poblacional proyectada supone, por una parte, una limitación al crecimiento potencial de la economía tanto en España como en la Comunidad de Madrid y, por otra, un neto envejecimiento de la oferta de trabajo, lo que puede tener un claro impacto en el bienestar y la competitividad de ambas economías.

Desde el punto de vista de las recomendaciones de políticas públicas, además de introducir medidas para retener a los trabajadores de entre 26 y 44 años – por ejemplo planteando políticas de apoyo a las familias jóvenes – si se desea que el envejecimiento de la oferta de trabajo no tenga un serio impacto en la productividad y la competitividad de la Comunidad de Madrid resulta fundamental no descuidar la formación de los trabajadores más mayores.

Por último, el análisis de la **diferencia entre oferta y demanda de empleo** muestra, en general, una absorción de los excedentes de oferta a medida que se consolida la recuperación. No obstante, la evolución por colectivos es muy dispar, lo que obliga a concentrar las políticas públicas en aquello que tendrán mayores problemas para encontrar empleo. Por una parte, desde la perspectiva de la **titulación** cuanto mayor es el nivel de titulación, mayor es la reducción de la diferencia oferta – demanda. Desde el punto de vista de las recomendaciones el resultado es claro: es imprescindible apostar por una mejora en los niveles educativos de los trabajadores. En este sentido, la necesidad de esfuerzo en educación es incluso superior en la Comunidad de

Madrid, donde los trabajadores con Educación Primaria y ESO deberían ser los receptores de los mayores esfuerzos.

Desde la perspectiva del cruce de **niveles de titulación y género** se confirman los resultados anteriores, dado las proyecciones de evolución no están condicionadas por el género, sino por el nivel formativo.

Por último, **por niveles de titulación y grupos de edad**, las cifras sugieren unas líneas de comportamiento similares para los distintos grupos de edad dentro del mismo nivel de titulación, confirmando que los niveles de educación más bajos tienen más dificultades de inserción en el mercado de trabajo que los niveles de titulación más elevados. Pero, al contrario de lo que sucede con el género, sí se observan diferencias por tramos de edad. Así, en España, los tramos de trabajadores jóvenes y mayores tienen una menor absorción del exceso de oferta de trabajo consistentemente para todas las titulaciones y todos los escenarios. Y lo mismo sucede en la Comunidad de Madrid, excepto para la titulación de Formación Primaria, en la que el comportamiento del mercado de trabajo empeora con la edad; esto es, los trabajadores más jóvenes presentan una evolución menos desfavorable.

A la vista de estas conclusiones, resulta claro que el colectivo más desfavorecido es el de los trabajadores de 45 a 64 años, que es sobre el que se deberán centrar especialmente las políticas activas de mercado de trabajo. Las políticas de fomento de la contratación y el diseño de programas de orientación e intermediación específicos para este colectivo – especialmente para las personas con titulación Primaria y ESO – resulta imprescindible si se quiere atacar el problema del desempleo en la Comunidad de Madrid. Por último, especialmente importantes serán las políticas de formación: sólo aumentando la cualificación de este tramo de edad se logrará que puedan encontrar empleo en este proceso de recuperación.

El **Proyecto Monitor de Empleo** se plantea como una investigación rigurosa, sistemática y global del mercado de trabajo de la Comunidad de Madrid. La utilización de técnicas, tanto cualitativas como cuantitativas, y el análisis de diversas fuentes secundarias y primarias que informan el mercado laboral de la Región, permitirán mejorar la toma de decisiones de políticas activas, adaptándolas a las necesidades reales del mercado laboral.

El presente estudio se enmarca en dicho Proyecto y tiene como objetivo proporcionar proyecciones de empleo y cualificación, a corto y largo plazo, para la Comunidad de Madrid. Se ha desarrollado un modelo analítico de proyección con el que, en base en tres escenarios de evolución macroeconómica (base, optimista y pesimista) se analizan las tendencias de la demanda de empleo en sectores de actividad económica, ocupaciones profesionales, titulaciones y niveles de cualificación (alta, media y baja). Por el lado de la oferta, se han realizado proyecciones de población distinguiendo por sexo, grupo de edad, nivel de estudios y titulación, para conocer la evolución futura de misma y se han valorado los desajustes entre la oferta y demanda.