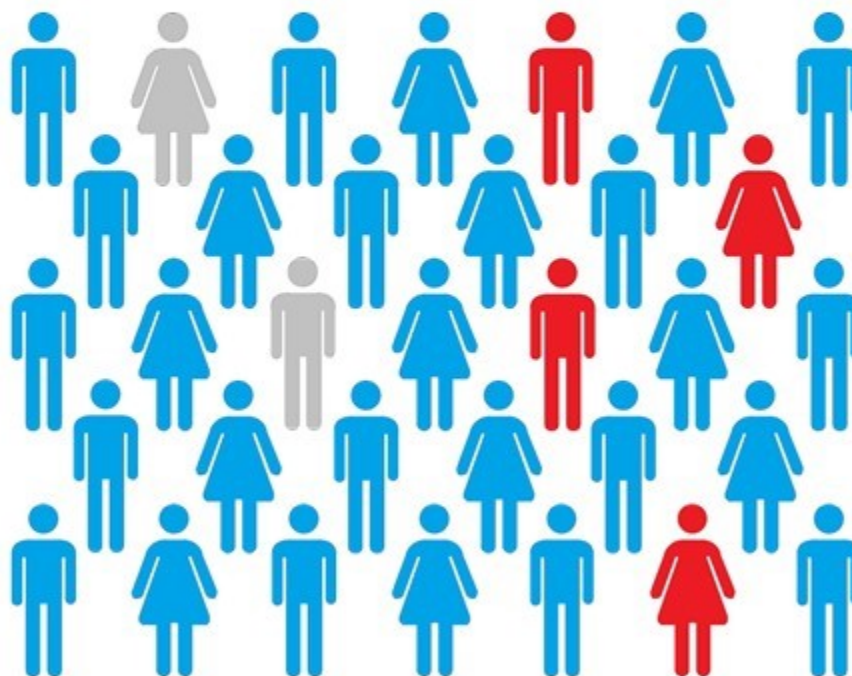




Evaluación del Impacto Individual de Políticas Activas de Empleo 2018



Unión Europea
Fondo Social Europeo
El FSE invierte en tu futuro



Comunidad
de Madrid

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, EMPLEO Y HACIENDA

Consejera de Economía, Empleo y Hacienda

Engracia Hidalgo Tena

Viceconsejero de Hacienda y Empleo

Miguel Ángel García Martín

Director General del Servicio Público de Empleo

José María Díaz Zabala

COORDINACIÓN

Subdirectora General de Análisis, Planificación y Evaluación

Teresa Fernández Huete

Equipo Técnico del Área de Estudios y Planificación

ELABORACIÓN

Esta publicación se ha realizado en base a los informes de Evaluación del Impacto Individual de Políticas Activas de Empleo realizados por la empresa NOTUS y refleja sus opiniones.



Evaluación del Impacto Individual de Políticas Activas de Empleo 2018

Consejería de Economía, Empleo y Hacienda

© Comunidad de Madrid, 2019

Edita

Dirección General del Servicio Público de Empleo

Vía Lusitana, 21. 28025 Madrid. Tel.: 91 580 54 00

Edición: 07/2019

Soporte y formato de edición: publicación en línea en formato pdf
Publicado en España - Published in Spain

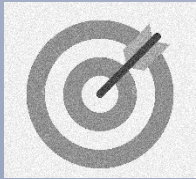
A. – PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	3
A.1. Objetivos de la investigación	4
A.2. Relación de políticas a evaluar	5
A.3. Análisis estadístico: Grupos de participantes	6
A.4. Análisis estadístico: inserción e impacto	7
B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	8
B.1. Características de los participantes	9
B.1.1. Características de los participantes en políticas	10
B.2. Principales resultados para todos los demandantes	11
B.2.1. Tasas de Inserción general en los Grupos 2 y 3	12
B.2.2. Tasas de inserción según características de los participantes	13
B.2.3. Tasas de inserción según la participación en políticas	14
B.2.4. Impacto general en los Grupos 2 y 3	16
B.2.5. Impacto según características personales	17
B.2.6. Impacto según la participación en políticas	19
B.2.7. Tasas de inserción e impacto	21
B.3. Principales resultados para colectivos específicos	22
B.3.1. Características personales y laborales de los participantes	23
B.3.2. Participación de los jóvenes según características en políticas	24
B.3.3. Participación de parados de larga duración y mujeres según características en	
Políticas	25
B.3.4. Tasas de inserción	26
B.3.5. Impacto	28
B.3.6. Tasas de inserción e impacto	30
C. – ANÁLISIS CUALITATIVO	31
D. – RECOMENDACIONES	35

A. – PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO



- A.1. Objetivos de la investigación
- A.2. Relación de políticas a evaluar
- A.3. Análisis estadístico: Grupos de participantes
- A.4. Análisis estadístico: inserción e impacto

A.1. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN



Objetivo Principal

Conocer el impacto individual de los servicios, programas y políticas activas de empleo de la Comunidad de Madrid que han finalizado entre el 1 de septiembre de 2016 y el 31 de agosto de 2017

Objetivos específicos

- Conocer el impacto individual de las políticas activas de empleo para los **siguientes colectivos**:
 - **Todos los demandantes** de empleo, es decir, personas desempleadas e inscritas como demandantes de empleo.
 - **Jóvenes** demandantes de empleo menores de 30 años.
 - **Parados de larga duración mayores de 45 años**: personas desempleadas, mayores de 45 años e inscritas como demandantes de empleo durante un periodo igual o superior a 12 meses.
 - **Mujeres con especiales dificultades**: Mujeres demandantes de empleo en ocupaciones no cualificadas

A.2. RELACIÓN DE POLÍTICAS A EVALUAR

Se han analizado las siguientes políticas e itinerarios finalizados entre el 1 de septiembre de 2016 y el 31 de agosto de 2017.

ID	Servicio o política
123	Taller de entrevista
14A	Diagnostico individualizado
14C	Atención personalizada beneficiarios Garantía Juvenil
14S	Técnicas para la búsqueda de empleo
14Q	Seguimiento de itinerario
14R	Definición de currículum
14T	Información profesional y políticas activas de empleo
14U	Información oferta formativa y programas de movilidad
310	Formación ocupacional
ENV	Intermediación Laboral. Envío de ofertas de empleo

ID	Itinerario
0001	Itinerario individual y personalizado de empleo
0002	Itinerario de Renta Activa de Inserción
0005	Itinerario personalizado de inserción PREPARA
0006	Itinerario individual y personalizado programa ACTIVA
0008	Programa para la mejor atención a PLD o Itinerario individual y personalizado PLD

ID	Combinación de Políticas
14R+14S+123	Servicios relacionados con la búsqueda de empleo
310+14U	Servicios relacionados con la formación
(14R+14S+123) + (310+14U)	Servicios relacionados con la búsqueda de empleo y formación
(14R+14S+123) + 14T	Servicios relacionados con la búsqueda de empleo y la información
(310+14U) + 14T	Servicios relacionados con formación e información
(14R+14S+123) + (310+14U) + 14T	Servicios relacionados con la búsqueda de empleo, formación e información
14S+14A+123	Orientación
(14S+14A+123) + ENV	Orientación e intermediación
(14S+14A+123) + 310	Orientación y formación
310 + ENV	Formación e intermediación
(14S+14A+123) + 310 + ENV	Orientación, formación e intermediación

A.3. ANÁLISIS ESTADÍSTICO: GRUPOS DE PARTICIPANTES

El planteamiento metodológico de la evaluación distingue, para el conjunto de demandantes, entre grupos de demandantes en función de su participación en distintos servicios, programas y/o políticas que se define de acuerdo con los siguientes criterios:

Grupo 1 *

Formado por **27.971** personas (**12,4%**) que, pese a haber participado en alguno de los itinerarios analizados (0001, 0002, 0005, 0006 y 0008), no han recibido ningún servicio en el período estudiado. Dicho colectivo no será objeto de análisis.

Grupo 2

Formado por 75.565 personas (33,5%) que han participado en alguno de los itinerarios objeto de análisis (0001, 0002, 0005, 0006 y 0008) y que han recibido servicios (123, 14A, 14C, 14S, 14T, 14U, 14Q, 14R) dentro de dichos itinerarios en el periodo analizado.

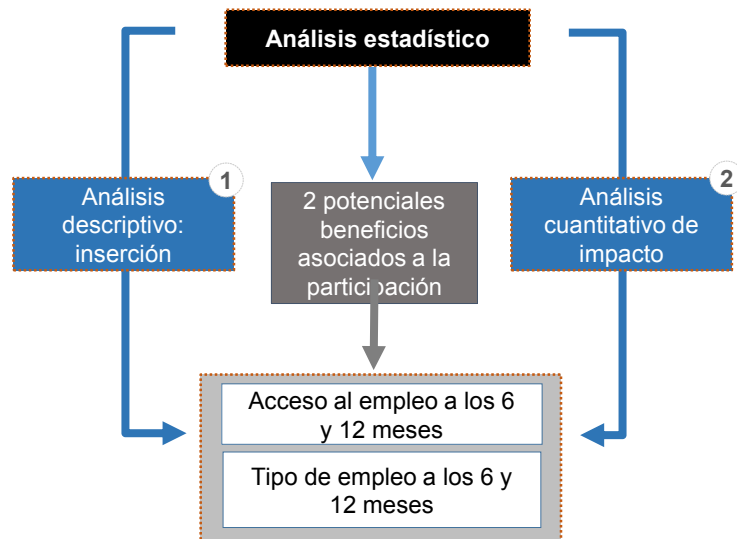
Grupo 3

Formado 121.981 personas (54,1%) que no han participado en los itinerarios analizados pero que han recibido algunos servicios o programas (123, 14A, 14C, 14S, 310 y envío de ofertas con resultado) en el período analizado

* Este Grupo 1 no será objeto de análisis estadístico puesto que en las bases de datos del periodo analizado solamente se recoge su participación en un itinerario pero sin ningún servicio asociado al mismo.

A.4 ANÁLISIS ESTADÍSTICO: INSERCIÓN E IMPACTO

El objetivo general de este estudio es medir el impacto o “**la ganancia**” de participar en un servicio, programa o política activa de empleo para las personas participantes, con respecto a personas con características semejantes, pero no participantes en dicha política. Se ha realizado un análisis descriptivo y posteriormente el análisis cuantitativo de impacto.



1

Análisis descriptivo: Inserción

Este análisis tiene un doble objetivo:

- Conocer las características personales y laborales de los diferentes colectivos objeto de análisis (Grupo 2 y Grupo 3).
- Medir el acceso al empleo (inserción) de los dos grupos de participantes en dos periodos de referencia, a los 6 y 12 meses de la finalización de la participación, elaborando indicadores de inserción. Se utilizan dos tipos de indicadores de inserción:
 - **Tasas de colocación generales** para cada servicio, programa y política activa de empleo. Se define como el porcentaje de participantes que han tenido al menos un empleo en el periodo de referencia.
 - **Tasas de colocación según el tipo de contrato** (indefinido o temporal) y tipo de jornada (completa o parcial), así como las combinaciones de ambos.

2

Análisis cuantitativo de impacto

- El **impacto individual de una política** se define como la diferencia en el beneficio que obtienen los participantes respecto al que se habría producido en ausencia de la participación. Este último no se puede observar y se aproxima a partir del diseño de un grupo de **control** formado por demandantes de empleo con características semejantes que no hayan participado en las políticas analizadas.
- La metodología utilizada para esta aproximación se basa en la aplicación de técnicas de “**emparejamiento**” (*matching*) y, más concretamente, el *Propensity Score Matching*, un algoritmo que permite seleccionar de entre un grupo de control formado por personas que no participaron en las políticas que se pretenden evaluar, aquellas con la misma probabilidad o propensión a participar en el programa que las que realmente lo hicieron.
- Los resultados del análisis de emparejamiento deben leerse como la diferencia en la probabilidad de estar ocupado en diferentes momentos temporales entre el grupo de participantes y el grupo de control: medido mediante el acceso al empleo y el tipo de empleo (según contrato indefinido/temporal y jornada completa/parcial, y combinar ambos).

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Características de los participantes
- B.2. Principales resultados para todos los demandantes
- B.3. Principales resultados para colectivos específicos



B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN



B.1. Características de los participantes

B.1.1. Características de los participantes en políticas

B.1.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES EN POLÍTICAS

CARACTERÍSTICAS PERSONALES Y LABORALES

Según la metodología detallada anteriormente, los participantes en servicios, programas y/o políticas (en adelante SPPAE) se dividen en dos grupos en función de su participación en distintos SPPAE. El **Grupo 2**, formado por participantes como parte de un itinerario de inserción, representa el **33,5% del total de participantes** en SPPAE a lo largo del periodo considerado. En cuanto al **Grupo 3**, que incluye a demandantes de empleo que han recibido distintos servicios y programas (al margen de un itinerario), supone el **54,1% de los participantes** para el mismo periodo.

Participante “típico” en políticas activas

- Mujer (53,2%)
- De 30 y 44 años (36,9%)
- Con estudios secundarios de primera etapa (30,2%)
- Nacionalidad española (85,2%)
- Demandante de empleo en el grupo de trabajadores cualificados (41,4%)
- Experiencia previa (77,1%)
- Con menos de seis meses de búsqueda de empleo (59,7%)
- Sin recibir prestación (55,2%)

Diferencias de las características de los participantes en el Grupo 2 respecto al total de participantes

- Mayor presencia de mujeres
 - De edades entre 45 y 54 años
 - Con más de un año en situación de desempleo
 - Beneficiarios de prestación asistencial
- En este grupo se incluyen los participantes en itinerarios dirigidos a personas receptoras de prestaciones así como a parados de larga duración.

Diferencias de las características de los participantes en el Grupo 3 respecto al total de participantes

- Mayor presencia de varones
- Menores de 30 años
- Con mayor número de participantes en tramos de duración del desempleo inferior a 6 meses
- Mayor peso de demandantes que no reciben prestación

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN



B.2. Principales resultados para todos los demandantes

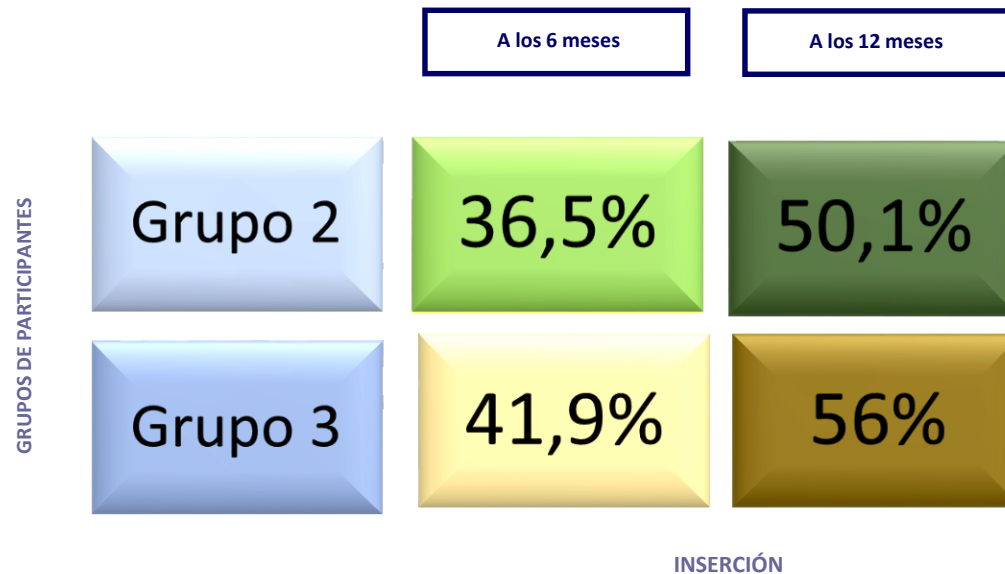
- B.2.1. Tasas de Inserción general en los Grupos 2 y 3
- B.2.2. Tasas de inserción según características de los participantes
- B.2.3. Tasas de inserción según la participación en políticas
- B.2.4. Impacto general en los Grupos 2 y 3
- B.2.5. Impacto según características personales
- B.2.6. Impacto según la participación en políticas
- B.2.7. Tasas de inserción e impacto

B.2.1. PRINCIPALES RESULTADOS – INSERCIÓN GENERAL GRUPOS 2 Y 3

TASAS DE INSERCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN LOS GRUPOS 2 Y 3

Las tasas generales de colocación son **positivas y generalizadas** aunque con diferencias según las características personales y laborales de los participantes.

Las tasas de colocación son superiores para los participantes del Grupo 3 respecto a las del Grupo 2 y se mantienen a los doce meses de la participación.



B.2.2. PRINCIPALES RESULTADOS – INSERCIÓN SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES

- En términos generales, para ambos grupos, las **tasas de colocación** son netamente **superiores** para los **jóvenes menores de 30 años** y aquellos participantes con **menos de seis meses de duración de desempleo**. En menor medida, también se constatan tasas de inserción superiores para los participantes **varones, demandantes de ocupaciones cualificadas y beneficiarios de prestaciones contributivas o sin prestación** (y con estudios terciarios en el Grupo 2).
- En cuanto al **tipo de empleo**, predomina la contratación temporal, sea a jornada completa o parcial.

	GRUPO 2	Participantes	Contrato 6 meses	Contrato 12 meses
Total		75.565	36,5%	50,1%
Sexo	Hombres	32.640	39,9%	54,3%
	Mujeres	42.925	33,8%	46,9%
Edad	Entre 16 y 29 años	15.576	57,8%	73,0%
	Entre 30 y 44 años	26.883	36,7%	51,8%
	Entre 45 y 54 años	22.927	29,2%	43,0%
	55 años o más	10.179	19,5%	26,8%
Nivel de estudios	Estudios primarios	19.237	33,2%	46,5%
	Secundarios 1a etapa	24.444	36,7%	50,3%
	Secundarios 2a etapa	14.136	36,8%	50,8%
	Estudios terciarios	17.748	39,4%	53,2%
Nacionalidad	Española	65.138	36,3%	49,8%
	Otra nacionalidad	10.427	37,4%	52,0%
Ocupación demandada	Directores y técnicos	19.000	37,5%	50,8%
	Empleados de oficina	12.271	33,6%	47,9%
	Trabajadores cualificados	29.624	38,5%	52,5%
Experiencia previa	No cualificados	14.670	33,4%	46,3%
	Con experiencia	58.104	35,7%	49,3%
	Sin experiencia	17.461	38,8%	52,8%
Tiempo en desempleo	Menos de 6 meses	34.299	48,7%	62,7%
	Entre 6 y 12 meses	8.543	35,3%	51,5%
	Entre 12 y 24 meses	12.956	28,7%	43,6%
	Más de 24 meses	19.767	20,8%	31,9%
Percepción de prestación	Prestación contributiva	18.147	38,6%	53,4%
	Prestación no contributiva	17.816	25,9%	39,6%
	Sin prestación	39.602	40,2%	53,3%

Tasas de inserción según las características personales y laborales de los participantes de los Grupos 2 y 3

	GRUPO 3	Participantes	Contrato 6 meses	Contrato 12 meses
Total		121.981	41,9%	56,3%
Sexo	Hombres	60.456	45,1%	59,9%
	Mujeres	61.525	38,8%	52,8%
Edad	Entre 16 y 29 años	32.813	49,5%	66,2%
	Entre 30 y 44 años	46.481	46,0%	60,7%
	Entre 45 y 54 años	28.843	36,9%	50,8%
	55 años o más	13.844	20,8%	29,3%
Nivel de estudios	Estudios primarios	29.840	38,2%	52,2%
	Secundarios 1a etapa	35.201	42,9%	57,1%
	Secundarios 2a etapa	24.972	43,7%	58,2%
	Estudios terciarios	31.968	43,0%	57,8%
Nacionalidad	Española	103.510	42,0%	56,2%
	Otra nacionalidad	18.471	41,5%	56,7%
Ocupación demandada	Directores y técnicos	32.830	40,2%	54,7%
	Empleados de oficina	12.267	38,9%	53,0%
	Trabajadores cualificados	52.539	45,3%	59,8%
Experiencia previa	No cualificados	19.345	38,2%	52,2%
	Con experiencia	93.940	42,7%	56,8%
	Sin experiencia	28.041	39,5%	54,6%
Tiempo en desempleo	Menos de 6 meses	87.502	48,2%	62,8%
	Entre 6 y 12 meses	11.551	37,3%	52,7%
	Entre 12 y 24 meses	10.000	26,3%	41,7%
	Más de 24 meses	12.928	15,6%	26,4%
Percepción de prestación	Prestación contributiva	35.282	46,7%	62,0%
	Prestación no contributiva	15.658	33,0%	47,3%
	Sin prestación	71.041	41,5%	55,4%

B.2.3. PRINCIPALES RESULTADOS – INSERCIÓN SEGÚN PARTICIPACIÓN EN POLÍTICAS

Tasas de colocación, Grupo 2, según características personales y laborales a los 6 y 12 meses de finalizar la participación

GRUPO 2	Participantes	Contrato 6 meses	Contrato 12 meses
Total participantes Grupo 2	75.565	36,5%	50,1%
SPPAE (orientación, formación, intermediación)			
Taller de entrevista (123)	7.043	36,2%	50,6%
Diagnóstico individualizado (14A)	66.474	36,6%	50,2%
Atención personalizada – Garantía Juvenil (14C)	8.956	61,8%	75,5%
Seguimiento itinerario (14Q)	36.822	32,0%	45,8%
Definición de currículum (14R)	15.511	40,1%	54,1%
Técnicas búsqueda empleo (14S)	31.891	36,2%	50,5%
Información profesional y PAE (14T)	14.013	42,5%	55,8%
Información oferta formativa y movilidad (14U)	16.453	42,0%	55,8%
Formación ocupacional (310)	2.505	49,5%	64,8%
Intermediación laboral (ENV)	10.019	41,6%	58,2%
Itinerarios			
Itinerario individual y personalizado de empleo (I1)	64.061	39,9%	52,9%
Itinerario Renta Activa de Inserción (I2)	5.305	22,5%	35,0%
Itinerario indiv. y personalizado - PREPARA (I5)	1.583	35,2%	50,5%
Itinerario indiv. y personalizado – ACTIVA (I6)	773	28,8%	43,6%
Itinerario indiv. y personalizado PLD (I8)	24.696	28,4%	41,2%
Combinaciones de servicios dentro de un itinerario			
Búsqueda de empleo (14R, 14S, 123)	12.191	37,6%	51,5%
Formación (310, 14U)	2.866	44,6%	59,7%
Información (14T)	1.959	40,9%	52,6%
Búsqueda y formación	6.761	35,8%	49,6%
Búsqueda e información	4.338	36,6%	50,1%
Formación e información	1.145	37,6%	51,8%
Búsqueda, formación e información	9.559	42,5%	55,8%

✓ **Tasas de colocación más altas se corresponden con:**

- Atención Personalizada del Programa de Garantía Juvenil
- Formación ocupacional
- Intermediación
- Información profesional y PAE (14T)
- Información oferta formativa y movilidad (14U)
- Itinerario individual y personalizado (PREPARA)
- Combinación de políticas de formación
- Combinación de políticas relacionadas con la búsqueda de empleo, formación e información

✗ **Tasas de inserción más bajas:**

- ✓ Itinerario individual y personalizado PLD
- ✓ Itinerario individual y personalizado ACTIVA
- ✓ Itinerario de Renta Activa de Inserción

B.2.3. PRINCIPALES RESULTADOS – INSERCIÓN SEGÚN PARTICIPACIÓN EN POLÍTICAS

Tasas de colocación Grupo 3 según características personales y laborales a los 6 y 12 meses de finalizar la participación

GRUPO 3	Participantes	Contrato 6 meses	Contrato 12 meses
Total participantes Grupo 3	121.981	41,9%	56,3%
SPPAE			
Taller de entrevista (123)	4.983	35,4%	51,3%
Diagnóstico individualizado (14A)	57.331	37,4%	52,1%
Atención personalizada - Garantía Juvenil (14C)	10.199	43,4%	60,4%
Técnicas búsqueda empleo (14S)	37.049	35,9%	50,6%
Formación ocupacional (310)	9.032	51,5%	65,8%
Intermediación laboral (ENV)	48.063	48,4%	62,7%
Combinación de servicios			
Formación e Intermediación (310, ENV)	1.247	49,6%	71,4%
Orientación (123, 14S, 14A)	19.088	33,4%	48,6%
Orientación + Formación (123, 14S, 14A, 310)	1.276	33,7%	58,9%
Orientación + Formación + intermediación	303	31,7%	60,1%
Orientación +intermediación	6.763	41,6%	60,1%

✓ **Tasas de colocación más altas se corresponden con:**

- Atención Personalizada del Programa de Garantía Juvenil
- Formación ocupacional
- Intermediación
- Combinación de formación e intermediación
- Combinación de orientación e intermediación

✗ **Tasas de inserción más bajas:**

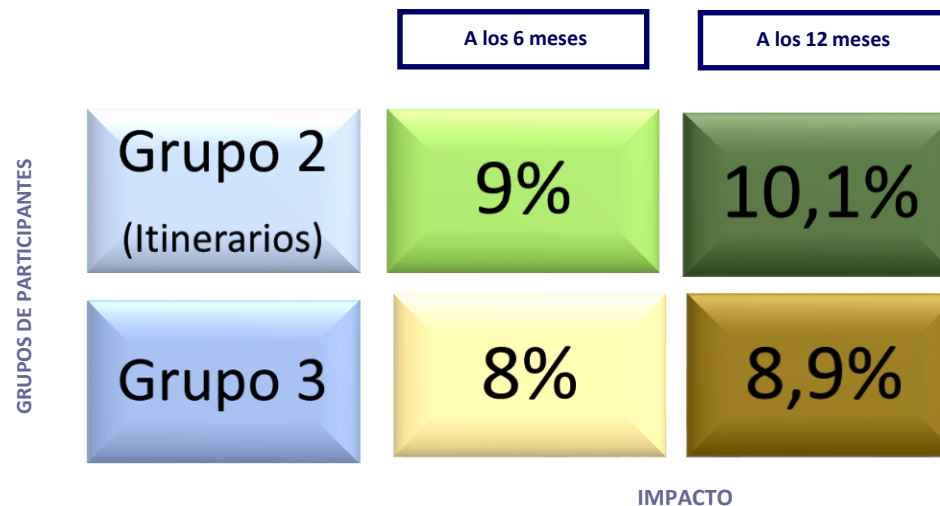
- ✓ El resto de políticas todas tienen una tasa de inserción entre el 31% y 37% a los 6 meses de la participación y en torno al 48%-58% a los 12 meses de finalizar la participación

B.2.4. PRINCIPALES RESULTADOS – EVALUACIÓN DE IMPACTO GRUPOS 2 Y 3

EVALUACIÓN DE IMPACTO EN LOS GRUPOS 2 Y 3

El análisis de emparejamiento muestra un **impacto positivo y generalizado**, aunque con diferencias según las características personales y laborales de los participantes.

A diferencia del análisis descriptivo en el que las tasas de colocación eran superiores en el Grupo 3, el impacto (la “ganancia”) es ligeramente superior para los participantes en itinerarios.



B.2.5. PRINCIPALES RESULTADOS-IMPACTO SEGÚN CARACTERÍSTICAS PERSONALES

IMPACTO - Grupo 2 - (itinerario) según características personales y laborales los 6 y 12 meses de finalizar la participación

GRUPO 2		Participantes	Resultados del análisis de emparejamiento		
			Contrato 6 meses	Contrato 12 meses	Contrato indefinido y jornada completa 12 meses
TOTAL		100%	9,0%	10,1%	-1,2%
Sexo	Hombres	43,2%	10,2%	10,3%	-0,6%
	Mujeres	56,8%	8,1%	9,8%	-1,8%
Edad	Entre 16 y 29 años	20,6%	18,1%	16,5%	-0,4%
	Entre 30 y 44 años	35,6%	7,7%	10,7%	-0,8%
	Entre 45 y 54 años	30,3%	6,0%	7,7%	-2,5%
	Más de 55 años	13,5%	6,3%	6,6%	-4,2%
Nivel de estudios	Estudios primarios	25,5%	8,6%	9,4%	-0,9%
	Secundarios 1a etapa	32,3%	9,4%	9,9%	-1,6%
	Secundarios 2a etapa	18,7%	7,6%	8,6%	-1,1%
	Estudios terciarios	23,5%	10,1%	12,9%	-0,7%
Nacionalidad	Nacionalidad española	86,2%	8,8%	9,9%	-1,3%
	Otra nacionalidad	13,8%	9,6%	10,5%	-0,8%
Ocupación demandada	Directores y técnicos	25,1%	9,3%	11,4%	0,1%
	Empleados de oficina	16,2%	7,4%	10,2%	-2,1%
	Trabajadores cualificados	39,2%	9,3%	9,6%	-1,2%
	Trabajadores no cualificados	19,4%	10,0%	10,2%	-1,8%
Experiencia previa	Con experiencia previa	76,9%	7,9%	9,1%	-0,9%
	Sin experiencia previa	23,1%	12,2%	12,9%	-2,1%
Tiempo de búsqueda de empleo	Menos de 6 meses	45,4%	8,9%	8,8%	0,5%
	Entre 6 y 12 meses	11,3%	10,3%	12,9%	-3,0%
	Entre 12 y 24 meses	17,1%	10,8%	13,7%	-3,5%
	Más de 24 meses	26,2%	11,0%	14,1%	-3,7%
Percepción de prestación	Prestación contributiva	24,0%	2,8%	3,8%	0,9%
	Prestación no contributiva	23,6%	3,0%	3,0%	-1,7%
	Sin prestación	52,4%	14,6%	16,5%	-1,9%

- El **impacto** es globalmente **positivo** y tiende a incrementarse con el tiempo (un 9% y un 10,1% a los seis y doce meses de la participación).
- El impacto positivo es mucho **más pronunciado** entre los menores de 30 años y sin ningún tipo de prestación (alrededor del 18%-16% y del 15%-16%, respectivamente, a los seis y doce meses).
- En menor medida, también destaca el impacto de los inscritos por tiempo superior a 24 meses (11,0% y 14,1% a los seis y doce meses).



- Los **demandantes que menor beneficio** obtienen de la participación son:
 - ✓ los beneficiarios de prestaciones, o prestaciones asistenciales.
 - ✓ mayores de 45 años.

Contrato indefinido y jornada completa a los 12 meses

- El impacto es negativo (-1,2%) y generalizado para el conjunto de los participantes.
- El impacto negativo es especialmente acusado entre los participantes con duraciones de la demanda superiores a los seis meses (en torno a -3%) y con edades comprendidas entre los 45 y 54 años (en torno a 2%) y más de 55 años (un -4%).

B.2.5. PRINCIPALES RESULTADOS-IMPACTO SEGÚN CARACTERÍSTICAS PERSONALES

IMPACTO -Grupo 3- según características personales y laborales los 6 y 12 meses de finalizar la participación

GRUPO 3		Participantes	Resultados del análisis de emparejamiento		
			Contrato 6 meses	Contrato 12 meses	Contrato indefinido y jornada completa 12 meses
TOTAL		100%	8,0%	8,9%	2,5%
Sexo	Hombres	49,6%	8,8%	8,5%	2,6%
	Mujeres	50,4%	7,3%	9,1%	2,2%
Edad	Entre 16 y 30 años	26,9%	8,4%	8,0%	1,6%
	Entre 30 y 44 años	38,1%	9,8%	11,1%	2,8%
	Entre 45 y 54 años	23,6%	8,5%	10,6%	3,1%
	Más de 55 años	11,3%	4,0%	4,9%	1,9%
Nivel de estudios	Estudios primarios	24,5%	6,9%	7,0%	2,9%
	Secundarios 1a etapa	28,9%	8,0%	7,5%	1,8%
	Secundarios 2a etapa	20,5%	8,1%	8,3%	2,0%
	Estudios terciarios	26,2%	9,1%	12,4%	3,3%
Nacionalidad	Nacionalidad española	84,9%	8,0%	8,9%	2,4%
	Otra nacionalidad	15,1%	7,9%	8,1%	3,0%
Ocupación demandada	Directores y técnicos	26,9%	7,6%	10,5%	3,3%
	Empleados de oficina	14,2%	6,1%	7,9%	2,3%
	Trabajadores cualificados	43,1%	8,8%	8,3%	2,3%
	Trabajadores no cualificados	15,9%	7,6%	7,4%	1,9%
Experiencia previa	Con experiencia previa	77,0%	7,9%	8,7%	2,9%
	Sin experiencia previa	23,0%	8,7%	9,5%	1,1%
Tiempo de búsqueda de empleo	Menos de 6 meses	71,7%	8,3%	8,7%	3,1%
	Entre 6 y 12 meses	9,5%	12,9%	14,7%	0,6%
	Entre 12 y 24 meses	8,2%	9,0%	12,4%	-0,4%
	Más de 24 meses	10,6%	5,0%	7,0%	-1,6%
Percepción de prestación	Prestación contributiva	28,9%	5,6%	6,1%	2,7%
	Prestación no contributiva	12,8%	4,8%	4,4%	0,7%
	Sin prestación	58,2%	10,1%	11,5%	2,6%

- El **impacto** es globalmente **positivo** y se mantiene en los dos momentos de observación (un 8% y 8,9% a seis y doce meses de la participación).
- El impacto más destacado se observa entre los participantes con tiempos de búsqueda de empleo entre 6 y 12 meses (12,9% y 14,7% a los seis y doce meses) y, en menor medida, entre los participantes sin prestación (10,1% y 11,5% a los seis y doce meses).
- Amplían su ventaja (en torno al 10%-12%) transcurridos los doce meses de la participación, los demandantes con estudios superiores, el grupo de ocupaciones de directores y técnicos, en edades de 30 a 54 años y con tiempos de búsqueda entre 12 y 24 meses.

- Los demandantes que menor beneficio obtienen de la participación son:
 - ✓ Los que llevan más de 24 meses en situación de desempleo.
 - ✓ Mayores de 55 años.
 - ✓ Perceptores de prestaciones contributivas y no contributivas.

Contrato indefinido y jornada completa a los 12 meses

- El **impacto** es **positivo (2,5%)** aunque con una incidencia muy desigual entre categorías de participantes.
- Aquellos en edades centrales (entre 30 y 54 años), estudios superiores y demandantes de mayor cualificación son los que extraen una mayor ventaja de la participación (en torno al 3%).

B.2.6. PRINCIPALES RESULTADOS – IMPACTO SEGÚN PARTICIPACIÓN EN POLÍTICAS

IMPACTO -Grupo 2- (itinerario) según participación en políticas a los 6 y 12 meses de finalizar la participación

GRUPO 2	Participantes	Resultados del análisis de emparejamiento		
		Contrato 6 meses	Contrato meses 12	Indefinido jornada completa 12 meses
Total Grupo 2	100%	9,0%	10,1%	-1,2%
SPPAE (orientación, formación, intermediación)				
Taller de entrevista (123)	9,3%	9,9%	11,7%	-3,0%
Diagnóstico individualizado (14ª)	88,0%	8,8%	9,9%	-1,7%
Atención personalizada - Garantía juvenil (14C)	11,9%	21,6%	19,1%	-3,6%
Seguimiento itinerario (14Q)	48,7%	7,1%	8,6%	-1,4%
Definición de currículum (14R)	20,5%	12,4%	13,6%	-2,0%
Técnicas búsqueda empleo (14S)	42,2%	7,6%	9,2%	-1,8%
Información profesional y PAE (14T)	18,5%	13,1%	13,1%	-1,5%
Información oferta formativa y movilidad (14U)	21,8%	13,1%	13,6%	-1,4%
Formación ocupacional (310)	3,3%	21,4%	22,7%	-2,2%
Intermediación laboral (ENV)	13,3%	14,3%	18,1%	-2,0%
Itinerarios				
Itinerario individual y personalizado de empleo (I1)	84,8%	10,8%	11,1%	-1,3%
Itinerario Renta Activa de Inserción (I2)	7,0%	6,9%	6,6%	-4,5%
Itinerario indiv. y personalizado - PREPARA (I5)	2,1%	15,4%	20,8%	0,6%
Itinerario indiv. y personalizado - ACTIVA (I6)	1,0%	9,2%	11,1%	-4,7%
Itinerario indiv. y personalizado PLD (I8)	32,7%	8,8%	10,8%	-3,5%
Combinaciones de servicios dentro de itinerario				
Búsqueda de empleo (14R, 14S, 123)	16,1%	9,1%	10,6%	-0,1%
Formación (310, 14U)	3,8%	15,4%	16,1%	-2,9%
Información (14T)	2,6%	11,2%	9,8%	-0,5%
Búsqueda de empleo y formación	8,9%	11,2%	12,4%	-1,3%
Búsqueda de empleo e información	5,7%	11,4%	11,6%	-2,9%
Formación e información	1,5%	10,7%	9,8%	-2,7%
Búsqueda de empleo, formación e información	12,7%	14,1%	14,4%	-1,0%

✓ El impacto más elevado, en torno al 20% se corresponde con las siguientes políticas:

- Itinerario individual y personalizado (PREPARA)
- Atención Personalizada del Programa de Garantía Juvenil
- Formación ocupacional

Todos ellos son programas con una cobertura limitada (2,1% y 11,9%, los dos primeros, del total de participantes del Grupo 2); la cobertura de formación en este periodo ha sido reducida.

También presentan impactos superiores al 13%:

- Intermediación laboral
- Definición del currículum (14R)
- Información sobre mercado de trabajo (14T)
- Información oferta formativa 14U
- Combinación formación + información de la oferta formativa
- Búsqueda de empleo + formación + información

✗ El impacto es menor en:

- ✓ Taller de entrevista
- ✓ Diagnóstico individualizado
- ✓ Técnicas de búsqueda de empleo
- ✓ Itinerario individual y personalizado PLD
- ✓ Itinerario individual y personalizado ACTIVA
- ✓ Itinerario de Renta Activa de Inserción

B.2.6. PRINCIPALES RESULTADOS – IMPACTO SEGÚN PARTICIPACIÓN EN POLÍTICAS

IMPACTO -Grupo 3- según participación en políticas a los 6 y 12 meses de finalizar la participación

GRUPO 3	Participantes	Resultados del análisis de emparejamiento		
		Contrato 6 meses	Contrato 12 meses	Indefinido jornada completa 12 meses
Total Grupo 3	100%	8,0%	8,9%	2,5%
SPPAE (orientación, formación, intermediación)				
Taller de entrevista (123)	4,1%	3,5%	5,6%	0,2%
Diagnóstico individualizado (14ª)	47,0%	3,0%	4,1%	2,3%
Atención personalizada - Garantía Juvenil (14C)	8,4%	3,6%	5,5%	-1,1%
Técnicas búsqueda empleo (14S)	30,4%	2,2%	3,7%	1,7%
Formación ocupacional (310)	7,4%	19,6%	20,5%	2,6%
Intermediación laboral (ENV)	39,4%	14,7%	15,7%	2,7%
Combinaciones de servicios				
Formación + Intermediación (310 +ENV)	1,0%	15,6%	22,2%	0,6%
Orientación (14S, 14ª, 123)	15,6%	-0,2%	10,8%	-3,5%
Orientación + Formación	1,0%	2,9%	11,3%	-3,7%
Orientación + Formación + Intermediación	0,2%	-0,7%	8,9%	4,9%
Orientación + Intermediación	5,5%	7,6%	12,2%	0,7%

✓ El impacto más elevado, en torno al 20% se corresponde con:

- Formación ocupacional

También presentan impactos elevados (por encima del 14%):

- Intermediación laboral.
- La combinación de formación e intermediación

✗ Menor impacto:

Excepto la combinación de orientación e intermediación (7,6% a los seis meses y 12,2% a los doce de la finalización) en el resto la ganancia es pequeña y está muy por debajo a la del Grupo 2

En la política de **intermediación laboral** es en la que han tomado parte cerca del 40% de los participantes en el Grupo 3.

En **formación ocupacional** (con impacto positivo en torno al 20%) su cobertura es más limitada.

Los servicios de **orientación** (igual que en el Grupo 2), son más generalistas y presentan una mayor cobertura dentro del Grupo 3 aunque con estimaciones de impacto más reducidas.

B.2.7 PRINCIPALES RESULTADOS – TASAS DE INSERCIÓN E IMPACTO



Tasas de inserción e impacto

- Al comparar los resultados de impacto de los Grupos 2 y 3 las tasas de colocación se observa que en algunos casos el impacto es más acusado para los participantes con situación más favorable para el acceso al empleo (por ejemplo, demandantes con estudios superiores).
- Sin embargo, en otros casos, se constata que la participación en SPPAE favorece especialmente a los participantes con mayores dificultades. Un ejemplo claro es que en el Grupo 2, se observa que el impacto positivo al cabo de 12 meses es mayor conforme aumenta la duración de la demanda de empleo: las personas con 24 o más meses inscritas son las que se benefician más intensamente de la participación
- En para ambos grupos, los colectivos de participantes con edades superiores a los 55 años y beneficiarios de prestación asistencial, combinan tasas de inserción bajas con un impacto poco significativo.

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN



B.3. Principales resultados para colectivos específicos

- B.3.1. Características personales y laborales de los participantes
- B.3.2. Participación de los jóvenes según características en políticas
- B.3.3. Participación de parados de larga duración y mujeres según características en políticas
- B.3.4. Tasas de inserción
- B.3.5. Impacto
- B.3.6. Tasas de inserción e impacto

B.3.1. PRINCIPALES RESULTADOS – CARACTERÍSTICAS PERSONALES Y LABORALES

Características de participación, personales y laborales de los tres colectivos específicos

Colectivo de jóvenes menores de 30 años

Este colectivo está formado por un total de 48.389 demandantes de empleo, en torno al **21% del total de participantes** en SPPAE.

Por tramos de edad:

- 16-20 años representan un 20% de los participantes.
- 21-25 años y 26-29 un 40% en cada tramo.

Características en relación al total de participantes

- Distribución por sexo casi paritaria.
- Sin experiencia en la ocupación.
- Mayor presencia de demandantes con tiempos de búsqueda de empleo inferiores a seis meses.
- Sin recibir prestación.

Colectivo de parados de larga duración, mayores de 45 años

Este colectivo consta de un total de 33.322 participantes, en torno al **15% del total de participantes** en el periodo analizado y cerca del 38% de los participantes en el mismo rango de edad.

Características en relación al total de participantes

- Mayor presencia de mujeres.
- Mayor presencia de participantes con niveles de estudios secundarios de primera etapa.
- Demandantes en el grupo de ocupaciones de menor cualificación.
- Con experiencia en la ocupación.
- Perceptores de prestación no contributiva.
- Dos terceras partes de las personas de este colectivo se encuentra en desempleo por un periodo superior a los dos años.

Colectivo de mujeres con especiales dificultades de inserción

Este colectivo comprende 18.919 participantes, en torno al **8% del total de participantes** en SPPAE

Características en relación al total de participantes

- Mayor presencia de participantes mayores de 45 años.
- Con estudios primarios o de secundaria primera etapa.
- De nacionalidad extranjera.
- Sin experiencia en la ocupación solicitada.
- Con duraciones del desempleo superiores a los dos años.
- No perceptoras de prestaciones o perceptoras de prestaciones no contributivas.

B.3.2. PARTICIPACIÓN SEGÚN CARACTERÍSTICAS PERSONALES EN POLÍTICAS EN JÓVENES

Participación de los jóvenes según características personales en las distintas políticas

- **Género:** sobrerrepresentación de los varones en Formación ocupacional (56,5%) e intermediación (52,5%).
- **Nivel de estudios:** los participantes con estudios secundarios de primera etapa resultan los principales destinatarios de SPPAE, en formación ocupacional representan el 43,5% y participan poco los de estudios superiores y primarios; los jóvenes con estudios superiores tiende a concentrarse en servicios de orientación.
- **Experiencia previa en la ocupación demandada:** los participantes con experiencia previa son los que resultan más beneficiados del servicio de intermediación (un 61,1%), los jóvenes sin experiencia mantiene una presencia destacada como usuarios de los servicios relacionados con la orientación y la información (en torno a 50%-52%), en formación ocupacional alcanzan el 58,7%.
- **Ocupaciones demandadas:** el grupo de trabajadores cualificados son los principales usuarios de los servicios de orientación laboral, y su representación aumenta hasta el 50%-51% del total de participantes en las políticas de formación e intermediación.
- **Tiempo de búsqueda de empleo,** los participantes con duraciones de la demanda más cortas son los principales destinatarios de los servicios de orientación, también su participación en el servicio de intermediación se incrementa hasta el 78,2%.
- **Prestación:** Los que no perciben prestación participan en los servicios de orientación, información y formación (123, 14S, 14R, 14T, 14U y 310), los perceptores de prestaciones de nivel contributivo aumentan su representación en el servicio de intermediación (hasta el 24,3%).
- **Por tramos de edad:** los jóvenes menores de 20 años participan sobre todo en políticas de orientación, los de 21 a 25 y 26 y 29 años participan más en formación e intermediación. El último colectivo es el principal beneficiario de la política de intermediación.

B.3.3. PARTICIPACIÓN SEGÚN CARACTERÍSTICAS PERSONALES EN POLÍTICAS EN PARADOS DE LARGA DURACIÓN Y MUJERES

Participación de los parados de larga duración según características personales en las distintas políticas

- **Género:** los varones participan más en formación e intermediación (51,1% y 57,5% respectivamente y las mujeres en orientación (55%-60%).
- **Nivel de estudios:** los participantes con estudios secundarios segunda etapa o superiores representan dos tercios de los participantes en formación. Los que tienen estudios primarios representan solamente un 11% cuando son el 26,1% del colectivo.
- **Edad:** Los participantes de 45 a 54 años son los principales receptores de orientación y formación, los mayores de 55 años en intermediación.
- **Experiencia previa en la ocupación:** no hay diferencias importantes en la participación en servicios de orientación, información y formación pero copan el servicio de intermediación con el 91% de los beneficiarios.
- **Ocupaciones demandadas:** los demandantes de ocupaciones no cualificadas suponen un 8% de los participantes en formación cuando representan el 20% del colectivo, para el grupo de directores y técnicos ocurre lo contrario.
- **Tiempo de búsqueda de empleo:** no se aprecian diferencias significativas.
- **Prestaciones:** los que no tienen prestaciones son los principales destinatarios de formación e intermediación (alrededor del 56%)

Participación de las mujeres con especiales dificultades de inserción según características personales en las distintas políticas

- **Nivel de estudios:** las mujeres con estudios secundarios de segunda etapa tiene una presencia destacada en acciones de formación y e intermediación (un 21,8% y 13,8% respectivamente) en relación a su peso dentro del grupo (en un 9%). Por otra parte, las mujeres con estudios primarios mantienen una presencia más reducida en estos servicios (32,6% y 38,5%) en relación a su peso dentro del grupo (46,8%).
- **Edad:** el grupo de mujeres de 30 a 44 años aparecen como las principales destinatarias de las acciones de formación ocupacional y del servicio de envío de ofertas de empleo (39,9% y 41,9% respectivamente), en detrimento de las mayores de 45 años.
- **Experiencia previa en la ocupación:** son las principales destinatarias del servicio de intermediación, con un 78,7% de las beneficiarias, mientras que las demandantes sin experiencia previa tienen una participación más destacada en las políticas de formación.
- **Tiempo de búsqueda de empleo:** duraciones del desempleo superiores a dos años tienen una presencia muy reducida en las políticas de formación e intermediación (un 13,7% y 16,2% respectivamente) en relación a su peso dentro del 24%.
- **Prestación:** Las que no perciben prestación representan más de dos terceras partes de las beneficiarias de las políticas de formación e intermediación (alrededor del 64%)

B.3.4 PRINCIPALES RESULTADOS – TASAS DE INSERCIÓN

Inserción general de los tres colectivos según características personales y laborales

	Tasa de Colocación a los 6 meses	Tasa de Colocación a los 12 meses
Jóvenes menores de 30 años	52,4%	68,3%
Parados de larga duración, mayores de 45 años	18,6%	29,7%
Mujeres con especiales dificultades	30,5%	42,4%

- ✓ Los jóvenes, como es habitual, presentan tasas de colocación más elevadas.
- ✓ Los parados de larga duración son los que tienen las tasas más bajas no llegando a superar el 20% a los seis meses.
- ✓ Más de un 40% de las mujeres que participan en políticas activas se han insertado a los 12 meses de finalizar su participación.

Colectivo de jóvenes menores de 30 años

Mejores niveles de acceso al empleo:

- Con estudios superiores
- Con experiencia previa en la ocupación demandada
- Beneficiarios de prestaciones de nivel contributivo

Colectivo de parados de larga duración, mayores de 45 años

Mejores niveles de acceso al empleo:

- Participantes entre 45 y 54 años
- Con tiempos de búsqueda de empleo entre uno y dos años
- Beneficiarios de prestaciones de nivel contributivo o sin ningún tipo de prestación

Colectivo de mujeres con especiales dificultades de inserción

Mejores niveles de acceso al empleo:

- Mujeres menores de 30 años
- Con estudios superiores
- Tiempos de búsqueda de empleo inferiores a los seis meses.

Peores niveles de acceso al empleo:

- Mayores de 45 años
- Con estudios primarios
- Con más de 24 meses de tiempo de búsqueda de empleo
- Beneficiarias de prestaciones de nivel asistencial.

B.3.4. PRINCIPALES RESULTADOS – TASAS DE INSERCIÓN

Inserción general en los tres colectivos según su participación en políticas

		Jóvenes menores de 30 años		Parados Larga Duración >45 años		Mujeres con dificultades	
		Contrato 6 meses	Contrato 12 meses	Contrato 6 meses	Contrato 12 meses	Contrato 6 meses	Contrato 12 meses
Taller de entrevista	123	49,6%	66,7%	16,9%	29,2%	26,5%	39,9%
Diagnóstico individualizado	14A	51,2%	67,3%	18,3%	29,3%	28,0%	39,8%
Técnicas búsqueda empleo	14S	50,3%	66,9%	15,2%	26,7%	26,3%	38,4%
Seguimiento itinerario	14Q	56,9%	72,4%	15,9%	28,1%	22,7%	34,8%
Definición de currículum	14R	58,4%	73,5%	21,1%	33,8%	29,3%	42,4%
Información profesional y PAE	14T	63,5%	76,3%	19,4%	32,1%	30,5%	43,5%
Información oferta formativa y movilidad	14U	62,3%	76,0%	18,5%	30,9%	31,1%	44,3%
Formación ocupacional	310	56,4%	71,0%	30,4%	43,1%	47,2%	62,2%
Intermediación laboral	ENV	57,8%	73,9%	19,3%	31,0%	44,1%	58,1%
TOTAL colectivo		52,2%	68,3%	18,6%	29,7%	30,5%	42,4%

Las **tasas de colocación** en función del tipo de participación en SPPAE se observan **diferencias significativas entre colectivos**:

- La participación de los jóvenes en los **servicios relacionados con la información (14T y 14U)** mejora claramente el acceso al empleo de este colectivo, pero no es así para las mujeres con especiales dificultades y PLD.
- La política de **formación ocupacional** está asociada a mayores niveles de inserción en los colectivos de mujeres con especiales dificultades y PLD, mientras que la mejora en los niveles de inserción de los jóvenes es mucho más moderada.
- La participación en la política de **intermediación** mejora claramente los niveles de acceso al empleo en los colectivos de mujeres con especiales dificultades pero esta mejora es mucho menos acusada para los otros dos colectivos.

B.3.5. PRINCIPALES RESULTADOS – IMPACTO

IMPACTO a los 6 y 12 meses según características personales

El análisis de **emparejamiento** muestra un **impacto positivo generalizado** derivado de la participación en SPPAE a seis y doce meses para los tres colectivos, con respecto a otros demandantes con características similares.

- Las **diferencias en el impacto son escasas en comparación con las diferencias existentes en las tasas de inserción**, indicando que los **tres colectivos se benefician de manera similar de su participación en SPPAE** aunque las dificultades de inserción sean distintas en cada caso.

En los colectivos de **mujeres y jóvenes** los impactos positivos más destacados se observan entre los participantes con estudios superiores y secundarios de segunda etapa y para todos los tramos de duración de la demanda superiores a los seis meses.

Entre los participantes del **colectivo de PLD**, el impacto positivo es más acusado entre los participantes con estudios secundarios de primera etapa, en el grupo de trabajadores no cualificados y sin cobertura de prestaciones por desempleo.

Los participantes beneficiarios de **prestaciones de nivel contributivo o asistencial** son las categorías para las que se recogen los **impactos menos significativos de los tres colectivos** de participantes.

B.3.5. PRINCIPALES RESULTADOS – IMPACTO

Impacto de las políticas en los tres colectivos según su participación en las mismas

		Jóvenes menores de 30 años			Parados Larga Duración >45 años			Mujeres con dificultades		
		Contrato 6 meses	Contrato 12 meses	Indefinido jornada completa 12 meses	Contrato 6 meses	Contrato 12 meses	Indefinido jornada completa 12 meses	Contrato 6 meses	Contrato 12 meses	Indefinido jornada completa 12 meses
Taller de entrevista	123	9,7	10,7	-0,3	6	9,3	-4,2	7,9	10,5	-0,2
Diagnóstico individualizado	14A	10	9,3	0	7,8	10	-5,7	6,2	6,5	-1,5
Técnicas búsqueda empleo	14S	9,5	9,2	-0,1	4	6,1	-5,3	4,1	4,3	-0,7
Seguimiento itinerario	14Q	17,6	16,3	-1,2	4,5	6,6	-5,5	5,7	6	-1,9
Definición de currículum	14R	19,3	18,1	-2,2	10,1	13,6	-4,3	11,4	13,6	-2
Información profesional y PAE	14T	23,6	19,6	-0,6	8,3	11,7	-3	11,3	12,9	-1,1
Información oferta formativa y movilidad	14U	22,7	19,8	-1,4	7,8	10,9	-3,2	12	12,8	-2,7
Formación ocupacional	310	18,4	15,9	-0,7	20,6	26	-4,8	23,7	28,1	-3,7
Intermediación laboral	ENV	15,4	15,1	2,6	10,2	14,2	-0,9	18,9	21,2	2,1
TOTAL colectivo		12,7	11,9	0,6	9,3	12,9	-3,1	7,9	8,4	-0,3

El **impacto** según la participación en SPPAE tiene **diferencias significativas entre colectivos**:

- Se constata un impacto positivo pronunciado para los participantes en la política **de formación** en el colectivo de parados de larga duración y en el colectivo de mujeres con especiales dificultades y menor para jóvenes.
- En **orientación** las políticas de: información profesional y PAE (14T), información oferta formativa y movilidad (14U), definición de CV (14R), seguimiento de itinerario (14Q), técnicas de búsqueda de empleo (14S), este tipo de servicios han tenido un impacto mejor para el colectivo de jóvenes que para los otros dos colectivos.
- En la política de **intermediación** el beneficio de la participación es más amplio para los participantes del colectivo de **mujeres y de jóvenes**, mientras que éste se reduce considerablemente para los participantes del colectivo PLD.

B.3.6. PRINCIPALES RESULTADOS – TASAS DE INSERCIÓN E IMPACTO



Tasas de inserción e impacto

- Si se comparan los resultados de impacto con las tasas de inserción de los tres colectivos, se observa que las diferencias en el impacto son escasas en comparación con las diferencias existentes en las tasas de inserción, indicando que los tres colectivos se benefician de manera similar de su participación en SPPAE aunque las dificultades de inserción sean distintas en cada caso
- En relación a las características personales y laborales, se observa que en algunos casos el impacto favorece a los participantes con una situación favorable (por ejemplo, mayor nivel de estudios para jóvenes y mujeres con especiales dificultades).
- Sin embargo, en otros casos, el impacto favorece en mayor medida a los participantes con mayores dificultades para el acceso al empleo (por ejemplo, demandantes en el grupo de trabajadores no cualificados del colectivo PLD o con más de seis meses de duración de la demanda para jóvenes y mujeres).
- Destaca el colectivo de participantes con prestación asistencial, que combina tasas de inserción bajas con un impacto poco significativo.

C. – ANÁLISIS CUALITATIVO



C. CONTRASTE DE RESULTADOS – ANÁLISIS CUALITATIVO

ANÁLISIS CUALITATIVO

El análisis cualitativo se ha centrado en la realización de un grupo de discusión. Para la celebración del grupo se citó a diferentes personas conocedoras de las políticas activas y de los servicios y programas gestionados por la Comunidad de Madrid y que desarrollan su función tanto dentro de la organización (dirección de oficinas, personas dedicadas a la orientación, intermediación, formación y coordinación de los diferentes servicios) como fuera de la institución (personas que gestionan servicios como agentes colaboradores de la institución).

El grupo que participa en el análisis conoce bien las políticas, programas y servicios que se ofrecen: servicios de orientación, formación, intermediación, los requisitos y condiciones para la realización de los itinerarios y conocen en profundidad todos los servicios y programas que son objeto de esta evaluación. Esto ha permitido que el grupo diese una visión general sobre la totalidad de los servicios y programas, pero específicamente sobre aquellos servicios y programas que han sido evaluados en este proyecto, en concreto han destacado lo siguiente:

- **En Intermediación:** el grupo reconoció que actualmente las Oficinas de Empleo cada vez realizan mejores servicios de intermediación y de prospección en el entorno. Con la puesta en marcha de las agencias de colocación y la prospección se está trabajando activamente y con calidad en la captación de ofertas. Los datos indican que las empresas que acuden al Servicio Público lo valoran satisfactoriamente. Las personas que acuden a una oferta es porque están interesadas, no hay obligatoriedad y eso hace que los resultados sean mejores. Hay coincidencia en que cada vez se está trabajado más en la línea de poder llegar a gestionar más cuota de oferta y diferentes tipologías de oferta, así como, en la realización de una buena prospección del mercado de trabajo.

C. CONTRASTE DE RESULTADOS – ANÁLISIS CUALITATIVO

ANÁLISIS CUALITATIVO

- En **formación**: Esta política es una de las que obtiene mejores resultados en esta evaluación. Fundamentalmente la formación evaluada es de certificados de profesionalidad, si bien se han incluido otro tipo de acciones formativas. La valoración que hace el grupo coincide con los datos que se obtienen de la evaluación cuantitativa, esta es una política que proporcionan ganancias importantes a las personas que reciben acciones de formación frente a las personas de similares características que no la reciben. Los datos de inserción obtenidos por el estudio son similares a los obtenidos por el servicio de formación que hace un seguimiento de inserción a los seis meses de finalizar la acción formativa.

Entre las razones del éxito de esta política, actualmente, destacan que los certificados de profesionalidad es una formación muy completa por la mayor duración y la inclusión de prácticas profesionales.

En el caso de **formación unida a programas de movilidad como ERASMUS+**, el resultado es prácticamente del 100% de la inserción. Las empresas tienen una valoración muy positiva de las personas que después de realizar una formación de certificado de profesionalidad realizan las prácticas en otro país de la UE.

Los programas de **formación e información sobre el mercado de trabajo** han tenido muy buenos resultados de inserción tanto a los seis como a los doce meses tras finalizar el programa. Es una evidencia más de que los programas de formación funcionan y las personas quieren y demandan formación. Se señala que la mayor dificultad está en que la oferta de formación no es una oferta permanente y continuada en el sistema, se rige por un sistema de convocatorias que se sucede en momentos puntuales del año. Se señala que el “cheque formación” podría resolver este problema.

C. CONTRASTE DE RESULTADOS – ANÁLISIS CUALITATIVO

ANÁLISIS CUALITATIVO

- En **Programa de Atención Personalizada a las personas beneficiarias del programa de Garantía Juvenil**. El grupo destacó que es un programa que ha resultado muy interesante, en consonancia con los resultados obtenidos en el análisis. El hecho de hacer un programa específico para un colectivo concreto de beneficiarios, con herramientas y personas de apoyo especializado para estos colectivos es una buena orientación. Los buenos resultados de inserción detectados en el análisis cuantitativo pueden ser debidos a la gran motivación de las personas que han sido participantes del programa de Garantía Juvenil. Estas personas, en líneas generales, han sido muy activas, en las oficinas de empleo han buscado de forma permanente a sus tutores personales y han seguido los pasos que se les ha marcado.
- **Itinerario personalizado de inserción -Programa PREPARA-**. Es un itinerario con unos resultados muy favorables de inserción tanto a los 6 como a los 12 meses de finalizar la acción. Las personas que participan señalan que algunas de las razones de esos buenos resultados pueden deberse a que es un servicio que se presta de forma muy personalizada y muy individualizada. Es un servicio que se da a largo plazo con un seguimiento continuo y obligatorio, puesto que está condicionado al cobro de una ayuda económica, cuando hay obligatoriedad las personas establecen un compromiso fuerte con los servicios que se les están ofreciendo, esto hace que se obtengan esos buenos resultados de inserción, aunque los colectivos a los que va destinado el programa no son colectivos fáciles para la inserción.

Otra de las razones que se exponen es que este tipo de acciones combinan políticas activas con políticas pasivas, de una forma continuada, son políticas que dan mejores resultados y con las que se obtienen mayor eficacia.

D. – RECOMENDACIONES



D. RECOMENDACIONES

PLANTEAMIENTO DE LA EVALUACIÓN

- ❖ Es recomendable distinguir entre servicios y programas de carácter generalista (dirigidos al conjunto de los demandantes de empleo en general) y aquellos más específicos (dirigidos a colectivos con especiales dificultades de inserción), puesto que las necesidades de las personas beneficiarias y los resultados esperados pueden variar.
- ❖ Los resultados cuantitativos presentados en este informe no son suficientes para entender el funcionamiento de estos servicios y programas desde la perspectiva de los beneficiarios y los gestores, como los sesgos de selección de los participantes, sus expectativas con respecto a los efectos esperados de la participación o las necesidades que se derivan de la gestión para los agentes involucrados. De todo ello se deriva la necesidad de una mayor y mejor integración de métodos cualitativos y cuantitativos para la mejora del diseño de las evaluaciones de servicios y programas.
- ❖ Para ello es preciso buscar la participación de los agentes involucrados en todo el proceso, desde los propios participantes hasta los gestores inmediatos y responsables últimos de los servicios y programas que son objeto de la evaluación.

RECOMENDACIONES SOBRE SERVICIOS, PROGRAMAS Y POLÍTICAS ANALIZADAS

- ❖ En relación a los servicios de **orientación**, se observa un impacto positivo que se ve reforzado en combinación con los servicios de información y formación, especialmente entre los participantes del Grupo 2. En este sentido, parece oportuno que los distintos servicios de orientación se vean complementados con la participación en servicios de información y formación como parte de un itinerario de inserción, de modo que sirvan para potenciar sus efectos sobre los participantes.

D. RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES SOBRE SERVICIOS, PROGRAMAS Y POLÍTICAS ANALIZADAS

- ❖ La política de **intermediación** presenta resultados que destacan positivamente sobre el resto de los servicios más generalistas por su impacto en términos de acceso al empleo, por lo que debería potenciarse desde los servicios públicos de empleo. En este sentido, es necesario poner en valor los esfuerzos que se están haciendo desde las Oficinas para gestionar un mayor porcentaje de ofertas y que los servicios públicos puedan posicionarse como actores más relevantes en la intermediación de la oferta pública y privada.
- ❖ **Programas dirigidos a colectivos específicos (Garantía Juvenil, itinerarios de inserción del programa PREPARA)**
 - En el programa de **Garantía Juvenil**, uno de los factores de éxito es la especial motivación y dinamismo de los participantes en el programa, así como la atención personalizada por parte de los tutores. Por tanto, se deben investigar los mecanismos que influyen en la motivación y determinación de los participantes para incorporarlos en los servicios de orientación para este colectivo.
 - El programa **PREPARA**, entre las claves que explican un impacto relevante en el colectivo de parados de larga duración, se incluye la atención personalizada, pero especialmente se alude a la condicionalidad de la prestación a la participación en una serie de servicios que son asignados como parte del itinerario como una forma eficaz de complementariedad entre las políticas activas y pasivas. Si bien es cierto, que los resultados positivos obtenidos por los participantes en estos programas responden probablemente a las características personales de los participantes respecto a sus colectivos específicos, ya que en otros casos donde también se da condicionalidad no se han obtenido los mismos resultados.

D. RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES GENERALES

- Del análisis se deriva la necesidad de mejorar los instrumentos de diagnóstico de los demandantes para mejorar su asignación a servicios y programas o a un itinerario específico, ya que el impacto no siempre es homogéneo para un colectivo de demandantes con ciertas características similares.
- El diagnóstico de la empleabilidad de los demandantes se debería configurar como una fase complementaria a la evaluación de las políticas activas de empleo. La evaluación es clave para identificar los servicios con un mayor impacto sobre la empleabilidad de los participantes, y debe contribuir a que los orientadores presten una atención personalizada y ajustada a las competencias y particularidades del demandante.
- En relación a los colectivos con mayores dificultades de inserción, uno de los factores de éxito se establece en la combinación de políticas activas y pasivas además de la personalización de la oferta que se hace en función de las características de los demandantes y el seguimiento individualizado para los beneficiarios. Por otra parte, la duración de las intervenciones con las personas con especiales dificultades tiene también un efecto positivo. Un periodo de tiempo más largo contribuye a la obtención de mejores resultados.

El Proyecto Monitor de Empleo se plantea como una investigación rigurosa, sistemática y global del mercado de trabajo de la Comunidad de Madrid. La utilización de técnicas, tanto cualitativas como cuantitativas, y el análisis de diversas fuentes secundarias y primarias que informan el mercado laboral de la Región, permitirán mejorar la toma de decisiones de políticas activas, adaptándolas a las necesidades reales del mercado laboral.

El presente informe se enmarca en dicho Proyecto y tiene por objeto conocer el impacto individual de los servicios, programas y políticas activas de empleo de la Comunidad de Madrid, finalizadas entre el 1 de septiembre de 2016 y el 31 de agosto de 2017. El impacto se evalúa para todos los demandantes de empleo que han participado en las distintas políticas y también para colectivos específicos (jóvenes menores de 30 años; parados de larga duración mayores de 45 años y mujeres en ocupaciones no cualificadas). Esta evaluación ha permitido detectar “buenas prácticas” al conocer el impacto de cada medida en particular y del conjunto de ellas sobre los colectivos que vienen participando en las mismas.



**Comunidad
de Madrid**



Unión Europea

Fondo Social Europeo
El FSE invierte en tu futuro