

MONOGRÁFICO

VIOLENCIA EN

EL CONTEXTO FAMILIAR:

MENORES QUE AGREDEN

A SUS PADRES

(17 y 18 de junio 2009)



Agencia
para la Reeducción
y Reinserción
del Menor Infractor

MONOGRÁFICO VIOLENCIA EN EL CONTEXTO FAMILIAR: MENORES QUE AGREDEN A SUS PADRES

DIA 17 DE JUNIO DE 2009

PRESENTACION

Sr. D. Luis González Cieza

(Jefe de Área Estudios, Programas e Investigación)

En primer lugar, dar la bienvenida a todos los asistentes y agradecer la presencia en este acto del Viceconsejero de Presidencia e Interior, D. Alejandro Halffter; Juez Decano de Madrid, José Luis González Armengol; Fiscal Jefe Superior de la Fiscalía de la Comunidad de Madrid, D. Manuel Moix Blázquez; Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid, D. Arturo Canalda; Gerente del IMAP, D. Javier Rodríguez Fernández; Juzgado Central de Menores, D. José Luis Castro de Antonio; Presidente del Colegio de Abogados de Madrid, D. Antonio Hernández Gil, y demás personalidades presentes.

La Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor estableció como una de las líneas prioritarias de actuación la elaboración y desarrollo de programas especializados de intervención con los menores a nuestro cargo. Tiempo habrá a lo largo de las Jornadas para poder justificar debidamente este principio como objetivo prioritario. Entre estos programas que debíamos desarrollar, la atención a los chicos y chicas que tienen que cumplir alguna medida judicial en relación a lo que hemos venido denominando Maltrato Familiar Ascendente en la Comunidad de Madrid, o violencia filio-parental desde otros contextos, cobraba especial relevancia atendiendo al número de denuncias que han venido produciéndose en los últimos tiempos así como por las consecuencias y el sufrimiento que este tipo de comportamientos produce tanto en las familias como a la sociedad en su conjunto tal y como ha ocurrido, por ejemplo, en la violencia de género, aunque hay características determinantes que las diferencia claramente.

Por ello, la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor ha organizado este Curso Monográfico con la intención de dar a conocer entre los profesionales las actuaciones que se vienen realizando en este campo, así como las propuestas de futuro para seguir avanzando con el adecuado respaldo científico y técnico como la mejor garantía para el tratamiento de estas situaciones.

Para ello, contamos con diversos profesionales de reconocido prestigio. Ha accedido a nuestra invitación el Dr. Dan O’Leary de la Universidad de Stoney Brooks, de Nueva York, experto en la materia y reconocido internacionalmente. También contamos con el equipo de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), dirigido por M^a Paz García Vera, quienes tienen una larga experiencia en el tratamiento de esta problemática, siendo numerosos los casos atendidos desde la Clínica Universitaria de la UCM que ella dirige y con quienes colaboramos para el desarrollo del programa de intervención a través del Convenio establecido entre el ARRMI y la UCM

Por último contamos también con los propios profesionales de la Agencia que han venido especializándose en este campo y sin cuya ilusión, esfuerzo y dedicación no habría sido posible alcanzar los logros que actualmente podemos presentar.

Esperamos, por tanto, que los contenidos que se presentan sean del interés de todos los asistentes y que el Monográfico pueda servir para aumentar los conocimientos sobre la materia así como promover la inquietud –que, soy absolutamente consciente, ya existe- en el afrontamiento de estos menores.

Paso, sin más, a presentar al Ilmo. Sr. Viceconsejero de Presidencia e Interior, D. Alejandro Halffter, para proceder a la Inauguración del Monográfico “Violencia en el contexto familiar: menores que agreden a sus padres.”

INAUGURACIÓN MONOGRÁFICO:

“Violencia en el Contexto Familiar: Menores que agreden a sus padres”

Ilmo. Sr. D. Alejandro Halftter Gallego

(Viceconsejero de Presidencia e Interior)

La violencia ejercida por los hijos hacia los padres está siendo un fenómeno emergente que, tanto por su gravedad como por su incidencia, requiere de un abordaje especializado y diferente que el aplicado al resto de los menores infractores.

Así lo entendió la **Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducación y Reinserción del Menor Infractor**, organismo dependiente de la **Consejería de Presidencia, Justicia e Interior** por lo que, hace algo más de dos años, decidió crear un programa específico para atender adecuadamente esta problemática y, lo que es más importante, a cada uno de los menores inmersos en esta situación de forma personalizada.

Ha sido un trabajo duro, en el que no existían referencias ni en España ni internacionalmente de forma clara o que hubiesen desarrollado lo que nos proponíamos con la suficiente profundidad. Sólo el esfuerzo de los numerosos profesionales que hemos implicado en esta labor bajo la dirección de D^a Carmen Balfagón ha permitido el desarrollo y los resultados con los que hoy nos encontramos.

Como decía, el incremento en las denuncias, que había ido doblándose año tras año en los últimos tiempos, la concienciación de jueces y fiscales y la demanda de los propios profesionales que intervienen en estos casos, así como la necesidad y, por qué no, el sufrimiento de las familias, de las madres y padres víctimas, y también el de los propios menores, autores judicialmente de los hechos denunciados, pero también implicados en la angustia que produce esta situación, dieron lugar en un primer momento a la creación de **un Centro de Internamiento –“El Laurel”**- diferenciado y especializado para la atención a estos chicos y chicas y, posteriormente, al desarrollo de diversos recursos como el **Grupo de Convivencia “Luis Amigó”** o la especialización de técnicos para el cumplimiento de medidas en medio abierto relacionadas con estas dificultades.

Es cierto que se ha producido una mayor tendencia a sacar a la luz pública y a denunciar estos casos. Los padres comienzan a entender que buscar ayuda profesional les ayudará en el afrontamiento de su problemática y en la búsqueda de soluciones. Una mayor difusión y conocimiento de que existen más familias en su situación les hace sentir “que no están solos”.

También es cierto que este tipo de maltrato en la actualidad no es el mismo que se producía anteriormente. Actualmente presenta características asociadas a determinados estilos educativos en las familias, a la transmisión de valores en la sociedad y en los medios de comunicación, a las circunstancias de desarrollo de los chicos y chicas que les colocan en una situación claramente nueva y diferente.

El miedo, la preocupación por denunciar proviene, sobre todo, del desconocimiento de lo que le puede ocurrir al hijo (“le encerrarán, le tratarán como a un delincuente”) y del reconocimiento que supone de un cierto fracaso educativo: la sensación de “porque yo no he

sabido educarle, encima voy a hacer que le internen”. Pero, por otro lado, también está dejando de ser algo oculto, algo que hasta ahora quedaba en el interior de la familia y que incluso avergüenza compartir. El conocimiento de que no son casos aislados, que otros padres comparten los mismos problemas y se buscan soluciones, existiendo intervenciones psicosocioeducativas especializadas, ayuda a la familia.

Los profesionales que trabajan en este ámbito, en su mayor parte, entienden que estas conductas son el resultado de una historia de relación conflictiva entre los miembros de la familia, con responsabilidad –que no culpabilidad- de los diferentes miembros que componen el contexto familiar. Entre los factores con mayor relevancia en la explicación de este comportamiento se encuentra la inconsistencia en la imposición de normas, la ausencia de límites, la falta de exigencia –lo que dificulta el desarrollo de una adecuada resistencia a la frustración-, la disponibilidad de todo lo que el joven quiere sin que le cueste ningún esfuerzo personal conseguirlo y la falta de hábitos para funcionar por objetivos a medio y largo plazo.

Como he dicho, la **Comunidad de Madrid**, a través de la **Agencia para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor**, busca dar respuesta a esta problemática desde el momento en que se puso en funcionamiento, a principios del 2005, lo que le hace **pionera en España e internacionalmente en el abordaje de estos casos**. Para ello desarrolla los recursos que serán necesarios para un abordaje global de estas situaciones, con el objetivo de dar respuesta a la totalidad de estos casos sobre los que los Jueces de Menores han adoptado algún tipo de medida.

La colaboración con la Universidad Complutense de Madrid también se convierte en un referente fundamental. No entendemos el desarrollo de programas especializados sin esta unión entre la institución académica, la fuente del conocimiento, y los organismos que, como la Agencia, desarrollan día a día su trabajo con el contacto directo con los menores. La unión de las fuerzas del trabajo y de la cultura se convierte en necesidad para el desarrollo de este tipo de actuaciones.

Los bajos índices de reincidencia conseguidos están llamando la atención incluso de los propios profesionales que trabajan en este ámbito. **La reincidencia en los casos más graves**, es decir aquellos que ya han cumplido una medida de internamiento, **no llega al dos por ciento**. Incluso en estos casos, posiblemente, porque han sido menores que, por diversos motivos, no cumplieron el programa en su totalidad.

No me queda más que volver a dar la bienvenida a todos los presentes, sin que me quepa duda de que este encuentro será de suma utilidad para todos los asistentes. Declaro, por tanto, inaugurado el monográfico **“Violencia en el contexto familiar: menores que agreden a sus padres”**.

CONFERENCIA 1:

“Transmisión intergeneracional de la violencia. ¿Se aprende la violencia en el contexto familiar?”

Prof. Sr. D. Dan O’Leary

(Universidad de Stony Brook. Nueva York)

Doctor en Psicología, Profesor Distinguido de Psicología y Director del Programa de Formación en Psicología Clínica de la Universidad de Stony Brook. Nueva York.

Es uno de los cien psicólogos americanos más citados por sus contribuciones en el campo de la agresión en la convivencia familiar.

Experto en violencia en sus diferentes tipologías: violencia de género, acoso escolar, intrafamiliar... Numerosas investigaciones sobre la etiología, el tratamiento y la prevención de este tipo de violencia.

Premio a una carrera profesional dedicada al campo de la investigación en la violencia intrafamiliar que recogerá el próximo jueves en San Francisco.

-Ponencia Profesor D. K.D.O’Leary)

-Traducción resumen ponencia Dan O’Leary

El Prof. O’Leary aborda el tema del aprendizaje de la violencia. Ya el Dr. Rojas Marcos iniciaba su conferencia inaugural del **I Congreso sobre Violencia Juvenil** manifestando que “la violencia humana no es instintiva sino que se aprende. Las semillas de la violencia se siembran en los primeros años de la vida, se cultivan y desarrollan durante la infancia y comienzan a dar sus frutos malignos en la adolescencia”.

Con toda seguridad, el profesor O’Leary profundiza en las formas de aprendizaje del comportamiento violento, presentándonos los datos empíricos obtenidos de una investigación realizada sobre transmisión intergeneracional de la violencia intrafamiliar.

CONFERENCIA 2:

“Caracterización de la agresión de hijos a padres ¿Fenómeno de escala?”

Prof. Sr. D. José Luis Graña.
(Universidad Complutense de Madrid)

Doctor en Psicología. Profesor Titular de Psicopatología. Departamento de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica de la Facultad de Psicología de la UCM. Director del Master en Psicología Clínica, Legal y Forense.

-Ponencia Profesor D. José Luis Graña

CONFERENCIA 3:

“Eficacia y utilidad de los tratamientos en los problemas de agresión intrafamiliar”

Sra. D.^a María González
Sra. D.^a Clara Gesteira
(Clínica Universitaria de Psicología. UCM)

-Ponencia D.^a María González y D.^a Clara Gesteira

CONFERENCIA 4:

"Programa de Intervención por Maltrato Familiar Ascendente de la ARRM"

Sr. D. Lorenzo Pedroche Celemín

(Jefe del Área de Coordinación de Centros de Ejecución de Medidas Judiciales de Internamiento)

Sr. D. Manuel Córdoba Raigón

(Director Centro El Laurel)

Sr. D. Alberto Hugo Bualecoca

(Psicólogo Centro El Laurel)

Sra. D.ª M.ª José Martínez Lorente

(Trabajadora social Centro El Laurel)

Sr. D. Juan Carlos Cedilla Solano

(Coordinador Centro El Laurel)

-Ponencia El Laurel

CONFERENCIA 5:

"Área de Menores en Conflicto Social"

(Grupo de Convivencia "Luis Amigó")

Sr. D. Juan Francisco Franco Yagüe.

(Jefe del Área de Menores en Conflicto Social)

Sr. D. José Antonio Morala Salamanca

(Director del Grupo de Convivencia Luis Amigó)

Sra. D.ª Sonia Guijarro Hinarejos

(Psicóloga del Grupo de Convivencia Luis Amigó)

-Ponencia Medio Abierto MFA

DIA 18 DE JUNIO DE 2009

CONFERENCIA 6:

"Propuesta de Protocolo de Tratamiento Integral para la problemática de la agresión de hijos a padres"

Sra. D.^a M^a Paz García Vera
(Universidad Complutense de Madrid)

-Ponencia D.^a M^a Paz García Vera



Carta de unos padres (adjunto en el archivo ZIP)

MESA REDONDA:

“La respuesta jurídica al Maltrato Familiar Ascendente”

D.ª Carmen Balfagón Lloreda

(Directora Gerente de la ARRM)

D.ª Concepción González Rodríguez del Real

(Magistrada-Juez del Juzgado de Menores nº 1 de Madrid)

D. Francisco García Ingelmo

(Fiscal de Menores)

D. Vicente Peláez Pérez

(Coordinador Abogados Turno de Oficio)

-Ponencia MESA REDONDA D.ª Carmen Balfagón

-Ponencia MESA REDONDA D.ª Concepción González Rodríguez

-Ponencia MESA REDONDA D. Francisco García Ingelmo

-Ponencia MESA REDONDA D. Vicente Peláez Pérez



Family of Origin Aggression and Partner Aggression: Findings from Meta-Analytic Reviews

K. Daniel O'Leary

State University of New York at Stony Brook



Intergenerational Transmission of Partner Aggression

- Social Learning Theory (Bandura, 1977) states that children learn from observation and imitation.
- Stahley (1977) said the following: “The child learns from observing his parents that males are stronger than females and when they lose in a verbal battle, they can have recourse to violence. Likewise, the girl learns the limits of female power and the necessity of deference to male force and power.”



Intergenerational Transmission of Partner Aggression

- Gelles (1976) stated: "If exposure to violence can provide a role model for the offender, then perhaps it can also provide a role model for the victim."
- Thus, children who are abused or who witness interparental aggression are at risk for being in abusive relationships.
- The intergenerational transmission of violence view is so common that it is often accepted as "truth" by the general public.



Role of the Severity of Aggression

- Case studies in the media portray men who batter or kill their partners and then the men are interviewed about their family background.
- Not surprisingly, men who batter their partners often report that they saw their father hit their mother or that they were physically abused by their father or mother.
- In fact, over 20 years ago, Rosenbaum & O'Leary (1981) found that approximately 2/3 of batterers saw violence or experienced violence directly.



Role of the Severity of Aggression

- By examining the more severe forms of partner aggression, there is a greater likelihood that a host of family problems may be evident.
- More specifically, in homes characterized by serious aggression like battering, observing violence, being the direct victim of violence, having an alcoholic parent, and having parents with personality disorders is increased.
- However, in relationships with lower level forms of physical aggression, the association of family of origin aggression and partner aggression may not be as great.



Evaluation of the Intergenerational Transmission of Partner Aggression

- Some empirical research has shown support for the model (e.g., Straus & Gelles, 1990).
- Other research has failed to support it (e.g., MacEwen & Barling, 1988).
- Two narrative reviews have produced disparate conclusions (e.g., Hotelling & Sugarman, 1986, 1990).
 - In the first review, it was concluded that witnessing family violence in childhood was the most consistent risk marker for behaving aggressively in adulthood.
 - In the second review, the association was not confirmed when controlling for other risk factors.



Description of Meta-analytic Procedures

- We will be presenting the results of two empirical reviews of the literature.
- The approach of both reviews uses a meta-analytic strategy.
- The meta-analytic strategy uses published and non-published studies and an effect size is calculated for each study.
- The effect sizes are then averaged and weighted by the sample size and the reliabilities of both the independent and dependent measures.



Variables Used in Intergenerational Research

- The independent measure is Family of Origin Aggression.
- The dependent measure is Partner Aggression.
- The Family of Origin measures varied greatly across studies with assessments ranging from only few to many items.
- The Partner Aggression measures often were the Conflict Tactics Scales or variations thereof.



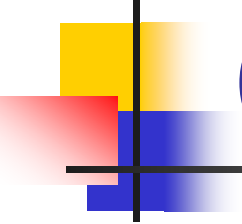
Examples of Family of Origin Aggression

- Did you see your father slap your mother?
- Did you see your mother slap your father?
- Did you see your father kick your mother?
- Did you see your mother kick your father?
- Did you see your father hit your mother?
- Did you see your mother hit your father?



Examples of Partner Aggression

- Have you slapped your partner?
- Has your partner slapped you?
- Have you kicked your partner?
- Has your partner kicked you?
- Have you hit your partner?
- Has your partner hit you?



Stith et al. (2000)'s and Fritz's (2004) Meta-Analyses

- Stith and colleagues (2000) evaluated the relation between growing up in a violent home in childhood and spouse abuse.
- Fritz (2004) evaluated the relation between growing up in a violent home in childhood and dating aggression.



Meta-Analysis

Search Initiatives

- 39 studies were included in the spouse aggression study (Stith et al, 2000).
- 23 studies were included in the dating aggression studies (Fritz, 2004).
- The above studies were selected from computer search analyses of over 350 studies on partner aggression.

Results

Perpetration of Spouse Aggression

- Overall mean (M) $r = .18, p < .001$.
- This overall perpetration effect size was small, but significant. Across all studies, family of origin violence increased the likelihood of perpetrating spouse aggression.
- The M perpetration effect for men was $.21 (p < .001)$ whereas the M perpetration effect for women was $.11 (p < .001)$.
- No differential effect of experiencing child abuse ($M r = .16, p < .001$) vs. witnessing interparental abuse ($M r = .18, p < .001$).
- Relation was over twice as strong in clinical samples ($M r = .30, p < .001$) as compared to community samples ($M r = .12, p < .001$).



Results

Victimization of Spouse Aggression

- Overall mean (M) $r = .17, p < .001$.
- This overall victimization effect size was in the small to moderate range. That is, across all studies, family of origin violence increased the likelihood of being a victim of spouse aggression.
- The M victimization effect for men was $.09 (p < .005)$ whereas the M victimization effect for women was $.18 (p < .001)$.
- No differential effect of experiencing child abuse ($M r = .19, p < .001$) vs. witnessing interparental abuse ($M r = .14, p < .001$).
- Relation was stronger in clinical samples ($M r = .24, p < .001$) as compared to community samples ($M r = .15, p < .001$).



Results

Dating Aggression Perpetration

- Mean $r = .25$, $p < .001$, $C.I.s = .23 - .27$, $Q = 213.59$, $p < .001$



Results

Dating Aggression Victimization

- Mean $r = .23$, $p < .001$, $C.I.s = .21 - .25$, $Q = 130.79$, $p < .001$



Discussion

Overall Effect Size

- Growing up in a violent home is significantly related to becoming involved with physically aggressive romantic relationships.
- The strength of this relation is small to moderate in size (Cohen, 1988) with stronger effects in dating rather than marital relationships.



Discussion

- The effects of violence in the family of origin are smaller than effects of variables that are more proximal to the current relationship.
- For example, psychological aggression is usually found to be the strongest predictor of physical aggression against a partner (White, Merrill, & Koss, 2001).
- In a high school dating sample, we found that psychological aggression was highly correlated with physical aggression against the partner both cross-sectionally and longitudinally (O'Leary & Slep, 2003).



Discussion

- Relationship discord is also one of the strongest predictors of partner aggression.
- Not surprisingly, relationship discord is highly correlated with psychological aggression.
- The fact that variables such as psychological aggression and relationship discord are more strongly related to partner aggression than violence in the family of origin is fortunate in several ways. Most importantly, unlike violence in the family of origin, clinicians can help partners learn to get along better and communicate better.



Discussion

- While we can help partners reduce their psychological aggression and relationship discord, violence in the family of origin is something that should be addressed with young parents.
- Young parents should learn about the cycle of violence and the ways in which they can help to stop that cycle.
- In fact, our experience is that parents are generally motivated to protect their children from observing verbal and physical fights, even if they continue to fight away from the children.



Discussion

- Some like Straus argue that stopping all physical aggression against children is one of the most important things parents can do to prevent the cycle of violence from occurring.
- In the US, almost all parents have hit their children. In 1986, Carson screened 1000 parents and found 21 who reported that they never hit their children.
- In the US, about 90% of parents of six-year-olds spank them, and between 85% - 96% of parents of 4-year-olds have hit them, whether or not they believe in corporal punishment.



Prevention

- In 1979, Sweden adopted a law that parents should not use physical punishment against their children with long term goals of reducing both child and partner abuse.
- The no-spanking law has had effects on attitudes toward corporal punishment, such that 71% of Swedes favored managing their children without corporal punishment.
- Attitude change is but one part of the issue, however, since we know that attitudes that condone physical aggression against partners and children do not necessarily lead to a reduction in use of physical force.



Prevention

- Prevention of partner aggression needs to be multi-systemic.
- Reducing violence of diverse kinds is likely to help reduce partner aggression.
- Thus, aggression researchers should help foster social changes that reduce physical aggression in general.
- They should help foster discipline without any physical punishment (even though most parents will use some punishment anyway).



Prevention

- Aggression researchers and clinicians should promote actions to reduce portrayal of violence in the media, particularly physical aggression against children and partners.
- Aggression researchers and clinicians should foster popular music and sports idols portraying non-aggressive means of solving relationship problems.

VIOLENCIA EN LA FAMILIA DE ORIGEN Y AGRESIÓN EN LA PAREJA: HALLAZGOS DESDE UNA REVISIÓN META-ANALÍTICA

Dan O'Leary es Doctor en Psicología, Profesor Distinguido de Psicología y Director del programa de Formación en Psicología Clínica de la Universidad de Stony Brooks, Nueva York; también es uno de los 100 psicólogos americanos más citados por sus contribuciones en el campo de la agresión en la convivencia familiar.

TRANSMISIÓN INTERGENERACIONAL DE LA AGRESIÓN EN LA PAREJA

“El crío aprende observando a sus padres que los hombres son más fuertes que las mujeres y que cuando éstos pierden la batalla verbal tienen el recurso de la violencia. Igualmente, la niña aprende los límites del poder femenino así como la necesidad de respetar el poder y la fuerza del hombre”. **Stahley** (1977).

“Si la exposición a la violencia puede promover un modelo a imitar para el agresor, tal vez pueda originar un modelo de rol para la víctima”. **Gelles** (1976). De esta forma, los chicos que sufren abuso o que son testigos de violencia interparental están en riesgo de desarrollar relaciones abusivas.

Rosembaum & O'Leary, en 1981, descubrieron que aproximadamente 2/3 de los maltratadores habían presenciado violencia o experimentado la misma de manera directa.

Examinando las expresiones más severas de agresión interparental, se observa que éstas derivan de ambientes familiares con problemas más que evidentes.

Más específicamente, en hogares caracterizados por agresiones graves en las que se incurre en golpes, en los que uno es testigo de la violencia o víctima directa de la misma, en los que existe un padre alcohólico y/o los padres sufren trastornos graves de la personalidad, esta tendencia a reproducir la agresividad se ve incrementada.

EVALUACIÓN DE LA TRANSMISIÓN INTERGENERACIONAL DE LA VIOLENCIA EN LA PAREJA

No obstante, las investigaciones obtienen resultados contradictorios respecto a los modelos de violencia. **Straus & Gelles** (1990) concluían que ser testigo de violencia familiar en la niñez era el factor de riesgo más consistente para ser agresivo de adulto. En cambio **McEwen & Barling** (1988) no confirmaron esta asociación cuando se controlaron otros factores de riesgo.

A continuación, **Dan O'Leary** presentó los resultados de dos revisiones empíricas de la literatura, usando en ambos casos una estrategia meta-analítica siendo la variable independiente la agresión en la familia de origen y la dependiente el maltrato en la pareja. Las medidas se obtuvieron de la "Conflict Tactics Scales" o sus variaciones.

RESULTADOS

En todos los estudios la violencia en la familia de origen incrementó la probabilidad de maltrato al cónyuge siendo el efecto mucho mayor en los hombres que en las mujeres. No había diferencia entre experimentar abuso durante la infancia o ser testigo de abuso entre los padres.

Por otro lado, la violencia en la familia de origen incrementó la probabilidad de ser víctima de agresión del cónyuge, siendo el efecto mayor en las mujeres que en los hombres. Tampoco había diferencia entre experimentar abuso de niño y ver abuso entre los padres.

CONCLUSIONES

Creer en hogares violentos está significativamente relacionado con llegar a estar involucrado en maltrato físico en las relaciones de noviazgo.

Los efectos de la violencia en la familia de origen son menores que los efectos de variables más próximas a la relación actual. Por ejemplo, la agresión psicológica es el predictor más fuerte de la agresión física contra la pareja.

Las disputas continuadas en la relación son también uno de los predictores más fuertes de la agresión a la pareja. No sorprende, por tanto, que las discordias en la relación correlacionen de manera directa y elevada con la agresión psicológica.

El hecho de que factores tales como la agresión psicológica y la disputa en la relación estén más fuertemente relacionados con la agresión a la pareja que la violencia en la familia de origen se comprueba de diversas maneras. Más importante aún, a diferencia de la violencia en la familia de origen, los facultativos/terapeutas pueden ayudar a las parejas a llevarse y comunicarse mejor.

Mientras nosotros podamos ayudar a las parejas a reducir tanto su agresión psicológica como las relaciones discordantes que degeneran en disputa, la violencia en la familia de origen es algo que debería abordarse en padres jóvenes.

Las parejas jóvenes deberían aprender el ciclo de la violencia y las formas en que ellas mismas pueden parar ese círculo. De hecho, nuestra experiencia nos dice que esas parejas generalmente están motivadas a proteger a sus hijos de observar disputas verbales y/o físicas, incluso aunque ellos continúen discutiendo fuera de la presencia de los niños.

Algunos autores, como **Straus** argumentan que detener cualquier agresión física contra los niños es una de las cosas más importantes que los padres pueden hacer para prevenir el círculo de la violencia.

PREVENCIÓN

La prevención de la agresión de pareja necesita ser multi-sistémica.

Reducir la violencia de diversos tipos es favorable para reducir la agresión en la pareja.

De esta forma, los investigadores sobre la agresión y los clínicos/terapeutas, deberían ayudar a promover cambios sociales que reduzcan la agresión física en general. Y ello debería fomentar una disciplina sin castigos físicos. También deberían promover acciones para reducir el marco de la violencia en los medios de comunicación, particularmente la agresión física contra los niños y parejas. Del mismo modo, deberían fomentar que ídolos musicales o del deporte sean abanderados de la no violencia así como de alternativas pacíficas para resolver los problemas de pareja.

“CARACTERIZACIÓN DE LA AGRESIÓN DE HIJOS A PADRES ¿Fenómeno de escalada?”

José Luis Graña Gómez

Facultad de Psicología

Universidad Complutense

ÍNDICE

- **Definición de la agresión de hijos a padres**
- **Análisis psicológico de la agresión de hijos a padres**
- **Formulación clínica del problema**
- **Debate**

DÉFINICIÓN

“Cualquier acto que realice un niño y/o adolescente con la intención de causar daño físico, psicológico o de otra índole con el fin de adquirir poder y/o control sobre uno y/o ambos padres”

Violencia Física	Emocional, psicológica y verbal	Instrumental
<ul style="list-style-type: none">•Escupir, empujar, pegar y patear.•Tirar objetos, romper cosas.•Cualquier acción que amenace la seguridad de los padres.	<ul style="list-style-type: none">•Abuso verbal, gritar, insultar y humillar.•Intimidar, amenazar. conseguir lo deseado.	<ul style="list-style-type: none">•Demandar dinero o cosas que no pueden comprar.•Robar dinero u otras posesiones a familiares, amigos o extraños.

- “El comportamiento de su hijo es parte del crecimiento y de manejar el estrés”.

- Lo justifican como algo normal de la etapa evolutiva.

- “Totalmente solo y aislado”.
- “Sin apoyo y único responsable de su situación”.
- “Sin esperanza e impotente ya que no puede tener la situación bajo control. Desesperado al no tener una vida familiar armoniosa”.

- Tanto en el presente como en lo que pueda suceder en el futuro cuando su hijo sea mayor
- Inseguridad en la propia casa.

- Sentimiento de pérdida del hijo que antes conocían, amaban y disfrutaban.

- La familia se ha fracturado y está en conflicto.

- La pérdida de amigos y familia, los cuales no quieren o no saben como ayudar.

CONSECUENCIAS PARA LA FAMILIA

- Como un fracaso
- “Ser culpable y un mal padre”

- Muchos adolescentes que son violentos hacia sus padres son también violentos con sus hermanos

- Ni tiempo ni energía para el resto de hijos.

- No hay consenso en el problema.

- Produce estrés en la familia y en la relación de pareja, sobre todo ante padres separados: uno de ellos se puede poner del lado del adolescente.

- Desconfianza hacia el adolescente.

- Problemas de salud
- Problemas laborales

A modo de conclusión

- **Se trata de un problema creciente en nuestra sociedad.**
- **Las consecuencias de esta situación son muy negativas sobre la dinámica familiar.**
- **Haber sido víctima de abuso por uno de los hijos puede ser humillante, estresante y traumatizante.**
- **Existe una necesidad de conocer mejor el problema desde una perspectiva psicológica.**

ANÁLISIS PSICOLÓGICO DEL ABUSO DE HIJOS A PADRES

¿FENÓMENO DE ESCALADA?



LA VIOLENCIA SIGUE UNA SECUENCIA CARACTERÍSTICA

- 1. Agresión verbal**
- 2. Agresión física**

Los parámetros de las respuestas se irían incrementando en intensidad, frecuencia y duración a lo largo del ciclo evolutivo del menor

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

- A. C. L.
- 2º Educación Primaria.
- Agresiones verbales y/o físicas ante situaciones relacionadas con el desarrollo de los hábitos y rutinas diarias.

- D. C. L.
- 2º ESO (3ª vez que lo cursa).
- Centro de menores.
- Agresiones verbales, agresiones físicas.
- Desobedecer normas familiares y en contexto escolar.

12 AÑOS

20 AÑOS

8 AÑOS

15 AÑOS

- M. L. S.
- 6º primaria.
- Padres y dos hermanos: 17 y 15 años.
- Explosiones de ira: pegar, gritar a insultar, lanzar objetos, tragarse objetos, etc.

- D.F.G.
- Instalador de aire acondicionado.
- Piso compartido.
- Agresiones verbales, agresiones físicas con lesiones, ante demandas de ayuda en casa o búsqueda de trabajo.

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LOS PADRES

PADRE	MADRE
50 años Tornero Estudios medios	43 años Auxiliar de limpieza Estudios primarios

PADRE	MADRE
43 años Técnico comercial de automoción Estudios medios	49 años Administrativa Estudios medios

12 AÑOS

20 AÑOS

8 AÑOS

15 AÑOS

PADRE	MADRE
52 años Arquitecto policía Licenciado	48 años Administrativa policía Licenciada

PADRE	MADRE
49 años Marinero Estudios primarios	46 años Ama de casa Estudios primarios

CARACTERIZACIÓN: ANÁLISIS FUNCIONAL

ANTECEDENTES: LEJANOS Y PRÓXIMOS

REMOTOS

- Conflicto paterno
- Ausencia de horarios y rutinas
- Ausencia de límites claros
- Inconsistencia en la aplicación de refuerzos y castigos

PRÓXIMOS

- Rutinas en el hogar
- Seguimiento de normas escolares

REMOTOS

- Inconsistencia en la aplicación de refuerzos y castigos
- Modelos de conducta agresiva
- Déficit de hh. autocontrol

PRÓXIMOS

- Discusiones familiares
- Regreso hermano mayor

12 AÑOS

20 AÑOS

8 AÑOS

15 AÑOS

REMOTOS

- Explosiones desde los 18 meses de edad
- Inconsistencia en la aplicación de refuerzos y castigos

PRÓXIMOS

- Estar en casa, ausencia del padre y presencia de hermanos
- Estar cansada
- Sobrecarga de tareas

REMOTOS

- Modelado de conductas de violencia (agresiones del padre)
- Límites difusos
- Inconsistencia en la aplicación de refuerzos y castigos (excesivos)

PRÓXIMOS

- Demandas de actividad
- Apagado del ordenador
- Discusiones

CARACTERIZACIÓN: ANÁLISIS FUNCIONAL

PENSAMIENTOS

PANS:

- “Se lo merece”
- “Me tienen frito”

JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA:

- “Todos lo hacen”
- “Para defenderme”

PANS:

- “Necesita que le den una lección”
- “Te voy a hacer lo mismo a ver si le gusta”

CREENCIAS DISFUNCIONALES:

- Mostrar la ira para que te respeten
- Enfadarse o pegar es la única vía para conseguirlo

12 AÑOS

20 AÑOS

8 AÑOS

15 AÑOS

PANS:

- “No puedo aguantarlo más”
- “No lo soporto”

CREENCIAS AUTORREFERENCIALES DE DAÑO:

- Lo está haciendo para fastidiarme
- Lo está haciendo a propósito

PANS:

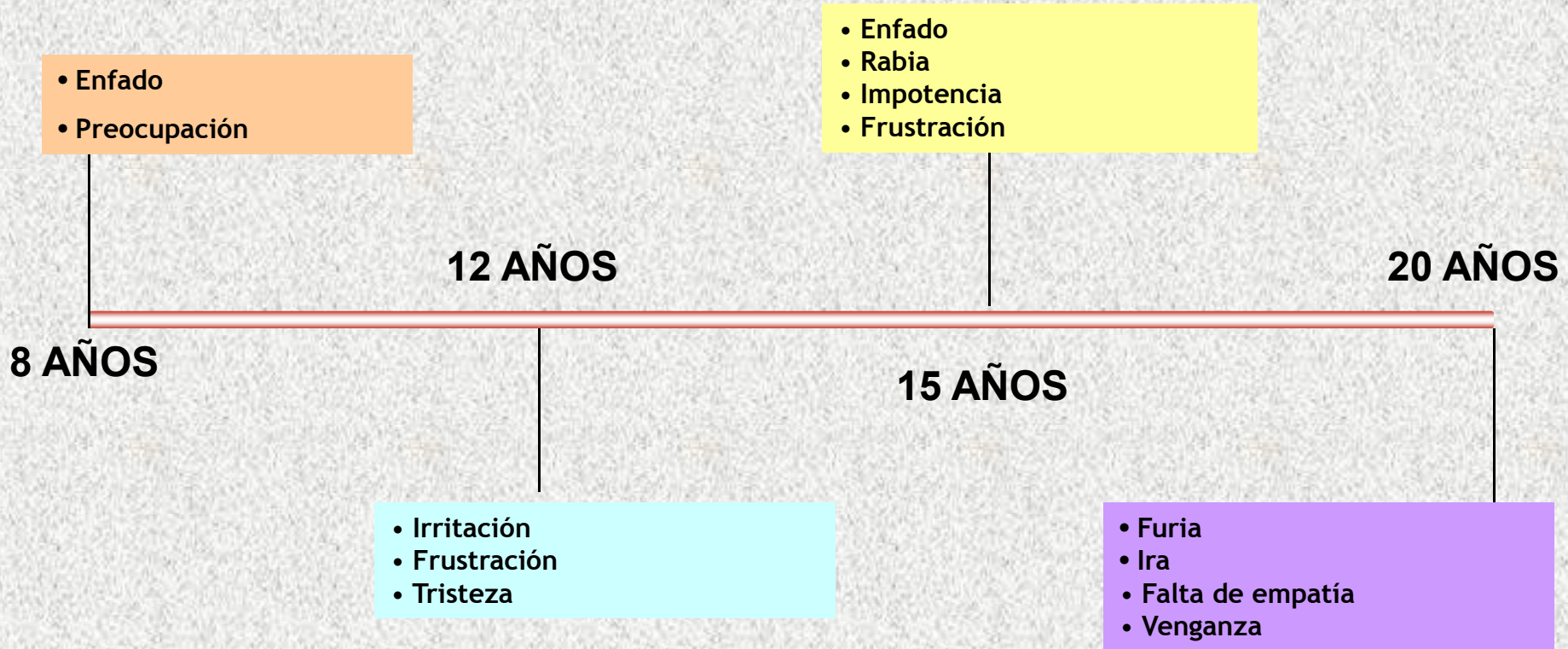
- “A mi nadie me dice lo que tengo que hacer”
- “Se lo merece”

CREENCIAS DISFUNCIONALES:

- Ira como medio de solución de problemas
- Ira y agresión como medio de que te respeten

CARACTERIZACIÓN: ANÁLISIS FUNCIONAL

EMOCIONES



CARACTERIZACIÓN: ANÁLISIS FUNCIONAL CONDUCTAS

Desobediencia; Conductas verbales como mentir, desafiar, amenazar o insultar. Conductas físicas como agarrar, morder o dar patadas; y conductas autolesivas como tirarse del pelo o morderse

Conductas verbales (insultos, gritos, amenazas, chantajes), Conductas físicas, conductas ilegales (cultivo de marihuana, tenencia de navajas u otras armas,...), conductas disruptivas en la escuela, desobediencia, saltare las normas,...

12 AÑOS

20 AÑOS

8 AÑOS

15 AÑOS

Conductas físicas como romper objetos, arrojar objetos a sus familiares, irse de la habitación dando un portazo, pegar, agarrar, tirar del pelo, empujar. Conductas verbales como gritar e insultar

Violencia psicológica (retirada de atención, romper objetos) agresiones verbales (gritos, insultos, humillaciones, amenazas), conductas físicas (guantazos, empujones, puñetazos, patadas, hasta rotura de una pierna)

CARACTERIZACIÓN: ANÁLISIS FUNCIONAL

CONSECUENCIAS: CP Y LP

CP

- Reducción de la ira (R-)
- Control de la situación (R+)
- Atención del entorno (R+)

LP

- Deterioro relación paterno-filial

CP

- Sensación de control (R+)
- Atención de su entorno (R+)
- Bajo estado de ánimo (R-)
- Frustración (R-)

LP

- Reprimendas
- Falta de refuerzo
- Problemas familiares, escolares y legales
- Miedo por parte de los demás

12 AÑOS

20 AÑOS

8 AÑOS

15 AÑOS

CP

- Percepción de control (R+)
- Alivio del malestar (R-)
- Atención familiar (R+)
- Sentimientos de tristeza

LP

- Levantamiento del castigo
- Incremento de frecuencia, e intensidad.
- Problemas graves de agresividad
- Deterioro familiar grave

CP

- Disminución de la ansiedad (R-)
 - Desahogo (R+)
 - Consecución de logros (R+)
- (vuelve a jugar con el ordenador)

LP

- Escalada de la violencia
- Modelado de interacción familiar disfuncional con los hermanos pequeños
- Bajo estado de ánimo

INICIO DEL PROBLEMA

- Los padres del paciente refieren que ha mostrado alteraciones de conducta desde muy pequeño, ya desde la guardería; no obstante apuntan como factor precipitante de este aumento de agresividad y desobediencia su divorcio

- Cambio a los 9 años: desobediencia, “mal carácter”
- 14 años: las conductas conflictivas escalan cuando su hermano mayor regresa a casa

12 AÑOS

20 AÑOS

8 AÑOS

15 AÑOS

- Rabietas y explosiones de ira desde los 18 meses
- 8 años: insultos y agresiones físicas a su madre y hermanos

- Conductas conflictivas desde la E. S. O. , con peleas, rotura de material escolar y expulsiones del centro
- 17 años: abandono de los estudios y compra del ordenador, motivo de discusiones con su madre

CURSO DEL PROBLEMA

- Rabietas
- Insultos
- Agresiones físicas
- En la actualidad se producen agresiones verbales y físicas tanto a compañeros de escuela, como a profesora y padres.

- 14 años (2º ESO): conductas disruptivas en clase, desobediencia familiar, conflictividad, amenazas, conductas ilegales
- 15 años: agresiones físicas, denuncias, orden de alejamiento y centro de menores

12 AÑOS

20 AÑOS

8 AÑOS

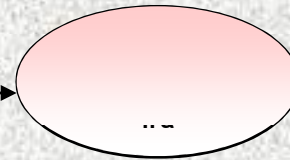
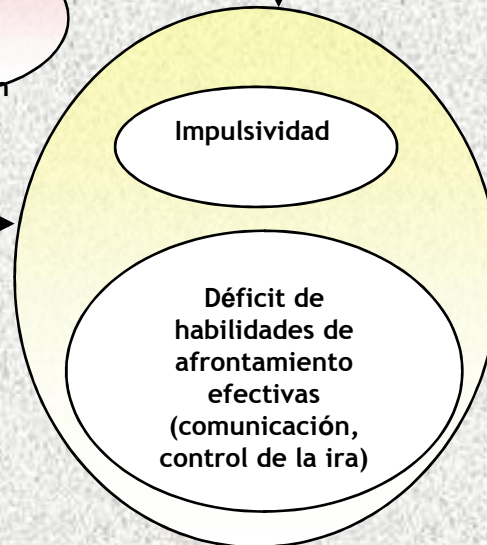
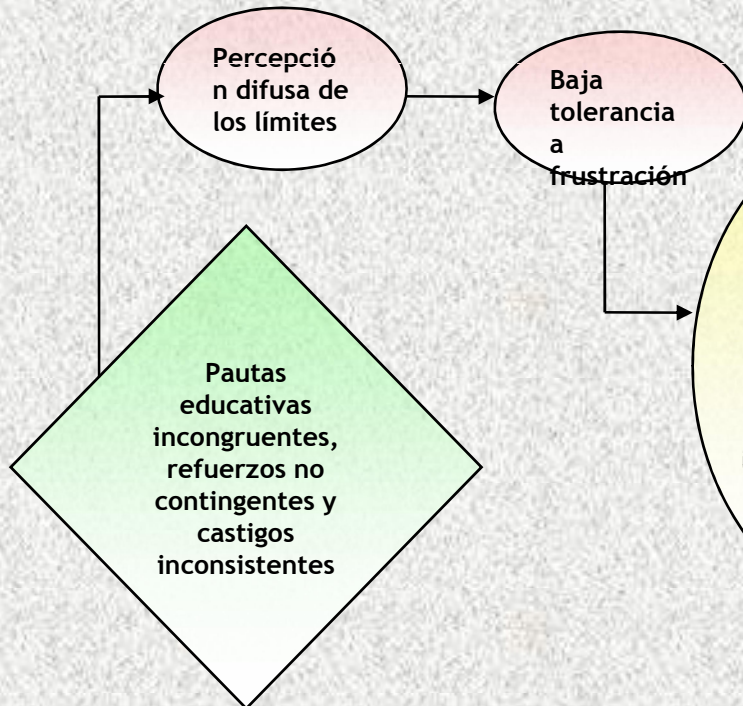
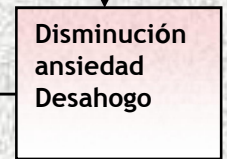
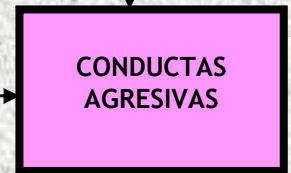
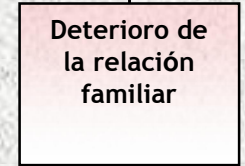
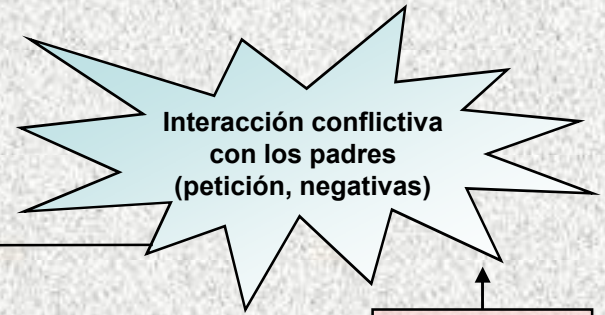
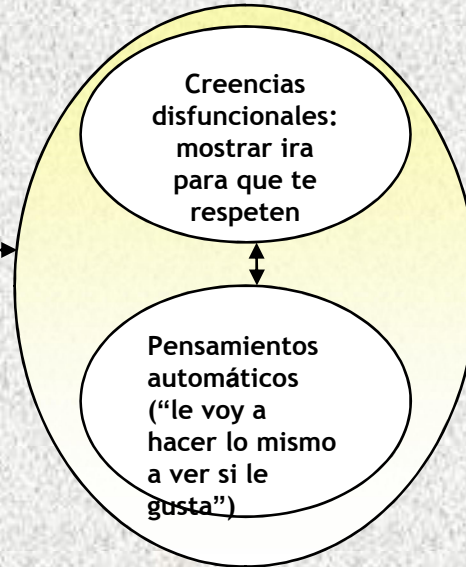
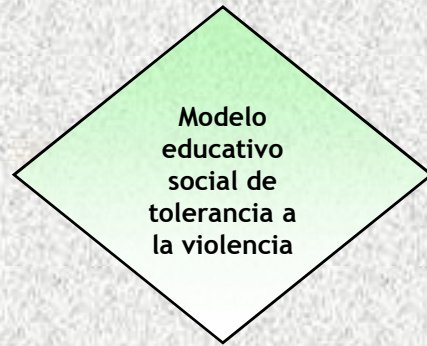
15 AÑOS

- 8 años: Insultos a sus hermanos y madre
- 9 años: Arrojar y romper objetos
- 9-10 años: Pegar e insultar
- 11 años: Tragarse objetos

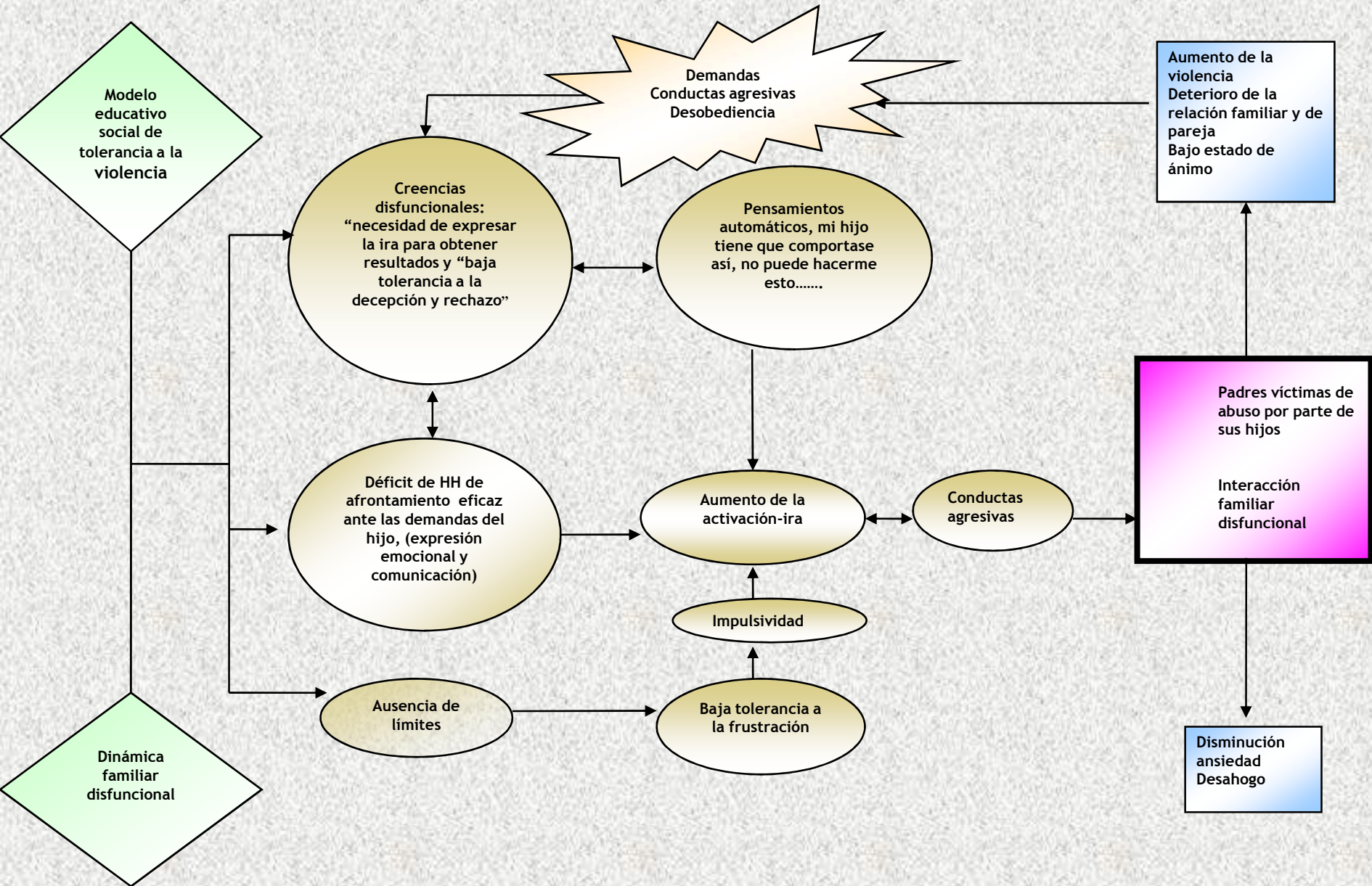
- 17 años: discusiones en el ámbito familiar, agresiones verbales y retiradas de atención, portazos.
- 18 años: agresiones verbales y físicas. Orden de alejamiento

FORMULACIÓN

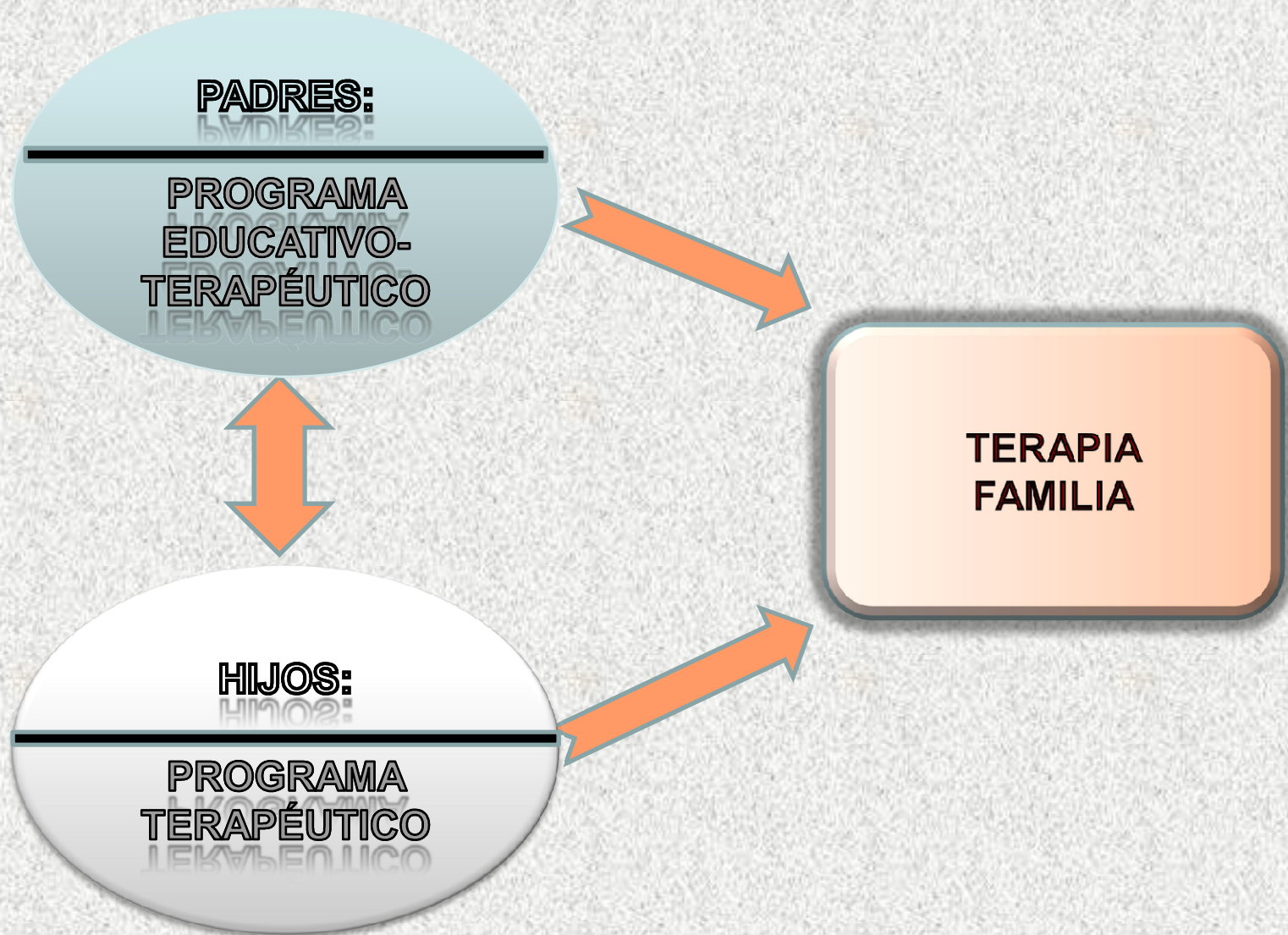
HIJOS



PADRES



TRATAMIENTO



CONCLUSIÓN

- 1. Parece que se confirma un fenómeno de escalada en la agresión de hijos a padres.**
- 2. Los parámetros de la respuesta parecen aumentar en intensidad en sus distintas vertientes a lo largo de los años.**
- 3. La problemática conlleva la necesidad de desarrollar programas de actuación para parar el problema.**

DEBATE

¿Vivimos un contexto de mayor agresividad en las relaciones familiares en el presente?

¿Están los padres más indefensos en el momento actual para manejar este tipo de problemas?

¿Qué papel deben desempeñar las instituciones publicas?



Agencia
para la Reeducción
y Reinserción
del Menor Infractor



Comunidad de Madrid

CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA,
JUSTICIA E INTERIOR



Instituto Madrileño
de Administración Pública
CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA,
JUSTICIA E INTERIOR
Comunidad de Madrid

Violencia en el Contexto Familiar: Menores que agreden a sus padres



EFICACIA Y UTILIDAD DE LOS TRATAMIENTOS EN LOS PROBLEMAS DE AGRESIÓN INTRAFAMILIAR

María González Álvarez y Clara Gesteira Santos
Clínica Universitaria de Psicología
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

ÍNDICE



PROBLEMAS DE AGRESIÓN INTRAFAMILIAR: Violencia ascendente

- Agresión, Violencia y Violencia Ascendente
- Algunas consideraciones

EFICACIA DE LOS TRATAMIENTOS: Tratamiento de la Conducta Disruptiva

- El estudio de la eficacia
- Tratamientos eficaces para la conducta disruptiva
- Datos sobre metaanálisis
- Sobre el tratamiento farmacológico

PROBLEMAS Y RECOMENDACIONES: Una mirada hacia el futuro

- Principales problemas y necesidades de los tratamientos
- Recomendaciones para investigaciones futuras

PROBLEMAS DE AGRESIÓN INTRA- FAMILIAR



VIOLENCIA ASCENDENTE

Agresión, Violencia y Violencia Ascendente



Agresión

- Hacer daño u ofender a alguien (Dollard y Miller, 1939)
- Alteración del estado emocional (Archer y Browne, 1989)

Violencia

- Uso intencional de la fuerza o el poder físico (OMS, 2001)
- Instrumental, cuando hay desequilibrio de poder, dominación (Fernández Villanueva, 1990)

Violencia Ascendente

- *Acto que realiza el menor con la intención de controlar a los padres y/o causarles daño psicológico, físico o financiero en ausencia de remordimiento o culpabilidad.* (Cottrel, 2001)

“La agresión tiene tantos significados que en la práctica ha perdido su propio significado” (Johnson, 1972)

Algunas consideraciones



- En DSM-IV-R

COMPORTAMIENTO PERTURBADOR

- **Trastorno Negativista Desafiante**
- **Trastorno Disocial**
- **Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH)**

- Depresión
- Comportamiento antisocial en la niñez o adolescencia
- Problemas paterno-filiales

- Más de un diagnóstico (Kazdin, 1992)
- Estable y mal pronóstico: comportamiento criminal, alcoholismo, problemas de ajuste en el trabajo, etc. (Rubin, 1991; Robins y Rutter, 1990)

* Normalmente suele aparecer en diferentes contextos

EFICACIA DE LOS TRATAMIENTOS



TRATAMIENTO DE LA CONDUCTA DISRUPTIVA

El estudio de la Eficacia



- Eficacia: ¿Funciona el tratamiento?
- Se mide en **estudios bien controlados**

- Estudios prospectivos
- Criterios de inclusión/exclusión
- Condiciones de control y comparación
- Azar para asignar sujetos
- Medidas fiables
- Características de la muestra especificadas
- Procedimientos estadísticos claramente descritos
- Protocolo de tratamiento
- Con garantía de fidelidad de la intervención

**Gran diversidad de tratamientos pero pocos
fundamentados**

El Estudio de la Eficacia II



- Movimiento de evaluación de tratamientos:
 - Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ, 1989)
 - Organización Cochrane (1993)
 - National institute for health and clinical excellence (NICE, 2002)

El estudio de la eficacia III



- Específicamente en Psicología Clínica...
 - División 12 APA. *Task Force on Promotion and Dissemination of Psychological Procedure* (revisión 1998)



- División 53. Psicología del Menor

Criterios para los Tratamientos Empíricamente Validados (*Task Force*)



- **TRATAMIENTOS BIEN ESTABLECIDOS**
 - 2 buenos diseños experimentales de comparación, eficaces:
 - ✦ Superior a fármaco o placebo psicológico o a otro tratamiento
 - ✦ Equivalente a un tratamiento ya establecido
 - O
 - Serie de diseños experimentales de casos únicos (>9), eficaces, con
 - ✦ Buenos diseños experimentales
 - ✦ Comparación con otro tratamiento
 - Con manuales de tratamiento
 - Características de la muestra claramente definidas
 - 2 investigadores /equipos de investigación distintos

Criterios para los Tratamientos Empíricamente Validados (*Task Force*)



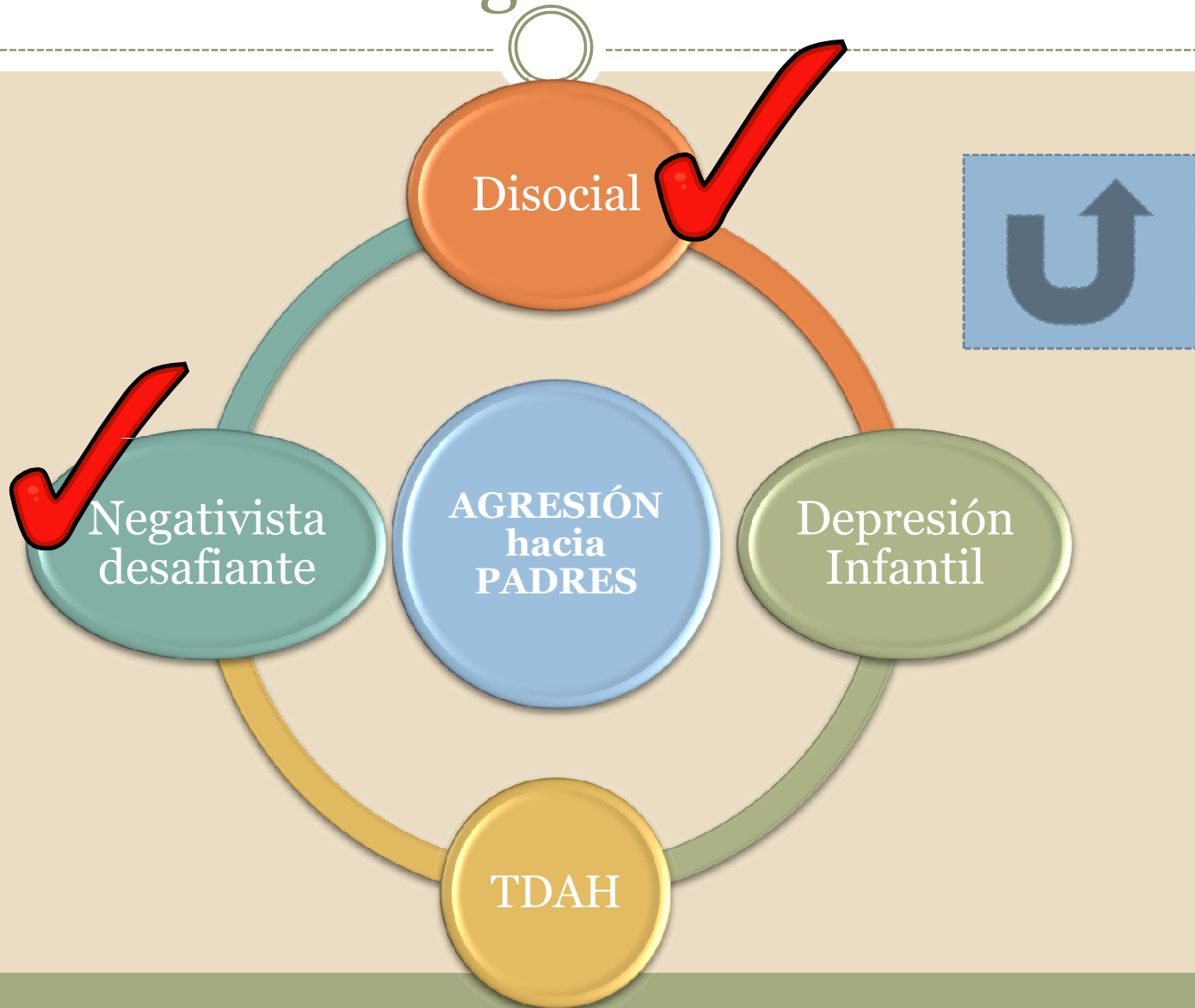
- **TRATAMIENTOS PROBABLEMENTE EFICACES**
 - 2 experimentos: tratamiento superior a grupo de control de lista de espera
 - >1 experimentos cumpliendo 1A, 1B, 3, 4, pero no 5
 - Serie de diseños experimentales ($n > 3$) que cumplen 2, 3 y 4



Tratamientos Eficaces para la Conducta Disruptiva

- Consideraciones previas
 - Diagnóstico
 - Prevención vs Tratamiento (excepción: prevención secundaria)
 - ¿Eficacia vs efectividad?

¿Diagnóstico?



Bien establecidos

APA División 53 Actualizado (Eyberg, *et al.*, 2008)

- Entrenamiento para padres basado en “Living with Children”
 - Parte de la Teoría de la coerción (Patterson, 1981)
 - De 6 a 8 sesiones aproximadamente (según las necesidades)
 - Sesiones individuales con padres una vez por semana y contacto telefónico.
 - Para niños/as de 6 a 16 años
 - Aprendizaje instrumental (R+ conducta adecuada y Extinción y castigo de conducta inadecuada)

Probablemente Eficaces

APA División 53 Actualizado (Eyberg, *et al.*, 2008)

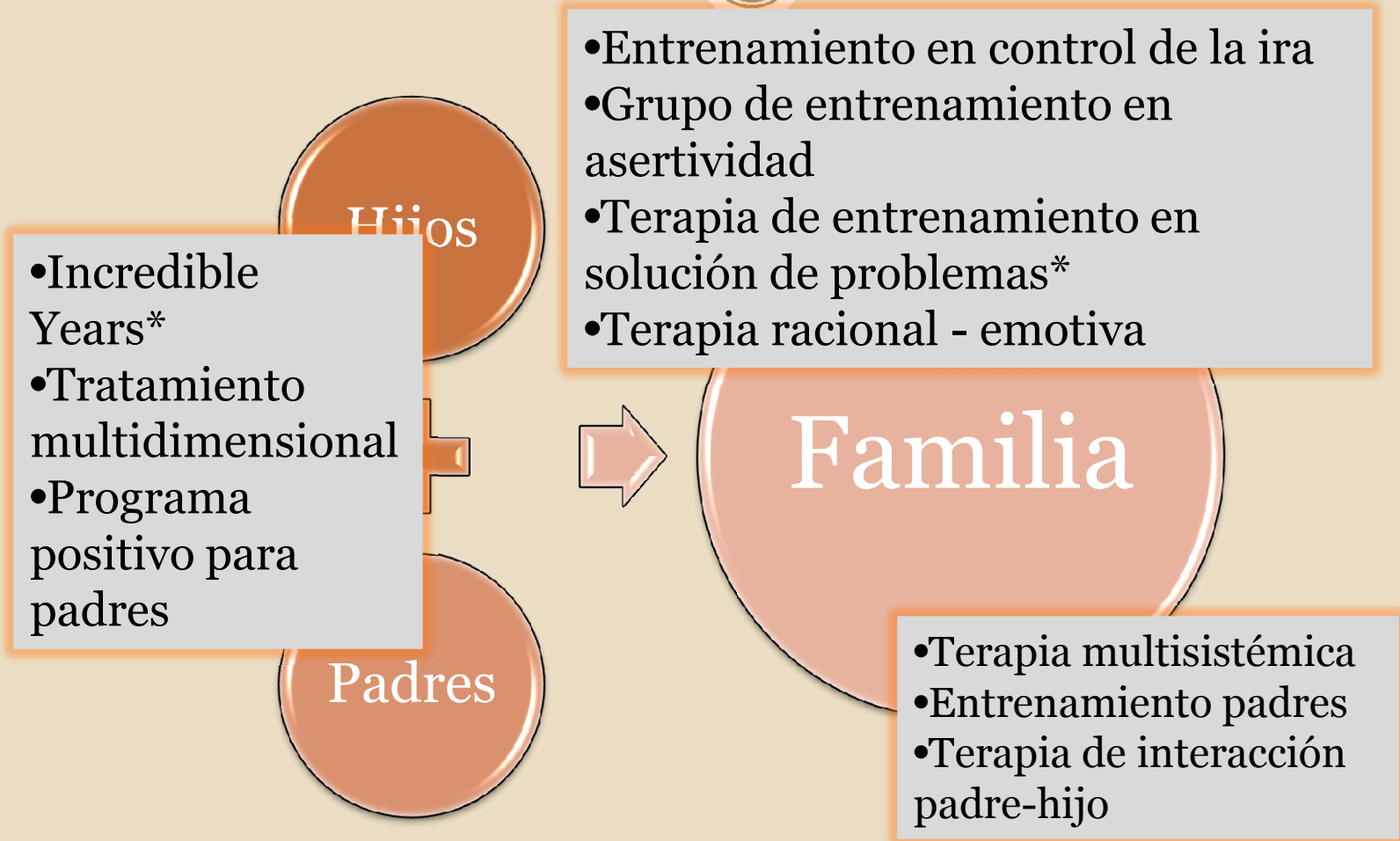


Tabla descriptiva de los ttos



Objetivos y Técnicas	Programa	Autores y año	Población y modalidad	Duración	Condición
Mejorar el control de la ira: SP+ Autoinstrucciones+ Role-play	Anger Control Training	Lochman, Barry y Pardini, 2003	Menores con comportamiento disruptivo/ Grupal	Entre 26 y 30 o 15 sesiones semanales de 40-50 min de duración	Probablemente eficaz
	Group Assertive Training	Huey y Rank, 1984	Menores		Probablemente eficaz
Romper la interacción coercitiva: Manejo de contingencias + Modelado + Role-play	Helping the Noncompliant Child (HNC)	Forehand y McMahon, 1981	Familia (menores de 3 a 8 años) con conductas desobedientes/ Conjunta	10 semanas con sesiones de entre 50-60 min	Probablemente eficaz
Reducir la conducta agresiva y aumentar la conducta social en casa y escuela: Padres: Modelado + Manejo de contingencias + Solución de problemas Menores: Modelado + SP + HHSS + Role-play	Incredible Years (IY)	Webster-Stratton y Reid, 2003	Menores con comportamientos agresivos: entre 3 y 8 años/ Grupal Padres: hijos entre 2 y 10 años/ Grupal Escuela	Padres: 13 sesiones de 2 horas de duración Menores: 22 sesiones de 2 horas de duración	Probablemente eficaz

Tabla descriptiva de los ttos



Objetivos y Técnicas	Programa	Autores y año	Población y modalidad	Duración	Condición
	Multidimensional Treatment Foster Care (MTFC)	Chamberlain y Smith, 2003	Menores Padres		Probablemente eficaz
	Multisystemic Therapy (MST)	Henggeler y Lee, 2003	Familia		Probablemente eficaz
Incremento de las interacciones positivas: Manejo de contingencias	Parent-Child Interaction Therapy (PCIT)	Brinkmeyer y Eyberg, 2003	Familia (menores de entre 2 y 6 años con problemas de comportamiento)/ Conjunta	12-16 sesiones de una hora de duración	Probablemente eficaz
	Parent Management Training Oregon Model (PMTO)	Patterson, Reid, Jones y Conger, 1975	Padres		Bien establecido

Tabla descriptiva de los ttos



Objetivos y Técnicas	Programa	Autores y año	Población y modalidad	Duración	Condición
Desarrollo de la capacidad de autorregulación: Nivel 4: Manejo de contingencias Nivel 5: Manejo de contingencias del estado de ánimo y del estrés, terapia cognitiva, habilidades de comunicación y solución de problemas	Positive Parenting Program (Triple P)	Sanders, 1999	Padres de menores con comportamiento disruptivo entre 3 y 4 años/ Individual o grupal o autoayuda	Nivel 4: 12 sesiones entre 60 y 90 min Nivel 5: 11 sesiones entre 60 y 90 min	Probablemente eficaz
	Problem-Solving Skills Training (PSST)	Kazdin, 2003	Menores Padres (ocasionalmente)		Probablemente eficaz
Enseñanza y aplicación de normas de autorealización: RC+ Role-play	Rational-Emotive Mental Health Program (REMH)	Block, 1978	Menores con comportamientos disruptivos en la escuela (11° y 12° grado)/ Grupal	12 sesiones de 45 minutos de duración	Probablemente eficaz

Con hijos...

- Comportamiento disruptivo
- Grupal
- 26/30 ó 15 sesiones semanales 40/50 min

SP+Role-Playing + autoinstrucciones

- Comportamiento disruptivo
- Individual
- 20/25 sesiones semanales 40/50 min

SP+Role-playing-Feedback + rfzo

ESCOLAR (6-11)

- Entrenamiento en control de la Ira (Lochman, Barry y Pardini, 2003)
- Entrenamiento en solución de problemas (Kazdin, 2003)

- Chicos factores de riesgo (colegio)
- Grupal (consejero o sólo iguales)
- 8 sesiones (2/semana) 1h

E. Asertividad

ADOLESCENTES (12-18)

- Entrenamiento en asertividad (Huey y Rank, 1984)
- Terapia Racional-Emotiva (Block, 1978)

- Comportamiento disruptivo en la escuela
- Grupal
- 12 sesiones de 45 min

RC+Role-Playing

Con padres/hijos...

PREESCOLAR (3-5)

- Programa positivo para padres Triple P (Sanders, 1999)
- Incredible Years (Webster-Stratton y Reid, 2003)*

-Comportamiento disruptivo
-Individual/grupal/ autoayuda
-11/12 sesiones semanales de 60/90 min

**Manejo+RC+HHSS
+SP (Nivel 5)**

-Problemas comportamiento
-Grupal
-13 (padres) y 22 (hijos) sesiones semanales de 2h

**Modelado+Manejo+S
P (padres)
Modelado+SP+HHSS
+ Role-Playing (hijos)**

ADOLESCENTES (12-18)

- Multidimensional Treatment Foster Care (Chamberlain y Smith, 2003)

-Jóvenes delincuentes crónicos
-Individual
-20h entrenamiento previo (padres) y 1 sesiones semanal + 2-6 h semanales

**Contingencias (padres)
SP+ira+HHSS+activ
Modificación cta
T. Psiquiátrico**

Con Familias...

PREESCOLAR (3-5)

- Entrenamiento para padres (Forehand y McMahon, 1981)
- Terapia Interacción padres-hijos (Brinkmeyer y Eyberg, 2003)

-Conductas desobedientes
-Individual
-10 sesiones semanales 50-60 min

Contingencias+Modelado+Role-playing

-Comportamiento agresivo
-Individual
-12/16 sesiones semanales de 1h

Contingencias+interac. agradables

ADOLESCENTES (12-18)

- Terapia Multisistémica (Henggeler y Lee, 2003)

-Comportamiento antisocial y delincuente grave
-Individual
-3-5 meses (>1 vez/semana)

Ecléctico. 9 principios

Técnicas empleadas con el menor



Objetivos	Técnicas	Programa y Autores
Mejorar el control de la ira	Solución de problemas Autoinstrucciones Role-play	Anger Control Training (Lochman, Barry y Pardini, 2003)
Reducir la conducta agresiva y aumentar la conducta social en casa y escuela	Modelado Solución de problemas Entrenamiento en HHSS + Role-play	Incredible Years (IY, Webster-Stratton y Reid, 2003)
Enseñanza y aplicación de normas de autorealización	Reestructuración cognitiva Role-play	Rational-Emotive Mental Health Program (REMH, Block, 1978)

Técnicas empleadas con los padres



Objetivos	Técnicas	Programa y Autores
Reducir la conducta agresiva y aumentar la conducta social en casa y escuela	Modelado Manejo de contingencias Solución de problemas	Incredible Years (IY, Webster-Stratton y Reid, 2003)
Desarrollo de la capacidad de autorregulación	Nivel 4: Manejo de contingencias Nivel 5: Manejo de contingencias del estado de ánimo y del estrés, terapia cognitiva, habilidades de comunicación y solución de problemas	Positive Parenting Program (Triple P, Sanders, 1999)

Técnicas empleadas en la intervención familiar



Objetivos	Técnicas	Programa y Autores
Romper la interacción coercitiva	Manejo de contingencias Modelado Role-play	Helping the Noncompliant Child (HNC, Forehand y McMahon, 1981)
Incremento de las interacciones positivas	Manejo de contingencias	Parent-Child Interaction Therapy (PCIT, Brinkmeyer y Eyberg, 2003)

Resumen de técnicas



Menores

- Solución de problemas
- Autoinstrucciones
- Role-play
- Modelado
- Entrenamiento en HHSS
- Reestructuración cognitiva

Padres

- Modelado
- Manejo de contingencias
- Solución de problemas
- Manejo del estado de ánimo y del estrés
- Terapia Cognitiva
- H. Comunicación

Familia

- Role-play
- Modelado
- Manejo de contingencias

Datos sobre Metaanálisis



Programas cognitivo-
conductuales y
educativos

- Mayor efectividad
- Mayor tamaño del efecto

Delincuencia

Redondo, Sánchez-
Meca y Garrido (1999,
2001)

Respecto al tratamiento farmacológico



- American Academy of Child and Adolescents Psychiatry (AACAP. Steiner, 1997):
 - **Insuficiente**
 - Para **trastornos comórbidos** y algunos **síntomas-objetivo**
- Standorf/Howard/AACAP Workgroup on Juvenile Impulsivity and Aggression (Connor *et al.*, 2006)
 - No a menos que **acercamientos psicosociales** hayan fallado.

Debe ser un tratamiento complementario a intervenciones psicosociales

Respecto al tratamiento farmacológico II

- Pocos estudios bien controlados (Eyberg, *et al.*, 2008)



Findling *et al.*, 2000
Klein *et al.*, 1997

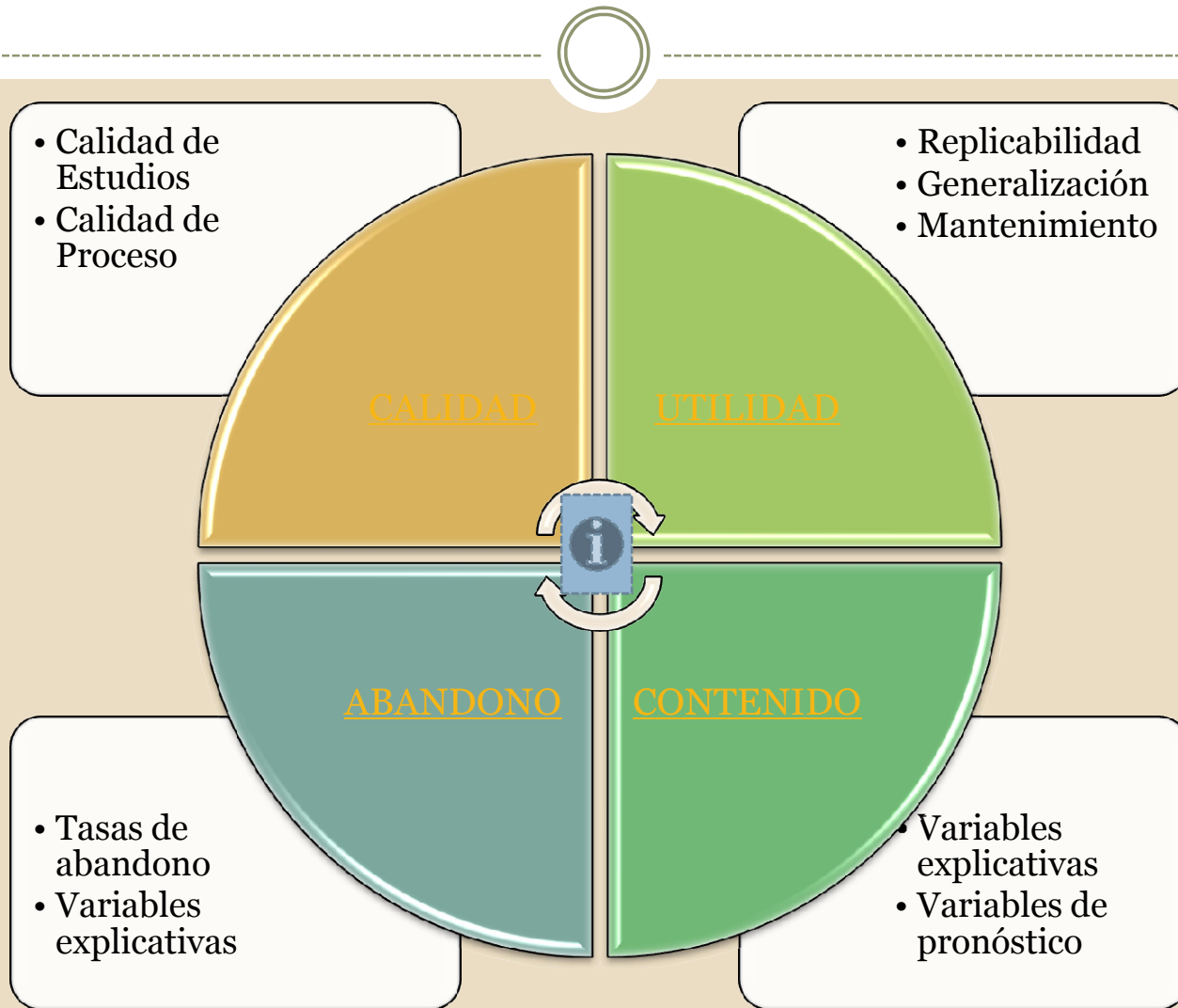
Alta variabilidad en la respuesta al tratamiento farmacológico en problemas de conducta

PROBLEMAS y RECOMENDACIONES



UNA MIRADA HACIA EL FUTURO

Problemas y necesidades



CALIDAD



- **Calidad de Estudios**

- Grupo control
- Aleatorización
- Protocolo
- Comparar con otros tratamientos

- No son **Tratamientos Bien Establecidos** (Eyberg, *et al.*, 2008)

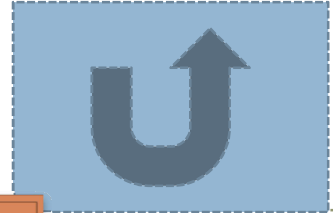
- Tamaño de la muestra pequeño
- No observación o medidas oficiales

- No son **Estudios Tipo 1** (Nathan y Gorman, 2002)

La mayoría de los pacientes queda fuera del rango normal, aunque hayan mejorado respecto al pre tratamiento (Kazdin, 1989)

- No hay comparación con un **criterio** (una muestra no clínica, normativa).

CALIDAD II



- **Calidad del proceso**

- CBCL, Child Behavior Checklist (Achenbach, 1983)
- Llamadas telefónicas (Parent Daily Report). Listas “ad hoc”
- Observación directa
- Entrevistas Estructuradas
- BDI (variables concomitantes)

Los informes oficiales infra estiman el volumen o la seriedad de la actividad delincuyente (Chamberlain, 1998)

Aunque existe correlación (negativa) entre comportamientos agresivo y prosocial, ésta es baja (Kazdin, 1992)

- ¿Efectividad de las medidas? (proceso y resultado)

- ✦ Sólo medidas de comportamientos agresivos
- ✦ Sólo medidas oficiales
- ✦ Medidas únicas

La combinación de PSST y PMT mejora mucho más que cada tratamiento por separado las medidas relacionadas con el funcionamiento familiar (Kazdin, 1992)

UTILIDAD

- No protocolo detallado
- Psicólogos especialistas

- Falta de **replicabilidad** de estudios (Eyberg, S. M., et al., 2008)

No hay correlación entre resultados casa/centro de estudios (Kazdin, 1992)

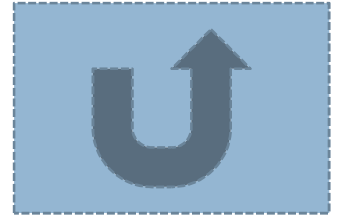
- Falta de **generalización**

- No representatividad de la muestra
- Se espera generalización a otros contextos problemáticos
- La mejora de los hijos no siempre da lugar a la de los padres

- Más grupos étnicos que no sean caucásicos (Chamberlain, 1998)
- No se incluyen, por ejemplo, hispanos (Eyberg, et al., 2008)
- Barreras de idioma (Eyberg, et al., 2008)

Los delincuentes crónicos se aprovechan de la mejora de sus padres, pero los padres tienen recursos muy disminuidos para potenciar esta mejora (Chamberlain 1998)

UTILIDAD II



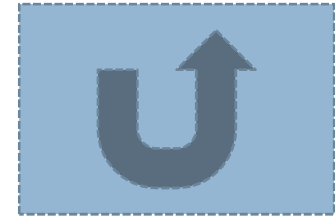
- **Mantenimiento**

No hay evidencias del resultado a largo plazo (Huey and Rank, 1984)

- Estudios que no lo contemplan
- En varios estudios sólo se mide durante 1 año

(Kazdin, 1992; Mytton J. *et al.*, 2006; Eyberg, *et al.*, 2008)

CONTENIDO



- Falta de análisis de **variables explicativas controlado**

- Eyberg, *et al.*, 2008
- Mytton J, *et al.*, 2006
- Chamberlain, 1998
- Kazdin, 1992

- **Variables de pronóstico:** ¿Cuanto antes m

No hay estudios que sistemáticamente hayan examinado la contribución que la edad hace en los resultados
(Kazdin, 1993)

•Efectos moderadores: ajuste marital, depresión materna, abuso de sustancias por parte de padres, comorbilidad (ansiedad, depresión). El estilo educativo autoritario es variable mediadora y predictora de resultado.

Webster-Stratton *et al.*, 1998

•Habilidades de manejo y asociación con iguales con comportamiento desviado

Chamberlain, 2000

ABANDONO



- Hay dificultades clínicas especiales en el trabajo con familias con problemas de conducta (Kazdin, 1992)

**Alta tasa de abandonos
en estudios**

•23,01% mortalidad
experimental media en
grupos tratados
(Redondo, Sánchez-Meca
y Garrido, 1999)

•22% casos de abandonos
•13.8% PSST
•29,9% PMT
•21,6% PSST + PMT
(Kazdin, 1992)

ABANDONO II



Los niños con mayor nivel de malestar y problemas muestran peor ajuste en el seguimiento (Webster-Stratton, 1989)

- Disfunciones en los padres y adversidad familiar predicen el abandono del tratamiento (Kazdin, 1992)

Desgaste

- En estudios sobre terapia infantil es del 45-65% (Pekarik, Stephenson, 1988)
- Parent training es más demandante y por tanto, puede causar mayor desgaste (Kazdin, 1992)

Alta tasa de abandono en estudios

Los padres y los terapeutas juzgan la mejora de sus hijos mejor en combinado más que en cada una aislada (Kazdin, 1992)

VV Familiares

Disposición

CRÍTICAS A LA LÓGICA GENERAL



Garfield, 1996

- Conclusiones prematuras (¿validados?)
- Manual= Conductual
= Reduccionismo
- Especificidad: ¿Qué había antes del DSM-III?
- Variabilidad vs Factores Comunes

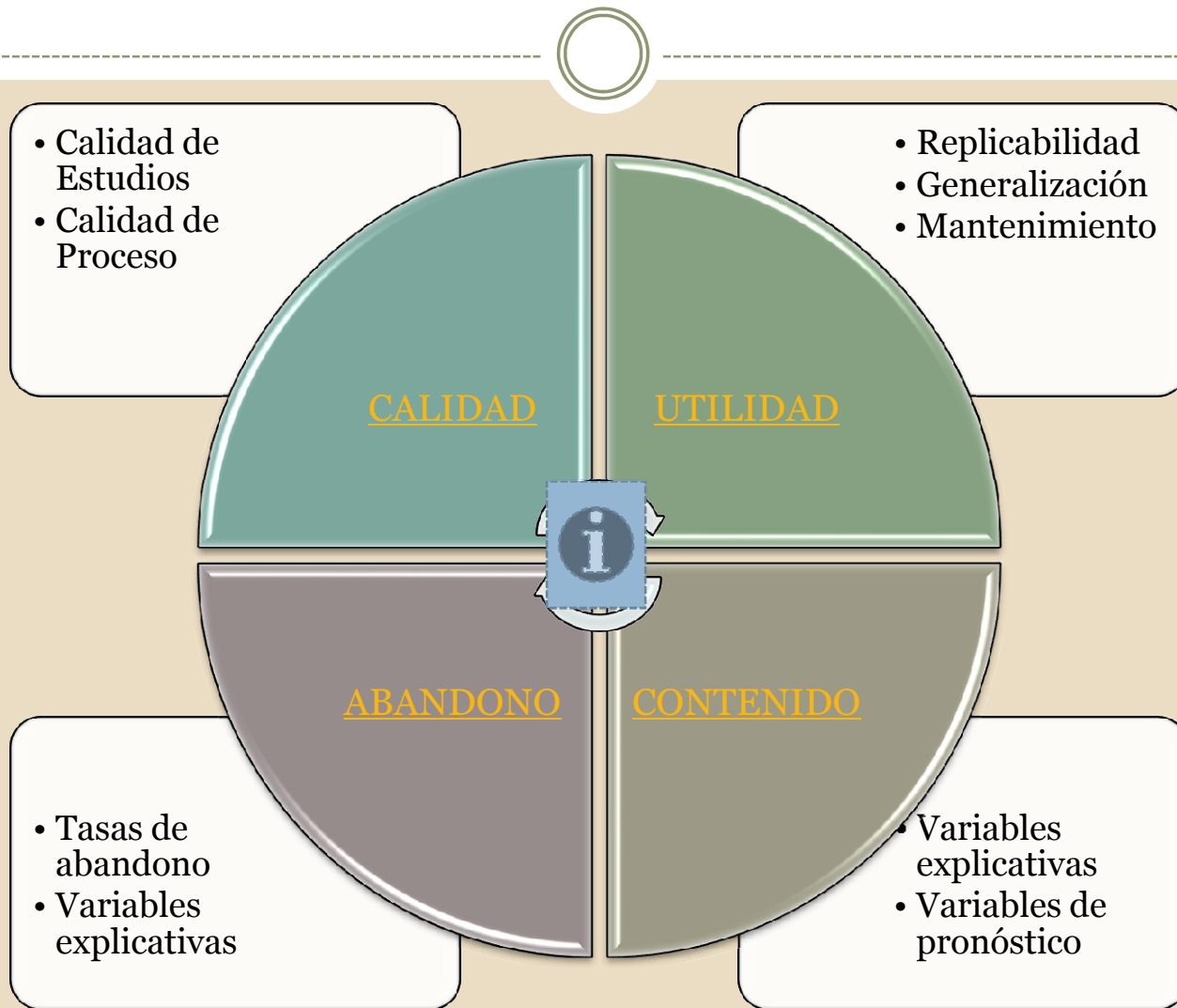
Silverman, 1996

- Importancia del contexto interpersonal y la relación terapéutica (Factores Comunes)
- Ej Modelos

TASK FORCE 1996

- Facilitar la preparación de terapeutas
- No sustituye la decisión de los propios clínicos
- Criterios pueden no ser aceptados por todos
- La lista no es definitiva

Recomendaciones



Recomendaciones sobre la Calidad



- Calidad de los estudios:

- Demostrar eficacia con ensayos controlados aleatorios (NICE, 2007)

- Criterios para **Tratamientos Bien Establecidos** (Eyberg, *et al.*, 2008):

- Para llegar a ser **Estudios Tipo 1** (Nathan y Gorman, 2002):

- Tamaño de la muestra que minimice el error

- Observación o medidas oficiales (por ejemplo, tasas de arresto) para evaluar los resultados

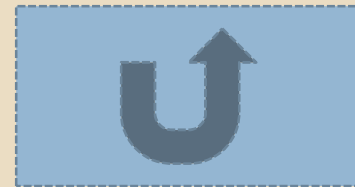
- Comparación con un criterio (Kazdin, 1989)

Recomendaciones sobre la Calidad II



- Calidad de los estudios:

- Uso de instrumentos fiables
- Existencia de varias fuentes de medida de los resultados (Eyberg, *et al.*, 2008)



Recomendaciones sobre la Utilidad



- Falta de replicabilidad:

- Estudios de replicación (Eyberg *et al.* , 2008)
- Estudio de los efectos del programa fuera de los laboratorios (Eyberg *et al.*, 2008)
- Establecer protocolos detallados y cumplimiento (NICE, 2007)
- Emplear medidas de resultado similares para permitir la comparabilidad de los programas (NICE, 2007)
- Formación de profesionales de diversos ámbitos

Recomendaciones sobre Utilidad II



- Problemas de generalización

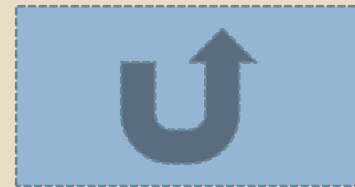
- Más grupos étnicos (Chamberlain, 1998)
- Examinar el impacto a largo plazo del programa sobre otros aspectos (NICE, 2007)
- La combinación de técnicas mejora (Kazdin, 1992)
- Tratamiento hijo, padres, familia y escuela
- Formación de profesionales de diversos ámbitos

Recomendaciones sobre Utilidad III



- Mantenimiento

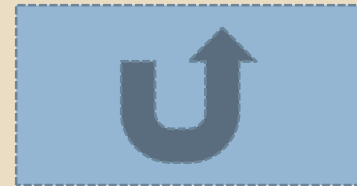
Incluir medidas más amplias (Chamberlain, 2005)



Recomendaciones sobre Contenido



- Examinar predictores, mediadores y moderadores (incluyendo la edad) (Eyberg *et al.*, 2008)
- Medida de VVD continua (evaluación durante)



Recomendaciones sobre Abandono



- Metodológicamente

Contabilizar “todos” los participantes

- Desgaste

- Intervención motivacional (Nock, 2003)
- Individualización (Frick, 2001)

- Disfunciones padres

Intervención individual



Otras Recomendaciones



- Evaluación adecuada de los trastornos de conducta por especialistas (NICE, 2007)
- Examinar comorbilidad (Chamberlain, 1998). Intervenciones específicas para ello

A modo de resumen...



- Respetar los criterios metodológicos
- Empleo de instrumentos fiables y varias medidas
- Adecuado diagnóstico diferencial
- Importancia de evaluación pre, durante y post
- Protocolos de tratamiento detallados
- Combinar técnicas---generalización
- Seguimientos amplios
- Examinar VV explicativas y predictoras
- Intervención motivacional e individualización
- Formación de otros profesionales

• **Eficacia** → respetar criterios metodológicos
• **Efectividad** → llegar a un equilibrio entre fiabilidad y aplicabilidad

Hacia el futuro



¿El
tratamiento
funciona?

¿Para
quiénes?

¿Cómo?

¿Por qué?

¿Se puede
aplicar?

¿Compensa?

MODELO DE COERCIÓN.

He quedado con Juan.



Hoy no puedes salir, tienes examen mañana y debes estudiar.



Ya estamos como siempre. ¡No me dejas hacer nada!



¡Pues lo que tendría que hacer, es irme de tu casa!



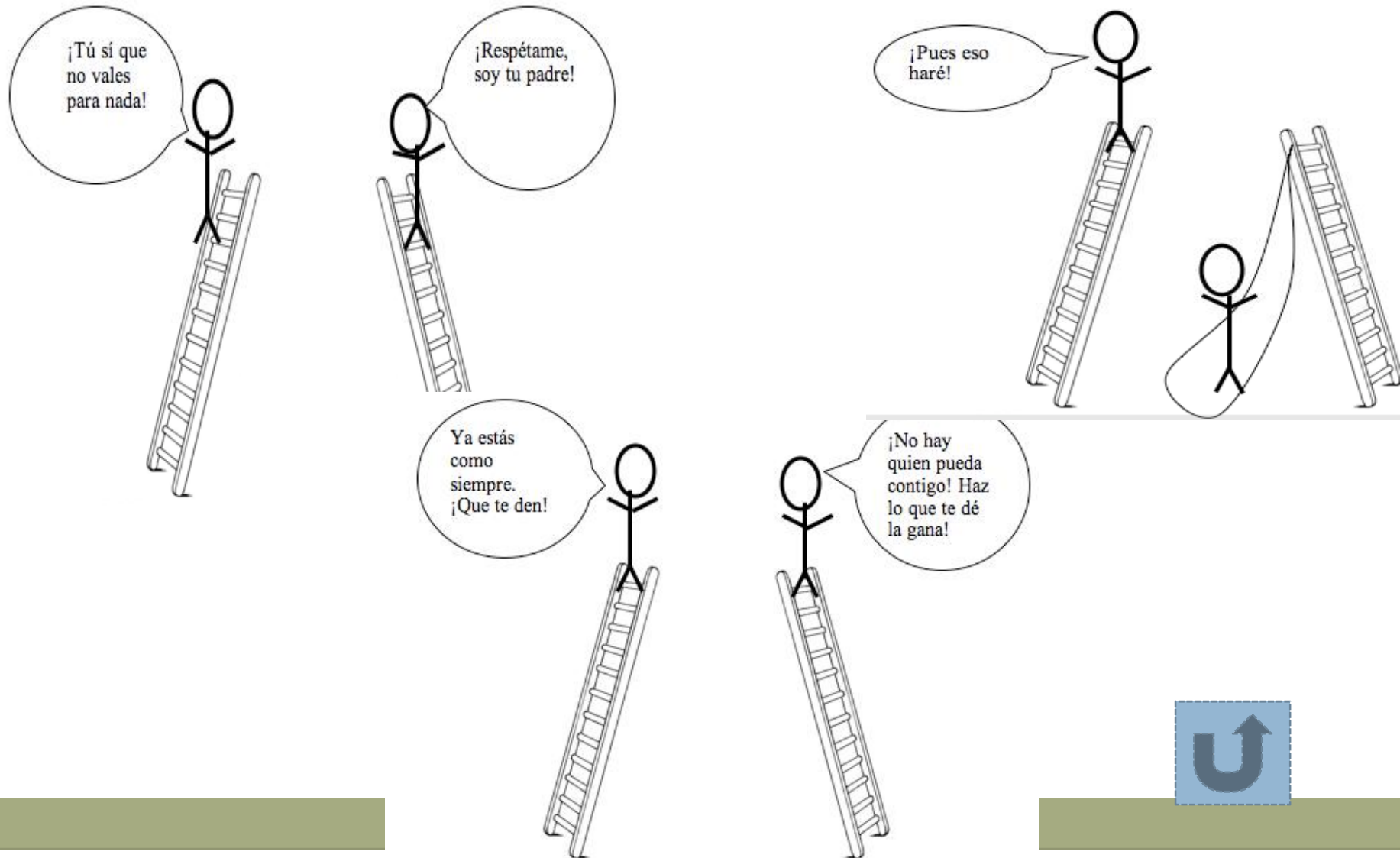
Mientras vivas en mi casa, harás lo que yo diga.



¿Tú? ¿A dónde vas a ir? Si no vales para nada...



MODELO DE COERCIÓN.





**Muchas gracias por su
atención**

Bibliografía

- American Psychiatric Association (2002). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales. Texto revisado (DSM-IV-TR)*. Barcelona: Masson, S.A.
- Brinkmeyer, M.Y. y Eyberg, S.M. (2003). Parent-child interaction therapy for oppositional children. . In A.E. Kazdin y J.R. Weisz (Eds.), *Evidenced-based psychotherapies for children and adolescents* (pp. 204-223). New York: Guilford.
- Chamberlain, P. y Reid, J.B. (1998). Comparison of two community alternatives to incarceration for chronic juvenile offenders. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 66, 624-633.
- Chamberlain, P. y Smith, D.K. (2003). Antisocial behavior in children and adolescents: The Oregon Multidimensional Treatment Foster Care Model. . In A.E. Kazdin y J.R. Weisz (Eds.), *Evidenced-based psychotherapies for children and adolescents* (pp. 282-300) New York: Guilford.
- Connor, D.F., Carlson, G.A., Chang, K.D., Daniolos, P.T., Ferziger, R. Findling, R.S., et. al., (2006). Juvenile maladaptive aggression: A review of prevention, treatment and service configuration and a proposed research agenda. *Journal of Clinical Psychiatry* 67, 808-820.
- Cottrell, B. (2001): *Parent abuse: The abuse of Parents by Their Teenage Children*. Obtenido de <http://www.canadiancrc.com>
- Eyber, S.M., Nelson, M.M., Boggs, S.R. (2002). Evidence-Based Psychosocial Treatments for Children and Adolescents With Disruptive Behavior. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology* 37, 215-237.
- Fernández , C. (1990). EL concepto de agresión en una sociedad sexista, Virginia Maquiera y Cristina Sánchez y otras (comp.), *Violencia y sociedad patriarcal*. Madrid. Fundación Pablo Iglesias.
- Findling, R.L., McNamara, N.K., Branicky, L.A. Schlucter, M.D., Lemon, E. y Bluemer, J.L. (2000). A double-blind pilot study of risperdone in the treatment of conduct disorder. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* 39,509-516.

Bibliografía

- Forehand, R. y McMahon, R.J. (1981). *Helping the noncompliant child: A clinician's guide to parent training*. New York: Guilford.
- Henggeler, S.W. y Lee, T. (2003). Multisystemic treatment of serious clinical problems. In A.E. Kazdin y J.R. Weisz (Eds.), *Evidenced-based psychotherapies for children and adolescents* (pp. 301-322). New York: Guilford.
- Huey, W.C. y Rank, R.C. (1984). Effects of counselor and peer-led group assertive training on black-adolescent aggression. *Journal of Counseling Psychology* 31, 95-98.
- Kazdin, A.E., Bass, D., Siegel, T., y Thomas, C. (1989). Cognitive-behavioral therapy and relationship therapy in the treatment of children referred for antisocial behavior. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 57, 522-535.
- Kazdin, A.E. (1992). *Cognitive Problem-Solving Skills Training and Parent Management Training in the Treatment of Antisocial Behavior in Children*. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 60, 733-747.
- Klein, R.G., Abikoff, H. Klass, E., Ganeles, D., Seese, L.M. y Pollack, S. (1997). Clinical efficacy of methyphenidate in conduct disorder with and without attention deficit hyperactivity disorder. *Archives of General Psychiatry* 54, 1073-1080.
- Larroy, C. (1998). En Caballo (1998) *Manual de terapia de conducta Vol. II*. Madrid, Dykinson-Psicología.
- Lochman, J.E., Barry, T.D. y Pardini, D.A. (2003). Anger control training for aggressive youth. In A.E. Kazdin y J.R. Weisz (Eds.), *Evidenced-based psychotherapies for children and adolescents*. New York: Guilford.
- Nathan, P.E. y Gorman, J.M. (Eds.). (2002). *A guide to treatments that work* (2ª ed.). New York: Oxford University Press.

Bibliografía

- National institute for health and clinical excellence (2007). En www.nice.org.uk
- Organización Mundial de la Salud (2001). Informe Mundial sobre Violencia y Salud.
- Patterson, G.R., Chamberlain, P. y Reid, J.B. (1982). A comparative evaluation of a parent-training program. *Behavior Therapy* 13, 638-650.
- Redondo, S., Sáncenz-Meca, J. y Garrido, V. (1999). Tratamiento de los delincuentes y reinidencia: Una evaluación de la efectividad de los programas aplicados en Europa. *Anuario de Psicología Jurídica*, 11-37.
- Redondo, S., Sáncenz-Meca, J. y Garrido, V (2002). Los programas psicológicos con delincuentes y su efectividad: La situación europea. *Psicothema* 14, 164- 173.
- Sánchez-Meca, J., Méndez, J., Olivares, J., Espada, J., Inglés, C. y Roda, A. (2002). Tratamiento psicológico en la infancia y la adolescencia: Una revisión de su eficacia desde el meta-análisis. *Psicología Conductual* 10, 451-479.
- Steiner, H. (1997). Practice parameters for the assesment and treatment of children and adolescents with conduct disorder. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* 36, 122-139.
- Webster-Stratton, C. y Hammond, M. (1997). Treating children with early-onset conduct problems: A comparison of child and parent training interventions. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 65, 93-109.
- Webster- Stratton, C. y Reid, M. (2003). The incredible Years parents, teachers and children training series: A multifaceted treatment approach for youn children with conduct problems. In A.E. Kazdin y J.R. Weisz (Eds.), *Evidenced-based psychotherapies for children and adolescents* (pp- 224-240). New York: Guilford.

**AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y
REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR**

CENTRO ESPECIALIZADO DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS JUDICIALES

“EL LAUREL”



**PROGRAMA DE INTERVENCIÓN
EN MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE**

P.I.M.F.A.

El abordaje de la problemática desde la privación de libertad del menor

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR



PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

Objetivos Generales

- Centro de Ejecución de Medidas Judiciales.
- Centro Especializado en Maltrato Familiar Ascendente.

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

Objetivos de Centro de Ejecución de Medidas Judiciales. Respecto de la Institución

- Garantizar la Ejecución de las Medidas Judiciales de Internamiento decretadas por los Juzgados de Menores.
- Informar al Juez de Menores, Ministerio Fiscal y servicios correspondientes de la ARRMI, sobre la situación personal, familiar y social de los menores internados, y sobre la ejecución de la medida y sus incidencias.
- Desarrollar el Programa General Formativo del Centro.
- Gestionar los recursos sociales, culturales y formativos necesarios para el adecuado desinternamiento de los menores.
- Favorecer la formación continua de los trabajadores, a fin de optimizar la calidad del servicio prestado.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

Objetivos de Centro de Ejecución de Medidas Judiciales.

Respecto de los menores/jóvenes internos

- Posibilitar su desarrollo personal y social.
- Desarrollo de conocimientos, actitudes, valores y habilidades de relación favorecedores de su adaptación social.
- Favorecer el mantenimiento de los vínculos familiares y sociales de los internos.
- Garantizar su formación y favorecer su inserción socio-laboral.
- Fomentar la práctica deportiva y la realización de actividades de ocio normalizadas.
- Propiciar la adquisición de hábitos de vida saludable.
- Adaptar la conducta de los menores y jóvenes a las normas de convivencia social existentes.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

Objetivos de Centro de Ejecución de Medidas Judiciales. Respecto de las familias

- Informar sobre la evolución del menor durante el internamiento.
- Concienciar de la gravedad para el desarrollo del menor de una actuación constitutiva de medida judicial.
- Detectar elementos favorecedores o protectores de emisión de conductas delictivas e integrarlas en la intervención que se hace con el menor.
- Garantizar el mantenimiento de la relación familiar durante el internamiento.
- Orientar las actuaciones que deben realizar para favorecer la integración social del menor (en los permisos, en la gestión de documentación, etc.).

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

Objetivos de Centro Especializado en Maltrato Familiar Respecto de la Institución

- Garantizar la Ejecución de todas las medidas judiciales de internamiento relacionadas con Maltrato Familiar.
- Desarrollar el Programa de Intervención Familiar.
- Coordinación con el resto de profesionales asociados al PIMFA.
- Favorecer la coherencia y cohesión de la intervención disciplinaria y terapéutica.
- Favorecer la formación continua de los trabajadores, en el ámbito específico de este fenómeno, a fin de optimizar la calidad del servicio prestado.
- Participar en la investigación y difusión de conocimientos relacionados con el objeto de intervención.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

Objetivos de Centro Especializado en Maltrato Familiar Respecto de los menores/jóvenes internos

- Concienciar de la gravedad del maltrato familiar, y de sus repercusiones psicosociales (anticipo de delitos de similar o mayor gravedad, a corto, medio o largo plazo).
- Recomponer o instaurar en el menor, actitudes y conductas basadas en el respeto, la tolerancia, la comunicación y la colaboración con el resto de familiares.
- Interiorizar la necesidad de convivir en base a normas establecidas en el contexto familiar, impuestas por los adultos, y enseñarle a negociarlas.
- Concienciar de su responsabilidad en el conflicto familiar y de sus necesidades de mejora.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

Objetivos de Centro Especializado en Maltrato Familiar Respecto de las familias

- Concienciar de la gravedad del problema y sus posibles repercusiones en el desarrollo de la vida familiar.
- Concienciar de los elementos disfuncionales que se detecten en el proceso educativo, y que han favorecido la aparición y mantenimiento del problema.
- Recomponer o, en su caso instaurar, una dinámica familiar basada en el respeto, la comunicación, la colaboración y la convivencia, dentro de una estructura normativa ajustada.
- Ajustar el desempeño de los roles de Autoridad – Afectividad.
- Concienciar a cada miembro de la familia de la corresponsabilidad en el conflicto y promover el cambio.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ACTUALIZACIÓN DE DATOS (DE ENERO 2007 – MAYO 2009):

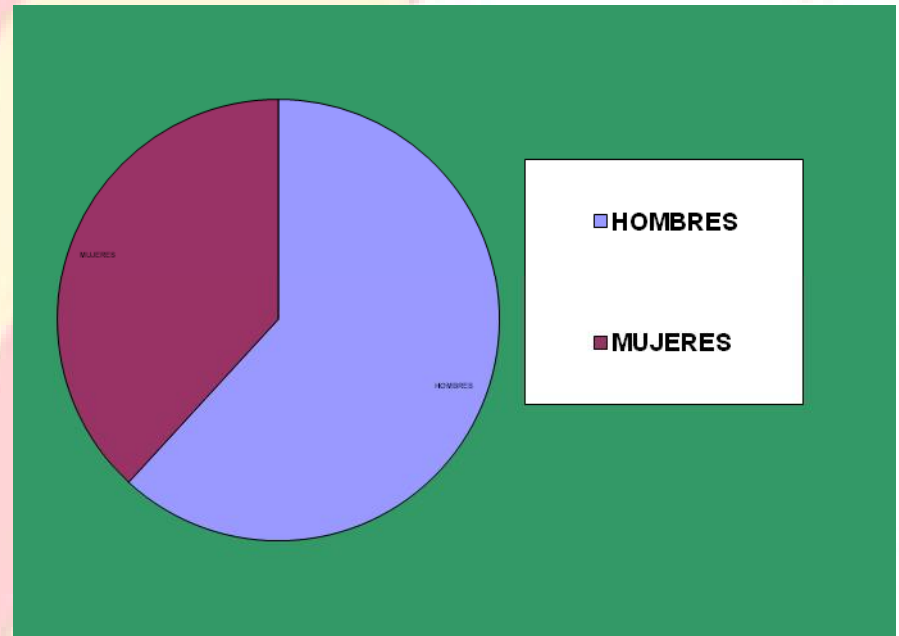
- DATOS RECABADOS DE MENORES PRIVADOS DE LIBERTAD EN “**EL LAUREL**” (N = 76).
- CAUTELA EN EL ANÁLISIS:
 - 10 % DE LA POBLACIÓN AFECTADA POR ESTA PROBLEMÁTICA.
 - DIFICULTAD DE ESTUDIO DE PERFILES DE MENORES Y FAMILIAS QUE ENTRAN EN EL “**PIMFA**”, **PERO NO EN CENTRO.**

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

Sexo

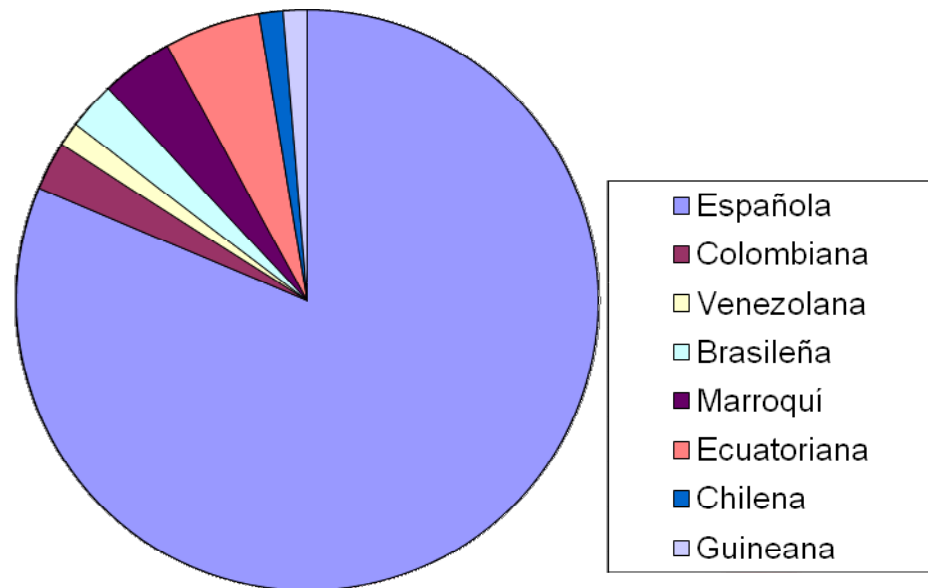
HOMBRES: 61'8% (47)
MUJERES: 38,2% (29)
(2007= H:68'5; M:31'5)
(2008 = H:60.9; M:39.1)



PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

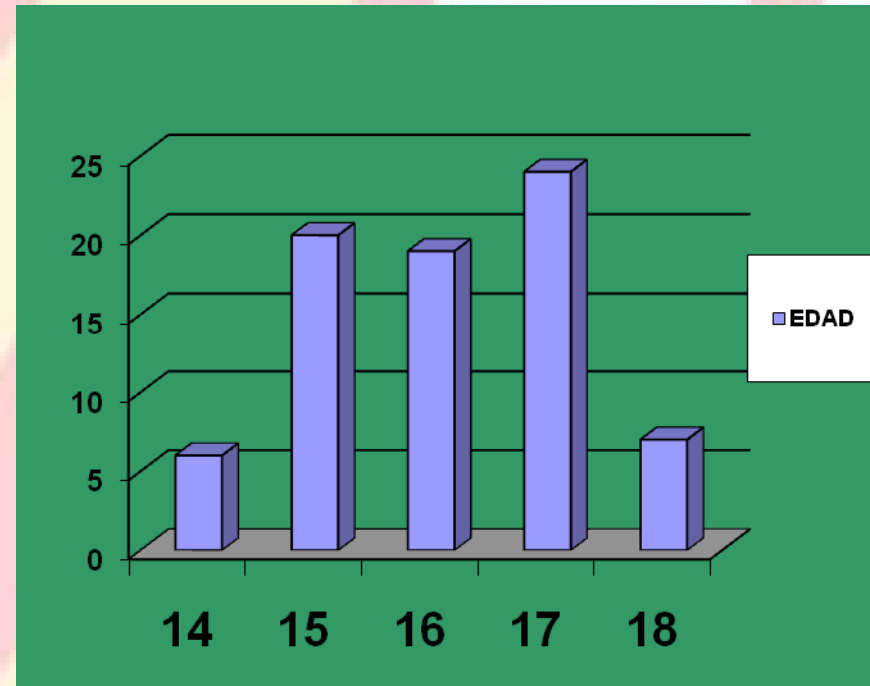
Nacionalidad

**Habitualmente
menores españoles
(61 de 76 = 80.2 %).
(2007= 82 %)
(2008= 79.7 %)**



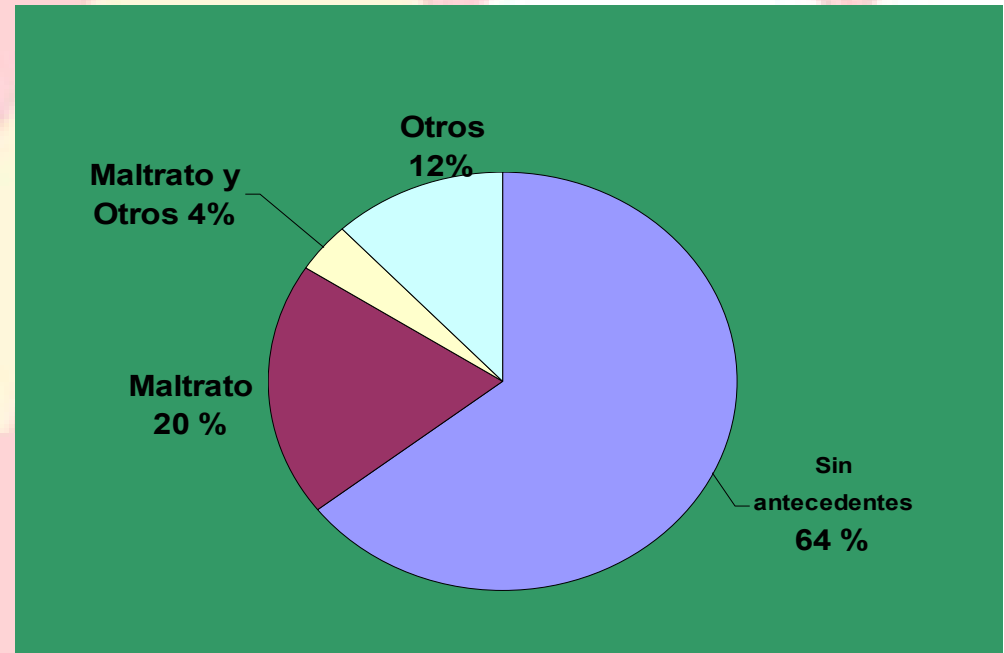
Edad de Ingreso

**El Maltrato Familiar
Ascendente comienza
a fraguarse en la
primera infancia, pero
no se hace patente a
nivel social hasta
entrada la
adolescencia
(15-17 años).**



Antecedentes

- La medida de internamiento es resultado, por norma general, de la primera causa.
- Si cursa con historial delictivo previo, suelen estar relacionados con el maltrato familiar.



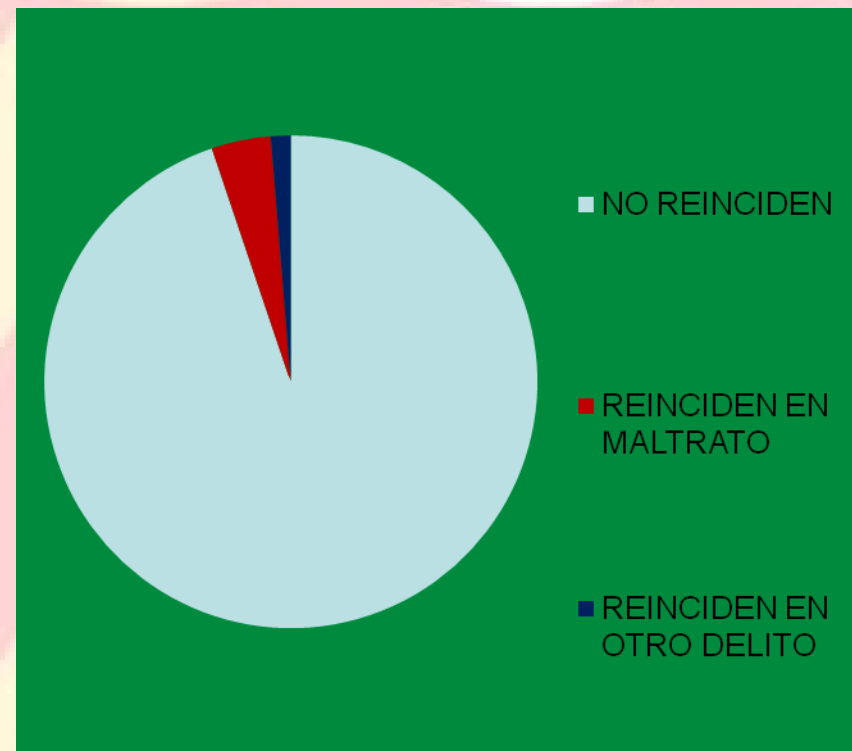
Reincidencia

2006 = 35 - 40 %.

2009 = 5.2 %

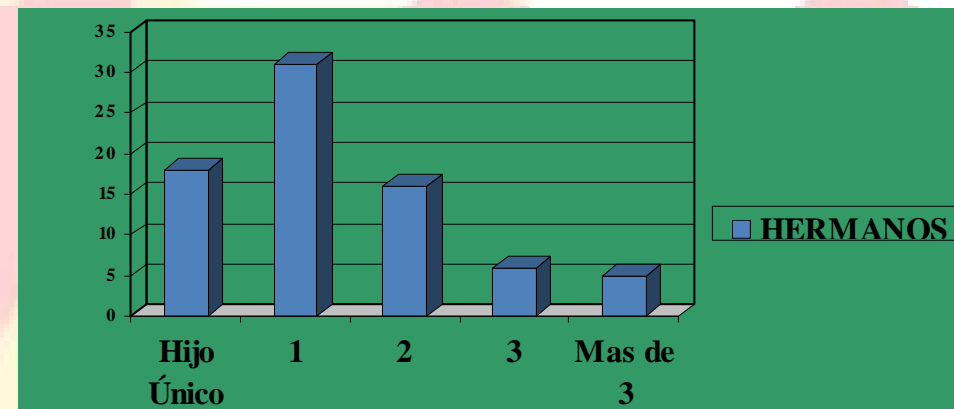
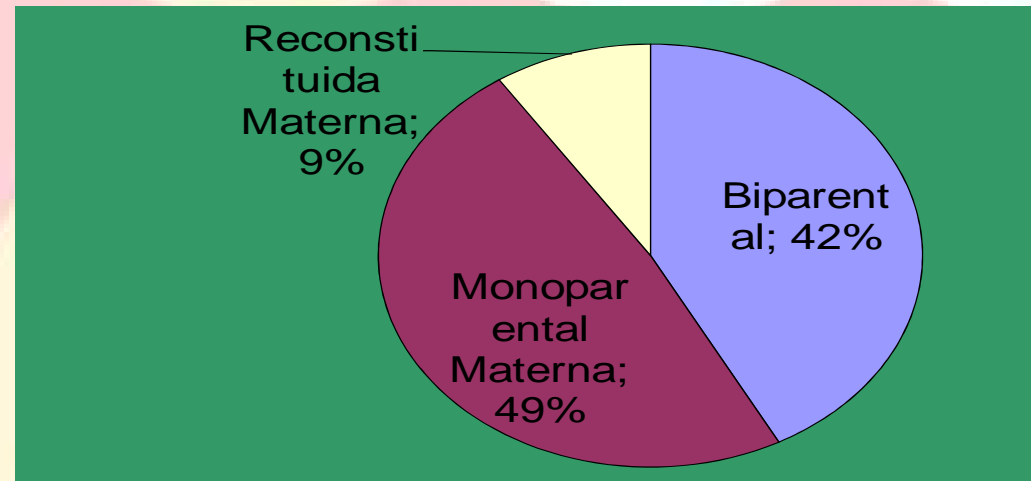
De los 76 menores que han pasado por el Centro “El Laurel”, 4 han reincidido:

- 3 por Maltrato (3.9 %)
- 1 (1.3 %) por otro delito.



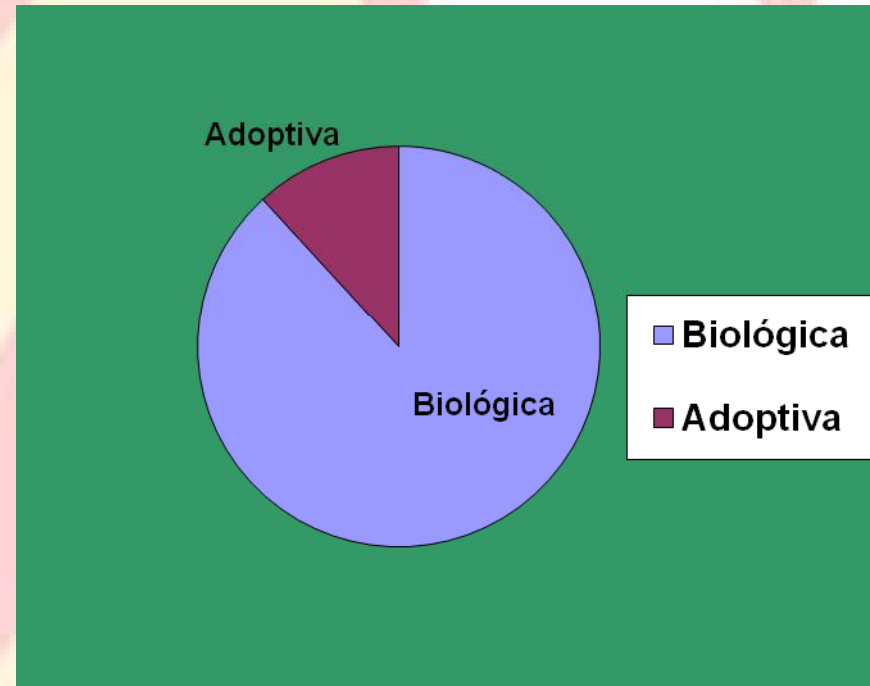
Composición Familiar

- **Prevalece la familia monoparental materna. Si es reconstituida siempre es en el entorno materno.**
- **Gran porcentaje de hijos únicos (23'7 %) o un solo hermano (40'%), que suele ser hermanastro. En estos casos las conductas disruptivas suelen estar relacionadas con la pérdida de hegemonía en el seno familiar.**



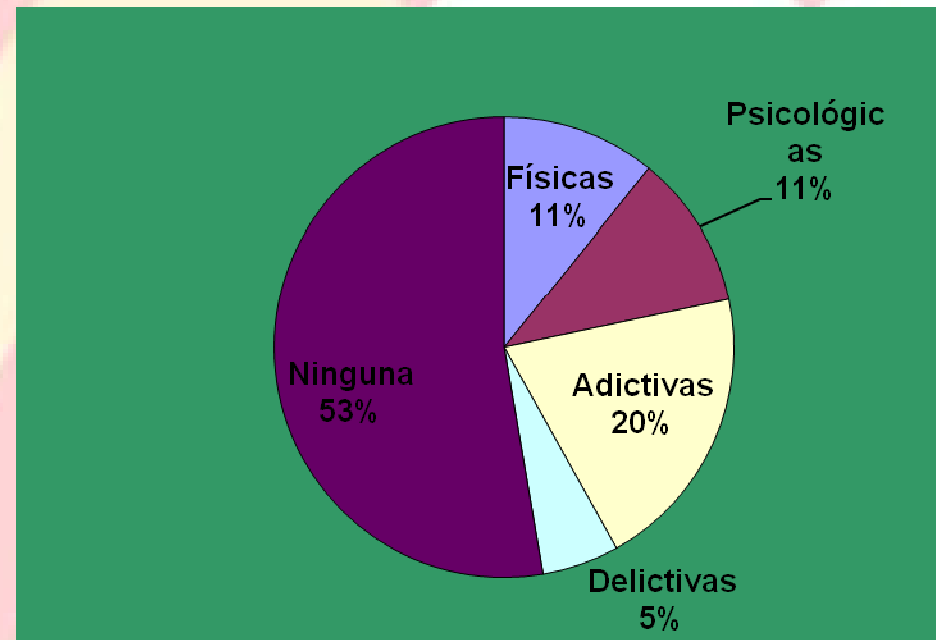
Adopción

- La presencia de 9 familias adoptivas, en una muestra de 76 casos supone el 11'84% de los casos, se valora un dato significativo.
- (2007=11%),
- (2008=14'06%)



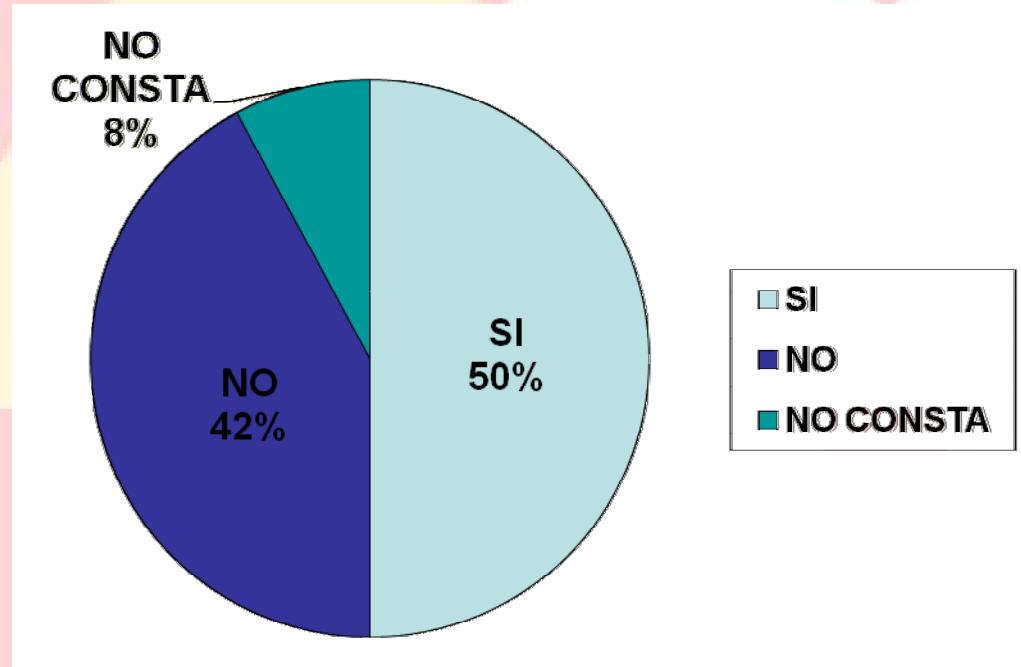
Incidencias Familiares Previas

- **En un 47 % de las familias se ha detectado alguna incidencia en su historia vital.**
(2007 = 40 %)
(2008 = 39.06%)
- **Destaca la adicción a algún tipo de droga en los progenitores.**



Violencia Intrafamiliar Previa

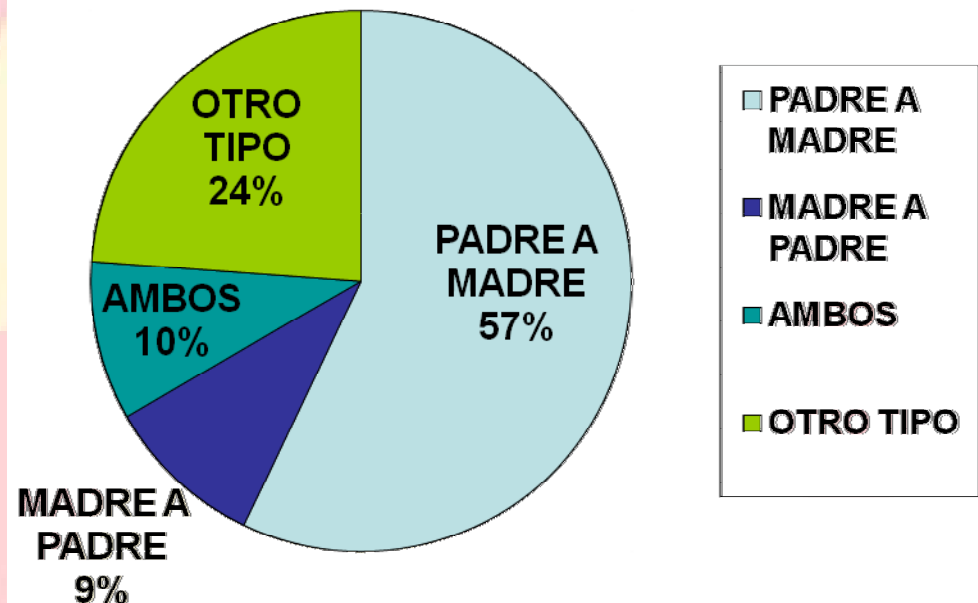
- **En el 50 % de los casos, se ha detectado Violencia Intrafamiliar previa.**



Tipo de Violencia Intrafamiliar Previa: VIOLENCIA DE GÉNERO

De los 38 casos en los que se da Violencia Previa:

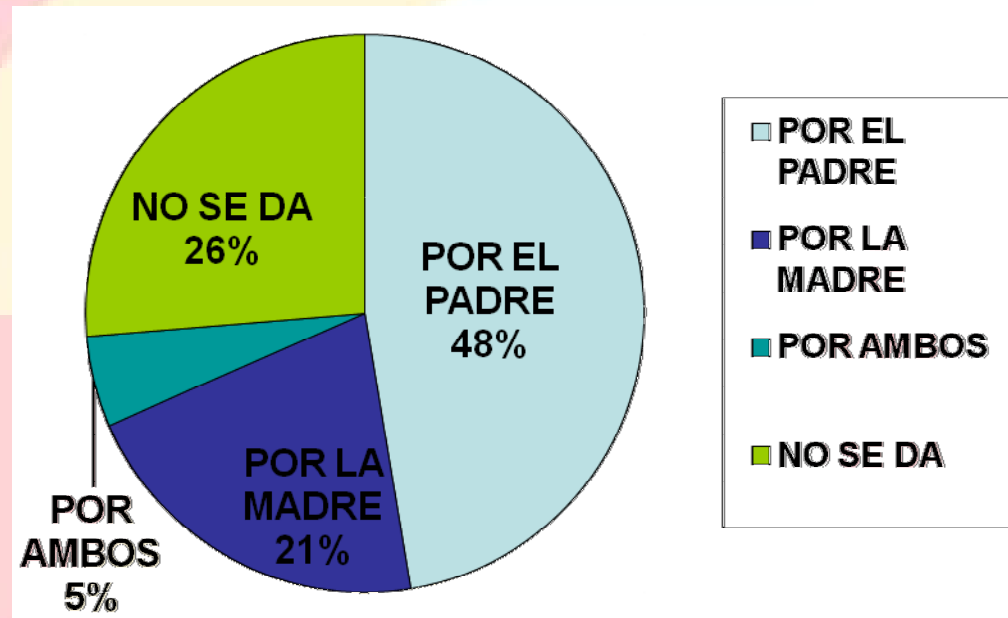
- Figura paternal sobre la maternal = 57 %.
- Figura maternal sobre la paternal = %.
- Ambas figuras = 10.5 %.
- Parejas reconstituidas: 24 %



Tipo de Violencia Intrafamiliar Previa: VIOLENCIA PARENTO - FILIAL

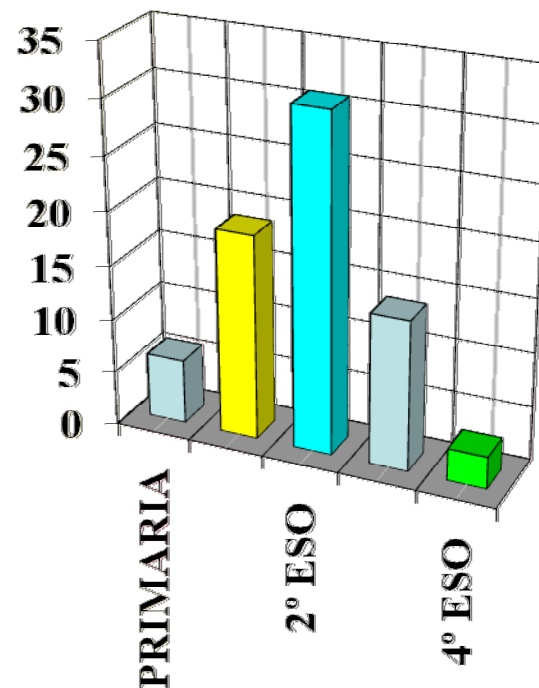
**De los 38 casos con
Violencia Previa:**

- **Figura paternal sobre el adolescente = 48 %.**
- **Figura maternal sobre el adolescente = 21 %.**
- **Ambas figuras = 5 %.**
- **No se da = 26 %.**



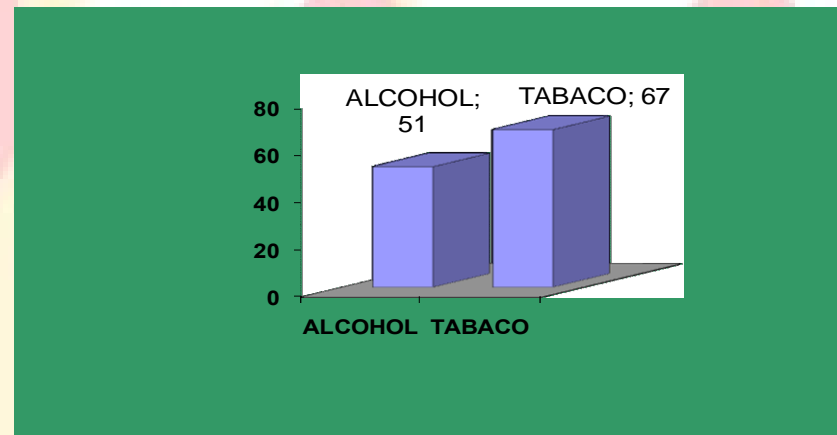
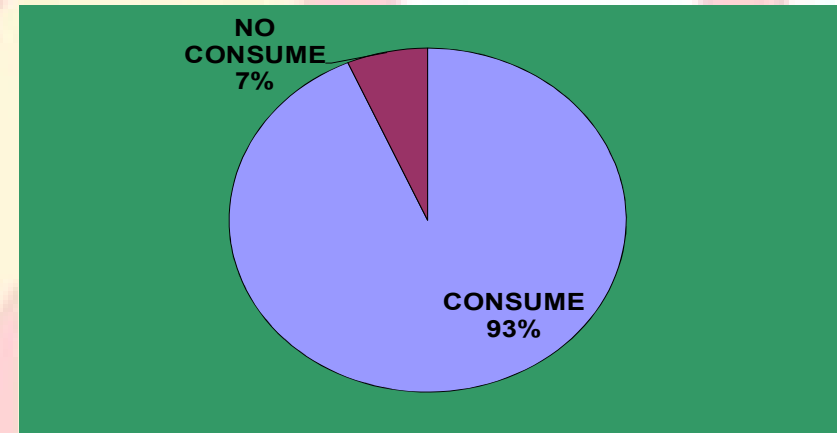
Nivel académico

- El curso académico que realizan los menores se ajusta aproximadamente a su edad (40'8% en 2º ESO)
- Cuando se produce el ingreso, el deterioro académico empieza a observarse. Habitualmente es un hecho que motiva a la familia a presentar denuncia.
 - Fracaso Escolar: 55'2 %.
 - Absentismo: 59'2 %.



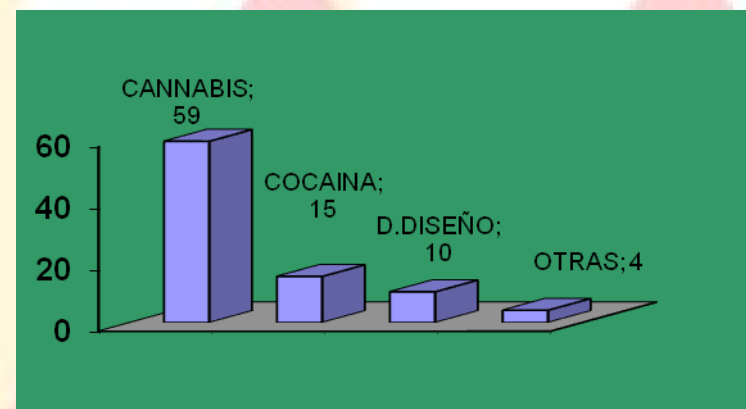
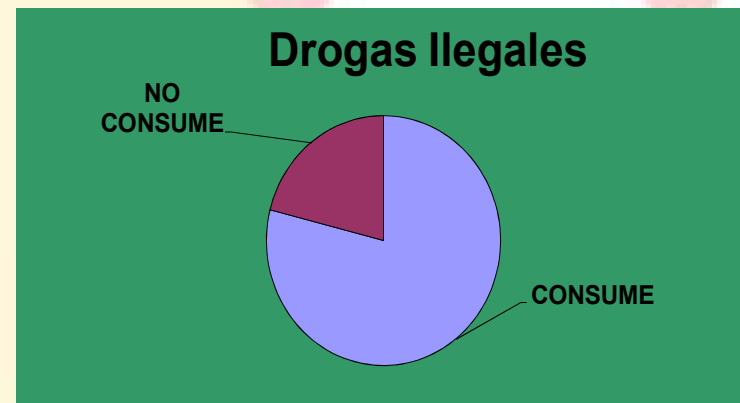
Consumo de Alcohol y Tabaco

- **El 93'42 % es consumidor:**
 - **71'83 % Alcohol (se asocia al ocio).**
 - **88'15 % Tabaco (suele ser hábito establecido).**



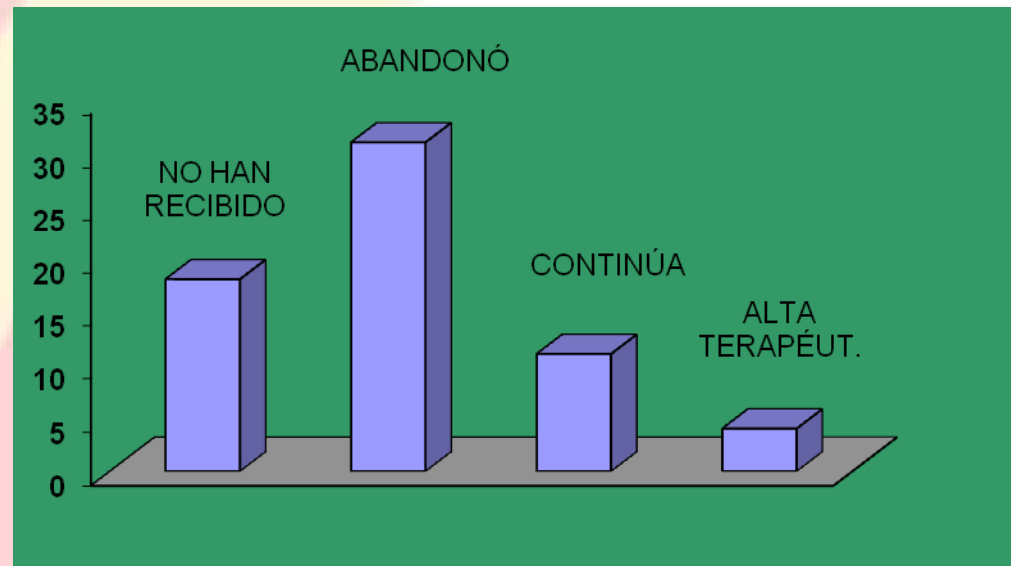
Consumo de Drogas ilegales

- **Del 79'9 % que ha consumido drogas ilegales:**
 - **98'3 % Cannabinoides.**
 - **26'63 % Cocaína.**
 - **16'7 % D. Diseño**
 - **8'3 % Otras.**
- **No hay conciencia del riesgo (solo 11 menores habían aceptado algún tipo de tratamiento).**



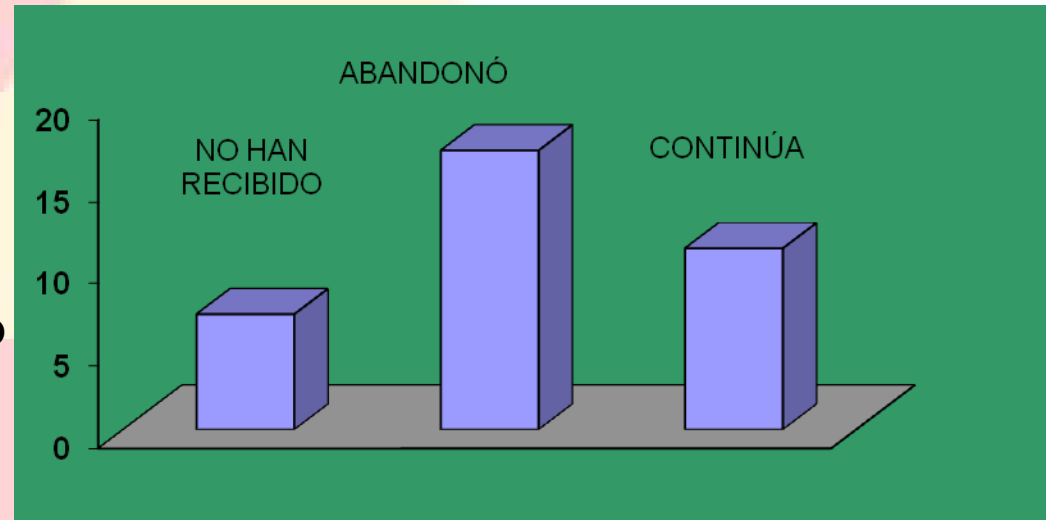
Tratamiento PSICOLÓGICO previo

- **El 71'05 % ha tenido tratamiento psicológico previo.**
- **El 68'5 % de ellos abandonó.**



Intervención previa de DISPOSITIVOS SOCIALES

- El 77'64 % ha tenido contacto previo con servicios sociales.
- El 62'71 % de ellos abandonó la intervención.



Consideraciones iniciales

1. El estudio de la violencia filo-parental incluye, necesariamente el **estudio del funcionamiento familiar**.
2. Los **aspectos normativos en la educación** de los hijos (por exceso, por defecto o por inconsistencia) influyen de manera crucial en la aparición y mantenimiento de esta violencia.
3. La relación entre hijos y padres en familias marcadas por la violencia filio-parental se basa en la **aceptación incondicional y repetida de todos los deseos de un hijo**, que desarrolla escasa o nula tolerancia a la frustración.

Consideraciones iniciales

4. Una concepción errónea del significado de “**educación democrática**”, o la ocupación por el hijo de un **rol que no le corresponde** (p.e.: cónyuge), desemboca en la tiranía del adolescente. **La violencia** puede así entenderse como un intento del adolescente **por desvincularse** de unos padres que les han colocado en una posición de dependencia continua en la vida cotidiana. El niño tirano se convierte en un ser privado de experiencias y aprendizajes, que funciona por debajo de su potencial cognitivo y afectivo.

Consideraciones iniciales

5. La existencia de una **relación conflictiva en la pareja conyugal**, incrementa la dejación o confusión en las funciones parentales, que afectan al proceso de crianza, sobre todo cuando aparecen procesos de atribución mutua de culpas hacia el otro.
6. La lectura de estas variables en clave de **circularidad**, es imprescindible para el abordaje integrador, de la violencia filo-parental.

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ACERCAMIENTO A LA PROBLEMÁTICA FAMILIAR

EL OBJETIVO ES LA FAMILIA

LA “FAMILIA” COMO AGENTE:

- SOCIALIZADOR
- EDUCATIVO
- TRASMISOR DE VALORES.
- TRASMISOR DE NORMAS Y LÍMITES.
- VÍNCULOS AFECTIVOS
- EMOCIONES
- GENERADOR DE CAPACIDADES PERSONALES

(RESPETO A LAS DEMÁS PERSONAS, VALORES EMPÁTICOS, TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN, HABILIDADES SOCIALES Y DE EXPRESIÓN, AUTOIMAGEN, etc.)

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ACERCAMIENTO A LA PROBLEMÁTICA FAMILIAR

PRIORIZACIÓN DEL TRABAJO FAMILIAR:

CONFLICTO FAMILIAR Y TIPO DE RELACIONES ENTRE LOS MIEMBROS COMO FACTORES DISPOSICIONALES E INMEDIATOS QUE EXPLICAN ESTOS COMPORTAMIENTOS.

FINALIDAD DE LA INTERVENCIÓN:

LA RECUPERABILIDAD DE LA FAMILIA (SI LA VALORACIÓN INDICA QUE ES POSIBLE)

PLANTEAMIENTO “SISTÉMICO”:

FAMILIA COMO UN SISTEMA DISFUNCIONAL AL QUE PERTENECE EL MENOR

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ACERCAMIENTO A LA PROBLEMÁTICA FAMILIAR

INTERVENCIÓN INDIVIDUALIZADA:

INTERVENCIONES DESDE MÚLTIPLES ENFOQUES:

DETERMINADA POR:

LA EFICACIA DE LAS ESTRATEGIAS
LAS NECESIDADES PARTICULARES

PRINCIPIOS BÁSICOS DE LA INTERVENCIÓN:

EL MENOR Y SU FAMILIA CONSTITUYEN EL OBJETO PRIORITARIO DE LA INTERVENCIÓN

MANTENER Y APOYAR LA UNIDAD Y ESTRUCTURA FAMILIAR CUANDO ESTO SEA POSIBLE.

POSIBILITAR LA EMERGENCIA DE PATRONES INTERACTIVOS ADAPTATIVOS

MEJORAR LA CALIDAD DE LAS RELACIONES DE LA FAMILIA CON SU ENTORNO

LOS PROCEDIMIENTOS Y LAS TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN ADAPTADAS A LA FAMILIA

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ACERCAMIENTO A LA PROBLEMÁTICA FAMILIAR

FACTORES FAMILIARES DEFICITARIOS:

- PAUTAS EDUCATIVAS INCONSISTENTES
- MODELOS DE RELACIÓN DE DOMINIO Vs SUMISIÓN
- POCA EMPATÍA
- BAJA TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN
- DEFICIT EN EL CONTROL DE IMPULSOS Y EMOCIONES
- DIFICULTADES PARA ASUMIR LÍMITES Y NORMAS
- POCAS HABILIDADES DE COMUNICACIÓN
- POCAS HABILIDADES DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS
- AUTOESTIMA-AUTOCONCEPTO DISFUNCIONALES

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

FASES DEL PROCESO

FASE DE ACOGIDA:

OBJETIVO: ESTABLECIMIENTO DE LOS PRIMEROS CONTACTOS

RECOGIDA DE PRIMERAS INFORMACIONES

PRIMER CONTACTO CON EL MENOR Y SU FAMILIA

TRANSMISIÓN DE INFORMACIÓN RELACIONADA CON EL CENTRO

PLANTEAMIENTO INTERDISCIPLINAR

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

FASES DEL PROCESO

FASE DE INVESTIGACIÓN:

OBJETIVO: RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN RELEVANTE

DEL SISTEMA FAMILIAR
DEL MENOR

DETECTAR DINÁMICAS DISFUNCIONALES: FAMILIA NUCLEAR Y EXTENSA

COORDINACIÓN CON DISPOSITIVOS SOCIALES EXTERNOS:

“EL PROBLEMA NO ES NUEVO”

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

FASE DE VALORACIÓN:

OBJETIVO: VALORAR LA RECUPERABILIDAD DEL SISTEMA FAMILIAR

ANTECEDENTES E Hª FAMILIAR DE LOS PROGENITORES

Hª FAMILIAR DEL NÚCLEO DE CONVIVENCIA ACTUAL

DINÁMICA DE FUNCIONAMIENTO

RELACIONES FAMILIARES CON EL CONTEXTO

CONTEXTO SOCIAL, ECONÓMICO Y CULTURAL DE LA FAMILIA

CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES

DEL MENOR

DE LOS ADULTOS

SITUACIÓN DE MALTRATO

GRAVEDAD

DURACIÓN

CONCIENCIA DEL PROBLEMA Y MOTIVACIÓN AL CAMBIO

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN:

OBJETIVO: ELABORAR UN PLANTEAMIENTO Y UN PROCEDIMIENTO ADAPTADO AL SISTEMA FAMILIAR.

MARCOS DE INTERVENCIÓN

INTERVENCIÓN INDIVIDUAL

MENOR
ADULTOS (DERIVACIONES)

(INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA, SOCIAL Y EDUCATIVA)

INTERVENCIÓN FAMILIAR

COTERAPIA

GRUPOS TERAPEÚTICOS

GRUPO DE MENORES
GRUPO DE PADRES

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

INTERVENCIÓN INDIVIDUAL

INTERVENCIÓN INDIVIDUAL MULTIDISCIPLINAR:

PSICÓLOGOS
TRABAJADORES SOCIALES
EDUCADORES (EDUCADOR TUTOR)

INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

GRUPOS DE ACTUACIONES

PRIMERAS ACTUACIONES

ASIMILACIÓN DE LA NUEVA SITUACIÓN DE INTERNAMIENTO.
COMPRENSIÓN DE SU HISTORIA FAMILIAR Y DE VIDA.
IMPLICACIÓN EN SU PROYECTO EDUCATIVO Y SOCIALIZADOR.

SEGUNDAS ACTUACIONES

CRECIMIENTO PERSONAL Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS SOCIALES

(ENTRENAMIENTO Y ADQUISICIÓN DE RECURSOS PERSONALES DE INTERACCIÓN SOCIAL ADAPTATIVA)

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

INTERVENCIÓN INDIVIDUAL

INTERVENCIONES RELEVANTES

ANÁLISIS E INTERVENCIÓN DEL COMPONENTE DE AGRESIÓN:

ENTENDIENDO LA AGRESIÓN COMO INSTRUMENTO DE ACCIÓN SOBRE EL ENTORNO.

COMO RESPUESTA APRENDIDA, DESARROLLADA Y MANTENIDA.

ANÁLISIS E INTERVENCIÓN SOBRE LA EMPATÍA

CAPACITACIÓN DEL MENOR Y LA FAMILIA DE UNA POSICIÓN EMPÁTICA.

ANÁLISIS E INTERVENCIÓN SOBRE LA CO-RESPONSABILIDAD

EL PROBLEMA EN RELACIÓN CON LAS CONDUCTAS QUE EMITEN LOS DIFERENTES MIEMBROS DE LA FAMILIA Y NO COMO UN SÍNTOMA INDIVIDUAL Y EXCLUSIVO DEL MENOR.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

*AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y
REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR*

TERAPIA FAMILIAR

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

MALTRATO FAMILIAR:

Culminación de un proceso de progresivo ***deterioro familiar***, en el que existe ***corresponsabilidad*** en los miembros del Sistema Familiar, que hay que analizar.

OBJETIVOS TÉCNICOS

- Desfocalizar, reubicar y dar soluciones nuevas.
- Somos los responsables de desarrollar un espacio comunicacional libre y abierto, para facilitar un proceso emergente en el que pueda ocurrir ***EL CAMBIO.***

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

DESARROLLO DE LAS SESIONES DE TERAPIA FAMILIAR:

- PERIODICIDAD: QUINCENAL.
- DURACIÓN: entre 60 y 70 minutos.
- IMPORTANCIA DE LOS ESPACIOS.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

ETAPAS DE LA TERAPIA FAMILIAR:

1. PRIMERA ETAPA: AMBIVALENCIA.
2. SEGUNDA ETAPA: EL DOLOR → LAS RESISTENCIAS
3. TERCERA ETAPA: EL CAMBIO.

*AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y
REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR*

GRUPOS TERAPÉUTICOS

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

DENOMINADORES COMUNES:

- SUFRIMIENTO.
- NECESIDAD DE AYUDA.
- ESPACIO DE COMUNICACIÓN.

FUNCIONES DEL PROFESIONAL EN LOS GRUPOS TERAPÉUTICOS:

- LUGAR SEGURO Y DE CONFIANZA.
- ACOMPAÑAR EL PROCESO.
- PARTICIPACIÓN ENCAMINADA AL ENTENDIMIENTO.
- PROMOVER RESPUESTAS.

DESARROLLO DE LOS GRUPOS TERAPÉUTICOS:

- PERIODICIDAD: ÚLTIMO JUEVES DE CADA MES.
- DURACIÓN. 1 HORA Y ½ (DE 18:30 A 20:00 HORAS).
- SÓLO UNA CONSIGNA: ***“ÉSTE ES VUESTRO ESPACIO”***.

CONCLUSIONES DESDE NUESTRA EXPERIENCIA:

- IDENTIFICACIÓN.
- PERCEPCIÓN DE CORRESPONSABILIDAD.

COTERAPIA:

1. Ampliación de las Potencialidades.
2. Valoración de las Diferencias.
3. Participación.
4. CORRESPONSABILIDAD.

SUPERVISIÓN EXTERNA:

- Análisis de los casos desde una óptica diferente, sin encontrarse mediatizada por el contexto judicial.
- Apoyo al profesional en momentos de “ATASCO”.
- Aumenta la calidad del servicio: “Autoevaluación continua del trabajo realizado”.

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

Importancia del EDUCADOR – TUTOR:

- **MODELO INTERDISCIPLINAR:** el EDUCADOR TUTOR es un miembro **ACTIVO** insertado en el EQUIPO TÉCNICO, creando un concepto de **INTERVENCIÓN PSICO - SOCIO - EDUCATIVA**.
- **Formación Especializada del EDUCADOR TUTOR.**
- **Se establecen dos EQUIPOS DE TRABAJO**, coordinados entre sí, para desarrollar las actuaciones programadas en las **COMISIONES DE ORIENTACIÓN:**
 - **EQUIPO TÉCNICO:** PSICÓLOGO, TRABAJADOR SOCIAL Y EDUCADOR TUTOR.
 - **EQUIPO EDUCATIVO:** EDUCADOR Y TÉCNICOS AUXILIARES.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

FUNCIONES DEL EDUCADOR – TUTOR COMO MIEMBRO DEL EQUIPO TÉCNICO (I)

- TAREA FUNDAMENTAL: NEXO DE UNIÓN entre el menor, su Familia y el resto de Profesionales.
- 1. FORMAR PARTE DE LAS COMISIONES DE ORIENTACIÓN.
 - 1.1 APORTA CRITERIOS TÉCNICOS para Orientar, Evaluar y Decidir el Modelo de Intervención.
 - 1.2 EJE sobre el que recae la Responsabilidad de Coordinación entre el EQUIPO TÉCNICO y el EQUIPO EDUCATIVO.
 - 1.3 Recoge parte de la INFORMACIÓN necesaria para la Emisión de Informes de Asesoramiento.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

FUNCIONES DEL EDUCADOR – TUTOR COMO MIEMBRO DEL EQUIPO TÉCNICO (II)

2. SEGUIMIENTO DE LA EVOLUCIÓN DEL TUTORIZADO EN EL CENTRO.

2.1 DISEÑAR Y ACTIVAR actuaciones concretas, surgidas de las COMISIONES DE ORIENTACIÓN.

2.2 DINAMIZAR LOS PROFESIONALES NECESARIOS.

2.3 Mantener actualizada la “CARPETA DEL TUTOR”: instrumento básico para el registro, análisis y consulta de cualquier profesional, que requiera de información básica para dar continuidad a la Intervención.

2.4 TUTORIAS SEMANALES: intervención individual enmarcada en un contexto terapéutico donde el E. T. interviene activamente en el desarrollo o crecimiento personal.

2.5 COMUNICACIONES (telefónicas y/o presenciales) CON LA FAMILIA, manejando las diferentes ETAPAS DE INTERNAMIENTO.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ETAPAS DEL INTERNAMIENTO EN LA COMUNICACIÓN ENTRE EL EDUCADOR TUTOR Y LA FAMILIA

1. **STRESS:** actitud de escucha activa, neutral (no juzgando), creando un vínculo profesional que favorezca un clima de estabilidad emocional (CONTENCIÓN EMOCIONAL).
2. **FAMILIA MÁS RELAJADA Y UBICADA:** recogida de información más clara y ordenada del menor.
3. **ADQUISICIÓN DE SEGURIDAD:** Responsabilizar a la Familia en sus funciones parentales mediante pautas y herramientas (CONTRATO EDUCATIVO).
4. **DESVINCULACIÓN PROGRESIVA:** importancia del Programa de Salidas al Entorno Sociofamiliar para fomentar la Autonomía de la Familia y potenciar las Relaciones Familiares.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

FUNCIONES DEL EDUCADOR – TUTOR COMO MIEMBRO DEL EQUIPO TÉCNICO (III)

3. SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN EN SU ASISTENCIA A RECURSOS EXTERNOS (FORMATIVOS, PRELABORALES O LABORALES).

COORDINACIONES PRESENCIALES, TELEFÓNICAS Y/O TELEMÁTICA.

3.1 ESTABLECER CONSENSOS DE ACTUACIÓN en la línea de intervención global diseñada por la Comisión de Orientación.

3.2 RECABAR INFORMACIÓN relativa al aprovechamiento de dicho recurso.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

FUNCIONES DEL EDUCADOR – TUTOR COMO MIEMBRO DEL EQUIPO TÉCNICO (IV)

4. SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA DE CONTACTOS CON EL EXTERIOR.

Coordinaciones con los Profesionales y/o Familia para determinar la conveniencia de Visitas, llamadas telefónicas, correspondencia, salidas programadas, permisos de salida de fin de semana, permisos ordinarios.

Va a marcar el

ITINERARIO DE ACERCAMIENTO DEL MENOR AL CONTEXTO FAMILIAR

principal objetivo del Proyecto.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ITINERARIO DE ACERCAMIENTO DEL MENOR AL CONTEXTO FAMILIAR (II)

CONTACTOS SUPERVISADOS EN “ENTORNO NEUTRAL”:

- Continuidad de la Intervención, con el objetivo de:
 - ADQUISICIÓN DE SEGURIDAD por parte de la Familia (padres e hijo) en sus funciones mediante pautas y supervisión directa del Educador: es la PRIMERA VEZ que se van a COMUNICAR / RELACIONAR fuera de un contexto contenedor, SIN VARIABLES AFECTIVAS, que sí se dan en el Domicilio Familiar.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ITINERARIO DE ACERCAMIENTO DEL MENOR AL CONTEXTO FAMILIAR (III)

CONTACTOS EN DOMICILIO FAMILIAR CON SUPERVISIÓN.

- Observar, Supervisar, Recoger y Evaluar la información relativa a las Relaciones Familiares en un contexto cargado de contenido afectivo.
- Importancia de la PRIMERA TOMA DE CONTACTO DEL MENOR EN EL ESCENARIO en que se produjeron los hechos motivo del Expediente Judicial.
- Intervención Educativa encaminada a la Resolución de posibles conflictos, y/o aportación de pautas educativas.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ITINERARIO DE ACERCAMIENTO DEL MENOR AL CONTEXTO FAMILIAR (IV)

CONTACTOS EN DOMICILIO FAMILIAR SIN SUPERVISIÓN.

- DESVINCULACIÓN PROGRESIVA.
- Potenciar las Relaciones Familiares.
- Consolidar la Seguridad Familiar.
- Responsabilizar al menor de las consecuencias de sus propias Conductas.

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN POR MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

ITINERARIO DE ACERCAMIENTO DEL MENOR AL CONTEXTO FAMILIAR (I)



PROCESO DE ACERCAMIENTO AL CONTEXTO FAMILIAR	Tiempo Medio
1º: Contactos supervisados en el Centro. - Llamadas - Visitas con Equipo Técnico - Visitas en F/S	2ª/3ª Semana 1º/1º5º Mes 1º5º/2º Mes
2º: Contactos supervisados en “entorno neutral”.	3º/4º Mes
3º: Contactos sin supervisión en “entorno neutral”.	4º/5º Mes
4º: Contactos en Domicilio Familiar con supervisión.	5º/6º Mes
5º: Contactos en Domicilio Familiar sin supervisión.* Sin pernocta. * Con pernocta.	6º/7º Mes 7º/8º Mes

**Centro de Ejecución de Medidas
Judiciales “El Laurel”**



REFLEXIONES

RÉGIMEN Y DURACIÓN DE LAS MEDIDAS: ¿se ajustan al Proceso Terapéutico?.

1. ¿QUÉ HACER CUANDO APARECEN OBSTACULOS QUE DIFICULTAN EL ITINERARIO DE SALIDAS?.
 - a) Sanciones.
 - b) No colaboración de la familia.
 - c) No capacitación del Sistema: miedos, incertidumbres, ausencia de marco normativo.
2. IMPLICACIÓN FAMILIAR EN LA INTERVENCIÓN: ¿pedimos mucho?:
 - a) 4 Visitas/Salidas fin de semana/Salidas Programadas.
 - b) 2 Sesiones de Terapia Familiar.
 - c) Sesión de Grupo Terapéutico.
 - d) 1-2 entrevistas individuales.
 - e) Posibles intervenciones en otros Recursos.

AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

GRACIAS POR SU ATENCIÓN



- centro.laurel@madrid.org

*Centro de Ejecución de Medidas
Judiciales “El Laurel”*



MEDIO ABIERTO: MEDIDAS Y ACTUACIONES EN LOS CASOS DE MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE

MEDIO ABIERTO

Dentro de la organización funcional de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducación y Reinserción del Menor Infractor, el Área de Menores en Conflicto Social se constituye con dos programas diferenciados



Hablaremos de menores infractores en medio abierto para referirnos a aquellos menores que se han comprometido con la realización de una solución extrajudicial como respuesta educativa y alternativa al proceso judicial establecido en la Ley Orgánica Reguladora de la Responsabilidad Penal de los Menores (LORPM), sea una u otra la fórmula acordada; y aquellos otros que tienen que cumplir alguna de las medidas judiciales denominadas de medio abierto, que pueden contener determinadas obligaciones o restricciones judiciales pero que no son privativas de libertad.

Comparten ambas intervenciones ser respuestas educativas a las conductas infractoras, las primeras por iniciativa del Ministerio Fiscal, y las segundas por resolución del juez de menores; y se diferencian fundamentalmente en las estrategias, métodos y técnicas propias de intervención: MEDIACIÓN-SOLUCIÓN DEL CONFLICTO y SUPERVISIÓN-APOYO EDUCATIVO INDIVIDUALIZADO.

Las soluciones extrajudiciales realizadas al amparo del art. 19 de la LORPM, son intervenciones educativas que se llevan a efecto en fase pre-judicial, y que parten del compromiso del menor, además de la audiencia al Letrado defensor y la aceptación de su padres o representantes legales, de satisfacer a la víctima o perjudicado, mediante la presentación de disculpas o/y mediante la realización de tareas de reparación del daño ocasionado.

El proceso mediador, regulado en el art. 5 del Reglamento de la LORPM, R. D. 1774/2004, es voluntario y tiene distintas posibilidades o fórmulas, según se produzca o no un encuentro entre las partes, o se satisfaga materialmente mediante una actividad directa o indirecta: conciliación, reparación del daño, reparación social, actividad educativa o prestaciones de servicios en beneficio a la comunidad.

En la literatura científica se conoce a estas intervenciones como los Programas de diversificación o de *diversión*, siendo una de las principales características de los mismos minimizar los efectos institucionales o de la intervención del ámbito de la justicia, y “distraer” a los infractores del sistema penal.

El Programa de Reparaciones Extrajudiciales diferencia, según las características de la fórmula de solución extrajudicial y del proceso que se planifica para su consecución, entre:

- Conciliación
- Reparación del daño
- Reparación social
- Actividades - Tareas Socioeducativas
- Prestaciones de Servicio en Beneficio a la Comunidad

Por otro lado, tenemos que tener presente las posibilidades de conciliación entre el menor infractor y la víctima-perjudicado establecida en el art. 51.3 de la LORPM, una vez iniciada la ejecución de la medida acordada judicialmente.

En cuanto a las medidas propiamente dichas, el Art. 7 de la LORPM que define las medidas susceptibles de ser impuestas a los menores, así como las reglas generales de determinación de las mismas, establece como medidas de medio abierto:

- Libertad Vigilada
- Prestaciones en Beneficio de la Comunidad
- Asistencia a Centro de Día

- Tareas Socioeducativas
- Permanencia fin de semana (en domicilio)
- Tratamiento ambulatorio
- Convivencia con otra familia, persona o grupo educativo

Estas son las medidas que conocemos como actuaciones desarrolladas en medio abierto, en el propio ámbito social o comunitario de residencia del menor; y como el resto de las medidas implican una programación individualizada y una intervención preferentemente socioeducativa: y tienen como objetivos últimos el aumento de la responsabilidad y de la competencia social de los menores infractores, buscando con ello evitar la reincidencia en las conductas infractoras.

En general tienen que ver con los Programas intensivos o tratamientos intermedios, con un trabajo muy focalizado en los individuos. Se trata de modelos de intervención que, basados en la propia comunidad, son “individualizados”. Utilizados tanto para los grupos de riesgo como en los casos de menores con medidas judiciales.

Ya la Recomendación N° R (92) 16, relativa a las Reglas Europeas sobre las Sanciones y Medidas aplicadas en la Comunidad, adoptada por el Comité de Ministros del Consejo de Europa, el 19 de octubre de 1992, indica sobre los métodos de trabajo:

- La ejecución debe basarse en programas individuales y el desarrollo de relaciones de trabajo apropiadas entre el delincuente, la persona responsable y las organizaciones comunitarias o personas individuales en la comunidad.
- Los métodos serán adaptados a cada caso particular. Los profesionales dispondrán de un margen suficiente para ello. Cuando sea detectada una necesidad individual, ayuda personal, social o material, y resulte necesaria para la ejecución: debe ser atendida.
- Las instrucciones deben ser prácticas y precisas, no deben imponer unas exigencias mayores que las contenidas en la misma decisión (judicial). Las actividades de control deben basarse también en el principio de intervención mínima. Serán proporcionales a la sanción y limitadas a los fines asignados.
- Los métodos deben basarse en las técnicas profesionales, estar actualizados teniendo en cuenta los avances de la investigación, del trabajo social y otros dominios de la actividad a la que concierne.

Métodos ratificados posteriormente en otras recomendaciones de este organismo europeo, como en la Recomendación Rec (2003) 20, del Comité de Ministros del Consejo de Europa, sobre los nuevos modelos de tratamiento de la delincuencia juvenil y el rol de la justicia de menores, en dónde se establece como objetivos de la justicia de menores y las medidas que se adopten en este ámbito: la prevención del delito; la resocialización y reinserción del delincuente; y atender los intereses de las víctimas.

Por otro lado, la colaboración de la familia en la intervención con los menores es básica para la consecución de los objetivos perseguidos. La propia LORPM prevé en su art. 40, p.2 letra c) sobre la suspensión de la ejecución del fallo, la necesidad de colaboración de la familia del menor, incluso con su compromiso de participar en determinados programas, para que el juez de menores pueda suspender, en interés del menor, la ejecución de una medida que pudiera implicar privación de libertad por otra, por ejemplo, de libertad vigilada.

En los casos que nos ocupan, los de maltrato/violencia familiar ascendente, es posible también plantearse entre los objetivos de la intervención, en consonancia con la legislación vigente, evitar la judicialización del conflicto familiar mediante los procesos de mediación y solución extrajudicial del conflicto, y en conjunto:

- Fomentar los propios recursos personales del menor y sus progenitores para la solución de conflictos, mediante el desarrollo de las habilidades relacionadas con la comunicación interpersonal y la negociación.
- Facilitar la comunicación adecuada entre padres e hijos; así como las pautas educativas adecuadas y eficaces en el ámbito familiar; la definición de los roles y las responsabilidades que le son propias a cada miembro del sistema familiar.
- Y por supuesto, no sólo informar sino en su caso motivar, para que sea la propia familia la que demande o acuda a los recursos especializados propios de su medio social, cuando requieran de un apoyo o una intervención profesional más prolongada o sistemática.

RECURSOS ESPECÍFICOS DEL MEDIO ABIERTO PARA LOS CASOS DE VIOLENCIA FAMILIAR ASCENDENTE

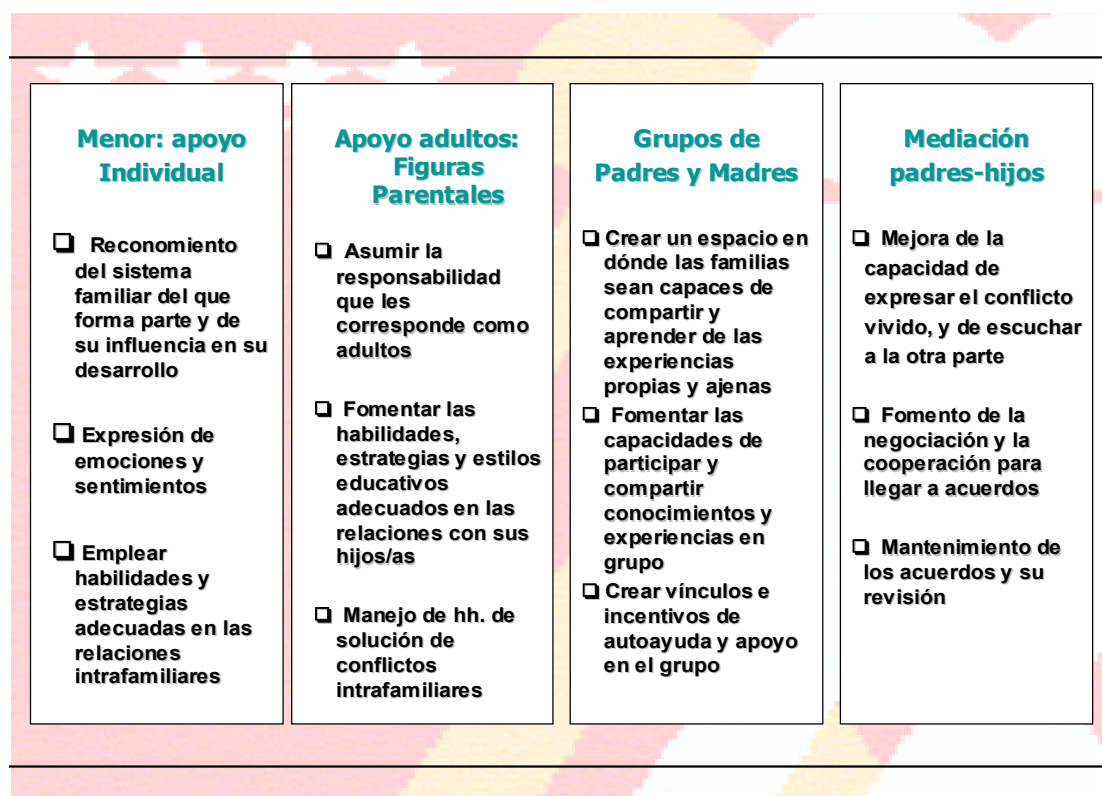
Además de los técnicos designados para la ejecución de las actuaciones o de las medidas, actualmente la Agencia cuenta con una red de siete Centros de Día en distintas localidades de la Comunidad de Madrid, y un Programa –Elfos- también especializado para la atención de estos menores y sus familias si fuera necesario mediante tres tipos diferenciados de actividades e intervenciones:



Así como un programa de apoyo familiar especialmente dirigido a la problemática más común que presentan los casos de maltrato familiar:



El programa de apoyo familiar se ha diseñado para dar respuesta a cuatro realidades diferenciadas pero conectadas; la individualización de la intervención en cada caso determinará que intervenciones y sesiones se llevan a efecto, sin olvidar que el Consentimiento y la Colaboración de los menores y sus familias; y por su puesto la garantía de Confidencialidad por parte de los profesionales son requisitos necesarios:

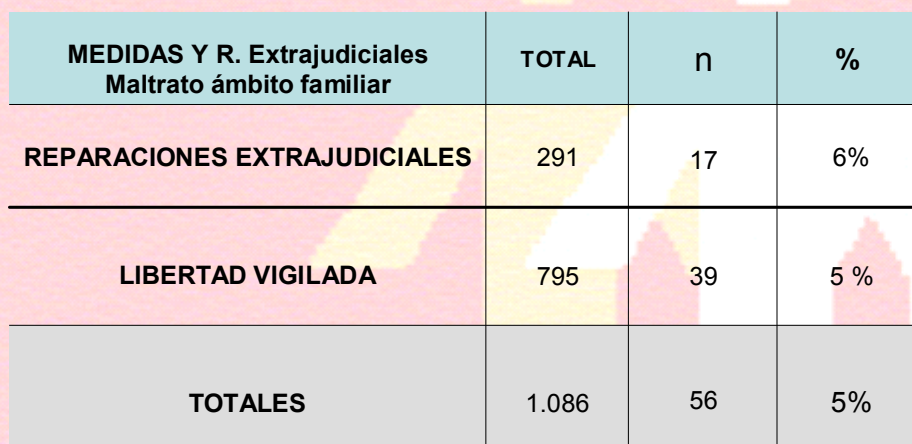


La intervención terapéutica, de aquellos casos que lo requieren, se lleva a efecto en el Recurso de Convivencia Luís Amigó, o cuando corresponden en los Servicios Sociales especializados.

Estudio sobre los perfiles y características de los menores con medidas de medio abierto o actuaciones de mediación y reparación extrajudicial durante los meses de octubre de 2008 a abril de 2009

Durante los siete meses que van desde octubre de 2008 a abril de 2009 se ha intervenido, y en muchos casos se sigue interviniendo, en un total de 56 casos de maltrato familiar ascendente, en los que se ha adoptado una medida de libertad vigilada o una solución extrajudicial. Por otro lado, otros menores han aceptado asumir una medida de convivencia con otra familia, persona o grupo educativo, que no recogemos en este estudio para hacerlo en otro complementario dada la singularidad de las situaciones de los menores y la especificidad del tratamiento que se desarrolla en el Grupo de Convivencia Luís Amigo de esta Agencia.

Reparaciones extrajudiciales	N = 17
Libertad Vigilada	N = 39



MEDIDAS Y R. Extrajudiciales Maltrato ámbito familiar	TOTAL	n	%
REPARACIONES EXTRAJUDICIALES	291	17	6%
LIBERTAD VIGILADA	795	39	5 %
TOTALES	1.086	56	5%

Si contemplamos los casos de este subtipo de maltrato-violencia familiar en los que se ha adoptado la medida de convivencia con otra persona, familia o grupo educativo, nos situaríamos en un porcentaje del 6% sobre el total de los casos de medio abierto en el periodo de estudio.

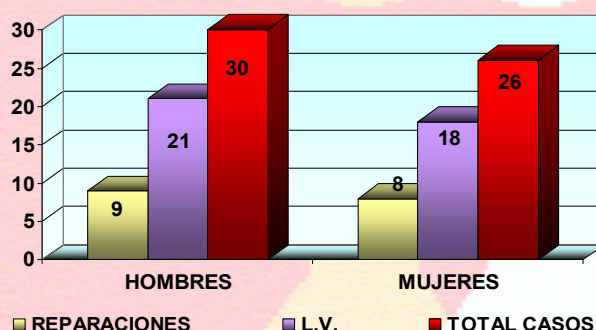
Pese a que se ha registrado un aumento significativo de los casos en los que el Ministerio Fiscal ha optado por una solución extrajudicial durante este periodo, con respecto a los registrados en el año 2008; los porcentajes generales siguen siendo los mismos si comparamos el anual 2008 y los siete meses de estudio.

Altas maltrato/violencia intrafamiliar Anual 2008

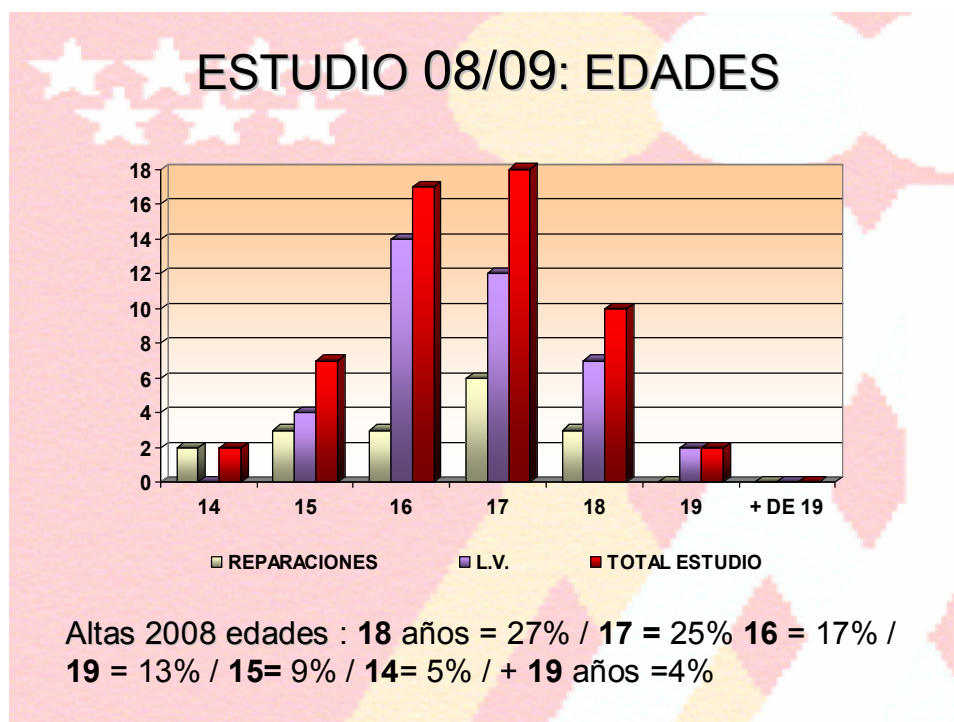
MEDIDAS Y R. Extrajudiciales	Altas	n	%
REPARACIONES EXTRAJUDICIALES	493	4	0,8 %
MEDIO ABIERTO	2.455	179	7 %
TOTALES	2.948	183	6%

En cuanto al **reparto porcentual según sexo**, destaca la aproximación al cincuenta por cien; mientras que el porcentaje anual de altas 2008 en medio abierto fue de un 83% varones y 17 % mujeres.

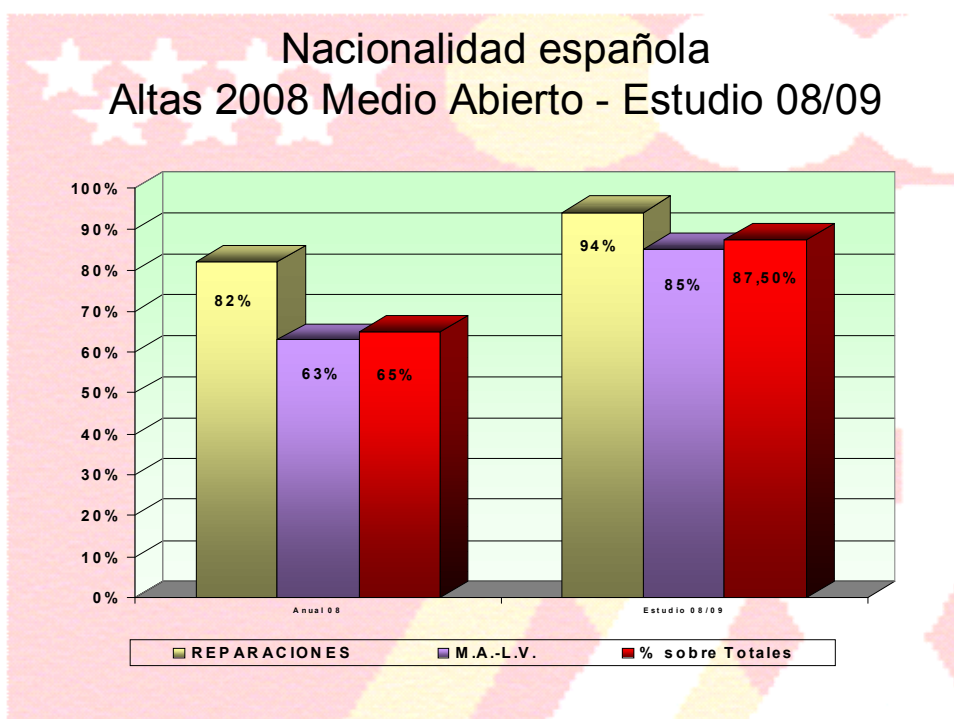
Estudio: Varones= 54% / Mujeres= 46 %



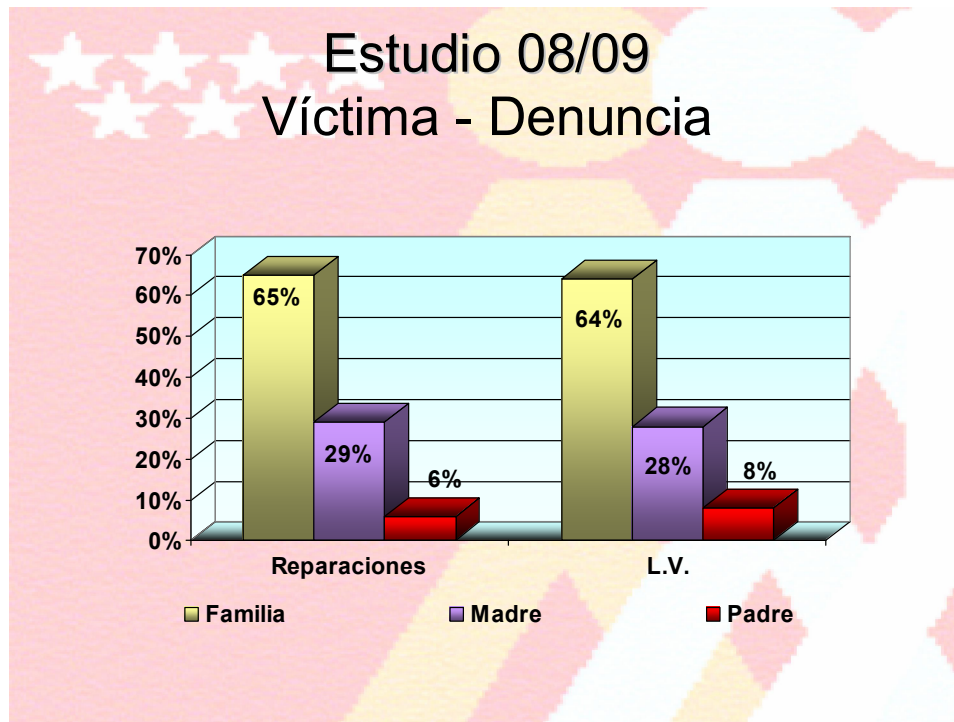
En cuanto a las edades



Sobre el origen de los y las menores, los porcentajes de las columnas de la derecha nos muestran como, en estos momentos, claramente es un problema que se manifiesta en las familias españolas



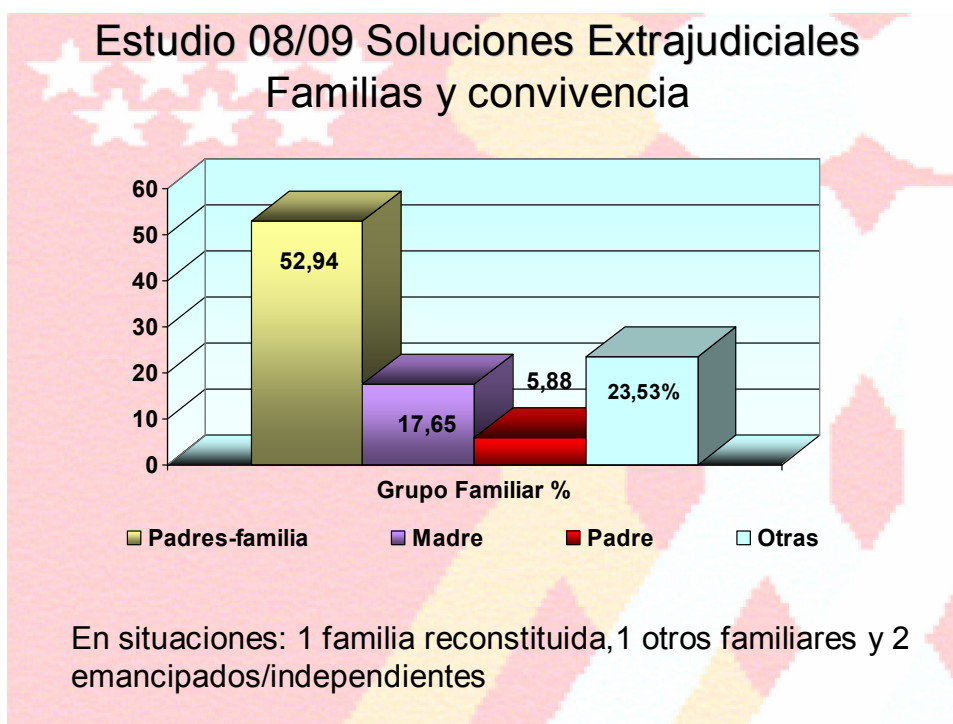
Acerca de quién o **quiénes formulan la denuncia**, si bien el porcentaje mayor corresponde a los padres o la familia, llama la atención el importante número de casos en los que es la madre quien denuncia la agresión



A. MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE: PROGRAMA DE REPARACIONES EXTRAJUDICIALES

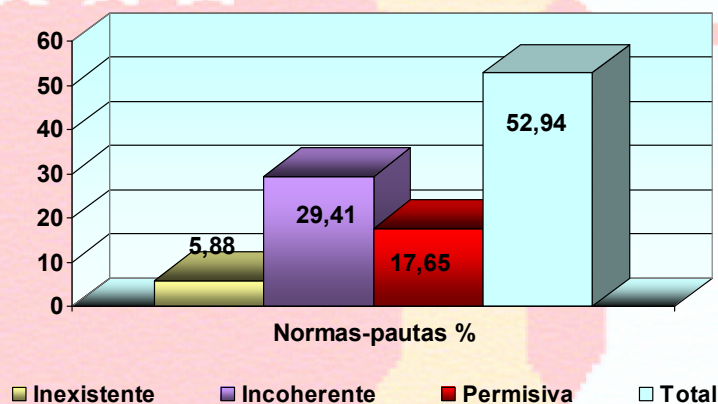
En general, dadas las características de la intervención en las soluciones extrajudiciales con un menor tiempo de intervención, es posible aportar una visión más global de las situaciones detectadas y lo resultados obtenidos.

En cuanto a los grupos de convivencia sorprende, en estos casos, que sólo algo más de la mitad de ellos los menores convivan con la familia completa, sea nuclear o reconstituida



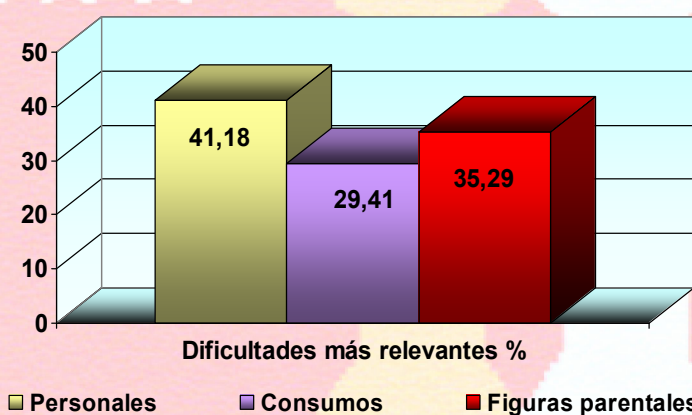
Así mismo en algo más de la mitad de los casos se han detectado pautas/estilos educativas, en el ámbito familiar, que han sido valoradas como inadecuadas por el profesional

Estudio 08/09 Soluciones Extrajudiciales Estilos educativos-disciplina inadecuados



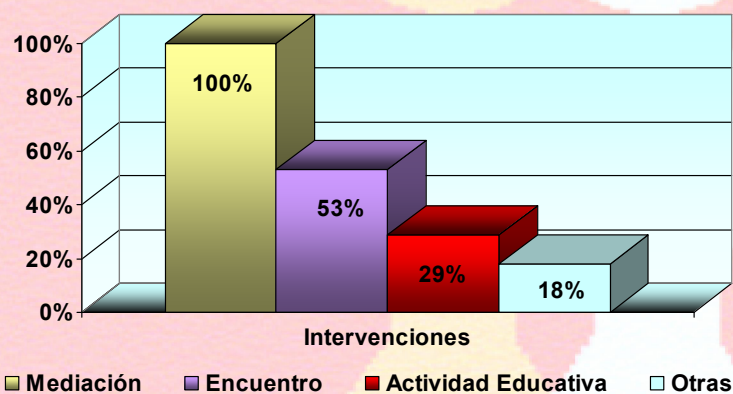
En más de la mitad de los casos se detectan prácticas disciplinarias inadecuadas

Estudio 08/09 Soluciones Extrajudiciales Dificultades más relevantes detectadas



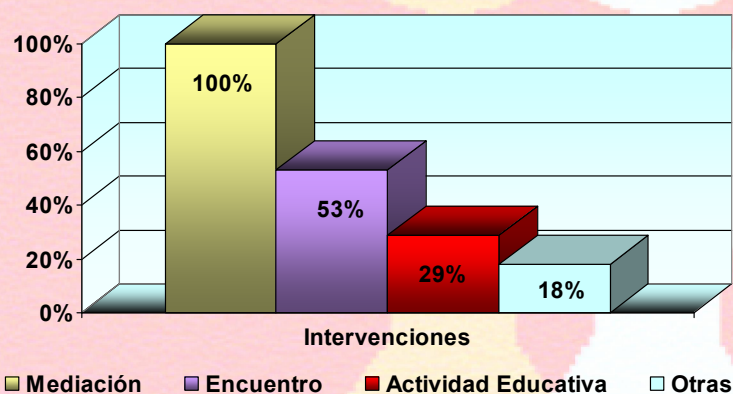
Casi la mitad del grupo presenta problemas personales-psicológicos importantes. Consumos de alcohol y cannabis.
Padres (11,76%) Madre (17,64%) Padre (5,88%)

Estudio 08/09 Soluciones Extrajudiciales Intervenciones realizadas



Otras: 2 Servicios Sociales correspondientes
1 Tratamiento Psicológico

Estudio 08/09 Soluciones Extrajudiciales Intervenciones realizadas



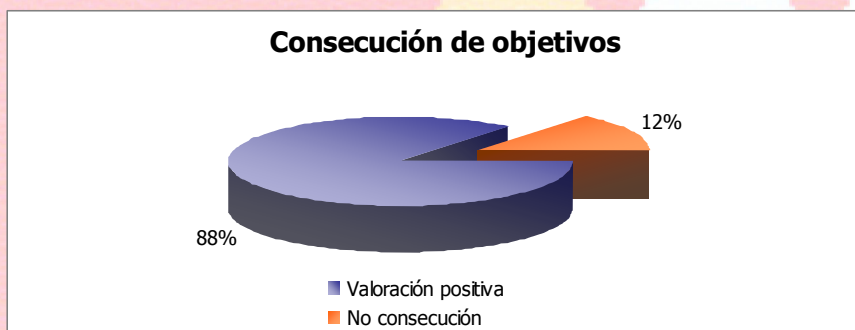
Otras: 2 Servicios Sociales correspondientes
1 Tratamiento Psicológico

Intervenciones realizadas con más frecuencia en los casos de reparación/solución extrajudicial:

- Fase de Mediación: mapa del conflicto; análisis de las conductas problemáticas; conductas prosociales alternativas; asunción de normas por parte de los menores; definición de roles de hijos y padres.
- Actividades Educativas como resultado de los acuerdos alcanzados por las partes: derivación a Centro de Día para la participación del menor en un Taller de Habilidades Sociales; Autocontrol; Comunicación y relaciones interpersonales; Habilidades de solución de conflictos; y un caso de derivación para la realización de prestaciones de servicios en beneficio a la comunidad.

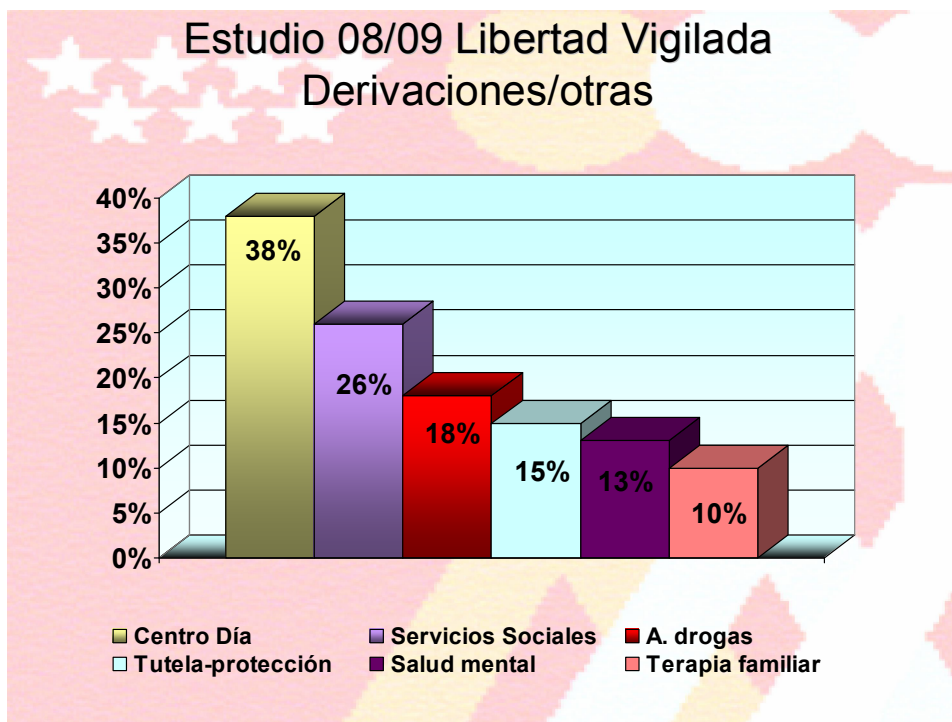
Estudio 08/09 Soluciones Extrajudiciales

Valoración de resultados según: mediador -
conclusión de expte. - satisfacción expresada por las partes



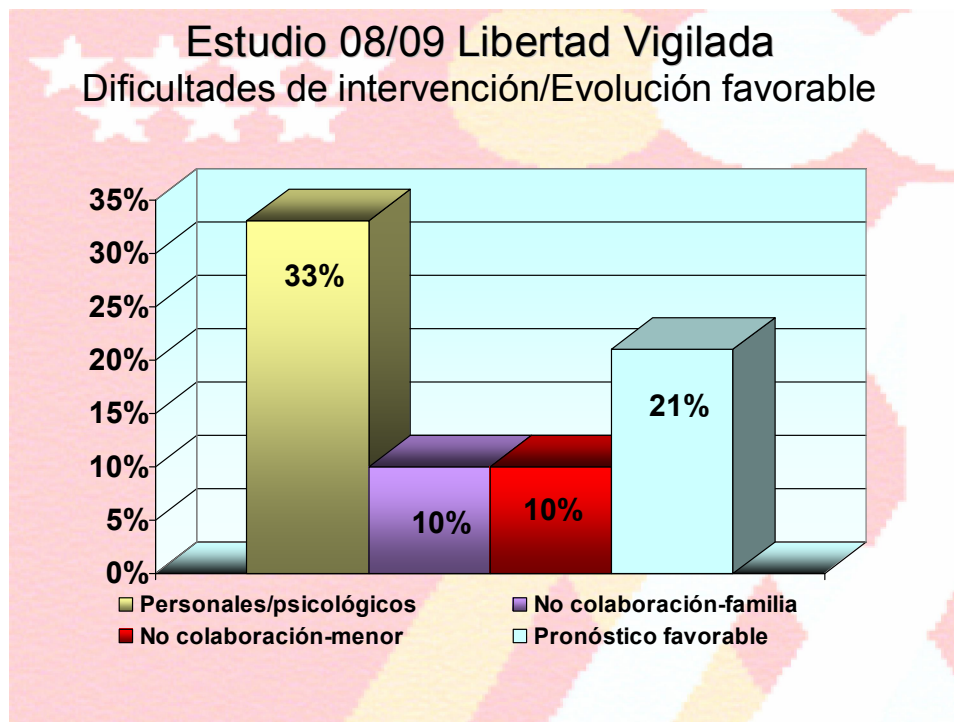
2 casos de no consecución de objetivos: 1 por incumplimiento y 1 cambio de situación (cambio de circunstancias personales por emancipación)

**B. MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE:
PROGRAMA DE MEDIO ABIERTO-LIBERTAD VIGILADA**



Estudio 08/09 Libertad Vigilada
Intervenciones realizadas

- En seis casos ha intervenido protección (guarda o tutela); en 7 casos recursos especializados drogodependientes; en 5 servicios de salud mental; en 14 intervenciones terapéuticas (propia y CAF-CAI)
- **Actividades educativas**
C. Día: Taller de HH.SS. Autocontrol impulsos, Educación de valores, Apoyo Psicológico, Apoyo-mediación familiar y grupo de padres.



**C. MALTRATO FAMILIAR ASCENDENTE:
CONVIVENCIA EN GRUPO EDUCATIVO “LUÍS AMIGÓ”**

La Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor, a través de convenio de colaboración de octubre de 2007 con la Fundación Amigó, creó el GRUPO DE CONVIVENCIA “Luis Amigó”, como hogar educativo-convivencial, ubicado en Madrid capital y que atiende a nueve menores en régimen de convivencia; y a treinta menores con la medida de libertad vigilada, preferentemente en aquellos casos en los que se registra un grave conflicto en el propio ámbito familiar del menor sujeto al cumplimiento de una u otra medida.

Los resultados registrados hasta la fecha han sido muy positivos, tanto de los menores en régimen de convivencia como en aquellos otros de la medida de medio abierto mencionada.

Dada la singularidad de este recurso, así como su componente terapéutico en la intervención, desarrollamos más extensamente el mismo en documento aparte.

Datos AÑO 2008

El año pasado se atendieron 48 menores, con una edad media de 16 años y 9 meses

Perfiles Menores Atendidos	
14 grupo convivencia	34 libertad vigilada
12 medidas cautelares	18 procedentes de centros de internamiento
15 chicas	33 chicos
40 españoles	8 de otros orígenes
20 menores vivían con sus dos progenitores	34 casos corresponden a un nivel socioeconómico medio o alto
Sólo dos casos han alcanzado el graduado en secundaria	El 43 % ha iniciado una experiencia laboral

MEDIA DE INTERVENCION FAMILIAR con los Menores del GRUPO DE CONVIVENCIA: 1 vez por semana

Solo un 6,75% de las salidas a pernoctar con su familia han originado algún tipo de conflicto o tensión en el núcleo familiar (10 de 148), ninguna de ellas graves.

Un dato significativo es que estas salidas, una vez iniciadas suelen regularizarse con toda normalidad, como lo demuestra el hecho de que solo en veinte ocasiones (7,60%) se ha producido la suspensión de estas salidas

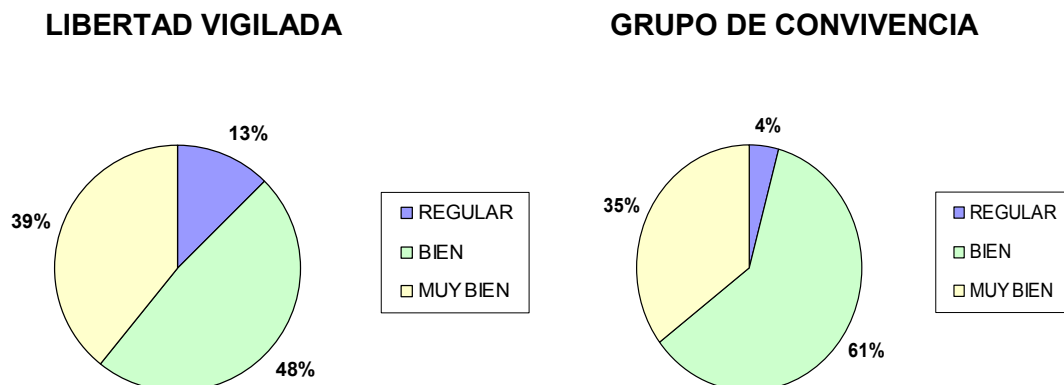
MEDIA DE INTERVENCIONES con los Menores de Libertad Vigilada: 1,25
INTERVENCIONES A LA SEMANA

El índice de asistencia a las citas ha sido más que satisfactorio, alcanzando en la intervención familiar cotas superiores a un 90% y en la intervención sobre los menores superiores a un 75% de asistencia.

VALORACION DE LOS MENORES ATENDIDOS

De todos los aspectos evaluados el 87,5% de las respuestas son satisfactorias y no se produce ninguna valoración negativa.

La media de la valoración obtenida de las encuestas de satisfacción de usuarios ha sido de 4,31 (sobre 5) para la medida de Convivencia en Grupo Educativo y de 4,27 para la medida de Libertad Vigilada.





Violencia en el Contexto Familiar: Menores que agreden a sus padres

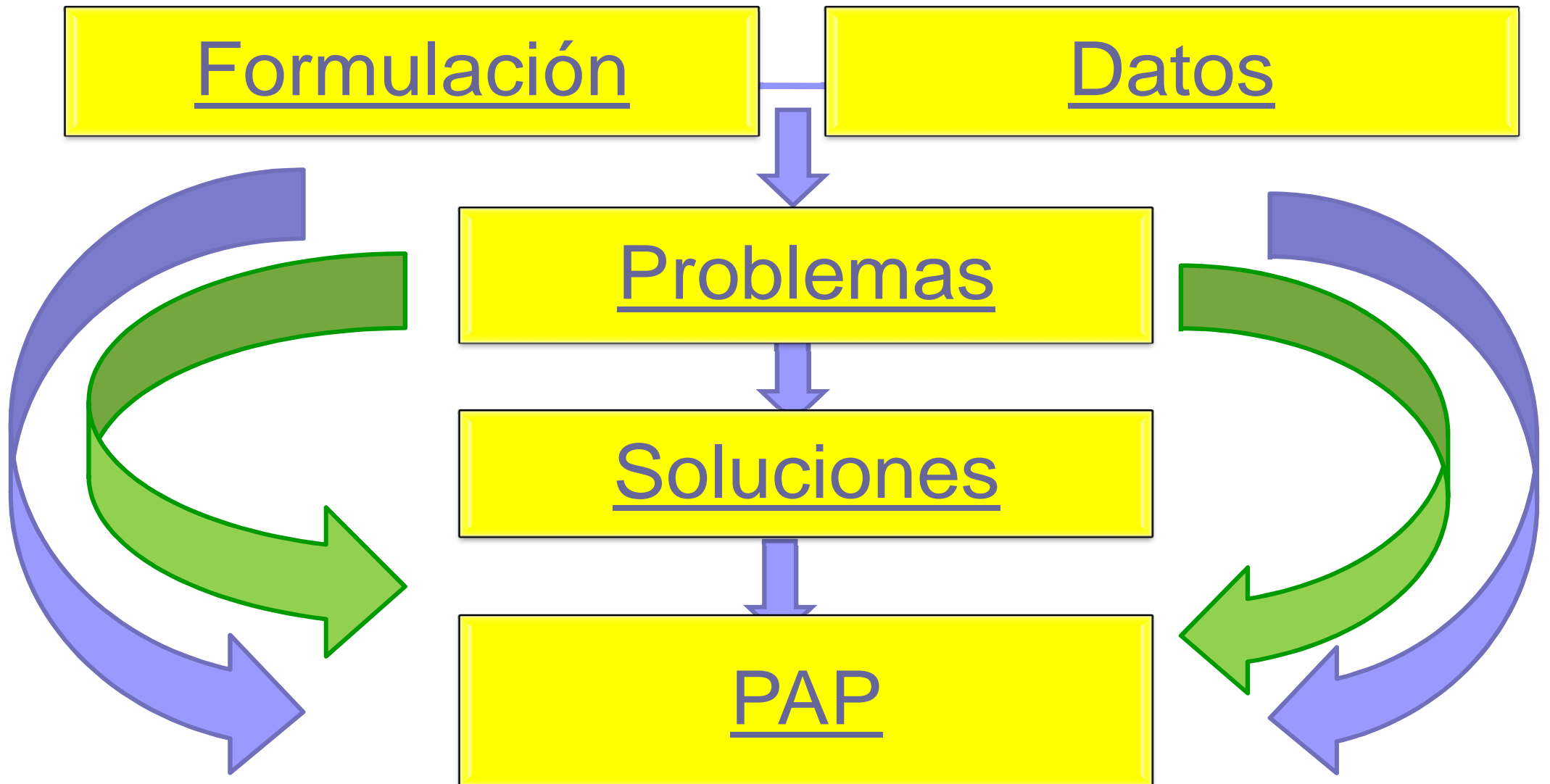
PROPUESTA DE UN PROTOCOLO DE TRATAMIENTO INTEGRAL PARA LA PROBLEMÁTICA DE LA AGRESIÓN DE HIJOS A PADRES

M^a Paz García-Vera

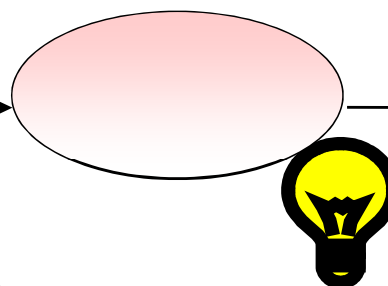
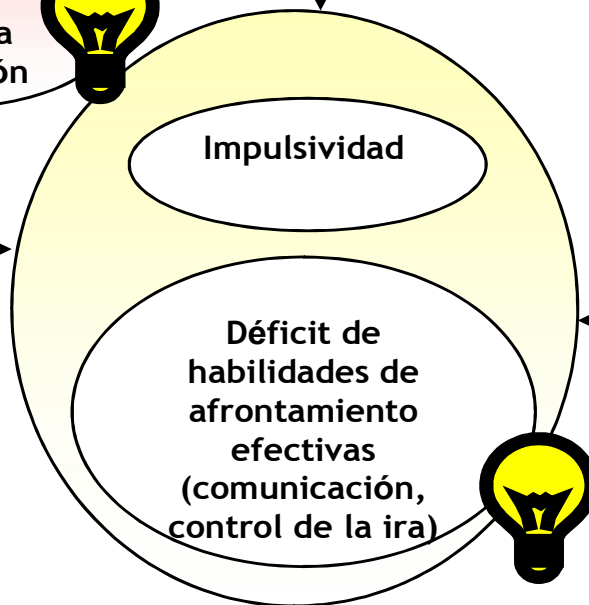
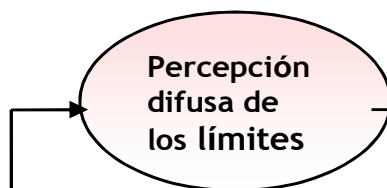
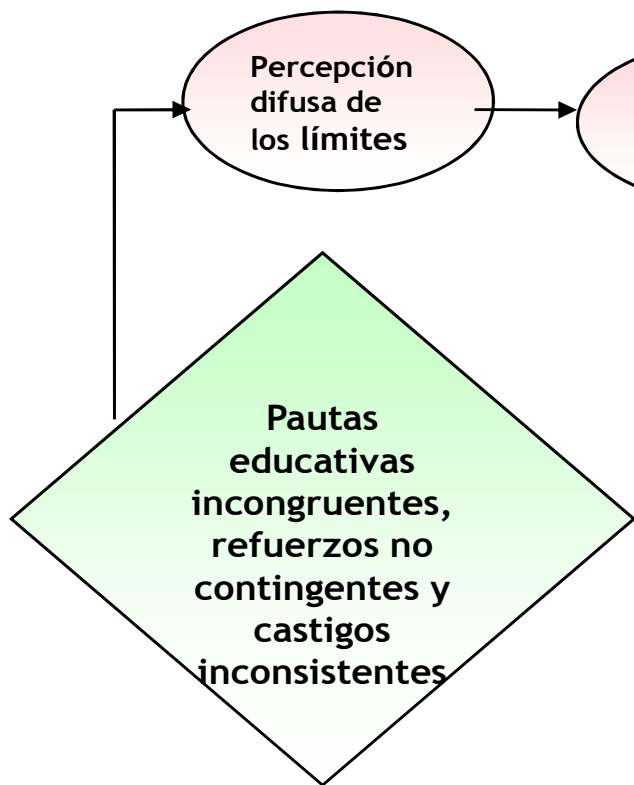
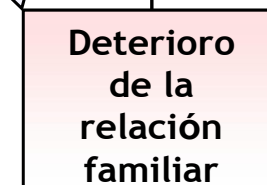
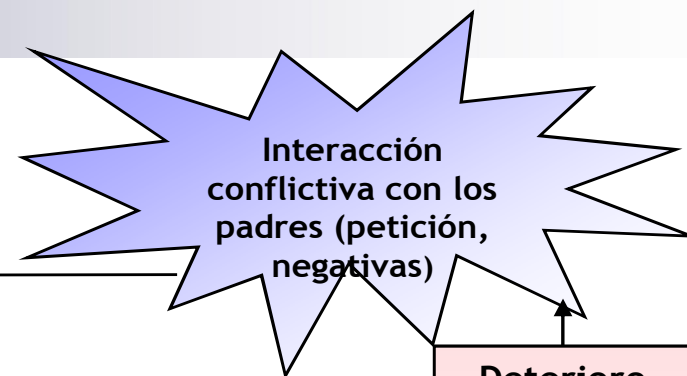
Directora de la Clínica Universitaria de Psicología

Equipo de Psicólogos de la Clínica Universitaria de Psicología
Universidad Complutense de Madrid

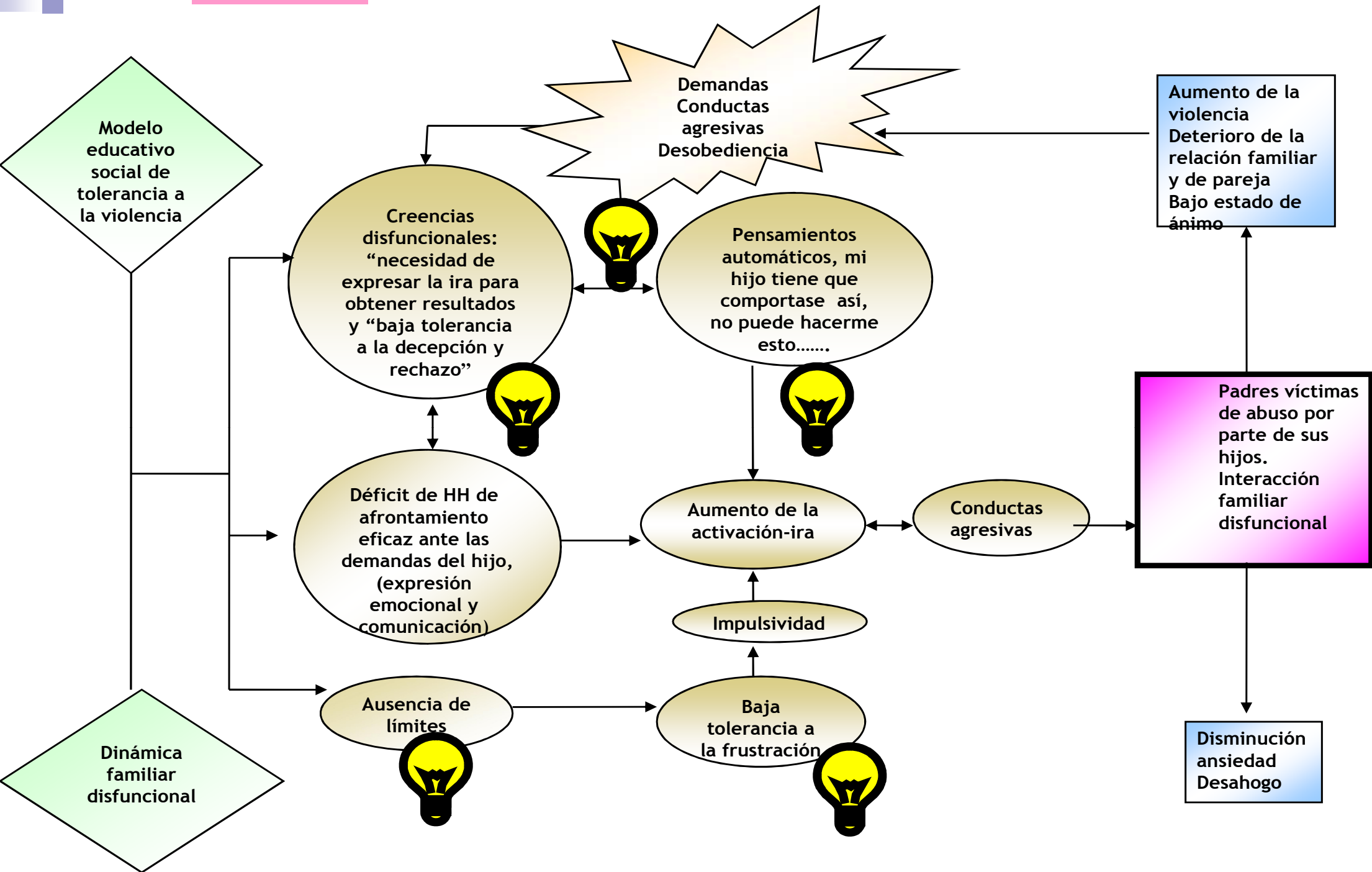
Panorama Actual



HIJOS



PADRES





Datos sobre Tratamientos Eficaces

- Entrenamiento a padres para el control de sus hijos
- Entrenamiento hijos autocontrol emociones negativas
- Habilidades de comunicación
- Habilidades de solución de problemas
- Intervenciones en familia

PROBLEMAS EFECTIVIDAD	PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar medidas adecuadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Medidas pre-durante-post • Equilibrio metodología-aplicabilidad • <u>Perfiles</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Integrar los componentes más eficaces de los tratamientos existentes y flexibilizarlos para diferentes individuos y contextos 	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión técnicas más eficaces • <u>Tratamiento en familia</u> • Protocolos flexibles nº sesiones (dosis respuesta); grupal/individual; • Adecuado diagnóstico diferencial • Módulos
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los procesos de adhesión, abandonos y motivación al cambio 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Intervención motivacional</u> • Análisis funcional que incluya las emociones
<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar la replicación 	
<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de aplicación por diferentes profesionales y diferentes orientaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Protocolos de tratamiento detallados</u>

Perfil de riesgo del menor

- Ejemplo de una de las variables:

<u>Perfil “Justificaciones”</u>	Nunca (0)	Pocas veces (1)	A veces (2)	A menudo (3)	Siempre (4)	
1. Las cosas deben ser exactamente como uno quiere que sean. Es horrible si no es así						
2. No se puede confiar en los demás porque se pisotean unos a otros a la mínima para lograr sus objetivos						
3. Si algo molesta a un amigo mío, tiene derecho a expresar su ira, aunque pueda llegar a agredir o a hacer daño a otras personas						
4. Muchas veces la ira o el enfado son el único modo de conseguir lo que uno quiere						
5. En las ocasiones en las que he experimentado ira y hostilidad, he tenido pensamientos como: “¡Qué imbécil!”, “¡Vete a la mierda!”, “¡Menudo bestia!”, “¡Menudo idiota!”, “¡Es un desgraciado!”, etc.						
6. “Lo está haciendo de forma intencionada para molestarme”						TOTAL

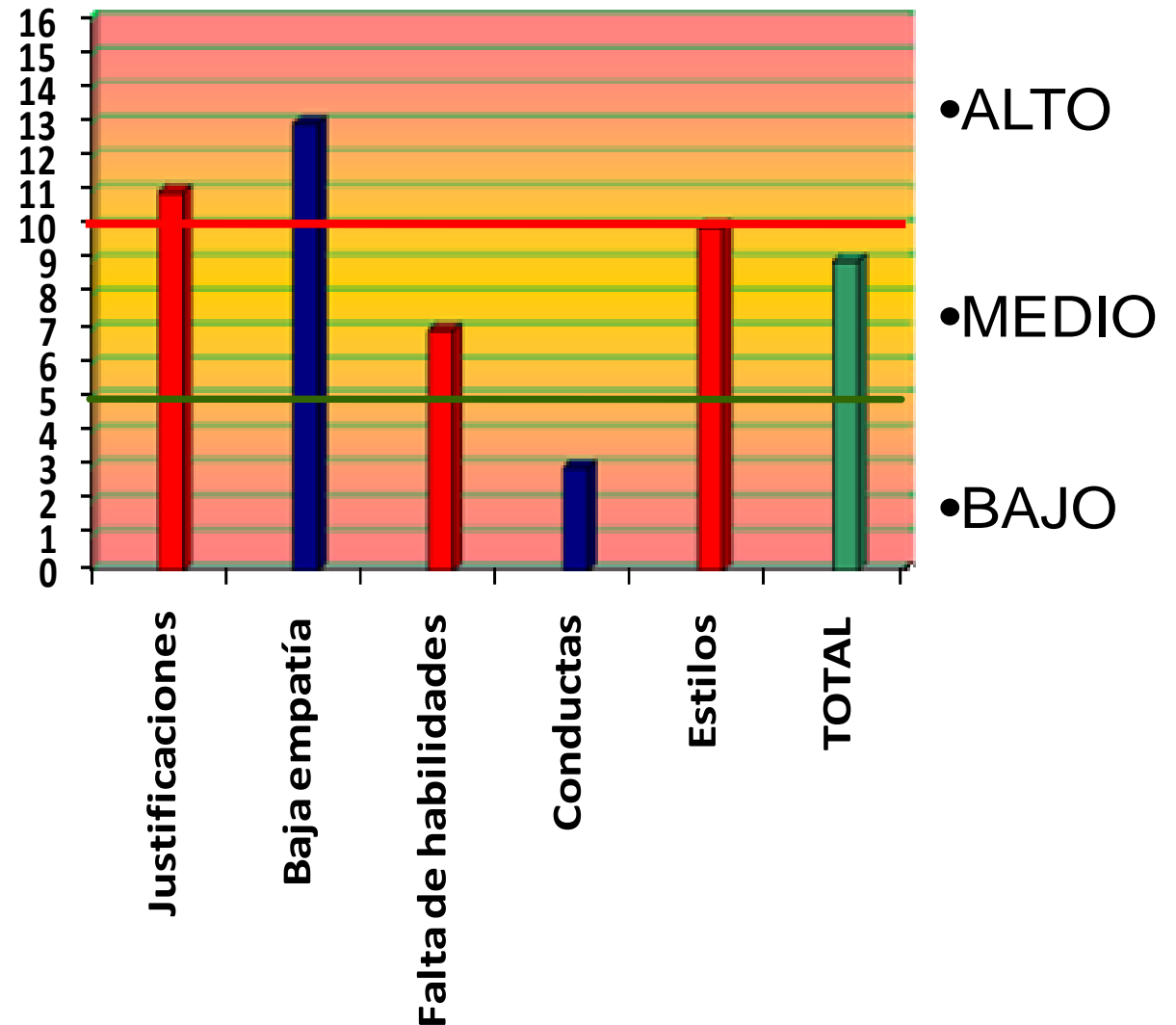
Perfil de padres

- Ejemplo de una de las variables:

<u>Perfil “Habilidades”</u>	Nunca (0)	Pocas veces (1)	A veces (2)	A menudo (3)	Siempre (4)	
1. Si estoy segura de que tengo razón en algo no pierdo el tiempo escuchando los argumentos de los demás						
2. En general no suelo discutir de manera tranquila						
3. Cuando hablo sobre un tema no suelo aportar información para apoyar mi punto de vista						
4. Cuando tengo un problema no suelo apoyarme en nadie para que me ayude a solucionarlo						
5. Soy muy reservada, me callo todo hasta que exploto						
6. Beber alcohol me ayuda a afrontar mis problemas						TOTAL

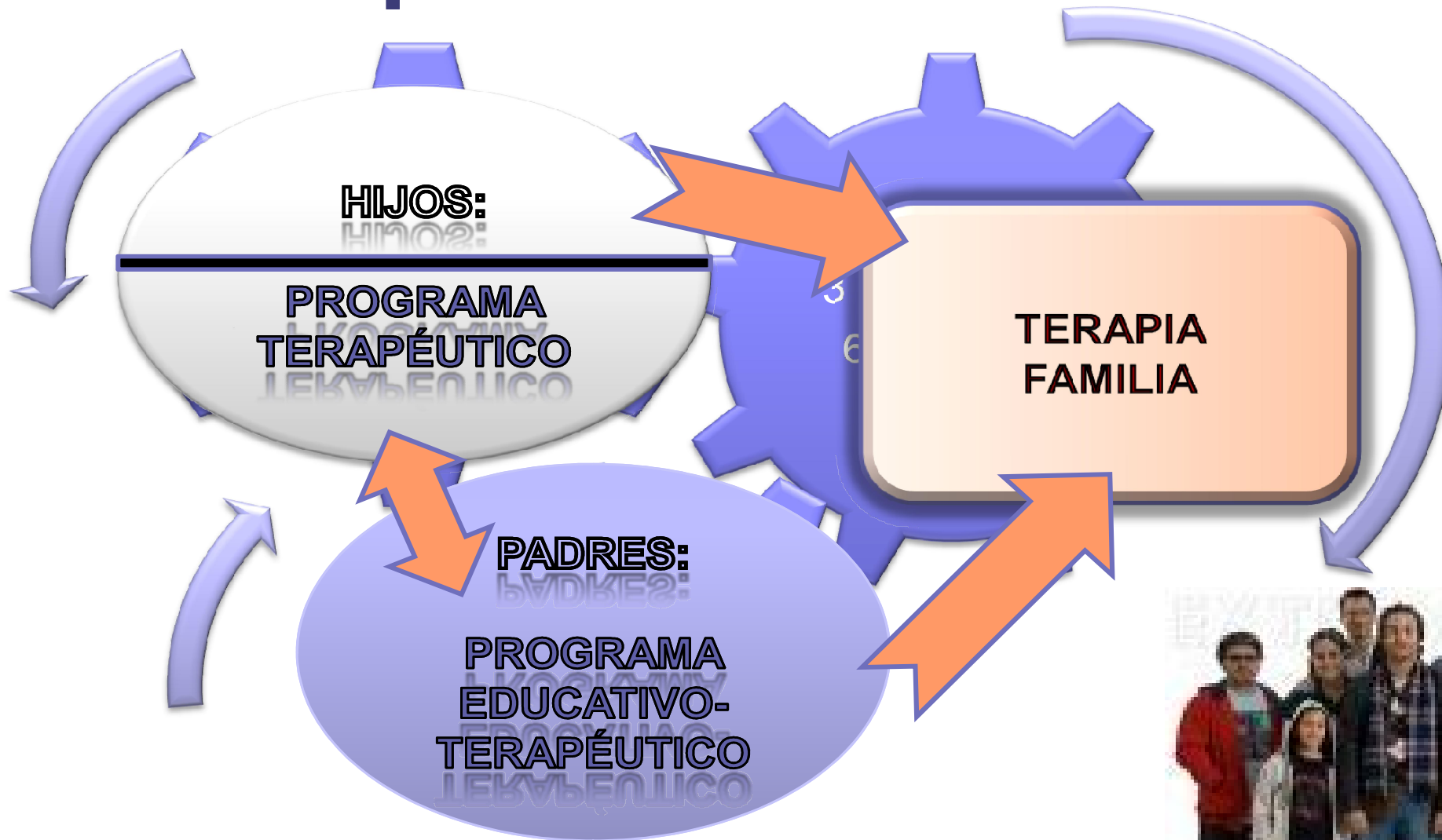
Ejemplo del Perfil Gráfico de un Menores

- Mayor puntuación
→ mayor riesgo
- Medida de cambio
- Puntos fuertes y puntos débiles
- Estrategia
motivacional
individual y grupal



PROBLEMAS EFECTIVIDAD	PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar medidas adecuadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Medidas pre-durante-post • Equilibrio metodología-aplicabilidad • <u>Perfiles</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Integrar los componentes más eficaces de los tratamientos existentes y flexibilizarlos para diferentes individuos y contextos 	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión técnicas más eficaces • <u>Tratamiento en familia</u> • Protocolos flexibles nº sesiones (dosis respuesta); grupal/individual; • Adecuado diagnóstico diferencial • Módulos
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los procesos de adhesión, abandonos y motivación al cambio 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Intervención motivacional</u> • Análisis funcional que incluya las emociones
<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar la replicación 	
<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de aplicación por diferentes profesionales y diferentes orientaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Protocolos de tratamiento detallados</u>

Implicar a toda la familia



PROBLEMAS EFECTIVIDAD	PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar medidas adecuadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Medidas pre-durante-post • Equilibrio metodología-aplicabilidad • <u>Perfiles</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Integrar los componentes más eficaces de los tratamientos existentes y flexibilizarlos para diferentes individuos y contextos 	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión técnicas más eficaces • <u>Tratamiento en familia</u> • Protocolos flexibles nº sesiones (dosis respuesta); grupal/individual; • Adecuado diagnóstico diferencial • Módulos
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los procesos de adhesión, abandonos y motivación al cambio 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Intervención motivacional</u> • Análisis funcional que incluya las emociones
<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar la replicación 	
<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de aplicación por diferentes profesionales y diferentes orientaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Protocolos de tratamiento detallados</u>

Intervención Motivacional: Barreras para el cambio

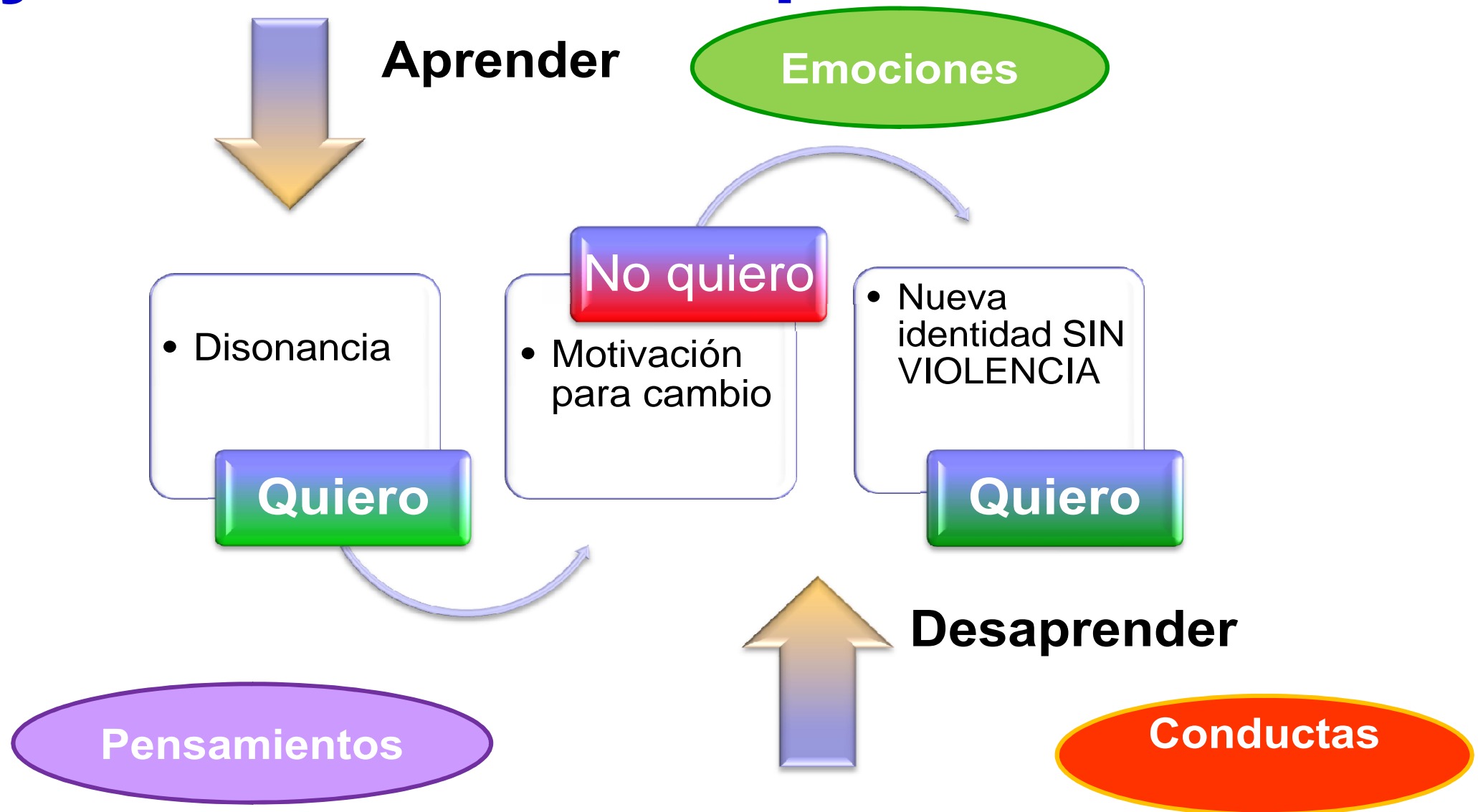
- ☐ Falta de adhesión al tratamiento
- ☐ Abandonos
- ☐ Recaídas

Objetivo:

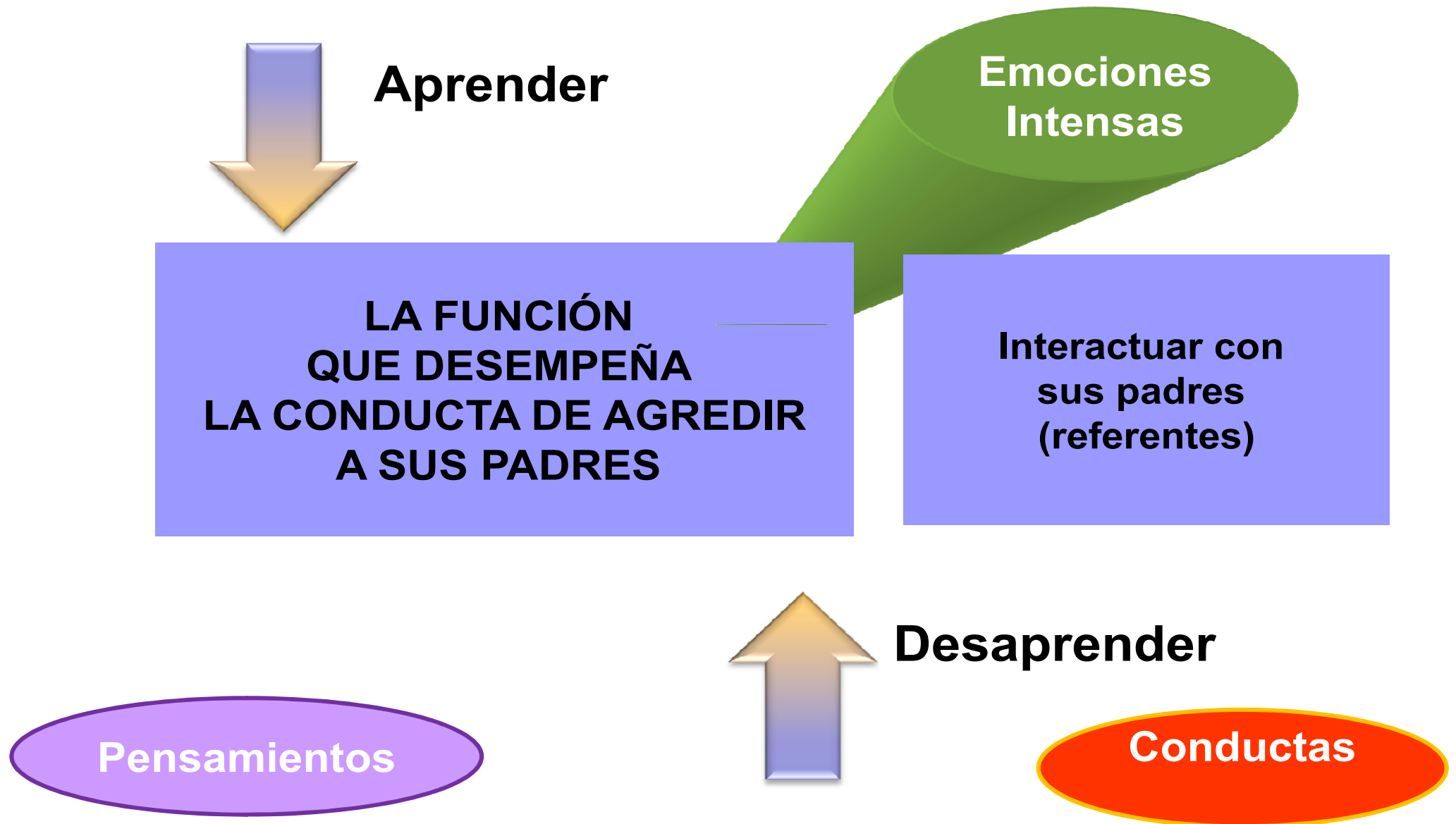
CREAR UNA NUEVA VIDA SIN VIOLENCIA

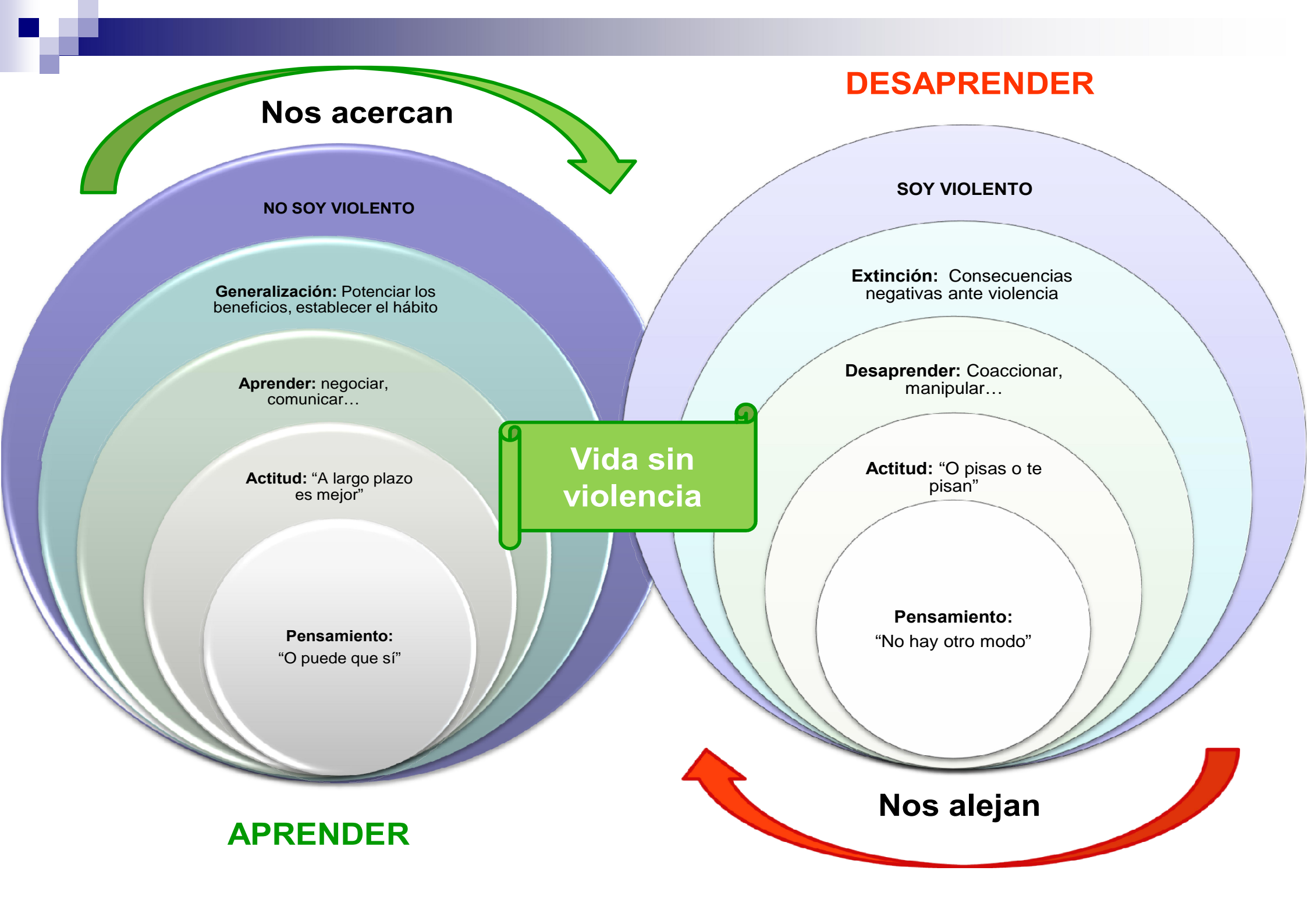
(Las nuevas interacciones se convierten en hábitos)

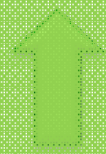
El ambivalente proceso de cambio y sus costes: comprometerse



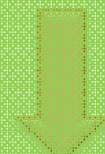
El proceso de cambio se complica







la motivación para



las barreras de cambio

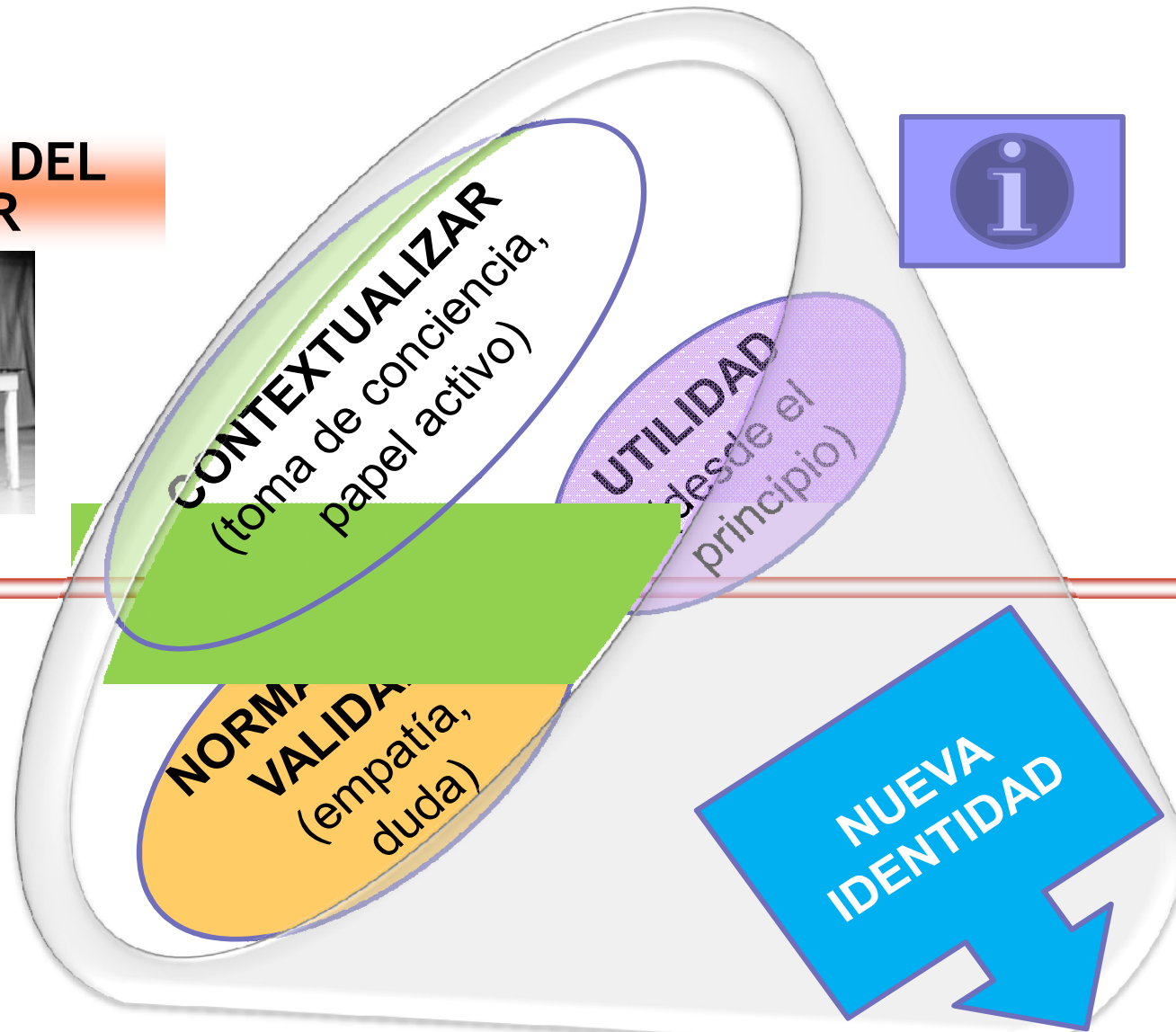
- Conviven diversas motivaciones a lo largo de todo el proceso.

Motivación de malestar	Motivación de rechazo
<ul style="list-style-type: none">• Al principio• Centrada en la emoción.• Dependiente de utilidad	<ul style="list-style-type: none">• Al final• Centrada en la identidad.• Independiente de la utilidad



Intervención Motivacional

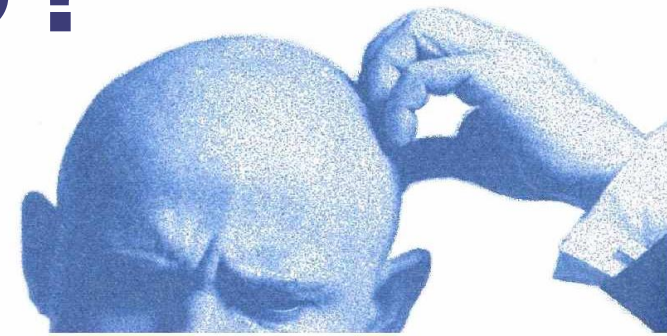
MOTIVACIÓN DEL
MALESTAR



MOTIVACIÓN DEL
RECHAZO

Una madre se acerca a su hijo pidiéndole a gritos que recoja la habitación. Su hijo, en lugar de gritar, insultar o agredir a la madre, se marcha de la situación sin decir nada.

¿Cómo actuaríais ante esta conducta de vuestro hijo?











AUTORREGISTRO CONDUCTAS POSITIVAS/ALTERNATIVAS A LA VIOLENCIA



SITUACIÓN 	¿Qué COSAS POSITIVAS HACE MI HIJO? 	¿Qué REFUERZOS LE DOY YO? 	¿Qué OCURRE DESPUÉS? 

Intervención motivacional

- Un embudo continuo **en cada sesión** que va absorbiendo los diferentes aprendizajes y valorando los costes del cambio:
 - **Validar y Contextualizar**
 - **Hacer que los aprendizajes de las conductas adecuadas y sus aproximaciones resulten útiles (responsabilidad + reforzamiento)**
 - **Se valora la ejecución de conductas inadecuadas e inaceptables y sus consecuencias**



PROBLEMAS EFECTIVIDAD	PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar medidas adecuadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Medidas pre-durante-post • Equilibrio metodología-aplicabilidad • <u>Perfiles</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Integrar los componentes más eficaces de los tratamientos existentes y flexibilizarlos para diferentes individuos y contextos 	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión técnicas más eficaces • <u>Tratamiento en familia</u> • Protocolos flexibles nº sesiones (dosis respuesta); grupal/individual; • Adecuado diagnóstico diferencial • Módulos
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar los procesos de adhesión, abandonos y motivación al cambio 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Intervención motivacional</u> • Análisis funcional que incluya las emociones
<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar la replicación 	
<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de aplicación por diferentes profesionales y diferentes orientaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Protocolos de tratamiento detallados</u>

Protocolo detallado

- Módulos: introducción.

- Sesiones:

- Objetivos generales.
 - Objetivos específicos.
 - Contenidos.
 - Conceptos clave.
 - Técnicas.
 - Actividades sugeridas.
 - Duración.
 - Materiales.
 - Desarrollo de la sesión.



Diseño de tratamiento

MENORES Y PADRES



	<u>Menores</u>	<u>Padres</u>
<u>Módulos</u>	<ol style="list-style-type: none">1. Empezar con buen pie2. Comprender la violencia y su porqué3. Aprender a pensar sin violencia.4. <u>Emociones que nos acercan y nos alejan de la violencia</u>5. Una nueva forma de relacionarse con los demás”	<ol style="list-style-type: none">1. Dando los primeros pasos2. La importancia de lo que se nos pasa por la cabeza3. Las emociones y su relación con la violencia4. Encontrando alternativas y poniéndolo en práctica5. <u>Una nueva historia que contar</u>

FAMILIA

Familia

Módulos

1. Contando nuestra nueva historia
2. Trabajando en equipo
3. Todos en guardia



El semáforo de la Ira



Objetivo general: Ayudar al menor para que sea capaz de graduar la intensidad de su emoción de Ira identificando señales de alarma.

Pasos:

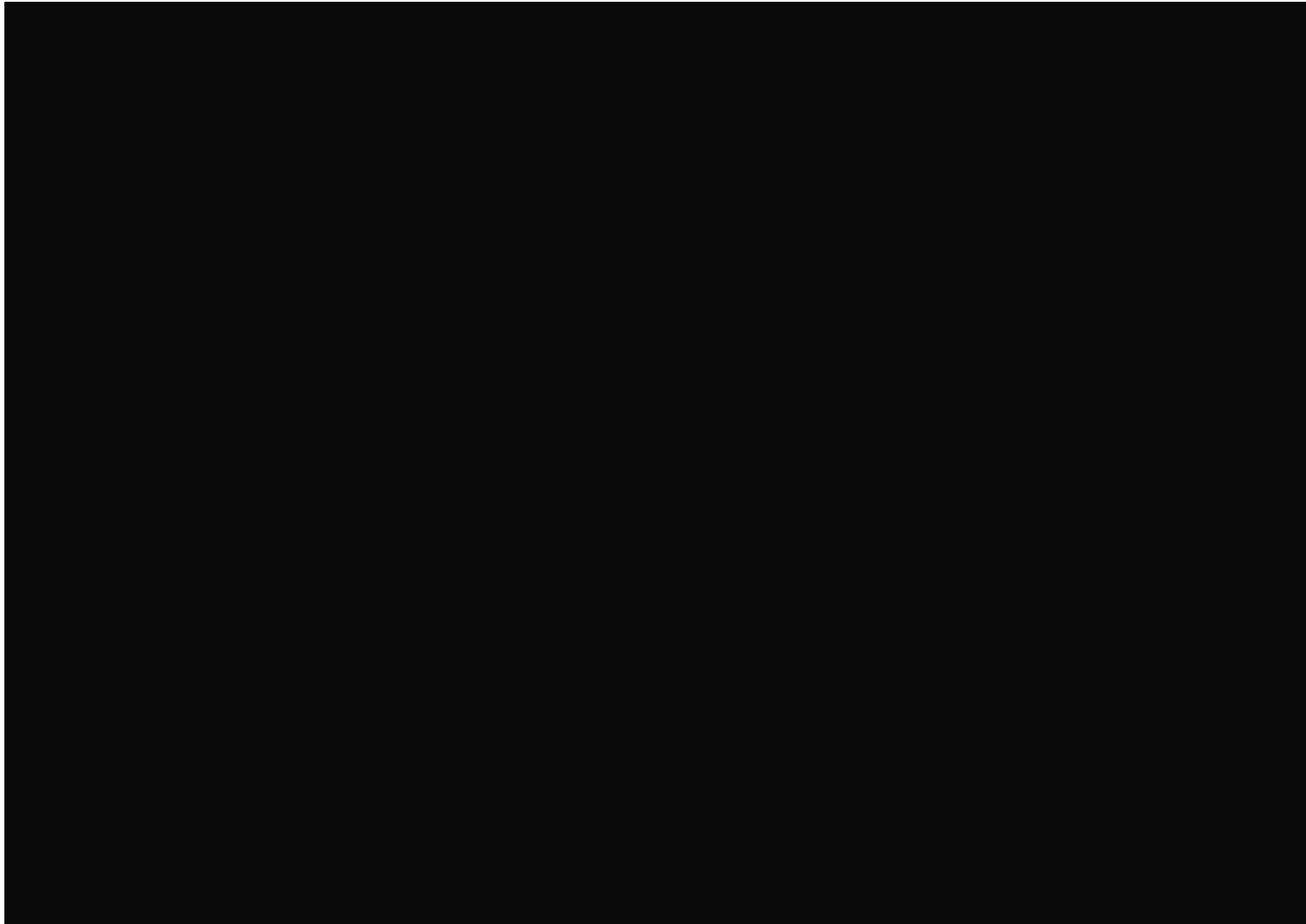
1. Reconocimiento e identificación de pensamientos
2. Identificación de Sensaciones percibidas
3. Análisis de comportamientos asociados

Ira grave → *Suspensión temporal y autoinstrucciones.*

Ira moderada → *Respiración y distracción*

Sin ira → *Control de estímulos y actividades agradables*

Un ejemplo:



Carta de unos padres...



Hola hijo, somos tus padres... la verdad es que nos está costando escribir estas palabras... no sabemos muy bien qué te queremos pedir o qué te podemos dar.

Recuerdo como si fuese ayer, cuando nos enteramos de la noticia de que estaba embarazada, y meses después naciste tú.

Estábamos asustados, nos angustiábamos cuando llorabas, cuando te ponías malo... nos preocupaba ser unos buenos padres, darte todo aquello que necesitabas... si nos equivocáramos en alguna parte del camino... y ahora me pregunto si realmente nos hemos equivocado, si no te hemos sabido escuchar, comprender... reconocemos que a veces hemos sido duros, pero queremos que sepas que lo hemos hecho por tu bien, y si alguna vez nos hemos equivocado no ha sido por hacerte daño, es que no sabíamos otra forma de actuar...

Aceptamos que no hemos sabido ser los mejores padres del mundo, pero lo hemos intentado. Hemos sufrido con tus palabras, miradas, gestos...no por las palabras en sí, sino por la persona que las emitía, que eras tú, nuestro hijo.

El día que aceptamos ayuda profesional, sabemos que no te gustó, que pensaste que era otro intento de controlarte, pero estábamos desesperados, ya no sabíamos qué hacer... Esto nos ha ayudado a conocerte mejor, a saber interpretar tus acciones de otro modo... y nos ha servido para saber que sigues siendo el mismo y que teniendo otro punto de vista, más paciencia, estrategias, autocontrol... las cosas se hacen mejor.



Te queremos; tus padres.

TRATAMIENTO PARA MENORES



MÓDULO 1: “Empezar con buen pie”

Sesión 1: “Aumentando la motivación y el compromiso”

OBJETIVOS

- Proporcionar un contexto de confianza
- Detectar intenciones y barreras de cambio
- Favorecer las expectativas positivas de la utilidad del tratamiento para él

TÉCNICAS

- Entrevista motivacional (Miller y Rollnick, 2007)
- Validación (escucha activa)
- Diálogo Socrático



MÓDULO 2: “Comprender la violencia y su porqué”

Sesión 2: “¿Por qué nos comportamos de forma violenta?”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Comprender la violencia y su funcionalidad	■ Explicación y comprensión de la violencia, sus mecanismos y función

Sesión 3: “¿Podemos elegir otra forma de comportarnos?”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Comprender el problema	■ Devolución de información
■ Poner en duda las justificaciones del menor sobre la violencia	■ Exposición de la violencia y las justificaciones que realiza en su interacción familiar.
■ Asumir la responsabilidad del cambio	■ Diálogo socrático: <ol style="list-style-type: none">1. Valorar las justificaciones y sentimientos que aparecen cuando ejerce violencia.2. Valorar diversas conductas útiles y alternativas a la violencia

MÓDULO 3: “Aprender a pensar sin violencia”

Sesión 4: “El poder de los pensamientos que nos acercan a la violencia”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
<ul style="list-style-type: none">■ Comprender la importancia de los pensamientos para hacernos sentir bien o generar malestar y para hacernos actuar de uno u otro modo■ Asumir que lo que pensamos puede cuestionarse■ Sugerir qué pensamientos nos acercan a la violencia y cuestionar su utilidad	<ul style="list-style-type: none">■ Explicación y comprensión de la importancia de los pensamientos que nos acercan a la violencia y su relación con las emociones y conductas violentas■ Diálogo socrático ir cuestionando la universalidad y utilidad de los pensamientos que nos acercan a la violencia■ Cambio de roles defendiendo una postura y luego la contraria

MÓDULO 3: “Aprender a pensar sin violencia”

Sesión 5: “Cómo manejar los pensamientos agresivos”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Identificar pensamientos hostiles y vinculación con la ira y hostilidad	■ Autorregistro de pensamientos y sus efectos: valorar otras posibilidades
■ Modificar pensamientos de ira y hostilidad	■ Cuestionamiento de pensamientos que nos acercan a la violencia por los que nos alejan

MÓDULO 3: “Aprender a pensar sin violencia”

Sesión 6: “Las creencias que justifican la violencia y cómo cambiarlas”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
<ul style="list-style-type: none">■ Identificar y revisar las creencias ajenas y propias y su relación con la violencia	<ul style="list-style-type: none">■ Explicación del origen de los pensamientos: las creencias y su relación con la violencia
<ul style="list-style-type: none">■ Comprender y modificar las creencias como base de las interpretaciones	<ul style="list-style-type: none">■ Intercambio de roles.■ Diálogo socrático para modificar las creencias hacia la violencia

MÓDULO 4: “Emociones que nos acercan o nos alejan de la violencia”

Sesión 7: “Las emociones que nos acercan a la violencia”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Comprender el concepto de emoción y su relación con los pensamientos	■ Exposición de las emociones y su relación con la justificación de la violencia
■ Identificar emociones de violencia en la interacción familiar	■ Análisis de secuencias

Sesión 8: “Reconocimiento y normalización de las señales de ira”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Reconocer emociones en base a los tres sistemas de respuesta	■ Análisis de la relación entre pensamientos y emociones ■ Técnica de autocontrol (semáforo)

MÓDULO 4: “Emociones que nos acercan o nos alejan de la violencia”

Sesión 9: “Ponerse en el lugar del otro no está tan mal”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
<ul style="list-style-type: none">■ Comprender el concepto de empatía	<ul style="list-style-type: none">■ Validación de los intentos del menor de frenar la violencia■ Explicación y comprensión de la utilidad de la Empatía frente a la Ira
<ul style="list-style-type: none">■ Favorecer la práctica de la conducta empática, como emoción útil frente a la violencia	<ul style="list-style-type: none">■ Ejercicios de identificación de la respuesta empática.■ Intercambio de roles (con padres)■ Pauta y entrenamiento de la respuesta empática

MÓDULO 5: “Una nueva forma de relacionarse con los demás”.

Sesión 10: “Aprendiendo a solucionar conflictos”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Comprender conflicto vs violencia	■ Diálogo socrático: Explicación y comprensión del conflicto vs violencia
■ Análisis longitudinal de situaciones violentas y la utilidad de esta.	■ Análisis de secuencias de conductas violentas.
■ Motivar al cambio de conductas violentas	■ Balance decisonal
	■ Modificación de justificaciones y reforzamiento de logros conseguidos

Sesión 11: “Aprendiendo a comunicarnos de otro modo”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Comprender los componentes de las HH. SS. y estilos de comunicación	■ Validación del estilo de comunicación del menor
	■ Aprendizaje guiado de la asertividad.
■ Aprendizaje de la conducta asertiva	■ Role-playing y modelado

MÓDULO 5: “Una nueva forma de relacionarse con los demás”

Sesiones 12 y 13: “Aprendiendo a solucionar mis problemas”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Comprender qué es un problema, sus diferentes alternativas y su participación activa para la solución	■ Explicación de la definición de problema.
■ Dotar al menor de estrategias de solución de problemas	■ Entrenamiento en solución de problemas

MÓDULO 5: “Una nueva forma de relacionarse con los demás”

Sesión 14: “Siempre en guardia (prevención de recaídas)”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Comprender concepto caída vs recaída	■ Aprendizaje guiado del proceso de caída vs recaída
■ Mantener los logros	■ Refuerzo y repaso de estrategias aprendidas
■ Identificar situaciones de riesgo	■ Autorregistro

Sesión 15: “Caminando juntos”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Preparar la transición al tratamiento de familia	■ Validación de miedos y preocupaciones por el trabajo en familia ■ Práctica de habilidades de afrontamiento
■ Prevenir recaídas	■ Entrenamiento en prevención de recaídas

MÓDULO 5: “Una nueva forma de relacionarse con los demás”

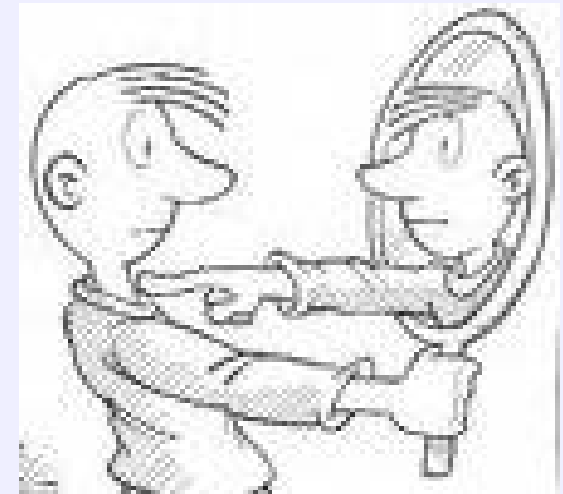
Sesión 16: “Una nueva historia que contar”

OBJETIVOS

- Conseguir que el menor genere un cambio de discurso
- Reforzar la percepción de su competencia en el proceso de cambio
- Aumentar la capacidad para comunicar su historia y aceptarla

TÉCNICAS

- Técnicas narrativas, consolidando una nueva identidad



TRATAMIENTO PARA PADRES



MÓDULO 1: “Dando los primeros pasos”

Sesión 1: “Creando disonancia para fomentar la participación activa. ¿Por qué se utiliza la violencia?”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Tomar de conciencia de responsabilidad del problema	■ Análisis de ejemplos de situaciones de conflicto en familia
■ Motivar al cambio empático	■ Discusión cognitiva de los cambios evolutivos del menor
■ Aumentar el conocimiento del funcionamiento de la violencia	■ Diálogo socrático: <ol style="list-style-type: none">1. Valorar las justificaciones y sentimientos que aparecen cuando ejerce violencia.2. Valorar diversas conductas útiles y alternativas a la violencia

MÓDULO 2: “La importancia de lo que se nos pasa por la cabeza”

Sesión 2: “La importancia de nuestros pensamientos”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Comprender la importancia de los pensamientos	■ Explicación y comprensión de la importancia de los pensamientos que nos acercan a la violencia y su relación con las emociones y conductas violentas
■ Identificar pensamientos hostiles y creencias irracionales sobre la violencia	■ Entrenamiento en detección de los mismos ■ Diálogo socrático

Sesión 3: “Interpretando las conductas de mi hijo”

■ Dotar de herramientas para modificar pensamientos y creencias	■ Cuestionamiento de los pensamientos y creencias relacionados con la violencia
---	---

MÓDULO 3: “Las emociones y su relación con la violencia”

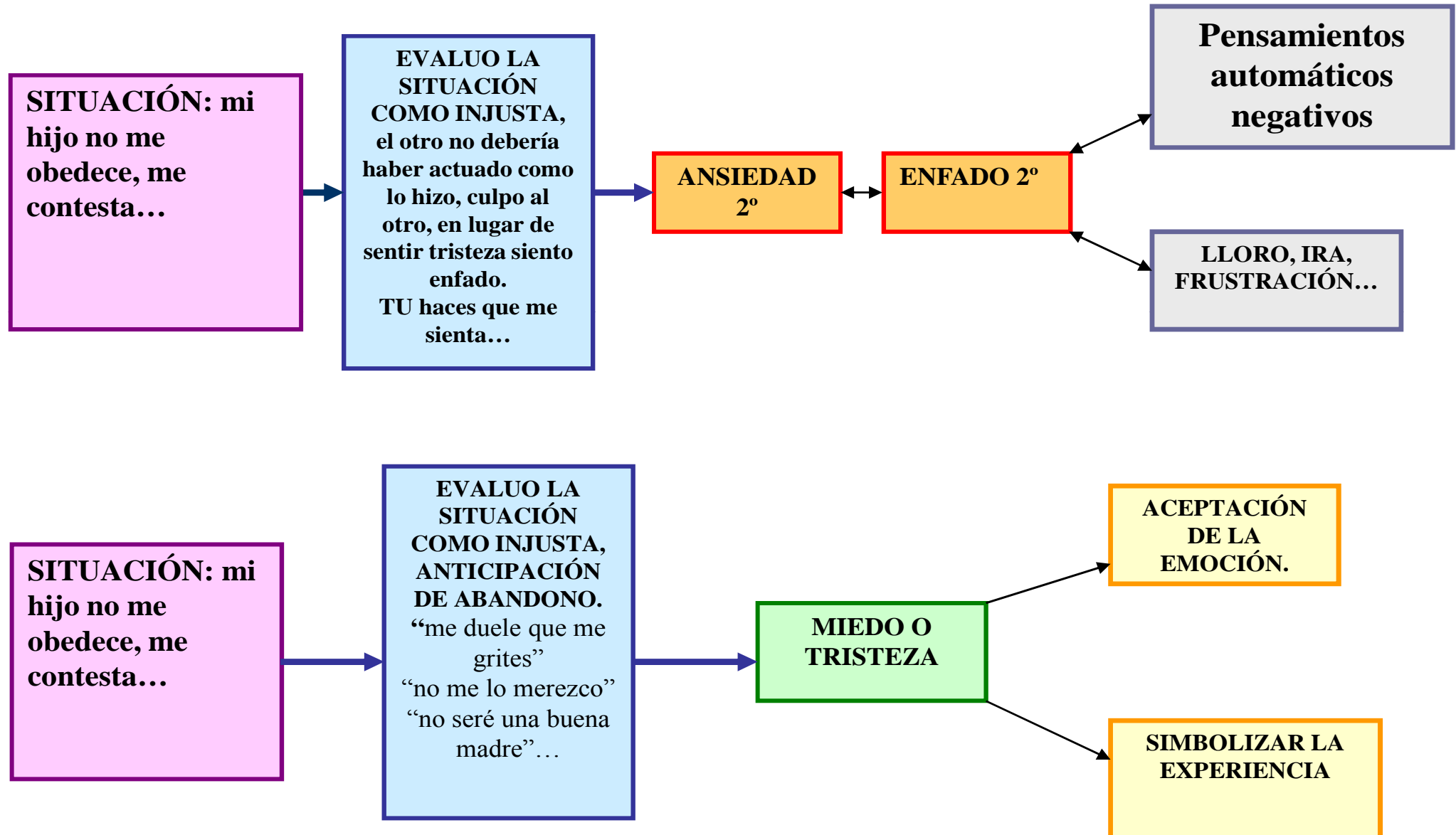
Sesión 4: “¿Cuál es la importancia de las emociones?”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Conocer qué son las emociones, su función y la relación con el modelo ABC	■ Exposición del funcionamiento de las emociones ■ Análisis de secuencias de las emociones
■ Comprender la empatía y su importancia	■ Intercambio de roles (con padres) ■ Pauta y entrenamiento de la respuesta empática

Sesión 5: “Las emociones y su regulación”

■ Manejar emociones: ira y hostilidad	■ Técnicas de autocontrol (Semáforo)
■ Establecer estrategias para la autorregulación emocional	■ Silla vacía

RECONOCIENDO EMOCIONES ANTERIORES AL ENFADO



MÓDULO 4: “Encontrando alternativas y poniéndolas en práctica”

Sesión 6: “Los padres como estrategias del cambio”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
■ Establecer límites	■ Manejo de las consecuencias de las conductas del menor

Sesión 7: “Hablando se entiende la gente”

■ Comprender el estilo asertivo	■ Explicación y comprensión de los estilos de comunicación y su funcionalidad ■ Role-playing
■ Normalizar los problemas para afrontarlos de manera realista	■ Práctica de la validación

Sesión 8: “Resolviendo los problemas y buscando alternativas”

■ Aprender estrategias alternativas para solucionar los problemas	■ Búsqueda de alternativas a la violencia
---	---

MÓDULO 5: “Una nueva historia que contar”

Sesión 9: “Una nueva historia que contar”

OBJETIVOS

- Conseguir que los padres generen un cambio de discurso
- Aumentar la percepción de competencia
- Aumentar la capacidad para comunicar su historia y aceptarla

TÉCNICAS

- Técnicas narrativas
- Análisis de logros



Una nueva historia que contar...

La historia 1: ¿Recuerdas la primera vez que viniste?

¿Recuerdas la primera vez que viniste? ... (descripción física, del espacio, cómo era la situación, el contexto en el que se produjo el primer encuentro..) ¿Qué sentías? ¿Qué pensabas?

¿Y cómo era entonces la relación con tu hijo?... Pero era normal que te ocurriera, porque entonces....

La historia 2: “Aceptar y el cambio y su porqué”

¿Por qué fueron cambiando las cosas? (Describir la influencia del problema sobre su vida)

Ir analizando como ha ido fluctuando la situación, con altos y bajos... ha ido cambiando en función de lo que él ha ido haciendo.

Y analizar el presente, ¿Qué sientes ahora cuando ya no peleas con tu hijo en la situación de..... ¿cómo ha cambiado esto tu relación con él... ¿té das cuenta de que eres responsable de ese cambio? ¿y ahora qué es más importante para ti?

Una nueva historia que contar...

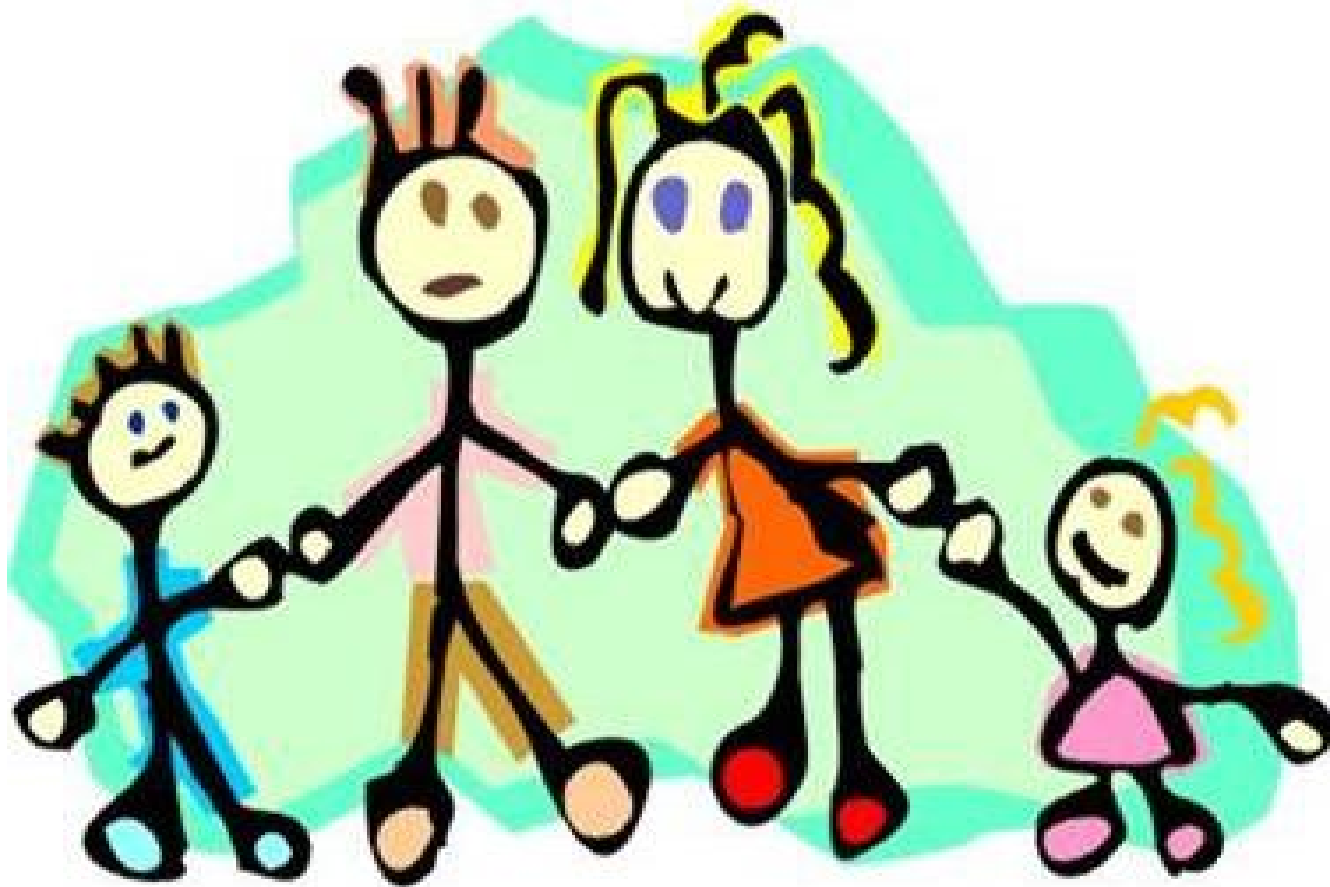
La historia 3: “El futuro...”

¿Y qué pasaría si las relaciones siguieran así? ¿Podrías plantearte hacer otro tipo de cosas con tu hijo?

IMPORTANCIA DE LAS EXPECTATIVAS EN TODO PROCESO
MOTIVACIONAL



TRATAMIENTO DE FAMILIA



TRATAMIENTO DE FAMILIA



- **Modulo 1:** “Contando nuestra nueva historia”. Sesión 1.
- **Modulo 2:** “Trabajando en equipo”. Sesión 2, 3 y 4.
- **Modulo 3:** “Todos en guardia”. Sesión 5 y 6

TRATAMIENTO DE FAMILIA

SESIÓN 1: “Me gustaría decirte que...”

OBJETIVOS

- Establecer una buena relación y contexto para el trabajo en familia
- Conocer las dudas y preocupaciones de cada uno de los miembros por el trabajo en conjunto
- Generar un cambio de perspectiva en todos los miembros, para fomentar un cambio de actitud

TÉCNICAS

- Técnicas narrativas
- Validación de dudas y preocupaciones
- Análisis de objetivos a corto y largo plazo



TRATAMIENTO DE FAMILIA. Módulo 2

SESIÓN 2: “Poniendo a prueba lo aprendido”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
<ul style="list-style-type: none">➤ Establecer el espacio terapéutico de interacción padres e hijos.➤ Integración y normalización de los conflictos en la dinámica familiar.➤ Conseguir que padres e hijos, en la dinámica familiar, practiquen las habilidades aprendidas.	<ul style="list-style-type: none">➤ Establecimiento y firma de normas de interacción en el juego.➤ Juegos y retos de práctica de las habilidades.

Propuesta de Material: Sesión 2

LAS REGLAS DEL JUEGO

-Escribe a continuación las reglas que regirán la adecuada interacción en familia durante las sesiones:

1ª-----

2ª-----

3ª-----

4ª-----

5ª-----

6ª-----

7ª-----

8ª-----

9ª-----

10ª-----

TRATAMIENTO DE FAMILIA. Módulo 2

SESIÓN 3: “¿A qué jugamos hoy?”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
<ul style="list-style-type: none">➤ Continuar con el fomento de la práctica de las habilidades aprendidas.➤ Conseguir toma de conciencia de la importancia de practicar las habilidades aprendidas➤ Conseguir aparición de respuestas adecuadas de dichas habilidades aumentando grado de dificultad de los juegos y retos.	<ul style="list-style-type: none">➤ Juegos y retos en creciente grado de dificultad.➤ Role-playing y modelado.

TRATAMIENTO DE FAMILIA. Módulo 2

SESIÓN 4: “Solucionando juntos los problemas”

OBJETIVOS

- Conseguir orientación al problema.
- Motivar a los pacientes a resolver los conflictos intra y extrafamiliares apoyándose y teniendo en cuenta a los demás miembros.
- Aumentar la autoeficacia percibida de solución de problemas de manera conjunta.

TÉCNICAS

- Repaso de la técnica de solución de conflictos.
- Análisis de problemas del medio familiar. Puesta en práctica de la técnica de solución de conflictos.
- Toma de decisiones y análisis de los resultados

■ PROBLEMAS Y SOLUCIONES.

1º: Definición del problema:

- Truco: “que puedo hacer yo para....”
- “ser concretos, para saber que cambiar”

2º: Generar alternativas de solución.

- Truco: “Todo vale” “No te preocupes de si es una tontería o no” (lluvia de ideas)

3º: Valoración de alternativas en base a 3 criterios:

Eficacia	+3: Muy satisfactorio.
Sentirme bien	+2: Bastante satisfactorio.
Tiempo y esfuerzo.	+1: Ligeramente satisfactorio.
	-1: Ligeramente insatisfactorio.
	-2: Bastante insatisfactorio.
	- 3: Muy insatisfactorio.

4º: Elegir una o varias soluciones que se puedan combinar con la mejor puntuación.

5º: Ponerlo en práctica:

- Truco: “Decidir que día voy a ponerlo en práctica”
- “Decidir hasta cuando la voy a poner en marcha”
- “Valorar si la solución que tome era la más adecuada en este momento”

TRATAMIENTO DE FAMILIA. Módulo 3

SESIÓN 5: “Detectando mis situaciones de riesgo”

OBJETIVOS	TÉCNICAS
<ul style="list-style-type: none">➤ Mantenimiento a largo plazo de las ganancias hasta ahora logradas.➤ Recordar y repasar las diferentes técnicas y estrategias aprendidas a lo largo de la terapia.➤ Continuar con el buen ambiente logrado en el clima familiar	<ul style="list-style-type: none">➤ Aprendizaje guiado del proceso de caída vs recaída➤ Refuerzo y repaso de estrategias aprendidas➤ Validación de miedos y preocupaciones por el trabajo en familia➤ Práctica de habilidades de afrontamiento

TRATAMIENTO DE FAMILIA. Módulo 3

SESIÓN 6: “Proyectando hacia el futuro”

OBJETIVOS

- Motivar a la práctica de las estrategias aprendidas en todo el proceso.
- Verbalizar los objetivos conseguidos en la terapia.
- Generar una actitud de compasión hacia la otra parte.

TÉCNICAS

- Trabajo de la compasión: comprensión, aceptación y perdón.
- Ejercicios de visualización.





Muchas gracias



Bibliografía

Libros:

- Caballo, M. A. (1998). *Manual de terapia de conducta Vol. II*. Madrid, Dykinson-Psicología.
- García, E. M. y Magaz, A. (2003). *Mitos, errores y realidades sobre la hiperactividad*. Bizkaia: Albor-Cohs
- Hallowell, E. M. y Ratey, J. J. (2001). *TDA: controlando la hiperactividad*. Barcelona: Paidós.
- Henggeler (1986) *Tratamiento multisistémico de jóvenes agresores: el efecto en la conducta de los adolescentes y la interacción familiar*. Treatment Manuals for Practioners
- Lipsey, M. W. (1992). The effect of Treatment on Juvenile Delinquents: Results from Meta-Analysis. En F. Lösel, D. Bender & T. Bliesener (Eds.). *Psychology and Law: International Perspectives*. (pp. 131-144). Berlin: Walter de Gruyter.
- Nemiroff, M. A., Annunziata, J. (2007). *El TDA explicado a los niños*. Madrid: TEA Ediciones.
- Orjales, I; Polaino-Lorente, A. (2006) *Programas de intervención cognitivo- conductual para niños con déficit de atención con hiperactividad (DDAH)*.Madrid: CEPE
- Orjales, I. (2005) *Déficit de atención con hiperactividad : manual para padres y educadores*. Madrid: Centro de la Educación Preescolar y Especial

Direcciones Internet:

- Society of Clinical Child and Adolescent Psychology*. Division 53, American Psychological Association
http://sccap.tamu.edu/EST/index_files/Page775.htm

Bibliografía

Artículos:


- Alonso, J. M. Y cols. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Intervención psicosocial*, Vol. 15, nº3
- Ayala Velázquez, H. y cols. (2002). Factores de riesgo, factores protectores y generalización del comportamiento agresivo en una muestra de niños en edad escolar. *Salud Mental*. vol. 25 (3.): 27-40.
- Boxer, Paul y cols. (2009). *Journal of Youth and Adolescence*. Rutgers University, Newark (Nueva Jersey).
- Carrasco, M. A. y Del Barrio (2002). Diferentes dominios de la autoeficacia percibida en relación con la agresividad adolescente. *Clínica y Salud*, Vol. 13, nº 2, pp. 181-194
- Kumpfer, K.L. y Alvarado, R. (2003). Family strengthening approaches for the prevention of youth problem behaviors. *American Psychologist*, 58,(6/7), 457-465.
- Rosa, A. I. y cols. (2002) Eficacia del EHS con adolescentes: de menos a más. *Psicología Conductual*, Vol. 10, nº 3, pp 543-561.
- Redondo, S. , Sánchez -Meca , J. y cols. 1999, Tratamiento de los delincuentes y reincidencia: una evaluación de la efectividad de los programas aplicados en Europa. *Anuario de Psicología Jurídica*, pp 11-37
- Redondo, S. , Sánchez -Meca , J. y cols. 2002, Tratamiento psicólogo en la infancia y adolescencia: una revisión de su eficacia desde el meta-análisis. *Psicología Conductual*, Vol. 10, n º3.
- Sánchez-Martín, J. R. y cols. (2009) Niveles de andrógenos, estilos parentales y conducta agresiva en niños y niñas de 5-6 años de edad. *Psicothema Oviedo* , Vol. 21, nº 1, pp. 57-62
- Thornton y cols. (2000). *DHHS 2001*.

Practicando la validación...



TU HIJO DICE...	RESPUESTA HABITUAL QUE DARIAMOS	VALIDACIÓN.
Esta noche voy a venir más tarde, porque mis amigos llegan a esa hora y sus padres no les dicen nada...		<i>“Comprendo hijo que para ti no es fácil sobretodo cuando amigos tuyos se quedan hasta más tarde... pero recuerda que habíamos acordado que tu hora de llegada era...” “</i>
Después de una discusión con tu hijo, este te dice “eres un gilipollas”		<i>“¡Hijo! Lo que acabas de decir me ha dolido mucho, no creo que me merezca que me hables así...”</i>

Practicando las pautas de crianza

SITUACIÓN	TÉCNICA	PUESTA EN PRÁCTICA
EEstamos en el supermercado y Javi me pide insistentemente (gritando, llorando...) que le compre chucherías	EXTINCIÓN	LLe indicaré sólo una vez ,de manera tranquila, que no le voy a comprar nada e ignoraré cualquier grito, insulto, llanto...
LLe pido a David que recoja su plato al terminar de comer y lo hace	REFUERZO POSITIVO	NNada más meter su plato y los cubiertos en el lavavajillas le diré que me alegra mucho de la manera tan responsable y ordenada que se ha comportado
LLe pido a David que recoja su plato al terminar de comer y no lo hace	CASTIGO 	<ul style="list-style-type: none">• Le diré de manera tranquila que es su responsabilidad recoger su plato y le indicaré que si no lo hace tiene que recoger toda la mesa• Le diré antes de comer que debe recoger su plato cuando acabe de comer. Si lo hace, le dejaremos 15 minutos más hacer la actividad que le guste (Internet,...). Si no lo hace, no podrá hacer la actividad.

MESA REDONDA 1

Ponencia. Ilma. Sra. D^a Carmen Balfagón Lloreda.

Directora Gerente ARRM.

Hace ya cerca de tres años, desde la Agencia que dirijo, planteé la necesidad de dar respuesta, a través de recursos especializados, a todos aquellos casos que venían presentándose de menores, tanto chicos como chicas, que agredían o maltrataban a sus progenitores. Era una problemática que, aunque venía produciéndose anteriormente de forma menos intensa, en ese momento comenzaba a tomar una dimensión que nos obligaba, desde nuestra responsabilidad, al abordaje profundo y adecuado de todos estos casos que suponen un gran sufrimiento tanto para las familias como para la sociedad en su conjunto.

Entendimos, en consecuencia, que había que atenderles de forma específica y diferenciada respecto a otros chicos y chicas que también pasan por los Juzgados de Menores pero cuyo perfil, características y, sobre todo, necesidades precisan de un abordaje diferente. Presentamos en aquel momento, el proyecto de un Centro especializado para la atención al Maltrato Familiar Ascendente. Era un proyecto lleno de ilusión pero también con alguna incertidumbre. Las dudas eran absolutamente comprensibles: no existían modelos de referencia a los que acudir, por lo que el desarrollo del programa concreto de intervención tuvo que ser creado por la propia Agencia.

Hoy ya se puede decir que los resultados son excelentes. La implicación y el esfuerzo realizado han merecido la pena. La Agencia ha dotado de medios materiales y humanos especializados a los diferentes recursos empleados, diversificando la respuesta según las necesidades reales que se presentaban.

El personal del Centro “El Laurel”, del Grupo de Convivencia “Luis Amigó”, los Técnicos de Medio Abierto, etc... se han implicado y comprometido absolutamente en su tarea, desarrollando una gran labor profesional.

El modelo planteado descansaba sobre algunos conceptos básicos que el trabajo realizado hasta ahora avala:

- Optábamos por un Centro Especializado, no Terapéutico en el sentido legal del término, sin menoscabo de que un objetivo prioritario fuese la intervención terapéutica con un contenido psicoeducativo. Nos decidíamos por tanto más por un **enfoque psico-socio-educativo** que por otro en el que prevaleciese una concepción de “enfermedad”, sin menoscabo del reconocimiento de la necesidad del abordaje médico-psiquiátrico en todos aquellos casos en que fuese preciso.
- Priorizábamos el trabajo con la familia, dado que entendemos que el conflicto familiar y el tipo de relación que se establece entre los miembros son los factores con el peso fundamental para la explicación de estos comportamientos que, finalmente, son la causa y objetivo de nuestra intervención; entendiendo que la emisión de conductas como las que nos ocupan son el resultado de una historia de conflicto que ha ido consolidándose a lo largo del tiempo.
- Considerábamos que las características psicológicas y socioeducativas de estos menores no son las mismas que las de la mayoría de los casos que pasan por los Juzgados de Menores, por lo que había que conocerlas en su complejidad así como establecer actuaciones específicas para su modificación.
- Descartábamos ideas preconcebidas que no estaban adecuadamente refrendadas por datos o investigaciones. Así, presupuestos insuficientemente demostrados como son el consumo generalizado de drogas, la generalización de comportamientos violentos a otros contextos o la presencia habitual de trastornos de conducta en esta población habrían de ser objeto de comprobación antes de manejarlos como factores determinantes de la intervención.

Algunas características que definen este tipo de hechos frente al resto de comportamientos delictivos son:

- El incremento producido en el número de denuncias y de medidas judiciales en los últimos años por estos hechos, pasándose, en el conjunto del Estado Español de unas 5000 denuncias en el año 2005 a cerca de 8000 el año pasado.

- De forma llamativa, durante el año 2008, en la Comunidad de Madrid, fue el delito más numeroso sobre el que se adoptó medida de internamiento tras el robo con violencia o con intimidación, suponiendo el **13% del total de medidas de internamiento** que se adoptaron.
- En los últimos tiempos, también se ha producido una mayor tendencia a sacar a la luz pública y a denunciar estos casos. Los padres comienzan a entender que buscar ayuda profesional les permitirá el afrontamiento de su problemática y la búsqueda de soluciones. Una mayor difusión y conocimiento de que existen más familias en su situación les hace sentir “que no están solos”.
- El miedo, la preocupación por denunciar, proviene, sobre todo, del desconocimiento de lo que le puede ocurrir al hijo y del reconocimiento que supone de un cierto fracaso educativo: la sensación de los padres de que no han sabido educarle y, además, promover la adopción de una medida judicial.
- Por otro lado, está dejando de ser algo oculto, algo que hasta ahora quedaba en el interior de la familia y que incluso avergüenza compartir. El conocimiento de que no son casos aislados, que otros padres comparten los mismos problemas y se buscan soluciones, existiendo intervenciones psicoeducativas especializadas, ayuda a la familia.
- Entre los factores con mayor relevancia en la explicación de este comportamiento se encuentra la inconsistencia en la imposición de normas, la ausencia de límites, la falta de exigencia –lo que dificulta el desarrollo de una adecuada resistencia a la frustración-, la disponibilidad de todo lo que el joven quiere sin que le cueste ningún esfuerzo personal conseguirlo y la falta de hábitos para funcionar por objetivos a medio y largo plazo.

Tras una primera valoración de la realidad de este hecho, se decide crear el **“Programa de Intervención por Maltrato Familiar Ascendente”** para el abordaje específico y diferenciado de esta población, investigando y definiendo los factores más importantes que caracterizan a estos menores y a su contexto familiar, lo que hace a la **Comunidad de Madrid pionera en España e internacionalmente en el abordaje de estos casos.**

Para llevar a cabo esta actuación, la Agencia ha desarrollado los recursos que serán necesarios para un abordaje global de estas situaciones, con el objetivo de dar respuesta a la totalidad de estos casos sobre los que los Jueces de Menores han adoptado algún tipo de medida.

- **La población atendida desde entonces muestra que:**
 - o su distribución abarca todas las clases socioculturales y económicas,
 - o tanto en varones como mujeres, en una proporción de, como mínimo, un tercio de las segundas.
 - o con predominio de población española,
 - o que la edad de inicio baja significativamente frente a otro tipo de delitos,
 - o donde la víctima fundamentalmente es la madre,
 - o produciéndose con mayor incidencia en familias monoparentales maternas
 - o no se acompaña este comportamiento con denuncias por otro tipo de actuaciones delictivas (robos con violencia, lesiones fuera del ámbito familiar...) por lo que no se puede decir que la conducta violenta se generalice de forma significativa a la escuela o la calle.

Todo ello confirma la hipótesis de partida: nos encontramos con unos menores con características claramente diferenciadas del resto de casos atendidos por los Juzgados de Menores y por la Agencia precisando, por lo tanto, de una atención específica y especializada.

- En la actualidad contamos en Madrid con un **Centro de Ejecución de Medidas Judiciales especializado y dedicado en exclusiva a estos casos (“El Laurel”)** por el que ya han pasado más de 80 menores. En Madrid, entre 35 y 40 menores se encuentran internados por este motivo.
- También contamos con otros recursos especializados para el cumplimiento de medidas judiciales que no son de internamiento. Así el **Grupo de Convivencia “Luis Amigó”** permite la ejecución de la medida de “convivencia con otra persona, familia o grupo educativo” y de los acuerdos de alejamiento adoptados por los jueces en un entorno de convivencia educativa fuera de la familia, que facilita la intervención específica que estos casos requieren.

- La especialización de **Técnicos de Libertad Vigilada** y de profesionales de los **Centros de Día** permiten el tratamiento de la problemática aunque el menor siga residiendo en su domicilio. Las **mediaciones y soluciones extrajudiciales** se llevan a cabo en todos aquellos casos que permiten que la intervención judicial sea mínima.
- La colaboración con la **Universidad Complutense de Madrid**, tal y como hemos visto en estas Jornadas, se convierte en un referente fundamental y una garantía de calidad en el trabajo realizado. No entendemos el desarrollo de programas especializados sin esta unión entre las instituciones académicas y los organismos que, como la Agencia, desarrollan día a día su trabajo con el contacto directo con los menores.

Por último, algunas conclusiones que debo recoger se refieren a:

- En primer lugar, los bajos índices de reincidencia conseguidos, que están llamando la atención incluso a los propios profesionales que trabajan en este ámbito. **No se ha producido ninguna reincidencia, entendida como la adopción de una nueva medida de Libertad Vigilada o de Internamiento, entre todos aquellos menores que han cumplido en su totalidad el programa de intervención.** Únicamente se ha producido reincidencia en tres casos entre los menores que no lo cumplieron en su totalidad, normalmente por haberse producido una modificación de medida previamente a su finalización.
- La conclusión es clara: el desarrollo y cumplimiento en su totalidad del programa establecido a estos efectos se presenta como primordial para garantizar lo más posible la no reincidencia en estos casos.
- En segundo lugar, la especialización de los profesionales que atienden estos casos se manifiesta como otra de las claves fundamentales para incrementar los niveles de eficacia. La formación continua de este personal es imprescindible para mantener la actualización que se precisa en un tema tan novedoso como el que nos ocupa.
- Por último, garantizar la continuidad de la intervención así como el seguimiento de los casos atendidos también se convierte en un aspecto fundamental para asegurar la no reincidencia de los menores que nos ocupan.

MESA REDONDA 1

Ponencia de Sra. D^a Concepción González Rodríguez del Real.

Juez de Menores

En los últimos años se ha producido un fenómeno cuando menos singular y es que pese a el fenómeno de democratización en la familia se ha producido un fuerte incremento de los supuestos de violencia de los hijos hacia los padres.

La Memoria de la Fiscalía General del Estado del año 2006 ya puso de manifiesto un incremento de denuncias de malos tratos, físicos y psíquicos, de los hijos menores de edad a sus progenitores. Así mediados del 2005, la Fiscalía General del Estado hizo público un dato que en un año, el número de hijos maltratadores había aumentado el 28% y se habían cuadruplicado los expedientes abiertos por esta causa. Entre enero y septiembre de ese año, 5.500 padres denunciaron a sus hijos por haberles maltratado en nuestro país. Más aún, la Secretaría de Estado de Seguridad del Ministerio del Interior, ya en un estudio de 1996 a 1999 recogió como los casos en aquella época crecieron un 275%, y del 2000 al 2004 se multiplicaron por ocho.

La Memoria de la Fiscalía General del Estado de 2007 y 2008 mantiene la creciente preocupación sobre el fenómeno de la violencia hacia los padres y así en las diferentes Memorias elaboradas por las Fiscalías este año, continúa la preocupación, ya reflejada en años anteriores, sobre el hecho de que, estadísticamente, se observa que un alto porcentaje de los actos de agresión intrafamiliar se dirigen por los hijos, mayores o menores de edad, hacia los padres o incluso hacia los abuelos. Se destacan como factores determinantes de estos tipos de conductas violentas la adicción a algún tipo de sustancia estupefaciente, el alcoholismo y situaciones de exclusión social, como puede ser la ausencia de empleo o bien sufrir alguna enfermedad mental. Se pone de manifiesto que ante este tipo de situaciones, normalmente, una respuesta de carácter exclusivamente penal no ofrece la solución que los propios denunciantes demandan.

Además resulta evidente que el número de agresiones de este tipo de violencia familiar es más elevado, la llamada cifra negra, debido a la resistencia de los padres a denunciar los hechos, unas veces por vergüenza y otras por un sentimiento de culpabilidad, porque el autor es su propio hijo, sólo se conocen los casos más graves. Se sabe que después de la pérdida de un hijo, denunciarle es el mayor desgarró que puede sufrir un padre. Equivale a un sentimiento de fracaso absoluto, unido a otro muy fuerte de impotencia. No suelen denunciar a su hijo porque tienen miedo a que otros familiares no lo entiendan; a que los amigos les pregunten, a que al salir del centro donde han internado a su hijo, esta situación se le vuelva en contra.

Las normas internacionales también se han hecho eco de este incremento dentro de la UE, así el Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre «La prevención de la delincuencia juvenil, los modos de tratamiento de la delincuencia juvenil y el papel de la justicia del menor en la Unión Europea» de 15 de marzo de 2006 se hace eco de este tipo de violencia dentro de la aparición de nuevas formas de delincuencia juvenil. Así en el apartado 4.6 destaca la relevancia pública de los nuevos fenómenos que han ido apareciendo especialmente en las grandes urbes europeas (delincuencia organizada, pandillas juveniles, vandalismo callejero, violencia en el deporte, en las escuelas, violencia ejercida sobre los padres,) ha dado lugar a que en los últimos años se pueda apreciar en algunos países europeos una tendencia al endurecimiento del derecho penal de menores. Y en el apartado 7.1.1 señala que estos fenómenos (violencia doméstica y en la escuela, pandillas juveniles, vandalismo urbano), entre otros, se dan en todos los países miembros de la UE en mayor o menor grado y que demandan respuestas también parecidas dentro de la UE.

Por su parte la Resolución del Parlamento Europeo, de 21 de junio de 2007, sobre la delincuencia juvenil – el papel de las mujeres, la familia y la sociedad. Destaca en el apartado Q. Que en Consideración a que en los estudios y artículos publicados en determinados Estados miembros se ponen de manifiesto el incremento del número de actos de violencia perpetrados por adolescentes contra sus padres y la impotencia en la que están sumidos estos últimos.

En el apartado G. destaca como principales factores de la delincuencia juvenil, se citan la falta de elementos de referencia, la falta de comunicación y de promoción de los modelos adecuados en el seno de la familia, frecuentemente por la ausencia de los progenitores, los problemas psicopatológicos

6. Recuerda que tanto las familias y las escuelas como la sociedad en general deben colaborar para luchar contra el fenómeno creciente de la violencia juvenil.

7. Destaca el papel específico que desempeña la familia en todas las fases de la lucha contra la delincuencia juvenil y pide a los Estados miembros que desarrollen un apoyo adecuado para los progenitores; constata, en determinados casos, la necesidad de implicar y de responsabilizar en mayor medida a éstos últimos;

10. Invita a los Estados miembros a que destinen medios para extender una oferta eficaz de asesoramiento psicológico y social, incluidos puntos de contacto para familias con problemas afectadas por la delincuencia juvenil;

Convención sobre los Derechos del Niño, de 20 de noviembre de 1989 1. Los Estados Partes convienen en que la educación del niño deberá estar encaminada a: c) Inculcar al niño el respeto de sus padres. Convencidos de que la familia, como grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros, y en particular de los niños, debe recibir la protección y asistencia necesarias para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad.

Los cambios sociales han sido importantes en las últimas décadas, y han afectado a todos los niveles, en la familia, en la escuela y en toda la sociedad. ¿En que medida a afectado estos cambios en la aparición del problema?

Los análisis de la sociedad actual apuntan hacia la constatación de una disminución de la función paterna como reguladora de las relaciones familiares. El cambio de las funciones que la mujer representaba en la familia y en la sociedad, ha sido uno de los factores que ha incidido en la descolocación de los roles y ha hecho que el papel del hombre esté en cuestión. La jerarquía en las relaciones familiares –y también sociales–

ha dado paso a una horizontalización y a difuminar el concepto y ejercicio de la autoridad. Las nuevas formas familiares han transformado la visión de la familia tradicional. Las figuras maternas y paternas se diversifican, la fraternidad se amplía a través de las nuevas parejas que se van formando. Muchas separaciones de padres comportan la desvinculación de uno de los miembros de la pareja en la familia. Es frecuente que los hijos convivan con la madre y que el padre se inhiba de sus funciones o desaparezca, lo que se ha intentado paliar con la figura de la custodia compartida en los casos de separación y divorcio. En estas situaciones, la madre sola es quien se tiene que hacerse cargo de educar a los hijos, cuidarlos y mantenerlos. Estas madres expresan su impotencia a la hora de abordar una adolescencia conflictiva del hijo, que en algunos casos manifiesta una relación dual con la madre, de rechazo y acercamiento, en la que están enfrentados los dos, porque el padre no está presente y no interviene en el conflicto. En los casos en los que la separación de los padres ha estado motivada por los malos tratos del padre hacia la madre, el hijo puede llegar a ser el continuador de la violencia.

En el modelo educativo se ha pasado de un corte autoritario a otro más flexible, si bien en ocasiones se ha olvidado la necesidad de establecer límites y normas, mantener controles y pautas de comportamiento y exigencia hacia los hijos.

También se ha pasado del ejercicio de la patria potestad sobre los hijos menores de tipo autoritario normalmente ejercido por la figura del padre, si bien hemos pasado en algunos casos a una confusión de roles en la relación con nuestros hijos en los que se confunden las figuras de padre/madre / amigo.

Los cambios en las familias, en la estructura familiar, han sido notables, pasando del modelo de familia extensa, a la familia nuclear, monoparental, familia reconstruida, familias desestructuradas. En la familia extensa, convivían en el hogar dos o tres generaciones, y todos sus integrantes eran un apoyo para la solución de los problemas. La familia extensa suele tener, habitualmente, la función de apoyo emocional y organizativo que muchas veces ayudan a equilibrar y reajustar momentos de crisis. En la actualidad las familias tienen menos hijos y se ha pasado a la familia nuclear: padres e hijos, aumentando las familias monoparentales. También ha variado el ámbito social donde se incluye e interacciona la familia, con un cambio importante de los valores. Todos estos elementos y transformaciones han incidido, no cabe duda,

en el comportamiento de los menores. Todos estos cambios influyen en la aparición del problema pero el factor mas determinante es sin duda el cambio del modelo educativo

Este cambio ha dado lugar en algunos casos a niños tiranos, donde la falta de autoridad y control de los padres hace que se inviertan los papeles y son los niños los que tiranizan a los padres.

Así el llamado síndrome del Emperador tiene su origen en China en donde un gran desarrollo económico y una política de fuerte control de natalidad creadora de la figura del llamado “hijo único”, especialmente varón, ha incidido directamente en la educación dentro de la familia creando niños, mimados, que al crecer se han convertido en algunos casos en auténticos tiranos para sus padres son los llamados 帝xiao huangdi. De hecho la aparición de este fenómeno se ha extendido de la mano del desarrollo económico y social que están experimentando muchos países en los últimos años.

Tal y como destacado el famoso psiquiatra Salvador Minuchin y se hace eco el Dictamen del CES de 15 de marzo de 2006 la familia es la primera instancia de control social informal, donde comienza la socialización del niño, aprendiendo que está bien o está mal, que está permitido o prohibido. Actualmente, y desde hace décadas, la familia ha perdido su importancia como primer elemento en ejercer el control social informal sobre los menores, la escuela o el colegio, se encuentra sumida en una situación de crisis en que los profesores también han perdido su autoridad.

La tercera instancia de control social informal es el trabajo, pero todavía los menores no se han integrado en el mundo laboral.

Todo ello explica porque el orden social asume ahora funciones que habían sido exclusivas de los padres.

Aunque casi expertos se ponen de acuerdo en reconocer que es un fenómeno creciente en gran parte de los países desarrollados, entre ellos España. Pero no todos se ponen de acuerdo en las causas. Mientras unos sostienen que es un problema de mala educación, de excesiva permisividad, tanto familiar como social, que hace que

algunos niños consentidos y caprichosos se conviertan en poco tiempo en auténticos dictadores (Javier Urra), otros afirman que la causa es doble, y que, aunque el ambiente es importante, hay que contar con una predisposición genética. Esta última la tesis que mantiene el psicólogo Vicente Garrido Genovés quien afirma que “La causa es mixta, tanto biológica -chicos que tienen mayor dificultad en desarrollar emociones morales y una conciencia- como sociológica: ahora se desprestigia el sentimiento de culpa y se alienta la gratificación inmediata y el hedonismo. La familia y la escuela han perdido capacidad de educación y esto favorece que chicos con esa predisposición biológica, que antes eran contenidos por la sociedad, tengan mucha más facilidad para exhibir la violencia. Frente a ello Javier Urra mantiene que las únicas claves del problema están en la educación, prueba de ello es que este problema no existe, por ejemplo, con los jóvenes gitanos, o por ejemplo, ocurre poco en los niños que tienen muchos hermanos; se trata, muchas veces, de hijos criados solos, en ocasiones de familias donde la autoridad del padre está en cuestión.

La violencia doméstica o familiar de los hijos sobre los padres reúne unas características específicas y diferentes de los otros tipos de violencia que se pueden dar en el ámbito familiar: el menor y el padre comparten el mismo domicilio, y también van juntos a las actuaciones judiciales: la víctima lleva o acompaña al menor a la comisaría a interponer la correspondiente denuncia, los padres tienen o pueden acompañar a su hijo en la declaración ante el Fiscal, en la entrevista con el equipo técnico, y a casi todas las actuaciones. Estas situaciones conllevan una gran carga emocional

El hecho de que los padres acudan a la Administración de Justicia no tanto en busca de una sanción penal, que de ordinario rechazan, sino de una solución a los graves problemas de convivencia que el comportamiento de sus hijos conlleva. Por eso, muchas veces, los progenitores ponen la denuncia y después se arrepienten y la retiran, y en otros muchos casos tienen que volver a ponerla después, cuando se han repetido los actos de maltrato. Cuando comparece en el Juzgado, en el acto del juicio, muchos hacen uso de la dispensa reconocida en el artículo 416-1º de la LECrim., y se niega a declarar, lo que puede justificar la absolución del acusado, ante la dificultad de la prueba de los hechos, sobre todo si no existen otros datos o elementos objetivos en que fundamentar la pretensión punitiva.

En este contexto son apreciables dos tipos de situaciones:

a) Hijos menores y jóvenes que se enfrentan a sus padres negando la autoridad de éstos en el ámbito familiar y la imposibilidad de los padres de dar respuesta a esas situaciones de violencia, sin que la Administración competente en materia de protección de menores parezca tener recursos para desarrollar auxilios eficaces para este tipo de situaciones.

b) Hijos con problemas de drogodependencia o alcoholismo que coaccionan constantemente a sus padres para la obtención de medios económicos para sufragar su adicción, y personas con problemas de alteraciones mentales. Según algunos estudios médico-forenses realizados se estima que sólo en un 10% de los casos los hijos sufren algún tipo de patología mental.

Estos últimos supuestos son los que causan un mayor problema en la práctica, puesto que los padres no desean la condena para el hijo sino una intervención terapéutica adecuada, obligando al hijo, sobre todo en los casos que padece algún tipo de anomalía o alteración psíquica, adicción a drogas tóxicas, alcohol, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, o alteraciones en la percepción, a someterse a tratamiento para curar su enfermedad, corregir su conducta y evitar su reiteración. Las dificultades para atender estas demandas provocan que muchos de estos padres lleguen a una situación de total impotencia.

La incidencia de este tipo de conducta ha motivado que en la última reforma de la LORRPM, llevada a cabo por la Ley Orgánica 8/2006, de 4 de diciembre, se incluya una nueva medida: “La prohibición de aproximarse o comunicarse con la víctima o con aquellos de sus familiares u otras personas que determine el Juez”, de aplicación a los delitos de malos tratos familiares y acoso escolar.

Recogida en el artículo 7.1. i) Esta medida, que también puede imponerse como medida cautelar.

Contiene dos prohibiciones.

Es casi una copia de la pena recogida en el artículo 48.2 y 3 del Código penal, con algunas diferencias, pues no se recoge la privación del derecho a residir en determinados lugares o acudir a ellos, impidiendo al penado residir o acudir al lugar en que haya cometido el delito, o a aquel en que resida la víctima o su familia, si fueran distintos. Sin embargo, cabría imponer estas prohibiciones como normas de conducta en los casos en los que se imponga la medida de libertad vigilada, según lo previsto en el artículo 7.h) 7ª tal y como ha puesto de manifiesto la Circular de la Fiscalía General del Estado 1/20007. Tampoco se recoge la posibilidad de que el control de la medida se realice a través de medios electrónicos.

Dirigida a proteger a la víctima o víctimas y/o perjudicados, tiene una finalidad asegurativa, pero carece de contenido educativo, y resulta contradictoria con el principio del superior interés del menor. Hubiera sido conveniente que en la definición de la medida se contemplará la posibilidad de que el menor realizara tareas socio-educativas, como se contempla en la medida de permanencia de fin de semana, o la asistencia a un programa específico para maltratadores, que le ayudaría a superar sus deficiencias de socialización y educación

Antes de la introducción de esta medida en la Ley se había planteado la posibilidad de su adopción como medida cautelar en el proceso de menores, a través de una consulta realizada a la Fiscalía General (Consulta 3/2004, de 26 de noviembre, sobre la posibilidad de adoptar la medida cautelar de alejamiento en el proceso de menores),

Esta medida también debe suponer una intervención en su familia de origen, para que cambie su situación, y haga un esfuerzo para ayudar al menor, porque después de cumplida la medida el menor regresa a su hogar, y si no han variado las condiciones familiares, los objetivos conseguidos con la medida pueden fracasar. Ante esta posibilidad se ha establecido que el Fiscal de Menores podrá instar de la entidad competente que continúe la convivencia del menor con la persona, familia o grupo educativo, en cuyo caso se trataría de la medida de acogimiento familiar de naturaleza civil, recogida en el artículo 173 del Código Civil.

El artículo 53.2. LORRPM: “El Juez, de oficio o a instancia del Ministerio Fiscal o del letrado del menor, podrá instar de la correspondiente entidad pública de protección o reforma de menores, una vez cumplida la medida impuesta, que se arbitren los

mecanismos de protección del menor conforme a las normas del Código Civil, cuando el interés de aquél así lo requiera”.

Lo más eficaz y conveniente en estos casos sería la implantación de programas familiares integrales. No es conveniente separar al menor de su familia. Es necesaria una mayor implicación de las familias en la ejecución de las medidas, realizando un tratamiento conjunto del menor con su familia, y sometimiento a programas de mediación familiar. Una de las medidas más adecuadas sería la de convivencia con otra persona, familia o grupo educativo, preferible antes que la de internamiento. Lo más adecuado será la rápida intervención con la adopción de medidas cautelares fomentando las medidas extrajudiciales para que el menor regrese a su hogar, sería la mediación a través de la conciliación del menor con sus padres, o la reparación, que conduciría al sobreseimiento del expediente, siempre que se trate de delitos menos graves o faltas, cometidos sin violencia o intimidación. Pero se destaca la limitación de los tratamientos, y en la ejecución de las medidas impuestas no se tiene en cuenta la unidad familiar, posponiendo el problema cuando el menor termina de cumplir su medida, si es la de internamiento o convivencia con grupo educativo y vuelve con su familia.

Necesidad de trabajar con la familia desde los servicios sociales, recomendando la asistencia a programas en los centros de orientación familiar, y la obligación del menor internado de realizar un programa de terapia familiar.

Conclusiones:

- 1) Es necesario una política de prevención en el “maltrato de los hijos hacia los padres”, con campañas divulgativas sobre normas y pautas educativas para prevenir el problema y sobre como actuar la víctima cuando este ya se presente.
- 2) En esta materia se deberá favorecer la mediación y conciliación, evitando la judicialización de estos problemas en los términos previstos en la Decisión Marco del Consejo de 15 de Marzo de 2001, mas allá de las previsiones previstas en los artículos 18 y 19 de la LORPM.

- 3) Evitar llegar a Juicio, facilitar la conformidad, evitar que los padres tengan que declarar en contra de sus hijos, y cuando sea inevitable acordar en todo caso que el juicio se desarrolle a puerta cerrada como permite el artículo 35 de la LORPM.
- 4) Dado que las estadísticas reflejan que el mayor porcentaje de víctimas son madres, recordar que por razón de género como mujeres se encuentran en condiciones de vulnerabilidad, en muchas ocasiones en familias monoparentales reconocer el carácter de vulnerabilidad tal y como establecen las 100 Reglas de Brasilia sobre el acceso a la justicia a personas en especiales condiciones de vulnerabilidad. Crear Unidades de apoyo a las víctimas, padres y madres antes durante y después del procedimiento como prevé la Decisión Marco del Consejo de 15 de marzo de 2001
- 5) Reconocer que este tipo de violencia presenta frente a otras especialidades presididas por las relaciones paternofiliales.
- 6) Recordar que en virtud del “principio de ultima ratio de las medidas privativas de libertad” recogido en la Reglas mínimas de Organización de Naciones Unidas para la Administración de justicia de Menores de 29 de noviembre de 1985, el internamiento debe ser la última medida a imponer que la medida de prohibición de acercamiento o comunicación con la víctima que introduce la reforma 8/2006 de 4 de diciembre, es de naturaleza asegurativa y no educativa, resulta más conveniente un tratamiento integral y en su caso la convivencia con otra persona familia o grupo educativo.
- 7) Recordar que nuestro Ordenamiento Jurídico a diferencia que ocurre con otros intra o extra comunitarios no permite actuar con la familia cuando esta no quiere, sino solo con el menor, señalando que en estos casos es evidente que al hablar de violencia de hijos dirigida a los padres estamos hablando de un fenómeno interactivo y complejo que afecta a las relaciones entre los miembros y tiene que ver con cómo se ha posicionado el hijo frente a las características y estilos de las figuras parentales –y fraternales- y viceversa, así como de la significación de los acontecimientos que han tenido lugar en la convivencia familiar.

- 8) Lo más eficaz y conveniente en estos casos sería la implantación de programas familiares integrales como el Programa de intervención por maltrato familiar ascendente que la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del menor infractor viene desarrollando desde mediados del año 2006, especialmente en el Centro especializado “El Laurel” que viene dando sus frutos durante casi tres años. No es conveniente separar al menor de su familia. Es necesaria una mayor implicación de las familias en la ejecución de las medidas, realizando un tratamiento conjunto del menor con su familia, y sometimiento a programas de mediación familiar. Destacando la importancia de un tratamiento especializado y recordando que es mas eficiente cuanto va dirigido exclusivamente a este tipo de problemas y las personas que intervienen en el se encuentran especializadas en la materia.

MESA REDONDA 1

RESPUESTAS JURÍDICAS DESDE LA FISCALÍA DE MENORES AL MALTRATO FAMILIAR ASCENDIENTE

Francisco M. García Ingelmo

Fiscal de la Audiencia Provincial de Madrid, Sección Menores.

PLANTEAMIENTO

El tema de la violencia en el ámbito doméstico ejercida por los menores sobre sus ascendientes, fundamentalmente los padres, ha empezado a cobrar en los últimos tiempos un relieve informativo propio que hasta ahora parecía en parte encubierto, al menos a nivel mediático, por el no menos dramático y preocupante problema de la violencia ejercida contra la pareja o cónyuge. Sin embargo, los profesionales que trabajamos en la jurisdicción de menores hace ya por lo menos un lustro que venimos expresando nuestra preocupación, -sin caer, por supuesto, en el alarmismo-, por un fenómeno creciente día a día y que, tanto en Madrid, puesto que el presente curso centra el enfoque en la Comunidad, como a nivel nacional está absorbiendo buena una parte no desdeñable del trabajo que se desarrolla en las Fiscalías y Juzgados de Menores y, por consiguiente, de los Equipos Técnicos adscritos.

Podríamos decir para ilustrar el problema y sin temor a exagerar que rara es la guardia en la Fiscalía de Menores que no se plantee el problema de un menor detenido por un delito de malos tratos habituales u ocasionales a sus ascendientes o hermanos que es puesto a disposición de la Fiscalía. Tal es la dimensión cobrada por el problema que, al objeto de unificar criterios, se incluyeron los casos de violencia doméstica sobre los ascendientes –amén de los de género- como de imperativa puesta a disposición del Fiscal de Menores en una orden de fecha 23 de diciembre de 2008 del Fiscal Jefe del Tribunal Superior de Justicia de Madrid al Jefe Superior de Policía de Madrid y en la que se desarrollaba la casuística de los supuestos más frecuentes de puesta a disposición del Fiscal de los menores detenidos.

En la misma línea, en la Memoria de la Fiscalía de Madrid correspondiente al año 2008 y, no obstante la prudencia con la que deben tomarse buena parte de los datos estadísticos, se recoge textualmente y de modo significativo que en este tipo de delitos de cometidos por menores “se registra un dramático y preocupante incremento de 44’60 %, pasando de 213 causas incoadas en el 2007 a 308 causas abiertas durante el año 2008”.

Sería no obstante tan simple como ingenuo pensar que esta clase de hechos son algo esencialmente novedoso y propio casi en exclusiva de nuestros tiempos. Nada hay nuevo bajo el sol, como suele decirse. Sirva recordar, por ejemplo, a tal propósito, y remontándonos a una realidad pasada social y jurídica que hoy nos resulta tan ajena y lejana como la de el Texto Refundido de la Ley de Tribunales Tutelares de Menores de 1948, que en su artículo 11 disponía, con el tono característico de tal legislación, entre lo paternalista y lo autoritario, que los padres podían acudir al Tribunal para, en virtud de su derecho de patria potestad o tutela, *“impetrar el auxilio de la Autoridad correspondiente, con arreglo a lo dispuesto en el Código Civil, para internar al menor en un Establecimiento de corrección paterna legalmente autorizado”*.

Habrà que convenir, por tanto, que lo característico del problema no es tanto su novedad como su intensidad y frecuencia en unos términos cuantitativos no conocidos hasta ahora. Llegados a este punto la pregunta obligada es a qué se debe, cuáles son las causas y motivos de que esta violencia intrafamiliar hacia los ascendientes se haya recrudecido y extendido.

Creo que contestar a tal pregunta excede de las pretensiones de una mesa redonda como esta a la que hemos sido convocados y merecería estudios más detallados y en profundidad. Pero, aun a riesgo de simplificar y que desde luego no sea la misión de un jurista el buscar las causas últimas, sino aplicar la legislación a las consecuencias palpables, esto es, los hechos delictivos de que conocemos, creo que la Fiscalía de Menores supone un observatorio privilegiado para fenómenos como éste y desde dicha perspectiva me atrevería a apuntar dos clases distintas y concurrentes de causas o motivos aparentemente más relevantes.

Uno, el primero, sería de índole sociológica y apuntaría a los evidentes y profundos cambios operados en el modelo educativo. Se ha pasado, en definitiva, de un sistema educativo autoritario, que era el que regía hace cuarenta años en las familias y en las

aulas, a un sistema educativo muy laxo por oposición al anterior. No es que aquel tipo de sistema sea precisamente deseable, pero al menos tenía la ventaja, como viene a señalar Javier Urra en su libro, *“El pequeño dictador”*, que quien se rebelaba contra esa autoridad y esas normas acababa por configurar un sistema de valores que servía de alternativa; pero de un sistema de educación carente de normas y de valores nada puede salir. Esa ausencia de reglas, valores y normas de conducta que se da en algunos jóvenes, sin una referencia o modelo de autoridad claros ni en casa ni en la escuela parece que puede favorecer que se pierda de todo el punto el respeto a los padres y ascendientes, llegando tal ausencia de respeto a su expresión más cruda en las agresiones verbales o físicas cuando tales menores, que hasta ese momento de su vida han hecho prácticamente lo que les ha venido en gana, alcanzan la etapa adolescente con toda la problemática propia de este período vital.

Así las cosas y cuando se producen agresiones de los padres a los hijos, o en el ámbito de los colegios de los niños a los profesores, si los hechos se denuncian el problema parece desplazarse y que las “soluciones” habrán de venir dadas por la Fiscalía o por la vía jurisdiccional. A este respecto haré una observación: la jurisdicción de menores por más que tenga un componente fundamentalmente educativo lo que no puede pretenderse es que “eduke”. Conviene no confundirse. La misión de educar, como no puede ser de otra forma, compete a los padres y a los maestros, pero no es en ningún caso la misión de Policías, Fiscales o Jueces, cuya intervención, por otra parte, es siempre “a posteriori”, esto es, cuando ya se ha producido un hecho delictivo, cuando “el mal está ya hecho” y hay que buscar la respuesta jurídica, la medida a imponer, que no deja de ser una sanción que, eso sí, se procurará siempre que tenga un componente educativo.

La segunda causa o motivo parece más bien jurídico y vendría dada por los profundos cambios experimentados en la legislación penal en esta materia traducidos fundamentalmente en las reformas del Código Penal especialmente por L.O 15/03 que reputó como delitos conductas que hasta ese momento merecían la calificación jurídica de faltas, entre las que nos pueden servir como ejemplos las agresiones entre parientes con lesiones de una sola asistencia facultativa (art. 153 CP) o las amenazas leves con instrumento peligroso (actualmente art. 171-5 CP). Este tipo de reformas legislativas, parece claro que fueron realizadas teniendo en mente casi en exclusiva el problema de la violencia de género pero, desde luego, pudieron tener un efecto “de arrastre”,

alcanzando a toda la violencia dentro del ámbito familiar, trayendo consigo un incremento de las denuncias también en los casos de violencia de hijos hacia padres, posibilitando de paso, una mayor capacidad de respuesta de la que antes se venía a carecer al tener la consideración de simples faltas comportamientos como los antes relacionados.

CONOCIMIENTO DEL HECHO EN FISCALÍA. DETENCIONES Y DENUNCIAS

Hecho este planteamiento nos centraremos en el núcleo de nuestra intervención, esto es, la respuesta desde la Fiscalía de menores ante este tipo de conductas delictivas. Podemos dividir la actuación de la Fiscalía en dos clases de supuestos según la vía de entrada de la “notitia criminis”, que lo puede ser básicamente a través de dos conductos: en la propia guardia de Fiscalía, cuando estando el Fiscal de guardia tiene conocimiento, porque así se lo participa la fuerza policial actuante, de la detención de un menor por hechos de esta naturaleza; el segundo supuesto lo constituirían aquellos otros casos en los que tiene entrada en Fiscalía un atestado o denuncia, generalmente en sede policial, por esta clase de hechos sin que se haya producido la detención del menor.

Llegados aquí debemos hacer notar que, desde nuestro punto de vista, los casos de violencia intrafamiliar hacia los ascendientes (y en menor número hacia hermanos) presentan su propia peculiaridad y complejidad que los diferencia, haciéndolos más difíciles si cabe, según los casos, de los de violencia de género o violencia hacia la pareja o cónyuge. Haremos también la acotación de que se dan igualmente casos en que el imputado en un asunto de violencia de género es menor de edad, pero afortunadamente se dan en mucha menor proporción que en la jurisdicción de adultos, y son muy poco relevantes en número en relación al tema que nos ocupa de la violencia respecto a los ascendientes.

Pero, como decíamos, la complejidad puede ser aún mayor, puesto que si en los casos de violencia de género –si el imputado es menor, o en el mismo caso de los mayores– muchas veces el tema se circunscribe a adoptar o no con carácter general un alejamiento, teniendo en cuenta las circunstancias y la voluntad (no pocas veces cambiante) de la víctima, en el caso de los menores que agreden a sus padres juegan más variantes, toda vez que un alejamiento puede no ser la medida más adecuada,

como veremos; puede haber una problemática diferente con cada progenitor o incluso una patología general de la convivencia en ámbitos familiares donde los malos modos físicos y verbales sean la pauta habitual en las relaciones domésticas.

Y diré algo más. Todos sabemos en punto a la violencia de género las frecuentes retractaciones de las víctimas respecto a sus denuncias iniciales, en un intento de reanudar la convivencia, con las ulteriores dificultades de prueba cuando las perjudicadas se acogen al discutible derecho a no declarar en juicio recogido en el cada vez más controvertido art. 416 L.E. Cri, derecho que ha sido recientemente denegado en alguna resolución jurisprudencial (así Auto 249/09 del Tribunal Supremo, Sala 2ª, de 29-1-09). Semejantes cambios de voluntad son, innegablemente comprensibles desde un punto de vista estrictamente humano. Pero si resulta no pocas veces difícil que alguien denuncie a su pareja por un comportamiento de esta clase, más difícil se antoja aún que una madre o un padre haga acopio de la entereza necesaria para denunciar a un hijo. Un hijo siempre es alguien “de tu propia sangre” y el drama de tener que denunciarle puede resultar aún más traumático que la denuncia a la propia pareja, por la profunda frustración personal que puede traer consigo para el progenitor. De ahí que esta clase de situaciones en el devenir del trabajo cotidiano y no obstante su importante volumen no dejen de tener una fuerte carga emocional subyacente y que deban afrontarse, como así se hace, con una especial sensibilidad hacia los intervinientes.

Lo anterior explica que cuando la denuncia se interpone, o cuando los padres se decidan a denunciar, el problema puede estar enquistado de tal forma y la gravedad de las agresiones y falta de respeto puede ser tal que tengan difícil éxito, no pocas veces, las medidas menos restrictivas de derechos o de medio abierto, como luego haremos referencia. Digamos también que aunque el problema de las agresiones de hijos a padres sea “interclasista”, en cuanto se constata en la práctica que afecta a todas las clases y grupos sociales y culturales (quizá con la excepción de las familias de etnia gitana, como se ha llegado a apuntar, posiblemente por el gran respeto cultural hacia los progenitores característico en dichas familias), a veces entre las clases medias y altas se puede dilatar más la denuncia tratando de buscar soluciones en el ámbito privado (terapia psicológica, internados...) acudiendo finalmente a la denuncia unos y otros cuando se ven sobrepasados y que sus problemas no han recibido respuesta en otras Instituciones, públicas o privadas.

La complejidad que venimos apuntando hace que frecuentemente las propias Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado puedan no tener muy claro cuándo detener a un menor en este tipo de supuestos y aunque un buen número de detenciones sean correlativas a denuncias previamente interpuestas, otras veces las Fuerzas policiales pueden no tenerlo tan claro al objetivar que después de la denuncia unos y otros continúan conviviendo con aparente “normalidad”, dándose algún caso en que los propios denunciados han impedido u obstaculizado la actuación policial cuando se iba a proceder a la detención. Así, sigue habiendo un amplio número de asuntos en los que, tras la correspondiente denuncia se remite sin más el atestado a Fiscalía. Por el contrario, bastantes veces hemos podido comprobar que las detenciones se producían como consecuencia de haberse solicitado el auxilio de la Policía por parte de los padres del menor luego de haber sido golpeados o amenazados, acudiendo los agentes muchas veces al domicilio familiar luego de producirse la agresión o intimidación, o al propio tiempo, procediendo a poner orden y a la detención “in situ” del menor.

MENORES DETENIDOS. MEDIDAS CAUTELARES

Como hemos dicho, expondremos primero nuestra actuación en los casos de menores privados de libertad, que son los que podrían generar mayores dificultades tanto atendiendo a la gravedad de los hechos cometidos en ocasiones, como por la premura a la hora de decidir sobre su situación personal y dar una solución inmediata al conflicto planteado.

Dijimos también al principio que desde el 23 de diciembre de 2008 existe una orden escrita dirigida por el Fiscal Jefe del TSJ de Madrid al Jefe Superior de Policía para que, con carácter general en estos casos, el menor detenido sea puesto a disposición del Fiscal de guardia de Menores, consagrando así una práctica de la Fiscalía, pues desde hacía tiempo se venía ordenando a las Fuerzas policiales que no dejaran libre al menor, sino que lo pusieran a disposición de Fiscalía cuando se comunicaba la detención por tales hechos delictivos.

Una vez que el detenido es puesto a disposición será oído asistido de abogado, de oficio normalmente, haciendo las veces de representante legal otro miembro del Ministerio Fiscal –dada la absurda previsión de un segundo Fiscal que se mantiene en el art. 17-2 de la L.O 5/00 de Responsabilidad Penal del Menor-, lo que ocurre a menudo si se da

una incompatibilidad con ambos progenitores; algunas veces puede ser en presencia del progenitor no denunciante que no convive con el menor si no se detecta problema o incompatibilidad, u ocasionalmente en presencia de otro familiar próximo con quien tampoco existiera tal incompatibilidad.

Después de eso, amén de recibir igualmente declaración a los denunciantes o perjudicados, para que ratifiquen sus denuncias y aquilatar debidamente toda la problemática del caso, el menor será entrevistado por el miembro del Equipo Técnico de guardia, que hará lo propio con los familiares. Luego de recopilarse todos esos elementos e información se resolverá sobre la situación personal, sobre la libertad sin interesar medida cautelar alguna o solicitando del Juez de Menores de guardia una medida en medio abierto, o, en el peor de los casos su puesta a disposición del Juez interesando una medida privativa de libertad, de internamiento en centro de reforma, en sus diversas manifestaciones de cerrado, semiabierto o abierto.

Antes de proseguir hagamos dos consideraciones. Por un lado, en contra del tópico, comúnmente extendido entre parte de la opinión pública –tal y como percibimos en las declaraciones de no pocos perjudicados y víctimas en Fiscalía y en la propia conciencia de impunidad de algunos menores imputados- y al que han contribuido en buena medida los medios de comunicación con informaciones incompletas y desenfocadas acerca de los delitos cometidos por menores, de que al ser los hechos cometidos por un menor “no le pasa o no se puede hacer nada”, los que trabajamos en esto sabemos que ello no es así y existe un amplio abanico de medidas a adoptar relacionadas en el art. 7 de la L.O 5/00 y, en punto a **medidas cautelares las del art. 28** de la propia L.O 5/00, esto es los internamientos en centro de reforma cerrado, semiabierto o abierto, entre las privativas de libertad (que pueden ser también terapéuticas); y entre las de medio abierto la libertad vigilada, la prohibición de aproximarse o comunicarse con la víctima, o la convivencia con otra familia o grupo.

La otra consideración es que si la jurisdicción de menores se diferencia de la de adultos por ser eminentemente circunstancial, de manera que el adoptar una y otra medida depende, amén del hecho en sí, en buena medida de las circunstancias del menor, su trayectoria, y circunstancias familiares y sociales que le rodean, este último aserto, en este tipo de hechos delictivos puede decirse que resulta paradigmático.

En definitiva, se debe estar a cada caso en concreto, aunque puedan existir unas pautas generales de actuación fruto de la experiencia.

Así, si bien en menores el internamiento en un centro de reforma debe ser considerado, con carácter general como la “*última ratio*”, cada vez ha sido más frecuente en las guardias que se hayan solicitado por la Fiscalía y acordado por el Juez esta clase de medidas, aisladamente en régimen cerrado y en muchas más ocasiones en régimen semiabierto (en muy pocos casos en régimen abierto), como única medida posible ante la gravedad de los hechos, el riesgo cierto de que se repitan, la imposibilidad de la convivencia y el temor –expresado por los denunciantes- hacia sus hijos, con los que no se presumen factibles en ese momento otras medidas de medio abierto que se verían abocadas al previsible fracaso ante el deterioro de la situación familiar del propio menor, quien muchas veces se constata que carece de cualquier clase de conducta reglada y no desempeña actividad de ningún tipo. Es sintomático que en la Comunidad de Madrid se ha desarrollado con acierto una especialización en este sentido dedicando un centro (El Laurel) para menores incurso en esta tipología delictiva, con vistas a dispensarles el tratamiento preciso.

Bien entendido, por otra parte, que el internamiento no es un fin en sí mismo, sino un medio para tratar de cortar situaciones que no tienen otra alternativa en ese momento y requieren de una inmediata contención, para a partir de ahí desarrollar una labor educativa que pasará por hacer tomar al menor conciencia de su problema, de lo negativo de su conducta para, más adelante, desarrollar una labor de terapia familiar, en la que habrán de implicarse lógicamente los propios perjudicados, con vistas a un futuro en libertad y de reintegro al entorno familiar, aprovechando la ductilidad propia de las medidas de menores conforma a los arts 13 y 51 de la L.O 5/00.

En otros casos la situación quizá no sea tan grave, ya fuera por las propias circunstancias del hecho o del menor y su familia. Si procediera la puesta en libertad habrá entonces que aquilatar otros problemas no menos difíciles: si la convivencia dentro del núcleo familiar sigue siendo viable o no –fundamental será lo que manifiesten unos y otros además del informe del ET-, si debe interesarse del Juez un alejamiento del menor de los denunciantes y en uno y otro caso si debe adoptarse o no una medida de seguimiento del menor en medio abierto para evaluar y controlar los factores de riesgo que están detrás de situaciones de este tipo.

Como digo dependerá de los casos. Cuando se constate que no procede el internamiento, pero sí que existe una situación grave que requiera de una intervención especializada inmediata lo adecuado parece que sería solicitar del Juez una medida de libertad vigilada.

La libertad vigilada del art. 7-1-h de la L.O 5/00, como sabemos en reforma es la medida más importante de desde el punto de vista educativo entre las de medio abierto, habiendo llegado a ser calificada como la medida “reina”. Lo anterior es así por el carácter de globalidad que pretende tener en cuanto a la formación del menor. Esta última nota la distingue de las finalidades que persiguen otras medidas, entre las que ejemplificaremos, por su importancia, los servicios en beneficio de la comunidad. Lo que éstos pretenden ser es una respuesta puntual a una conducta en principio puntual también, para responsabilizar al menor frente a sus consecuencias. Por el contrario, la libertad vigilada es global pues trata de abarcar todo lo relativo al proceso de formación de menores que se encuentran en una situación diferente, de riesgo en todo caso, por presentar factores criminógenos y actitudes predelincuenciales que pueden obedecer a causas diversas desde el fracaso escolar, ociosidad, ambiente familiar desestructurado o delincuencial, compañías marginales, drogadicción etc. Se tratará, de observar su evolución personal tratando de corregir esos elementos negativos, sin interferir su vida cotidiana y normales actividades (si las tuviese).

Acudiendo a la definición legal es una medida de *“seguimiento de la actividad de la persona sometida a la misma y de su asistencia a la escuela, al centro de formación profesional o al lugar de trabajo, según los casos, procurando ayudar a aquella a superar los factores que determinaron la infracción cometida”*, añadiendo la posibilidad de concretarla aún más, habilitando al Juez para establecer unas reglas de conducta de carácter potestativo. Puede ser una medida de extraordinaria utilidad para el tipo de casos que nos ocupan acompañada de las reglas de conducta adecuadas que deberán incluir casi forzosamente una terapia familiar –en la que deberán implicarse los propios denunciantes-; terapia de desintoxicación, en su caso; obligación de acudir a la escuela o talleres, junto a una debida estructuración del ocio y tiempo libre (así obligación de estar a una hora determinada en el hogar...) etc.

Ahora bien, en los casos que se solicite una libertad vigilada, qué criterio se pueden tener en cuenta para solicitar o no el alejamiento del menor del hogar, o dicho de otra forma la prohibición de aproximarse o comunicarse con sus padres. Habrá de

ponderarse la viabilidad o no de la convivencia y el riesgo o temor de que se reproduzcan las conductas. En algunas ocasiones el problema puede paliarse, al menos por el momento, con la convivencia temporal del menor con aquél progenitor con el que hasta entonces no lo hacía y con el que, lógicamente no existe el problema, lo que ha ocurrido a veces en casos de parejas separadas, pero que la experiencia demuestra que en sí mismo no es la solución si no va acompañado de los tratamientos adecuados.

Pero el problema vendrá en aquellos casos que se solicite y acuerde el alejamiento introducido en el art. 7-1-i tras la reforma de la L.O 5/00 como medida autónoma por L.O 8/06 y que supuso una novedad más aparente que real, pues ya antes se venía aplicando en la práctica jurisdiccional como una regla de conducta dentro de la libertad vigilada, tal y como se postulaba por la Fiscalía General del Estado en su Consulta 3/04.

En el referido precepto durante el trámite parlamentario se introdujo la referencia a que *“si alguna de estas obligaciones (las de prohibición de aproximarse o comunicarse con las víctimas) implicase la imposibilidad del menor de continuar conviviendo con sus padres, tutores o guardadores, el Ministerio Fiscal deberá remitir testimonio de los particulares a la entidad pública de protección del menor, y dicha entidad deberá promover las medidas de protección adecuadas a las circunstancias de aquél, conforme a lo dispuesto en la Ley Orgánica 1/1996.”* Esto es, como ha venido acaeciendo en la práctica, si se acuerda el alejamiento del menor infractor de sus ascendientes, automáticamente queda en situación de desamparo y deberá ingresar en un centro de acogida inmediata. Posibilidad que normalmente no nos agrada dados los déficit evidentes del sistema de protección, puesto que no pocas veces puede suceder en la realidad que el remedio sea peor que la enfermedad. En efecto, si el menor, amén de las conductas violentas en casa tiene otras pautas disociales en el exterior, la ausencia de control del sistema de protección le llevará, en el peor de los casos a vivir a su libre albedrío y no sería lo más negativo que incumpliera el alejamiento sino que se inicie en nuevas actividades delictivas. En muchos de estos casos sería preferible la opción de internamiento en centro de reforma. Pero para los de menor gravedad o en los que la situación en el hogar fuera más compleja, de manera que el menor pudiese ser victimario pero al mismo tiempo víctima de una patología violenta en el hogar generada por los propios progenitores –lo que tampoco es infrecuente- habría que pensar en la solución del alejamiento y centro de protección, si no existen otros factores de riesgo en el menor, pero incluso cabría plantearse como opciones más ventajosas, y siempre en

función de los recursos existentes, en el internamiento en un centro de régimen abierto o en la medida infrautilizada de convivencia con otra familia o grupo.

En relación a esto último es interesante señalar que casi pudiera decirse que recientemente (creo que no llega a dos años) se ha instaurado por el ARRMI un recurso, de medio abierto, en forma de casa donde pueden pasar a residir menores de perfiles y circunstancias como los apuntados, haciendo posible una medida como la de convivencia con otra familia o grupo educativo que, aunque esté prevista en la L.O 5/00 como medida tanto definitiva en el art. 7 como cautelar en el artículo 28 carecía de aplicación posible hasta hace poco en Madrid, como en buena parte de las Comunidades Autónomas.

Habrán casos finalmente que, por su levedad y puntualidad, puesta de manifiesto por los propios intervinientes, y por la carencia de otros factores de riesgo –informada por el Equipo Técnico- no precisará de la adopción de medida cautelar alguna, por lo que el menor será puesto en libertad sin más y entregado a sus progenitores, sin perjuicio de la medida definitiva que se pueda postular en expediente que podrá ser puntual, como unos servicios en beneficio de la comunidad.

SUPUESTOS DE NO DETENCIÓN DEL MENOR

Enlazando con lo anterior y para completar el desarrollo sistemático, como decíamos, con frecuencia las denuncias de violencia de hijos sobre padres no conllevan la detención del denunciado y el atestado entra a través de reparto ordinario. Aquí la casuística sería aún mayor, si cabe, pues tendríamos desde hechos totalmente irrelevantes penalmente (como llegar tarde a casa, sacar malas notas, hurtar dinero en casa...) y que, lógicamente se archivan, lo mismo que otros en que denunciados hechos que sí constituirían infracción penal los padres, tras varias citaciones rehúsan acudir a Fiscalía a ratificar sus denuncias; pero también se dan aquellos otros que, aún entrando por tal conducto, durante su tramitación ordinaria se producen nuevos hechos que acaban con la detención del menor que es traído a la guardia, pudiéndose adoptar respecto a él alguna o algunas de las medidas cautelares ya vistas.

Podemos también plantearnos si en alguno de estos casos cabría hacer uso de las facultades asociadas al **principio de oportunidad**, de desistimiento (art. 18 L.O 5/00) o soluciones extrajudiciales de conciliación o reparación.

Pues bien, la respuesta en cuanto al desistimiento es que queda prácticamente vedado al proscribir el art. 18 citado los delitos acompañados de violencia o intimidación, de manera que todas las agresiones entrarían dentro del tipo de delito dentro del tipo de delito del art. 153-2 del CP, por leve que sea la violencia ejercida. Únicamente cabría en los casos de alguna falta aislada de amenazas leves o vejaciones del art. 620-2 del CP, teniendo en cuenta que si la amenaza fuera con un instrumento peligroso tampoco sería posible, ya que constituiría un delito de amenazas del art. 171-5 del CP.

En cuanto a las soluciones extrajudiciales de conciliación o reparación del art. 19, pueden serlo en algunos casos y en tal aspecto es de resaltar la magnífica labor desarrollada por todo el equipo de mediadores del ARRM, Pero mi opinión al respecto es que el uso de esta vía, aún pudiendo ser útil, se ceñirá a casos puntuales y que supongan las manifestaciones más leves del fenómeno. Así, si tenemos en cuenta que con las sucesivas reformas legislativas cualquier violencia por mínima que sea (un forcejeo sin lesiones o una lesión de una sola asistencia) es constitutiva de delito, podemos llegar a pensar en situaciones como que dos hermanos menores de edad tengan una riña aislada, se peguen por la Play Station, por ejemplo, y nos lleguen los partes de asistencia, debiendo incoarles expediente, en el que, constatado que no existe situación de violencia habitual ni por asomo, la conciliación sería la salida. Lo mismo que podría ser la salida en casos muy leves de maltrato de hijos a padres en que éstos pudieran no tener interés en continuar con la denuncia, porque a través de la conciliación se trataría de abordar el problema, derivar a padres e hijo a terapia familiar, ponerles en contacto con servicios sociales etc.

Puede ser la solución, como digo, en algunos casos. Pero, lamentablemente, la experiencia me dice que en no pocas ocasiones esta solución al problema puede ser “pan para hoy y hambre para mañana”, pues de ordinario cuando un padre o madre se decide a denunciar a su hijo es porque el problema está enquistado, como hemos visto y el conflicto familiar ha alcanzado tal grado de virulencia que de poco sirven los “paños calientes” que suponen tan bien intencionadas actuaciones, y hay que acudir a medidas globales como la libertad vigilada o convivencia con un grupo educativo, en el mejor de los casos, o la más traumática de internamientos en el centro correspondiente en las guardias como hemos visto.

Fuera de dichas posibilidades, o sea, descartados desistimiento o soluciones extrajudiciales, se incoará por regla general expediente ordinario al que, por la índole del

hecho se les debería dar una tramitación preferente en cuanto a su instrucción y enjuiciamiento. Y a la hora de postularse y adoptarse una medida definitiva, -que igualmente y una vez ganada firmeza deberían ejecutarse de inmediato- serán una vez más esenciales los informes de los equipos técnicos constatando la situación familiar y del menor no sólo en el momento del hecho sino la evolución seguida y situación en el momento del enjuiciamiento. Lo anterior determinará la medida adecuada para ese momento y situación, que podría ser cualquiera de las medidas globales referidas a lo largo de la exposición, privativas o no de libertad, o incluso de carácter puramente puntual, como la prestación de servicios en beneficio de la comunidad o unas tareas de técnicas de control de impulsos, por ejemplo, cuando se constatará que las situaciones denunciadas hubieran desaparecido por la evolución positiva del menor.

MESA REDONDA 1

Ponencia D. VICENTE PELÁEZ PÉREZ

Coordinador del Servicio de Orientación Jurídica a Menores Internados en Centros Cerrados dependientes de la Comunidad de Madrid, creado en virtud del Convenio de Colaboración entre la Agencia de la Comunidad de Madrid de Reeducción y Reinserción del Menor Infractor y el Ilustre Colegio de Abogados de Madrid.

En nombre de la Corporación a la que pertenezco y en el mío propio, vengo a mostrar nuestro agradecimiento a la Agencia de Reeducción y Reinserción del Menor Infractor de la Comunidad de Madrid, de modo particular a su Directora Gerente y a cuantos han participado en la organización del presente Monográfico, por su consideración hacia los profesionales de la abogacía, pues con esta amable invitación se nos permite llevar nuestra voz a foros donde se plantean y debaten cuestiones como la que nos ocupa, de gran calado no sólo jurídico, también social y moral.

A la hora de abordar desde la Justicia Penal aquellas conductas violentas o agresivas cometidas por menores, mayores de 14 y menores de 18 años, contra sus padres, a nadie se nos escapa que constituye una manifestación más de la conocida como violencia doméstica, que se produce en el contexto familiar, donde uno de sus miembros, el hijo menor, realiza actos violentos contra otro miembro del grupo familiar, sus padres o ascendientes.

También es sabido que para que la Justicia Penal de menores intervenga es requisito insalvable que la conducta del sujeto constituya una infracción descrita en el Código Penal, principio de tipicidad. En este sentido, constituyen violencia doméstica el maltrato habitual (delito del art. 173.2 CP); las lesiones (tipo ordinario del art. 147 CP), maltrato (tipo ordinario del art. 153.2 CP); el ataque contra la integridad moral o dignidad (en función de su gravedad podrá ser delito de trato degradante del art. 173.1 CP, o falta de vejación injusta del art. 620 CP); las amenazas (en atención a la gravedad, delito de los arts. 169 ó 171.1 y 2 CP, o falta del 620 CP); y las coacciones (que según resulten graves o leves, será delito del art. 172.1 CP, o falta del art. 620 CP, respectivamente).

Cuando alguna de dichas conductas tiene entrada en el sistema de Justicia, en atención a la edad del sujeto activo la competencia funcional corresponde a la Jurisdicción de Menores, donde desde el inicio del proceso resulta preceptiva la asistencia y defensa letrada al menor expedientado o imputado, y en lo que hace a la labor de defensa que compete al Abogado se evidencia el más claro conflicto de intereses entre agresor y víctima en estos supuestos de violencia contra ascendientes, que al igual que cuando se trata de otro tipo de infracciones penales, debe resolverse a favor del menor, toda vez que siempre será el menor, no sus padres, el sujeto titular del derecho fundamental previsto en el artículo 24 de la Constitución Española.

Siendo preceptiva la defensa letrada para el menor imputado, en los casos de violencia domestica por lo general será ejercida por Abogado de Turno de Oficio designado, resultando obligado hacer una excepción a lo previsto en la normativa reguladora del derecho a la asistencia jurídica gratuita, por cuanto en la acreditación de los presupuestos del derecho no cabría exigir la probanza de la situación económica de la unidad familiar.

Por otro lado, considero que el papel tuitivo que en el ámbito de la Justicia de Menores encomienda la legislación vigente tanto al Ministerio Fiscal como al Juez, no debe desdibujar la labor de defensa técnico-jurídica que la norma asigna al Abogado, que como garante del derecho de defensa del menor actúa a favor del derecho a la presunción de inocencia que como fundamental se reconoce a toda persona, sea mayor o menor de edad.

Siendo el interés superior del menor principio rector de la Jurisdicción, también los derechos del menor integran este concepto, pues también sus derechos y el respeto de estos forman parte de los objetivos de reeducación y resocialización pretendidos. Así, como capitales, tenemos la presunción de inocencia y el ser oído. En cuanto al primero de los derechos, mantiene su vigencia desde el inicio del proceso, incluso en la fase de detención si esta se produjese, hasta la declaración de firmeza de la sentencia, donde se estimará por el Juez si la referida presunción ha resultado enervada o no. Es claro que en aplicación de los principios de oportunidad y flexibilidad que inspiran esta Jurisdicción se pueden establecer métodos o crear instrumentos que la hacen diferente de la Justicia penal de adultos, pero no es menos cierto que no existe método o instrumento que permita decir a un menor “yo no he sido”, pues esa manifestación aquí nace de un derecho, sin que por ello quepa considerar que mentir en el proceso del enjuiciamiento es malo o antipedagógico.

Respecto al segundo de los derechos, a ser oído, alcanza valor incluso en la fase de ejecución de la medida impuesta, donde el menor directamente o por medio de su abogado, puede formular pretensiones o trasladar quejas, peticiones, incidencias, etc. Existen pretensiones que el menor sólo puede hacer llegar al Juez a través de su letrado, es el caso de las peticiones de alzamiento o modificación de la medida impuesta, pretensión que considero no debería formularse de modo precipitado sin una previa valoración y reflexión sobre el nivel de logros alcanzados con la ejecución del programa aprobado, en particular cuando con el trabajo de la ejecución o cumplimiento de la medida se busca lograr la normalidad y el respeto dentro de la unidad familiar, una precipitada o extemporánea petición de cambio puede resultar contraproducente al interés del menor en particular y al de sus padres en general.

Resulta difícil imaginar que en este tipo de asuntos, con la medida impuesta al menor se logre un equilibrio paterno-filial aceptable sin la colaboración de los padres en el desarrollo del programa a ejecutar. Considero que en interés superior del menor es indispensable la implicación de sus padres, y que su falta de voluntariedad podría habilitar el recurso a instrumentos legales como son el auxilio judicial previsto en el art. 158 del Código Civil o la apertura de diligencias por obstrucción a la labor de la justicia.

Dentro de lo que puede ser la calificación jurídica de los hechos y en nuestra labor de defensa de los intereses y derechos del menor imputado, podríamos plantearnos si cabe defender en este tipo de conductas la concurrencia de circunstancia mixta de parentesco prevista en el artículo 23 del Código Penal, norma sustantiva de aplicación supletoria conforme a la Disposición Adicional Primera de la L.O. 5/2000, como atenuante ante una acreditada influencia negativa o mala de los padres sobre el hijo inferida del contenido del Informe del Equipo Técnico.

Tras los estudios y trabajos llevados a cabo sobre esta problemática, parece reflexionado que los casos de maltrato familiar, incluso los más conflictivos, son en su mayoría una evolución de situaciones familiares de alto riesgo.

Factores como pueden ser la drogadicción, el absentismo escolar, la desescolarización, la ausencia de relación, la incomunicación, las crisis matrimoniales, etc., pueden desencadenar una falta de atención hacia los hijos, que puede convertirse en crónica o habitual.

Prescindiendo de criterios morales y atendiendo a criterios jurídicos, resulta que los deberes tuitivos constituyen una obligación legal de los padres para con los hijos, así el artículo 154 del Código Civil establece que “la patria potestad comprende el deber de los padres de velar por sus hijos, tenerlos en su compañía, alimentarlos, educarlos y procurarles una formación integral”; y no tratando de justificar la conducta del menor que agrede a sus padres, sino de determinar su responsabilidad penal por su conducta y el reproche que merezca, es lo cierto que para ello, en determinados casos, debe considerarse que podría caber atenuar su responsabilidad para que el reproche penal resulte más proporcionado y justo, principio el de la proporcionalidad que también inspira el derecho penal de menores, y valor, el de la justicia, que también integra el concepto jurídico del interés superior del menor.

En suma, considero que mayor reproche debe tener aquel hijo, que habiendo recibido de sus padres toda atención moral y material, de forma grave y contumaz en su actitud maltrata a sus padres, incumpliendo su deber de obedecer y respetar; que aquel otro, que sin haber recibido una adecuada atención moral, resulta denunciado por sus progenitores, víctimas ahora de un delito contra la integridad moral o dignidad.

Finalmente, por lo que refiere a la asistencia jurídica a las víctimas, padres, se puede afirmar que de modo general, el Fiscal, en cumplimiento de la función tuitiva de las víctimas que le viene encomendada por las normas vigentes, y de conformidad con las directrices establecidas en las Instrucciones de la Fiscalía General del Estado en materia de violencia doméstica, cuidará de que las víctimas sean informadas de sus derechos de forma clara y accesible, comprendiendo dicha información, además del ofrecimiento de acciones de los arts. 109 y 110 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, la obligación de comunicarles los actos procesales que puedan afectar a su seguridad (arts. 109 y 544 ter.9 LEC, en relación con el art. 4 de la L.O. 5/2000). La asistencia jurídica a las víctimas no es preceptiva, pudiendo designar abogado de libre elección, asumiendo el coste económico de su intervención. Si la víctima no nombra abogado de libre elección, ni solicita su designación por los poderes públicos, son plenamente válidas las actuaciones procesales llevadas a cabo sin intervención de abogado que defienda sus intereses.