

**INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES
REALIZADAS EN EL DÍA MUNDIAL DEL SIDA 2018 EN
LA COMUNIDAD DE MADRID**

**Subdirección de Promoción, Prevención y Educación para la Salud. Dirección
General de Salud Pública, Consejería de Sanidad**





Esta versión forma parte de la Biblioteca Virtual de la **Comunidad de Madrid** y las condiciones de su distribución y difusión se encuentran amparadas por el marco legal de la misma.



comunidad.madrid/publicamadrid

Edita:

COMUNIDAD DE MADRID

Realiza:

Subdirección General de Promoción, Prevención y Educación para la Salud.

Dirección General de Salud Pública

CONSEJERIA DE SANIDAD

Edición:

06/2019

Cita sugerida:

Grupo de coordinación para el DMS de la Dirección General de Salud Pública (DGSP). Servicio de Promoción de la Salud y Unidades Técnicas de Área de Salud Pública de la Comunidad de Madrid. Informe de evaluación de las actividades realizadas el Día Mundial del SIDA 2018 en la Comunidad de Madrid. Subdirección de Promoción, Prevención y Educación para la Salud- DGSP. Madrid; Jun 2019.

Autores:

José Luis Cantero Real- *Jefe de Sección de Promoción y Prevención de la Unidad Técnica de Salud Pública (UTASP) 2, DGSP, Comunidad de Madrid*

- Coordinación del DMS 2018 y elaboración del Informe

Consuelo Febrel Bordeje- *Jefa de Sección de Promoción y Prevención de Salud de la Unidad Técnica de Salud Pública 1, DGSP, Comunidad de Madrid*

- Coordinación del DMS 2018 y elaboración del Informe

Urko Elozegi Gurmendi- *Unidad de Información y Análisis Geográfico. Área de Vigilancia de Riesgos Ambientales en Salud, DGSP, Comunidad de Madrid*

- Elaboración de mapas para georreferenciación de recursos

Mónica Morán Arribas- *Coordinadora del Programa de Prevención y Diagnóstico Precoz del VIH y otras ITS de la DGSP, Comunidad de Madrid*

- Coordinación del DMS 2018 y elaboración del Informe

Aitana Morano Vázquez- *Médica Interno Residente de Medicina Preventiva y Salud Pública del Hospital Universitario 12 de Octubre. Comunidad de Madrid.*

- Elaboración y redacción del informe

Juan Rico Bermejo- *Técnico del Programa de Prevención y Diagnóstico Precoz del VIH y otras ITS de la DGSP, Comunidad de Madrid*

- Coordinación del DMS 2018 y elaboración del Informe

José Antonio San Juan Bueno- *Asociación Pink Peace.*

- Diseño y pilotaje del Protocolo de Notificación y Evaluación online DMS 2018

María Isabel Sillero Quintana- *Técnica de Promoción y Prevención de la Unidad Técnica de Salud Pública 9, DGSP, Comunidad de Madrid*

- Coordinación del DMS 2018 y elaboración del Informe

Colaboradores (Técnicos de Prevención y Promoción de la Salud de las UTASP): Silvia Sánchez (UTASP-1), María Luisa González (UTASP-3), Juan Carlos Mateos (UTASP-3), M^a del Pilar Gómez (UTASP-5), Cristina Hidalgo (UTASP-5), Laura Pérez (UTASP-6), Susana García (UTASP-8), Ana Navea (UTASP-10), Raquel Martín (UTASP-10), M^a Luisa Martínez (UTASP-11) y Susana Díaz (UTASP-11).

Agradecimientos: A los profesionales y voluntarios de la Consejería de Sanidad, ayuntamientos, centros educativos, ONG y otras entidades que han organizado actividades y participado en el DMS 2018.



RESUMEN

En 2018, se realizaron para conmemorar el Día Mundial del Sida, un total de **308 actividades**, de las cuales se registraron en el “**Protocolo de Notificación y Evaluación**” un total de **243**. Del total de intervenciones realizadas, **se evaluó el 86,6% (211)**, un porcentaje muy elevado que nos ha permitido realizar un análisis detallado de las actividades realizadas en la CM.

La actividad mayoritaria fueron las **mesas informativas 122 (50,2%)**, seguido de las actividades de diagnóstico precoz **48 (19,8%)**, en las que se realizaron 1.254 pruebas rápidas y detectado 22 reactivos (6 de VIH (prevalencia 0,73%), 4 de VHC (2,56%) y 12 de sífilis (4,33%). En global, participaron **38.517 personas**: el 59,3% eran hombres cis, el 37,4% mujeres cis y el 3,3% personas transgénero. La mayoría tenía entre **30-64 años (49,3%)**, seguido del grupo de 18-29 años (27,0%) y población adolescente 21,8%. Estos datos nos indican que **casi el 50%** de las actividades han ido dirigidas a **población adolescente y joven**, un grupo prioritario de intervención para la sensibilización de la infección por VIH.

En la organización de actividades han participado un total **de 148 entidades e instituciones** siendo los centros de salud de **Atención Primaria** los que organizaron un mayor número (**39,1%**), seguido de las **ONG** que intervienen en VIH/ITS (**32,9%**). Las actividades se llevaron a cabo principalmente en el propio centro de salud (34,6%), en centros educativos (23,4%), en la calle (14,0%) y en otros dispositivos de salud. En este DMS 2018, se ha mantenido una amplia diversidad de tipología de actividades y más del **60%** se ha organizado de forma conjunta entre diferentes entidades e instituciones, fruto de un intenso **trabajo en red**.

En todas las **UTASP** se registraron actividades, aumentando el número de **municipios** participantes hasta 39, 10 más que el año anterior.

Además, la celebración de actividades en el contexto **universitario** está muy consolidada.

La **valoración global de las actividades transmitida por los organizadores fue muy positiva (8,19 sobre 10)**. Las actividades mejor valoradas fueron los actos benéficos/fiesta y los actos institucionales.



INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL DÍA MUNDIAL DEL SIDA 2018 EN LA COMUNIDAD DE MADRID

1. Introducción.....	1
2. Análisis de las actividades realizadas y evaluadas.....	2
2.1. Número de actividades realizadas.....	2
2.2. Características de la difusión en medios de comunicación.....	3
2.3. Características y evaluación de las actividades realizadas	4
3. Distribución territorial de las actividades evaluadas.....	10
3.1. Distribución por UTASP.....	10
3.2. Distribución por municipio.....	14
4. Descripción de las actividades según tipo de entidad organizadora.....	17
4.1. Atención Primaria y Hospitales.....	17
4.2. ONG, Unidades Móviles, Asociaciones, Centros Municipales de Salud y otros recursos municipales.....	20
4.2.1. Actividades realizadas por ONG VIH/ITS.....	21
4.2.2. Actividades realizadas por otras ONG y asociaciones.....	22
4.2.3. Actividades realizadas por dispositivos municipales sanitarios.....	23
4.2.4. Actividades realizadas por dispositivos municipales no sanitarios.....	24
4.2.5. Actividades realizadas por otras entidades de la Comunidad de Madrid.....	25
4.3. Actividades encuadradas en el contexto universitario.....	26
5. Valoraciones	27
5.1. Aspectos positivos destacados en las evaluaciones realizadas.....	27
5.2. Aspectos negativos puestos de manifiesto en las evaluaciones.....	28
5.3. Valoración de los sistemas de registro.....	28
6. Propuestas de mejora.....	28
6.1. En el registro de actividades.....	28
6.2. En las actividades propuestas.....	29
6.2.1. En las sesiones formativas a población general.....	29
6.2.2. En las mesas informativas.....	29
6.2.3. En pruebas rápidas, sensibilización y reparto de material.....	29
6.2.4. En otras actividades (cine fórum, acto benéfico, etc.).....	29
6.3. Propuestas generales.....	29
7. Anexos.....	30



1. INTRODUCCIÓN

Todos los años, el 1 de diciembre, se celebra el Día Mundial del Sida (DMS). En esta fecha, desde las Unidades Técnicas del Área Única de Salud Pública (UTASP) y el Programa de Prevención y Diagnóstico Precoz de VIH y otras ITS (PPVIH) de la Dirección General de Salud Pública (DGSP) de la Comunidad de Madrid (CM) se apoya y promueve la realización de diferentes acciones con el objetivo de:

- **Sensibilizar e informar a la población general** acerca de la infección, la importancia del diagnóstico precoz, su prevención y tratamiento.
- Visibilizar y dar a conocer los recursos disponibles en el sistema sanitario para **detectar precozmente la infección** a través de la oferta y realización de la **prueba del VIH**.
- **Luchar por la dignidad y calidad de vida de las personas que viven con VIH**, combatiendo el estigma y discriminación que aún hoy sufren en España.
- **Difundir y dar a conocer los recursos y materiales elaborados** mediante la distribución de documentos y la descarga vía telemática en las páginas web correspondientes.

Las actividades desarrolladas consisten fundamentalmente en **mesas informativas** en las que se ofrece información personalizada y se facilita material informativo y de prevención del VIH; **sesiones formativas** dirigidas a población general y a población joven, por ser considerado un colectivo prioritario para la intervención; **realización de pruebas rápidas de detección de VIH, sensibilización en calle y reparto de material preventivo en locales de ocio, participación en actos conmemorativos e intervenciones en medios de comunicación regionales y ámbito local** con guiones adaptados a los diferentes tipos de medios, prensa escrita, redes sociales, páginas web y radio. Además, los centros organizadores por iniciativa propia pueden llevar a cabo cualquier otra actividad.

Se trata de acciones de intervención comunitaria multidisciplinares e intersectoriales llevadas a cabo en diferentes ámbitos (sanitario, educación secundaria y universitaria, municipal, calle, asociaciones, etc.) y dirigidas a profesionales y población general.

En 2017, se puso en marcha un Protocolo único de Registro online para la Notificación de las actividades programadas y su Evaluación para el Día Mundial del Sida y otras Campañas relacionadas con la prevención del VIH y otras ITS en la Comunidad de Madrid (Día de la Prueba, Semana del Orgullo, etc.). Este Protocolo unifica los ítems y criterios de notificación y evaluación independientemente del tipo de entidad organizadora, utilizando un único cuestionario. Los objetivos de este protocolo son:

- a) Dar a conocer con antelación a la ciudadanía las actividades programadas, facilitando información precisa del lugar, dirección o zona, el horario y el tipo de actividad que se va a desarrollar para informar y potenciar el número de participantes.
- b) Unificar la solicitud de materiales de las entidades organizadoras.
- c) Evaluar la actividad realizada y la organización de la campaña.

El nuevo Protocolo establece dos escenarios de registro y evaluación:

- a) ORDINARIO: Cuando una entidad tiene “aprobada” la realización de una actividad rellena el **formulario: “NOTIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD EN PREVENCIÓN DE VIH/ITS”**. El objetivo de esta tarea es notificar a la DGSP la realización de actividad para que se proceda a tramitar la gestión del material y generar un listado de actividades programadas en la web del Portal Salud Madrid.



Coincidiendo con la fecha de realización que se introduce en la notificación, la entidad recibe un e-mail con el resumen de la actividad, el enlace del **formulario: “EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD EN PREVENCIÓN DE VIH/ITS”** y un número identificador que permite el acceso al mismo. El proceso finaliza cuando la entidad accede al enlace y evalúa la actividad. Si pasadas 48 horas tras su realización, la actividad no ha sido evaluada, el sistema envía recordatorios periódicos que se mantienen hasta que se evalúa.

- b) **EXTRAORDINARIO:** Para aquellas entidades que no notifican en plazo la actividad, se dispone del **formulario: “REGISTRO Y EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE PREVENCIÓN DE VIH/ITS”**, en el cual se registra y evalúa simultáneamente la actividad.

Ambos cuestionarios recogen información de instituciones/entidades y profesionales implicados, tipología de actividades, lugar, horario, participantes, utilidad de los materiales de apoyo, valoración global e información cualitativa de aspectos positivos y de mejora (para más información sobre variables ver **Anexos 1 y 2**).

Existe un pequeño número de actividades que no se notifican según protocolo pero que son identificadas cuando realizan petición de material preventivo a las UTASP. Estas actividades se contabilizan como actividades realizadas pero que no han sido evaluadas.

Además, desde el año 2015, los centros de salud de Atención Primaria (AP) registran las intervenciones comunitarias en la aplicación EpSalud (EpS), por lo que se realizó una búsqueda de intervenciones comunitarias (IC) en la aplicación de EpS filtrando por las palabras claves “VIH” y “sida” en el intervalo de tiempo comprendido entre 26 de noviembre 2018 (Fecha inicio) y 21 de mayo de 2019 (Fecha cierre) con el fin de identificar otras actividades realizadas para el DMS.

Por lo tanto, las fuentes a consultar para la identificación y análisis de las acciones desarrolladas son diversas:

- **Las actividades** registradas desde la UTASP y el PPVIH.
- **Los formularios de notificación y evaluación de actividades** recogidos online.
- **El registro de Intervenciones Comunitarias (IC) de AP: EpSalud.**
- **El registro de solicitud de materiales.**

2. ANÁLISIS DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS Y EVALUADAS

2.1. Número de actividades realizadas

En 2018, en total se llevaron a cabo **308 actividades frente a las 206 registradas en 2017.**

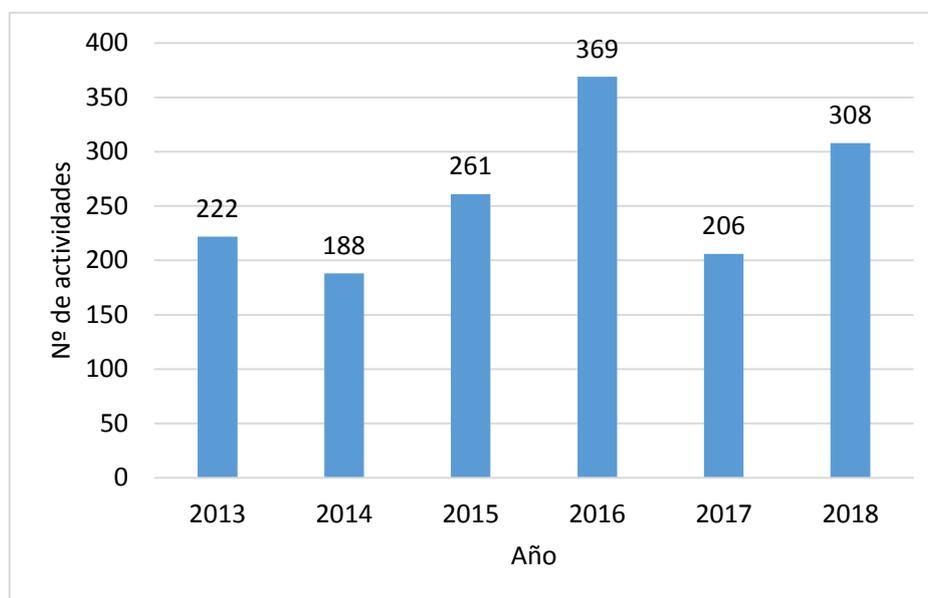
En estas 308 actividades, se incluyen algunas que no fueron notificadas y evaluadas a través del “Protocolo” establecido: 45 que fueron realizadas en medios de comunicación y que llevan una descripción aparte y 20 que no fueron notificadas ni evaluadas pero se identificaron al solicitar material preventivo y divulgativo a las UTASP.

Respecto a los datos obtenidos en la búsqueda de **EpSalud**, y una vez analizada la actividad de esa campaña, se observó que **23** centros de salud habían registrado actividades del DMS 2018 en EpSalud y que no tenían intervención notificada a Salud Pública.



En la **Figura 1**, se muestra el número de actividades del DMS notificadas durante los últimos años en la CM. La participación es notable, superando las 188 actividades anuales, y aumentando desde 2013 (222 actividades) hasta 2016 cuando se registró la máxima actividad (369 actividades). En 2018, se ha obtenido un aumento de la notificación de las actividades del 33,1% con respecto al 2017.

Figura 1. Número de actividades realizadas en la CM durante el DMS 2013-2018



2.2. Características de la difusión en medios de comunicación

Desde la DGSP, como cada año, en 2018 se colgó en la **intranet y en la web de Salud de la Comunidad de Madrid**, en la Sección específica para la infección por VIH, la información del DMS, con un pequeño destacado acerca de la situación mundial del VIH y del lema propuesto por la OMS, que este año fue “CONOCE TU ESTADO” (las pruebas del VIH son esenciales para ampliar el tratamiento y asegurarles a las personas que viven con VIH la posibilidad de llevar vidas saludables y productivas). Además, se difundieron todas las actividades programadas para conmemorar esta fecha y que han sido registradas en la aplicación online de la DGSP, así como los materiales de apoyo elaborados para llevar a cabo las mesas informativas, sesiones formativas, talleres, etc. (www.comunidad.madrid/servicios/salud)

El 1 de diciembre, la Consejería de Sanidad difundió una **nota de prensa** a los medios de comunicación para sensibilizar a la población acerca de la relevancia del VIH aún hoy día, informando de la situación epidemiológica, de la importancia del diagnóstico precoz y de las actuaciones y recursos que la Consejería pone a disposición de la ciudadanía para la prevención y diagnóstico de la infección. También se informaba del acto institucional que tuvo lugar en Torrejón de Ardoz, en el que la DGSP y el Ayuntamiento presentaron públicamente el proyecto de intervención comunitaria en prevención de VIH y otras ITS dirigido a la población adolescente y joven, “POR PURO PLACER”, y que se está pilotando en dicho municipio (ver **Anexo 3**). Dicha nota de prensa tuvo repercusión en los siguientes medios: La Vanguardia, Eco Diario, El Economista, Servimedia, ABC y el Telescopio Digital y en la aparición de una noticia destacada en la página principal de la Comunidad de Madrid (www.comunidad.madrid.org).



Desde las UTASP también se realizaron actividades en **medios de comunicación locales**: 4 actividades en radio (Onda cero Alcalá de Henares, Onda cero Coslada, Radio Aranjuez, Radio Ecoleganés), 6 notas de prensa en periódicos locales y 26 difusiones en páginas web.

2.3. Características y evaluación de las actividades realizadas

Por todo lo anteriormente descrito, para el análisis y elaboración del presente informe, se han contabilizado las **243** actividades notificadas según “Protocolo” y susceptibles de evaluación: **100** (frente a 105 actividades en 2017) actividades realizadas desde **Atención Primaria (AP) y hospitales (HT)** y **143** (frente a 78 actividades en 2017) realizadas por **asociaciones universitarias, dispositivos municipales de salud, dispositivos municipales no sanitarios, otros dispositivos sanitarios de la CM, ONG vinculadas al VIH/ITS y otras ONG.**

Existe un **importante trabajo en red** en la celebración del DMS, fundamentado en la colaboración de diferentes entidades e instituciones para la realización de actividades. De las 243 actividades realizadas en 2018, el **59,7%** se han llevado a cabo en colaboración entre varias entidades.

La distribución de los tipos de actividades se presenta en la **Figura 2**. La intervención más frecuente fueron las mesas informativas (122; 50,2%), seguido de las actividades combinadas como la realización de pruebas rápidas, sensibilización y reparto de material (31; 12,8%); sensibilización en calle y reparto de material preventivo en zonas de ocio o locales (24; 9,9%); y las sesiones formativas (seminarios, jornadas, talleres) en centros educativos (25; 10,3%). Los cine fórum, las fiestas, actos benéficos y los actos institucionales son las actividades realizadas con menor frecuencia, representando <2% cada una de ellas.

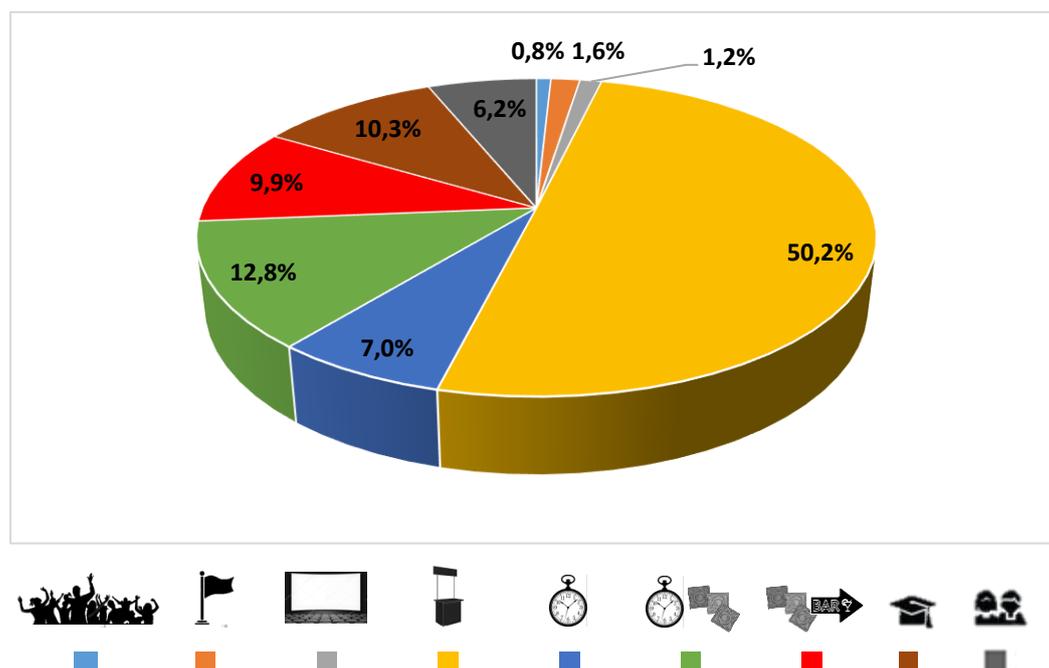
Para facilitar la integración de gráficos y figuras con los datos analizados, se ha creado la siguiente leyenda infográfica para describir los tipos de actividades (**Tabla 1**):

Tabla 1. Leyenda de imágenes para la descripción de los tipos de actividades realizadas.

	Acto Benéfico / Fiesta
	Acto Institucional / Presentación de Campaña
	Cine / Cortos / Video / Cinefórum
	Mesa Informativa sin o con Pruebas Rápidas
	Pruebas Rápidas
	Pruebas rápidas, sensibilización y reparto de material
	Sensibilización en la calle/ Reparto material preventivo en zona o locales de ocio
	Sesión formativa / jornada/ seminario/ taller en centros educativos
	Sesión formativa / jornada/ seminario/ taller para Población General



Figura 2. Distribución del tipo de actividades realizadas (n=243). DMS 2018 en Comunidad de Madrid



Son numerosas las **instituciones y entidades (148)** que han organizado actividades el DMS 2018. Los **centros de salud de Atención Primaria** han sido las entidades que mayor número de actividades han llevado a cabo (**39,1%** del total) seguido de las **ONG de VIH/ITS (32,9%** del total). Los **dispositivos municipales, tanto sanitarios como no sanitarios**, también han participado activamente representando **>7%** de las actividades realizadas, respectivamente. En la **Tabla 2** se expone el número de actividades realizadas y el número de entidades organizadoras de éstas. Casi un **60% (145)** de estas actividades se han realizado **en colaboración con otras entidades**.

Tabla 2. Número de actividades realizadas y número de entidades organizadoras en la CM durante el DMS 2018.

<i>Tipo de actividad</i>	Nº de actividades	Nº entidades organizadoras
<i>Acto Benéfico / Fiesta</i>	2	2
<i>Acto Institucional / Presentación de Campaña</i>	4	3
<i>Cine / Cortos / Vídeo / Cinefórum</i>	3	3
<i>Mesa Informativa sin o con Pruebas Rápidas</i>	122	83
<i>Pruebas rápidas</i>	17	6
<i>Pruebas rápidas, sensibilización y reparto de material</i>	31	17
<i>Sensibilización en la calle/ Reparto material preventivo en zona o locales de ocio</i>	24	11
<i>Sesión formativa / jornada/ seminario/ taller en centros educativos</i>	25	12
<i>Sesión formativa / jornada/ seminario/ taller para Población General</i>	15	11

En la **Tabla 3**, se reflejan los **lugares** donde se han celebrado las actividades del DMS 2018. El lugar más frecuente han sido los propios centros de salud, dado que también fueron las entidades organizadoras de



más actividades. La calle, las zonas y locales de ocio privado son los segundos lugares más utilizados, seguidos de locales municipales, centros educativos de secundaria o locales de asociaciones/ONG.

Tabla 3. Distribución del lugar de realización de las actividades realizadas en la CM durante el DMS 2018.

<i>Ubicación de la actividad</i>	Nº de actividades	% actividades
<i>Calle, zona y locales de ocio privado (fiestas , cine , teatro)</i>	34	14,0%
<i>Centro de Salud</i>	84	34,6%
<i>Centro Educativo de Bachillerato y Ciclos formativos</i>	13	5,3%
<i>Centro Educativo de Secundaria</i>	29	11,9%
<i>Centro Municipal de Salud</i>	5	2,1%
<i>Centro Penitenciario</i>	2	0,8%
<i>Centro Universitario</i>	15	6,2%
<i>Embajada</i>	1	0,4%
<i>Empresa</i>	1	0,4%
<i>Hospital</i>	7	2,9%
<i>Local de Asociación ONG</i>	24	9,9%
<i>Local de Centro Municipal</i>	27	11,1%
<i>Prostitución en calle</i>	1	0,4%
Total	243	100,0%

Evaluación

De las 243 actividades registradas según protocolo en el DMS en 2018, **cumplimentaron el cuestionario de evaluación el 86,8%** (211). El desglose por actividad organizada lo podemos ver en la **Tabla 4**.

Del total de actividades notificadas, **se evaluaron: 82 (82%)** de las 100 actividades de **Atención Primaria y Hospitales (APyHT)** y **129 (90,2%)** de las 143 de **ONG, asociaciones, unidades móviles, CMS u otros servicios de pruebas rápidas**.

En comparación con el año 2017, el número de actividades notificadas ha aumentado un 33,1%, mientras que, por el contrario, ha disminuido el porcentaje de actividades evaluadas, de un 97,3% de actividades evaluadas en el año 2017 a un 86,8% en DMS 2018.

Tabla 4. Porcentaje de actividades evaluadas, por tipo de actividad organizada

Actividades realizadas	Nº Actividades con evaluación recibida	% Actividades evaluadas
	2	100,0%
	4	100,0%
	3	100,0%
	100	80,6%
	17	100,0%
	27	84,4%
	21	87,5%



	23	92,0%
	14	93,3%
Total	211	86,8%

Aun así, el porcentaje de actividades evaluadas es muy elevado, llegando al 100% y superando en la mayoría de los casos el 85%, a excepción de la actividad de las mesas informativas que obtuvo un 80,6%. Al haber cambiado la clasificación del tipo de actividades este año no es posible la comparación respecto a años anteriores.

Los **participantes** registrados en las actividades del DMS 2018 fueron 38.517. La mayor participación se registró en las mesas informativas (con o sin pruebas rápidas) con un 45,7% de participantes totales, seguido de sensibilización en calle/reparto material preventivo en zona o locales de ocio, con un 30,2% y de pruebas rápidas, sensibilización y reparto de material con un 15,1%. En la **Tabla 5**, observamos el número total de participantes y el porcentaje de participación en cada tipo de actividad organizada, así como el número de ellas realizadas.

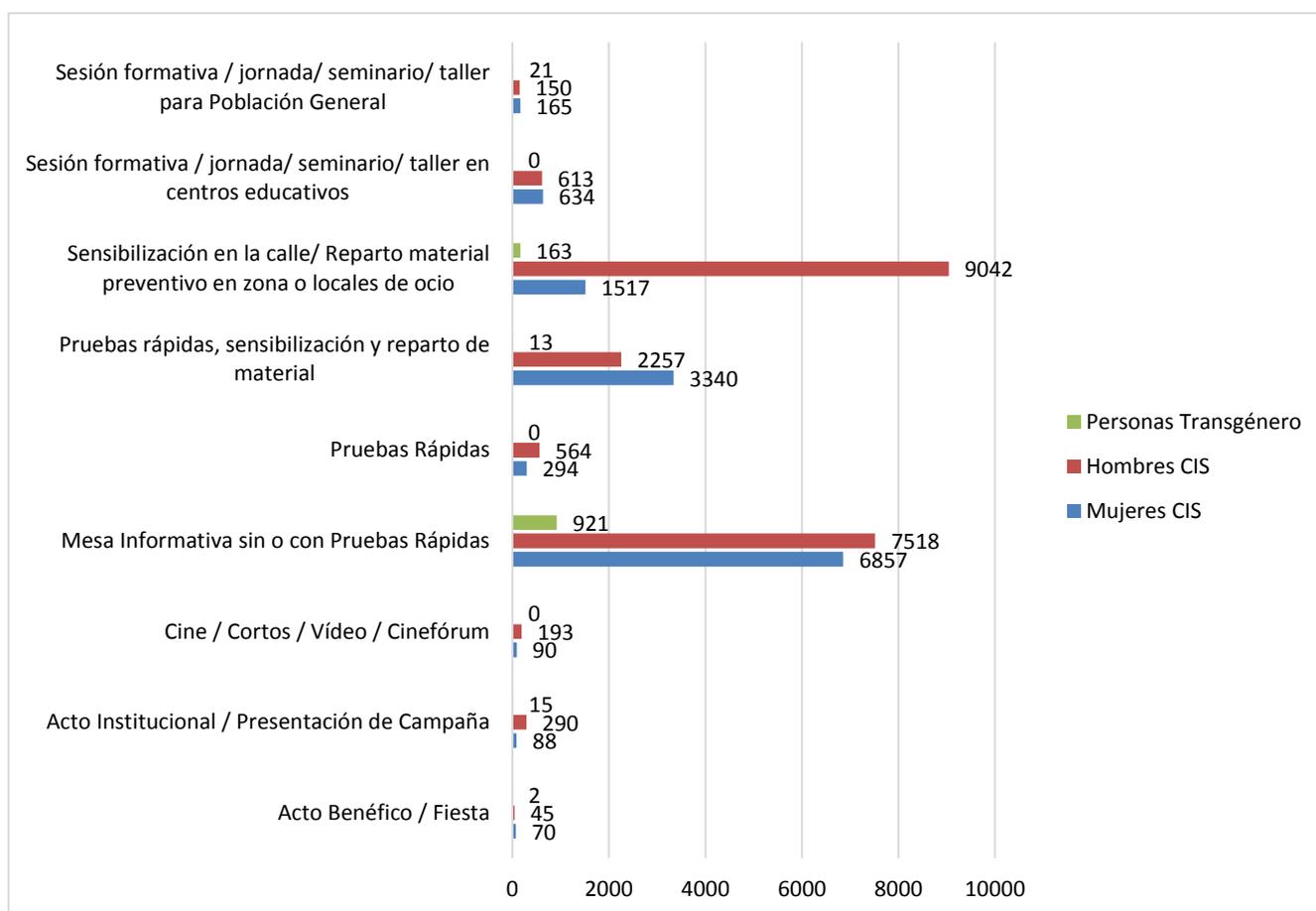
Tabla 5. Número total de participantes en las actividades del DMS 2018, CM.

Tipo de Actividad	Nº total de participantes	% de participación	Nº de actividades realizadas
	117	0,3%	2
	615	1,6%	4
	283	0,7%	3
	17619	45,7%	122
	858	2,2%	17
	5798	15,1%	31
	11630	30,2%	24
	1247	3,2%	25
	350	0,9%	15
Nº de participantes	38517	100,0%	243

En un 90,5% de los datos se registró la variable **sexo**. En estos datos desagregados, se observa que hubo una mayor participación de **hombres cis (59,3%)**, seguida de las **mujeres cis (37,4%)** y **personas transgénero (3,3%) (Figura 3)**. La mayoría de la participación de hombres cis se ha concentrado en la sensibilización en calle/reparto de material preventivo en zona o locales de ocio y en las mesas informativas. Por otro lado, la participación de mujeres cis ha estado más repartida en todas las actividades realizadas, destacando en las mesas informativas y en la realización de pruebas rápidas.



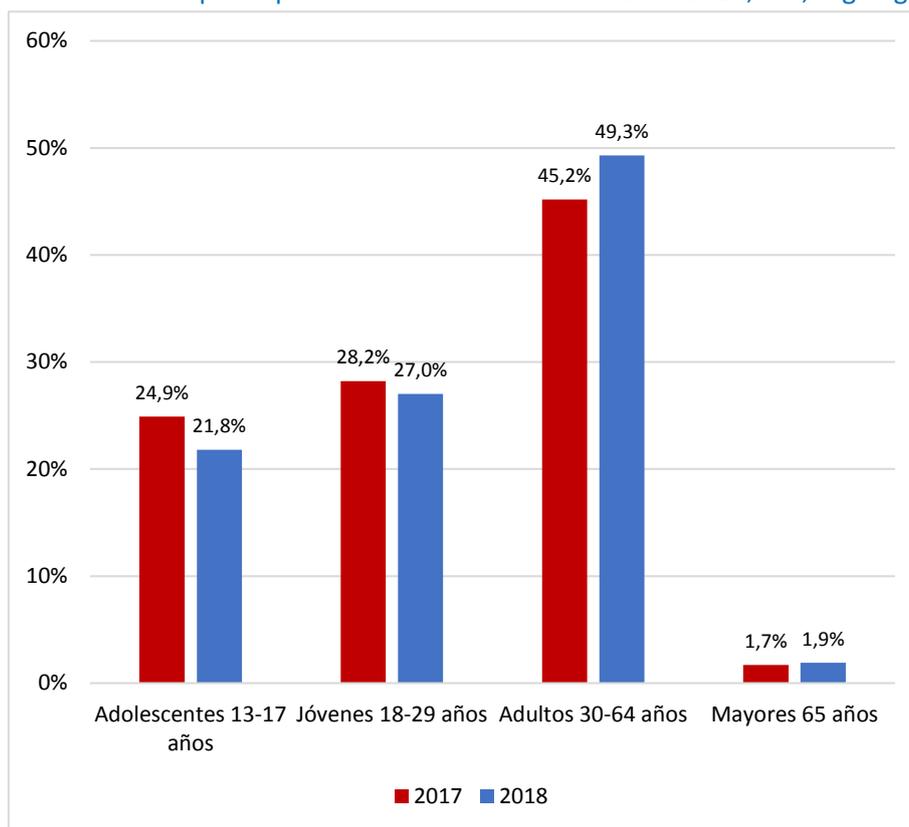
Figura 3. Número de participantes según género, en las actividades del DMS 2018, CM.



Respecto a la **edad** de los participantes, el grupo de edad con mayor representación han sido los adultos entre 30 y 64 años. Al comparar con los datos del 2017, la distribución de los participantes según edad es muy similar (**Figura 4**).



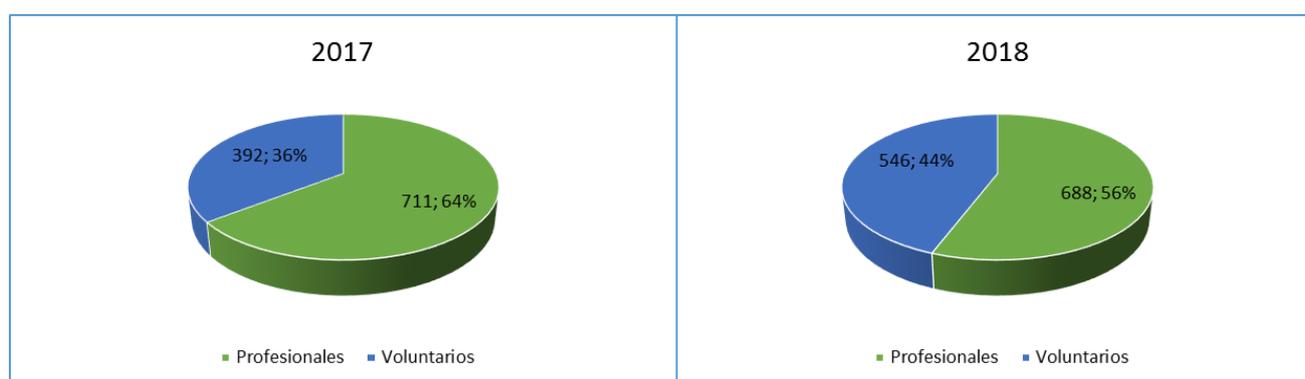
Figura 4. Distribución de los participantes en las actividades del DMS 2018, CM; según grupo de edad.



Se han realizado **pruebas rápidas** en 49 de las 243 actividades registradas. Se han realizado 821 pruebas rápidas de VIH, 277 de sífilis y 156 de VHC. De ellas, se han notificado 6 resultados reactivos para VIH (0,73%), 12 para sífilis (4,33%) y 4 para VHC (2,56%). Todos los resultados reactivos se han notificado a través de actividades realizadas por ONG de VIH/ITS.

Desde 2017 se evalúan el **número de profesionales y voluntarios** que han participado en el desarrollo de la misma (**Figura 5**). En la comparativa con el año previo, destaca un aumento en la colaboración de voluntarios, de 36% a 44%.

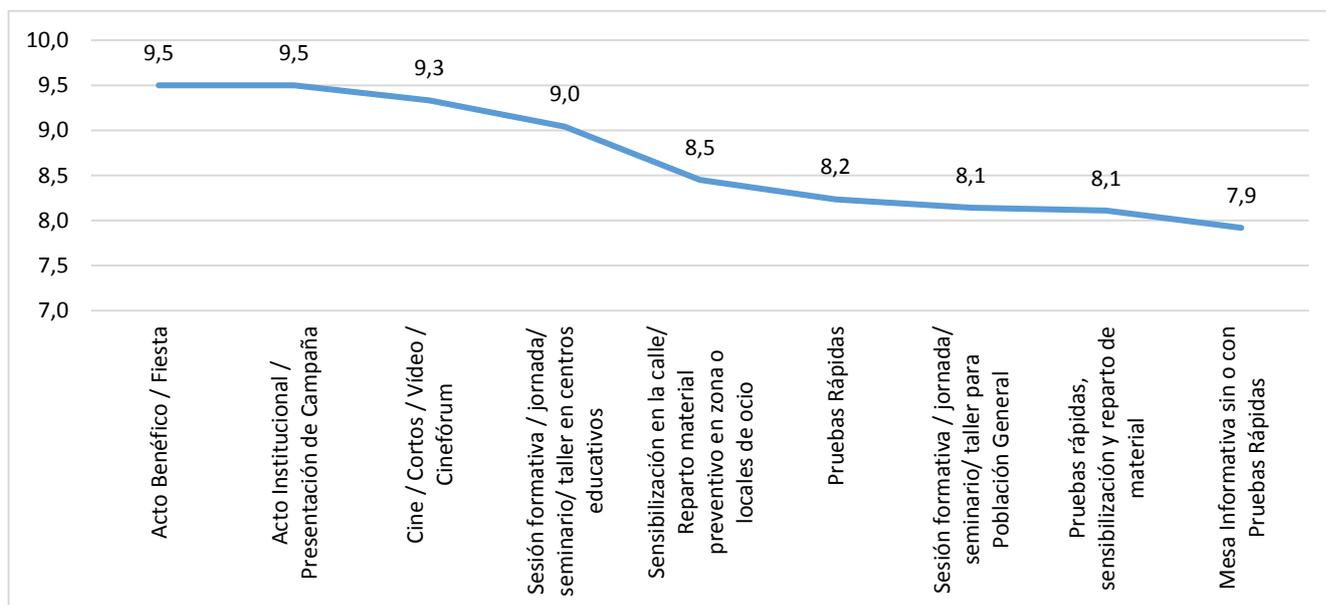
Figura 5. Personal participante en la elaboración de las actividades el DMS 2018 en CM



La **valoración global** de las actividades del DMS 2018 realizada por los organizadores, alcanzó una media de **8,19**, en una escala de 0 a 10. En la **Figura 6**, están desagregadas las valoraciones medias de cada tipo de actividad, siendo la mejor valorada el acto benéfico/fiesta y la menos valorada la mesa informativa, aunque todas obtuvieron una puntuación elevada.



Figura 6. Valoración media de las actividades realizadas el DMS 2018 en CM.



Como se ha mencionado anteriormente, en 2018, se ha añadido un **sistema de pedido de material automatizado** que se realizaba a través del Protocolo y en el momento de la notificación y para ello se introdujo una nueva variable en el formulario (**Tabla 6**). Esta pregunta fue respondida en el 97,5% de las actividades evaluadas y fue de gran ayuda para una correcta distribución del material preventivo solicitado, ahorrando tiempo a los técnicos de salud pública y al almacén en la tramitación y distribución. El “kit DMS 2018” fue el tipo de pedido más demandado (más del 50% de las peticiones).

Tabla 6. Pedido automatizado de material para las actividades realizadas el DMS 2018, CM.

<i>Petición de material</i>	<i>% de actividades que han solicitado material</i>
<i>Necesito un pedido más personalizado</i>	15,2%
<i>No necesito realizar pedido</i>	31,6%
<i>Si deseo tramitar la solicitud del Kit DMS 2018</i>	53,2%

Los cuestionarios online utilizados para la evaluación están disponibles en los **Anexos 1 y 2**. El listado de **instituciones y entidades organizadoras y colaboradoras** con el DMS 2018 pueden encontrarse en **Anexos 4 y 5**.

3. Distribución territorial de las actividades evaluadas

3.1. Distribución por UTASP

La **Tabla 7** recoge el número de actividades realizadas y el porcentaje de aquellas evaluadas, en el DMS 2018, en cada UTASP, siendo la VII y la IX donde se han llevado a cabo el mayor número de actividades, debido principalmente a actuaciones de ONG VIH/ITS y Centros de Salud.



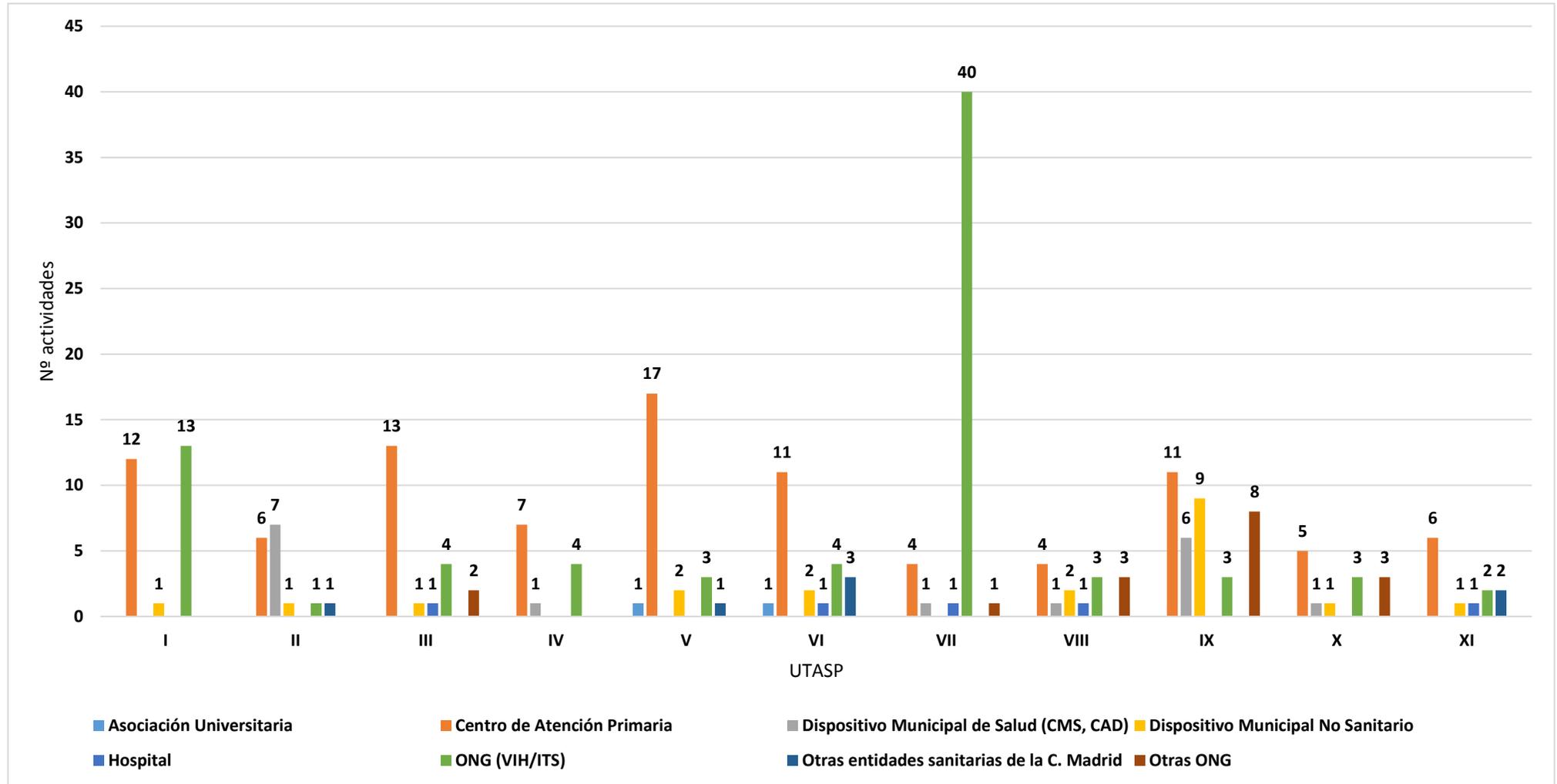
Tabla 7. Número de actividades realizadas en DSM 2018 por UTASP de la CM.

UTASP	Recuento nº de actividades	% Actividades evaluadas
<i>I</i>	26	92,3%
<i>II</i>	16	81,3%
<i>III</i>	21	66,7%
<i>IV</i>	12	75,0%
<i>V</i>	18	89,2%
<i>VI</i>	15	66,7%
<i>VII</i>	47	95,7%
<i>VIII</i>	26	96,2%
<i>IX</i>	37	88,9%
<i>X</i>	13	100,0%
<i>XI</i>	12	75,0%
Total general	243	86,8%

Respecto a las entidades organizadoras de las actividades, los Centros de Salud de Atención Primaria, son las entidades organizativas que más han participado en cada una de las UTASP y también los que más actividades totales han organizado. Destaca la elevada participación de las ONG (VIH/ITS) en la UTASP VII, que han organizado 40 actividades.

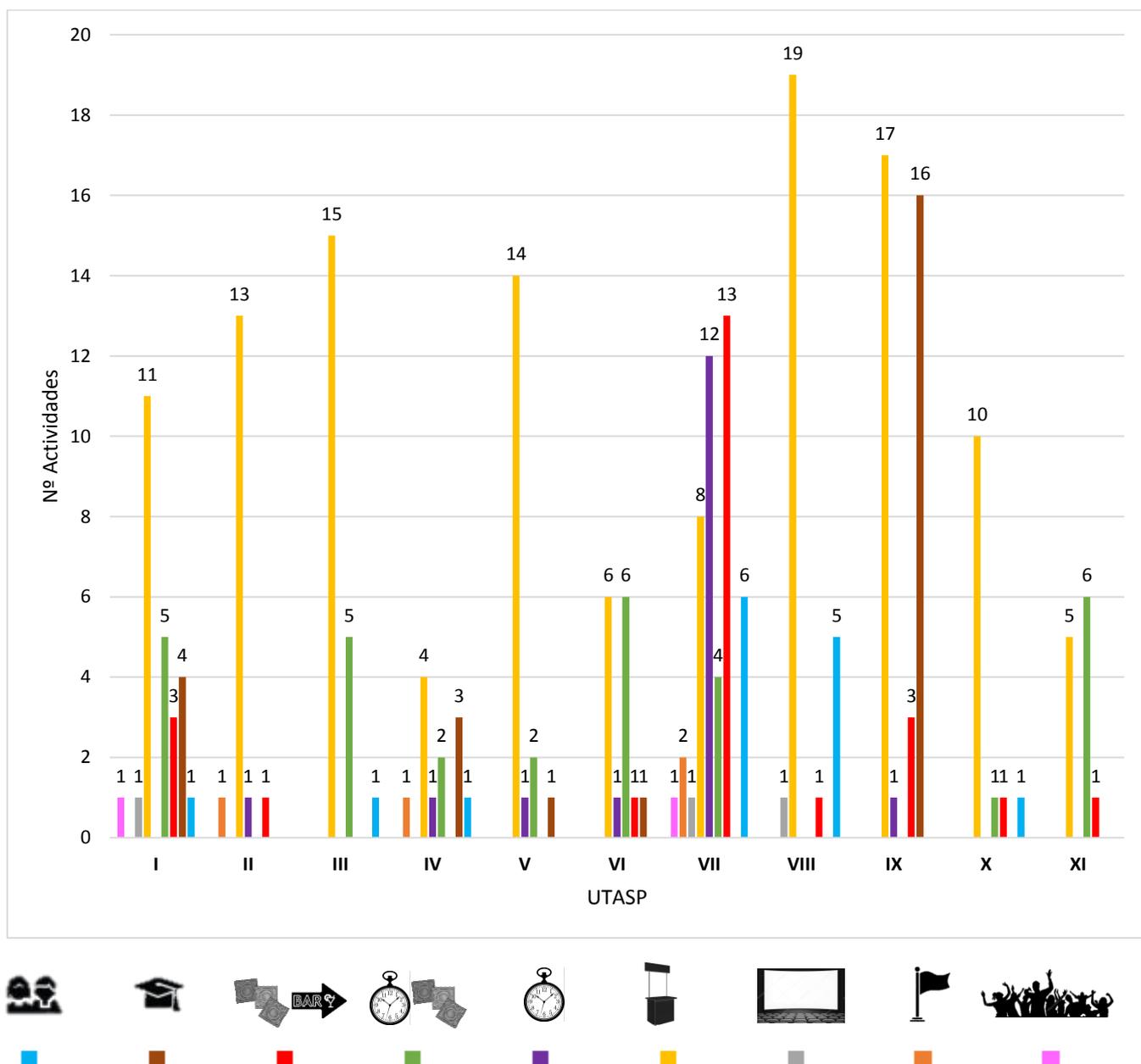


Figura 7. Actividades realizadas en DMS 2018 según tipo de entidad, registradas por UTASP



En la **Figura 8**, se consideran las actividades ejecutadas en el DMS 2018 por tipo de actividad y UTASP. Se observa cómo se han distribuido los distintos tipos de actividades en las distintas UTASP, observando en algunas de ellas una gran variedad de actividades desarrolladas, por ejemplo, la VII y la I. Las mesas informativas se han organizado en todas las UTASP y han sido las actividades más frecuentes en las mismas, excepto en el Área XI donde ha habido más actividades de pruebas rápidas, sensibilización y reparto de material. En el Área VII destacan las actividades de pruebas rápidas y de actividades de sensibilización en calle y en el Área IX los talleres formativos en centros educativos.

Figura 8. Tipo de actividades realizadas por área sanitaria, DMS 2018



3.2. Distribución por municipio

A continuación se presentan, en la **Tabla 8**, las actividades realizadas por municipios y el porcentaje de actividades evaluadas. Este año se han realizado actividades en 39 municipios, 10 más que el año anterior.

Si consideramos las actividades realizadas en los municipios de la CM, el que más actividades ha realizado en global, es el municipio de Madrid, que ha organizado casi el 40% de las actividades, seguido de los municipios de Leganés (9,9%) y Móstoles (6,6%).

Tabla 8. Actividades realizadas y evaluadas por municipio. DMS 2018

Municipios											Total realizadas	% eval.
A. HENARES				9			1			1	11	46,2%
ALCOBENDAS				2							2	100,0%
ALCORCÓN				1							1	100,0%
ALGETE				2							2	100,0%
ARANJUEZ							1				1	100,0%
ARGANDA DEL REY				1				1			2	100,0%
ARROYOMOLINOS				1							1	100,0%
BUSTRAVIEJO				1							1	100,0%
C. DE LOS VIDRIOS				1							1	100,0%
C. VILLALBA				1			1		1		3	66,7%
COLMENAREJO				1	1						2	100,0%
COSLADA		1		10	1						12	91,7%
FUENLABRADA				7				1	2		10	80,0%
GETAFE				5			1	1		1	8	100,0%
GRIÑÓN				1							1	100,0%
HUMANES DE MADRID				1					2		3	66,7%
LAS ROZAS DE MADRID								1			1	0,0%
LEGANÉS				9	1			2	12		24	95,8%
MADRID	2	3	2	29	14	19	16	5	7		97	88,8%
MECO				1							1	100,0%
MORALZARZAL				1							1	0,0%
MÓSTOLES			1	11				1	3		16	93,8%
NAVALCARNERO				3					1		4	100,0%
P. JARAMA				2							2	100,0%
PARLA				3							3	100,0%
PEDREZUELA				1							1	100,0%
PINTO				1							1	100,0%
P. ALARCÓN				1			2				3	66,7%
R. VACIAMADRID				2					1		3	66,7%
S.F. HENARES				3							3	33,3%
S. MARTÍN DE VALDEIGLESIAS				1							1	100,0%
S.S. DE LOS REYES				2							2	100,0%
T. DE ARDOZ				4			3				7	71,4%
TORRELODONES				1							1	0,0%
VALDEAVERO				1							1	100,0%
VALDEMOROS				1			2				3	66,7%



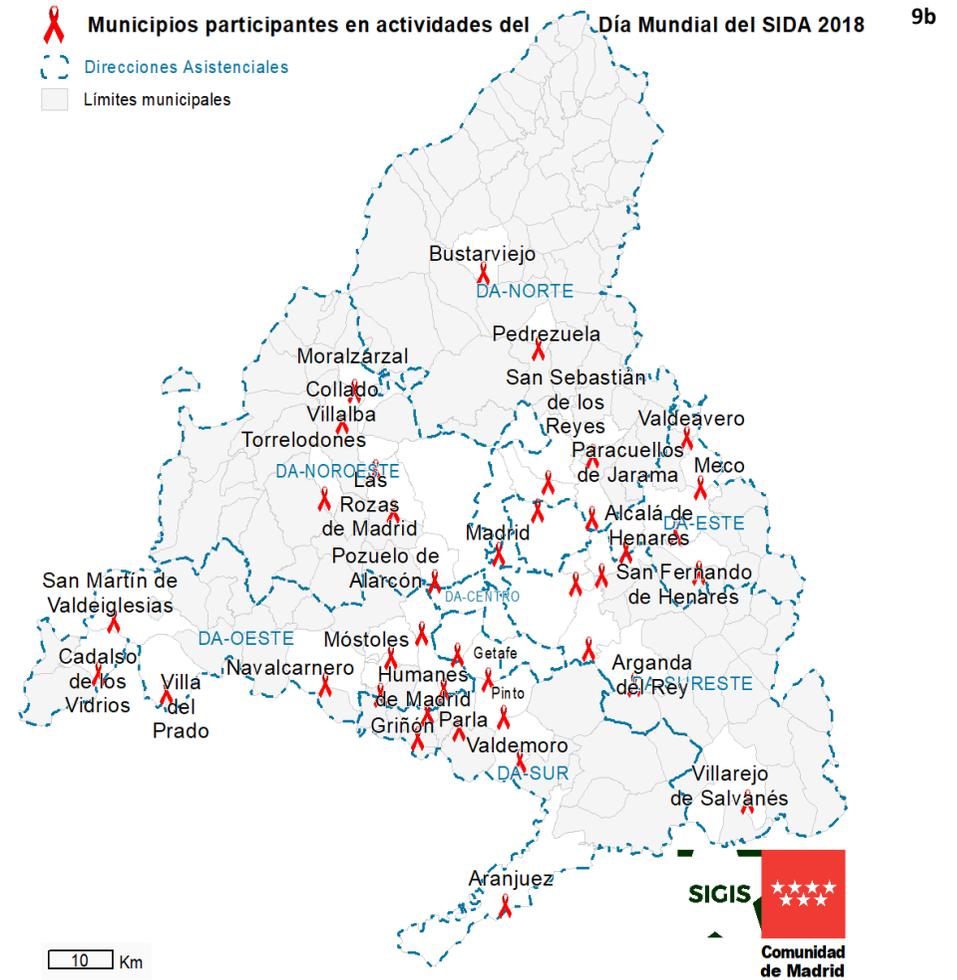
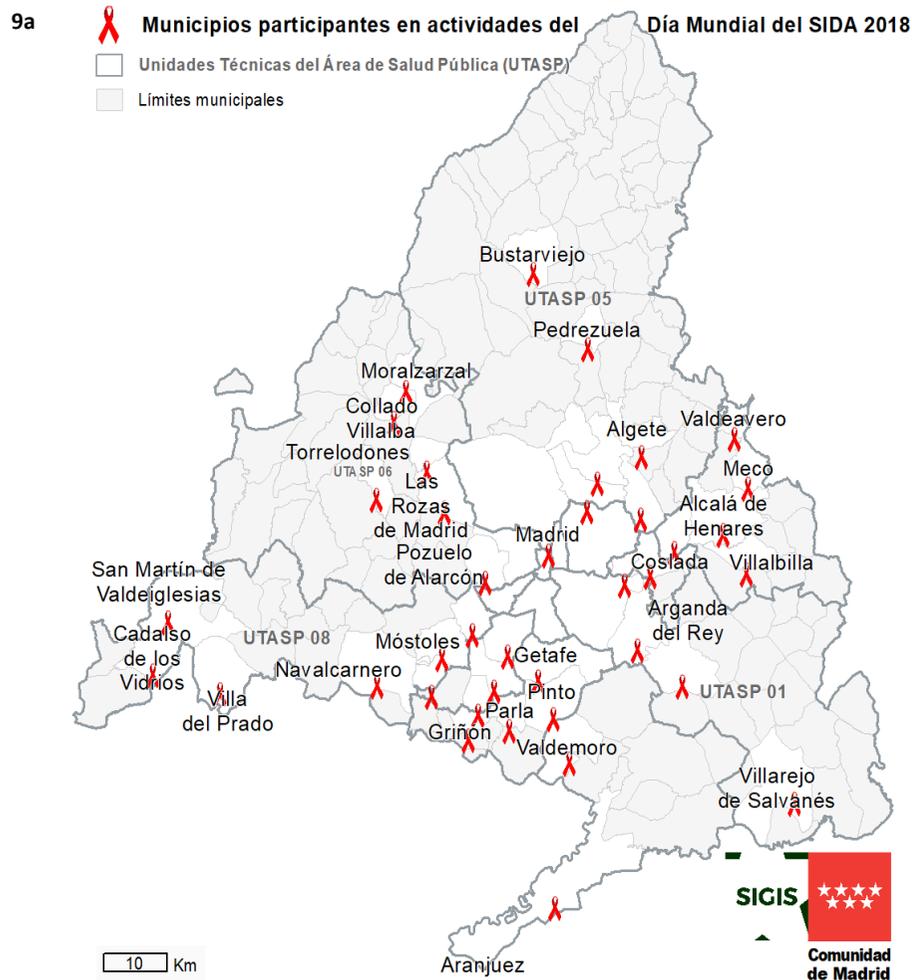
VILLA DEL PRADO								1	1	100,0%	
VILLALBILLA			1		1	1		1	4	100,0%	
VILLAREJO DE S.							2		2	100,0%	
Total general	2	4	3	122	17	31	24	25	15	243	86,6%

**A. Henares: Alcalá de Henares, C. de los Vidrios: Cadalso de los Vidrios, C. Villalba: Collado Villalba, P. Jarama: Paracuellos del Jarama, P. de Alarcón: Pozuelo de Alarcón, R. Vaciamadrid: Rivas Vaciamadrid, S.F. Henares: San Fernando de Henares, SS de los Reyes: San Sebastián de los Reyes, T. de Ardoz: Torrejón de Ardoz, Villarejo de S: Villarejo de Salvanes.*

En la **Figura 9a**, podemos observar los municipios en los que se han celebrado actividades el DMS 2018 (señalizados con un lazo rojo) así como las UTASP a las que pertenecen cada uno. En la **Figura 9b**, se reflejan estos mismos municipios con su distribución por Dirección Asistencial (DA).



Figura 9. Distribución de actividades del DMS 2018 realizadas en los municipios de la CM. **Figura 9a)** Distribución de los municipios según UTASP; **9b)** Distribución de los municipios según DA.



Fuente: Sistema de Información Geográfica de Indicadores de Salud (SIGIS) y Elaboración propia.



4. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES SEGÚN TIPO DE ENTIDAD ORGANIZADORA

Como ya se ha mencionado, son muchas las instituciones y entidades que han organizado actividades en el DMS 2018. En general, todas ellas han cumplimentado la evaluación de actividades propuesta por SP (Tabla 9).

Tabla 9. Distribución de actividades notificadas y formularios de evaluación recibidos, según tipo de entidad organizadora. DMS 2018, CM.

Tipo de entidad organizadora	Nº actividades realizadas	% actividades evaluadas
Asociación Universitaria	2	0,0%
Centro de Atención Primaria	95	82,1%
Dispositivo Municipal de Salud (CMS, CAD, CAID)	17	94,1%
Dispositivo Municipal No Sanitario	20	80,0%
Hospital	5	80,0%
ONG (VIH/ITS)	80	95,0%
Otras entidades sanitarias de la C. Madrid	7	100,0%
Otras ONG	17	82,4%
Total	243	86,8%

4.1. Atención Primaria y Hospitales

Los centros de salud de Atención Primaria y los hospitales han contribuido en la realización del 41,2% del total de actividades realizadas. La actividad realizada con mayor frecuencia han sido las mesas informativas con o sin pruebas rápidas, seguido de las sesiones formativas en centros educativos (Tabla 10).

Tabla 10. Tipos de actividades realizadas en Centros de Salud (C.S.) y hospitales.

							Total
C.S.	65 (68,4%)	1 (1,1%)	6 (6,3%)	1 (1,1%)	18 (18,9%)	4 (4,2%)	95 (100%)
HT	2 (40%)		3 (60%)				5 (100%)

Un gran porcentaje de actividades han sido realizadas en colaboración con otras entidades (Tabla 11). El patrón de colaboración más común ha sido el C.S que ha colaborado con otros C.S, seguido de colaboraciones por pares de C.S con ayuntamientos, centros educativos, otras entidades de la CM y colaboraciones múltiples como con centros municipales de salud, centros educativos y otros recursos.



Tabla 11. Entidades colaboradoras que han participado en la realización de actividades organizadas por C.S. y hospitales.

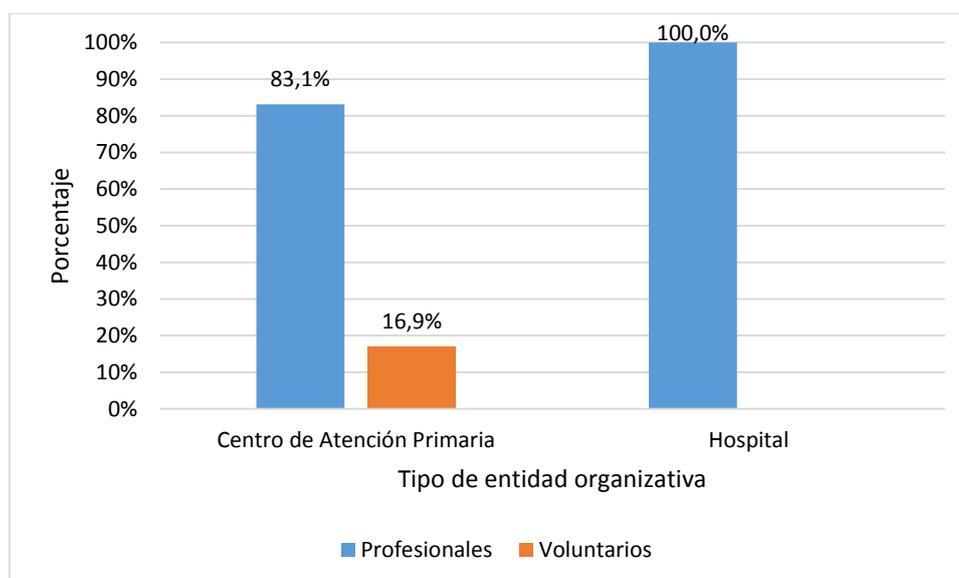
Entidades organizadoras	Entidad colaboradora								
	Ayto	Ayto, Otro	C.S	C.S, C.E	C.S, C.E, Otro	C.S,HT	C.E	C.E, Otro	CMS, C.E
C.S.	3	1	30	1	1	1	3	2	1
Hospital									
Total	3	1	30	1	1	1	3	2	1

Entidad organizadora	Entidad colaboradora					
	CMS, otras CM, ONG (VIH/ITS), Ayto	CMS, Otro	HT	ONG VIH/ITS	Otras CM	Otro
C.S.		2		1	3	4
Hospital	1		1			
Total	1	2	1	1	3	4

Ayto: Ayuntamiento, C.S: centro de salud, C.E: centro educativo, CMS: centros municipales de salud (CMS, CAD, CAID), otras CM: otras entidades sanitarias de la Comunidad de Madrid, Otro: otros recursos

En las actividades organizadas por los **hospitales**, el **100%** se llevaron a cabo por **profesionales**, mientras que en los **centros de salud** hubo una colaboración de casi el **17% de personal voluntario (Figura 10)**.

Figura 10. Tipo de personal que organizó la actividad según tipo de entidad. DMS 2018



Han realizado actividades en el DMS 2018, **80 centros de salud de AP**. La actividad organizada con mayor frecuencia ha sido la **mesa informativa con o sin pruebas rápidas (70)**; seguida de **sesión formativa / jornada/ seminario/ taller en centros educativos (18)**; **pruebas rápidas, sensibilización y reparto de material (6)**; **sesión formativa / jornada/ seminario/ taller para población general (4)**; **sensibilización en la calle/ reparto material preventivo en zona o locales de ocio, sensibilización en la calle/ reparto material preventivo en zona o locales de ocio (1)**; y **pruebas rápidas (1) (Tabla 12)**.



Tabla 12. Distribución de actividades realizadas por Centro de Atención Primaria en DMS 2018, CM.

C.S.							Total
C.S. ALAMEDA	1						1
C.S. ALGETE	1						1
C.S. ALMENDRALES	1						1
C.S. AQUITANIA	1						1
C.S. ARGANDA DEL REY	1						1
C.S. BARAJAS			1				1
C.S. BARCELONA	1						1
C.S. BARRIO DEL PILAR					1		1
C.S. BRUJULA	1						1
C.S. CACERES	1						1
C.S. CADALSO DE LOS VIDRIOS	1						1
C.S. CASTILLA LA NUEVA	1						1
C.S. CERRO ALMODOVAR	1						1
C.S. CIUDAD DE LOS PERIODISTAS	1						1
C.S. CIUDAD SAN PABLO	1						1
C.S. COLLADO VILLALBA PUEBLO	1						1
C.S. DR. LUENGO RODRIGUEZ	1						1
C.S. DR. MENDIGUCHIA CARRICHE	1				2		3
C.S. EL MOLAR	1						1
C.S. EL PUERTO	1						1
C.S. EL SOTO 77	1						1
C.S. ESTRECHO DE COREA	1						1
C.S. FELIPE II	1						1
C.S. FRONTERAS	1						1
C.S. FUENTELARREINA	1						1
C.S. GENERAL RICARDOS			1				1
C.S. GETAFE NORTE						1	1
C.S. GRIÑÓN	1						1
C.S. GUZMAN EL BUENO	1						1
C.S. HUERTA DE LOS FRAILES					3		3
C.S. INFANTA MERCEDES	1						1
C.S. JAIME VERA - COSLADA	1						1
C.S. JOSE MARIA LLANOS	1						1
C.S. JUNCAL	1						1
C.S. LAS CIUDADES	1						1
C.S. LAS VEREDILLAS	1						1
C.S. LOS ALPERCHINES	2						2
C.S. LOS ALPES			1				1
C.S. LOS CARMENES	1						1
C.S. LOS ROSALES	1						1
C.S. LUCERO	1						1
C.S. LUIS VIVES	1						1
C.S. MANUEL MERINO	1						1
C.S. MAR BALTICO	1						1
C.S. MARIA DE GUZMAN	1						1
C.S. MARIA MONTESSORI					7		7
C.S. MARQUES DE LA VALDAVIA	1						1
C.S. MECO	1						1
C.S. MIGUEL DE CERVANTES	1						1
C.S. NAVALCARNERO	1						1
C.S. NUESTRA SEÑORA DEL PILAR	1						1
C.S. PARACUELLOS DE JARAMA	1						1
C.S. PARQUE COIMBRA	1					1	2
C.S. PINTO	1						1
C.S. PRESENTACION SABIO	1						1
C.S. PRIMERO DE MAYO	1						1



C.S. QUINCE DE MAYO			1			1	
C.S. REYES MAGOS	1		1			2	
C.S. ROSA LUXEMBURGO	1					1	
C.S. SAN CRISTOBAL	1					1	
C.S. SAN FERNANDO	1					1	
C.S. SAN MARTIN DE VALDEIGLESIAS	1					1	
C.S. SANCHEZ MORATE	1					1	
C.S. SANTA MONICA	1			1		2	
C.S. TORRELODONES	1					1	
C.S. TORRES DE LA ALAMEDA	1		1		1	3	
C.S. V CENTENARIO	1					1	
C.S. VILLA DE VALLECAS	1					1	
C.S. VILLAAMIL			1			1	
C.S. VILLAREJO DE SALVANES				2		2	
C.S. VIRGEN DEL CORTIJO		1				1	
CONS. ALDEA DEL FRESNO					1	1	
CONS. BUSTARVIEJO	1					1	
CONS. CAMPOHERMOSO	1			2		3	
CONS. MORALZARZAL	1					1	
CONS. VALDEAVERO	1					1	
Total	65	1	6	1	18	4	95

4.2. ONG, Unidades Móviles, Asociaciones, Centros Municipales de Salud y otros recursos municipales

Las ONG, unidades móviles de pruebas rápidas, asociaciones, centros municipales de salud y otros recursos municipales han contribuido en la realización del restante 58,8% del total de actividades realizadas. La actividad realizada, por este tipo de recurso, con mayor frecuencia han sido las mesas informativas con o sin pruebas rápidas, seguido de las pruebas rápidas, sensibilización y reparto de material y de la sensibilización en la calle/ reparto material preventivo en zona o locales de ocio (Tabla 13).

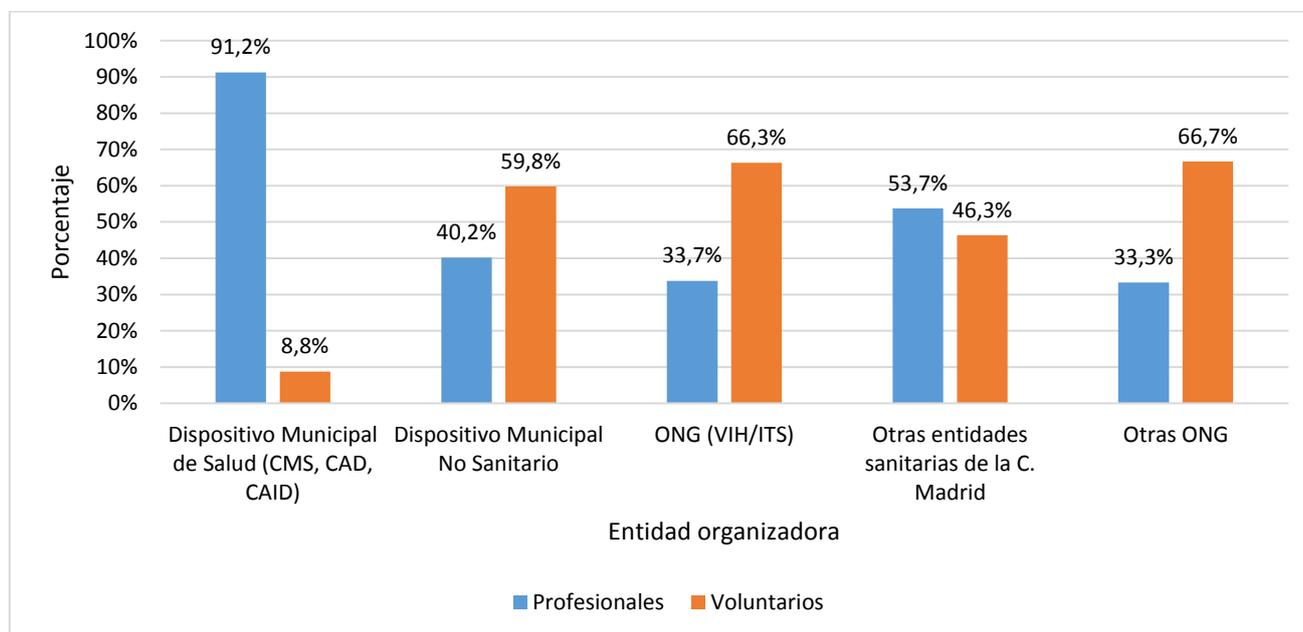
Tabla 13. Tipos de actividades realizadas por ONG, Unidades Móviles, Asociaciones, Centros Municipales Salud y otros recursos municipales

Tipo de actividad	Asociación Universitaria	Dispositivo Municipal de Salud	Dispositivo Municipal No Sanitario	ONG VIH/ITS	Otras entidades sanitarias de la C. Madrid	Otras ONG	Total general
				2			2
			1	3			4
		1		2			3
	1	13	13	13	1	14	55
				15	1		16
	1		1	15	5		22
			2	18		3	23
		1	3	3			7
		2		9			11
Total	2	17	20	80	7	17	143



El **60%** de las personas implicadas en la organización de las actividades lideradas por dispositivos municipales, ONG y otras entidades eran **voluntarios**, mientras que el **40%** eran **profesionales** (Figura 11).

Figura 11. Tipo de personal que organizó la actividad según tipo de entidad. DMS 2018



Las actividades de ONG, dispositivos municipales y de la CM han englobado al 85% de los participantes en el DMS 2018. Las actividades organizadas por los **dispositivos municipales de salud** (CMS, CAD, CAID) y **otras entidades de la CM** han contado en su mayoría con **profesionales** para llevarlas a cabo, mientras las actividades realizadas por los demás tipos de entidades han sido desarrolladas principalmente por **personal voluntario**.

4.2.1. Actividades realizadas por ONG vinculadas a la red regional de Servicios de Prevención y Diagnóstico Precoz de VIH e ITS (ONG VIH/ITS)

Las ONG VIH/ITS son el segundo grupo de organizaciones que más han contribuido a las actividades celebradas en el DMS 2018, organizando el 32,4% del total. En la **Tabla 13**, se refleja el número de actividades organizadas por cada entidad, destacando la gran contribución de Pink Peace, sobre todo a expensas de la realización de pruebas rápidas. Otras ONG VIH/ITS como Apoyo Positivo, Cogam o Asociación A Tiempo también han organizado un gran número de actividades.

Tabla 13. Tipo de actividades realizadas por ONG VIH/ITS

ONG VIH/ITS										Total
Apoyo Positivo					6	2		1	1	10
Asociación A Tiempo	1		4		2			1		8
Asociación Punto Omega			2						1	3
Cogam	1	2	1	1			1		2	8
Colectivo San Blas			1					1		2
LGTB					2					2
F. Triángulo Madrid				2	1					3
Imagina Más		1					5		2	8



<i>Kif Kif Alcalá De Henares</i>								1	1
<i>Kif Kif Getafe</i>			1		1	1			3
<i>Kif Kif Madrid</i>						3		2	5
<i>Las Alamedillas</i>					2				2
<i>Médicos del Mundo</i>				1					1
<i>Pink Peace</i>			3	11		6			21
<i>Salud Entre Culturas</i>			1						1
Total	2	3	13	15	14	18	3	9	78

La mayoría de las actividades han sido realizadas de forma coordinada con varias entidades (51,3%). Las entidades colaboradoras en las actividades organizadas por ONG VIH/ITS se pueden ver en la **Tabla 14**, siendo el patrón de colaboración más habitual con Centros de Salud y Universidades.

Tabla 14. Entidades colaboradoras que han participado en la realización de actividades organizadas ONG VIH/ITS

	Entidad colaboradora									
	Ayto	C.S	C.S, Ayto	C.S, HT, CMS, Otras CM, ONG VIH/ITS, Otras ONG, Ayto, C.E, Univ,Otros	C.S, ONG VIH/ITS	C.S, ONG VIH/ITS, Otros	C.S, Otra ONG	C.S, Otras CM, Ayto	C.E	CMS
<i>Nº act</i>	1	7	1	1	3	1	1	1	2	2
<i>Nº act</i>	CMS, Ayto	Univ	HT, Otra ONG	ONG VIH/ITS	ONG VIH/ITS, Ayto	ONG-Univ	ONG-Univ, Univ	Otra ONG	Otras CM	Otros
	2	6	1	2	1	1	1	1	1	4

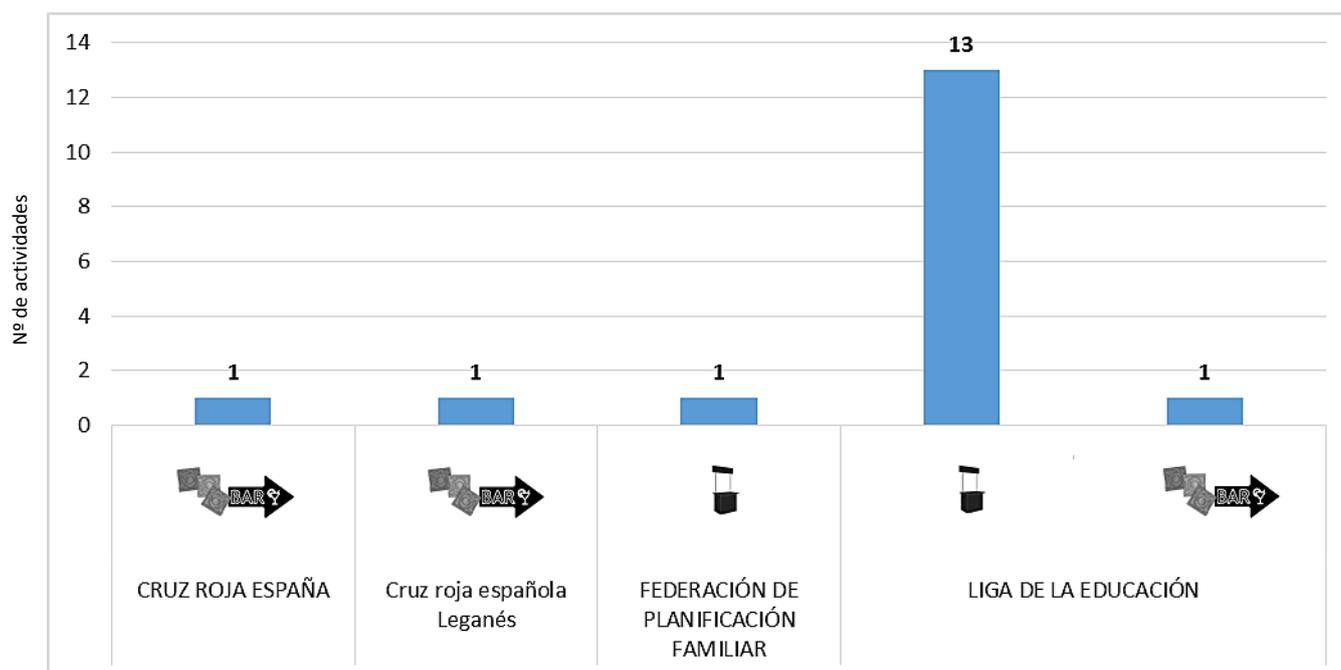
Ayto: Ayuntamiento, C.S: centro de salud, C.E: centro educativo, CMS: centros municipales de salud (CMS, CAD, CAID), Ent. Col: entidad colaboradora;;HT: hospital, Univ: centro universitario, ONG-Univ: ONG Universitaria, otras CM: otras entidades sanitarias de la Comunidad de Madrid, Otro: otros recursos

4.2.2. Actividades realizadas por otras ONG y asociaciones

La categoría de “otras ONG”, en el DMS 2018, engloba las actividades realizadas por “Cruz Roja España”, “Cruz Roja Leganés”, “Federación de Planificación Familiar” y “Liga de la Educación”, entidades no directamente vinculadas con la Red Regional de Servicios de Prevención y Diagnóstico Precoz de VIH e ITS. La distribución de las actividades realizadas se puede ver en la **Figura 12**, destaca el número de actividades organizadas por la “Liga de la Educación”.



Figura 12. Número de actividades realizadas por otras ONG en DMS 2018, CM



Todas las actividades organizadas por estas ONG, han contado con la colaboración de otras entidades, la mayor parte con ayuntamientos y centros educativos (**Tabla 15**).

Tabla 15. Entidades colaboradoras en las actividades organizadas por otras ONG.

Entidad colaboradora	Ayto	Ayto, C.E	C.S, HT, CMS, Otras CM, ONG VIH/ITS, ONG Univ, Otra ONG, Ayto, C.E, Univ	C.E	Univ
Nº actividades	1	8	2	5	1

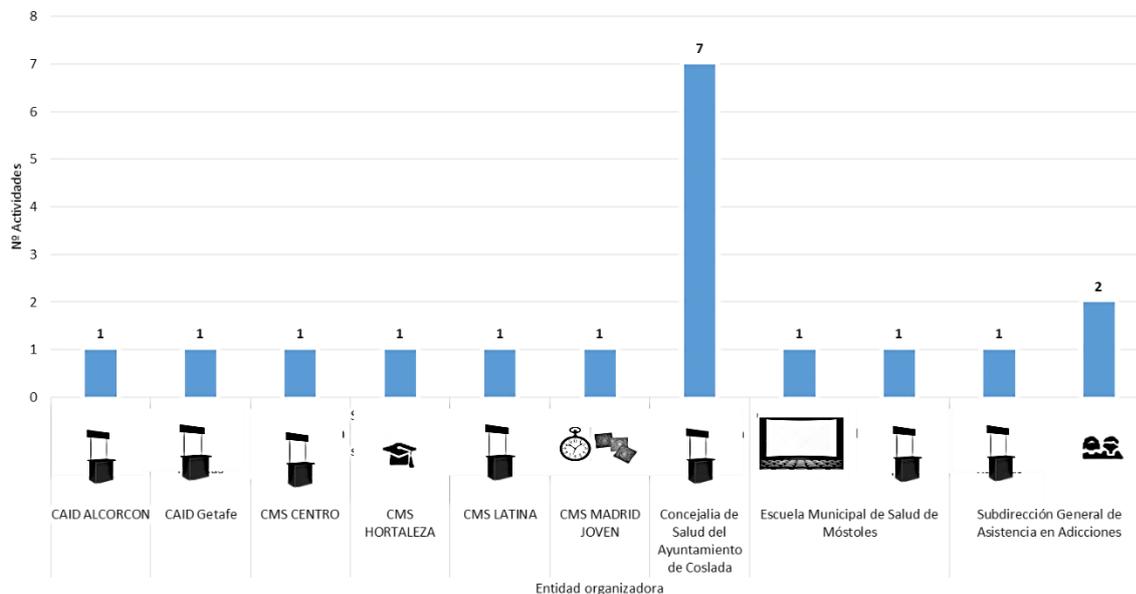
Ayto: Ayuntamiento, C.E: centro educativo, CMS: centros municipales de salud (CMS, CAD, CAID), C.S: centro de salud, HT: hospital, ONG-Univ: ONG Universitaria, otras CM: otras entidades sanitarias de la Comunidad de Madrid, Otro: otros recursos, Univ: centro universitario

4.2.3. Actividades realizadas por dispositivos municipales sanitarios

Los dispositivos municipales sanitarios han contribuido a la organización del 8% de las actividades totales del DMS 2018 en la CM. La actividad realizada con mayor frecuencia han sido las mesas informativas con o sin realización de pruebas rápidas y la Concejalía de Salud del Ayuntamiento de Coslada ha sido el dispositivo que más ha contribuido (**Figura 13**). Las colaboraciones que han tenido estos dispositivos para organizar las actividades, se pueden observar en la **Tabla 16**.



Figura 13. Número y tipo de actividades realizadas por los dispositivos municipales sanitarios en DMS 2018, CM.



* No se dispone del nombre de la entidad organizadora de dos actividades: 1 mesa informativa y 1 actividad de sensibilización en calle, por lo que no se reflejan en la Figura 14.

Tabla 16. Entidades colaboradoras en la realización de actividades organizadas por dispositivos municipales de salud.

Entidad colaboradora	C.S, CMS	CMS	HT	Otras CM, Ayto, C.E
Nº de actividades	1	1	3	1

Ayto: Ayuntamiento, C.E: centro educativo, CMS: centros municipales de salud (CMS, CAD, CAID), C.S: centro de salud, HT: hospital, otras CM: otras entidades sanitarias de la Comunidad de Madrid.

4.2.4. Actividades realizadas por dispositivos municipales no sanitarios

Las actividades organizadas por dispositivos municipales no sanitarios se pueden observar en la **Tabla 17**. El 85% de estas actividades se han realizado en colaboración con otras entidades (**Tabla 18**), siendo el patrón de colaboración habitual con otras entidades de la CM y Centros Educativos.



Tabla 17. Actividades organizadas por dispositivos municipales no sanitarios.

Dispositivo						Total
Concejalías y Centros de Juventud		3			1	4
Concejalías de Bienestar Social		1	1			2
Concejalía de Promoción Deporte, Ocio y Tiempo Libre				1		1
Delegación de Deportes, Igualdad y Juventud		6				6
Junta de Distrito					2	2
Otros	1	2				3
Total	1	13	1	2	3	18

Tabla 18. Entidades colaboradoras en la realización de actividades organizadas por dispositivos municipales no sanitarios.

Entidad colaboradora	Ayto	CS	C.S, HT, Otras CM, Otro	C.E	CMS	HT, Ayto	HT, ONG VIH/ITS	Otras CM, Ayto	Otras CM, C.E	Otro
Nº actividades	2	1	1	2	1	1	1	1	5	2

Ayto: Ayuntamiento, C.E: centro educativo, CMS: centros municipales de salud (CMS, CAD, CAID), C.S: centro de salud, HT: hospital, otras CM: otras entidades sanitarias de la Comunidad de Madrid, Otro: otros recursos, Univ: centro universitario

4.2.5. Actividades realizadas por otras entidades sanitarias de la CM

Bajo la categoría de “otras entidades sanitarias de la CM” se engloban el Centro Sandoval y la Unidad Móvil de la Consejería gestionada por Cruz Roja. Las actividades realizadas por estas entidades están descritas en la **Figura 14**, aunque no está reflejada la actividad realizada por el Centro Sandoval debido a que no se registró correctamente.

Figura 14. Número de actividades realizadas por otras entidades sanitarias de la CM en DMS 2018, CM.

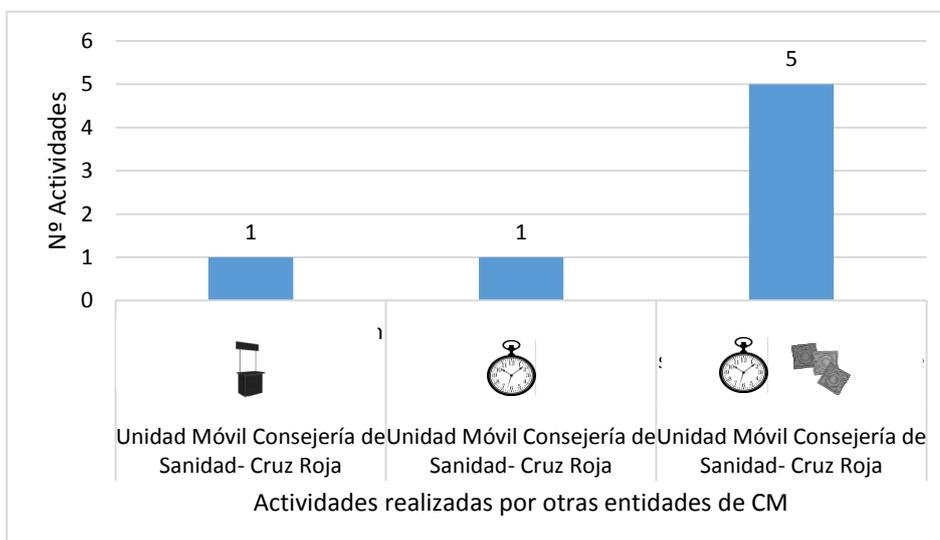


Tabla 19. Entidades colaboradoras en la realización de actividades organizadas por otras entidades sanitarias de la Comunidad de Madrid.

Entidad colaboradora	Ayto	Univ	ONG VIH/ITS, ONG Univ	ONG VIH/ITS, ONG Univ, Univ	Otra ONG, Ayto
Nº actividades	1	1	1	1	2

Ayto: Ayuntamiento, C.E: centro educativo, CMS: centros municipales de salud (CMS, CAD, CAID), C.S: centro de salud, HT: hospital, ONG-Univ: ONG Universitaria, Univ: centro universitario

4.3. Actividades encuadradas en el contexto universitario

Se realizaron 17 actividades en universidades de la CM (6,2% del total de actividades realizadas) y en las que se involucraron 6024 participantes, un 15,6% de los participantes totales en el DMS 2018. La universidad que realizó mayor número de actividades y en la que hubo mayor número de participantes fue la Universidad Carlos III (**Tabla 20**).

Respecto al DMS 2017, se han aumentado casi un 70% las actividades realizadas en centros universitarios.

Tabla 20. Distribución de las actividades realizadas en Centros Universitarios.

CENTROS UNIVERSITARIO						Total
Campus Colmenarejo (UC3M)	1	1				2
Campus Leganés (UC3M)	1	1				2
Campus de Getafe (UC3M)			1	1		2
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (UCM)	1					1
Campus de Somosaguas- Facultad de Trabajo Social (UCM)			2			2
Casa del estudiante-Campus Ciudad Universitaria (UCM)			1			1
Facultad de Enfermería (UCM)			1			1
Campus Ciudad Universitaria (UCM)			1		1	2
Facultad de Medicina (UAM)					1	1
Campus de Cantoblanco (UAM)			1			1
Campus Universitario UAH	1					1
Campus Universitario externo UAH- Ciudad Universitaria	1					1
Total	5	2	7	1	2	17

*UC3M: Universidad Carlos III de Madrid, UAM: Universidad Autónoma de Madrid, UCM: Universidad Complutense de Madrid, AH: Universidad de Alcalá de Henares.

Las actividades en el contexto universitario han sido organizadas por 4 entidades diferentes (**Tabla 21**) y más del 85% de las mismas se han realizado de forma coordinada entre varios dispositivos (**Tabla 22**).



Tabla 21. Entidades organizadoras de las actividades en el contexto universitario. DMS 2018, CM.

Entidad organizadora	Nº Actividades
Asociación Universitaria	2
Centro de Atención Primaria	3
ONG (VIH/ITS)	9
Otras entidades sanitarias de la C. Madrid	3
Total general	17

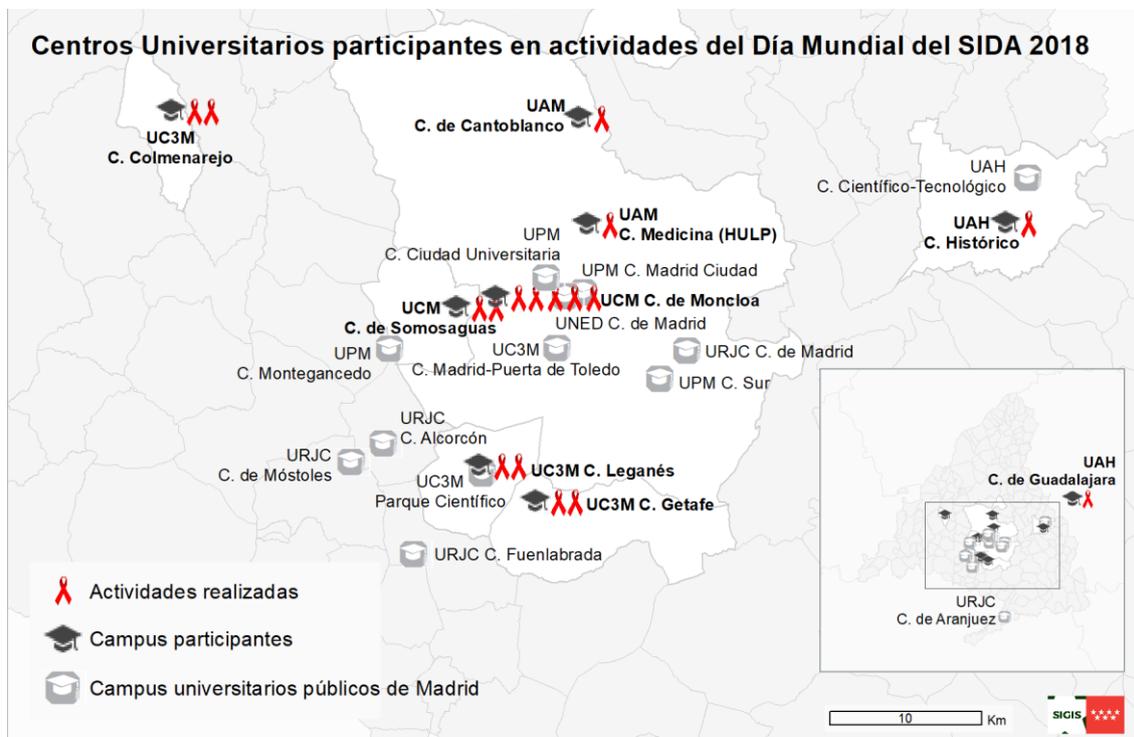
Tabla 22. Entidades colaboradoras en las actividades del contexto universitario. DMS

Entidad colaboradora	Nº Actividades
Centro Universitario	10
O.N.G. (VIH/ITS)	1
O.N.G. (VIH/ITS), O.N.G. Universitaria	1
O.N.G. (VIH/ITS), O.N.G. Universitaria, Centro Universitario	1
O.N.G. Universitaria	1
O.N.G. Universitaria, Centro Universitario	1
Total general	15

ONG-Univ: ONG Universitaria, Univ: centro universitario

En la **Figura 5**, podemos observar la distribución de todos los campus universitarios públicos de la CM. Cada lazo rojo, representa la realización de una actividad en el DMS 2018.

Figura 15. Georreferenciación de las actividades realizadas en los diferentes campus universitarios públicos de la Comunidad de Madrid, DMS 2018.



5. VALORACIONES

5.1. Aspectos positivos destacados en las evaluaciones

En la evaluación de 2017, se estandarizaron los aspectos positivos y negativos, estableciendo en los formularios preguntas cerradas sobre estos aspectos con el fin de conseguir una mejor extracción y valoración de los datos.

Los aspectos positivos más valorados en DMS 2018 han sido: “Se ha conseguido el objetivo de la intervención” (78,5%), “Buena acogida y participación de la población diana” (75,8%) y “Buena



participación y satisfacción de profesionales y voluntarios” (76,5%) y “El material preventivo ha sido el adecuado” (76,5%).

5.2. Aspectos negativos puestos de manifiesto en las evaluaciones

Los aspectos negativos o menos valorados han sido la participación deficitaria de grupos de población que no suelen ser usuarios del servicio organizador (22,3%) y que el material preventivo no ha llegado a tiempo en el 11,7% de las valoraciones analizadas. Por otro lado, se debe destacar que en el 53,0% de las evaluaciones no han mencionado ningún aspecto negativo en el desarrollo de la actividad.

5.3. Valoración de los sistemas de registro

El sistema de evaluación basado en los tres cuestionarios descritos en la introducción ha supuesto una mejora en la calidad y homogeneidad de los datos obtenidos. A pesar de ello, se han detectado diferentes puntos de mejora que se intentarán corregir para próximas ediciones (ver apartado de propuesta de mejoras).

La principal novedad introducida en el DMS 2018 ha sido la incorporación de la gestión de materiales a un sistema integrado de notificación, gestión de materiales, difusión y evaluación de actividades. En el formulario de “Notificación de actividades” se ha introducido una variable en la que se indica si es necesario el kit estándar de material preventivo e informativo, un pedido personalizado o si no es necesario material. Este ítem ha resultado de gran utilidad para la gestión del DMS 2018. A pesar de ello, se detectaron algunos problemas en el tiempo de antelación de la difusión del sistema de información para el registro de actividades del DMS.

El sistema requiere que se siga mejorando la coordinación entre los profesionales implicados de servicio de centrales y UTASP para una óptima organización y gestión del DMS.

Ha habido necesidad de contactar con ciertas áreas y ONG para poder solucionar problemas de registro de actividades y datos en las mismas, en probable relación con la incompatibilidad del sistema informático y la novedad del protocolo.

Al establecer el perfil profesional de los organizadores de las actividades, se debe diferenciar entre las categorías de profesionales sanitarios y profesionales no sanitarios.

6. PROPUESTAS DE MEJORA

Este apartado, así como el anterior (*ver apartado 5.3*) se ha confeccionado a partir de las aportaciones de los técnicos de las UTASP y de los organizadores.

6.1. En el registro de actividades.

- Revisar la extensión de los formularios, sobre todo, el de notificación de actividades.
- Revisar preguntas de evaluación que finalmente no se analizan.
- Valorar si la categoría de mesas informativas se divide en dos: 1) mesas informativas con pruebas rápidas y 2) mesas informativas sin pruebas rápidas.
- Garantizar la accesibilidad del protocolo de notificación/evaluación online, planteando un sistema alternativo para aquellos centros que no pueden acceder al formulario compatible con el sistema principal.



- Se debe indicar que la hora de finalización del plazo de notificación de actividades será a las 15.00h del último día de plazo. Se procurará que las entidades que realizan múltiples actividades puedan introducir una sola vez sus datos institucionales.
- Permitir que si un usuario ha enviado una notificación de actividad, éste pueda acceder a la misma en caso de necesidad para rectificar algún dato o anular la misma.
- Mejorar el sistema de publicación de las actividades en la web del Portal Salud, así como el formato de publicación.

6.2. En las actividades propuestas

Se han analizado las propuestas registradas en la variable “observaciones”, un campo de texto libre.

Únicamente contamos con 70 registros. Las conclusiones de este análisis se exponen a continuación:

6.2.1. En las sesiones formativas a población general y en centros educativos

- Aumentar el tiempo de duración de las sesiones.
- Establecer diferentes niveles de formación, ya que el nivel básico ha sido alcanzado por algunos grupos.
- Actualizar la presentación diseñada para intervenir con población joven y añadir nuevos contenidos: tratamiento del VIH del día después, tratamiento preventivo de VIH, resistencias a retrovirales, aumento de ETS, vacunas futuras, deterioro orgánico secundario al tratamiento, test rápidos, etc.
- Mejorar los tiempos de organización y coordinación de centros de salud y centros educativos.

6.2.2. En las mesas informativas

- Mejorar el registro de las personas captadas e informadas.
- Revisar el material del que se dotan las mesas informativas, incluyendo material interactivo y recursos propios.
- Adecuar el horario y la ubicación de las mesas informativas teniendo en cuenta experiencias previas.
- Fomentar la participación de profesionales/voluntarios proactivos para aumentar la captación en calle y así llegar a la población.

6.2.3. Pruebas rápidas, sensibilización y reparto de material

- Mejorar el registro de las personas captadas e informadas.
- Realizar difusión de estas actividades a través de redes sociales para aumentar la participación.
- Priorizar hacer pruebas rápidas orales para incorporar más fácilmente esta actividad en las mesas informativas.

6.2.4. En otras actividades (cine fórum, acto benéfico, etc.)

- Intentar aumentar el número de actividades de este tipo que tienen una gran aceptación por parte de la población.

6.3. Propuestas generales

- Iniciar la campaña una semana antes.
- Identificar actividades en relación con la prevención del VIH que pueden estar realizando los centros de Salud Laboral de las empresas, y lograr una mejor coordinación con estos servicios.
- Analizar el mapa territorial y epidemiológico del VIH de la CM en relación con las actividades del DMS.



7. ANEXOS

ANEXO 1: FORMULARIO “NOTIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD EN PREVENCIÓN DE VIH/ITS”

Dirección de correo electrónico

Teléfono de contacto

ACTIVIDAD REALIZADA EN TORNO A LA CAMPAÑA

Tipo de actividad

Observaciones

Fecha de la actividad (registrar cuando la actividad se realiza en un solo día)

Hora de inicio

Hora de finalización

Fecha inicio de actividad (registrar cuando la actividad se realiza en varios días)

Fecha fin de actividad (registrar cuando la actividad se realiza en varios días)

¿Dónde se realiza la actividad?

Dirección

Municipio

Área de salud pública de referencia

TIPO DE ENTIDAD ORGANIZADORA

Centros de atención primaria y consultorios

Hospital organizador

Recurso municipal organizador

Entidad sanitaria organizadora

ONG organizadora

Asociaciones universitarias organizadoras

Otras ONG.

Ayuntamientos organizadores

Indica que Junta Municipal, Concejalía o Servicio ha organizado la actividad

LUGAR DONDE SE HA DESARROLLADO LA ACTIVIDAD

COLABORACIONES CON OTRAS ENTIDADES

Nombre de la entidad/es colaboradoras

Nombre del centro o lugar

SOLICITUD DEL MATERIAL DE CAMPAÑA DMS 2018

- Si deseo tramitar la solicitud del Kit DMS 2018
- No necesito realizar pedido
- Necesito un pedido más personalizado (Contactar con responsable de Área)

Datos solicitud de material (Centro, Dirección, Municipio, Código Postal, Horario de entrega, teléfono de contacto, observaciones).

ANEXO 2: FORMULARIO GENERAL EVALUACIÓN SESIÓN SOBRE PREVENCIÓN DE VIH/SIDA

Dirección de correo electrónico

CÓDIGO DE LA ACTIVIDAD

CONTENIDO DE LA ACTIVIDAD

PARTICIPANTES:

Número total de participantes

Grupo etario mayoritario de asistentes

PRUEBAS RÁPIDAS:

Número de pruebas rápidas de VIH realizadas

Número de pruebas rápidas de sífilis realizadas

Número de pruebas rápidas de VHC realizadas

Número de reactivos VIH

Número de reactivos sífilis



Número de reactivos VHC

Número de profesionales que han participado en la actividad

Número de voluntarios que han participado en la actividad

MATERIAL:

Tipo de material utilizado y difundido

Especifica si consideras necesario otro material

Número de material preventivo impreso propio de la entidad distribuida

SEÑALA LOS ASPECTOS POSITIVOS DE LA ACTIVIDAD

Se ha conseguido el objetivo de la intervención

Buena acogida y participación de la población diana

Buena participación y satisfacción de profesionales y voluntarios

Buena participación de otros grupos de población que no suelen ser usuarios del servicio

El material preventivo (folletos, carteles, trípticos, preservativos...) ha sido el adecuado

El material preventivo (folletos, carteles, trípticos, preservativos...) ha llegado a tiempo

Lugar y horarios adecuados

Ha habido una buena coordinación y colaboración entre las entidades participantes

Hay algún aspecto negativo que hayas detectado en la actividad

VALORACIÓN GLOBAL DE LA ACTIVIDAD

OBSERVACIONES

ANEXO 3: NOTA DE PRENSA la Consejería de Sanidad

MADRID. LA COMUNIDAD PONE EN MARCHA CON EL AYUNTAMIENTO DE TORREJÓN UN PROYECTO DE PREVENCIÓN DE VIH EN POBLACIÓN JUVENIL

MADRID, 30 (SERVIMEDIA) La Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid, a través de Dirección General de Salud Pública, ha puesto en marcha, en colaboración con el Ayuntamiento de Torrejón de Ardoz, un proyecto para prevenir la infección de VIH en menores de 25 años, que se llevará a cabo hasta finales del próximo año.

Hoy se presentó esta iniciativa coincidiendo con los actos de celebración, este sábado, del Día Mundial de Lucha contra el Sida. El proyecto de prevención de VIH y promoción de la salud sexual 'Por puro Placer. Infórmate y Disfruta' se basa en una intervención comunitaria con grupos de jóvenes de Torrejón de Ardoz para recabar su opinión sobre las relaciones sexuales y la prevención frente a las infecciones de transmisión sexual y trasladar, en base a sus propuestas, información sobre salud sexual responsable en materiales informativos, redes sociales, vídeos, etc.

En paralelo a la presentación del acto, se organizó una actividad de sensibilización e información sobre el VIH en el centro de Torrejón de Ardoz con la participación de mediadores interculturales y la realización de pruebas rápidas por parte de los profesionales del Servicio de Pruebas Rápidas de VIH del Centro de Salud Las Fronteras y del Hospital Universitario de Torrejón, enmarcada en el calendario de actividades organizado por la Dirección General de Salud Pública con motivo del Día Mundial de la Lucha contra el Sida.

La Consejería de Sanidad, a través de la Dirección General de Salud Pública, registró en 2016 un total de 1.004 infecciones de VIH (pendientes de consolidar) frente a los 1.408 registrados hace diez años.

El 14 % de todas las nuevas infecciones de VIH se diagnosticaron en jóvenes de 15 a 24 años Según datos de Sanidad, la edad media cuando se diagnostica la infección es de 35 años, el principal mecanismo de transmisión es sexual y predomina la infección de hombres que tienen relaciones sexuales con hombres. Casi la mitad ha nacido fuera de España.

NO BAJAR LA GUARDIA En la última década (2008-2017), se han notificado 11.359 diagnósticos de infección de VIH en la región.

Pese al descenso de número de infecciones, Sanidad insiste en no bajar la guardia y en la prevención como principal medida para evitar la infección y transmisión de VIH, recomendando que las prácticas sexuales sean siempre seguras, protegidas y responsables, y para ello, es fundamental usar preservativo cuando no se cuenta con pareja estable o bien se desconoce su salud sexual.



Aconseja, además, en caso de que se hayan producido prácticas de riesgo, realizarse la prueba del VIH a la mayor brevedad.

La principal vía de transmisión de la infección son las relaciones sexuales sin protección.

Con el objetivo de reforzar la prevención de VIH y especialmente en colectivos vulnerables, la Dirección General de Salud Pública ha distribuido más de 917.000 preservativos y ha editado 260.000 materiales informativos dirigidos a grupos específicos, entre estos diversos folletos traducidos a varios idiomas, que están disponibles en la web.

Sanidad considera de gran importancia el trabajo que desarrollan las asociaciones y ONG vinculadas con el VIH/sida y, de hecho, ha dotado con 500.000 euros las ayudas destinadas a proyectos de prevención frente al VIH, a los que hay que sumar la subvención destinada a asistencia y ayuda mutua.

En los últimos diez años ha descendido diez puntos el diagnóstico tardío de la infección, que ha pasado del 43,2 % al 33,3 % de los casos.

Un diagnóstico precoz de la infección de VIH es fundamental, dado que permite tratar a los pacientes, controlar la enfermedad y evitar complicaciones y nuevos contagios.

En todos los centros de salud de la Comunidad de Madrid se puede solicitar la prueba de VIH. y, además, para reforzar el diagnóstico, la Consejería de Sanidad ha promovido la extensión de las pruebas rápidas de VIH.

En total, el pasado año los 36 dispositivos de la región realizaron 11.517 pruebas rápidas.

Los Servicios de Prevención y Diagnóstico Precoz de VIH/ITS en Atención Primaria se implantaron en 2009 y ofrecen atención a cualquier persona que solicite realizarse la prueba rápida del VIH para obtener su resultado en un tiempo máximo de 30 minutos.

Los ocho centros de salud que realizan pruebas rápidas de VIH son Justicia, Los Cármenes, Alameda, Lavapiés, Segovia, Cortes, y San Cristóbal, en Madrid capital, y Las Fronteras, en Torrejón de Ardoz. A esos dispositivos hay que añadir la Unidad Móvil de la Dirección General de Salud Pública, que se desplaza por toda la Comunidad, el Centro Sanitario Sandoval, que abrió sus puertas en 1928, centro monográfico para el estudio de las infecciones de transmisión sexual; la Casa Socorro de Alcalá de Henares y entornos no clínicos de las ONG.

ANEXO 4: CENTROS DE SALUD Y HOSPITALES, ORGANIZADORES Y COLABORADORES

Centros de Salud

1	C.S. ALAMEDA	43	C.S. LOS ALPES
2	C.S. ALGETE	44	C.S. LOS CARMENES
3	C.S. ALMENDRALES	45	C.S. LOS ROSALES
4	C.S. AQUITANIA	46	C.S. LUCERO
5	C.S. ARGANDA DEL REY	47	C.S. LUIS VIVES
6	C.S. BARAJAS	48	C.S. MANUEL MERINO
7	C.S. BARCELONA	49	C.S. MAR BALTICO
8	C.S. BARRIO DEL PILAR	50	C.S. MARIA DE GUZMAN
9	C.S. BRUJULA	51	C.S. MARIA MONTESSORI
10	C.S. BUENOS AIRES	52	C.S. MARQUES DE LA VALDAVIA
11	C.S. CACERES	53	C.S. MECO
12	C.S. CADALSO DE LOS VIDRIOS	54	C.S. MIGUEL DE CERVANTES



13	C.S. CARMEN CALZADO	55	C.S. NAVALCARNERO
14	C.S. CASTILLA LA NUEVA	56	C.S. NUESTRA SEÑORA DEL PILAR
15	C.S. CERRO ALMODOVAR	57	C.S. NUEVA NUMANCIA
16	C.S. CIUDAD DE LOS PERIODISTAS	58	C.S. PARACUELLOS DE JARAMA
17	C.S. CIUDAD SAN PABLO	59	C.S. PARQUE COIMBRA
18	C.S. COLLADO VILLALBA PUEBLO	60	C.S. PEÑA PRIETA
19	C.S. DR. LUENGO RODRIGUEZ	61	C.S. PINTO
20	C.S. DR. MENDIGUCHIA CARRICHE	62	C.S. PRESENTACION SABIO
21	C.S. EL MOLAR	63	C.S. PRIMERO DE MAYO
22	C.S. EL PUERTO	64	C.S. QUINCE DE MAYO
23	C.S. EL SOTO 77	65	C.S. REYES MAGOS
24	C.S. ESTRECHO DE COREA	66	C.S. ROSA LUXEMBURGO
25	C.S. FELIPE II	67	C.S. SAN CRISTOBAL
26	C.S. FRONTERAS	68	C.S. SAN FERNANDO
27	C.S. FUENTELARREINA	69	C.S. SAN MARTIN DE VALDEIGLESIAS
28	C.S. GENERAL RICARDOS	70	C.S. SANCHEZ MORATE
29	C.S. GETAFE NORTE	71	C.S. SANTA MONICA
30	C.S. GRIÑON	72	C.S. SEGOVIA
31	C.S. GUZMAN EL BUENO	73	C.S. TORRELODONES
32	C.S. HUERTA DE LOS FRAILES	74	C.S. TORRES DE LA ALAMEDA
33	C.S. INFANTA MERCEDES	75	C.S. V CENTENARIO
34	C.S. JAIME VERA - COSLADA	76	C.S. VILLA DE VALLECAS
35	C.S. JOSE MARIA LLANOS	77	C.S. VILLAAMIL
36	C.S. JUNCAL	78	C.S. VILLAREJO DE SALVANES
37	C.S. JUSTICIA	79	C.S. VIRGEN DEL CORTIJO
38	C.S. LAS AGUILAS	80	CONS. ALDEA DEL FRESNO
39	C.S. LAS CIUDADES	81	CONS. BUSTARVIEJO
40	C.S. LAS VEREDILLAS	82	CONS. CAMPOHERMOSO
41	C.S. LAVAPIES	83	CONS. MORALZARZAL
42	C.S. LOS ALPERCHINES	84	CONS. VALDEAVERO

Hospitales

1	HOSPITAL DE TORREJÓN DE ARDOZ
2	HOSPITAL DE FUENLABRADA
3	HOSPITAL FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ
4	HOSPITAL GENERAL DE VILLALBA
5	HOSPITAL UNIVERSITARIO GREGORIO MARAÑÓN
6	HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES
7	HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA ELENA
8	HOSPITAL UNIVERSITARIO PRÍNCIPE DE ASTURIAS



ANEXO 5: ONG, CMS y OTRAS ENTIDADES ORGANIZADORAS y COLABORADORAS

ONG: VIH/ITS y otras ONG

1	APOYO POSITIVO	12	KIF KIF ALCALÁ DE HENARES
2	ASOCIACIÓN ATIEMPO	13	KIF KIF GETAFE
3	ASOCIACIÓN PUNTO OMEGA	14	KIF KIF MADRID
5	CENTRO SANDOVAL	15	LA RUECA
6	COGAM	16	LAS ALAMEDILLAS
7	COLECTIVO SAN BLAS	17	MEDICOS DEL MUNDO
8	COLEGAS CONFEDERACIÓN LGBT ESPAÑOLA	18	PINK PEACE
9	FUNDACIÓN TRIANGULO	19	PUNTO OMEGA
10	FUNDACIÓN ATENEA	20	ORGULLO VALLEKANO
11	IMAGINA MÁS	21	SALUD ENTRE CULTURAS

Ayuntamientos organizadores y/o colaboradores

1	AYUNTAMIENTO DE ALCOBENDAS	10	AYUNTAMIENTO DE PARACUELLOS DEL JARAMA
2	AYUNTAMIENTO DE COLLADO VILLALBA	11	AYUNTAMIENTO DE TORREJÓN DE ARDOZ
3	AYUNTAMIENTO DE FUENLABRADA	12	AYUNTAMIENTO DE TORRES DE LA ALAMEDA
4	AYUNTAMIENTO DE GETAFE	13	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORO
5	AYUNTAMIENTO DE LAS ROZAS DE MADRID	14	AYUNTAMIENTO DE VILLALBILLA
6	AYUNTAMIENTO DE LEGANÉS	15	AYUNTAMIENTO LEGANES
7	AYUNTAMIENTO DE MADRID	16	AYUNTAMIENTO DE COSLADA
8	AYUNTAMIENTO DE MÓSTOLES	17	AYUNTAMIENTO DE ALCALÁ DE HENARES
9	AYUNTAMIENTO DE NAVALCARNERO		

Otras entidades sanitarias de la C. Madrid

1	CENTRO SANDOVAL
2	Unidad móvil CM (gestionada por Cruz Roja)

Centros municipales sanitarios organizadores y/o colaboradores

1	ICI La Alhóndiga	6	Casa de Socorro de Alcalá de Henares
	ICI Las Margaritas	7	CMS CENTRO
2	CAD Vallecas	8	CMS HORTALEZA
3	CAID ALCORCON	9	CMS LATINA
4	CAID Getafe	10	CMS MADRID JOVEN
	Centros de Educación de Personas Adultas (CEPA)	11	Escuela Municipal de Salud de Móstoles
5	CS Montesa	12	Subdirección General de Asistencia en Adicciones

Centros municipales no sanitarios organizadores y/o colaboradores

1	Centro Municipal Las Margaritas (Ayto. Getafe)	3	Centros de Educación de Personas Adultas (CEPA)
2	Centro Educativo Salvador Dalí	4	Colegio Aquila



5	Concejalía de Bienestar Social del Ayto. Torrejón de Ardoz	12	IES Jaime Ferrán
6	Concejalía de Juventud del Ayto. de Fuenlabrada	13	IES La Laguna
7	Concejalía de Servicios Sociales del Ayto. de Algete	14	IES Las Amricas
8	IES Antonio Nebrija	15	IES Manuel de Falla
9	IES Don Pelayo	16	IES Numancia
10	IES Fernando Fernán Gómez	17	IES Alonso de Avellaneda (Ayto. Alcalá de Henares)
11	IES Humanes	18	Servicios Sociales (Ayto. Torres de la Alameda)

Asociaciones universitarias organizadores y/o colaboradores

1	Ifmsa Spain
2	RQTR
3	UAMentiende
4	ASOCIACIÓN XTI

Universidades en las que se han realizado actividades

1	Universidad Autónoma de Madrid (UAM)
2	Universidad Complutense de Madrid (UCM)
3	Universidad Carlos III de Madrid (UC3M)
4	Universidad de Alcalá de Henares (UAH)

Otros recursos organizadores y/o colaboradores

1	Grupo Ninar SL
2	Asociación de vecinos de Fontarrón
3	Instituciones Penitenciarias





**Comunidad
de Madrid**

Dirección General de Salud Pública
CONSEJERÍA DE SANIDAD