

# CAMPAÑA DE RIESGOS ESPECÍFICOS: PORTONES

Situación preventiva de los portones industriales en empresas de la Comunidad de Madrid





#### CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y EMPLEO

#### Consejera de Economía, Hacienda y Empleo

Rocío Albert López-Ibor

#### Viceconsejero de Economía y Empleo

Daniel Rodríguez Asensio

# Directora general de Trabajo y gerente del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo

Silvia Marina Parra Rudilla

#### **Elaboración**

#### Dirección

Silvia Marina Parra Rudilla, directora general de Trabajo y gerente del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo

#### **Autoría**

Eugenio López Almansa Graciela Romero Bañolas

#### Unidad Técnica de Branding, Comunicación y Relaciones Institucionales

Alberto Muñoz González Pablo Simonet Hernández Germán Blázquez López Adolfo Pavón Cabrera Rosa Rebollo Codón Paula Panadero Moya

#### Edita

Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo Ventura Rodríguez, 7. 28008 Madrid

Tel.: 900 713 123

<u>irsst.publicaciones@madrid.org</u> <u>www.comunidad.madrid</u>

#### Maquetación:

Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid

#### © Comunidad de Madrid, 2025

1.ª Edición: 2025

Publicación en línea en formato PDF Realizado en España – Made in Spain



# ÍNDICE

| CAPÍ  | TULO I   | 5  |
|-------|--|----|
| ORIG  | EN DE LA CAMPAÑA   |    |
|       | TULO II<br>DENTES INVESTIGADOS                                 |    |
| CAPÍ  | ÍTULO III  | 9  |
| FICHA | A TÉCNICA  | 10 |
| 3.1.  | Muestra  | 10 |
| 3.2.  | Metodología de obtención de datos                              | 13 |
|       | 3.2.1. Aspectos comprobados                                    | 13 |
|       | 3.2.2. Valoración de cada aspecto comprobado                   | 14 |
| CAPÍ  | TULO IV  | 15 |
| DETA  | LLE DE LOS RESULTADOS  | 16 |
| 4.1.  | Resultados globales  | 16 |
| 4.2.  | Documentación de los portones                                  | 19 |
| 4.3.  | Evaluación de riesgos laborales de los portones                | 2  |
| 4.4.  | Utilización segura de los portones                             | 23 |
| 4.5.  | Señalización de los riesgos de los portones                    | 2  |
| 4.6.  | Adecuación de los portones al RD 486/97 de lugares de trabajo  | 27 |
| 4.7.  | Adecuación de los portones al RD 1215/97 de equipos de trabajo | 29 |
| 4.8.  | Mantenimiento de los portones                                  | 3  |
| 4.9.  | Motorización de los portones                                   | 33 |
| 4.10. | Otros aspectos de los portones a considerar                    | 35 |





| ANEXO I                                      | 37 |
|--|----|
| ANEXO I: RESUMEN DE RESULTADOS DE LA CAMPAÑA | 38 |
|  |    |
|  |    |
| ANEXO II                                     | 41 |
| ANEXO II: RECOMENDACIONES MÁS COMUNES        | 42 |





CAPÍTULO I

Origen de la campaña

# ORIGEN DE LA CAMPAÑA

na de las funciones del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el trabajo (IRSST) es analizar e investigar las causas determinantes de los accidentes de trabajo. Cada año, el personal técnico de este organismo realiza cientos de investigaciones de accidentes de trabajo no solamente buscando sus causas, sino también proponiendo medidas encaminadas a evitar que se repita un suceso similar.

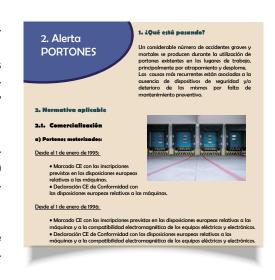
Esta experiencia acumulada a lo largo del tiempo permite detectar aspectos, equipos de trabajo o situaciones que dan lugar bien a un gran número de accidentes o bien a una cifra no muy elevada, pero con consecuencias reales o potenciales muy graves.

En la Unidad Técnica de Industria y Servicios se puso de manifiesto que los accidentes con portones industriales son siempre potencialmente graves y que en muy pocas ocasiones cumplían la normativa que les es de aplicación ni estaban correctamente evaluados.

En 2019 se decidió poner en marcha una campaña específica de portones industriales. Para ello, se formó al personal técnico de la Unidad, con el apoyo de la Federación Nacional de Fabricantes, Instaladores y Mantenedores de Puertas y Automatismos (FIMPA). También se desarrollaron los documentos que se utilizarían (lista de comprobación y documentación de apoyo).

La campaña continúa en marcha a día de hoy, si bien la lista de comprobación utilizada ha ido evolucionando con el tiempo. Un total de 20 personas, entre responsables y personal técnico, han participado desde sus inicios hasta hoy.

De forma complementaria a las actuaciones en empresas, en 2021 se llevó a cabo una Jornada, con el apoyo de FIMPA y en 2022 una publicación, que se puede consultar en el siguiente enlace:



https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/contenidos compuestos/alerta portones ficha.pdf





CAPÍTULO II

Accidentes investigados

# **ACCIDENTES INVESTIGADOS**

esde 2016 hasta el 30/6/2024 se han investigado en el IRSST un total de 38 accidentes donde se consignó como agente material causante de la lesión el código 01010200 – Puertas (incorporadas al edificio). De ellos, 4 fueron mortales, 1 muy grave, 14 graves y 19 leves.

Las lesiones fueron causadas principalmente por la caída del portón sobre la persona trabajadora. En muchas ocasiones se trataba de portones manuales anteriores a 1995 y sin ningún mantenimiento preventivo. También se da a menudo la caída del portón tras la apertura y cierre manual sostenida en el tiempo de un portón motorizado, normalmente tras una avería no reparada del motor.







# FICHA TÉCNICA

presente documento recoge el estado de los portones en empresas de los sectores industrial, de servicios y agroforestal de la Comunidad de Madrid, visitadas durante el período 2019-2022.

Existe excelente documentación ya elaborada por diferentes organismos en relación con los requisitos técnicos y normativos que han de cumplir las puertas industriales y de garaje. Por ello, en la presente publicación no ahondaremos en ese aspecto, limitándonos a analizar la información obtenida en las actuaciones realizadas.

# 3.1. Muestra

La actuación de campaña ha estado asociada a una actuación principal, habitualmente un accidente de trabajo con entidad o gravedad que hiciera pertinente una actuación del personal técnico del IRSST.

Debido a este sistema de selección de empresas, donde prima una actuación considerada principal a la que se asocia la campaña de portones como actuación adicional, la muestra obtenida no representa fielmente al conjunto de las empresas de los sectores industriales, de servicios y agrícola de la CM. En este sentido, en la muestra base de la campaña estarían sobrerrepresentadas las empresas de actividades y sectores de mayor siniestralidad. Por tanto, esta muestra no pretende ser un estudio estadístico representativo ni extrapolable al conjunto de las empresas de la Comunidad de Madrid.

En el año 2019 se analizaron 29 aspectos preventivos en cada empresa. En el año 2020 se añadieron 2 nuevos ítems, hasta llegar a los 31 aspectos estudiados. En las siguientes ediciones de la campaña se introdujeron cambios significativos en la lista de comprobación, por lo que el análisis de resultados solo se aplica a las ediciones 2019 y 2020.

En ocasiones se ha actuado en diferentes centros de trabajo de la misma empresa, por lo que el número de cuestionarios analizados es mayor que el de empresas alcanzadas. En total se han incluido en el presente estudio 276 cuestionarios.

Para analizar el impacto del tamaño de la empresa en los diferentes aspectos preventivos relacionados con los riesgos de los portones se han clasificado las empresas en 8 grupos de la siguiente forma:

- Grupo 5: empresas de hasta 5 trabajadores.
- Grupo 10: empresas de entre 6 y 10 trabajadores.

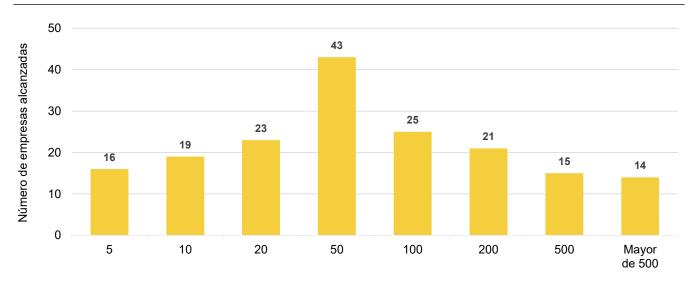




- Grupo 20: empresas de entre 11 y 20 trabajadores.
- Grupo 50: empresas de entre 21 y 50 trabajadores.
- Grupo 100: empresas de entre 51 y 100 trabajadores.
- Grupo **200**: empresas de entre 101 y 200 trabajadores.
- Grupo 500: empresas de entre 201 y 500 trabajadores.
- Grupo mayor de 500: empresas de más de 500 trabajadores.

El gráfico 1 muestra el número de cuestionarios analizados, distribuidos por número de trabajadores.

#### GRÁFICO 1. DISTRIBUCIÓN SEGÚN SU TAMAÑO



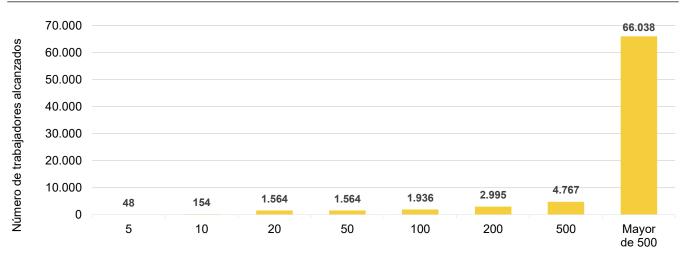
Tamaño de los centros de trabajo según el número de trabajadores

En la siguiente figura (gráfico 2) se ilustra el número de personas trabajadoras de los centros de trabajo analizados, distribuidos por el tamaño de la empresa. Destaca el hecho de que la mayoría de las empresas son de pequeño tamaño, aunque la mayor parte del personal alcanzado presta sus servicios en empresas de gran tamaño.





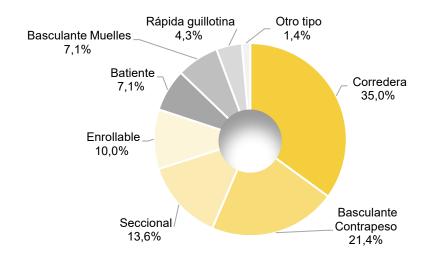
# GRÁFICO 2. DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS TRABAJADORAS ALCANZADAS EN LA CAMPAÑA, SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA



Tamaño de las empresas objetivo según el número de trabajadores

En el gráfico 3 se muestran los tipos de portones comprobados y la proporción de cada uno de ellos con respecto al total.

#### GRÁFICO 3. TIPOS DE PORTONES ANALIZADOS. PROPORCIÓN ENCONTRADA DE CADA TIPO







# 3.2. Metodología de obtención de datos

Para las actuaciones realizadas se visitaron los centros de trabajo de las empresas incluidas en la campaña.

# 3.2.1. Aspectos comprobados

Los aspectos que se consideraron más relevantes para analizar el nivel de seguridad de los portones en los centros de trabajo se han agrupado en los siguientes conceptos:

- Documentación general propietario/titular.
- Evaluación de riesgos laborales.
- Utilización segura del portón.
- Señalización (RD 485/97).
- Lugares de trabajo (RD 486/97).
- Equipos de trabajo (RD 1215/97).
- Mantenimiento.
- Motorización.
- Otros aspectos a considerar.

Para cada uno de estos grupos se comprobó una serie de aspectos que se muestran en el anexo I, junto con los resultados obtenidos para cada uno de ellos.

En el inicio de la campaña, en 2019, se identificaron 29 conceptos preventivos. En el año 2021 se añadieron dos aspectos más a analizar. Estos dos nuevos aspectos, que se han incluido en un nuevo grupo denominado "otros aspectos a considerar", son los siguientes:

- En portones motorizados, estos cuentan con un dispositivo que impide su desplazamiento ante la presencia de personas u obstáculos.
- El portón está en servicio a pesar de presentar deficiencias que comprometen la seguridad de los trabajadores o usuarios.





# 3.2.2. Valoración de cada aspecto comprobado

Para todos los aspectos comprobados se ha optado por una valoración dicotómica, mediante los conceptos Sí o No.

Así mismo, se han registrado los casos en los que el aspecto objeto de análisis no existe en la empresa y también aquellos otros en los que no procede la evaluación de un determinado concepto en una empresa específica, por no ser aplicable. Estos casos han sido nominados como "NP" (no procede).

A cada uno de los 31 aspectos estudiados se le ha asignado un valor medio determinado según el siguiente criterio: para cada aspecto se calcula la proporción del número de empresas con respuestas "sí" respecto al número total de empresas alcanzadas, excluyendo las empresas con "no procede".

Se excluyen de este cálculo las empresas para las que no aplica un determinado aspecto para obtener, así, un valor medio de los portones en los que es realmente aplicable cada aspecto.

Así mismo, para cada grupo de aspectos se ha obtenido un valor medio calculando la media de los valores medios de cada uno de los aspectos comprobados.

Finalmente, la valoración media global de todos aspectos analizados se ha obtenido como la media de la valoración media de cada uno de ellos.

El valor "% de sí" se corresponde con la valoración media correspondiente, presentada en formato de porcentaje.

El porcentaje que se muestra en los gráficos es equivalente a "% de sí" y excluye los casos en los que no es aplicable el aspecto en cuestión a un determinado portón, en línea con lo que se ha indicado anteriormente.





CAPÍTULO IV

Detalle de los resultados

# **DETALLE DE LOS RESULTADOS**

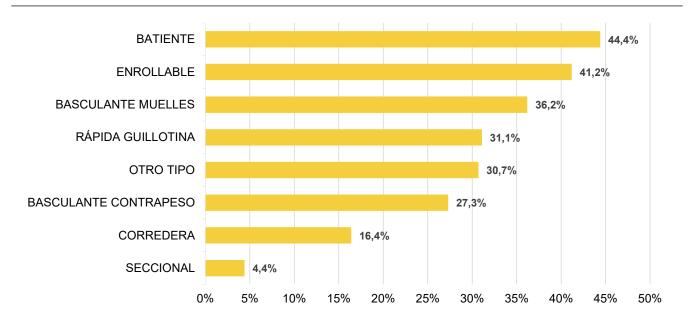
A continuación se presenta una distribución detallada de los resultados obtenidos en la campaña. Las actuaciones de campaña realizadas con posterioridad a las contempladas en esta publicación están en línea con los valores obtenidos hasta ese momento.

# 4.1. Resultados globales

Es de resaltar un nivel muy bajo de conformidad de los portones de las empresas visitadas, con un valor medio global de 27,9%.

En el gráfico 4 se muestra la valoración media global de todos los aspectos comprobados, en función del tipo de portón.

#### GRÁFICO 4. VALORACIÓN GLOBAL MEDIA DE TODOS LOS ASPECTOS, SEGÚN EL TIPO DE PORTÓN

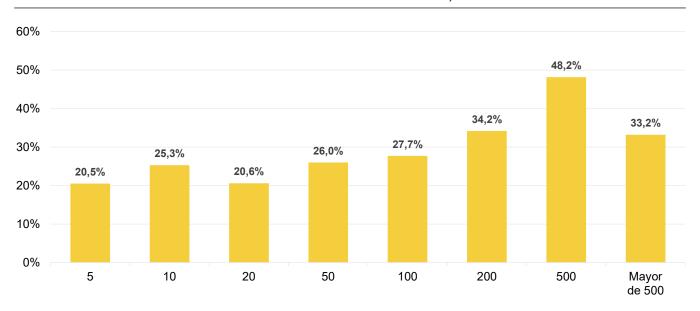






Así mismo, en el gráfico 5 se muestra la valoración media global de todos los aspectos comprobados, en función del número de trabajadores de la empresa. Se observa que las empresas de mayor tamaño tienen una valoración media más alta.

## GRÁFICO 5. VALORACIÓN GLOBAL MEDIA DE TODOS LOS ASPECTOS, SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA



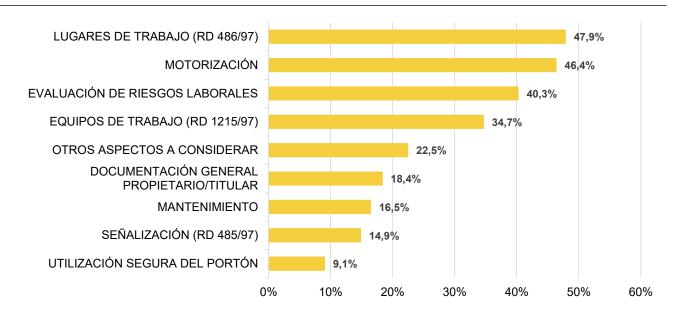
En el gráfico 6 puede observarse el detalle de la valoración media de cada uno de los 9 grupos de epígrafes en los que se agrupan los 31 (29+2) aspectos analizados.

Así mismo, en la tabla del anexo I se presenta el detalle de las valoraciones de los 31 aspectos considerados.





#### GRÁFICO 6. RESULTADOS GLOBALES DE CADA GRUPO DE EPÍGRAFES COMPROBADO



En el gráfico anterior es muy destacable que la utilización segura del portón es el concepto con el peor desempeño (9,1 %, lo que significa una nota de 0,91 sobre 10).

Por otra parte, el concepto con una mejor valoración (47,9%) se refiere a la conformidad de la situación de los portones con lo que se establece en el RD 486/97, por el que se establecen las disposiciones mínimas de seguridad y salud en los lugares de trabajo.



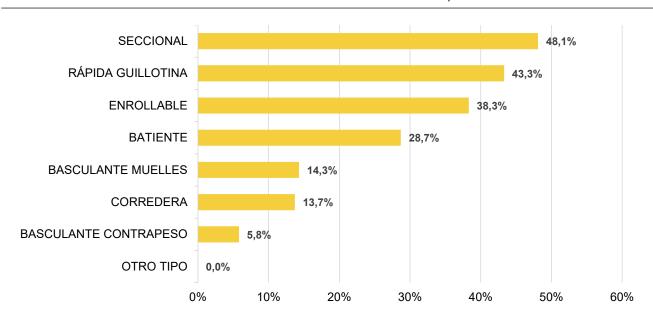


# 4.2.

# Documentación de los portones

En el gráfico 7 se muestra la valoración media de los aspectos documentales, según el tipo de portón. Las valoraciones más bajas corresponden con portones muy comunes, los correderos y los basculantes por contrapeso.

# GRÁFICO 7. VALORACIÓN MEDIA DE LOS ASPECTOS DOCUMENTALES, SEGÚN EL TIPO DE PORTÓN

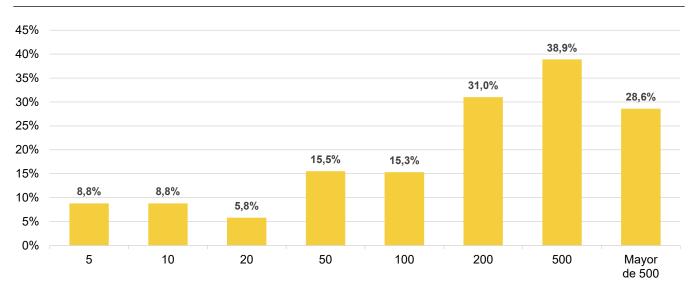


En el gráfico 8 se muestra la distribución de las valoraciones del grupo de aspectos relativos a la documentación de los portones, distribuidos esta vez según el tamaño de la empresa. Se aprecia una diferencia muy sustancial entre empresas pequeñas y las de más de 200 trabajadores.



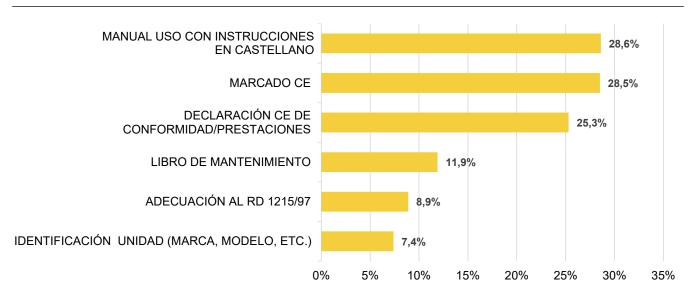


#### GRÁFICO 8. VALORACIÓN MEDIA DE LOS ASPECTOS DOCUMENTALES SEGÚN EL NÚMERO DE TRABAJADORES



Así mismo, en el gráfico 9 se muestra la valoración de los 6 aspectos comprobados en relación con la documentación de los portones.

# GRÁFICO 9. VALORACIÓN DE LOS 6 ASPECTOS COMPROBADOS EN RELACIÓN CON LA DOCUMENTACIÓN DE LOS PORTONES



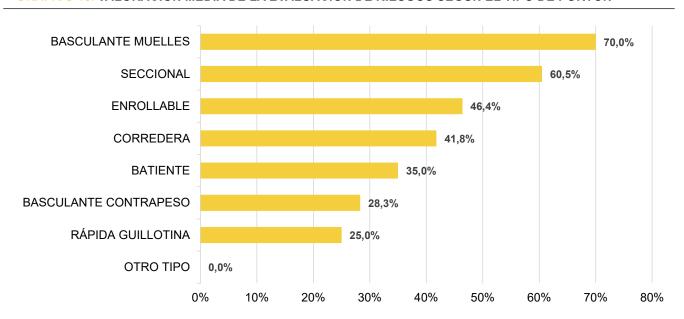




# 4.3. Evaluación de riesgos laborales de los portones

En el gráfico 10 se muestra la valoración media de la evaluación de riesgos de los portones, según el tipo de portón.

## ■ GRÁFICO 10. VALORACIÓN MEDIA DE LA EVALUACIÓN DE RIESGOS SEGÚN EL TIPO DE PORTÓN

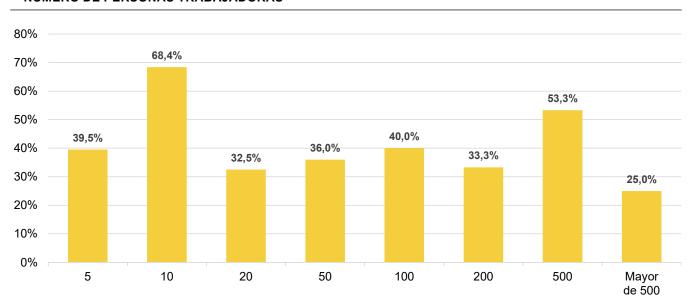






En el gráfico 11 se muestra la distribución de las valoraciones del grupo de aspectos contemplados en la evaluación de riesgos laborales (ERL) del centro en relación a los portones, distribuidos según el tamaño de la plantilla.

# GRÁFICO 11. VALORACIÓN MEDIA DE LA CONSIDERACIÓN DE LOS PORTONES EN LA ERL, SEGÚN EL NÚMERO DE PERSONAS TRABAJADORAS

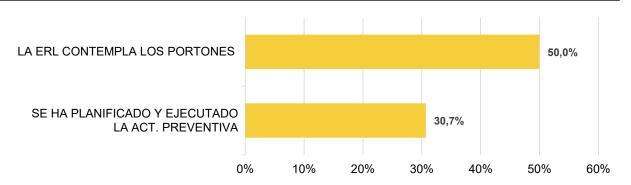


Así mismo, en el gráfico 12 se muestra la valoración de los 2 aspectos comprobados en relación a las evaluaciones de riegos de los portones. Destaca que en la mitad de los casos los portones no estaban contemplados en las evaluaciones de riesgos.





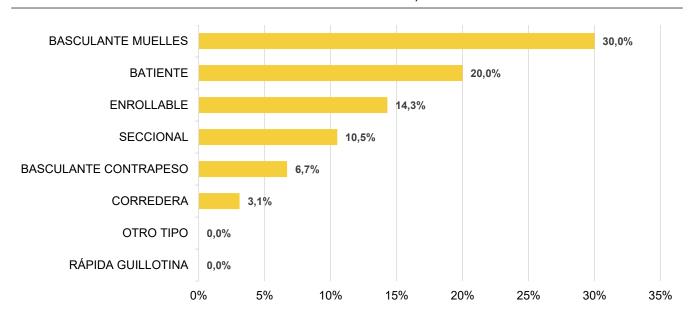
#### GRÁFICO 12. ASPECTOS DE LA ERL COMPROBADOS EN RELACIÓN A LOS PORTONES



# 4.4. Utilización segura de los portones

En el gráfico 13 se muestra la valoración media de la utilización segura de los portones en los distintos tipos de portón.

# GRÁFICO 13. VALORACIÓN MEDIA DE LA UTILIZACIÓN SEGURA, SEGÚN EL TIPO DE PORTÓN

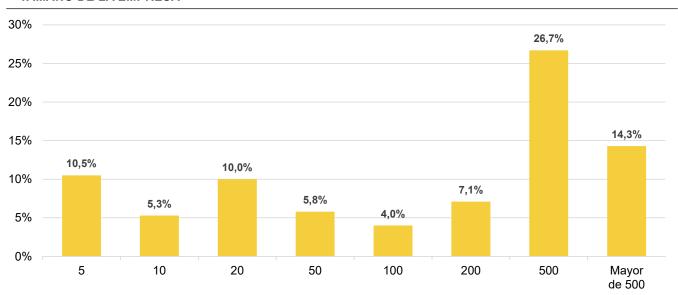






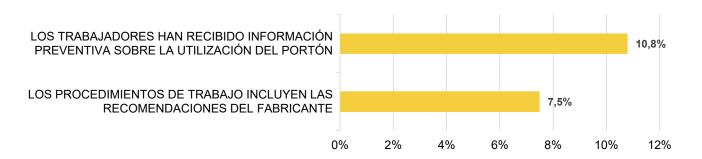
En el gráfico 14 se muestra la distribución de las valoraciones del grupo de aspectos relativos a la utilización segura de los portones, distribuidos según el tamaño de la empresa. Este aspecto muestra también una valoración muy baja en empresas con una plantilla inferior a 500 personas.

# GRÁFICO 14. VALORACIÓN MEDIA DE LA UTILIZACIÓN CON SEGURIDAD DE LOS PORTONES, SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA



Así mismo, en el gráfico 15 se muestra la valoración de los 2 aspectos comprobados en relación a la utilización segura de los portones. Se pone de manifiesto que la formación al personal sobre manejo seguro de los portones es muy insuficiente.

# ■ GRÁFICO 15. ASPECTOS DE LA UTILIZACIÓN DE LOS PORTONES



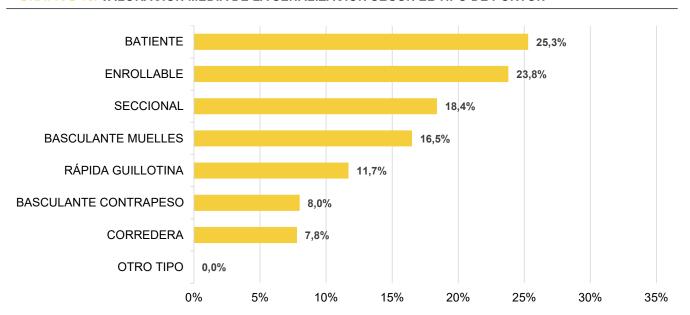




# 4.5. Señalización de los riesgos de los portones

En el gráfico 16 se muestra la valoración media de la señalización de riesgos, según el tipo de portón.

#### ■ GRÁFICO 16. VALORACIÓN MEDIA DE LA SEÑALIZACIÓN SEGÚN EL TIPO DE PORTÓN

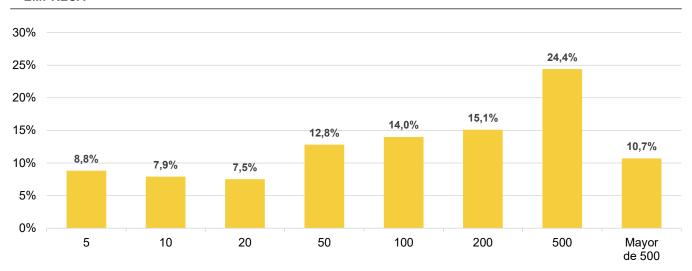


En el gráfico 17 se muestra la distribución de las valoraciones del grupo de aspectos relativos a la señalización de los portones.



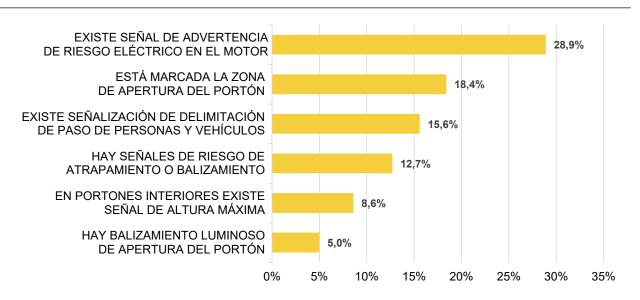


# GRÁFICO 17. VALORACIÓN MEDIA DE LA SEÑALIZACIÓN DE LOS PORTONES, SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA



Así mismo, en el gráfico 18 se muestra la valoración de los 6 aspectos comprobados en relación a la señalización de los portones.

#### GRÁFICO 18. VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS DE LA SEÑALIZACIÓN DE LOS PORTONES



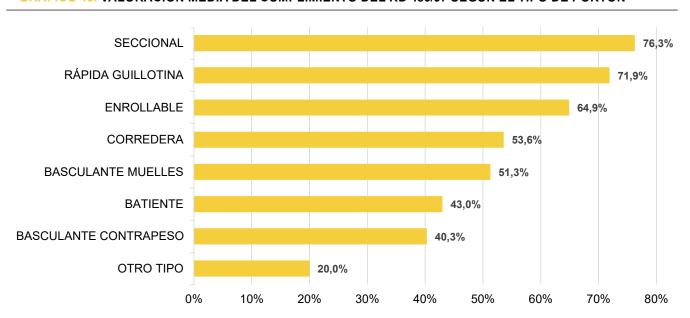




# 4.6. Adecuación de los portones al RD 486/97 de lugares de trabajo

En el gráfico 19 se muestra la valoración media del cumplimiento del RD 486/97 de lugares de trabajo, en relación a los portones, clasificada según el tipo de portón.

# ■ GRÁFICO 19. VALORACIÓN MEDIA DEL CUMPLIMIENTO DEL RD 486/97 SEGÚN EL TIPO DE PORTÓN

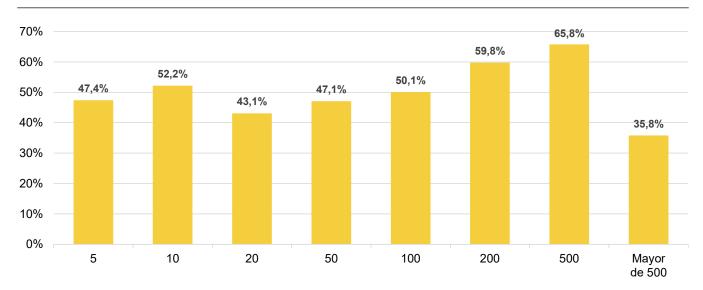


En el gráfico 20 se muestra la distribución de las valoraciones del grupo de aspectos relativos a los lugares de trabajo, según el cumplimiento del RD 486/97.



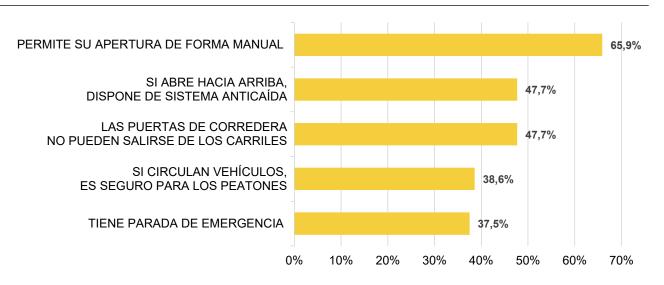


# ■ GRÁFICO 20. VALORACIÓN MEDIA DE LA ADECUACIÓN DE LOS PORTONES AL RD 486/97 DE LUGARES DE TRABAJO SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA



Así mismo, en el gráfico 21 se muestra la valoración de los 5 aspectos comprobados en relación al contenido del RD 486/97.

## GRÁFICO 21. VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS DE LA ADECUACIÓN DE LOS PORTONES AL RD 486/97 DE LUGARES DE TRABAJO



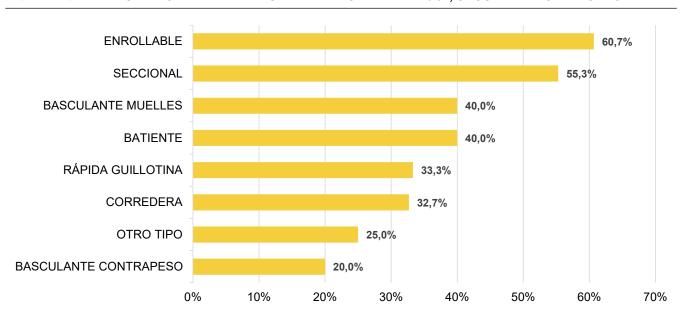




# 4.7. Adecuación de los portones al RD 1215/97 de equipos de trabajo

En el gráfico 22 se muestra la valoración media del cumplimiento del RD 1215/97, de equipos de trabajo, en relación a los portones según el tipo de portón.

# GRÁFICO 22. VALORACIÓN MEDIA DEL CUMPLIMIENTO DEL RD1215/97, SEGÚN EL TIPO DE PORTÓN

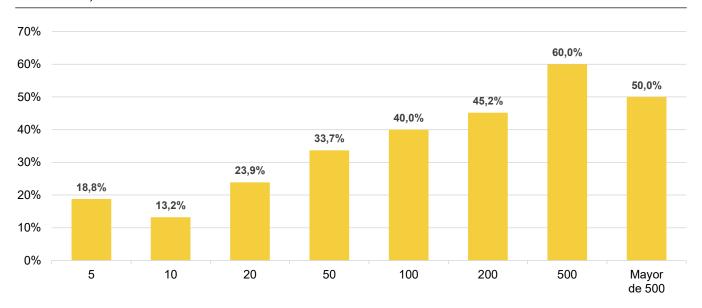


En el gráfico 23 se muestra la distribución de las valoraciones del grupo de aspectos relativos a los equipos de trabajo, en base al cumplimiento del RD1215/97, según el tamaño de la empresa.



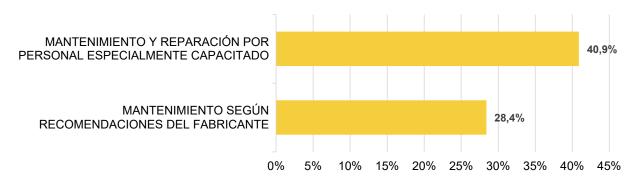


# GRÁFICO 23. VALORACIÓN MEDIA DE LA ADECUACIÓN DE LOS PORTONES AL RD 1215/97 DE EQUIPOS DE TRABAJO, SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA



El gráfico 24 muestra los dos aspectos comprobados en este sentido.

# GRÁFICO 24. VALORACIÓN EN RELACIÓN CON LA ADECUACIÓN DE LOS PORTONES AL RD 1215/97 DE EQUIPOS DE TRABAJO



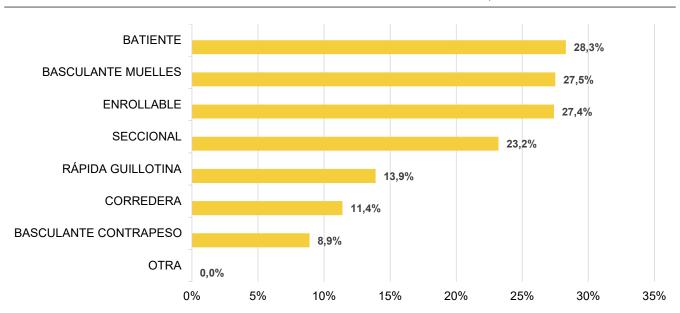




# 4.8. Mantenimiento de los portones

En el gráfico 25 se muestra la valoración media del mantenimiento de los portones, según el tipo de portón. De nuevo la versión corredera y la basculante por contrapeso obtienen los peores resultados.

## ■ GRÁFICO 25. VALORACIÓN MEDIA DEL MANTENIMIENTO DE LOS PORTONES, SEGÚN EL TIPO DE PORTÓN

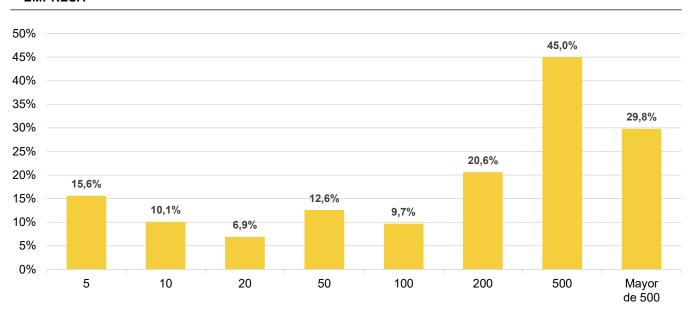


En el gráfico 26 se muestra la distribución de las valoraciones del grupo de aspectos relativos al mantenimiento de los portones, según el tamaño de la empresa.





# GRÁFICO 26. VALORACIÓN MEDIA DEL MANTENIMIENTO DE LOS PORTONES SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA



El gráfico 27 muestra los 4 aspectos comprobados en este sentido.

#### GRÁFICO 27. VALORACIONES EN RELACIÓN CON EL MANTENIMIENTO DE LOS PORTONES



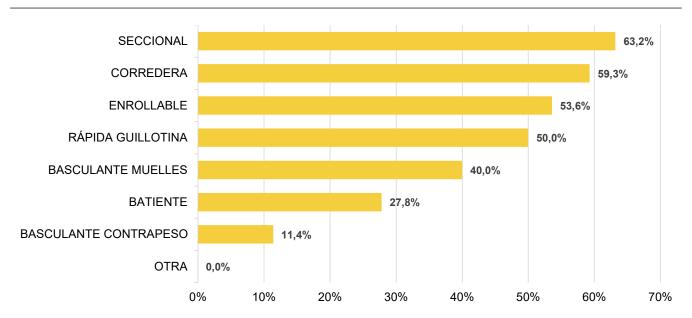




# 4.9. Motorización de los portones

En el gráfico 28 se muestra la valoración media de los aspectos relacionados con la motorización de los portones según el tipo de portón.

#### ■ GRÁFICO 28. VALORACIÓN MEDIA DE LA MOTORIZACIÓN DE LOS PORTONES SEGÚN EL TIPO DE PORTÓN

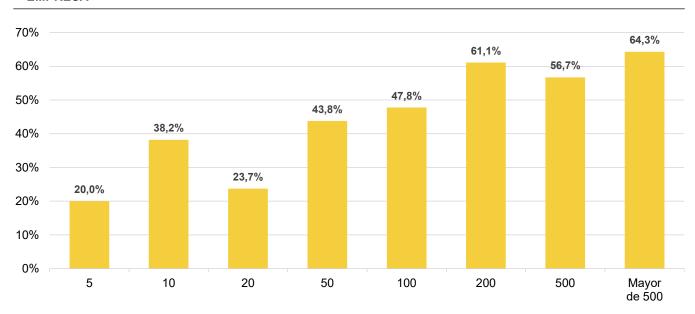


En el gráfico 29 se muestra la distribución de las valoraciones del grupo de aspectos relativos a la motorización de los portones según el tamaño de la empresa.



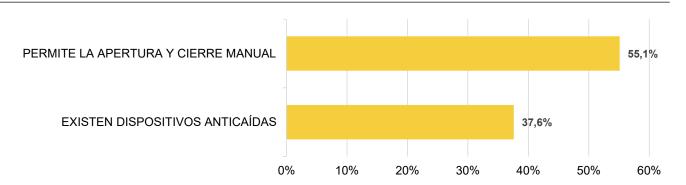


# GRÁFICO 29. VALORACIÓN MEDIA DE LA MOTORIZACIÓN DE LOS PORTONES SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA



El gráfico 30 muestra los dos aspectos comprobados en este sentido.

### ■ GRÁFICO 30. VALORACIÓN EN RELACIÓN CON LA MOTORIZACIÓN DE LOS PORTONES



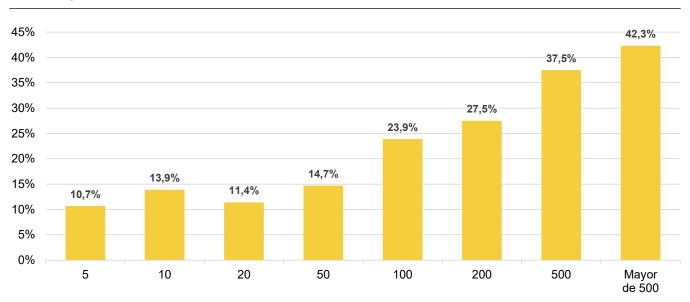




# 4.10. Otros aspectos de los portones a considerar

En el gráfico 31 se muestra la distribución de las valoraciones de otros aspectos de los portones según el tamaño de la empresa.

# GRÁFICO 31. VALORACIÓN MEDIA DE OTROS ASPECTOS DE LOS PORTONES SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA

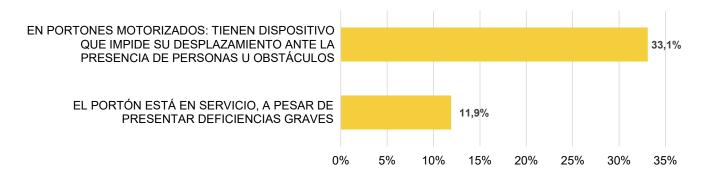


El gráfico 32 muestra los dos aspectos comprobados en este sentido.





#### ■ GRÁFICO 32. VALORACIÓN DE OTROS ASPECTOS DE LOS PORTONES







**ANEXO I** 

# Resumen de resultados de la campaña

# ANEXO I: RESULTADOS DE LA CAMPAÑA

|                            | 27,9% de valoración total media   | Sí | No  | NP | Total | % de Sí | Promedio<br>(en %) |
|----------------------------|---|----|-----|----|-------|---------|--------------------|
|                            | Identificación de la unidad (marca, modelo, nº serie, etc.)   | 13 | 163 | 0  | 176   | 7,4%    | 18,4%              |
|                            | Marcado CE  | 49 | 123 | 4  | 176   | 28,5%   |                    |
| Documenta-<br>ción general | Declaración CE de conformidad / prestaciones  | 44 | 130 | 2  | 176   | 25,3%   |                    |
| propietario/<br>titular    | Adecuación al RD 1215/97, en su caso  | 11 | 113 | 52 | 176   | 8,9%    |                    |
| italai                     | Manual de uso con instrucciones en castellano   | 50 | 125 | 1  | 176   | 28,6%   |                    |
|                            | Libro de mantenimiento del portón   | 21 | 155 | 0  | 176   | 11,9%   |                    |
| Evaluación                 | La ERL contempla el/los portones existentes en el centro de trabajo   | 88 | 88  | 0  | 176   | 50,0%   | 40,3%              |
| de riesgos<br>laborales    | Se ha planificado y ejecutado (o está en ejecución) la actividad preventiva correspondiente a la ERL realizada                | 54 | 122 | 0  | 176   | 30,7%   |                    |
| Utilización                | Los trabajadores han recibido información preventiva sobre la utilización del portón  | 19 | 157 | 0  | 176   | 10,8%   | 9,1%               |
| segura del<br>portón       | Los procedimientos de trabajo correspondientes incluyen las recomendaciones preventivas del fabricante para el uso del portón | 13 | 161 | 2  | 176   | 7,5%    |                    |





|                      | 27,9% de valoración total media   | Sí | No  | NP | Total | % de Sí | Promedio<br>(en %) |
|----------------------|---|----|-----|----|-------|---------|--------------------|
|                      | Hay señales de riesgo de atrapamiento, o balizamiento   | 21 | 145 | 10 | 176   | 12,7%   | 14,9%              |
|                      | Existe señal de advertencia de riesgo eléctrico en la zona del motor  | 50 | 123 | 3  | 176   | 28,9%   |                    |
| Señalización         | En portones interiores, existe señal de altura máxima de referencia   | 15 | 159 | 2  | 176   | 8,6%    |                    |
| RD 485/97            | Se encuentra marcada la zona de apertura del portón en todo su recorrido  | 16 | 71  | 89 | 176   | 18,4%   |                    |
|                      | Hay balizamiento luminoso de apertura del portón  | 7  | 132 | 37 | 176   | 5,0 %   |                    |
|                      | Existe señalización que indique claramente la delimitación entre paso de personas y de vehículos, en su caso  | 23 | 124 | 29 | 176   | 15,6%   |                    |
|                      | Las puertas de corredera tienen un sistema de seguridad que les impide salirse de los carriles y desplomarse  | 51 | 56  | 69 | 176   | 47,7%   | 47,9%              |
|                      | En caso de que el portón se abra hacia arriba, está dotado de un sistema de seguridad que impide su caída   | 65 | 65  | 46 | 176   | 47,7%   |                    |
| Lugares de           | El portón tiene dispositivo de parada de emergencia de fácil identificación y acceso  | 45 | 75  | 56 | 176   | 37,5%   |                    |
| trabajo RD<br>486/97 | Permite su apertura de forma manual, salvo apertura automática en caso de avería del sistema de emergencia (en caso de que disponga de este)  | 85 | 44  | 47 | 176   | 65,9%   |                    |
|                      | En caso de ser destinado a la circulación de vehículos, puede ser utilizado por los peatones sin riesgo para su seguridad o disponen en su proximidad inmediata de puertas destinadas para el paso de peatones claramente señalizadas | 56 | 89  | 31 | 176   | 38,6%   |                    |





|                                     | 27,9% de valoración total media  | Sí | No  | NP | Total | % de Sí | Promedio<br>(en %) |
|-------------------------------------|--|----|-----|----|-------|---------|--------------------|
| Equipos de<br>trabajo RD<br>1215/97 | Las operaciones de mantenimiento, reparación o transformación de los portones cuya realización suponga un riesgo específico para los trabajadores han sido encomendadas al personal especialmente capacitado para ello | 72 | 104 | 0  | 176   | 40,9%   | 34,7%              |
|                                     | Se realiza el mantenimiento según recomendaciones del fabricante   | 50 | 126 | 0  | 176   | 28,4%   |                    |
|                                     | Existen instrucciones para que los trabajadores puedan poner fuera de servicio de forma segura un portón averiado  | 17 | 159 | 0  | 176   | 9,7%    | 16,5%              |
| Manteni-                            | Existe un registro de intervenciones de mantenimiento realizadas en el portón  | 48 | 128 | 0  | 176   | 27,3%   |                    |
| miento                              | Existe un registro de modificaciones realizadas en el portón   | 19 | 157 | 0  | 176   | 10,8%   |                    |
|                                     | El personal propio de mantenimiento encargado de la revisión y reparación de los portones, ha recibido formación específica  | 24 | 108 | 44 | 176   | 18,2%   |                    |
| Motorización                        | Existen dispositivos de seguridad que eviten la caída del portón en caso de fallo del motor  | 59 | 98  | 19 | 176   | 37,6%   | 46,4%              |
| MOTOTIZACIOTI                       | El portón permite su apertura y cierre manual, desconectando el motor  | 75 | 61  | 40 | 176   | 55,1%   |                    |
| Otros                               | En portones motorizados: el portón cuenta con un dispositivo que impide su desplazamiento ante la presencia de personas u obstáculos   | 47 | 95  | 14 | 156   | 33,1%   | 22,5%              |
| aspectos a<br>considerar            | El portón está en servicio, a pesar de presentar deficiencias<br>que comprometen la seguridad de los trabajadores o<br>usuarios  | 18 | 133 | 5  | 156   | 11,9%   |                    |





**ANEXO II** 

# Recomendaciones más comunes

# **ANEXO II: RECOMENDACIONES MÁS COMUNES**

Algunas de las recomendaciones más comunes remitidas a las empresas y a sus SPA en relación con la campaña son:

- Solicitar al fabricante de los portones el manual de instrucciones de funcionamiento y uso.
- Se recomienda encargar a una empresa especializada la realización de un informe sobre las condiciones de seguridad de cada portón y la realización del mantenimiento preventivo periódico.
- Los portones que sean utilizados por trabajadores deberán cumplir las disposiciones mínimas de seguridad establecidas en el Anexo I y Anexo II del R.D. 1215/97.
- Proporcionar a los trabajadores una formación e información adecuadas sobre los riesgos derivados de la utilización de los portones y de las medidas preventivas correspondientes. La información deberá contener indicaciones relativas a la forma correcta de utilización teniendo en cuenta las instrucciones del fabricante, así como las situaciones anormales o peligrosas que puedan preverse.
- Utilizar y mantener el portón conforme al manual de instrucciones de funcionamiento, uso y mantenimiento.
- Deberá mantenerse el manual de instrucciones de funcionamiento, uso y mantenimiento a disposición de los trabajadores.
- Realizar las revisiones y mantenimiento del portón con la periodicidad y por el personal competente según lo indicado en el libro de mantenimiento. En caso de no disponer de dicha información, se pueden encontrar periodicidades mínimas para portones automáticos en la Norma UNE 85635:2012: Puertas industriales, comerciales, de garaje y portones ya instalados o de nueva instalación. Requisitos específicos de instalación, uso, mantenimiento y modificación.
- Se deberá tener en cuenta que las operaciones de mantenimiento de los equipos de trabajo cuya realización suponga un riesgo específico para los trabajadores solo podrán ser encomendadas al personal especialmente capacitado para ello.
- Impedir el funcionamiento del portón dejándolo fuera de servicio cuando se tenga conocimiento de que no reúne los requisitos mínimos de seguridad o se detecten situaciones peligrosas. Se proporcionarán instrucciones a los trabajadores para que pongan fuera de servicio de forma segura los portones averiados.
- Dar instrucciones a los trabajadores para que no se utilicen de forma continuada en modo manual los portones motorizados averiados, ya que se produce un mayor deterioro de los dispositivos de seguridad aumentando el riesgo de producirse un accidente.





• Informar al mantenedor en caso de detectar cualquier anomalía en su uso, al dejar fuera de servicio o en modo manual, al detectarse una situación peligrosa, antes de realizar cualquier modificación y de forma previa a poner de nuevo en funcionamiento después de un periodo prolongado sin servicio.







EJE GENERAL 2 Cultura preventiva

# CAMPAÑA DE RIESGOS ESPECÍFICOS: PORTONES

Situación preventiva de los portones industriales en empresas de la Comunidad de Madrid









Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo

C/ Ventura Rodríguez, 7 - 28008 Madrid Tfno. 900 713 123 www.comunidad.madrid