

educación

e

resumen ejecutivo:
el **retorno
educativo**
en la **comunidad
de madrid**



Comunidad
de Madrid

resumen ejecutivo:
el **retorno educativo**
en la **comunidad** de **madrid**



Consejo Escolar

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,
CIENCIA Y UNIVERSIDADES



Esta versión forma parte de la Biblioteca Virtual de la **Comunidad de Madrid** y las condiciones de su distribución y difusión se encuentran amparadas por el marco legal de la misma.



comunidad.madrid/publicamadrid

créditos

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES

Consejero de Educación, Ciencia y Universidades

Emilio Viciano Duro

CONSEJO ESCOLAR DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Presidenta

Pilar Ponce Velasco

Vicepresidente

José Manuel Arribas Álvarez

Secretario

Jaime Juan García

Coordinación

Fundación Europea Sociedad y Educación

Miguel Ángel Sancho Gargallo

Maria Dolores Velarde Catolfi-Salvoni

Equipo de investigación

Esther López Martín (IP)

Eva Expósito Casas

Belén Gutiérrez de Rozas

Rafael López Meseguer



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported.

Resumen ejecutivo: El retorno educativo en la Comunidad de Madrid

© Comunidad de Madrid

Edita: Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid

Calle General Díaz Porlier, 35, 1.ª planta. 28001 Madrid

Tel.: 91 420 82 15

consejoescolar@madrid.org

Maquetación: Consejo Escolar

Edición: 05/2025

ISBN: 978-84-451-4185-4

Soporte y formato de edición: publicación en línea en formato pdf

Publicado en España - *Published in Spain*

agradecimientos

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todos los centros educativos que mostraron su interés y se inscribieron para participar en esta investigación sobre “El retorno educativo en la Comunidad de Madrid”. Su disposición para colaborar en este proyecto refleja un compromiso valioso con la mejora continua de la educación. Aunque no todos los centros pudieron ser seleccionados para formar parte de la muestra final, apreciamos profundamente su voluntad de contribuir al desarrollo de este estudio. Gracias por su apoyo y por su dedicación al avance del conocimiento en el ámbito educativo y su implicación día tras día en la mejora de la educación madrileña.

Los centros seleccionados de forma aleatoria fueron:

CEPA VILLAVERDE (Madrid-Capital)
CEPA ALUCHE (Madrid-Capital)
CEPA DISTRITO CENTRO (Madrid-Capital)
IES LOPE DE VEGA (Madrid-Capital)
IES CALDERON DE LA BARCA (Madrid-Capital)
CEPA CANILLEJAS (Madrid-Capital)
CEPA MONCLOA (Madrid-Capital)
UFIL PUERTA BONITA (Madrid-Capital)
UFIL CID CAMPEADOR (Madrid-Capital)
UFIL TIERRUCA (Madrid-Capital)
CEPA PAN BENDITO (Madrid-Capital)
CEPA SAN FERNANDO DE HENARES (Madrid-Este)
CEPA ENRIQUE TIERNO GALVAN (Madrid-Este)
IES LAS VEREDILLAS (Madrid-Este)
CEPA TORRES DE LA ALAMEDA (Madrid-Este)
UFIL EL EMPECINADO (Madrid-Este)
CEPA DON JUAN I (Madrid-Este)
CEPA COLMENAR VIEJO (Madrid-Norte)
IES FRANCISCO GINER DE LOS RIOS (Madrid-Norte)
CEPA SAN SEBASTIAN DE LOS REYES (Madrid-Norte)
CEPA POZUELO DE ALARCON (Madrid-Oeste)
CEPA MARIO VARGAS LLOSA (Madrid-Oeste)
CEPA LA MESTA (Madrid-Oeste)
IES JAIME FERRAN (Madrid-Oeste)
CEPA EL PONTON (Madrid-Oeste)
CEPA CASA DE LA CULTURA (Madrid-Sur)
CEPA ROSALIA DE CASTRO (Madrid-Sur)
CEPA AGUSTINA DE ARAGON (Madrid-Sur)
IES ALTAIR (Madrid-Sur)
IES ISAAC ALBENIZ (Madrid-Sur)
CEPA RAMON Y CAJAL (Madrid-Sur)
UFIL PABLO NERUDA (Madrid-Sur)
UFIL SAN RAMON (Madrid-Sur)
IES DIONISIO AGUADO (Madrid-Sur)
UFIL PRIMERO DE MAYO (Madrid-Sur)
CEPA SIERRA NORTE (Madrid-Norte)
IES JUAN DE HERRERA (Madrid-Oeste)
IES TIRSO DE MOLINA (Madrid-Capital)
CEPA VALLECAS (Madrid-Capital)
CEPA TETUÁN (Madrid-Capital)



índice

capítulo 1	
Objetivos	10
capítulo 2	
Diseño de investigación	12
capítulo 3	
Resultados	15
3.1. Causas del abandono	16
3.2. Consecuencias del abandono	20
3.3. Motivos que influyen en la decisión de completar algún tipo de enseñanzas para personas adultas	23
3.4. Dificultades asociadas a la experiencia educativa actual	26
capítulo 4	
Conclusiones y recomendaciones	29
capítulo 5	
El retorno educativo en la Comunidad de Madrid.	
Propuestas de futuro.	32
1. El valor educativo y social de la prevención del abandono educativo y del retorno al sistema educativo	35
2. La planificación y evaluación en los centros para evitar el abandono educativo y favorecer el retorno al sistema educativo	36
3. El modelo de intervención educativa	38
4. Los recursos personales	40
5. La formación del profesorado	41
6. La relación de las familias y el centro educativo	42
7. Los recursos y las relaciones de colaboración con el entorno....	43
8. El intercambio de buenas prácticas y visitas a centros de segunda oportunidad en educación y formación	44

Presentación

La Comunidad de Madrid es una de las regiones con menor porcentaje de abandono educativo temprano (AET) de España. Lo ha sido así históricamente, incluso en los años en los que el crecimiento económico llevaba a muchos jóvenes a optar por el acceso precipitado al mundo laboral. En ese momento, España superaba el 30% de AET. Los últimos datos conocidos, de 2024, marcan el abandono en España en un 13% y en nuestra región en el 10,5%.

Sin embargo, no podemos quedarnos satisfechos con los porcentajes, esa no es nuestra filosofía ni es lo que inspira al Gobierno de la Comunidad de Madrid. Somos una región que se preocupa por sus ciudadanos, por el futuro de éstos y porque disfrutemos de una prosperidad en la que todos, del primero al último, veamos crecer nuestras oportunidades y, desde el esfuerzo y el compromiso, construyamos un futuro mejor.

Por eso, no hablamos de un 10,5%, sino de 60.000 jóvenes de 18 a 24 años, con nombre y apellidos, que han dejado de estudiar, sólo con titulación en la ESO o, en muchos casos, sin finalizarla, y que han truncado sus expectativas de futuro. Una decisión que se toma en la adolescencia, en momentos vitales muy complejos y que limita sus posibilidades profesionales y personales. Así lo reflejan los datos, que muestran las distintas condiciones de vida según el nivel de estudios y el impacto que puede tener la falta de éstos.

El trabajo que presenta esta publicación, tanto la extraordinaria investigación realizada por la Fundación Europea Sociedad y Educación, como las reflexiones y propuestas del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid, son una herramienta esencial para seguir trabajando para todos, para pensar en las oportunidades de los primeros y de los últimos.

Sabemos que son muchos los profesores preocupados por el futuro de sus alumnos y más preocupados aún por el devenir de aquellos que dejaron de ser sus alumnos sin completar sus estudios. Muchas familias que buscan alternativas para que sus hijos sigan estudiando, para que no abandonen y completen algún nivel de estudios que les permita tener un futuro mejor. En esto debemos sumar todos, porque la mayor riqueza de una sociedad son sus personas, los ciudadanos que la componen. No se entendería la Comunidad de Madrid, dinámica y en continuo crecimiento, sin pensar en unos jóvenes formados y llenos de oportunidades.

Este libro es un gran acicate para que sigamos trabajando por todos los jóvenes y dotando de oportunidades a quienes más lo necesitan. Agradezco el trabajo de todos los centros que han participado en el estudio, de los profesionales que lo han llevado a cabo y de los consejeros del CECM que, nuevamente, se han centrado en una cuestión clave para la comunidad educativa madrileña. Estoy seguro de que esta obra será de gran utilidad para que seguir reduciendo el abandono educativo e incrementar el nivel de estudios de la población madrileña.

Emilio Viciano Duro

Consejero de Educación, Ciencia y Universidades

Introducción

El Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid (CECM) centra sus esfuerzos en las principales cuestiones que interesan a la comunidad educativa madrileña. Mediante las Propuestas de Mejora al Sistema Educativo Madrileño que aprueba su Pleno, las visitas y reuniones que realiza el equipo del Consejo, asistiendo a distintos actos y en contacto continuo con la Consejería de Educación, Ciencia y Universidades, como indica la norma del Consejo, vamos recopilando esos temas que, posteriormente, nos llevan a realizar distintas actividades.

El análisis del abandono educativo temprano, sus causas y cómo promover el retorno educativo, ha sido una de esas cuestiones que, de forma recurrente, ha surgido en el Pleno del Consejo Escolar a través de diferentes propuestas que sobre el mismo ha aprobado en varias ocasiones.

El interés por promover una investigación sobre los factores que condicionan el abandono educativo temprano y el retorno educativo de aquellos que lo abandonaron encontraron un punto de partida en la lectura del [“Mapa del abandono educativo en España”](#), realizado por la Fundación Europea Sociedad y Educación, a quien solicitamos que nos acompañaran en este camino. A los colaboradores de la Fundación se sumaron los más de 40 centros de todo Madrid que han participado en la investigación, en primer lugar, y los consejeros del CECM que, en una excelente jornada en el ISMIE el 26 de septiembre de 2024, primero, y a través de la Comisión Permanente, después, fueron avanzando en este trabajo. A un detenido análisis siguió la formulación de las 65 propuestas de futuro que encontrarán al final de esta publicación.

Debo agradecer el extraordinario trabajo de la Fundación Europea Sociedad y Educación (FESE), de su presidente, Miguel Ángel Sancho, de Lola Velarde, como coordinadora, del equipo de investigación: Esther López, Eva Expósito, Belén Gutiérrez y Rafael López, que con un gran compromiso han ido encontrando soluciones alternativas a las cuestiones que iban surgiendo. Especial agradecimiento merecen los centros educativos que han participado y que han sido imprescindibles para poder hacer realidad este proyecto. Gracias por integrar una actividad y responsabilidad más en vuestro ya complejo día a día. Y en esa tarea, no podemos olvidar a Rosa Figuerola, Asesora Técnica Docente que estuvo en contacto con los centros, buscando pacientemente los colaboradores y como correa de transmisión constante entre la FESE, los centros y el propio Consejo. Incluyo también al resto del equipo técnico del CECM que, como siempre, desde cada una de sus responsabilidades de trabajo, se vuelcan para que cada iniciativa sea un éxito y sirva en la mejora continua de la educación madrileña.

Mención especial merecen todos los que participaron en el grupo focal del estudio y también los que estuvieron en la jornada del 26 de septiembre en el Instituto Superior Madrileño de Innovación Educativa. Desde los consejeros del CECM, representantes de los distintos grupos, participantes en la investigación, al propio equipo del ISMIE, con su directora, Eva Fernández Cabanillas a la cabeza, pasando por los alumnos que nos dieron un baño de realidad, de reflexión y de esperanza, con especial agradecimiento al IES León Felipe (Torrejón de Ardoz) y a Plataformas Sociales Pinardi.

Quiero finalizar este apartado de agradecimientos con dos personas: el vicepresidente del Consejo Escolar, José Manuel Arribas que, una vez más, desde su experiencia y carácter de buen maestro supo aunar propuestas y realizar un extraordinario documento que aprobó la Comisión Permanente del Consejo. Y la otra persona, el motor de todo esto, más bien la “pepita grillo” del abandono educativo, Isabel Blanco Cambroner, representante de UGT en el grupo del PAS (Personal de Administración y Servicios) y que, desde hace años, acompaña y trabaja en estas cuestiones para que los jóvenes madrileños encuentren su camino.

A todos ellos, GRACIAS, un enorme “gracias” porque el resultado es un magnífico libro que cuenta con un gran análisis de la situación actual y con propuestas de futuro que se pueden llevar directamente al aula o al centro y que, seguro, serán de gran utilidad para los profesores de la Comunidad de Madrid.

Esperamos que esto sea la llave que abra muchas oportunidades y que devuelva la ilusión y la esperanza educativa a muchos jóvenes, porque el esfuerzo de hoy se traducirá en oportunidades de futuro.

Pilar Ponce Velasco

Presidenta del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid

capítulo 1

Objetivos



Durante el curso académico 2023/2024, se ha llevado a cabo el estudio titulado “El retorno educativo en la Comunidad de Madrid: factores condicionantes, consecuencias, motivos para regresar y dificultades asociadas al retorno” que ha tenido como objetivos principales:

- Comprender la realidad del abandono educativo temprano en la Comunidad de Madrid, identificando los principales condicionantes de este fenómeno educativo y las implicaciones que conlleva la decisión de no continuar estudiando en esta región.
- Conocer los factores que influyen en la decisión de completar algún tipo de enseñanza para personas adultas (EPA) en la Comunidad de Madrid y las principales dificultades asociadas a su experiencia educativa en estas enseñanzas.

capítulo 2

Diseño de investigación



Con el propósito de alcanzar los objetivos de investigación propuestos, se ha adoptado un enfoque metodológico mixto que integra las perspectivas cuantitativa y cualitativa. Conforme a lo anterior, se han llevado a cabo dos estudios paralelos, uno cuantitativo y otro cualitativo, para proporcionar una comprensión integral, completa y precisa del abandono educativo temprano y el retorno a los estudios en la Comunidad de Madrid. En las Tablas 1 y 2 se resumen las principales características de los dos estudios efectuados. vo; 9. Orientación inadecuada.

Tabla 1. Resumen del diseño de investigación del estudio cuantitativo

Estudio cuantitativo		
Dimensiones y subdimensiones	Instrumento	Muestra
Condicionantes del abandono educativo temprano: 1. Relación con el estudio; 2. Conductas de riesgo y desadaptación; 3. Deseo de emancipación; 4. Otras obligaciones; 5. Estructura familiar; 6. Implicación y nivel socioeconómico familiar; 7. Profesorado; 8. Relación con el centro educativo; 9. Orientación inadecuada.	Cuestionario diseñado ad hoc con cuatro escalas	1888 estudiantes: • Educación Secundaria para Personas Adultas: 30.8% • Bachillerato para personas adultas: 23.8% • Acceso a la Universidad: 8.5% • Formación Profesional Básica: 12.3% • Acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior: 6% • Programas Profesionales en Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL): 18.5%
Consecuencias del abandono: 1. Culpa y preocupación por el futuro; 2. Deterioro de las relaciones sociales; 3. Autoeficacia profesional; 4. Acceso al empleo y desarrollo profesional.		
Motivos para matricularse en algún tipo de EPA: 1. Deseo de superación; 2. Relaciones sociales; 3. Aspiraciones académicas y profesionales; 4. Desarrollo profesional.		
Dificultades asociadas a la experiencia educativa actual: 1. Actitudinales hacia el estudio; 2. Asociadas al proceso de aprendizaje; 3. Dificultades de conciliación; 4. Económicas y de apoyo social; 5. Asociadas a la organización de las enseñanzas		

1. La descripción de las dimensiones y los ítems específicos en que se concretan puede consultarse en el informe, en el que se detalla el proceso metodológico de manera exhaustiva.

Tabla 2. Resumen del diseño de investigación del estudio cualitativo

Estudio cuantitativo		
Dimensiones y subdimensiones	Instrumento	Muestra
Condicionantes del abandono: 1. Madurez y relación con el estudio; 2. Riesgo social; 3. Emancipación; 4. Otras responsabilidades; 5. Estructura familiar; 6. Implicación familiar y nivel socioeconómico; 7. Profesorado; 8. Dificultades escolares y clima escolar; 9. Orientación	Guion semiestructurado en base a las dimensiones y subdimensiones del cuestionario	Cinco educadores (directivos y profesorado): • E1: U +25, Sec. PPAA y acceso CFGS • E2: FPB • E3: UFIL • E4: Bachillerato PAAA • E5: Acceso CFGS y Sec. PAAA (E20)
Consecuencias del abandono: 1. Culpa y preocupación por el futuro; 2. Deterioro de las relaciones sociales; 3. Autoeficacia profesional; 4. Acceso al empleo y desarrollo profesional.		
Motivos para matricularse en algún tipo de EPA: 1. Deseo de superación; 2. Relaciones sociales; 3. Aspiraciones académicas y profesionales; 4. Desarrollo profesional.		
Dificultades asociadas a la experiencia educativa actual: 1. Actitudinales hacia el estudio; 2. Asociadas al proceso de aprendizaje; 3. Dificultades de conciliación; 4. Económicas y de apoyo social; 5. Asociadas a la organización de las enseñanzas		

capítulo 3

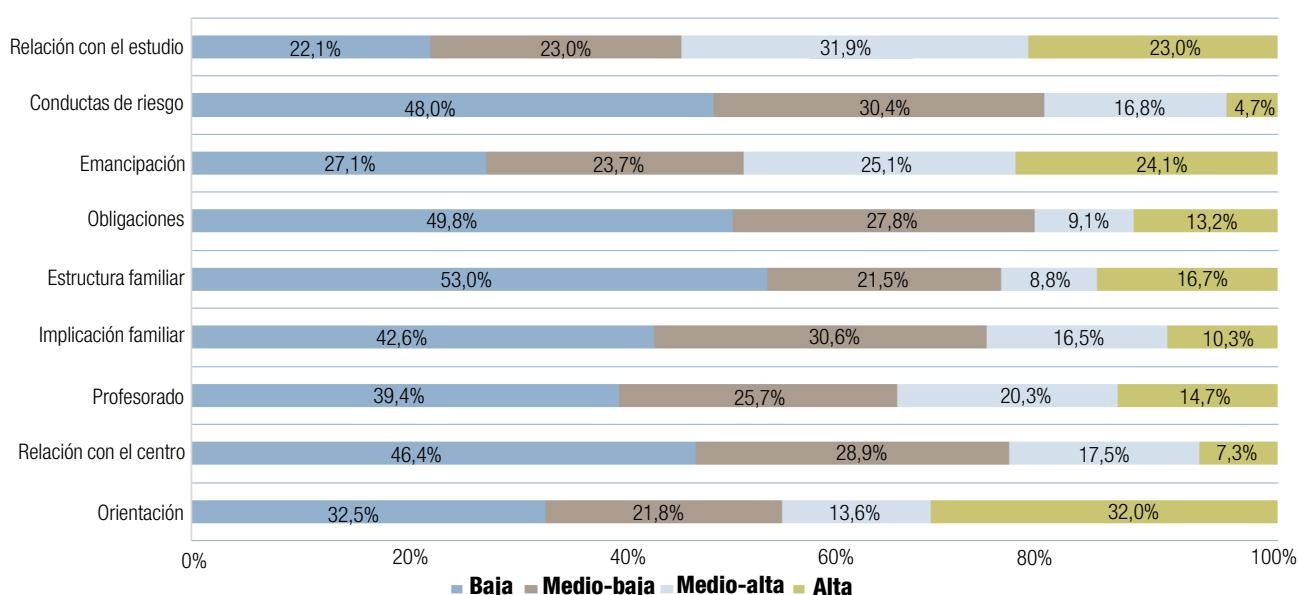
Resultados



3.1. Causas del abandono

En primer lugar, se presentan los resultados del análisis cuantitativo. La Figura 1 refleja cómo, desde la perspectiva del alumnado, los principales motivos por los que abandonaron el sistema educativo formal se vinculan con su relación con el estudio (54.9%). De manera más concreta, no ser consciente de la importancia de finalizar los estudios, sentirse desbordado o frustrado en algunas asignaturas y tener falta de confianza en uno mismo para estudiar o aprobar destacan como las principales causas del abandono. A la relación con los estudios le sigue en importancia su deseo de emancipación (49.2%) –siendo el anhelo de tener ingresos propios el aspecto más condicionante en este sentido– y la escasa o inadecuada orientación académico-profesional recibida mientras cursaban sus estudios (45.6%). En el polo opuesto, los motivos que menos parecen haber impactado en su decisión de abandonar el sistema educativo se relacionan con la asunción de conductas de riesgo (21.5%), con la necesidad de asumir otras responsabilidades más allá de estudiar (22.3%), la relación con el centro educativo (24.8%) o con aspectos asociados a la estructura familiar de sus hogares (25.5%).

Figura 1. Valoración otorgada por dimensiones: motivos del abandono educativo temprano



No obstante, se observan diferencias en los motivos que llevaron al alumnado a abandonar de manera temprana los estudios según su género (Tabla 3): aunque los motivos de abandono aludidos por hombres y mujeres son de naturaleza similar, ciertos factores han tenido más importancia para los hombres.

Tabla 3. Diferencias en los condicionantes de abandono

Dimensiones	Género
1. Relación con el estudio	hombres = mujeres
2. Conductas de riesgo	hombres > mujeres
3. Emancipación	hombres > mujeres
4. Obligaciones	Hombres = mujeres
5. Estructura familiar	Hombres = mujeres
6. Implicación familiar	Hombres = mujeres
7. Interacción con el profesorado	hombres > mujeres
8. Relación con el centro	hombres > mujeres
9. Orientación	Hombres = mujeres

La influencia de los diversos factores analizados en la decisión de abandonar prematuramente los estudios también varía entre los estudiantes matriculados en los distintos tipos de programas de educación para adultos (Tabla 4). En concreto:

- Los factores relativos a la relación con el estudio se encuentran entre los principales condicionantes de abandono para los estudiantes matriculados en los diferentes tipos de programas de educación para adultos. Estos factores están entre los que más influyen en todas las enseñanzas y ocupan la primera posición en Educación Secundaria para Personas Adultas y Formación Profesional Básica.
- El deseo de emancipación se posiciona en los tres primeros puestos en todos los tipos de enseñanzas, situándose en primer lugar para los estudiantes de Programas Profesionales (UFIL). En todo caso, conviene destacar que, en relación con este aspecto, se aprecian diferencias entre los resultados del estudio cuantitativo y los del estudio cualitativo, en el que se otorga menor valor.
- La escasa o inadecuada orientación académico-profesional alcanza la primera posición para los estudiantes de Bachillerato para personas adultas, Acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior y Acceso a la Universidad.
- Los aspectos relativos a la interacción con el profesorado han tenido una influencia especialmente elevada para los estudiantes de Formación Profesional Básica y Programas Profesionales (UFIL), situándose en tercera posición en importancia en ambas enseñanzas.
- El peso de las conductas de riesgo y desadaptación parece el menos relevante, a excepción de los estudiantes de los Programas Profesionales (UFIL), para quienes esta dimensión ocupa posiciones intermedias.

El estudio cualitativo, por su parte, ha puesto de relieve que todas las situaciones de abandono comparten un denominador común: la disminución de la autoestima y la confianza en uno mismo. Este factor puede considerarse como un elemento recurrente en todas las circunstancias relacionadas con el abandono educativo temprano. ("Creo que los aspectos por los cuales las personas finalmente terminan abandonando, bien sea de una manera prematura, bien sea finalmente, son los mismos. En general, es la baja autoestima. Al final, uno pierde totalmente la autoestima y la creencia en sí mismo", E5). De esta manera, la progresiva pérdida de autoestima desencadenaría una serie de eventos que se van acumulando a lo largo del recorrido académico y personal del individuo, contribuyendo a su decisión final de abandono. Y ello aplica a cada uno de los condicionantes analizados en el punto anterior. Así, se han documentado casos en los que dicha falta de autoestima deriva en una auto-percepción negativa sobre la propia capacidad para estudiar y una falta de interés en el estudio. También se han documentado situaciones en las que dicha pérdida de

Tabla 4. Orden en la importancia concedida a los diferentes motivos del abandono educativo temprano

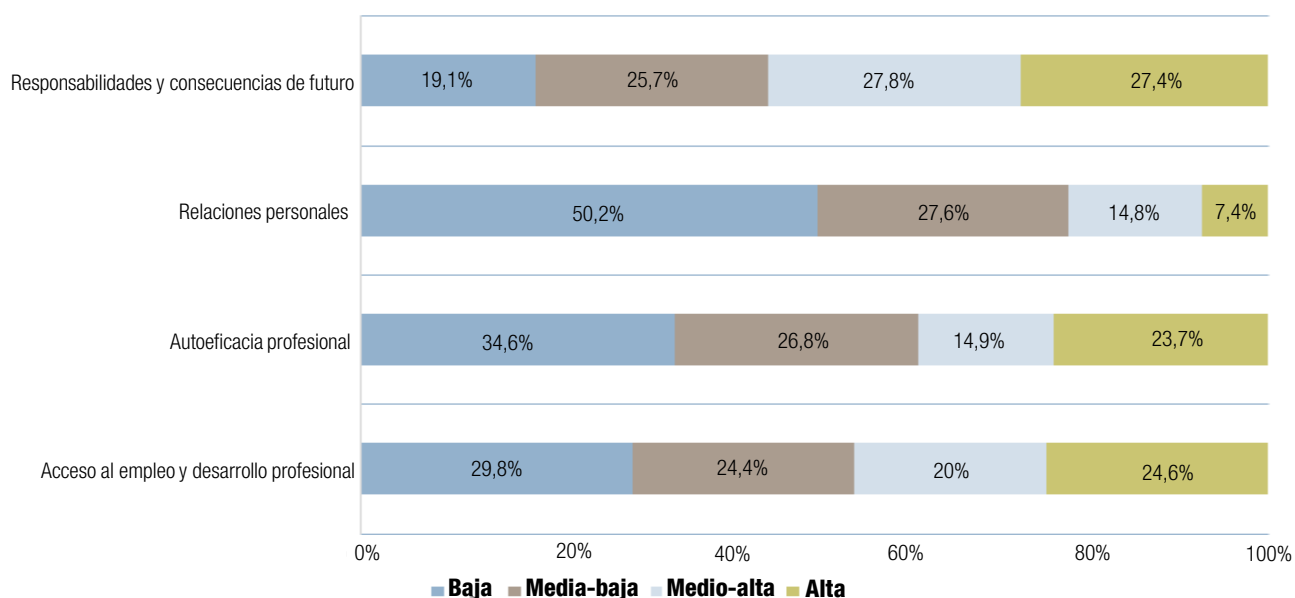
	Educación Secundaria para Personas Adultas	Bachillerato para personas adultas	Acceso a la Universidad	Formación Profesional Básica	Acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior	Programas Profesionales - Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL)
1. Relación con el estudio	1º	2º	3º	1º	2º	2º
2. Conductas de riesgo	8º	9º	9º	8º	8º	5º
3. Emancipación	2º	3º	2º	2º	3º	1º
4. Obligaciones	6º	5º	4º	9º	5º	9º
5. Estructura familiar	7º	8º	6º	5º	9º	6º
6. Implicación familiar	4º	7º	5º	7º	6º	8º
7. Interacción con el profesorado	5º	4º	7º	3º	4º	3º
8. Relación con el centro	9º	6º	8º	6º	7º	7º
9. Orientación	3º	1º	1º	4º	1º	4º

autoestima está relacionada con una cierta vulnerabilidad social y familiar. La herencia en forma de problemas socioeconómicos e incluso familiares estaría detrás de la merma de capacidad e interés en continuar con los estudios (“las posibilidades de que un joven o una persona llegue a esa situación de tener que abandonar se van multiplicando en esto que llamamos la herencia generacional de la pobreza, porque se hereda no tener empleo, tener una vivienda en esas condiciones, etc. Eso se hereda, y al final tus posibilidades de fracaso o de abandono son más altas”, E5). Y, por último, los educadores entrevistados relatan que algunos de estos estudiantes se han desvinculado del sistema educativo, ya sea por un escaso interés sobre aquello que la escuela puede proporcionarles, así como por relaciones negativas con algunos de los docentes con los que toparon durante su escolarización obligatoria. Estas serían, a grandes rasgos, las principales casuísticas sobre el abandono que se han documentado, si bien se han recogido testimonios sobre cada una de las dimensiones que presenta el estudio cuantitativo.

3.2. Consecuencias del abandono

La principal consecuencia de abandonar los estudios para el alumnado encuestado (Figura 2) se manifiesta, según su propia percepción, en el desarrollo de un sentimiento de responsabilidad y preocupación por el futuro (55.2%). Tras ella, se sitúan en importancia las relacionadas con las dificultades en el acceso al empleo y el desarrollo profesional (45.8%). En el polo opuesto, las asociadas al deterioro de las relaciones sociales han tenido un menor impacto en las vidas de los estudiantes que componen la muestra (22.2%), tal y como ellos mismos manifiestan.

Figura 2. Valoración otorgada por dimensiones: consecuencias del abandono



En relación con las posibles diferencias en el impacto de la decisión de abandonar según el género, los resultados reflejan (Tabla 5), por un lado, que las mujeres han proporcionado valoraciones superiores a todos los ámbitos considerados, a excepción de los relativos al deterioro de las relaciones sociales.

Tabla 5. Diferencias en las consecuencias del abandono

Dimensiones	Género
1. Responsabilidad y consecuencias de futuro	hombres < mujeres
2. Deterioro de las relaciones personales	hombres = mujeres
3. Autoeficacia profesional	hombres < mujeres
4. Acceso al empleo y el desarrollo profesional	hombres < mujeres

Por su parte, las consecuencias de abandonar prematuramente los estudios presentan importantes similitudes entre el alumnado de los distintos tipos de programas de educación para personas adultas (Tabla 6):

- La responsabilidad y la preocupación por el futuro han sido las consecuencias que en mayor medida han estado presentes en las experiencias vitales del alumnado, alcanzando la primera posición en importancia en todos los casos.
- El deterioro de las relaciones personales es la consecuencia menos presente en la experiencia vital de los sujetos encuestados, ocupando la cuarta y última posición en importancia para todos ellos.
- Los obstáculos para acceder al empleo y el desarrollo profesional representan la segunda consecuencia más importante en los estudiantes matriculados en Educación Secundaria para Personas Adultas, Bachillerato para personas adultas y Acceso a la Universidad.
- La autoeficacia profesional es la segunda consecuencia en los estudiantes de Acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior, Formación Profesional Básica y Programas Profesionales (UFIL).

Tabla 6. Orden en la importancia concedida a las diferentes consecuencias del abandono

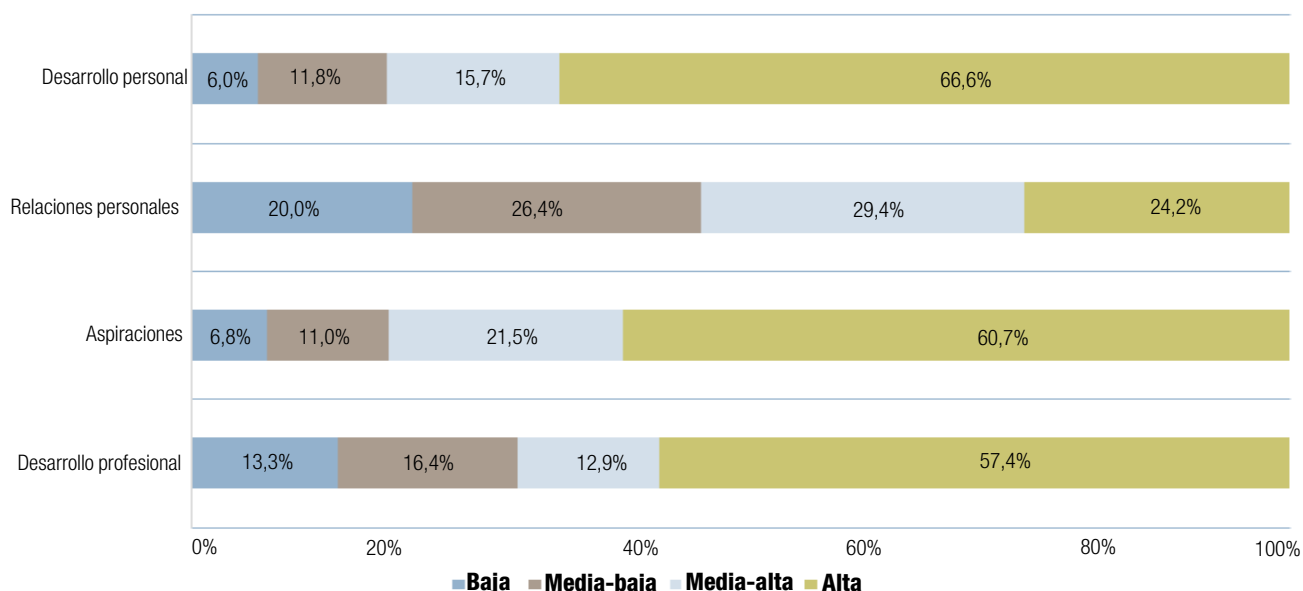
	Educación Secundaria para Personas Adultas	Bachillerato para personas adultas	Acceso a la Universidad	Formación Profesional Básica	Acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior	Programas Profesionales - Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL)
1. Responsabilidad y consecuencias de futuro	1º	1º	1º	1º	1º	1º
2. Deterioro de las relaciones personales	4º	4º	4º	4º	4º	4º
3. Autoeficacia profesional	3º	3º	3º	2º	2º	2º
4. Acceso al empleo y el desarrollo profesional	2º	2º	2º	3º	3º	3º

Los resultados del grupo focal llevado a cabo con docentes que atienden a los colectivos de estudiantes que forman parte del estudio nos permiten profundizar en el diagnóstico. Si consideramos que la falta de autoestima o confianza en uno mismo constituye el nexo común entre los factores que llevan al abandono escolar, es importante resaltar que el proceso posterior al abandono intensifica estas sensaciones en quienes deciden abandonar sus estudios. Desde una perspectiva interpretativa, la teoría del “yo espejo” de Cooley puede ayudarnos a comprender cómo estas personas llegan a distorsionar su percepción de sí mismas: en primer lugar, imaginan cómo son percibidas por los demás como consecuencia del abandono; en segundo lugar, llenan esa imagen con las experiencias, vivencias y creencias que apoyan o refuerzan esa visión a lo largo de su vida y trayectoria escolar; finalmente, la persona comienza a sentirse de la manera en que percibe esa realidad y lo manifiesta a través de sus acciones. De acuerdo con esta analogía, el sentimiento de abandono sería lo que sigue a la decisión de abandonar. Y, coherentemente con lo anterior, ello se expresa en miedos (“Cuando llegan a nuestro centro, muchos llegan con mucha inseguridad y con el miedo a volver a abandonar. El miedo lo tenemos los profesores y lo tenemos el centro, pero es lo primero que manifiestan ellos. Ellos mismos no confían en sí mismos como que vayan a continuar”, E1). También se manifiestan problemas de integración social en los casos más graves. Y, en ocasiones, se origina una relación problemática con el mercado laboral (desempleo, precariedad), influenciada por una percepción negativa sobre la propia capacidad profesional (En la parte de inserción laboral, que abarca un poco todo, está el tema de la autoestima: sentirse importante, sentirse merecedor de ser querido, sentirse «con derecho a», sentirse preparado... Les cuesta”, E2).

3.3. Motivos que influyen en la decisión de completar algún tipo de enseñanzas para personas adultas

Los principales motivos que han llevado a los estudiantes a cursar los estudios en los que se encuentran matriculados se vinculan con el desarrollo personal (82.3%) (Figura 3), seguidos muy de cerca el anhelo de alcanzar sus aspiraciones académicas y profesionales (82.2%). En el polo opuesto, el deseo de establecer o mejorar las relaciones personales parece haber influido escasamente a la hora de formalizar su matrícula (53.6%).

Figura 3. Valoración otorgada por dimensiones: motivos para cursar los estudio



Si analizamos las diferencias encontradas atendiendo al género y al abandono previo de los estudios (Tabla 7), observamos, en primer lugar, que las mujeres parecen haber tomado la decisión en base a un mayor número de argumentos, ya que han valorado más positivamente todos los motivos para cursar las enseñanzas actuales en comparación con los hombres, con la excepción de los aspectos vinculados a las relaciones personales. En segundo lugar, se observan algunas diferencias en la importancia otorgada al deseo de desarrollo personal, siendo superior para el alumnado que previamente había abandonado los estudios, y en las aspiraciones académicas y profesionales, ligeramente más elevadas en los estudiantes que nunca se han alejado del sistema educativo.

Tabla 7. Diferencias en los motivos para cursar las enseñanzas actuales

Dimensiones	Género	Abandono previo
1. Desarrollo personal	hombres < mujeres	sí > no
2. Relaciones personales	hombres = mujeres	sí = no
3. Aspiraciones académicas y profesionales	hombres < mujeres	sí < no
4. Desarrollo profesional	hombres < mujeres	sí = no

Si bien querer superarse a sí mismo y sentirse capaz de afrontar nuevos retos son motivaciones centrales para continuar estudiando, también es posible observar algunas diferencias entre el estudiantado atendiendo a los programas educativos que se encuentran cursando actualmente (Tabla 8):

- El deseo de superación ha alcanzado la primera posición para los estudiantes de Bachillerato para personas adultas, Acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior, Acceso a la Universidad y Educación Secundaria para Personas Adultas.
- En el caso de la Formación Profesional Básica y Programas Profesionales, esta primera posición la han ocupado las aspiraciones académicas y profesionales.
- El enriquecimiento de las relaciones personales parece tener una incidencia menor en la decisión de retomar los estudios (situándose en última posición en todos los casos). Sin embargo, al considerar los ítems que conforman esta dimensión, se observa que el deseo de que los familiares y amigos se sientan orgullosos, seguido del deseo de valoración por parte de otras personas, son motivos centrales para cursar los estudios actuales.

Tabla 8. Orden en la importancia concedida a los motivos para cursar las enseñanzas actuales

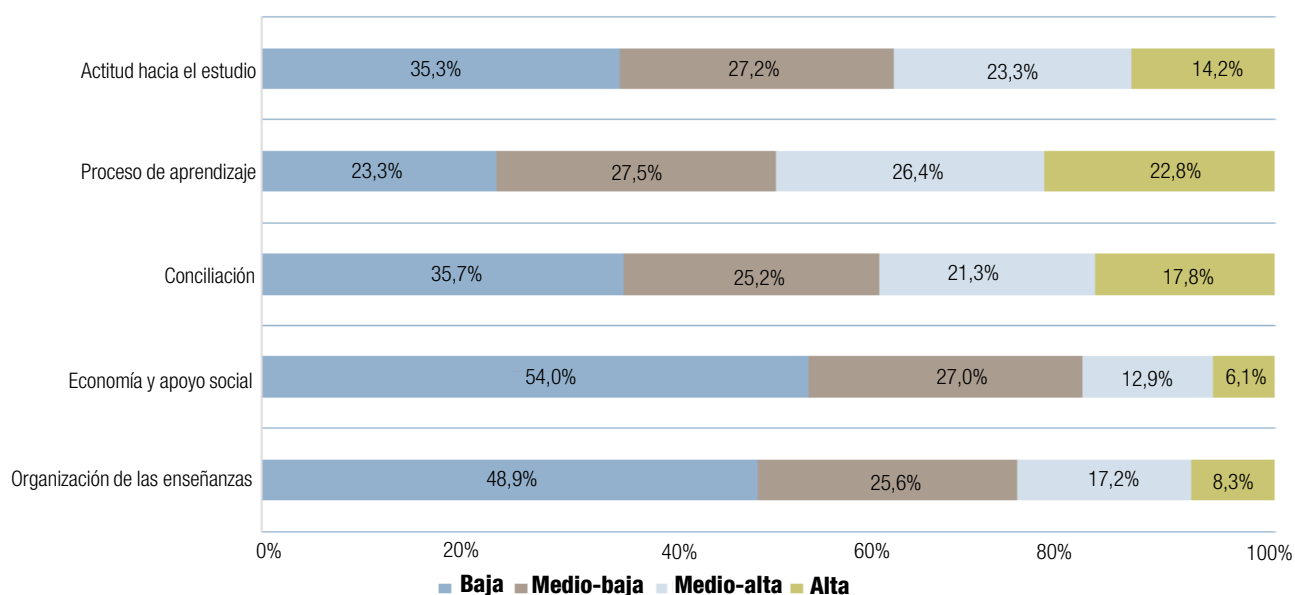
	Educación Secundaria para Personas Adultas	Bachillerato para personas adultas	Acceso a la Universidad	Formación Profesional Básica	Acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior	Programas Profesionales - Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL)
1. Desarrollo personal	1º	1º	1º	2º	1º	2º
2. Relaciones personales	4º	4º	4º	4º	4º	4º
3. Aspiraciones académicas y profesionales	2º	2º	3º	1º	2º	1º
4. Desarrollo profesional	3º	3º	2º	3º	3º	3º

Los resultados del estudio cualitativo muestran que recuperar la autoestima perdida, ya sea con el objetivo de superarse a uno mismo o de avanzar en el ámbito académico y profesional, parece ser el motivo central que impulsa el regreso a la educación. Sin embargo, identificar la causa que se encuentra detrás de este deseo de recuperación de la autoestima puede ser más complicado. A partir de los datos cualitativos recopilados, se observan tres tendencias principales: en primer lugar, algunos individuos dan un paso adelante en su proceso de madurez y toma de conciencia de su situación actual (“hay chavales que les hace un pequeño clic”, E2); en segundo lugar -siendo la tendencia más habitual- otros sienten la necesidad de avanzar en su educación o carrera profesional, ya sea debido a experiencias negativas en el mercado laboral o a sus aspiraciones futuras (“algunos han empezado a trabajar, se dan cuenta de que el trabajo no es nada cualificado, no les permite vivir dignamente y piensan que puede haber otros modos”, E4), y, por último, hay casos en los que el regreso a la educación es motivado por la influencia familiar o por la necesidad de ocupar el tiempo de ocio de manera más productiva (“tenemos algunos jóvenes que algunas veces son los padres los que les obligan, entre comillas, a volver”, E1).

3.4. Dificultades asociadas a la experiencia educativa actual

En la Figura 4 se aprecia cómo, desde la experiencia educativa actual del alumnado, la principal barrera relacionada con la consecución de sus estudios se asocia con dificultades en el proceso de aprendizaje (49.2%). A esta dimensión le sigue en importancia la relativa a las dificultades en la conciliación (39.1%) y la vinculada con diversas barreras actitudinales hacia el estudio (37.5%). En el polo opuesto, las barreras económicas y de apoyo social (19%), así como las dificultades asociadas a la organización de las enseñanzas (25.5%), parecen tener una incidencia menos destacada en la experiencia educativa del alumnado.

Figura 4. Valoración otorgada por dimensiones: experiencia educativa actual



Un análisis en mayor detalle de las diferencias encontradas atendiendo al género y al abandono previo de los estudios (Tabla 9) muestra, en primer lugar, que son las mujeres quienes manifiestan mayores barreras actitudinales hacia el estudio, más dificultades asociadas al proceso de aprendizaje y mayores problemas de conciliación en su experiencia educativa actual. Por último, todas las dificultades, a excepción de las asociadas a la organización de las enseñanzas, han sido percibidas con más intensidad por el alumnado que previamente había abandonado el sistema educativo.

Tabla 9. Diferencias en las dificultades para afrontar los estudios actuales

Dimensiones	Género	Abandono previo
1. Barreras actitudinales hacia el estudio	hombres < mujeres	sí > no
2. Dificultades asociadas al proceso de aprendizaje	hombres < mujeres	sí > no
3. Dificultades de conciliación	hombres < mujeres	sí > no
4. Barreras económicas y de apoyo social	hombres = mujeres	sí > no
5. Dificultades asociadas a la organización de las enseñanzas	hombres = mujeres	sí = no

Las dificultades asociadas a la experiencia educativa actual presentan notables variaciones entre los estudiantes matriculados en los distintos tipos de programas de educación para personas adultas (Tabla 10):

- Las barreras asociadas al proceso de aprendizaje han sido referidas como las más importantes para los estudiantes de todas las titulaciones, excepto para aquellos matriculados en Acceso a la Universidad, donde ocupan la segunda posición y donde las dificultades que alcanzan la primera posición serían las relativas a la conciliación.
- En segundo y tercer lugar en cuanto a nivel de importancia dentro de la experiencia educativa actual, se situarán las barreras actitudinales hacia el estudio, presentando similares puntuaciones y distribuciones para todas las titulaciones analizadas.
- Las dificultades menos valoradas por parte de los estudiantes encuestados se relacionan con las barreras económicas y de apoyo social y con las dificultades asociadas a la organización de las enseñanzas.

Tabla 10. Orden en la importancia concedida a las dificultades para afrontar los estudios actuales

	Educación Secundaria para Personas Adultas	Bachillerato para personas adultas	Acceso a la Universidad	Formación Profesional Básica	Acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior	Programas Profesionales - Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL)
1. Barreras actitudinales hacia el estudio	3º	2º	3º	2º	3º	2º
2. Dificultades asociadas al proceso de aprendizaje	1º	1º	2º	1º	1º	1º
3. Dificultades de conciliación	2º	3º	1º	4º	2º	4º
4. Barreras económicas y de apoyo social	5º	5º	4º	5º	5º	5º
5. Dificultades asociadas a la organización de las enseñanzas	4º	4º	5º	3º	4º	3º

Desde una perspectiva cualitativa, el profesorado coincide en que la principal dificultad que enfrentan los estudiantes se relaciona con lo que se ha identificado como barreras actitudinales hacia el estudio. Estas barreras, una vez más, están principalmente asociadas con una marcada falta de autoestima. Respecto de los procesos de aprendizaje, los docentes han reportado que gran parte del alumnado llega con un desfase curricular importante (cuando no un total desconocimiento del idioma, en caso de parte del estudiantado extranjero).

Superada la barrera inicial de los factores actitudinales, otro de los aspectos que pueden llevar al alumnado a no culminar con éxito sus estudios son las dificultades económicas y de conciliación. Sin embargo, estos factores parecen tener un impacto menor, de acuerdo tanto con los resultados cuantitativos como con los análisis cualitativos. Por último, conviene destacar que donde mayor foco se ha puesto a la hora de reflexionar sobre las dificultades/oportunidades de retornar con éxito a la educación es en lo relativo a la organización de las enseñanzas. Los docentes entrevistados consideran fundamental otorgar un cierto estatus propio a la enseñanza para adultos que, de acuerdo con sus intervenciones, tendría que estar basada en cuatro ejes o pilares: la caracterización como escuela de acogida, la flexibilización educativa, la orientación hacia el empleo, y la especialización del colectivo docente en este sector.

capítulo 4

Conclusiones y recomendaciones



1. Los resultados ponen de relieve **una relación estadísticamente significativa**, y a menudo fuerte, entre los diferentes factores que condicionan el abandono educativo temprano.
2. Desde la perspectiva del alumnado, entre las **principales razones que los llevaron a abandonar** el sistema educativo formal destacan su relación con el estudio, así como con la insuficiente o inadecuada orientación académico-profesional recibida, además del deseo de emancipación. Este hallazgo tiene una importancia central pues, precisamente, los citados condicionantes hacen referencia a ámbitos en los que es posible la intervención.
3. Resulta necesario poner la atención en **las diferentes trayectorias** que preceden a la situación final de abandono de los estudios, tomando en cuenta aspectos como la repetición de curso o el absentismo escolar.
4. No ser consciente de la importancia de finalizar los estudios, sentirse desbordado o frustrado en algunas asignaturas y la falta de confianza en uno mismo para estudiar o aprobar destacan como **los principales condicionantes**.
5. Los motivos de abandono aludidos **por hombres y mujeres** son de naturaleza similar. En todo caso, ciertos factores, como asumir conductas de riesgo, parecen haber sido más condicionantes en los hombres, quienes les han otorgado mayor importancia.
6. Los estudiantes que **retornaron antes a los estudios** son los que otorgan mayor importancia a los motivos de abandono vinculados con la asunción de conductas de riesgo, la interacción con el profesorado y la relación con el centro educativo, siendo motivos que parecen susceptibles de superación en un corto periodo de tiempo. **Cuanto mayor es el lapso temporal entre abandono y retorno**, más se valoran los motivos de abandono relacionados con la asunción de otras obligaciones, aspecto que parece más difícil de superar en un corto plazo temporal.
7. Entre las **consecuencias más destacadas del abandono** están el sentimiento de responsabilidad y preocupación por el futuro, así como las dificultades en el acceso al empleo y el desarrollo profesional.
8. Desde la perspectiva del profesorado, lo que sigue al abandono es una notable y notoria pérdida de la autoestima que afecta a la percepción que tienen de su futuro y de sus capacidades.
9. **Las mujeres** refieren encontrarse en situaciones más adversas, percibiendo las consecuencias de dejar los estudios de manera prematura de manera más intensa, pero, al mismo tiempo, muestran motivaciones más firmes para persistir en sus estudios.

10. Todo parece indicar que, a mayor edad de retorno y/o mayor distancia temporal entre abandono y retorno, peor será el acceso al empleo y el desarrollo profesional. Los datos apuntan hacia la conveniencia de reducir los tiempos de retorno a fin de minimizar efectos adversos.
11. Los principales motivos que han impulsado a los sujetos pertenecientes a la muestra a tomar la decisión de matricularse en los estudios que cursan en la actualidad están vinculados con el desarrollo personal y con el anhelo de alcanzar sus aspiraciones académicas y profesionales.
12. Se ha encontrado una relación lineal débil entre la edad de retorno/ tiempo transcurrido entre el abandono y retorno, y los motivos para cursar los estudios actuales, a excepción de las aspiraciones académicas, que parecen menos sensibles al paso del tiempo entre abandono y retorno.
13. Analizando con más detalle los motivos para cursar los estudios actuales en función del tipo de enseñanzas se observa cómo el deseo de superación es más elevado en los estudiantes de Bachillerato para Personas Adultas, Acceso a Ciclos Formativos de Grado Superior, Acceso a la Universidad y Educación Secundaria para Personas Adultas. Son las aspiraciones académicas y profesionales, más orientadas a la búsqueda de empleo, las que corresponden predominantemente a los estudiantes de Formación Profesional Básica y Programas Profesionales (UFIL).
14. Son las dificultades en el proceso de aprendizaje (como la falta de hábitos de estudio), los problemas de conciliación y las barreras relacionadas con la actitud hacia el estudio (como el miedo al fracaso y la falta de confianza o motivación) las que lastran de manera más determinante la experiencia educativa del alumnado. Este dato cobra especial relevancia, pues una acción educativa orientada a fortalecer la confianza en uno mismo y en el valor de los estudios, así como potenciar la motivación, podría asegurar una experiencia educativa actual más satisfactoria.
15. Los docentes entrevistados consideran fundamental otorgar un cierto estatus propio a la enseñanza para adultos que tendría que estar basada en cuatro ejes o pilares: la caracterización como escuela de acogida, la flexibilización educativa, la orientación hacia el empleo, y la profesionalización del colectivo docente en este sector.

capítulo 5

El retorno educativo en la Comunidad de Madrid.
Propuestas de futuro.



Introducción

El Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid (CECM) es el órgano de participación de la comunidad educativa madrileña. El trabajo que desarrolla va dirigido a la mejora de la educación madrileña y se debe realizar contando con la realidad de esta comunidad educativa.

Cuando recibimos el informe de la Fundación Europea Sociedad y Educación, encontramos un excelente análisis y un material extraordinario, pero faltaba algo más para imbricarlo en la forma de trabajo del Consejo Escolar que busca alentar la participación de la comunidad educativa representada en el propio Consejo. Más aún, cuando la decisión de analizar el abandono educativo en nuestra región había surgido de una Propuesta de Mejora aprobada por el Pleno del Consejo Escolar.

Después de pensar en distintas fórmulas, optamos por la organización de una jornada de trabajo en la que se pudiera conocer con más detalle el informe y reflexionar sobre las cuestiones que planteaba. Así, el 26 de septiembre de 2024 se convocó una Jornada sobre Abandono Educativo Temprano y Retorno Educativo en el Instituto Superior Madrileño de Innovación Educativa, al que agradecemos su acogida.

La jornada contó con unos 70 participantes entre los que se encontraban los miembros del grupo de discusión de la parte cualitativa de la investigación, consejeros del CECM y otros expertos y colaboradores propuestos por los distintos grupos presentes en el Consejo Escolar y asesores técnicos docentes del propio ISMIE y de la Consejería de Educación, Ciencia y Universidades, además del equipo técnico del Consejo Escolar.

A lo largo de dicha jornada, se presentó un resumen ejecutivo de la publicación que ahora tienen en sus manos. Además, tuvo lugar una mesa redonda moderada por la consejera Isabel Blanco Cambroneró, que contó con el testimonio de 5 alumnos valientes que contaron sus historias de vida, sus éxitos y fracasos y que colocaron un gran número de retos por delante a todos los asistentes. Por último, se organizaron 5 grupos de trabajo en los que se buscó que hubiera la mayor heterogeneidad posible.

El trabajo de estos grupos se dividió en 3 bloques:

- 1. Alumnos: pedagogía y orientación.** Este primer bloque estuvo centrado en cómo motivar a los alumnos, cómo trabajar su autoestima y sentido de autoeficacia, cómo identificar el riesgo de fracaso escolar y las posibilidades de abandono y cómo mejorar los procesos de orientación para evitar el fracaso y abandono educativo.

2. **Centros y profesores.** En el segundo, se preguntaba sobre las necesidades formativas del profesorado, cómo adecuar el perfil de los docentes en determinados centros vinculados a la segunda oportunidad, qué podemos aprender de los centros con experiencias de éxito con alumnos provenientes de abandono o como reforzar la acogida de los alumnos con historias de fracaso y evitar un segundo abandono.
3. **Entorno: distintas administraciones, empresas, etc.** En este tercer bloque se preguntaba sobre el papel que deben jugar las distintas administraciones, también las locales en la prevención del abandono y el éxito en el retorno, cómo mejorar la coordinación entre empresas y centros educativos, cómo fortalecer el trabajo en red con las distintas partes implicadas, cómo dar a conocer la oferta para el retorno educativo y cómo mejorar el acceso a los recursos para el retorno.

El trabajo de estos grupos fue muy prolijo y se podía ver, acercándonos a cada uno de ellos, lo intensas que eran las discusiones, el conocimiento de todos los asistentes sobre estas materias, la sensibilidad de los profesores presentes, las distintas preocupaciones que planteaban las familias, las empresas, los profesores y los ayuntamientos, etc. Si algo destacó, tanto en este trabajo en grupos como en toda la jornada, fue la centralidad de los alumnos. La mesa redonda que permitió escuchar sus experiencias fue de gran riqueza y permitió ver, claramente, los predictores del abandono, cómo lo viven los alumnos, el impacto de los diversos problemas que surgen, etc. Durante los grupos de trabajo, la voz de los alumnos y también cómo resonaban sus respuestas recogidas a través de los cuestionarios del informe y de las intervenciones de la mesa redonda, estuvieron muy presentes y fueron dando luz y forma a las propuestas que se pergeñaban.

El resultado de esa intensa jornada han sido las 75 propuestas de futuro que encontrarán a continuación. Tienen distinta envergadura: muchas son de aplicación directa, dependen de la iniciativa del centro o de que cualquier profesor decida aplicarlas en el aula, con sus alumnos; otras tienen mayor enjundia y necesitarían otro tipo de decisiones. Todas ellas comparten el mismo objetivo: dotar de oportunidades educativas a los jóvenes madrileños, reducir el abandono educativo y motivar un retorno de éxito que llene a nuestros jóvenes de oportunidades de futuro.

Estas propuestas fueran aprobadas por la Comisión Permanente del Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid el 10 de abril de 2025, con el deseo de que puedan ser de utilidad para toda la comunidad educativa y que sean una valiosa herramienta en la reducción del abandono y el incremento del retorno educativo exitoso.

Propuestas de futuro

1. El valor educativo y social de la prevención del abandono educativo y del retorno al sistema educativo
 1. Dar visibilidad a la importancia de prolongar la etapa de educación y de formación para consolidar un proyecto de vida personal y la participación activa en la sociedad.
 2. Impulsar programas de información sobre prevención del abandono educativo y cuáles son sus predictores, para actuar anticipadamente; y del fomento del retorno al sistema educativo centrados en el apoyo a la población en situación de riesgo de abandono o desventaja social para garantizar la equidad e igualdad de oportunidades.
 3. Promover en los centros educativos la sensibilización sobre los factores de riesgo del abandono educativo y las opciones existentes para el retorno educativo.
 4. Informar al profesorado, al alumnado y a las familias sobre las diferentes opciones para prolongar la formación o propiciar el retorno al sistema educativo.
 5. Mejorar la visibilidad de la oferta educativa para aquellos que desean retornar al sistema educativo, incluyendo campañas informativas y difusión en redes sociales y medios locales.
 6. Favorecer la implicación de diferentes agentes sociales (administraciones, ayuntamientos, organizaciones o empresas) en la sensibilización sobre el abandono educativo y sus repercusiones personales, sociales o laborales.

2. La planificación y evaluación en los centros para evitar el abandono educativo y favorecer el retorno al sistema educativo

7. Fomentar, en el marco de la autonomía de los centros, el desarrollo de planes de prevención del abandono educativo temprano y de retorno al sistema educativo en consonancia con el Proyecto Educativo y con concreción en la Programación General Anual (PGA) que permitan estructurar la participación coordinada de toda la comunidad educativa (el orientador, los tutores, el resto del profesorado, el alumnado, e incluso las familias) y agentes del entorno con el objetivo de reducir el abandono educativo y facilitar el retorno al sistema educativo del alumnado en riesgo de exclusión.

Para el desarrollo de estos planes y, en cualquier caso, para reducir los posibles casos de abandono educativo y responder de forma temprana, se propone incidir de forma especial en las siguientes acciones y procesos:

8. La coordinación con los centros de procedencia del alumnado y la detección temprana de sus necesidades educativas, especialmente del alumnado con especiales dificultades.
9. Los procesos de acogida y acompañamiento individualizado del alumnado, especialmente en la transición entre etapas, a través de la acción tutorial para fortalecer el sentimiento de pertenencia y la autoestima y la responsabilidad individual.
10. La organización curricular impulsando la flexibilidad y la integración curricular a través del trabajo por ámbitos, así como el carácter práctico de los contenidos conectándolos con la vida y el mundo productivo.
11. El desarrollo de metodologías activas como el trabajo en equipo, el aprendizaje por proyectos o el aprendizaje-servicio (ApS).
12. La organización de los grupos posibilitando la formación de grupos con menor números de alumnos para la atención al alumnado de riesgo de abandono o de retorno al sistema educativo.

13. La creación de aulas de acogida que faciliten la incorporación progresiva a la enseñanza normalizada de aquellos alumnos que presenten situaciones de desconexión grave con el sistema educativo.
14. La evaluación permanente de los resultados del alumnado a través de las tutorías y de los órganos de coordinación didáctica para identificar posibles disfunciones y proponer acciones de mejora de los mismos.
15. El modelo de repetición como segunda oportunidad esperanzadora, no como castigo o fracaso, adecuando la propuesta educativa a evolución del alumno desde su situación anterior para fortalecer sus capacidades y superar sus carencias.
16. La asignación de tutorías que facilite la elección de tutores con mayor capacidad para atender a los alumnos con necesidades educativas severas y favoreciendo el modelo de tutorías individualizadas.
17. El modelo de convivencia ante la corrección del absentismo o por acciones que perturban la convivencia escolar evitando las medidas que aumentan la ruptura o la desafección con el centro educativo como las expulsiones.
18. En el caso de las expulsiones, se consideran convenientes las prácticas restaurativas de reconocimiento de responsabilidad y realización de tareas en beneficio de la comunidad, bien en el propio centro o en colaboración con ayuntamientos u organizaciones externas.
19. La relación con las familias a través de la orientación y la acción tutorial, especialmente las de los alumnos en situación de riesgo de abandono,
20. La coordinación con los servicios sociales y otros agentes del entorno desde un enfoque intersectorial, de diferentes administraciones y organizaciones que pueden ofrecer atención externa al alumnado en situación de riesgo de abandono educativo.
21. La relación con empresas del entorno para fortalecer su compromiso para facilitar el conocimiento del mundo laboral a través de la realización de prácticas, visitas o estancias.

3. El modelo de intervención educativa

3.1. Los principios del modelo

- 22. La formación integral, abordando no solo aspectos académicos, sino también la preparación para la vida diaria y el desarrollo del proyecto de vida.
- 23. La motivación por el aprendizaje como un medio de realización personal
- 24. La autonomía a través del autoconocimiento y la responsabilidad individual.
- 25. La autoestima y la gestión emocional que permiten desarrollar la resiliencia ante resultados adversos y el compromiso con la superación personal.
- 26. El sentido de pertenencia que fortalece el sentimiento de formar parte y la solidaridad con los demás.

3.2. La orientación

- 27. Promover una orientación personal, social y emocional que aumente en el alumnado la confianza en las propias capacidades, el sentido de pertenencia al centro, que mejore el clima y las relaciones positivas y reduzca la desafección escolar.
- 28. Trabajar el diagnóstico temprano en la orientación desde la incorporación al centro educativo, con un acompañamiento personalizado para identificar tempranamente las necesidades e intervenir antes del abandono escolar y ofrecer apoyo adecuado a las necesidades de cada alumno con especial atención al alumnado con necesidades significativas de aprendizaje y en riesgo de abandono educativo y a sus familias.
- 29. Buscar un equilibrio entre la orientación que permita ajustar la formación a la demanda laboral y la opción vocacional del alumnado, asegurando que los estudiantes conocen la relación entre los requerimientos de formación y sus expectativas profesionales.
- 30. Desarrollar acciones de mentoring dirigidas al alumnado con dificultades de aprendizaje y riesgo de abandono educativo con la colaboración del personal del centro, del entorno y de las propias familias.
- 31. Fomentar el conocimiento de referentes personales, próximos y del entorno, para despertar las vocaciones y motivar las decisiones sobre su futuro personal, académico y profesional.

- 32. Integrar la orientación en cada materia, permitiendo que el alumnado vea su utilidad en un futuro, la parte práctica de éstas y que vaya descubriendo poco a poco su propia vocación.
- 33. Permitir que la orientación sea una apertura de miras y de opciones y no que promueva un solo camino que pueda abocar al fracaso a determinados alumnos.

3.3. El proceso enseñanza-aprendizaje

- 34. Desarrollar actividades de aprendizaje, como el aprendizaje servicio (cuidado del medio ambiente, cuidado de la salud, fomento del deporte, fomento de la cultural, etc.) vinculadas a la orientación profesional y con la capacidad de despertar la motivación del alumnado
- 35. Desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje desde un modelo competencial.
- 36. Promover proyectos de transformación educativa y metodologías activas que impulsan un aprendizaje efectivo y motivador.
- 37. Fomentar actividades de aprendizaje de carácter práctico vinculadas a la formación Profesional.
- 38. Fomentar la enseñanza personalizada y el seguimiento personalizado, creando grupos con menor número de alumnos.
- 39. Promover el aprendizaje entre iguales para fortalecer la motivación, la asimilación de contenidos y el desarrollo de habilidades.
- 40. Flexibilizar el currículo para hacerlo más práctico y útil, adaptando el aprendizaje a los contextos específicos.
- 41. Organizar las enseñanzas por ámbitos en los primeros años de la ESO para fortalecer la cohesión y reducir el fracaso escolar.

4. Los recursos personales

- 42. Reforzar y reconocer al profesorado que trabaja en centros con alumnado de especial vulnerabilidad, evitando que estos puestos se puedan asignar a profesionales sin experiencia, sin formación pedagógica o sin las competencias necesarias para trabajar con este alumnado.
- 43. Promover la estabilidad del profesorado en estos centros, permitiendo que los docentes desarrollen un trabajo a largo plazo (por ejemplo, a través de comisiones de servicios), de modo que puedan integrarse en equipos que establezca vínculos con el centro y su comunidad y que redunden en la mejora de los resultados del alumnado.
- 44. Ajustar el horario del profesorado que trabaja con alumnos vulnerables en riesgo de abandono o en proceso de reincorporación al sistema educativo, para facilitar la coordinación y la atención individualizada al alumnado, especialmente de los tutores.
- 45. Aumentar la presencia de recursos humanos en los centros educativos permitiendo perfiles específicos como el de Servicios a la Comunidad o de salud mental adaptados a las necesidades del alumnado.
- 46. Reforzar el papel de los equipos de orientación y reducir la burocracia que limita su eficacia.
- 47. Establecer la figura de un coordinador de intermediación laboral o tutor de gestión de las prácticas para facilitar la conexión entre escuela y empresa.
- 48. Continuar ampliando la figura de los Mentores de Formación Profesional que ofrecen un apoyo valioso a la orientación y motivación del alumnado.

5. La formación del profesorado

49. Dar un mayor énfasis en la formación inicial y continua del profesorado para la atención de colectivos vulnerables, proporcionando a los docentes una formación específica para acompañar al alumnado en riesgo de exclusión escolar con programas centrados en áreas como la comunicación afectiva, la resolución de conflictos y la atención a la diversidad para que puedan atender mejor esas necesidades.
50. Reforzar las competencias del profesorado, destacando la importancia de la tutoría personalizada y la mentoría para que los docentes puedan apoyar a los alumnos vulnerables de manera eficaz y adaptada a cada caso.
51. Ofrecer cursos de formación específicos para el profesorado de programas y centros de Formación Profesional Básica (FPB), Centros de Educación para Personas Adultas (CEPA), Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL) y Aulas de Compensación Educativa.
52. Fomentar programas de formación continua que incluyan la observación en el aula, el acompañamiento de docentes con experiencia y la mentoría entre los profesionales, para mejorar su práctica educativa y apoyar su desarrollo profesional en todos los niveles.
53. Desarrollar formación específica sobre los riesgos del abandono educativo, los predictores de éste, cómo afrontarlo, las consecuencias del abandono en el futuro del alumnado y todas aquellas materias que formen y sensibilicen al profesorado a trabajar en la reducción del abandono educativo.
54. Impulsar un debate amplio y sosegado sobre el papel del profesorado en el abandono educativo y en el retorno exitoso, que evite un nuevo abandono. Tomar, de este debate, conclusiones de aprendizaje que puedan seguir mejorando la propia formación del profesorado.

6. La relación de las familias y el centro educativo

- 55. Fomentar la orientación y formación a las familias, especialmente las del alumnado en situación de riesgo de abandono o en proceso de retorno al sistema educativo, desde el departamento de orientación de los centros en horario accesible para las mismas, dentro de los márgenes que permite la normativa.
- 56. Facilitar desde los centros la participación de las familias en los procesos de orientación y seguimiento individualizado de los alumnos apoyando la labor de tutores para que potencien los hábitos de estudio de sus hijos y construyan sus expectativas de futuro.
- 57. Ampliar los programas de formación para AMPAS, de modo que puedan apoyar mejor a sus hijos en la prevención del abandono educativo y el retorno educativo.
- 58. Mejorar la difusión de la Guía para familias en orientación y fomentar encuentros de la comunidad educativa para mejorar la orientación y la convivencia.

7. Los recursos y las relaciones de colaboración con el entorno

7.1. La participación y apoyo de las administraciones

- 59. Facilitar un marco de coordinación entre diferentes administraciones locales y autonómicas del ámbito educativo social y laboral para coordinar acciones orientadas a la prevención del abandono educativo y a facilitar, en el ámbito de sus competencias, el retorno al sistema educativo de aquellos que lo abandonaron.
- 60. Potenciar la coordinación entre los servicios públicos de empleo y el sistema educativo, para impulsar el retorno educativo y dotar de mejores oportunidades formativas y, posteriormente, laborales a la población madrileña.
- 61. Establecer itinerarios flexibles que permitan la interacción entre la vía académica y profesional, adaptando el sistema educativo a las necesidades individuales del alumno.
- 62. Ampliar la oferta formativa vinculada a la formación profesional que faciliten itinerarios que inviten a continuar la formación evitando el abandono educativo y el retorno al sistema educativo para quienes abandonaron.
- 63. Facilitar los puentes y modos de titulación para facilitar el acceso a diferentes enseñanzas, como reestructurar la vía de acceso a FP desde las UFIL para concluir en un tercer año en FP básica.
- 64. Facilitar la creación de grupos de estudiantes más pequeños en los centros que atienden a alumnos vulnerables, de modo que el profesorado pueda ofrecer una atención más personalizada.
- 65. Reducir las barreras fiscales y burocráticas que dificultan la incorporación de los estudiantes a prácticas en empresas.
- 66. Reforzar las becas y ayudas para facilitar el acceso de los alumnos a la formación y mejorar los procesos de matriculación y acceso a recursos educativos.

7.2. Las relaciones con el mundo empresarial

- 67. Reforzar la relación entre el mundo empresarial y el educativo para facilitar la realización de prácticas y aumentar el compromiso de las empresas en la formación del alumnado y futuros trabajadores.
- 68. Favorecer espacios de coordinación entre empresas, centros educativos y administración local para analizar necesidades formativas de los jóvenes y actuaciones para satisfacerlas.
- 69. Establecer bonificaciones para empresas que acojan a estudiantes en prácticas y mejoren su compromiso con programas de contratación superior.
- 70. Avanzar en la implementación del programa 4º ESO + empresa.

8. El intercambio de buenas prácticas y visitas a centros de segunda oportunidad en educación y formación

71. Promover la generalización de Buenas Prácticas en los centros educativos facilitando el intercambio de experiencias que han demostrado tener un impacto positivo en la prevención del abandono educativo y en el retorno al sistema educativo.
72. Desarrollar guías o recomendaciones, desde esas buenas prácticas, que puedan ser de utilidad para otros centros y para todos los profesionales del ámbito educativo que buscan la reducción del abandono educativo.
73. Fomentar la difusión institucional de los Centros de Educación de Personas Adultas (CEPA), Unidades de Formación e Inserción Laboral (UFIL) y de centros y programas que ofrecen segundas oportunidades en educación y formación para dar a conocer su oferta y alcance.
74. Promover el intercambio de buenas prácticas y modelo de éxito de ex-alumnos que hayan regresado a la educación como ejemplo de inspiración para otros estudiantes.
75. Promover jornadas de intercambio y visitas a centros de especialidades diversas para que los alumnos conozcan la oferta educativa y laboral.



El presente documento ofrece un análisis detallado sobre el retorno educativo en la Comunidad de Madrid, con un enfoque especial en los factores que influyen en la decisión de retomar los estudios, las dificultades encontradas y las consecuencias del abandono educativo temprano. Este estudio, llevado a cabo durante el curso académico 2023/2024, se ha basado en una muestra representativa de centros educativos y ha contado con la colaboración de numerosos profesionales de la educación. A través de un enfoque metodológico mixto, se han explorado tanto las experiencias de los estudiantes como las perspectivas del personal educativo, con el objetivo de ofrecer recomendaciones para mejorar las políticas educativas y apoyar a aquellos que deciden regresar al sistema educativo.