

Tipología municipal de la Comunidad de Madrid



Tipología municipal de la Comunidad de Madrid



Instituto de Estadística
CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA Y HACIENDA

Comunidad de Madrid

Autores: Fernando del Castillo Cuervo-Arango, Carlos Casado Valera y María Antonia Scheifler Alacano

Edita: Consejería de Presidencia y Hacienda
Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid
Plaza de Chamberí 8 - 5.ª planta - 28010 Madrid
ISBN: 84-451-933-8

Depósito legal: M. 50.725-2000

Imprime: ARTEGRAF, S.A.

Tirada: 1.300 ejemplares Coste unitario: 574 ptas. 3,45 € 1.ª Edición: Diciembre 2000

Agradecimientos: Queremos agradecer las sugerencias recibidas de Antonio Rueda así como la labor de proceso de textos de Lina Bravo.

Índice

I	Introducción	7
II	Estudio de las variables de partida e indicadores seleccionados	8
III	Obtención de los factores principales	83
IV	Aplicación del análisis de conglomerados	94
V	Tipología municipal resultante	97
	Conglomerado 1: Sudeste rural	97
	Conglomerado 2: Ciudades metropolitanas	102
	Conglomerado 3: Sierra Central y alrededores de la Sierra Norte	105
	Conglomerado 4: Corona Oeste	108
	Conglomerado 5: Sudoeste regional	112
	Conglomerado 6: Sierra Norte Alta	115
	Conglomerados especiales 7 - 9	119
VI	Aspectos sociales relevantes. Indicadores sintéticos	123
	1. Envejecimiento de la población	124
	2. Condición socioeconómica	127
	3. Dinamismo demográfico reciente	130
ANEXO I	Resultado estadístico de los indicadores sintéticos	135
ANEXO II	Plano Guía	140

I. Introducción

El estudio socioeconómico de la Comunidad de Madrid de finales del siglo XX es el de un territorio cambiante, en constante evolución. Si hace treinta años el término de Madrid equivalía casi a la capital y cuatro o cinco municipios de la corona metropolitana sur y este, por población, por actividad económica y por características residenciales y de especificidad territorial, hoy Madrid debe estudiarse junto con su Comunidad, esos 178 municipios restantes que la conforman y la explican. Además aunque las transformaciones más traumáticas se dieron en las décadas de los 60 y 70, continúan con intensidad en la actualidad y están cambiando de dirección, lo que se refleja de forma clara en el territorio.

Si hay algo que caracteriza el perfil socioeconómico madrileño es precisamente la falta de homogeneidad de su territorio, las profundas diferencias existentes que definen una clara especialización funcional de las distintas zonas de la geografía madrileña.

El objetivo de este trabajo es, precisamente, tratar de identificar grupos de municipios que presenten caracteres socioeconómicos similares con el fin de analizar su especialización funcional y su papel en el conjunto del territorio de la Comunidad de Madrid.

En particular se plantean dos fines primordiales. En primer lugar, se pretende una aproximación a la caracterización de la situación socioeconómica de los municipios de la Comunidad de Madrid en la actualidad. Complementariamente, se desea obtener una tipología municipal que ilustre el análisis y permita avanzar en el establecimiento de una zonificación estadística basada en aspectos socioeconómicos, útil para usos generales y para usos específicamente estadísticos; en la Comunidad de Madrid no existe una división comarcal comúnmente aceptada y en general se utilizan las clasificaciones geográficas muy distintas según la temática investigada, lo que imposibilita los análisis de espectro amplio.

Para ello se ha estudiado el comportamiento de una larga serie de indicadores parciales (generalmente ratios) a través de un análisis de conglomerados (o de "clusters") que se ha aplicado a la totalidad de los municipios madrileños hasta obtener una tipología municipal homogénea. Dado un conjunto de individuos (en este caso municipios) y teniendo de cada uno de ellos una información en forma de variables (indicadores parciales), el análisis de conglomerados trata de clasificarlos en grupos (no determinados "a priori") de manera que los individuos pertenecientes a un grupo sean, con respecto a la información que se dispone, tan similares como sea posible y cada grupo se distinga del resto lo máximo que se pueda en términos de distancias multivariantes.

En este tipo de análisis hay que ser especialmente cuidadoso en la elección de las variables que van a caracterizar a cada individuo y que sirven de base para realizar agrupaciones. El capítulo II se dedica íntegramente a la descripción analítica detallada de los indicadores parciales finalmente utilizados.

Una vez seleccionadas las variables existen tres problemas fundamentales para su tratamiento conjunto:

- Las variables están medidas en diferentes unidades y presentan variabilidad muy distinta.

- Normalmente están altamente correlacionadas, lo que supone redundancia en la información.
- Hay un número demasiado grande de variables (dimensiones) lo que dificulta el tratamiento y la interpretación del análisis.

Para solucionar el primer problema, las variables de entrada han sido tipificadas (normalizadas) a través de la expresión habitual:

$$x' = \frac{x - \bar{x}}{\sigma}$$

donde x es el valor original de la variables, \bar{x} su media y σ su desviación típica.

Para solucionar los otros dos problemas se ha acudido al análisis de factores principales, que permite, además, analizar con precisión el auténtico significado de cada indicador parcial y orienta sobre como plantear algunos indicadores sintéticos. El capítulo III está dedicado a esta temática.

Una vez solucionados los problemas de partida se ha procedido a realizar el análisis de conglomerados en dos niveles jerárquicos como se explica en el capítulo IV. La tipología resultante se detalla en el capítulo V.

Por último, aprovechando la información que se deriva del análisis de factores principales, en el capítulo VI se obtienen unos indicadores sintéticos sobre los aspectos que resultaron más significativos en el análisis, como son: condición socioeconómica, envejecimiento de la población y dinamismo demográfico reciente.

Este estudio ha resultado esencial para establecer la zonificación estadística socioeconómica general en uso en el Instituto de Estadística, siendo el criterio de partida principal, al que se han añadido otros de carácter más histórico o institucional, hasta obtener la división actual en 11 zonas homogéneas.

II. Estudio de las variables de partida e indicadores seleccionados

El objetivo de establecer una tipología municipal de carácter socioeconómico, obliga a definir "a priori" qué se entiende por tal. Generalmente no es posible, ni a veces deseable, establecer unos límites muy estrictos sobre lo que se encuadra dentro del término socioeconomía. Por otro lado existe una restricción de partida decisiva, como es la disponibilidad de información útil y realmente comparable a escala municipal. Lo que suele ocurrir en la práctica es que se delimita el término, precisamente, en función de los datos disponibles de contenido más o menos socioeconómico, o que puedan reflejar directa o indirectamente una incidencia social relevante, y se formulan éstos en forma de ratios o indicadores comparables (porcentajes, razones sobre la población y similares); el aspecto clave es acertar en las variables básicas, dada la enorme sensibilidad de este tipo de análisis.

Este trabajo no supone ninguna excepción a este respecto, por lo que se ha considerado preferible partir de un conjunto muy numeroso de indicadores y seleccionar todos los que resulten útiles una vez analizado su comportamiento, aunque contengan aspectos parcialmente redundantes, utilizando posteriormente técnicas estadísticas (esencialmente factoriales) para eliminar esta previsible redundancia.

Así se ha partido de un conjunto de información muy amplia que engloba diversas parcelas como son: medio físico y localización geográfica, población y su evolución, características demográficas, movimiento natural y migraciones, vivienda y tipos de hogar, estructura familiar, actividad económica y paro, sectores económicos, mercado de trabajo, ocupaciones, niveles educativos y de renta de la población, equipamiento familiar y otros. En base a ésta se han calculado algo más de cien indicadores simples, intentando la máxima comparabilidad y significatividad para todos los municipios, establecidos generalmente en forma de ratios (por habitante, por km², por ocupado, etc.) o de estructura horizontal o vertical (porcentajes). Todos estos indicadores han sido analizados estadísticamente, de forma univariante y multivariante, para ver su comportamiento y significado real. A este respecto, es muy importante el papel que se ha asignado a la matriz simple de correlaciones. De este análisis se han derivado varias líneas de actuación:

- a) Ha sido necesario modificar la formulación inicial de algunos indicadores (como teléfonos por mil habitantes o porcentaje de empresarios, de extranjeros o de analfabetos) para mejorar o adecuar su significación a escala municipal.
- b) En varios casos hubo que agregar o eliminar algunas variables y ratios sólo significativos a partir de un cierto nivel de población. En otros, a pesar de que se detectaron problemas de significación en municipios pequeños, se mantuvieron los indicadores por su poder explicativo de conjunto.
- c) Un porcentaje importante de los indicadores iniciales fueron descartados por su falta de significatividad general (p.e. casi todos los relacionados con la ganadería, varios de los de estructura demográfica y buena parte de los equipamientos del hogar) o porque su comportamiento a escala municipal no coincidía con la esperada. En algunos casos se detectaron valores incoherentes en algunos municipios que invalidaban el indicador y que pudieran estar motivados por problemas estadísticos de los datos de partida.

Finalmente tras los descartes y las modificaciones, resultaron seleccionados 59 indicadores básicos que recogían con cierto detalle los aspectos de contenido socioeconómico señalados.

A continuación se presenta de forma pormenorizada los indicadores finalmente seleccionados: su definición, comportamiento estadístico y principales correlaciones con el resto, lo que se acompaña de una ficha técnica y un mapa de representación de la importancia municipal de cada indicador.

1. Altitud

Distancia en metros sobre el nivel del mar en Alicante. Se mide en el centro del núcleo urbano más importante de cada municipio.

Variable física muy relacionada en la región con las de distancia a la capital y latitud (las mayores alturas se encuentran en el norte y a lo largo de la Sierra en la frontera noroeste, mientras que las zonas bajas se sitúan en las cuencas de los ríos al sur). Desde el punto de vista social presenta correlaciones significativas con indicadores de ruralidad e incidencia ganadera, con niveles altos de envejecimiento de la población, fuerte porcentaje de jubilados, tamaños de hogares pequeños y amplia presencia de viviendas no principales con equipamientos limitados. En resumen, en la Comunidad de Madrid esta variable actúa como indicador de deficiencias en comunicaciones asociado a ruralidad, de envejecimiento y declive demográfico y de baja condición socioeconómica.

Indicador: Altitud

Estadísticos

Media simple:	809,8
Desviación típica:	210,8
Coeficiente de variación:	26,04%
Desviación típica de la media:	15,76
Test de normalidad:	91,86%

Cuantiles

Máximo	100%:	1.434
	95%:	1.192
Q3	75%:	975
Mediana	50%:	744
Q1	25%:	652
	5%:	551
Mínimo	0%:	467

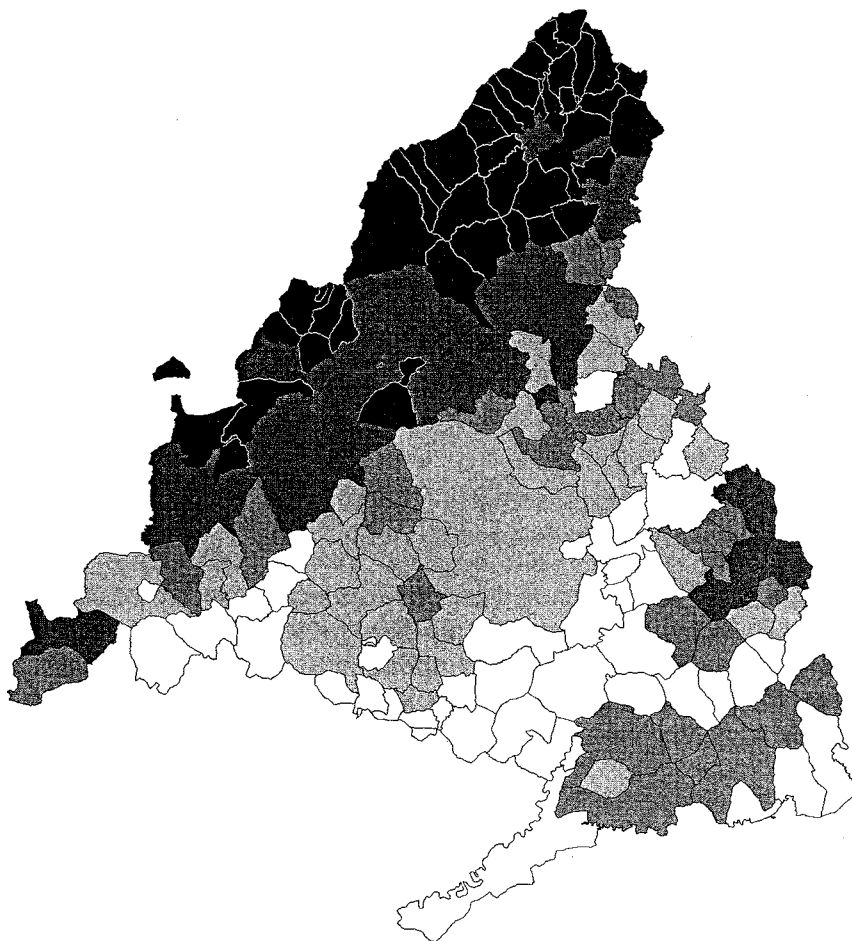
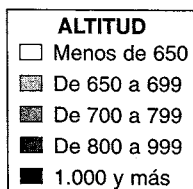
Valores extremos

Mayores

Somosierra
Sta. María de la Alameda
Robregordo
Acebeda (La)
Hirueta (La)

Menores

Fuentidueña de Tajo
Aldea del Fresno
Aranjuez
Cienpозuelos
Titulcia



2. Distancia a la capital

Se mide desde el centro urbano del municipio hasta el centro del municipio de Madrid, en kilómetros de carretera.

Variable muy relacionada con la altitud y la latitud (las alturas están principalmente en el norte, lejos de la capital), que lo está aún más con factores de envejecimiento de población y reducción del tamaño del hogar. También presenta correlación positiva con aspectos de ruralidad, alto porcentaje de edificaciones antiguas con equipamientos deficientes y baja condición socioeconómica de la población. En general mayor distancia a la capital supone despoblación, envejecimiento demográfico y aislamiento económico.

3. Longitud (coordenada U.T.M.)

Coordenada X (abscisa) U.T.M. correspondiente al huso 30, medida en metros desde el centro geográfico del municipio. En nuestro caso es mayor cuanto más al este.

Por la especial configuración geográfica de la Comunidad de Madrid, la longitud tratada con independencia de la latitud tiene poco poder explicativo en cuanto a condiciones socioeconómicas, puesto que si bien el noroeste es el hábitat considerado de mayor calidad y donde se están dando los principales movimientos demográficos en los últimos tiempos, el resto del oeste y en particular el sudoeste está formado por zonas rurales agrarias poco pobladas o núcleos de reciente expansión de características muy diversas. Similar dispersión se observa en el este entre zonas industriales muy saturadas y otras prácticamente desérticas. Aún así, se detectan ciertas correlaciones directas entre esta variable y la especialización económica (este-industria frente a oeste-servicios) y con el porcentaje de extranjeros (mayor cuanto más al oeste). La verdadera fuerza explicativa de este indicador se produce en unión con la latitud, puesto que la situación geográfica es un factor determinante en la región.

4. Latitud (coordenada U.T.M.)

Coordenada Y (ordenada) U.T.M. medida en el centro geográfico del municipio. En nuestro caso es mayor cuanto más al norte, puesto que coincide con la distancia en metros al Ecuador.

Si bien su principal fuerza explicativa se produce en conjunción con la longitud, en sí misma presenta connotaciones socioeconómicas significativas, en especial con aspectos de envejecimiento demográfico y ruralidad. La particular configuración física de la región produce una fuerte correlación positiva de esta variable con la altitud (las alturas están en el norte) y con la distancia a la capital (por la forma triangular y la posición centro-sur de la capital). En cuanto a factores sociales se observa la ya citada correlación positiva del norte con la ruralidad y población envejecida, frente al sur con la presencia industrial y población joven y urbana.

5. Población en 1996

Número de habitantes residentes en el municipio según el Padrón Municipal de Habitantes de 1996.

Dada la enorme dispersión de esta variable en valores absolutos entre el municipio capital (y en parte la corona metropolitana) y el resto, esta variable así tratada explica poco en términos de correlaciones y sólo presenta alguna bastante obvia con la densidad. Para detectar su auténtico poder explicativo se ha procedido a estratificarla en 10 grandes grupos. Esta

Indicador: Distancia a la capital

Estadísticos

Media simple:	47,25
Desviación típica:	21,73
Coefficiente de variación:	46,00%
Desviación típica de la media:	1,62
Test de normalidad:	95,41%

Cuantiles

Máximo	100%:	105
	95%:	90
Q3	75%:	62
Mediana	50%:	45
Q1	25%:	31
	5%:	17
Mínimo	0%:	07

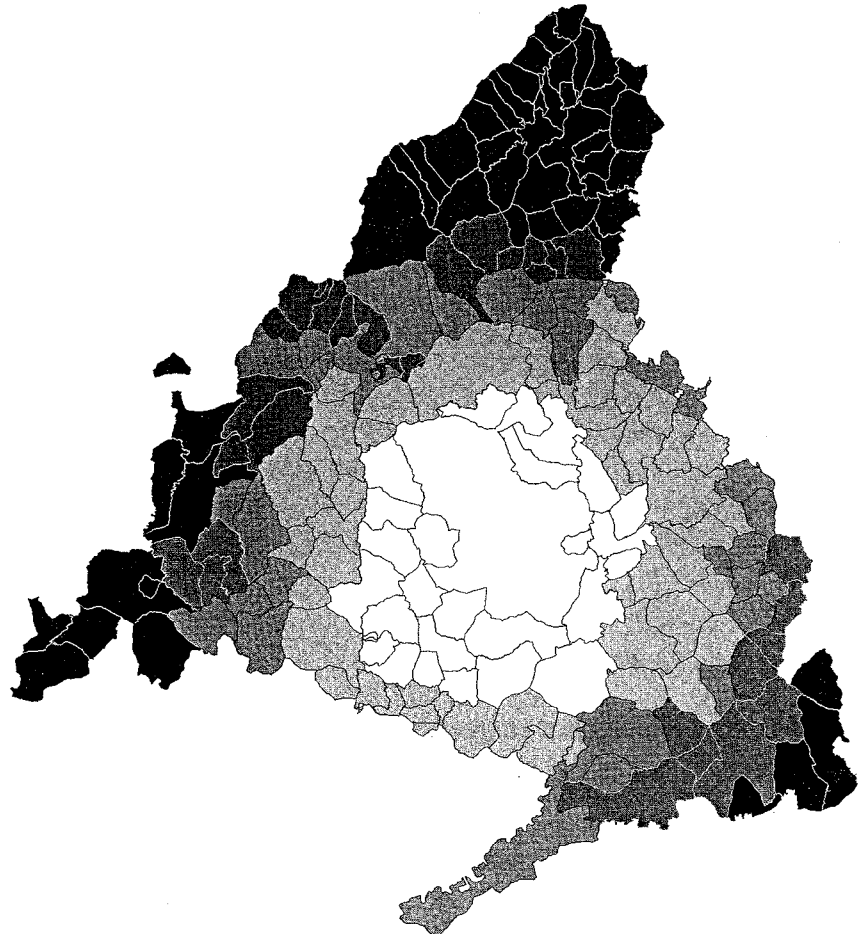
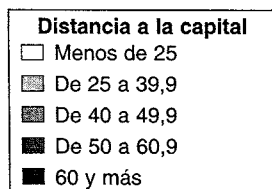
Valores extremos

Mayores

Hiruela (La)
 Puebla de la Sierra
 Rascafría
 Somosierra
 Alameda del Valle

Menores

Madrid
 Coslada
 Leganés
 Pozuelo de Alarcón
 Getafe



Indicador: Longitud (coordenada U.T.M.)

Estadísticos

Media simple:	441.456,2
Desviación típica:	26.357,7
Coefficiente de variación:	5,97%
Desviación típica de la media:	1.970,1
Test de normalidad:	95,97%

Cuantiles

Máximo	100%:	490.925
	95%:	480.828
Q3	75%:	459.948
Mediana	50%:	446.355
Q1	25%:	422.536
	5%:	395.283
Mínimo	0%:	371.665

Valores extremos

Mayores

Estremera
Brea de Tajo
Fuentidueña de Tajo
Ambite
Pezuela de las Torres

Menores

Rozas de Puerto Real
Cenicientos
Cadalso de los Vidrios
San Martín de Valdeiglesias
Pelayos de la Presa

Indicador: Latitud (coordenada U.T.M.)

Estadísticos

Media simple:	4.488.990
Desviación típica:	31.534
Coefficiente de variación:	0,70%
Desviación típica de la media:	2.357
Test de normalidad:	93,72%

Cuantiles

Máximo	100%:	4.554.893
	95%:	4.543.936
Q3	75%:	4.512.785
Mediana	50%:	4.484.122
Q1	25%:	4.462.969
	5%:	4.444.378
Mínimo	0%:	4.429.061

Valores extremos

Mayores

Somosierra
Robregordo
Montejo de la Sierra
Acebeda (La)
Horcajuelo de la Sierra

Menores

Aranjuez
Villamanrique de Tajo
Colmenar de Oreja
Fuentidueña de Tajo
Villaconejos

Indicador: Población en 1996

Estadísticos

Media simple:	28.057
Desviación típica:	215.774
Coefficiente de variación:	769,04%
Desviación típica de la media:	16.128
Test de normalidad:	12,70%

Cuantiles

Máximo	100%:	2.866.850
	95%:	83.031
Q3	75%:	5.080
Mediana	50%:	1.662
Q1	25%:	499
	5%:	97
Mínimo	0%:	36

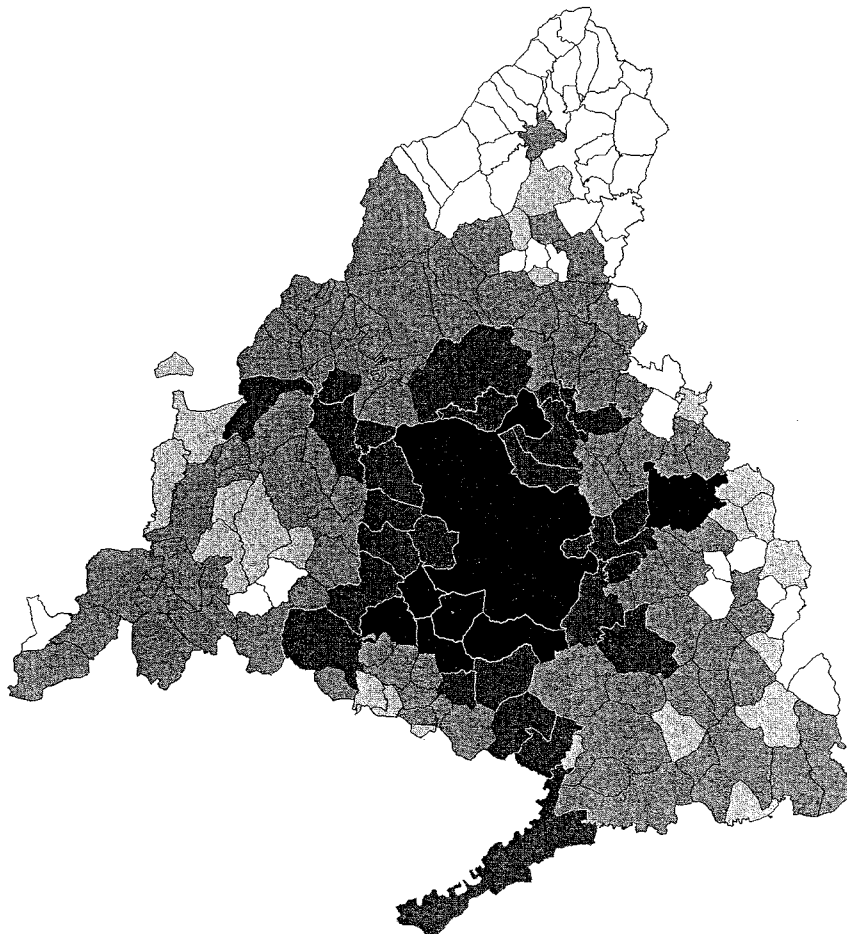
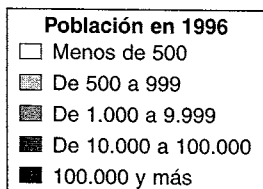
Valores extremos

Mayores

- Madrid
- Móstoles
- Leganés
- Fuenlabrada
- Alcalá de Henares

Menores

- Madarcos
- Acebeda (La)
- Hiruela (La)
- Puebla de la Sierra
- Robledillo de la Jara



nueva variable discreta (estrato de población) presenta ya correlaciones positivas claras con todos los aspectos que señalan mundo urbano, equipamientos modernos, centralidad, juventud demográfica y actividad económica. Sin embargo, la correlación en cuanto a dinamismo demográfico se produce con el crecimiento en el período 1960-1990 y no en el de la última década. Las correlaciones negativas se producen correspondientemente con la distancia a la capital, el envejecimiento y los factores rurales y agrarios.

6. Densidad de población

Población de 1996 dividida por la superficie del término municipal, medida en habitantes por km².

Presenta propiedades similares al indicador población total con el que está lógicamente relacionado, aunque queda matizado por la distribución poco uniforme de la superficie municipal. Así se detecta en particular correlación positiva con el tamaño del hogar y el porcentaje de viviendas principales, lo que justifica correlaciones positivas con equipamientos del hogar (en particular teléfonos y baños). También hay relación clara entre esta variable y el porcentaje de emigrantes de otras regiones, inmigración producida esencialmente en el período 1950-1985, que en buena parte fue precisamente la causa del aumento de la densidad. Es indicador general de carácter urbano y de actividad económica.

7. Crecimiento de población 1991/1960

Variación porcentual de la población entre los resultados de los Censos de Población de 1991 y 1960, sobre los datos de 1991.

Aunque el crecimiento de población en la región en este período fue muy grande, si se considera la media simple de los porcentajes de crecimiento/decrecimiento de cada municipio, resulta ser negativa.

Este indicador recoge el movimiento demográfico más importante que se produjo en la región; sin embargo las pautas en la última década han sido bien distintas, por lo que no se detecta correlación con el indicador de crecimiento 1996/1991.

Está relacionado positivamente con factores de centralidad y espacio urbano (de lo que es en buena parte causa), de juventud demográfica y de equipamientos y de fuerte actividad económica industrial y de servicios. Lógicamente hay correlación negativa con los factores de ruralidad o incidencia agraria.

8. Crecimiento de población 1996/1991

Variación porcentual de la población entre los resultados del Padrón Municipal de Habitantes de 1996 y el Censo de Población y Vivienda de 1991 sobre los resultados de 1991. Es el indicador más representativo del dinamismo demográfico reciente.

Las pautas migratorias de la última década son bien distintas de las anteriores, entre otras cosas porque desaparece el flujo neto de emigrantes de otras regiones (incluso el saldo llega a ser levemente negativo). Así los movimientos más relevantes se realizan dentro de la región, fluyendo población esencialmente desde las grandes ciudades (en un proceso de desconcentración demográfica) y desde los municipios más alejados de la capital (que continúan aún su proceso de despoblación) hacia nuevos asentamientos de población, situados prioritariamente rodeando la corona metropolitana en zonas anteriormente de segunda vivienda, relativamente poco pobladas pero con buenas comunicaciones y equipamientos. El indi-

Indicador: Densidad de población

Estadísticos

Media simple:	330,5
Desviación típica:	917,7
Coefficiente de variación:	277,67%
Desviación típica de la media:	68,59
Test de normalidad:	39,69%

Cuantiles

Máximo	100%:	6.333,4
	95%:	1.863,0
Q3	75%:	130,9
Mediana	50%:	48,2
Q1	25%:	14,1
	5%:	4,9
Mínimo	0%:	1,4

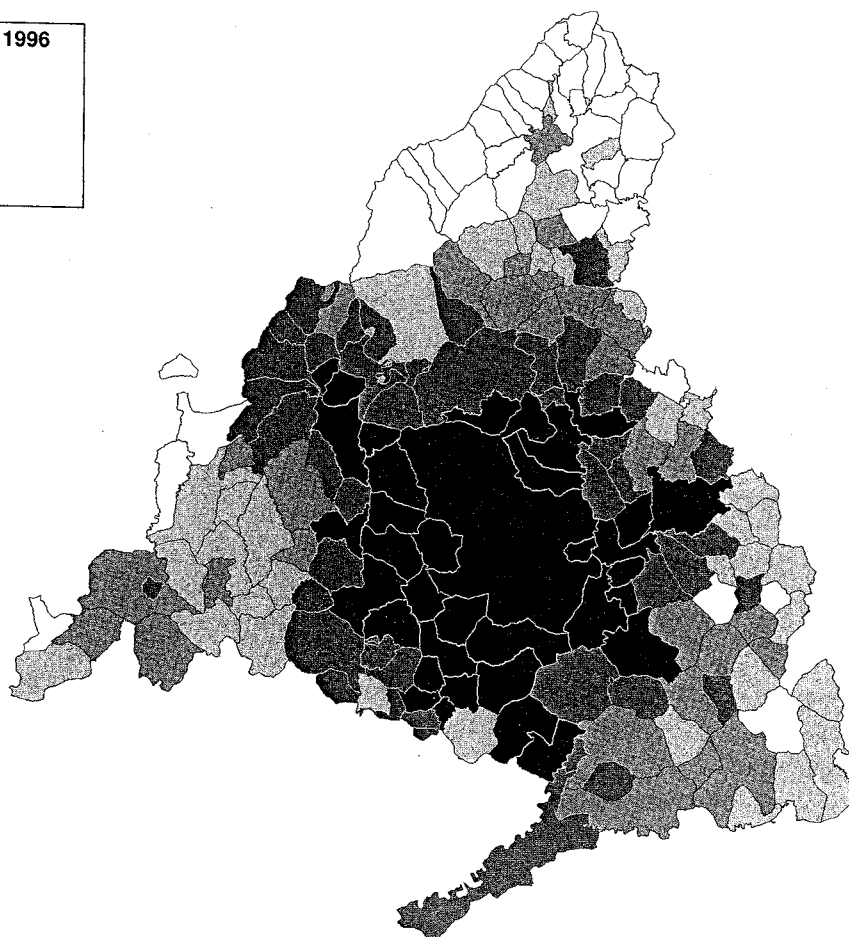
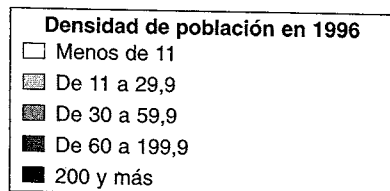
Valores extremos

Mayores

Coslada
Madrid
Móstoles
Fuenlabrada
Alcorcón

Menores

Puebla de la Sierra
Acebeda (La)
Atazar (El)
Hiruela (La)
Navarredonda



Indicador: Crecimiento de población 1991/1960

Estadísticos

Media simple:	-1,79
Desviación típica:	97,22
Coficiente de variación:	-5.439,71%
Desviación típica de la media:	7,27
Test de normalidad:	79,04%

Cuantiles

Máximo	100%:	100,00
	95%:	94,86
Q3	75%:	62,34
Mediana	50%:	19,48
Q1	25%:	-32,43
	5%:	-187,11
Mínimo	0%:	-556,25

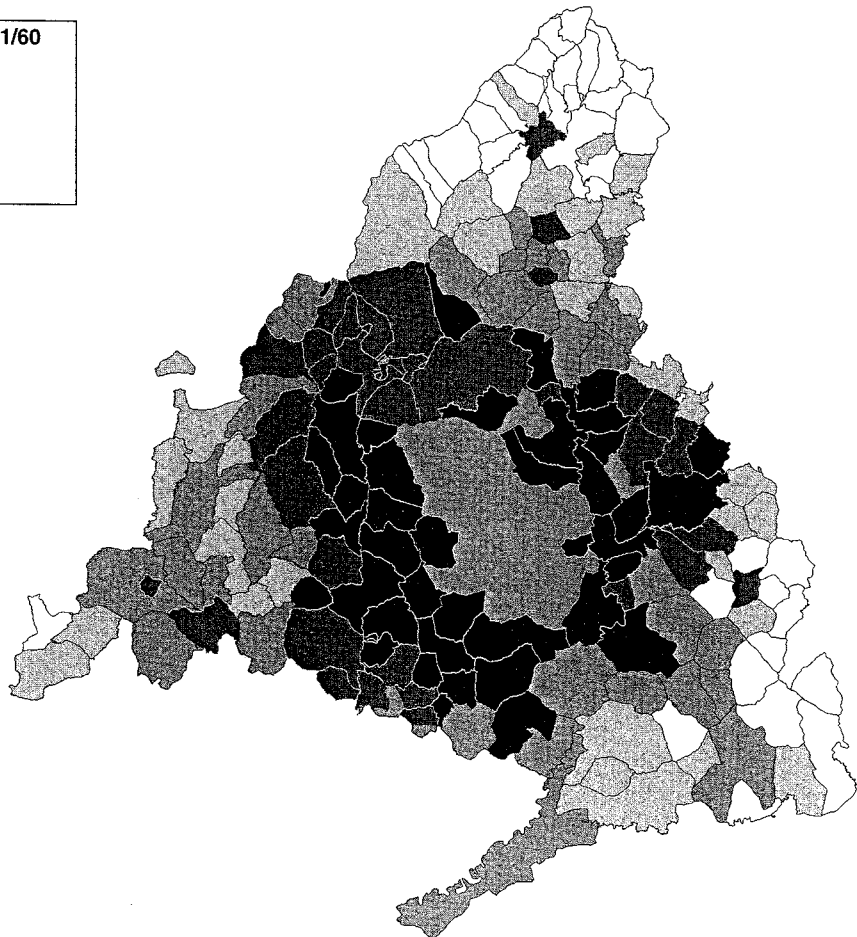
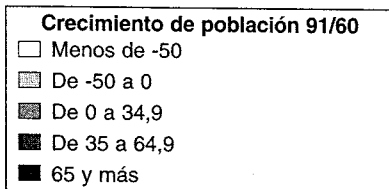
Valores extremos

Mayores

Tres Cantos
 Móstoles
 Alcorcón
 Fuenlabrada
 Parla

Menores

Puebla de la Sierra
 Hiruela (La)
 Acebeda (La)
 Horcajo de la Sierra
 Robregordo



Indicador: Crecimiento de población 1996/1991

Estadísticos

Media simple:	27,08
Desviación típica:	35,88
Coeficiente de variación:	132,49%
Desviación típica de la media:	2,68
Test de normalidad:	68,30%

Cuantiles

Máximo	100%:	352,36
	95%:	83,94
Q3	75%:	40,20
Mediana	50%:	16,87
Q1	25%:	7,05
	5%:	-1,06
Mínimo	0%:	-8,33

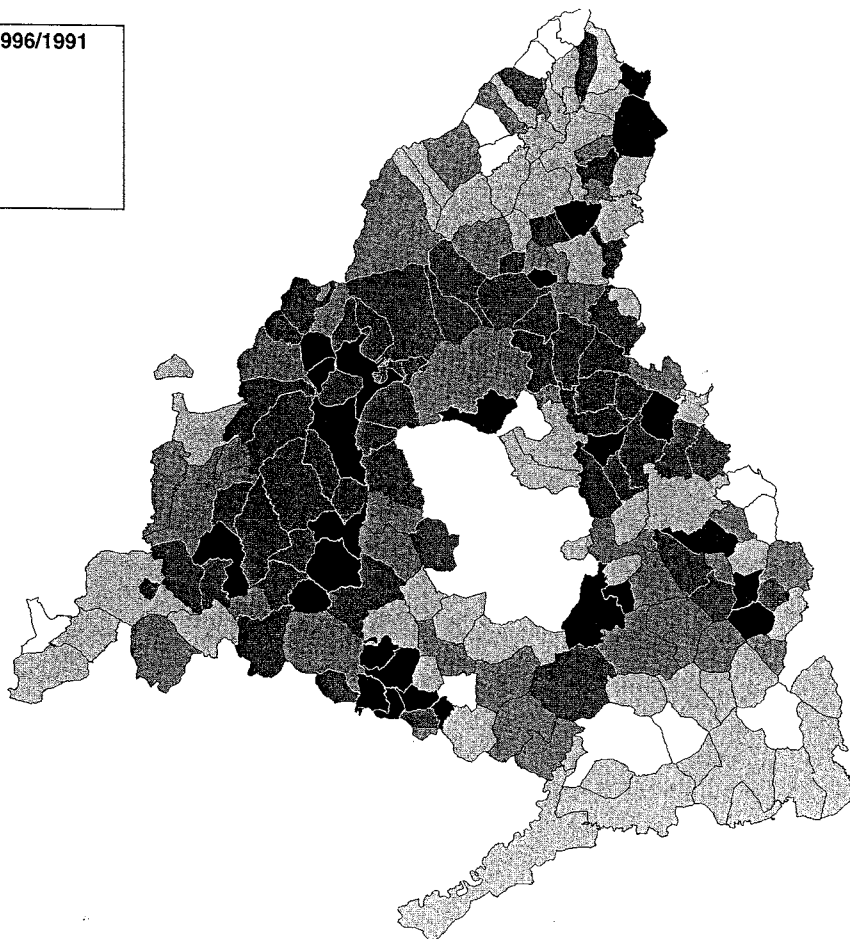
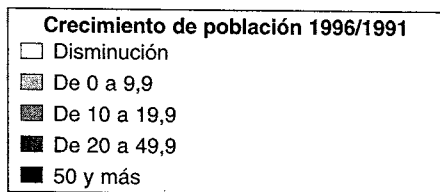
Valores extremos

Mayores

- Nuevo Baztán
- Fresno de Torote
- Arroyomolinos
- Torrejón de la Calzada
- Villar del Olmo

Menores

- Somosierra
- Acebeda (La)
- Rozas de Puerto Real
- Madrid
- Valdaracete



cador presenta también correlación positiva clara, aunque no excesiva, con factores de juventud, modernidad y buen nivel socioeconómico, así como con cierta actividad terciaria.

9. Saldo migratorio 1996/1986

Saldo medio entre los crecimientos porcentuales de 1991 a 1996 y los de 1986 a 1991.

Recoge esencialmente los movimientos migratorios internos, puesto que en el período elegido el saldo exterior pierde peso y se va aproximando a cero. Como era de esperar, presenta una correlación muy alta con la evolución de la población y los hogares entre 1991 y 1996.

Como en el caso anterior, este indicador está relacionado con factores de alto nivel socioeconómico y de formación, juventud y modernidad tanto de la población como de los equipamientos y edificios, y cierto nivel de actividad económica terciaria.

10. Crecimiento de hogares 1996/1991

Variación porcentual del número de hogares existentes en el municipio entre la información del Censo de 1991 y el Padrón de 1996.

Como es de suponer, presenta una correlación muy alta con los dos indicadores anteriores y con sus relacionados, aunque incide algo más en factores de crecimiento económico y equipamiento del hogar. En su conjunto los tres son indicativos del dinamismo demográfico reciente y conducen a las mismas conclusiones generales en cuanto a los orígenes y destinos de las migraciones internas y sus características.

11. % Mayores de 64 años

Porcentaje de población de 65 años y más, sobre el total de habitantes del municipio según el Padrón de 1996.

Este indicador clásico del nivel de envejecimiento de la población en este caso se correlaciona no sólo con otros que van en la misma línea (jóvenes, dependencia, reemplazamiento, jubilados, mortalidad, etc.) sino con los referidos a tamaño y estructura del hogar, además de los indicadores de ruralidad (y sus derivados de altitud y distancia a la capital), de deficiencias en el equipamiento y de baja renta y formación.

Se forma así un importante núcleo interrelacionado de variables que van a ser determinantes en el estudio de los factores principales y que aúnan aspectos de envejecimiento de población, ruralidad y despoblación y baja condición socioeconómica.

12. % Jóvenes

Porcentaje de población de menos de 20 años sobre el total de habitantes del municipio según el Padrón de 1996.

Aunque muy correlacionado inversamente con el anterior, y por tanto con el bloque de variables citado en el epígrafe previo, el porcentaje de jóvenes presenta menor correlación con los indicadores de condición socioeconómica. En general se cumple que ante una alta presencia de personas de la tercera edad las condiciones socioeconómicas resultan bajas (sobre todo en formación académica), pero ello no significa que cuando, a la inversa, se da un porcentaje elevado de jóvenes dichas condiciones sean necesariamente altas. De hecho,

Indicador: Saldo migratorio 1996/1986

Estadísticos

Media simple:	19,15
Desviación típica:	20,86
Coefficiente de variación:	108,94%
Desviación típica de la media:	1,56
Test de normalidad:	77,12%

Cuantiles

Máximo	100%:	180,26
	95%:	56,15
Q3	75%:	26,21
Mediana	50%:	12,97
Q1	25%:	5,88
	5%:	0,15
Mínimo	0%:	-4,03

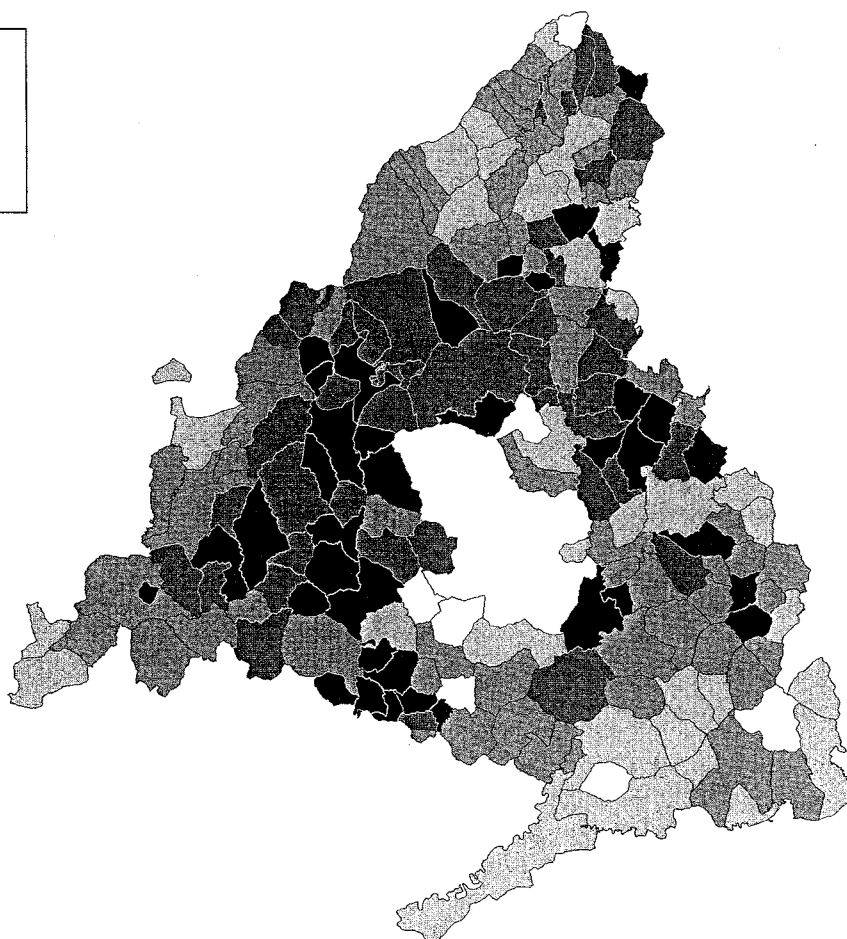
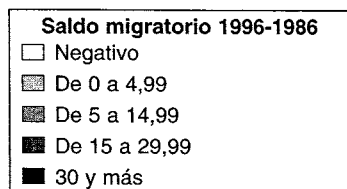
Valores extremos

Mayores

Nuevo Baztán
 Arroyomolinos
 Fresno de Torote
 Sevilla La Nueva
 Torrejón de la Calzada

Menores

Madrid
 Somosierra
 Valdaracete
 Alcorcón
 Parla



Indicador: Crecimiento de hogares 1996/1991

Estadísticos

Media simple:	33,24
Desviación típica:	34,64
Coefficiente de variación:	104,21%
Desviación típica de la media:	2,59
Test de normalidad:	74,85%

Cuantiles

Máximo	100%:	310,43
	95%:	100,00
Q3	75%:	44,24
Mediana	50%:	24,14
Q1	25%:	12,39
	5%:	4,58
Mínimo	0%:	-21,82

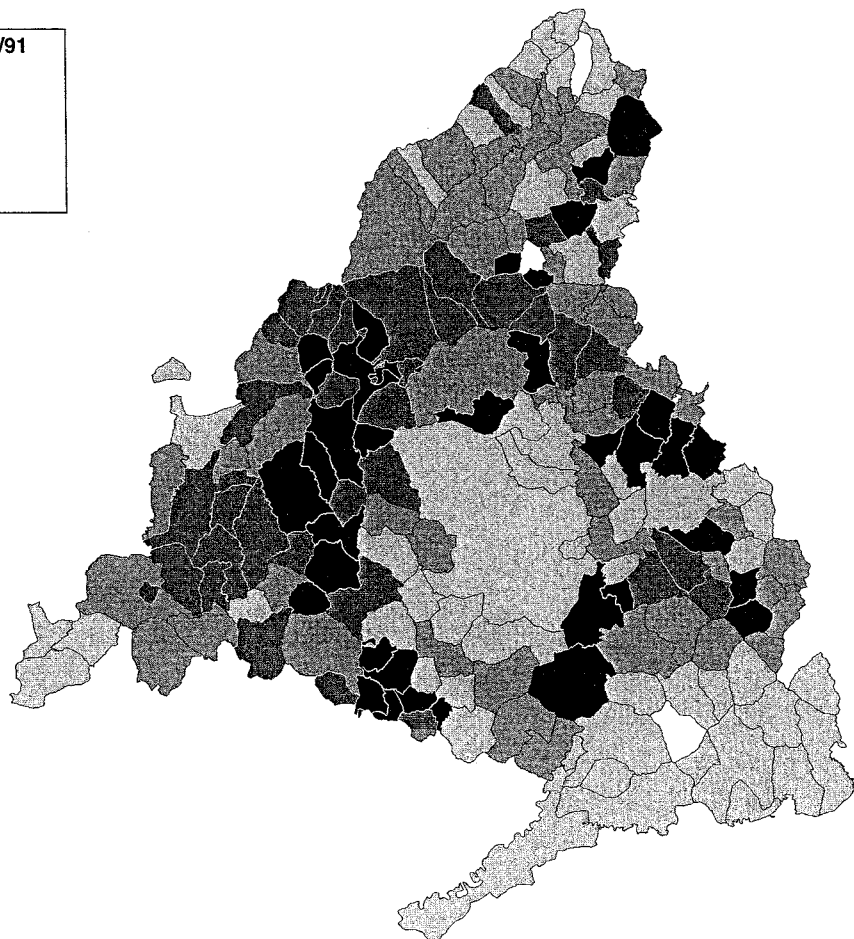
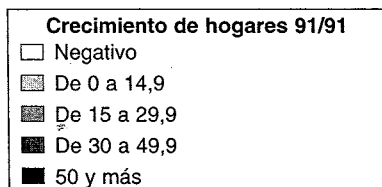
Valores extremos

Mayores

Nuevo Baztán
Fresno de Torote
Torrejón de la Calzada
Arroyomolinos
Velilla de San Antonio

Menores

Horcajuelo de la Sierra
Valdelaguna
Cabanillas de la Sierra
Acebeda (La)
Madrid



Indicador: % Mayores de 64 años

Estadísticos

Media simple:	16,62
Desviación típica:	8,94
Coeficiente de variación:	53,76%
Desviación típica de la media:	0,67
Test de normalidad:	92,89%

Cuantiles

Máximo	100%:	45,28
	95%:	36,56
Q3	75%:	21,90
Mediana	50%:	15,77
Q1	25%:	8,79
Mínimo	0%:	2,81

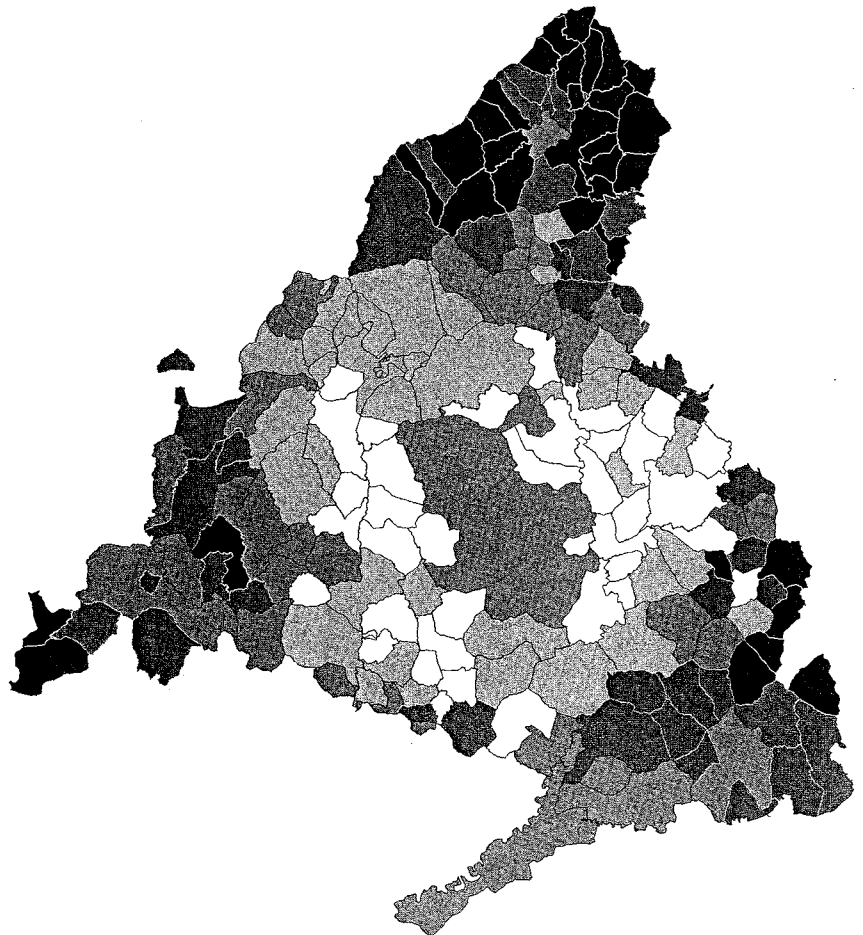
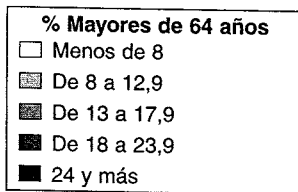
Valores extremos

Mayores

Acebeda (La)
 Navarredonda
 Prádena del Rincón
 Hiruela (La)
 Gargantilla del Lozoya

Menores

Rivas-Vaciamadrid
 Fuenlabrada
 Tres Cantos
 Torrejón de la Calzada
 Humanes de Madrid



Indicador: % Jóvenes

Estadísticos

Media simple:	23,53
Desviación típica:	6,56
Coefficiente de variación:	27,90%
Desviación típica de la media:	0,49
Test de normalidad:	93,27%

Cuantiles

Máximo	100%:	36,11
	95%:	32,84
Q3	75%:	27,84
Mediana	50%:	24,81
Q1	25%:	20,81
	5%:	9,09
Mínimo	0%:	2,38

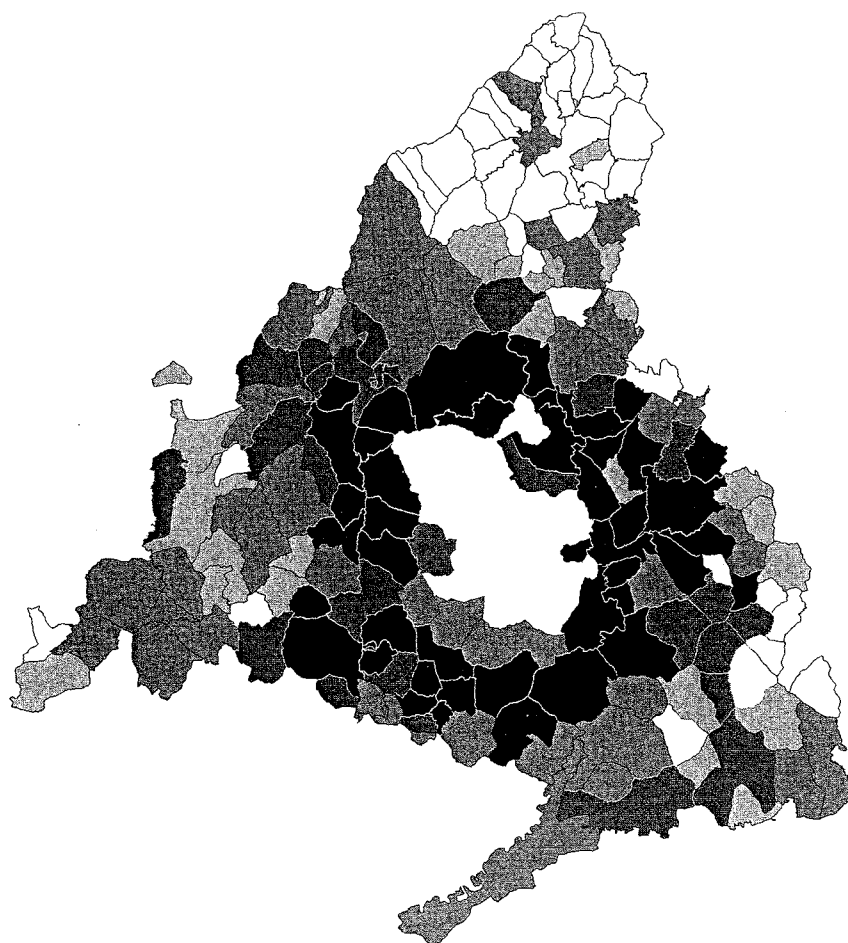
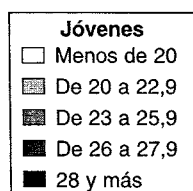
Valores extremos

Mayores

Fuenlabrada
 Mejorada del Campo
 Humanes de Madrid
 Rivas-Vaciamadrid
 Tres Cantos

Menores

Robledillo de la Sierra
 Horcajo de la Sierra
 Acebeda (La)
 Navarredonda
 Montejo de la Sierra



las grandes ciudades industriales del sur presentan altos grados de juventud demográfica y sin embargo no destacan por su condición socioeconómica. Aún así, en el resto de los factores, este indicador se comporta casi matemáticamente a la inversa que el anterior con ciertos matices.

13. Proporción de dependencia

Trata de medir el porcentaje entre la población que no está en edad de trabajar frente a la que sí lo está; es decir, que se aproxima a través del cociente de la suma de la población menor de 15 años o mayor de 64 dividida entre la población de 15 a 64 años, referido a 1996 según datos del Padrón Municipal.

Por su propia definición, este indicador está muy relacionado con los dos anteriores y por tanto con todo el conjunto de variables señaladas. En particular se correlaciona con el porcentaje de mayores de 64 años. En este caso su relación incide especialmente sobre los indicadores de condición socioeconómica y equipamientos del hogar.

14. Proporción de reemplazamiento

Se define como el cociente entre la población de 15 a 39 años y la población de 40 a 64 años en el período de referencia, en nuestro caso 1996, según datos del Padrón Municipal.

Esta variable está asimismo muy relacionada con las anteriores aunque informa sobre aspectos distintos. En particular se relaciona más directamente con los indicadores básicos de la estructura demográfica, como la natalidad, nupcialidad y tamaño del hogar. Sin embargo tiene poco que ver con aspectos relacionados con la renta y, a diferencia de los anteriores, presenta cierta relación positiva indirecta con la actividad industrial (similar al indicador del porcentaje de jóvenes que es con el que más se relaciona).

15. Tasa de mortalidad

Proporción entre el número de defunciones y la población. Está medida en términos de defunciones ocurridas durante 1996 por cada mil habitantes.

Este indicador también pertenece al grupo correlacionado con el envejecimiento; en particular se relaciona con el porcentaje de mayores de 64 años y el de jubilados, dentro del grupo, e indirectamente con la distancia a la capital y el porcentaje de población sin estudios. El factor clave de la alta mortalidad en la región parece ser exclusivamente el envejecimiento de la población, sin que se detecten otros componentes sociales o económicos.

16. Tasa bruta de natalidad

Coficiente entre el número de nacimientos y la población. Se mide en términos de nacimientos ocurridos durante 1996 por cada mil habitantes.

Indicador clásico en este tipo de estudios aunque presenta algunos problemas de significación, tal como está definido, en municipios con muy pocos habitantes. Aún así se entronca claramente con los indicadores de juventud/envejecimiento de la población, relacionándose en especial con el porcentaje de mayores de 64 años (correlación negativa) y con el porcentaje de jóvenes, el tamaño del hogar y la tasa de nupcialidad (positiva). En cuanto a otros aspectos sociales, la natalidad resulta correlacionada positivamente en la Comunidad de Madrid con el tamaño de la población de cada municipio y los aspectos de equipamientos

Indicador: Proporción de dependencia

Estadísticos

Media simple:	44,59
Desviación típica:	9,40
Coefficiente de variación:	21,08%
Desviación típica de la media:	0,70
Test de normalidad:	92,83%

Cuantiles

Máximo	100%:	79
	95%:	62
Q3	75%:	49
Mediana	50%:	43
Q1	25%:	39
	5%:	32
Mínimo	0%:	26

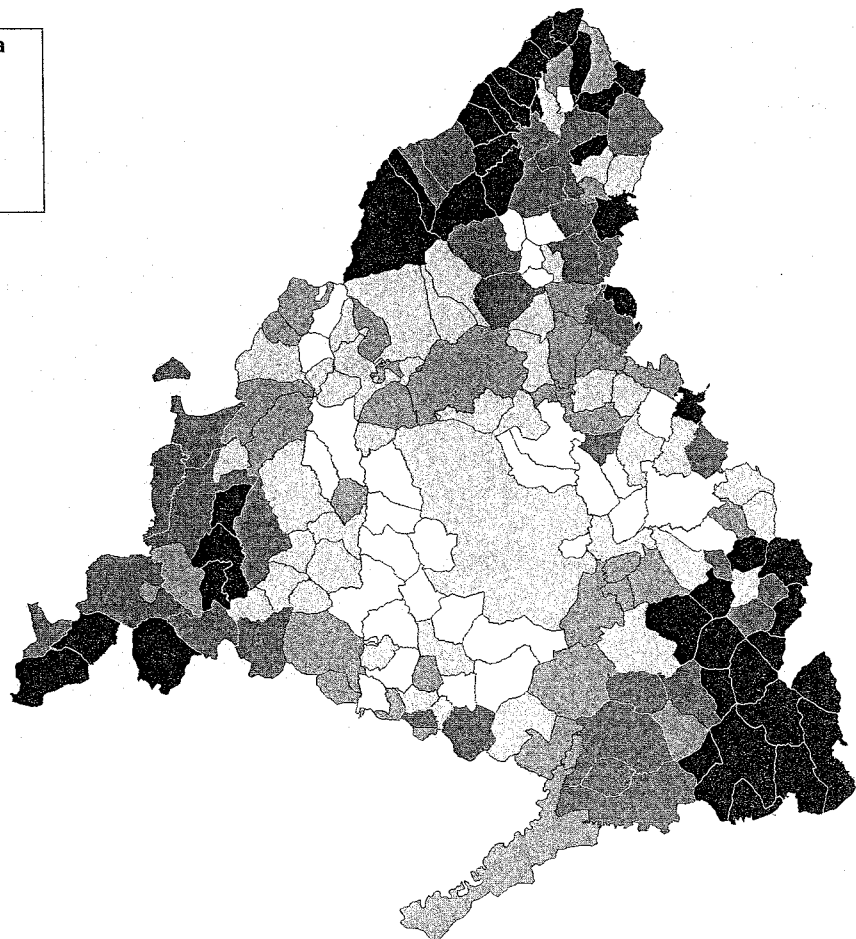
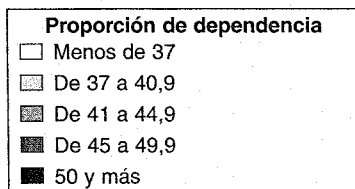
Valores extremos

Mayores

Navarredonda
Hiruela (La)
Prádena del Rincón
Acebeda (La)
Horcajuelo de la Sierra

Menores

Alcorcón
Getafe
Leganés
Venturada
Boadilla del Monte



Indicador: Proporción de reemplazamiento

Estadísticos

Media simple:	1,48
Desviación típica:	0,32
Coeficiente de variación:	21,83%
Desviación típica de la media:	0,02
Test de normalidad:	97,49%

Cuantiles

Máximo	100%:	2,76
	95%:	2,07
Q3	75%:	1,65
Mediana	50%:	1,48
Q1	25%:	1,30
	5%:	1,00
Mínimo	0%:	0,44

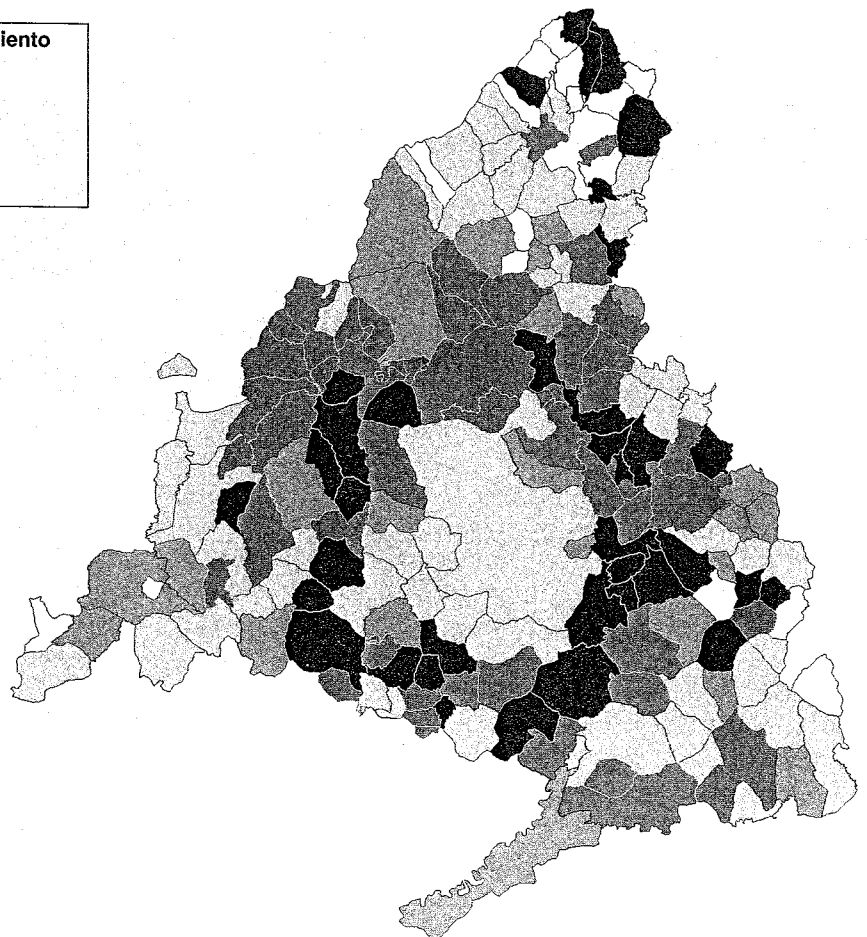
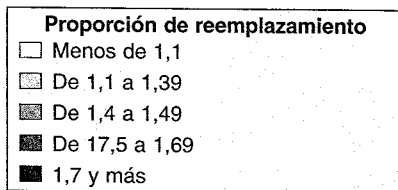
Valores extremos

Mayores

- Meco
- Humanes de Madrid
- Velilla de San Antonio
- Olmeda de las Fuentes
- Horcajuelo de la Sierra

Menores

- Acebeda (La)
- Robledillo de la Jara
- Robregordo
- Ambite
- Hirueta (La)



Indicador: Tasa de mortalidad

Estadísticos

Media simple:	8,30
Desviación típica:	5,26
Coefficiente de variación:	63,40%
Desviación típica de la media:	0,39
Test de normalidad:	88,46%

Cuantiles

Máximo	100%:	28,30
	95%:	19,58
Q3	75%:	10,81
Mediana	50%:	7,34
Q1	25%:	4,48
	5%:	2,37
Mínimo	0%:	0,00

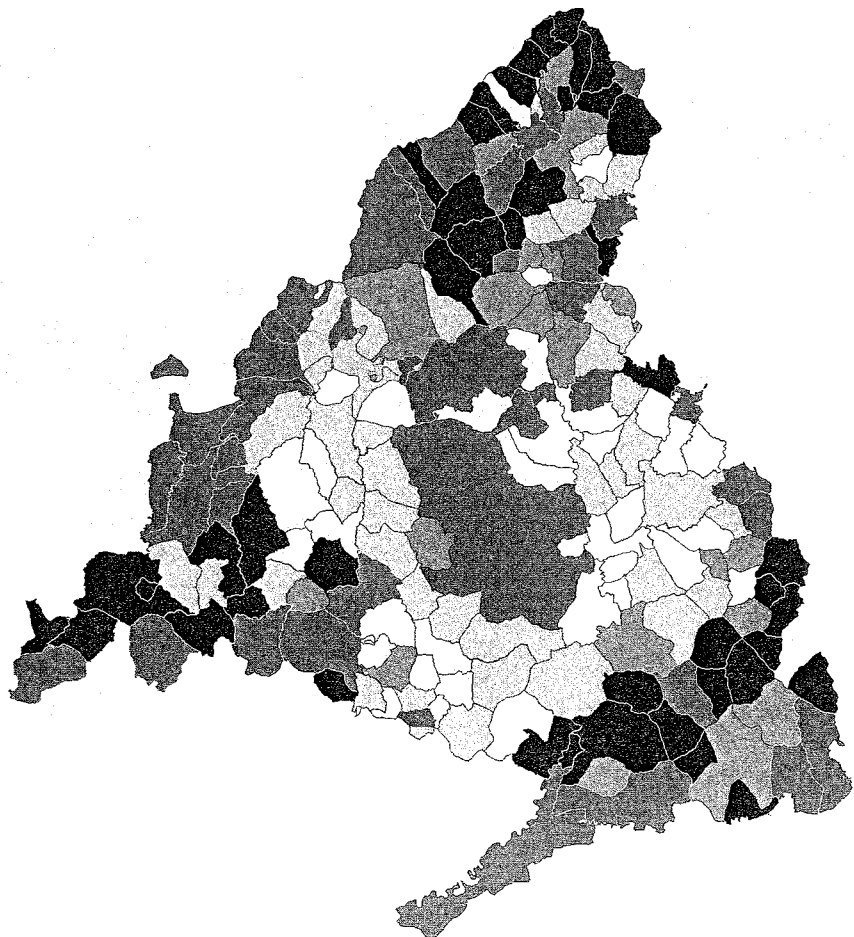
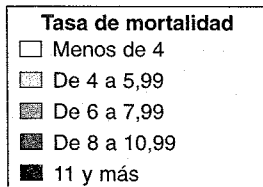
Valores extremos

Mayores

Acebeda (La)
 Madarcos
 Navarredonda
 Aldea del Fresno
 Villamantilla

Menores

Robledillo de la Jara
 Gascones
 Serranillos del Valle
 Rivas-Vaciamadrid
 Tres Cantos



Indicador: Tasa bruta de natalidad

Estadísticos

Media simple:	9,42
Desviación típica:	3,73
Coefficiente de variación:	39,61%
Desviación típica de la media:	0,28
Test de normalidad:	93,64%

Cuantiles

Máximo	100%:	21,85
	95%:	15,76
Q3	75%:	11,34
Mediana	50%:	9,97
Q1	25%:	7,99
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

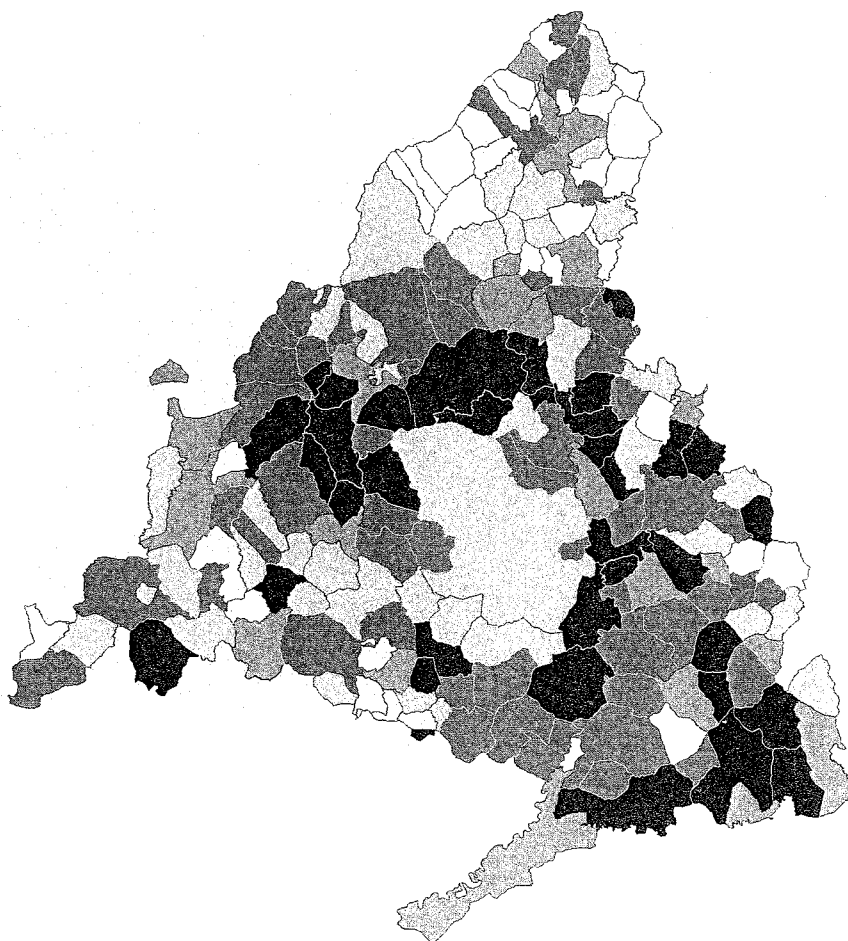
Valores extremos

Mayores

Meco
 Humanes de Madrid
 Camarma de Esteruelas
 Rivas-Vaciamadrid
 San Agustín del Guadalix

Menores

Robledillo de la Jara
 Berzosa del Lozoya
 Atazar (El)
 Gargantilla del Lozoya
 y otros 7 municipios con valor 0,00



urbanos y el crecimiento de población de las décadas del desarrollismo, todos ellos factores unidos indirectamente al grado de juventud. No se detecta correlación clara con aspectos sociales más entroncados con la modernidad social o los niveles de renta.

17. Tasa de nupcialidad

Cociente entre el número de matrimonios que han fijado la residencia en el municipio y la población. Se mide en términos de matrimonios ocurridos durante 1996 por cada mil habitantes.

Como en el caso anterior, este indicador presenta algún problema de significación en municipios con muy pocos habitantes. Por otro lado, es una variable que se está viendo fuertemente afectada por los cambios sociales de los últimos años. Aunque tradicionalmente está asociada al grupo de indicadores de juventud/envejecimiento de la población, resulta bastante más independiente. Sólo presenta correlaciones positivas débiles con indicadores de presencia de jóvenes y alta natalidad y negativas con los de ruralidad agraria y envejecimiento. No se observa relación significativa con aspectos de condición socioeconómica, dinamismo geográfico o actividad económica.

18. Tamaño del hogar (personas)

Número medio de miembros que residen en cada hogar, según la Estadística de Población de 1996. El hogar se define como un conjunto de personas que, residiendo en la misma vivienda, comparten gastos comunes, bien ocasionados por el uso de la vivienda, por los gastos de alimentación o por ambos.

Este indicador resulta ser uno de los más válidos en la definición del factor de envejecimiento, muy unido a tamaños de hogar muy pequeños. Sus principales correlaciones positivas se producen con indicadores de juventud de la población, carácter urbano, buenos equipamientos del hogar, actividad económica y alto nivel socioeconómico y, en sentido negativo, con sus opuestos. Sin embargo su correlación con parámetros típicamente demográficos (mortalidad, natalidad, nupcialidad), aun siendo significativa, es moderada.

19. % Hogares sin hijos

Indica la importancia de los núcleos familiares sin hijos. Se define como el porcentaje de hogares con un núcleo formado por un matrimonio sin hijos entre el total de hogares con un núcleo. Los datos se refieren a 1996 y provienen de la Estadística de Población.

Se comporta de forma muy parecida al indicador de tamaño del hogar y, como él, mantiene correlaciones significativas con buena parte de los indicadores señalados. En particular incide con los aspectos de envejecimiento de la población, despoblación y ruralidad.

20. % Hogares con hijos

Porcentaje de hogares con un núcleo en el que éste es un matrimonio con hijos frente al total de hogares con un núcleo. Los datos se refieren a 1996 y provienen de la Estadística de Población.

Aunque no es exactamente complementario del anterior, este indicador se comporta lógicamente de forma bastante parecida. Así se aproxima al del tamaño del hogar y también mantiene correlaciones significativas con todo el grupo de indicadores señalados. A diferen-

Indicador: Tasa de nupcialidad

Estadísticos

Media simple:	5,23
Desviación típica:	2,26
Coefficiente de variación:	43,27%
Desviación típica de la media:	0,17
Test de normalidad:	94,90%

Cuantiles

Máximo	100%:	11,11
	95%:	9,23
Q3	75%:	6,64
Mediana	50%:	5,48
Q1	25%:	4,01
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

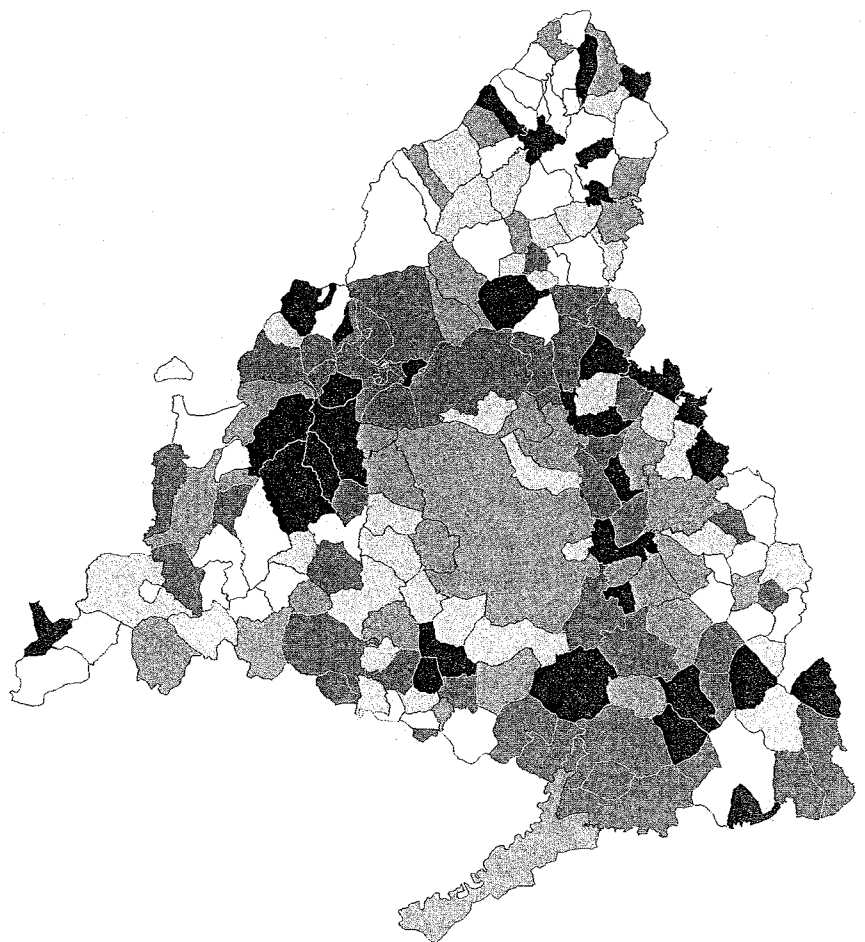
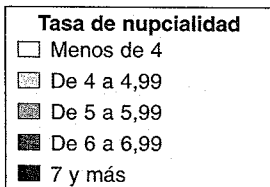
Valores extremos

Mayores

Villavieja de Lozoya
 Meco
 Horcajuelo de la Sierra
 Cervera de Buitrago
 Berruoco (EI)

Menores

Somosierra
 Serna del Monte (La)
 Robledillo de la Jara
 Puebla de la Sierra
 y otros 7 municipios con valor 0,00



Indicador: Tamaño del hogar (personas)

Estadísticos

Media simple:	2,97
Desviación típica:	0,39
Coefficiente de variación:	13,22%
Desviación típica de la media:	0,03
Test de normalidad:	96,49%

Cuantiles

Máximo	100%:	3,83
	95%:	3,54
Q3	75%:	3,25
Mediana	50%:	3,02
Q1	25%:	2,75
	5%:	2,20
Mínimo	0%:	1,84

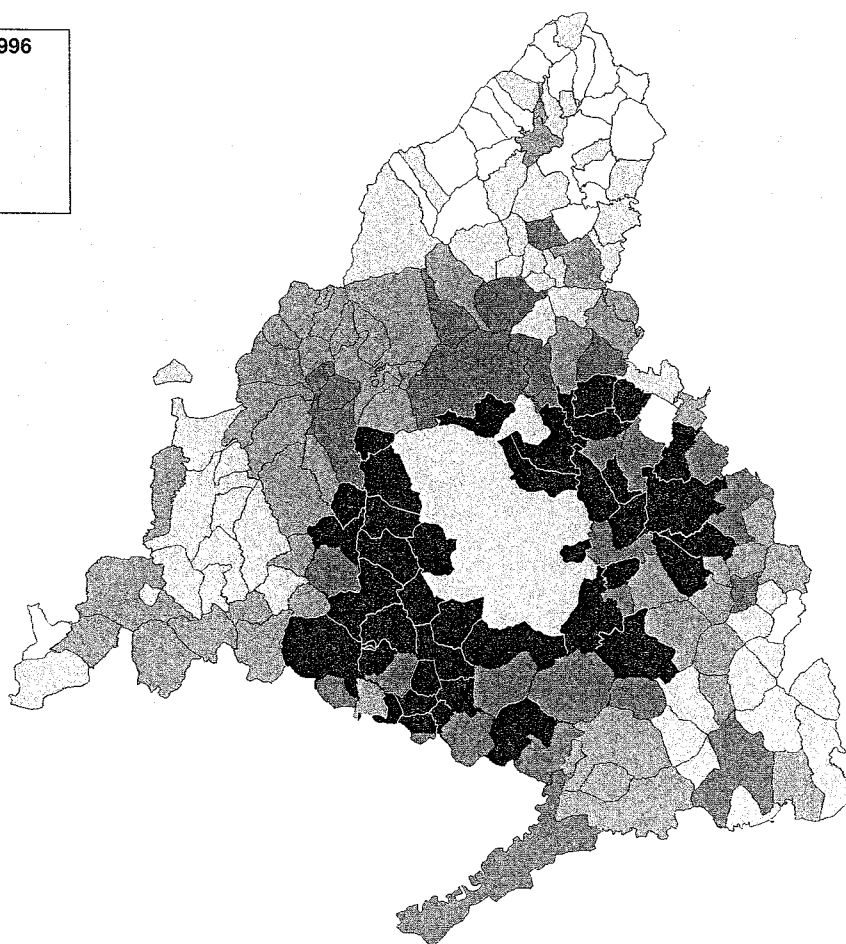
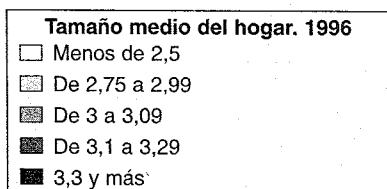
Valores extremos

Mayores

Boadilla del Monte
Cubas
Ajalvir
Torrelodones
Pozuelo de Alarcón

Menores

Hiruela (La)
Horcajo de la Sierra
Robledillo de la Jara
Puebla de la Sierra
Acebeda (La)



Indicador: % Hogares sin hijos

Estadísticos

Media simple:	27,32
Desviación típica:	7,86
Coefficiente de variación:	28,78%
Desviación típica de la media:	0,59
Test de normalidad:	95,18%

Cuantiles

Máximo	100%:	58,82
	95%:	41,13
Q3	75%:	32,08
Mediana	50%:	26,02
Q1	25%:	22,10
	5%:	16,23
Mínimo	0%:	11,73

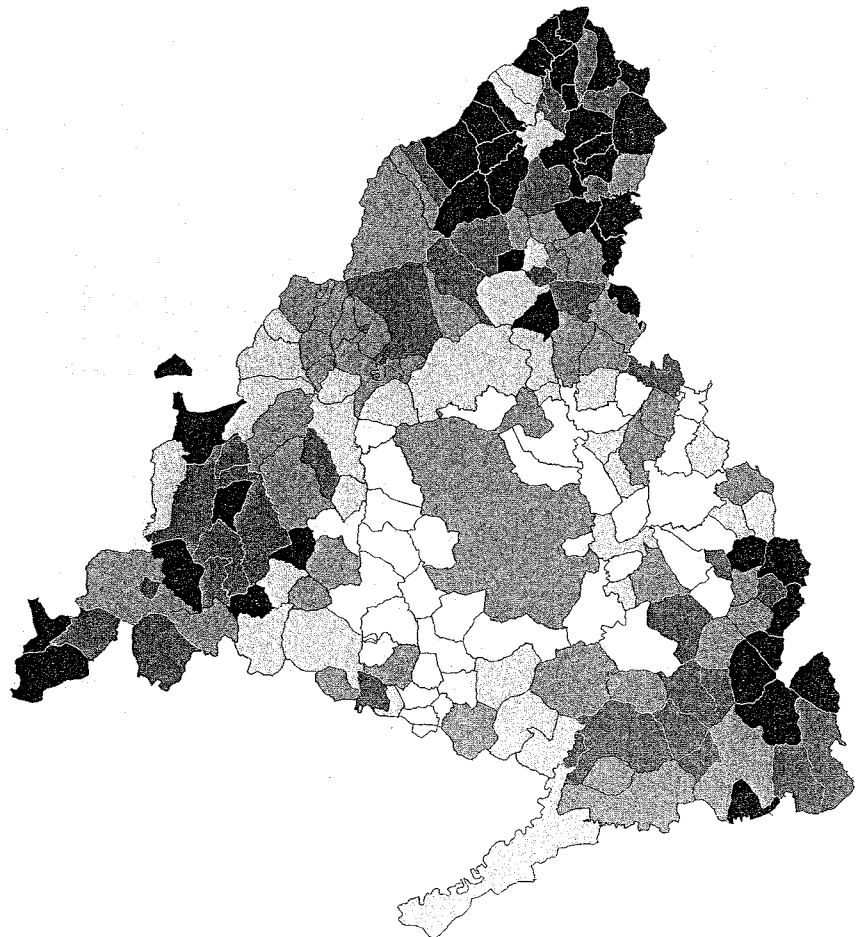
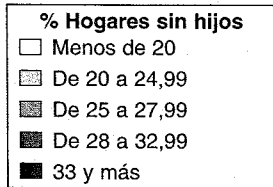
Valores extremos

Mayores

Robledillo de la Jara
 Hiruela (La)
 Horcajo de la Sierra
 Berzosa del Lozoya
 Navarredonda

Menores

Boadilla del Monte
 Majadahonda
 Coslada
 Villaviciosa de Odón
 Cubas



Indicador: % Hogares con hijos

Estadísticos

Media simple:	61,77
Desviación típica:	9,89
Coefficiente de variación:	16,01%
Desviación típica de la media:	0,74
Test de normalidad:	94,17%

Cuantiles

Máximo	100%:	80,00
	95%:	75,09
Q3	75%:	69,50
Mediana	50%:	63,90
Q1	25%:	56,28
	5%:	40,00
Mínimo	0%:	28,13

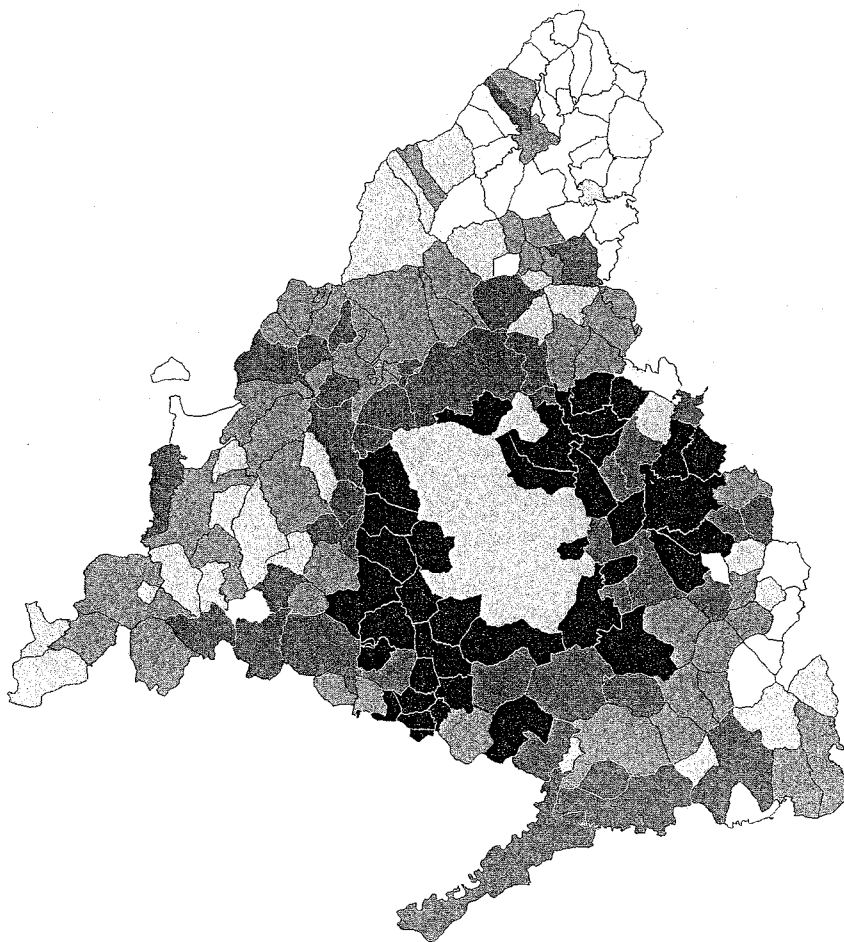
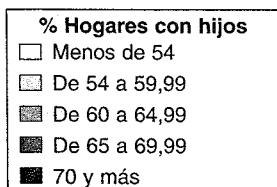
Valores extremos

Mayores

Arroyomolinos
Boadilla del Monte
Coslada
Rivas-Vaciamadrid
Fuenlabrada

Menores

Horcajo de la Sierra
Robregordo
Robledillo de la Jara
Prádena del Rincón
Hiruela (La)



cia, incide mucho más en factores de envejecimiento de la población, estructura familiar, ruralidad y equipamiento del hogar, que en aspectos de condición socioeconómica.

21. % Divorciados sobre casados

Porcentaje de divorciados sobre total de casados. Datos referidos a 1996 procedentes de la Estadística de Población.

Se introdujo esta variable como indicador de los niveles del cambio social en el aspecto familiar y, aunque presenta problemas de significación en municipios pequeños, sus correlaciones demuestran que resulta útil para este cometido. Los mayores niveles se dan en municipios de cierto tamaño con buen nivel de renta y formación. Presenta también correlación positiva con el dinamismo demográfico de los últimos tiempos, la actividad económica terciaria y otros indicadores del cambio social, como la tasa de actividad femenina. Por el contrario, presenta correlación negativa con aspectos de ruralidad y población envejecida.

22. % Viviendas unipersonales

Porcentaje de hogares en los que vive una sola persona en relación al total de hogares. El dato procede de la Estadística de Población de 1996.

Este indicador de vida en soledad no presenta relación con el fenómeno de emancipación de jóvenes sino, más bien al contrario, con el de la soledad de los mayores. Actúa pues como un claro indicador de envejecimiento de la población con altas correlaciones positivas directas con el porcentaje de mayores de 64 años o de jubilados (y negativas con el de jóvenes) e indirecta con los aspectos de ruralidad, equipamientos pobres y baja condición social.

23. % Población de otras regiones

Porcentaje de personas nacidas en territorio español distinto a la Comunidad de Madrid residentes en el municipio sobre la población total. Son datos de la Estadística de Población de 1996.

Las grandes migraciones de personas (en general jóvenes) de otras regiones hacia la Comunidad de Madrid, se produjeron esencialmente en las décadas de los 60 y 70, generándose el enorme crecimiento de la capital y la corona metropolitana. De este modo, este indicador presenta correlaciones positivas claras con factores urbanos y de juventud demográfica. Las negativas, en correspondencia, se presentan frente a factores de ruralidad y envejecimiento de la población. También aparecen correlaciones más indirectas con indicadores de condición socioeconómica.

24. % Extranjeros de la Unión Europea

Porcentaje de extranjeros nacidos en la Unión Europea, excepto Portugal, residentes en el municipio sobre el total de habitantes. Datos referidos a 1996 de la Estadística de Población.

Esta emigración, que recoge esencialmente el origen del primer mundo europeo, está relacionada positivamente con buenos niveles de condición socioeconómica, en particular con altas rentas e importantes porcentajes de profesionales y técnicos y de universitarios en la población. También guarda correlación significativa con indicadores del cambio social (como la tasa de actividad de las mujeres) y de actividad económica de tipo terciario avan-

Indicador: % Divorciados sobre casados

Estadísticos

Media simple:	1,17
Desviación típica:	0,88
Coefficiente de variación:	75,37%
Desviación típica de la media:	0,07
Test de normalidad:	92,93%

Cuantiles

Máximo	100%:	5,13
	95%:	2,79
Q3	75%:	1,67
Mediana	50%:	1,04
Q1	25%:	0,53
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

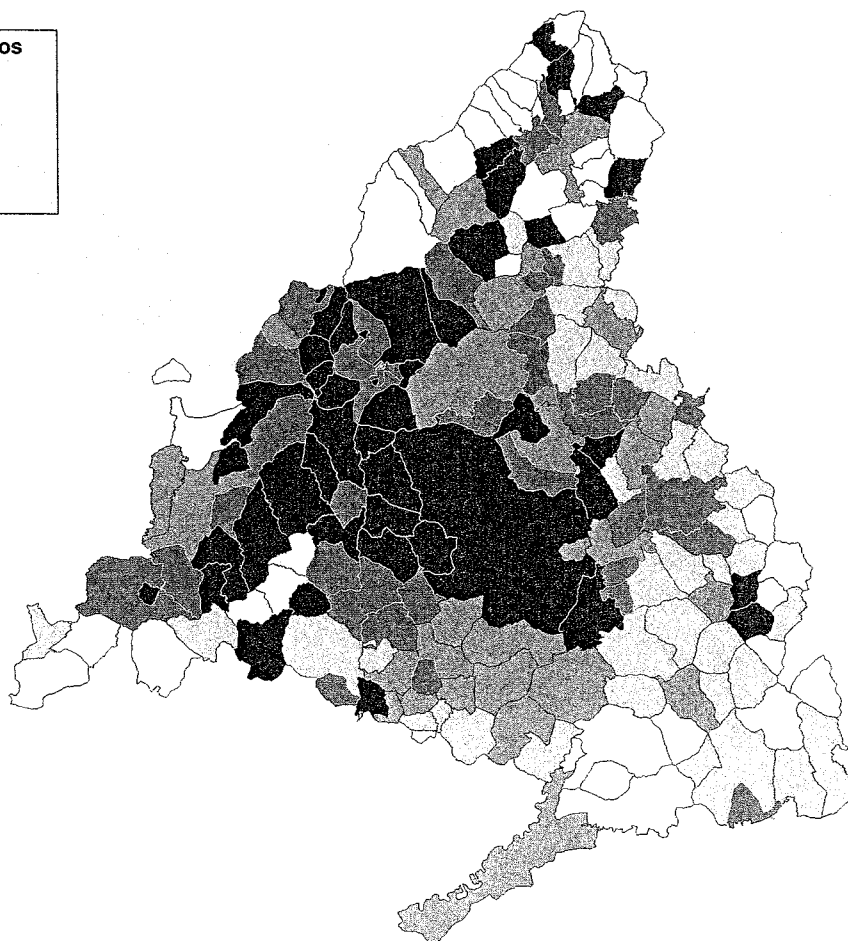
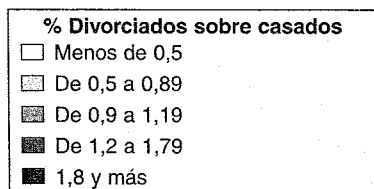
Valores extremos

Mayores

Robregordo
Navalagamella
Villar del Olmo
Nuevo Baztán
Batres

Menores

Robledillo de la Jara
Hiruela (La)
Horcajuelo de la Sierra
Montejo de la Sierra
y otros 18 municipios con valor 0,00



Indicador: % Viviendas unipersonales

Estadísticos

Media simple:	18,71
Desviación típica:	9,73
Coefficiente de variación:	52,01%
Desviación típica de la media:	0,73
Test de normalidad:	88,63%

Cuantiles

Máximo	100%:	58,97
	95%:	39,29
Q3	75%:	23,26
Mediana	50%:	17,16
Q1	25%:	11,19
	5%:	7,27
Mínimo	0%:	5,71

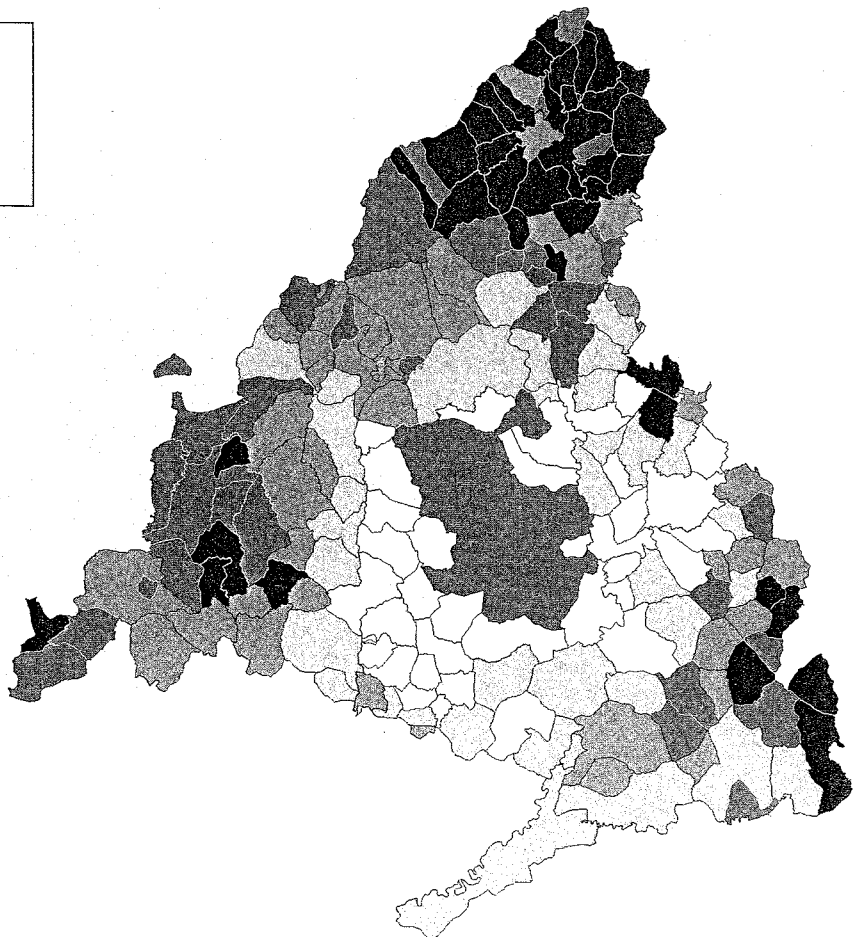
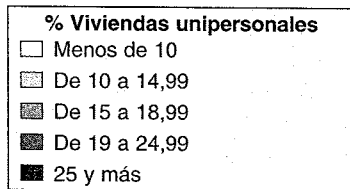
Valores extremos

Mayores

Puebla de la Sierra
 Robledillo de la Jara
 Horcajo de la Sierra
 Montejo de la Sierra
 Gascones

Menores

Fuenlabrada
 Boadilla del Monte
 Rivas-Vaciamadrid
 Coslada
 Parla



Indicador: % Población de otras regiones

Estadísticos

Media simple:	21,92
Desviación típica:	9,60
Coeficiente de variación:	43,82%
Desviación típica de la media:	0,72
Test de normalidad:	95,81%

Cuantiles

Máximo	100%:	42,83
	95%:	38,27
Q3	75%:	28,66
Mediana	50%:	22,09
Q1	25%:	13,54
	5%:	7,77
Mínimo	0%:	0,91

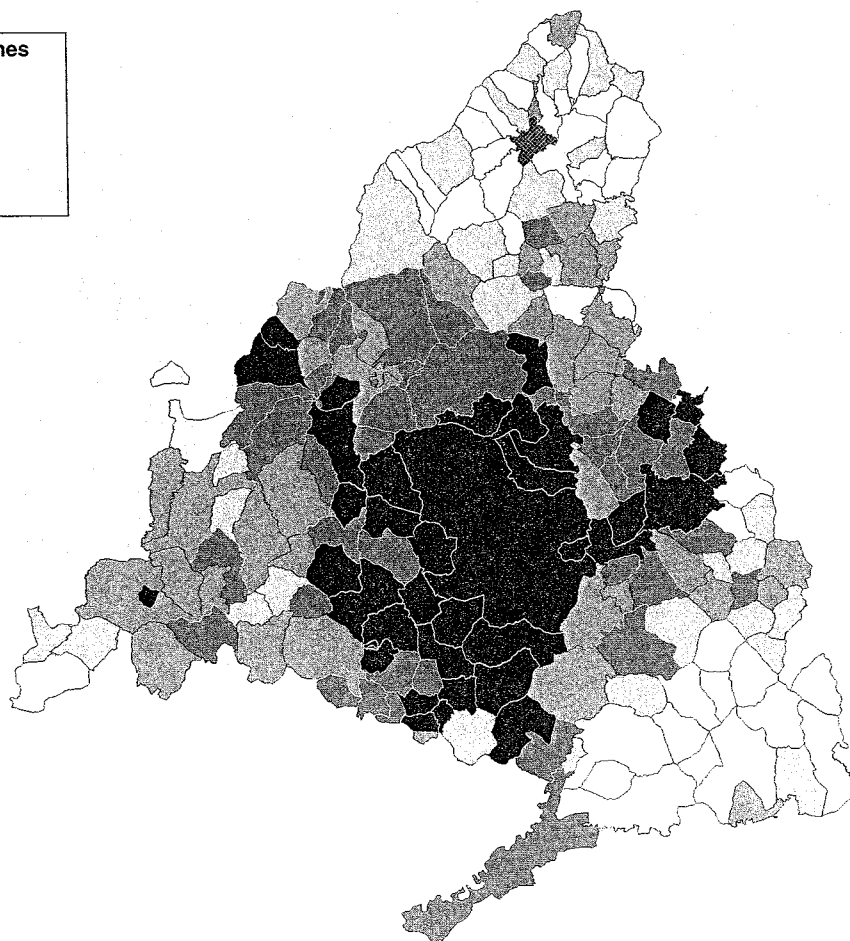
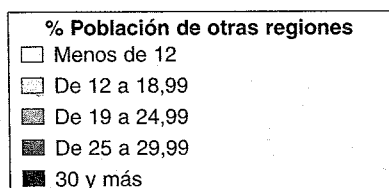
Valores extremos

Mayores

- Alcalá de Henares
- Getafe
- Valdemoro
- Leganés
- Alcorcón

Menores

- Prádena del Rincón
- Valdaracete
- Belmonte de Tajo
- Braojos
- Colmenar de Oreja



las grandes ciudades industriales del sur presentan altos grados de juventud demográfica y sin embargo no destacan por su condición socioeconómica. Aún así, en el resto de los factores, este indicador se comporta casi matemáticamente a la inversa que el anterior con ciertos matices.

13. Proporción de dependencia

Trata de medir el porcentaje entre la población que no está en edad de trabajar frente a la que sí lo está; es decir, que se aproxima a través del cociente de la suma de la población menor de 15 años o mayor de 64 dividida entre la población de 15 a 64 años, referido a 1996 según datos del Padrón Municipal.

Por su propia definición, este indicador está muy relacionado con los dos anteriores y por tanto con todo el conjunto de variables señaladas. En particular se correlaciona con el porcentaje de mayores de 64 años. En este caso su relación incide especialmente sobre los indicadores de condición socioeconómica y equipamientos del hogar.

14. Proporción de reemplazamiento

Se define como el cociente entre la población de 15 a 39 años y la población de 40 a 64 años en el período de referencia, en nuestro caso 1996, según datos del Padrón Municipal.

Esta variable está asimismo muy relacionada con las anteriores aunque informa sobre aspectos distintos. En particular se relaciona más directamente con los indicadores básicos de la estructura demográfica, como la natalidad, nupcialidad y tamaño del hogar. Sin embargo tiene poco que ver con aspectos relacionados con la renta y, a diferencia de los anteriores, presenta cierta relación positiva indirecta con la actividad industrial (similar al indicador del porcentaje de jóvenes que es con el que más se relaciona).

15. Tasa de mortalidad

Proporción entre el número de defunciones y la población. Está medida en términos de defunciones ocurridas durante 1996 por cada mil habitantes.

Este indicador también pertenece al grupo correlacionado con el envejecimiento; en particular se relaciona con el porcentaje de mayores de 64 años y el de jubilados, dentro del grupo, e indirectamente con la distancia a la capital y el porcentaje de población sin estudios. El factor clave de la alta mortalidad en la región parece ser exclusivamente el envejecimiento de la población, sin que se detecten otros componentes sociales o económicos.

16. Tasa bruta de natalidad

Coefficiente entre el número de nacimientos y la población. Se mide en términos de nacimientos ocurridos durante 1996 por cada mil habitantes.

Indicador clásico en este tipo de estudios aunque presenta algunos problemas de significación, tal como está definido, en municipios con muy pocos habitantes. Aún así se entronca claramente con los indicadores de juventud/envejecimiento de la población, relacionándose en especial con el porcentaje de mayores de 64 años (correlación negativa) y con el porcentaje de jóvenes, el tamaño del hogar y la tasa de nupcialidad (positiva). En cuanto a otros aspectos sociales, la natalidad resulta correlacionada positivamente en la Comunidad de Madrid con el tamaño de la población de cada municipio y los aspectos de equipamientos

Indicador: Proporción de dependencia

Estadísticos

Media simple:	44,59
Desviación típica:	9,40
Coefficiente de variación:	21,08%
Desviación típica de la media:	0,70
Test de normalidad:	92,83%

Cuantiles

Máximo	100%:	79
	95%:	62
Q3	75%:	49
Mediana	50%:	43
Q1	25%:	39
	5%:	32
Mínimo	0%:	26

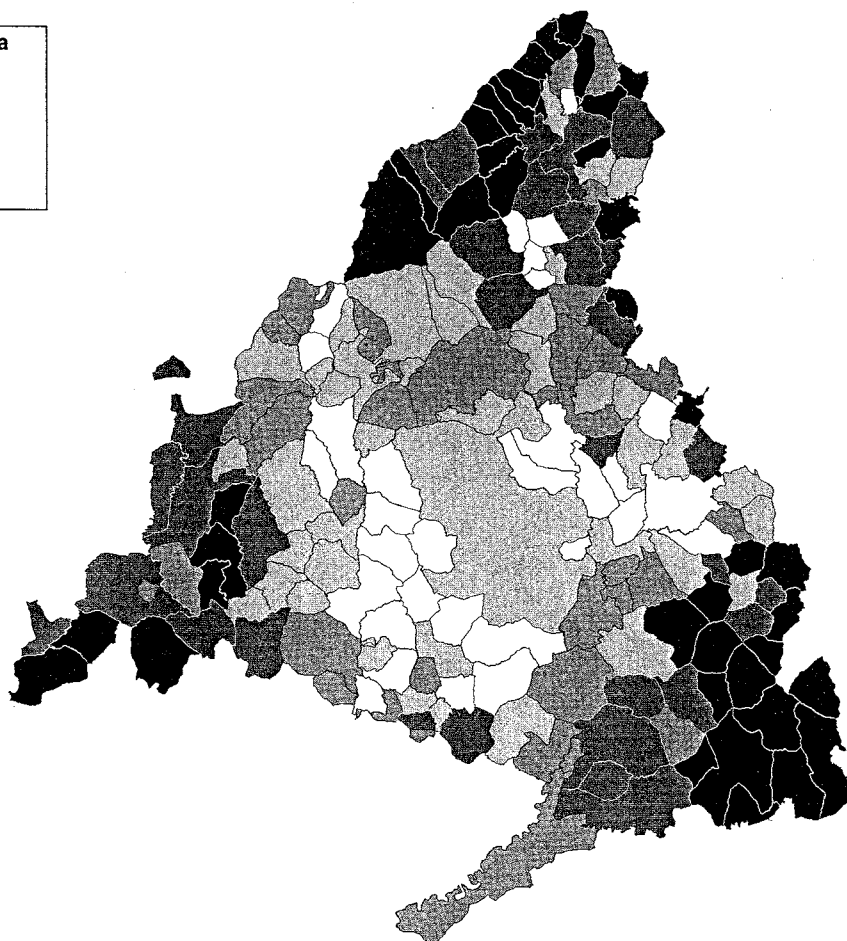
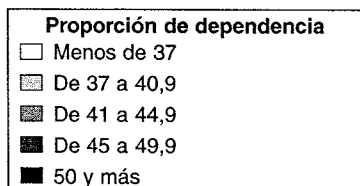
Valores extremos

Mayores

Navarredonda
Hiruela (La)
Prádena del Rincón
Acebeda (La)
Horcajuelo de la Sierra

Menores

Alcorcón
Getafe
Leganés
Venturada
Boadilla del Monte



Indicador: Proporción de reemplazamiento

Estadísticos

Media simple:	1,48
Desviación típica:	0,32
Coefficiente de variación:	21,83%
Desviación típica de la media:	0,02
Test de normalidad:	97,49%

Cuantiles

Máximo	100%:	2,76
	95%:	2,07
Q3	75%:	1,65
Mediana	50%:	1,48
Q1	25%:	1,30
	5%:	1,00
Mínimo	0%:	0,44

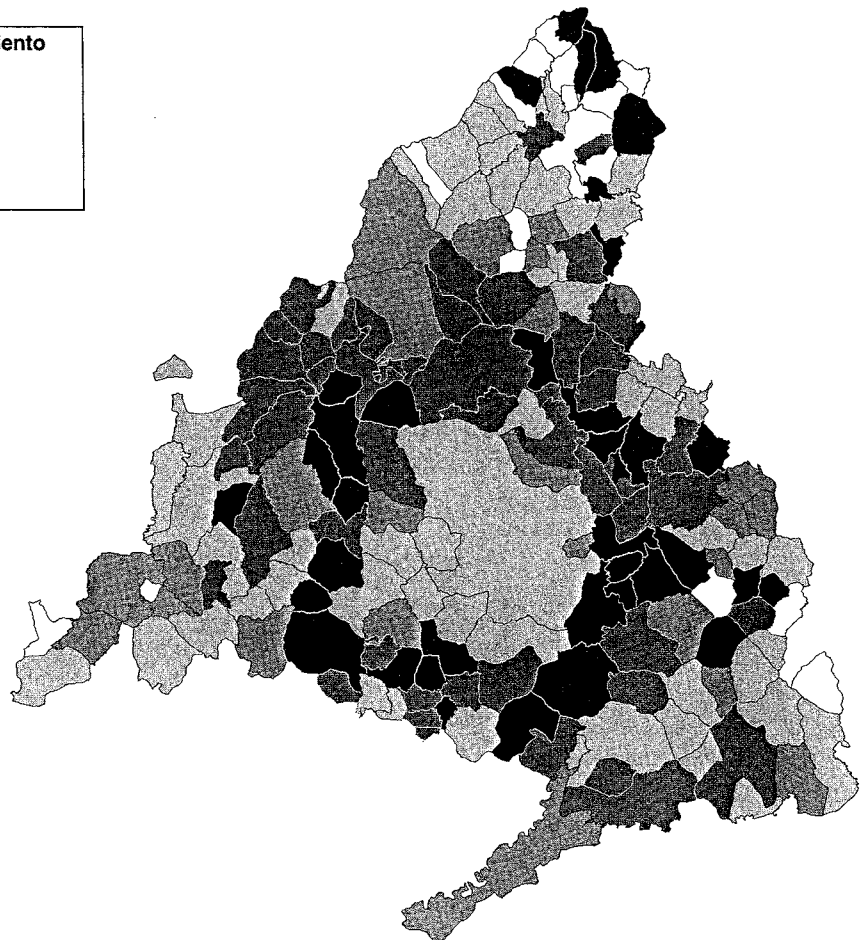
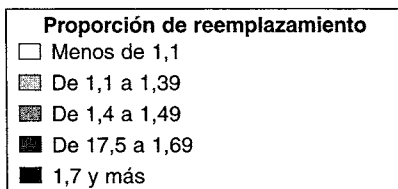
Valores extremos

Mayores

Meco
 Humanes de Madrid
 Velilla de San Antonio
 Olmeda de las Fuentes
 Horcajuelo de la Sierra

Menores

Acebeda (La)
 Robledillo de la Jara
 Robregordo
 Ambite
 Hiruela (La)



Indicador: Tasa de mortalidad

Estadísticos

Media simple:	8,30
Desviación típica:	5,26
Coefficiente de variación:	63,40%
Desviación típica de la media:	0,39
Test de normalidad:	88,46%

Cuantiles

Máximo	100%:	28,30
	95%:	19,58
Q3	75%:	10,81
Mediana	50%:	7,34
Q1	25%:	4,48
	5%:	2,37
Mínimo	0%:	0,00

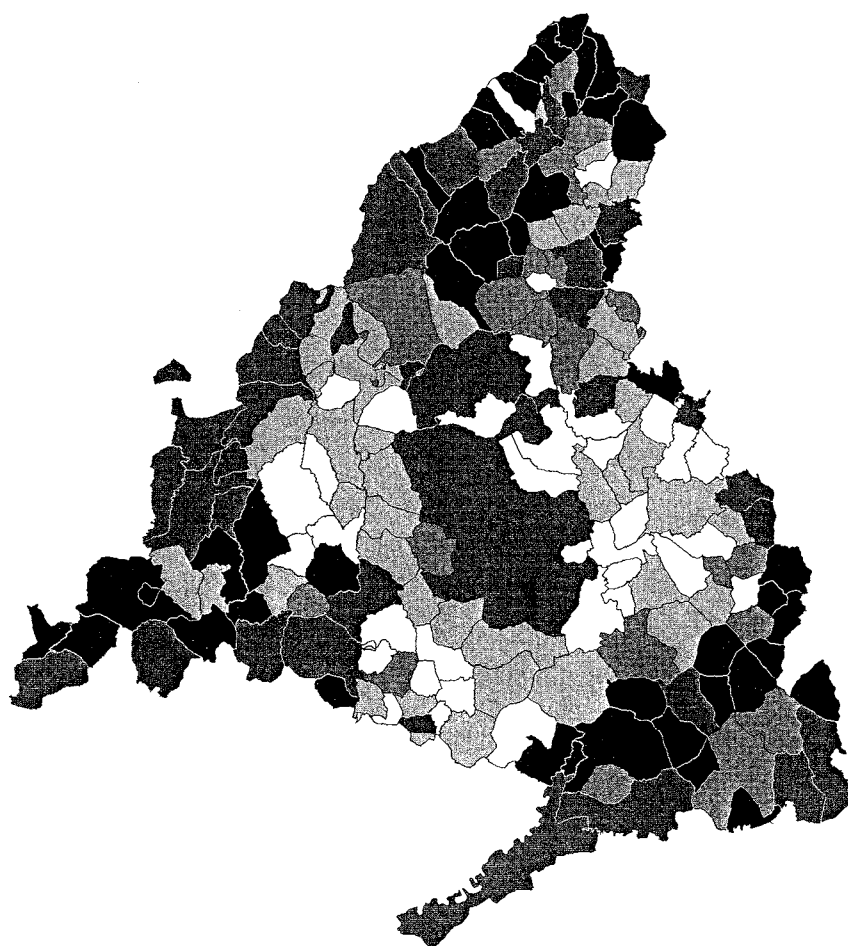
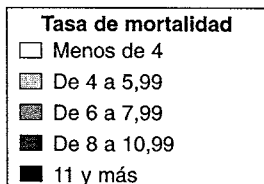
Valores extremos

Mayores

Acebeda (La)
 Madarcos
 Navarredonda
 Aldea del Fresno
 Villamantilla

Menores

Robledillo de la Jara
 Gascones
 Serranillos del Valle
 Rivas-Vaciamadrid
 Tres Cantos



Indicador: Tasa bruta de natalidad

Estadísticos

Media simple:	9,42
Desviación típica:	3,73
Coefficiente de variación:	39,61%
Desviación típica de la media:	0,28
Test de normalidad:	93,64%

Cuantiles

Máximo	100%:	21,85
	95%:	15,76
Q3	75%:	11,34
Mediana	50%:	9,97
Q1	25%:	7,99
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

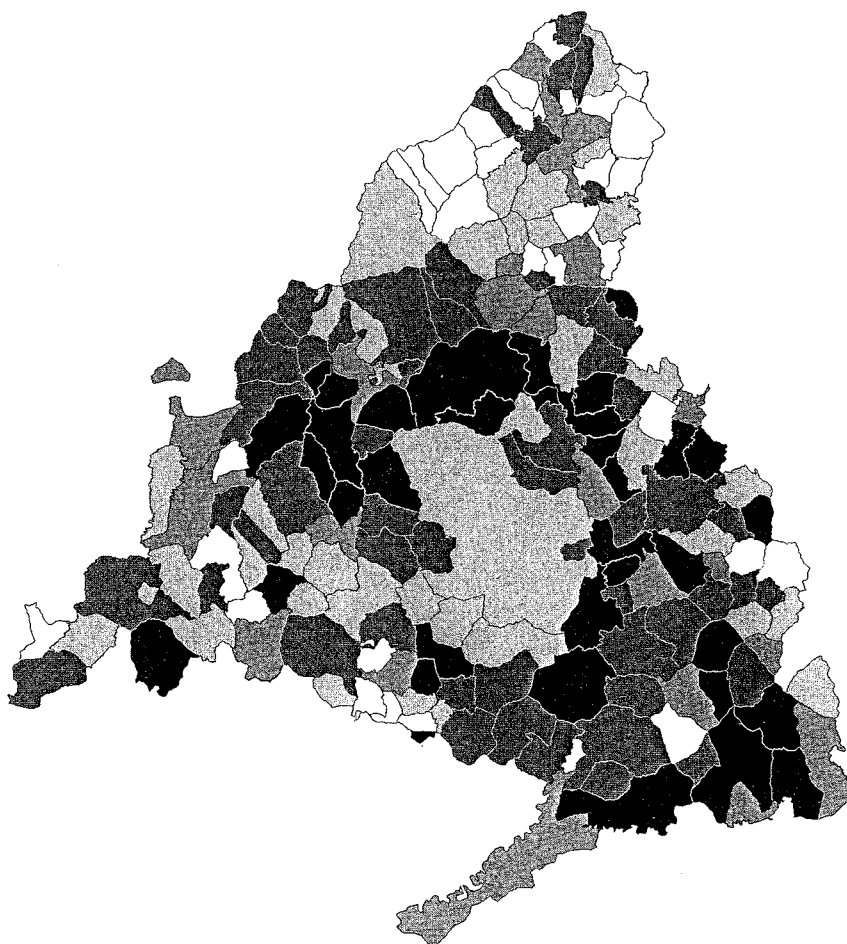
Valores extremos

Mayores

Meco
 Humanes de Madrid
 Camarma de Esteruelas
 Rivas-Vaciamadrid
 San Agustín del Guadalix

Menores

Robledillo de la Jara
 Berzosa del Lozoya
 Atazar (El)
 Gargantilla del Lozoya
 y otros 7 municipios con valor 0,00



urbanos y el crecimiento de población de las décadas del desarrollismo, todos ellos factores unidos indirectamente al grado de juventud. No se detecta correlación clara con aspectos sociales más entroncados con la modernidad social o los niveles de renta.

17. Tasa de nupcialidad

Cociente entre el número de matrimonios que han fijado la residencia en el municipio y la población. Se mide en términos de matrimonios ocurridos durante 1996 por cada mil habitantes.

Como en el caso anterior, este indicador presenta algún problema de significación en municipios con muy pocos habitantes. Por otro lado, es una variable que se está viendo fuertemente afectada por los cambios sociales de los últimos años. Aunque tradicionalmente está asociada al grupo de indicadores de juventud/envejecimiento de la población, resulta bastante más independiente. Sólo presenta correlaciones positivas débiles con indicadores de presencia de jóvenes y alta natalidad y negativas con los de ruralidad agraria y envejecimiento. No se observa relación significativa con aspectos de condición socioeconómica, dinamismo geográfico o actividad económica.

18. Tamaño del hogar (personas)

Número medio de miembros que residen en cada hogar, según la Estadística de Población de 1996. El hogar se define como un conjunto de personas que, residiendo en la misma vivienda, comparten gastos comunes, bien ocasionados por el uso de la vivienda, por los gastos de alimentación o por ambos.

Este indicador resulta ser uno de los más válidos en la definición del factor de envejecimiento, muy unido a tamaños de hogar muy pequeños. Sus principales correlaciones positivas se producen con indicadores de juventud de la población, carácter urbano, buenos equipamientos del hogar, actividad económica y alto nivel socioeconómico y, en sentido negativo, con sus opuestos. Sin embargo su correlación con parámetros típicamente demográficos (mortalidad, natalidad, nupcialidad), aun siendo significativa, es moderada.

19. % Hogares sin hijos

Indica la importancia de los núcleos familiares sin hijos. Se define como el porcentaje de hogares con un núcleo formado por un matrimonio sin hijos entre el total de hogares con un núcleo. Los datos se refieren a 1996 y provienen de la Estadística de Población.

Se comporta de forma muy parecida al indicador de tamaño del hogar y, como él, mantiene correlaciones significativas con buena parte de los indicadores señalados. En particular incide con los aspectos de envejecimiento de la población, despoblación y ruralidad.

20. % Hogares con hijos

Porcentaje de hogares con un núcleo en el que éste es un matrimonio con hijos frente al total de hogares con un núcleo. Los datos se refieren a 1996 y provienen de la Estadística de Población.

Aunque no es exactamente complementario del anterior, este indicador se comporta lógicamente de forma bastante parecida. Así se aproxima al del tamaño del hogar y también mantiene correlaciones significativas con todo el grupo de indicadores señalados. A diferen-

Indicador: Tasa de nupcialidad

Estadísticos

Media simple:	5,23
Desviación típica:	2,26
Coefficiente de variación:	43,27%
Desviación típica de la media:	0,17
Test de normalidad:	94,90%

Cuantiles

Máximo	100%:	11,11
	95%:	9,23
Q3	75%:	6,64
Mediana	50%:	5,48
Q1	25%:	4,01
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

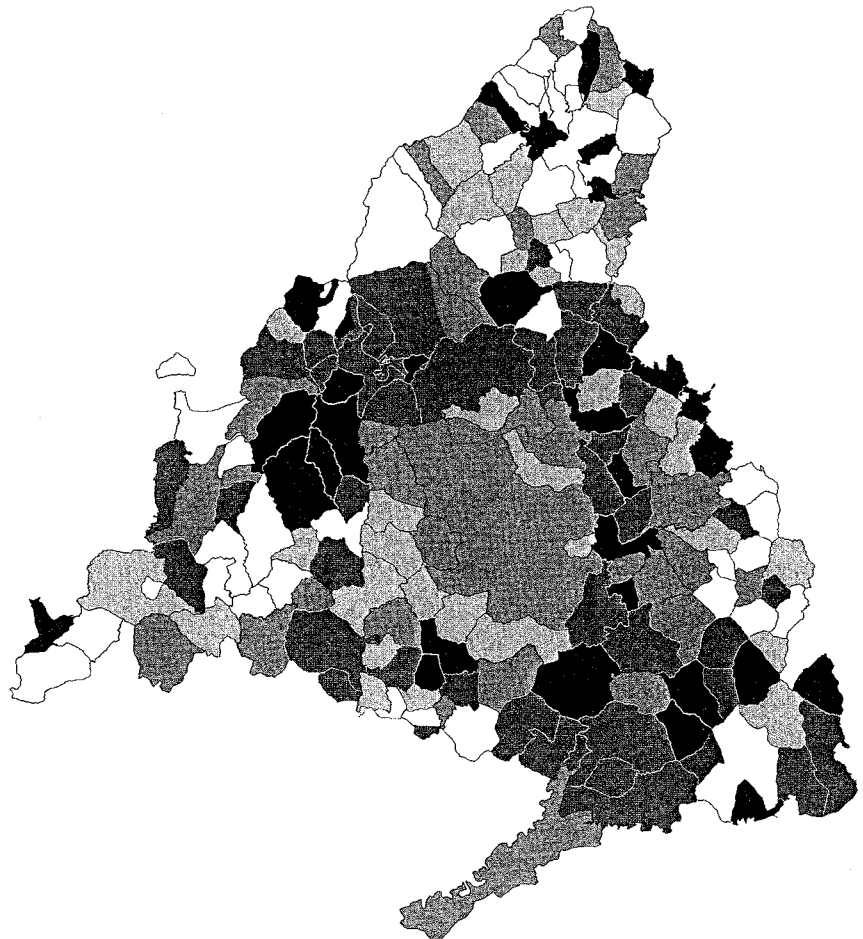
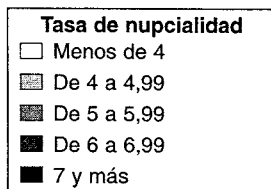
Valores extremos

Mayores

Villavieja de Lozoya
 Meco
 Horcajuelo de la Sierra
 Cervera de Buitrago
 Berrueco (El)

Menores

Somosierra
 Serna del Monte (La)
 Robledillo de la Jara
 Puebla de la Sierra
 y otros 7 municipios con valor 0,00



Indicador: Tamaño del hogar (personas)

Estadísticos

Media simple:	2,97
Desviación típica:	0,39
Coefficiente de variación:	13,22%
Desviación típica de la media:	0,03
Test de normalidad:	96,49%

Cuantiles

Máximo	100%:	3,83
	95%:	3,54
Q3	75%:	3,25
Mediana	50%:	3,02
Q1	25%:	2,75
	5%:	2,20
Mínimo	0%:	1,84

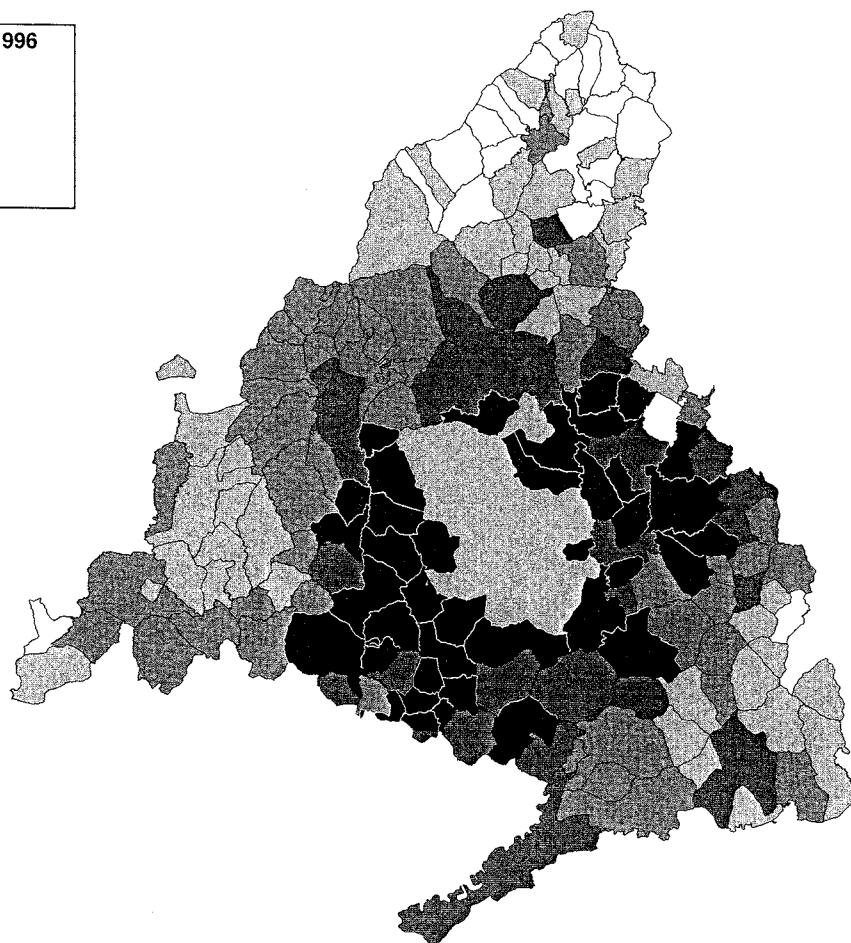
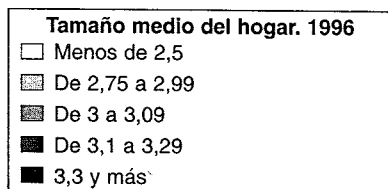
Valores extremos

Mayores

Boadilla del Monte
Cubas
Ajalvir
Torrelodones
Pozuelo de Alarcón

Menores

Hiruela (La)
Horcajo de la Sierra
Robledillo de la Jara
Puebla de la Sierra
Acebeda (La)



Indicador: % Hogares sin hijos

Estadísticos

Media simple:	27,32
Desviación típica:	7,86
Coefficiente de variación:	28,78%
Desviación típica de la media:	0,59
Test de normalidad:	95,18%

Cuantiles

Máximo	100%:	58,82
	95%:	41,13
Q3	75%:	32,08
Mediana	50%:	26,02
Q1	25%:	22,10
	5%:	16,23
Mínimo	0%:	11,73

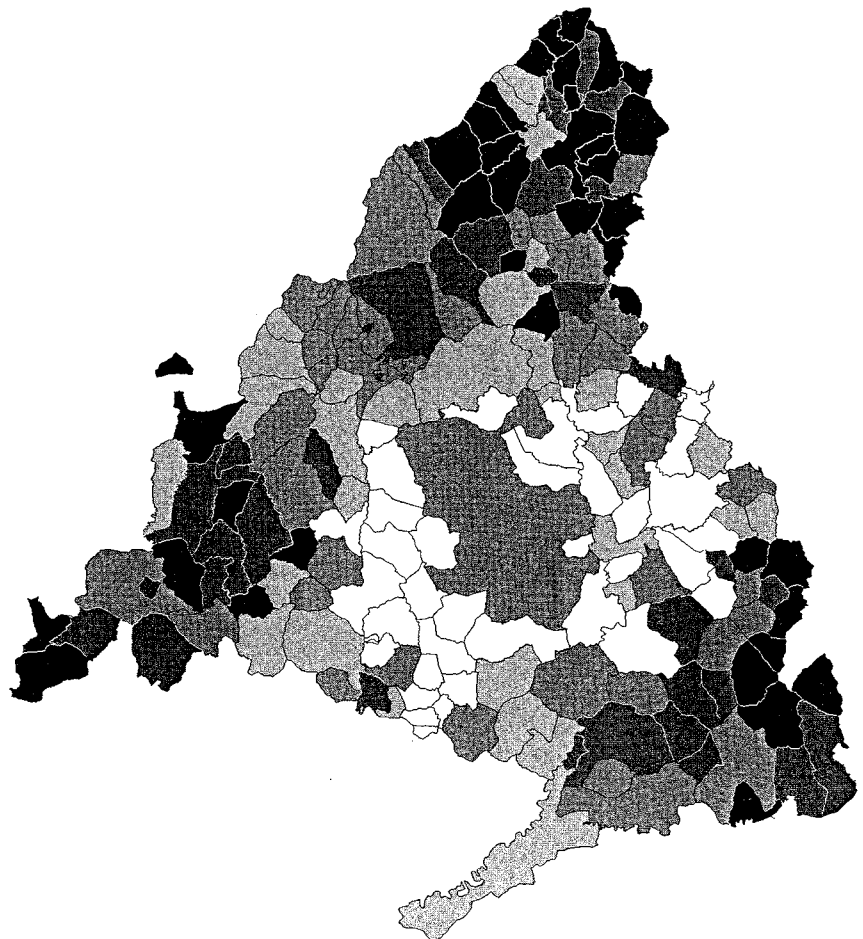
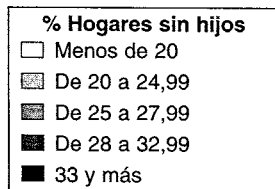
Valores extremos

Mayores

Robledillo de la Jara
 Hiruela (La)
 Horcajo de la Sierra
 Berzosa del Lozoya
 Navarredonda

Menores

Boadilla del Monte
 Majadahonda
 Coslada
 Villaviciosa de Odón
 Cubas



Indicador: % Hogares con hijos

Estadísticos

Media simple:	61,77
Desviación típica:	9,89
Coefficiente de variación:	16,01%
Desviación típica de la media:	0,74
Test de normalidad:	94,17%

Cuantiles

Máximo	100%:	80,00
	95%:	75,09
Q3	75%:	69,50
Mediana	50%:	63,90
Q1	25%:	56,28
	5%:	40,00
Mínimo	0%:	28,13

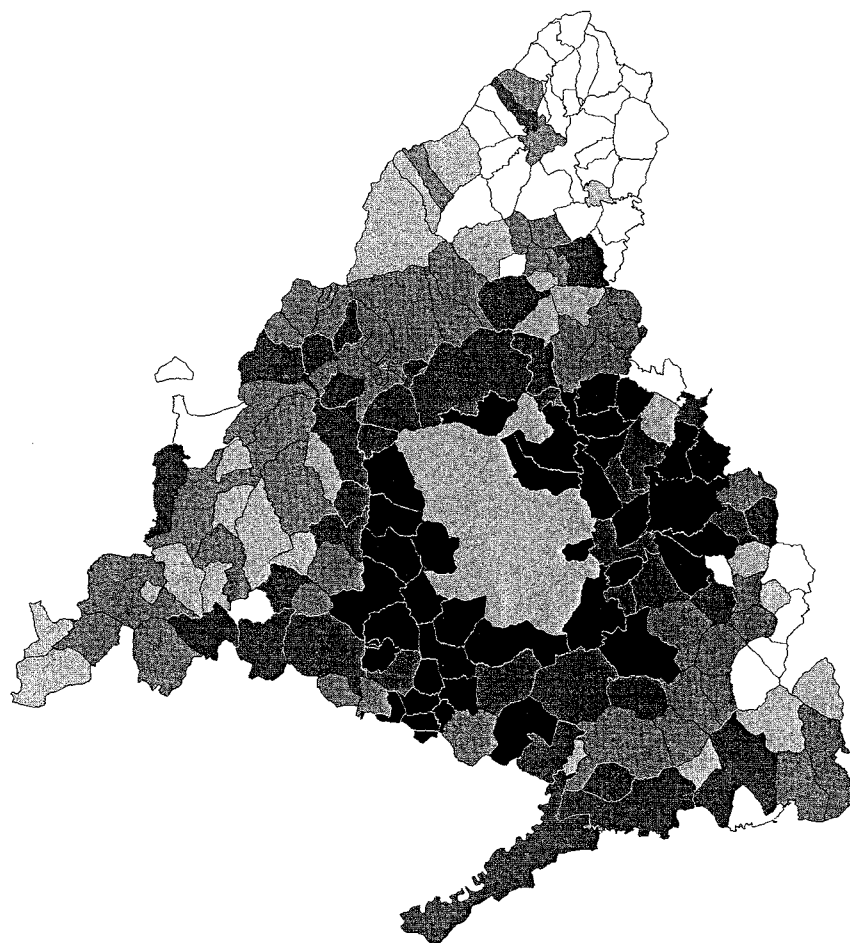
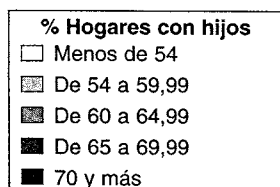
Valores extremos

Mayores

Arroyomolinos
Boadilla del Monte
Coslada
Rivas-Vaciamadrid
Fuenlabrada

Menores

Horcajo de la Sierra
Robregordo
Robledillo de la Jara
Prádena del Rincón
Hiruela (La)



cia, incide mucho más en factores de envejecimiento de la población, estructura familiar, ruralidad y equipamiento del hogar, que en aspectos de condición socioeconómica.

21. % Divorciados sobre casados

Porcentaje de divorciados sobre total de casados. Datos referidos a 1996 procedentes de la Estadística de Población.

Se introdujo esta variable como indicador de los niveles del cambio social en el aspecto familiar y, aunque presenta problemas de significación en municipios pequeños, sus correlaciones demuestran que resulta útil para este cometido. Los mayores niveles se dan en municipios de cierto tamaño con buen nivel de renta y formación. Presenta también correlación positiva con el dinamismo demográfico de los últimos tiempos, la actividad económica terciaria y otros indicadores del cambio social, como la tasa de actividad femenina. Por el contrario, presenta correlación negativa con aspectos de ruralidad y población envejecida.

22. % Viviendas unipersonales

Porcentaje de hogares en los que vive una sola persona en relación al total de hogares. El dato procede de la Estadística de Población de 1996.

Este indicador de vida en soledad no presenta relación con el fenómeno de emancipación de jóvenes sino, más bien al contrario, con el de la soledad de los mayores. Actúa pues como un claro indicador de envejecimiento de la población con altas correlaciones positivas directas con el porcentaje de mayores de 64 años o de jubilados (y negativas con el de jóvenes) e indirecta con los aspectos de ruralidad, equipamientos pobres y baja condición social.

23. % Población de otras regiones

Porcentaje de personas nacidas en territorio español distinto a la Comunidad de Madrid residentes en el municipio sobre la población total. Son datos de la Estadística de Población de 1996.

Las grandes migraciones de personas (en general jóvenes) de otras regiones hacia la Comunidad de Madrid, se produjeron esencialmente en las décadas de los 60 y 70, generándose el enorme crecimiento de la capital y la corona metropolitana. De este modo, este indicador presenta correlaciones positivas claras con factores urbanos y de juventud demográfica. Las negativas, en correspondencia, se presentan frente a factores de ruralidad y envejecimiento de la población. También aparecen correlaciones más indirectas con indicadores de condición socioeconómica.

24. % Extranjeros de la Unión Europea

Porcentaje de extranjeros nacidos en la Unión Europea, excepto Portugal, residentes en el municipio sobre el total de habitantes. Datos referidos a 1996 de la Estadística de Población.

Esta emigración, que recoge esencialmente el origen del primer mundo europeo, está relacionada positivamente con buenos niveles de condición socioeconómica, en particular con altas rentas e importantes porcentajes de profesionales y técnicos y de universitarios en la población. También guarda correlación significativa con indicadores del cambio social (como la tasa de actividad de las mujeres) y de actividad económica de tipo terciario avan-

Indicador: % Divorciados sobre casados

Estadísticos

Media simple:	1,17
Desviación típica:	0,88
Coefficiente de variación:	75,37%
Desviación típica de la media:	0,07
Test de normalidad:	92,93%

Cuantiles

Máximo	100%:	5,13
	95%:	2,79
Q3	75%:	1,67
Mediana	50%:	1,04
Q1	25%:	0,53
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

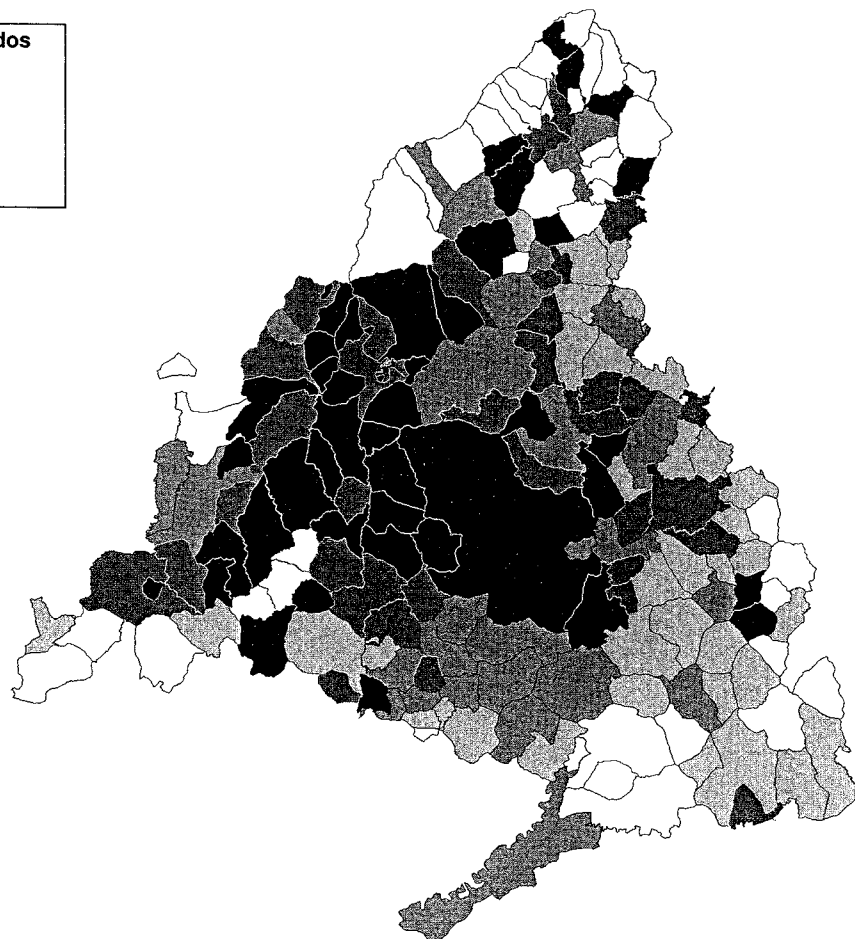
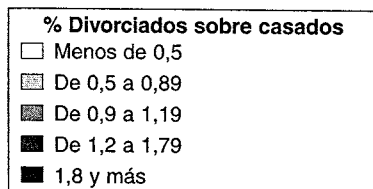
Valores extremos

Mayores

Robregordo
 Navalagamella
 Villar del Olmo
 Nuevo Baztán
 Batres

Menores

Robledillo de la Jara
 Hiruela (La)
 Horcajuelo de la Sierra
 Montejo de la Sierra
 y otros 18 municipios con valor 0,00



Indicador: % Viviendas unipersonales

Estadísticos

Media simple:	18,71
Desviación típica:	9,73
Coefficiente de variación:	52,01%
Desviación típica de la media:	0,73
Test de normalidad:	88,63%

Cuantiles

Máximo	100%:	58,97
	95%:	39,29
Q3	75%:	23,26
Mediana	50%:	17,16
Q1	25%:	11,19
	5%:	7,27
Mínimo	0%:	5,71

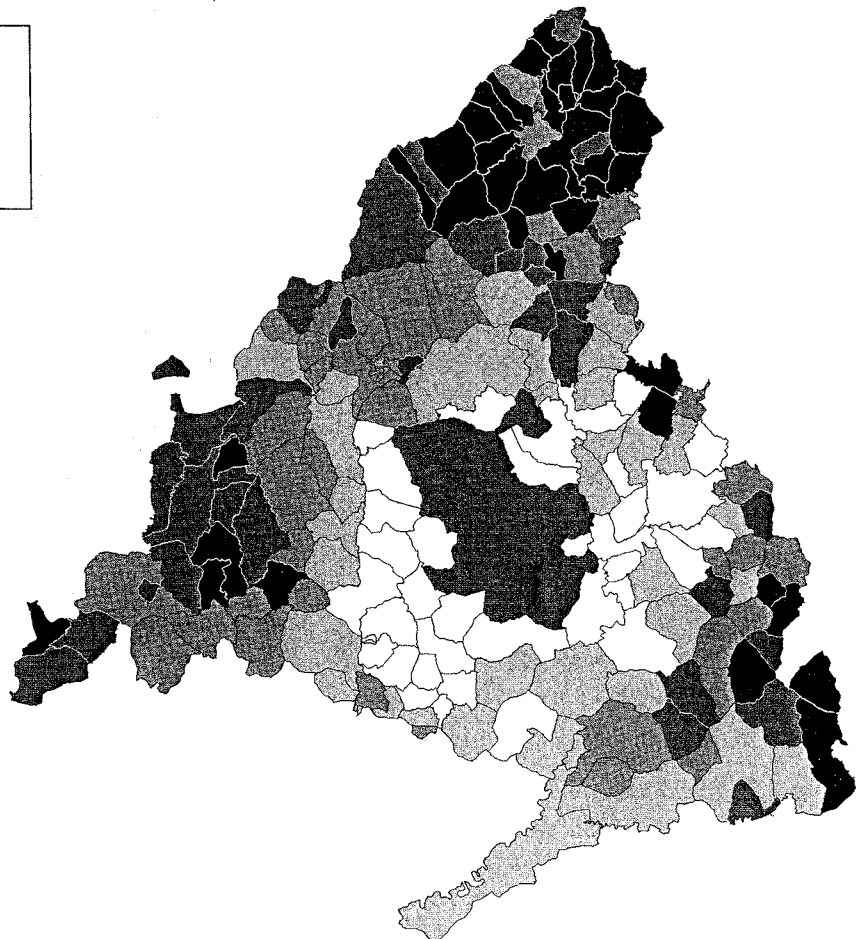
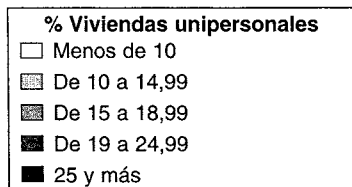
Valores extremos

Mayores

Puebla de la Sierra
 Robledillo de la Jara
 Horcajo de la Sierra
 Montejo de la Sierra
 Gascones

Menores

Fuenlabrada
 Boadilla del Monte
 Rivas-Vaciamadrid
 Coslada
 Parla



Indicador: % Población de otras regiones

Estadísticos

Media simple:	21,92
Desviación típica:	9,60
Coeficiente de variación:	43,82%
Desviación típica de la media:	0,72
Test de normalidad:	95,81%

Cuantiles

Máximo	100%:	42,83
	95%:	38,27
Q3	75%:	28,66
Mediana	50%:	22,09
Q1	25%:	13,54
	5%:	7,77
Mínimo	0%:	0,91

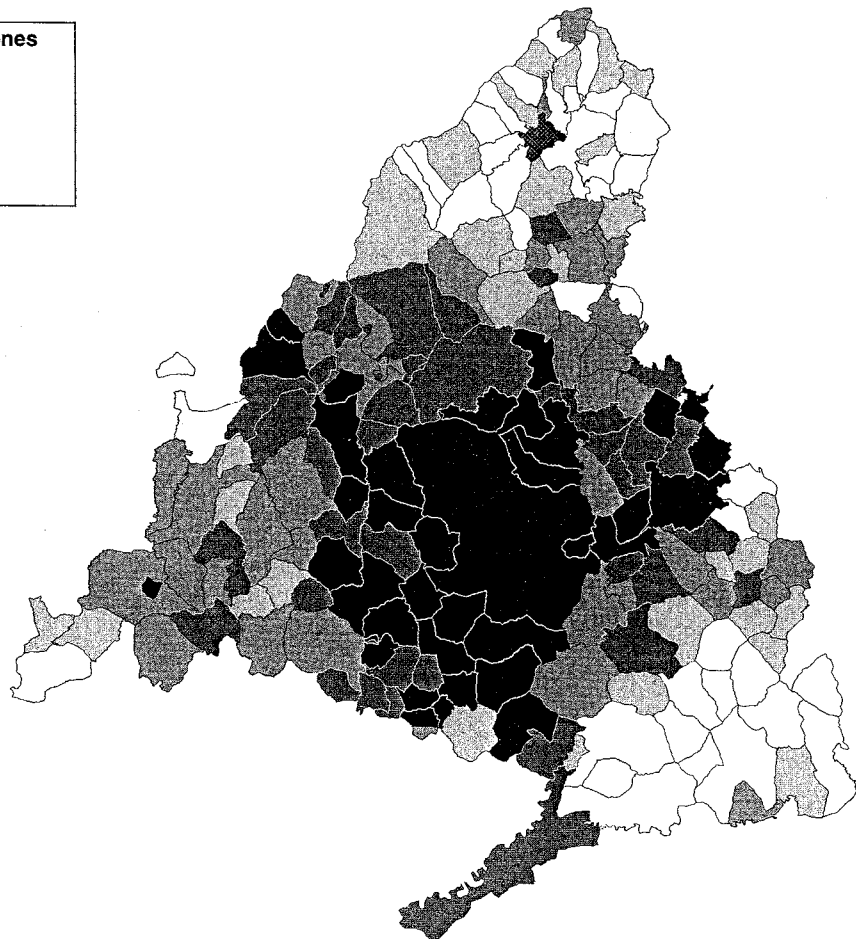
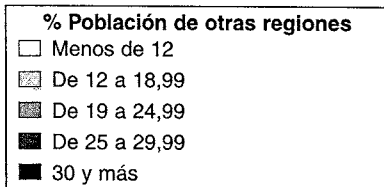
Valores extremos

Mayores

Alcalá de Henares
Getafe
Valdemoro
Leganés
Alcorcón

Menores

Prádena del Rincón
Valdaracete
Belmonte de Tajo
Braojos
Colmenar de Oreja



Indicador: % Extranjeros de la Unión Europea

Estadísticos

Media simple:	0,44
Desviación típica:	0,51
Coefficiente de variación:	116,24%
Desviación típica de la media:	0,04
Test de normalidad:	79,62%

Cuantiles

Máximo	100%:	2,78
	95%:	1,46
Q3	75%:	0,64
Mediana	50%:	0,23
Q1	25%:	0,07
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

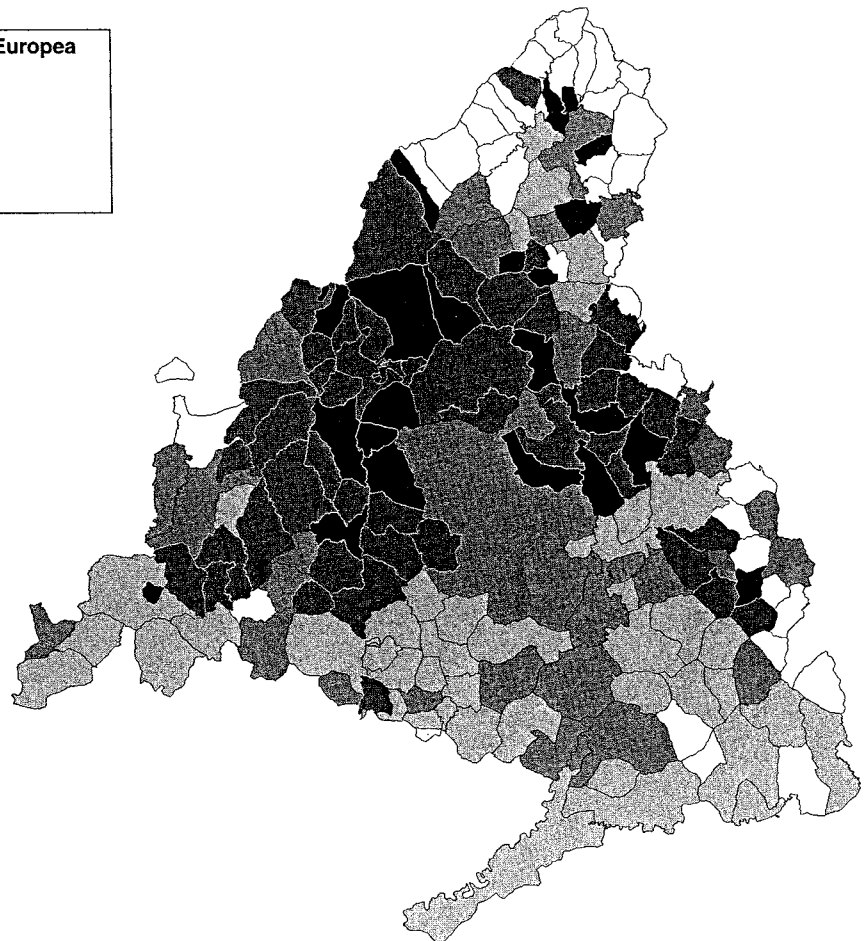
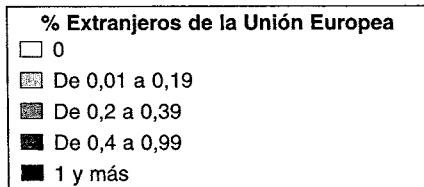
Valores extremos

Mayores

Madarcos
 Berzosa del Lozoya
 Villanueva de la Cañada
 Navalafuente
 Algete

Menores

Prádena del Rincón
 Belmonte de Tajo
 Garganta de los Montes
 Valdelaguna
 y otros 33 municipios con valor 0,00



zado. Puesto que el porcentaje de europeos se está incrementando en los últimos tiempos (en especial desde la entrada de España en la Unión Europea), este indicador presenta igualmente correlación positiva con los referidos a crecimiento demográfico reciente.

Como otros indicadores muy específicos, esta variable presenta problemas de significatividad en municipios muy pequeños.

25. % Extranjeros de Norteamérica y Japón

Porcentaje de extranjeros nacidos en América del Norte y Japón residentes en el municipio sobre el total de habitantes, según resultados de la Estadística de Población de 1996.

Este indicador, que representa al resto del primer mundo, tiene similitudes con el anterior y sufre, aún en mayor medida, el problema de la falta de significatividad en municipios pequeños. Aún así, presenta correlaciones muy claras de tipo positivo con los altos niveles de renta y formación, cambio social (divorcios, actividad femenina), dinamismo demográfico reciente e incluso población joven y actividad económica terciaria (servicios avanzados). En conjunto se comporta como un buen indicador indirecto de condición socioeconómica.

26. % Activos

Porcentaje de población activa sobre el total de la población. Datos procedentes de la Estadística de Población de 1996.

Indicador de actividad económica que presenta claras correlaciones negativas con el envejecimiento de la población (principal causa de inactividad) y con los indicadores de ruralidad y presencia agraria; las correlaciones positivas además de producirse con los contrarios a éstos, se dirigen al dinamismo demográfico, a la especialización económica en industria y en servicios, al cambio social y a la buena condición socioeconómica. En resumen actúa como indicador indirecto tanto de alto nivel de actividad económica como de juventud demográfica, carácter urbano y elevada condición socioeconómica.

27. % Paro sobre población 1998

Porcentaje de parados inscritos en las oficinas del INEM al 31 de Marzo de 1998 sobre la población total.

Se trata de un indicador problemático en su significación tanto por su carácter coyuntural como por los problemas de medida y comparabilidad en municipios de muy pocos habitantes. En general aparece poco relacionado con el resto; se liga positivamente de forma moderada con indicadores de alta presencia de clase obrera e industria, eventualidad y densidad urbana.

28. % Eventuales

Porcentaje de trabajadores eventuales entre la población ocupada, según datos de la Estadística de Población de 1996.

Indicador ligado al anterior y, como él, bastante independiente. Aun así se detectan claras correlaciones negativas con aspectos de condición socioeconómica y niveles de formación, y positivas con presencia de clase obrera (en particular la no especializada) con predominio del sector de la construcción y el agrario. En este indicador, a diferencia del anterior, no

Indicador: % Extranjeros de Norteamérica y Japón

Estadísticos

Media simple:	0,10
Desviación típica:	0,14
Coefficiente de variación:	142,96%
Desviación típica de la media:	0,01
Test de normalidad:	73,04%

Cuantiles

Máximo	100%:	0,62
	95%:	0,39
Q3	75%:	0,16
Mediana	50%:	0,03
Q1	25%:	0,00
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

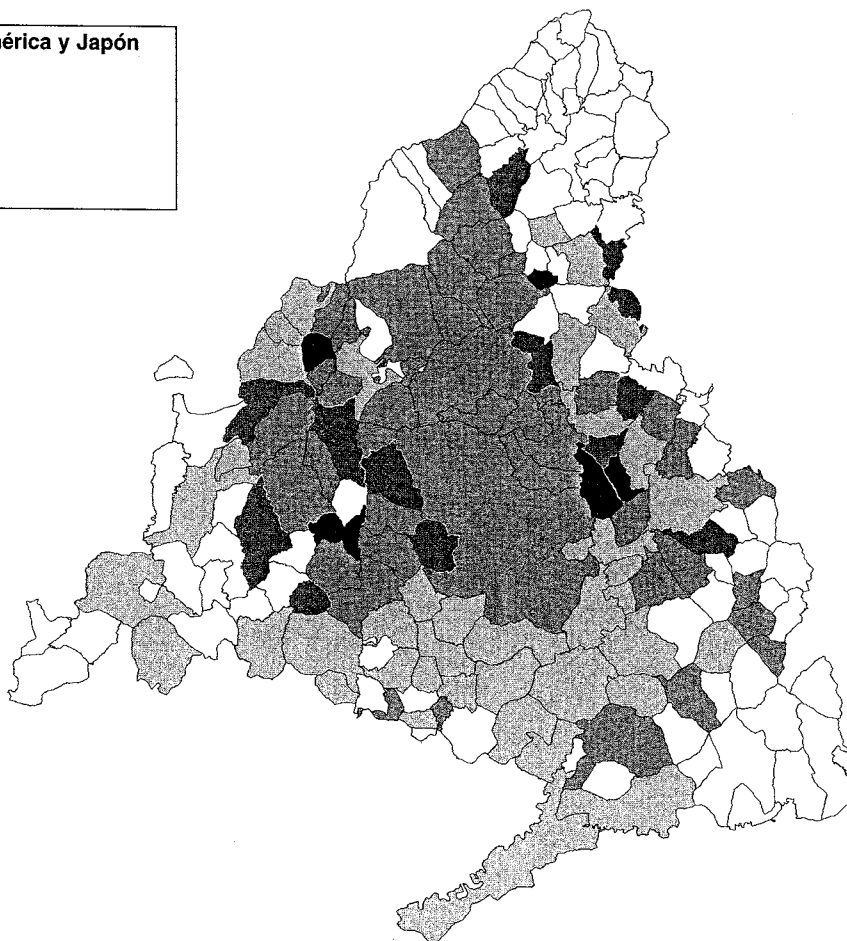
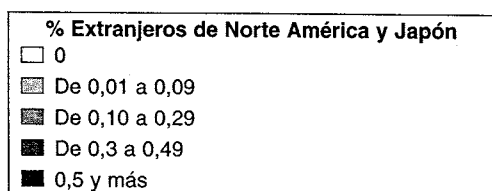
Valores extremos

Mayores

- Ajalvir
- Paracuellos del Jarama
- Villanueva de la Cañada
- Venturada
- Collado Mediano

Menores

- Somosierra
- Valdaracete
- Villaconejos
- Ambite
- y otros 76 municipios con valor 0,00



Indicador: % Activos

Estadísticos

Media simple:	51,95
Desviación típica:	7,27
Coeficiente de variación:	13,99%
Desviación típica de la media:	0,54
Test de normalidad:	98,24%

Cuantiles

Máximo	100%:	70,95
	95%:	63,61
Q3	75%:	57,37
Mediana	50%:	52,42
Q1	25%:	46,56
	5%:	39,97
Mínimo	0%:	30,00

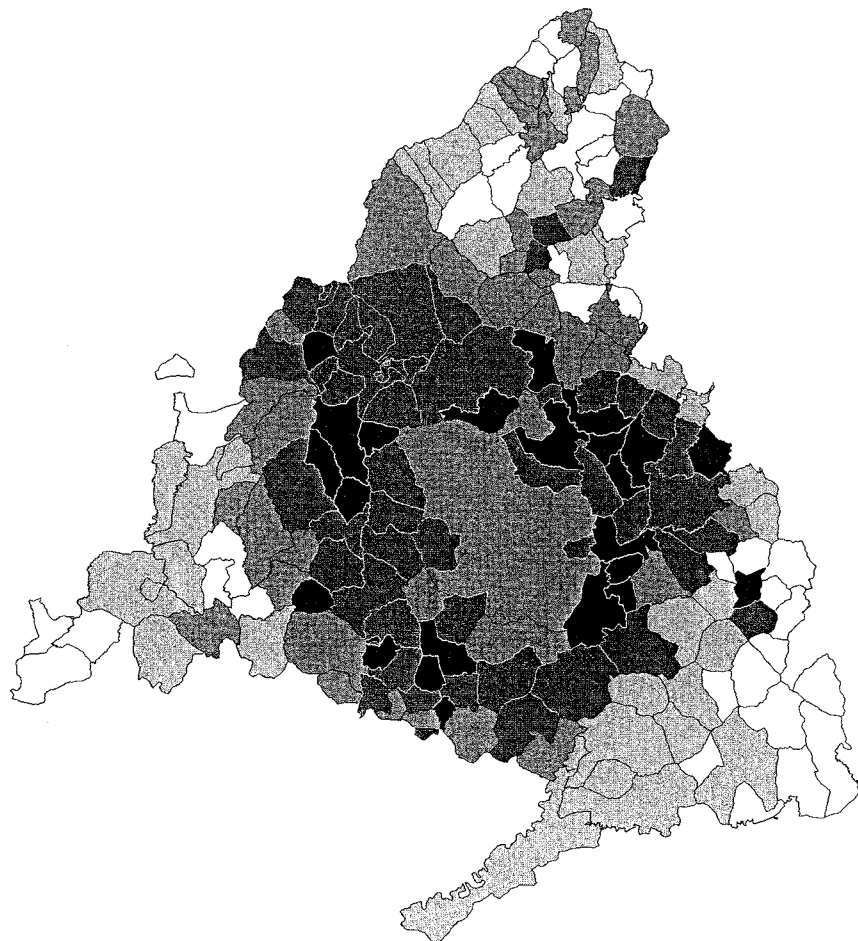
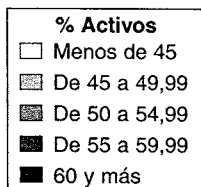
Valores extremos

Mayores

Rivas-Vaciamadrid
Tres Cantos
Velilla de San Antonio
Nuevo Baztán
Ajalvir

Menores

Acebeda (La)
Hiruela (La)
Robregordo
Ambite
Horcajo de la Sierra



Indicador: % Paro sobre población 1998

Estadísticos

Media simple:	4,45
Desviación típica:	1,62
Coefficiente de variación:	36,40%
Desviación típica de la media:	0,12
Test de normalidad:	98,25%

Cuantiles

Máximo	100%:	9,38
	95%:	7,10
Q3	75%:	5,32
Mediana	50%:	4,43
Q1	25%:	3,46
	5%:	1,84
Mínimo	0%:	0,00

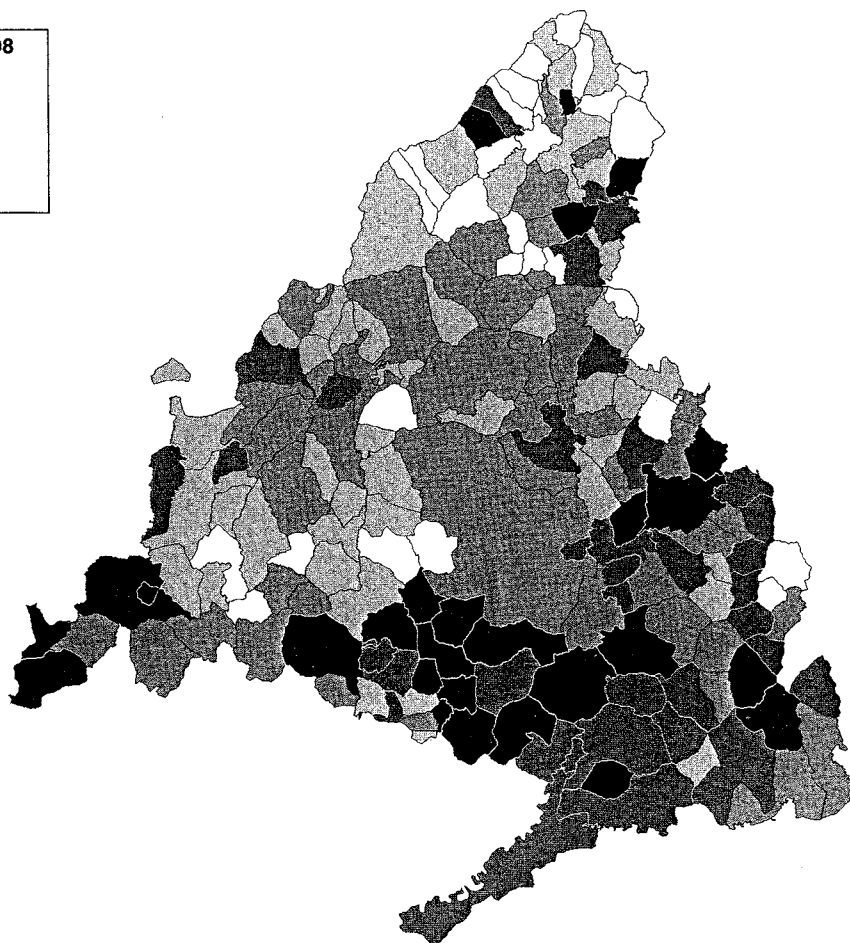
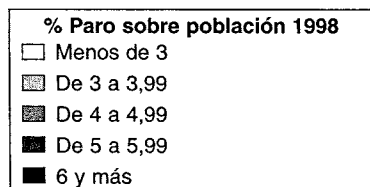
Valores extremos

Mayores

Atazar (El)
 Navarredonda
 Berzosa del Lozoya
 Rozas de Puerto Real
 Madarcos

Menores

Hiruela (La)
 Gargantilla del Lozoya
 Pinilla del Valle
 Gascones
 Horcajuelo de la Sierra



Indicador: % Eventuales

Estadísticos

Media simple:	26,18
Desviación típica:	7,86
Coefficiente de variación:	30,02%
Desviación típica de la media:	0,59
Test de normalidad:	97,38%

Cuantiles

Máximo	100%:	52,97
	95%:	39,13
Q3	75%:	31,52
Mediana	50%:	25,20
Q1	25%:	21,12
	5%:	14,64
Mínimo	0%:	6,67

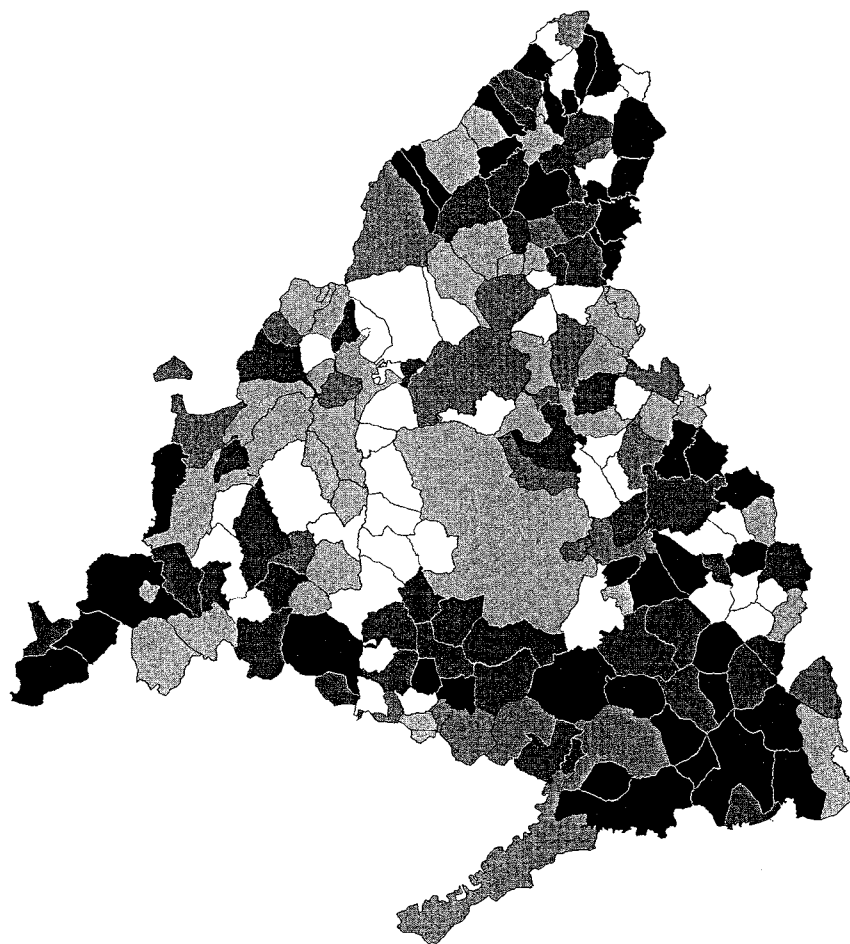
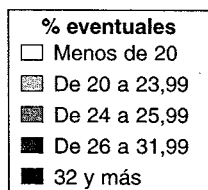
Valores extremos

Mayores

Valdaracete
Colmenar de Oreja
Cervera de Buitrago
Villaconejos
Torremocha de Jarama

Menores

Hiruela (La)
Horcajo de la Sierra
Robregordo
Prádena del Rincón
Robledillo de la Jara



se observan correlaciones significativas con niveles de densidad urbana y sí con el crecimiento demográfico reciente (relación inversa).

29. % Población jubilada

Porcentaje de población jubilada y otros pensionistas sobre el total de la población de 16 años y más, según la Estadística de Población de 1996.

Es un indicador claro del envejecimiento de la población y de reducida actividad económica. También indirectamente se relaciona con indicadores de ruralidad, estancamiento demográfico, falta de equipamientos y antigüedad de las viviendas, poca presencia de población emigrante de otras regiones y baja condición socioeconómica de los residentes.

30. % Amas de casa

Porcentaje de población femenina dedicada a las labores del hogar sobre el total de población de 16 años y más, según la Estadística de Población de 1996.

Se introdujo como indicador de estructura familiar tradicional frente a los cambios sociales y, con los consabidos problemas de significatividad en municipios pequeños, resulta bastante adecuado. Presenta relación positiva con indicadores de alta presencia de clase obrera industrial y agraria; sin embargo, las principales correlaciones son las negativas, con indicadores del cambio social (tasa de actividad femenina), de nivel de renta y de formación y de actividad económica terciaria. Indirectamente funciona como un buen indicador inverso de condición socioeconómica. No presenta correlación con el envejecimiento de la población.

31. % Mujeres activas

Porcentaje de mujeres activas entre el total de mujeres de 16 años y más, también llamada tasa de actividad femenina. Los datos se han tomado de la Estadística de Población de 1996.

Es uno de los indicadores más útiles para estudiar el cambio social. Indudablemente se comporta de forma inversa al anterior pero tiene un potencial explicativo mucho mayor. Presenta correlaciones positivas importantes con todos los indicadores de condición socioeconómica (tanto en renta y bienestar como en nivel educativo), actividad económica moderna, juventud y dinamismo demográfico, y buenos equipamientos familiares. Actúa indirectamente como un buen indicador de nivel socioeconómico.

32. S.A.U. por mil habitantes

Superficie agrícola utilizada por cada mil habitantes, medida en hectáreas. Los datos se refieren a 1989 para las superficies (Censo Agrario) y 1991 para la población (Censo de Población).

Se trata de uno de los indicadores clásicos de importancia de la agricultura, pero conviene aclarar que nada indica sobre actividad ganadera o forestal, puesto que se refiere a usos agrícolas. Como era de esperar, presenta correlaciones fuertes con otros indicadores agrarios y de ruralidad no turística. De forma indirecta, se relaciona positivamente con indicadores de envejecimiento de la población, actividad económica limitada, deficientes equipamientos y bajas rentas y niveles de formación. Se comporta como un buen indicador de ruralidad

Indicador: % Población jubilada

Estadísticos

Media simple:	17,57
Desviación típica:	8,17
Coefficiente de variación:	46,47%
Desviación típica de la media:	0,61
Test de normalidad:	93,17%

Cuantiles

Máximo	100%:	42,00
	95%:	33,96
Q3	75%:	22,54
Mediana	50%:	16,45
Q1	25%:	10,47
	5%:	7,32
Mínimo	0%:	4,15

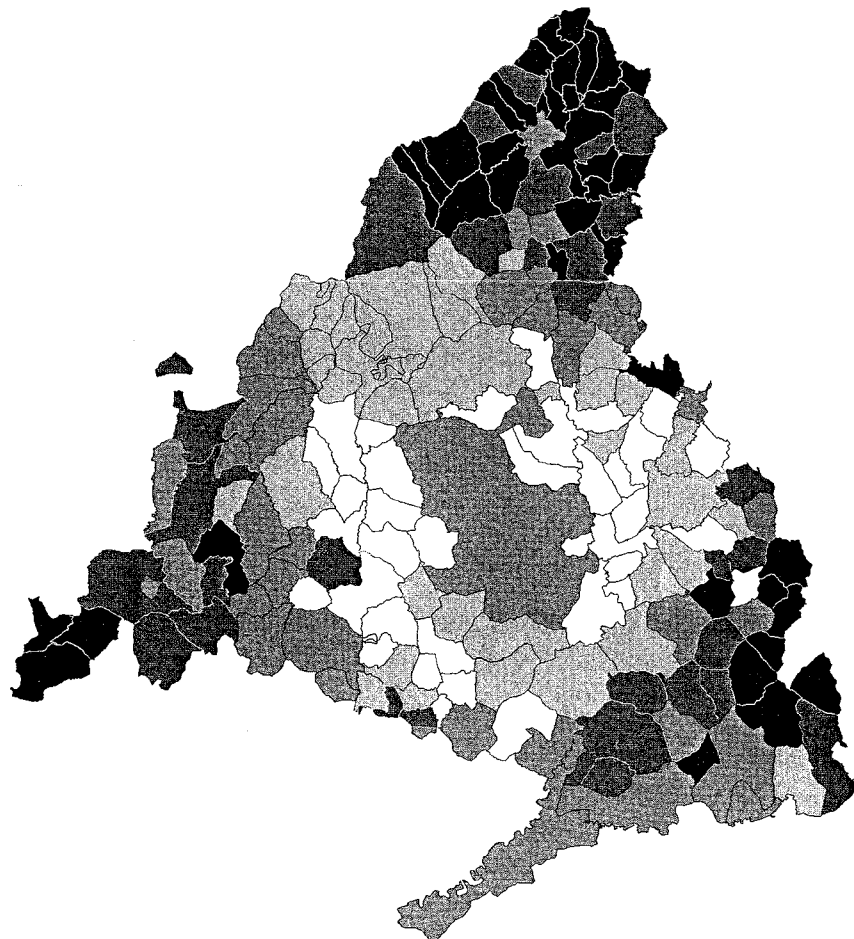
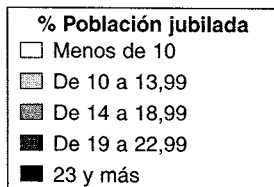
Valores extremos

Mayores

Acebeda (La)
Prádena del Rincón
Villavieja del Lozoya
Somosierra
Robregordo

Menores

Rivas-Vaciamadrid
Tres Cantos
Fuenlabrada
Torrejón de la Calzada
Meco



Indicador: % Amas de casa

Estadísticos

Media simple:	21,29
Desviación típica:	5,03
Coefficiente de variación:	23,65%
Desviación típica de la media:	0,38
Test de normalidad:	97,58%

Cuantiles

Máximo	100%:	36,91
	95%:	29,90
Q3	75%:	24,36
Mediana	50%:	20,89
Q1	25%:	17,72
	5%:	14,50
Mínimo	0%:	9,09

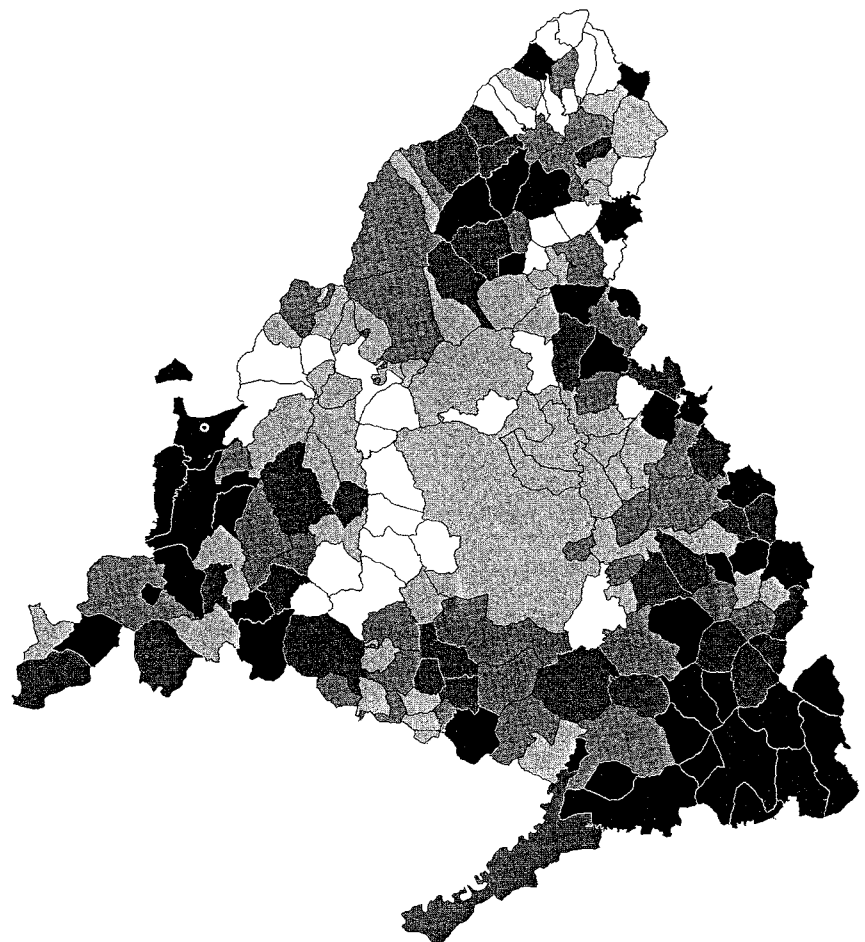
Valores extremos

Mayores

Fuentidueña de Tajo
 Valdepiélagos
 Villamanrique de Tajo
 Villamantilla
 Canencia

Menores

Horcajuelo de la Sierra
 Somosierra
 Montejo de la Sierra
 Villavieja del Lozoya
 Atazar (EI)



Indicador: % Mujeres Activas

Estadísticos

Media simple:	34,71
Desviación típica:	8,90
Coeficiente de variación:	25,63%
Desviación típica de la media:	0,67
Test de normalidad:	97,29%

Cuantiles

Máximo	100%:	58,70
	95%:	48,21
Q3	75%:	41,40
Mediana	50%:	35,39
Q1	25%:	27,02
	5%:	21,21
Mínimo	0%:	9,09

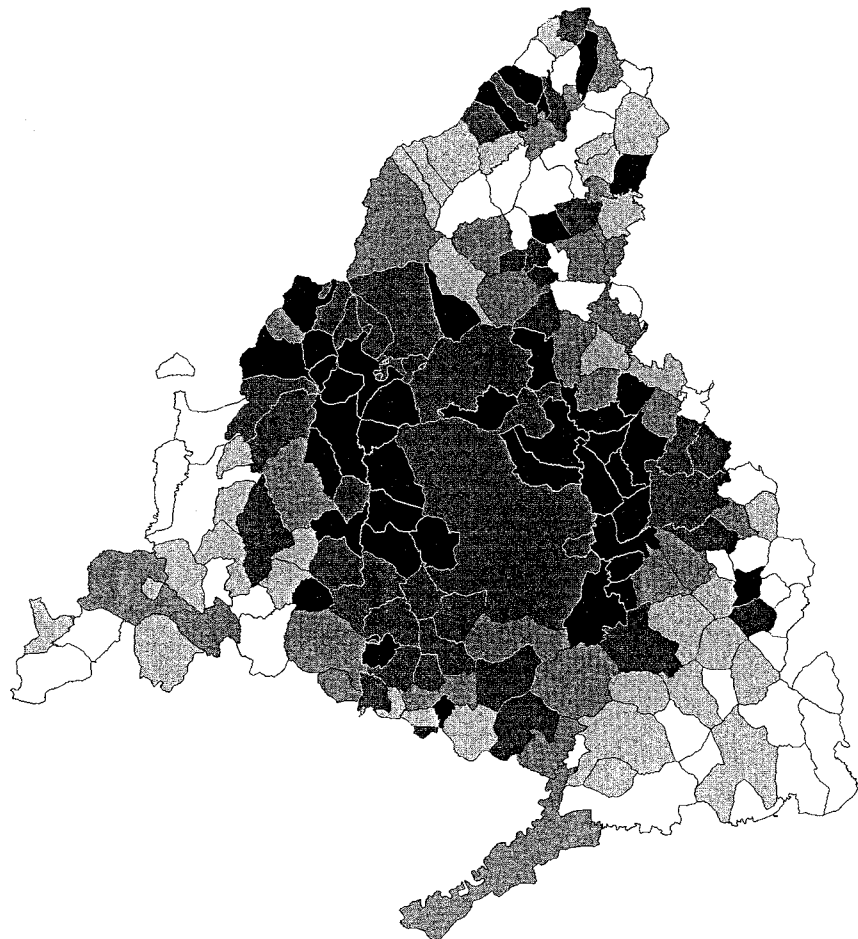
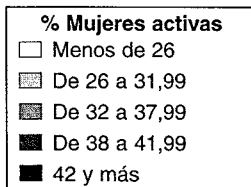
Valores extremos

Mayores

Rivas-Vaciamadrid
Tres Cantos
Cobeña
Nuevo Baztán
Sevilla la Nueva

Menores

Hiruela (La)
Acebeda (La)
Brea de Tajo
Corpa
Fuentidueña de Tajo



Indicador: S.A.U. por mil habitantes

Estadísticos

Media simple:	2.345,6
Desviación típica:	3.367,2
Coeficiente de variación:	143,55%
Desviación típica de la media:	251,7
Test de normalidad:	68,86%

Cuantiles

Máximo	100%:	23.363,6
	95%:	8.893,1
Q3	75%:	2.651,7
Mediana	50%:	1.182,4
Q1	25%:	284,5
	5%:	0,5
Mínimo	0%:	0,0

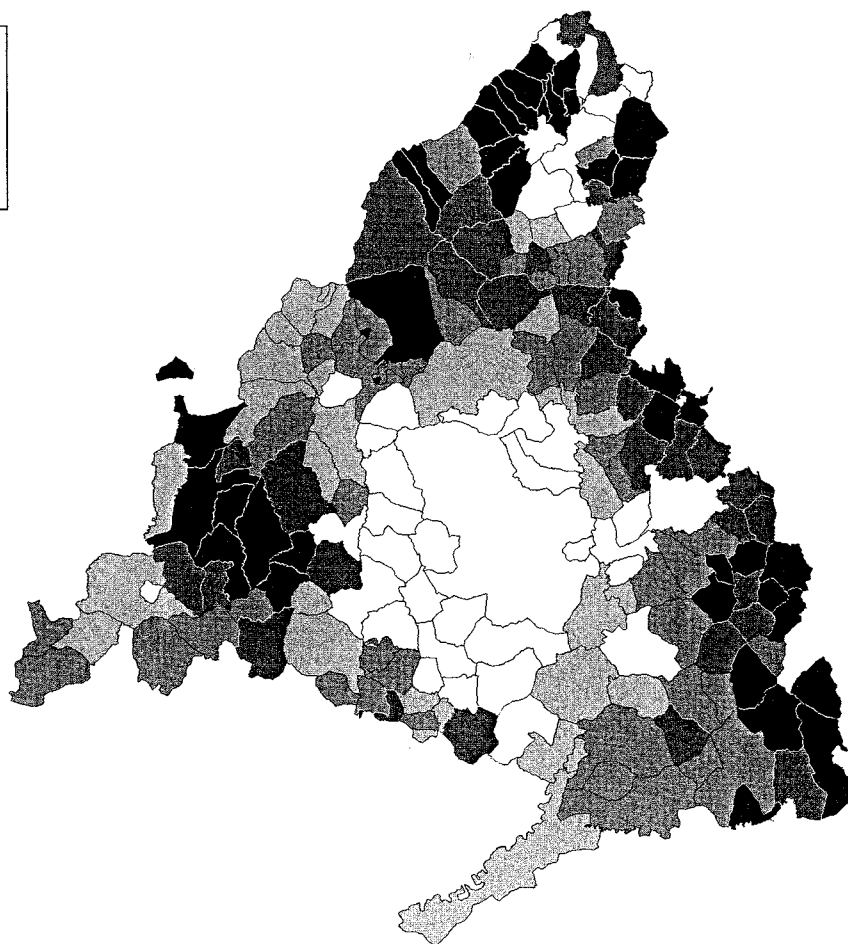
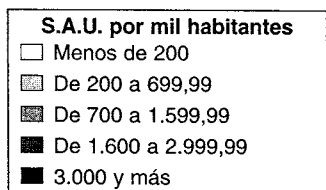
Valores extremos

Mayores

- Madarcos
- Puebla de la Sierra
- Acebeda (La)
- Fresno de Torote
- Braojos

Menores

- Hiruela (La)
- Puentes Viejas
- Lozoyuela-Navas-Sieteiglesias
- Prádena del Rincón
- Robregordo



pero sólo cuando éste va unido a un importante nivel agrario, o como mucho ganadero, y no a especializaciones de tipo forestal.

33. Superficie de prados por habitante

Superficie dedicada a prados, praderas y pastizales por cada mil habitantes, medida en hectáreas, referido a 1989 para la superficie (Censo Agrario) y 1991 para la población (Censo de Población).

Aunque indirecto, es un indicador de importancia ganadera, sobre todo de tipo vacuno. Presenta importantes correlaciones positivas con los indicadores agrícolas y con los de ruralidad en general. También presenta correlación positiva indirecta con elementos de envejecimiento de la población y equipamientos familiares, y negativa con indicadores de carácter urbano.

34. Locales por mil habitantes

Número de locales por cada mil habitantes referidos a 1996. Se entiende por locales los espacios separados destinados a la realización de una actividad económica.

Aunque a primera vista pudiera parecer un indicador de actividad económica, dada su definición, acaba comportándose como un indicador de ruralidad. En efecto, el número de pequeños locales (se contabiliza incluso las bodegas y almacenes) en los municipios pequeños de tipo agrario, en comparación con su población, es mucho mayor que en los municipios urbanos, industriales o turísticos. Así presenta correlaciones positivas directas con todos los indicadores rurales, e indirecta con los que definen el envejecimiento de la población y el estancamiento demográfico. Además se observan correlaciones negativas con los niveles de equipamiento del hogar, actividad económica no agraria y condición socioeconómica.

35. % Trabajadores agrarios

Porcentaje de trabajadores agrarios (ocupados o no) sobre la población mayor de 15 años. Se consideran como tales los empresarios agrarios sin asalariados, los miembros de cooperativas agrarias, los trabajadores cualificados agrarios y los peones agropecuarios. Los datos proceden de la Estadística de Población de 1996.

Se comporta como un indicador claro de importancia agraria y rural, presentando correlaciones significativas con todos los que van en la misma línea. También se detectan relaciones indirectas positivas con el nivel de envejecimiento de la población e inversas con los niveles de renta y formación educativa de la población y equipamiento de las viviendas. Se asocia también a baja actividad económica en industria y servicios.

36. % Ocupados agrarios y de la construcción

Porcentaje de ocupados en los sectores agrario y de la construcción frente al total de la población ocupada. Datos de 1996 de la Estadística de Población.

Aunque este indicador se parece al anterior y evidentemente mantiene con él una correlación positiva significativa, se comporta de forma bastante diferenciada. Más que como exponente de ruralidad (que también lo es en parte) actúa como variable inversa del nivel socioeconómico, el cambio social, la juventud demográfica y la actividad económica. Sus principales relaciones negativas se establecen con indicadores como el porcentaje de profesionales

Indicador: Superficie de prados por habitante

Estadísticos

Media simple:	1.399,5
Desviación típica:	3.159,8
Coefficiente de variación:	225,79%
Desviación típica de la media:	236,2
Test de normalidad:	51,58%

Cuantiles

Máximo	100%:	23.363,6
	95%:	8.371,6
Q3	75%:	1.081,6
Mediana	50%:	126,2
Q1	25%:	6,45
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

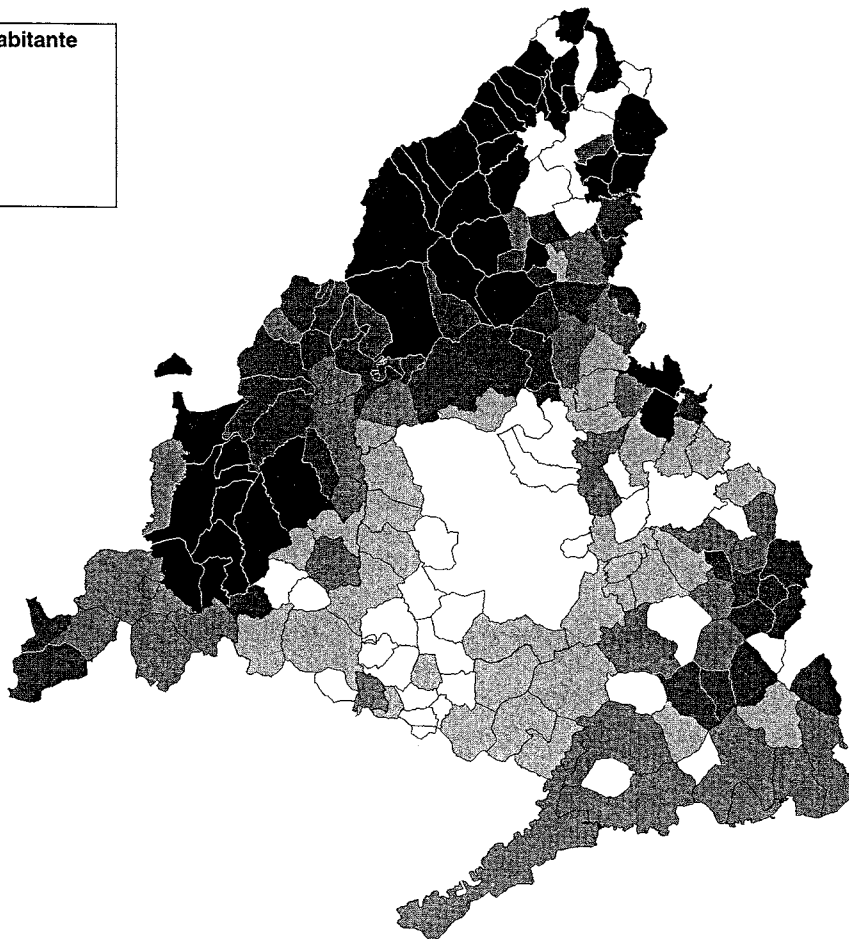
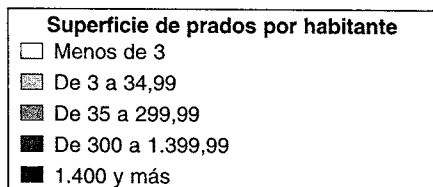
Valores extremos

Mayores

Madarcos
 Puebla de la Sierra
 Acebeda (La)
 Braojos
 Navarredonda

Menores

Parla
 Leganés
 Anchuelo
 Pozuelo de Alarcón
 y otros 24 municipios con valor 0,0



Indicador: Locales por mil habitantes

Estadísticos

Media simple:	180,9
Desviación típica:	293,8
Coefficiente de variación:	162,41%
Desviación típica de la media:	21,96
Test de normalidad:	56,98%

Cuantiles

Máximo	100%:	1.767,7
	95%:	892,9
Q3	75%:	133,0
Mediana	50%:	64,6
Q1	25%:	41,9
	5%:	22,8
Mínimo	0%:	9,28

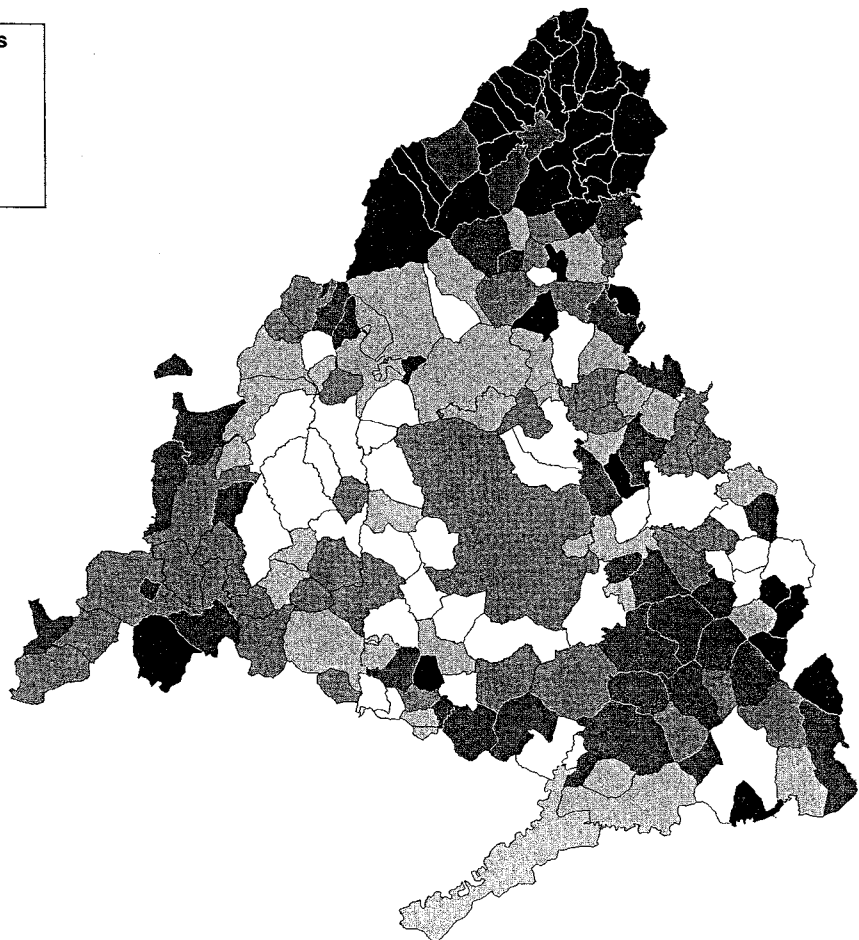
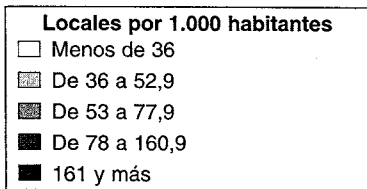
Valores extremos

Mayores

Navarredonda
 Acebeda (La)
 Puebla de la Sierra
 Horcajo de la Sierra
 Piñuecar

Menores

Venturada
 Hoyo de Manzanares
 Serranillos del Valle
 Batres
 Soto del Real



Indicador: % Trabajadores agrarios

Estadísticos

Media simple:	180,9
Desviación típica:	2,18
Coefficiente de variación:	2,47
Desviación típica de la media:	113,55%
Test de normalidad:	0,18 73,49%

Cuantiles

Máximo	100%:	21,21
	95%:	6,32
Q3	75%:	3,06
Mediana	50%:	1,43
Q1	25%:	0,65
	5%:	0,18
Mínimo	0%:	0,00

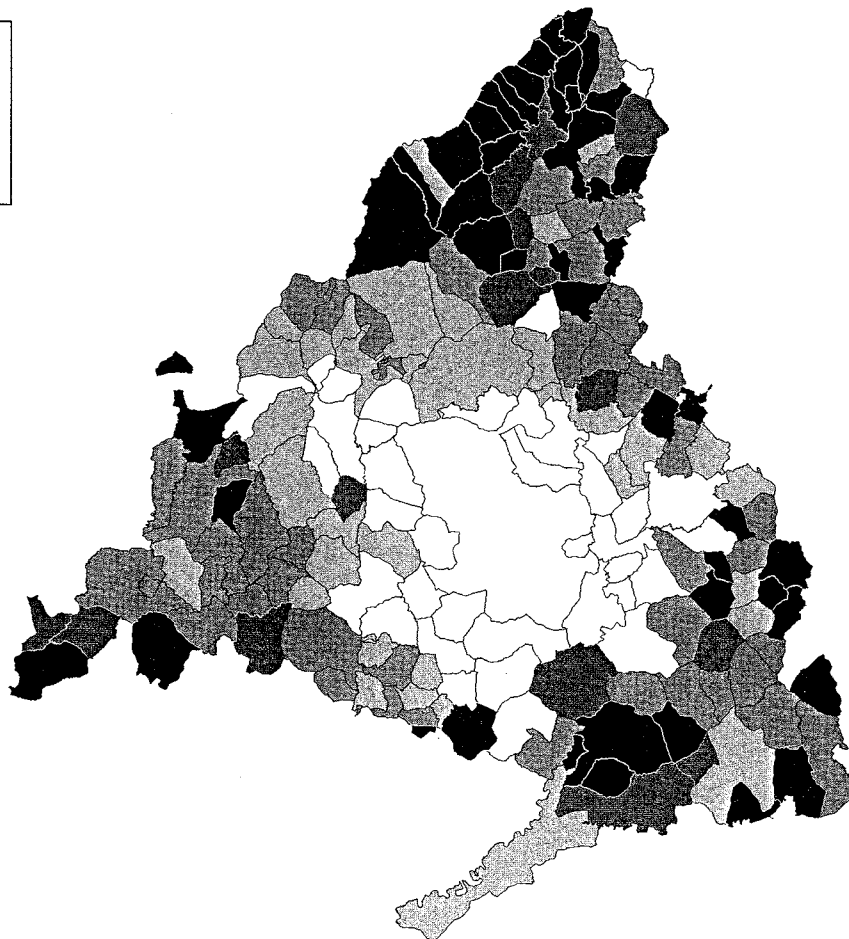
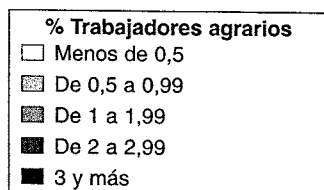
Valores extremos

Mayores

Madarcos
Gascones
Villaconejos
Pozuelo del Rey
Valdelaguna

Menores

Hiruela (La)
Tres Cantos
Madrid
Coslada
San Fernando de Henares



Indicador: % Ocupados agrarios y de la construcción

Estadísticos

Media simple:	23,13
Desviación típica:	10,56
Coeficiente de variación:	45,64%
Desviación típica de la media:	0,79
Test de normalidad:	94,97%

Cuantiles

Máximo	100%:	68,75
	95%:	42,02
Q3	75%:	29,72
Mediana	50%:	22,46
Q1	25%:	13,78
	5%:	9,45
Mínimo	0%:	4,10

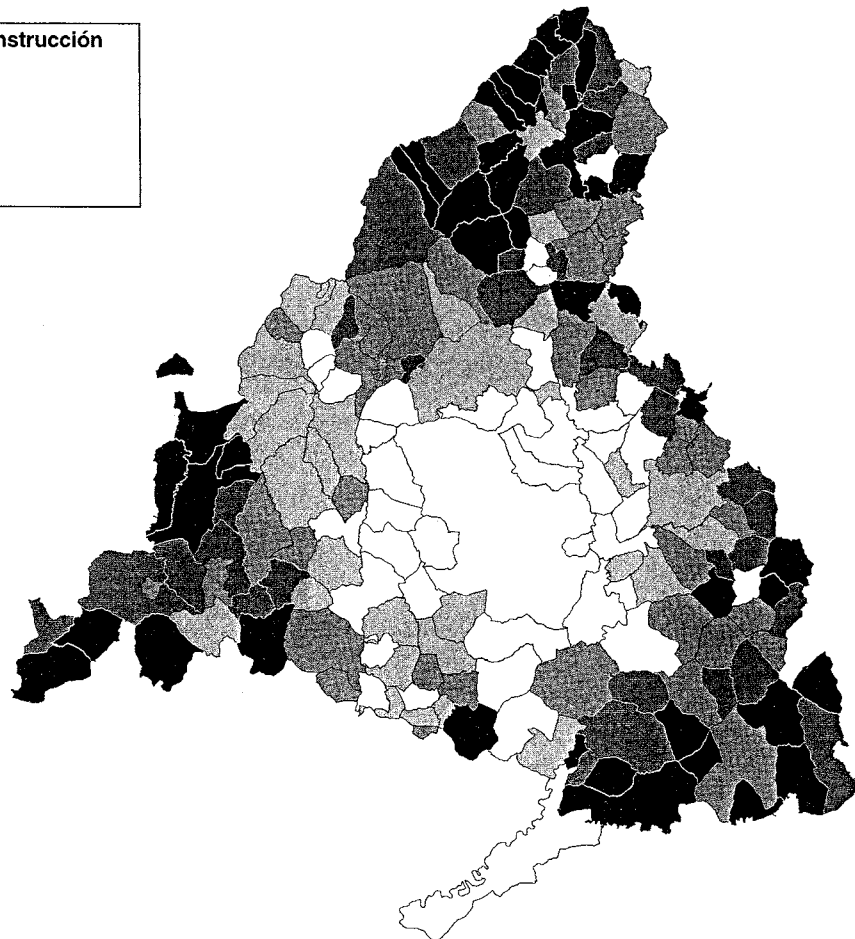
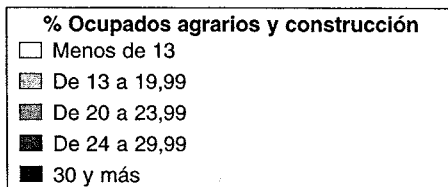
Valores extremos

Mayores

Madarcos
 Acebeda (La)
 Valdemaqueda
 Villaconejos
 Braojos

Menores

Tres Cantos
 Rozas de Madrid (Las)
 Pozuelo de Alarcón
 Madrid
 Rivas-Vaciamadrid



y técnicos, la presencia de nacidos en otras regiones, la tasa de actividad femenina o la renta y los estudios superiores. En positivo las relaciones, además del aspecto agrario y rural, se establecen sobre el envejecimiento de la población y de los edificios y equipamientos.

37. % Ocupados en industria

Porcentaje de ocupados en los sectores de la industria manufacturera (sin minería, energía y construcción) frente al total de ocupados, según la Estadística de Población de 1996.

La producción industrial está unida en la región a municipios muy grandes que crecieron enormemente en las décadas de los 60 y 70, esencialmente con población joven procedente de otras regiones. De este modo esta variable se comporta, aparte de sus relaciones obvias con elementos de actividad económica y presencia obrera, como un indicador de naturaleza urbana y de juventud demográfica. Presenta correlaciones negativas con los indicadores de ruralidad agraria o turística y distancia al centro. No hay relación clara con los niveles de condición socioeconómica.

38. % Obreros

Porcentaje de operarios cualificados especializados o sin especialización y contraмаestres, excepto agrarios en todos los casos, sobre la población activa menos los parados que buscan empleo por primera vez. Datos de la Estadística de Población de 1996.

Aunque presenta relación evidente con el anterior, y con todos los de actividad económica de tipo secundaria, este indicador tiene correlaciones mayores, aunque negativas, con el grupo de condición socioeconómica y cambio social. Aquí es menos clara la relación con el carácter urbano e inexistente la relativa a los indicadores de juventud o envejecimiento de la población. Por el contrario, es significativa su relación directa con aspectos de conservadurismo familiar y con el grado de eventualidad e inversa con la presencia de actividad económica terciaria.

39. % Operarios no especializados

Porcentaje de operarios no especializados sobre el total de población mayor de 15 años, según datos de la Estadística de Población de 1996.

Este indicador se comporta de forma bastante independiente, aunque mantiene relaciones estadísticamente significativas con el anterior. En este caso el resto de relaciones se circunscribe casi exclusivamente a aspectos de marginalidad y baja condición socioeconómica, así como a falta de actividad terciaria.

40. % Ocupados en servicios a empresas

Porcentaje de ocupados en el sector servicios a empresas entre la población ocupada total, según datos de la Estadística de Población de 1996.

Se comporta casi de manera inversa a los anteriores. Es indudablemente un indicador de actividad económica (como demuestran sus correlaciones con la tasa de actividad y otros) pero sus principales ligaduras se dan con toda la gama de atributos de formación académica y renta. De hecho hay que considerarlo sobre todo como un indicador indirecto de condición socioeconómica, con relaciones adicionales con aspectos de cambio social, buenos equipa-

Indicador: Ocupados en industria

Estadísticos

Media simple:	17,95
Desviación típica:	8,26
Coefficiente de variación:	46,03%
Desviación típica de la media:	0,62
Test de normalidad:	97,57%

Cuantiles

Máximo	100%:	44,10
	95%:	31,99
Q3	75%:	23,26
Mediana	50%:	17,54
Q1	25%:	12,15
	5%:	5,88
Mínimo	0%:	0,00

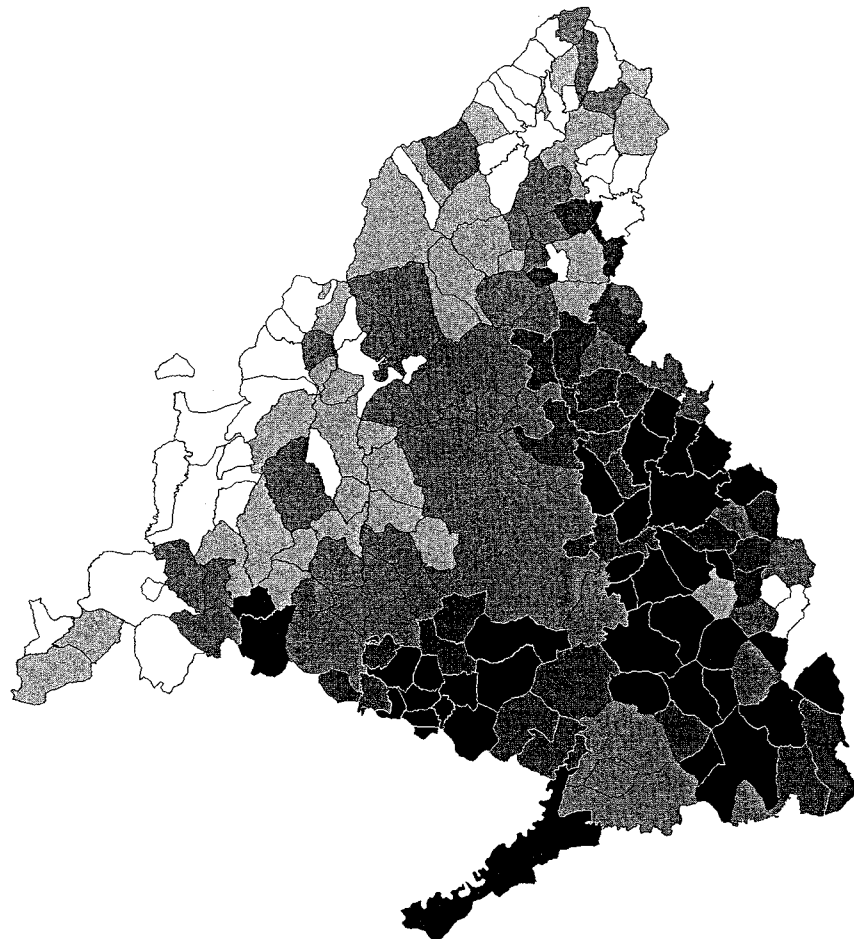
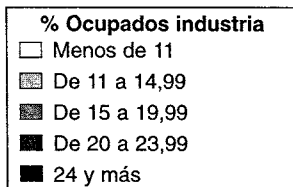
Valores extremos

Mayores

Villarejo de Salvanés
 Belmonte de Tajo
 Arganda del Rey
 Campo Real
 Valdaracete

Menores

Acebeda (La)
 Madarcos
 Robledillo de la Jara
 Piñuecar
 Villaviejo del Lozoya



Indicador: % Obreros

Estadísticos

Media simple:	26,42
Desviación típica:	10,41
Coefficiente de variación:	39,40%
Desviación típica de la media:	0,78
Test de normalidad:	96,75%

Cuantiles

Máximo	100%:	55,41
	95%:	43,62
Q3	75%:	33,16
Mediana	50%:	25,49
Q1	25%:	19,03
	5%:	11,11
Mínimo	0%:	6,01

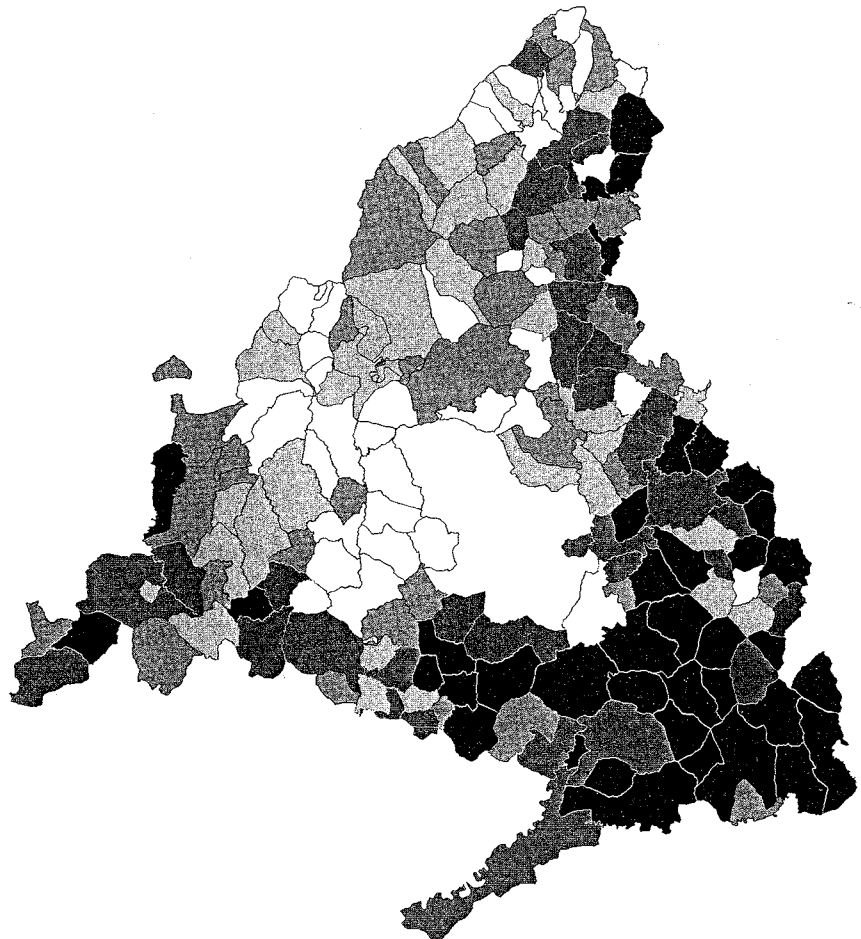
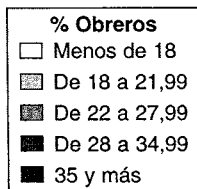
Valores extremos

Mayores

Valdaracete
 Belmote de Tajo
 Fuentidueña de Tajo
 Colmenar de Oreja
 Tielmes

Menores

Tres Cantos
 Rozas de Madrid (Las)
 Boadilla del Monte
 TorreloDONEs
 Majadahonda



Indicador: % Operarios no especializados

Estadísticos

Media simple:	1,80
Desviación típica:	1,38
Coefficiente de variación:	76,98%
Desviación típica de la media:	0,10
Test de normalidad:	80,17%

Cuantiles

Máximo	100%:	8,99
	95%:	4,23
Q3	75%:	2,17
Mediana	50%:	1,56
Q1	25%:	0,89
	5%:	0,42
Mínimo	0%:	0,00

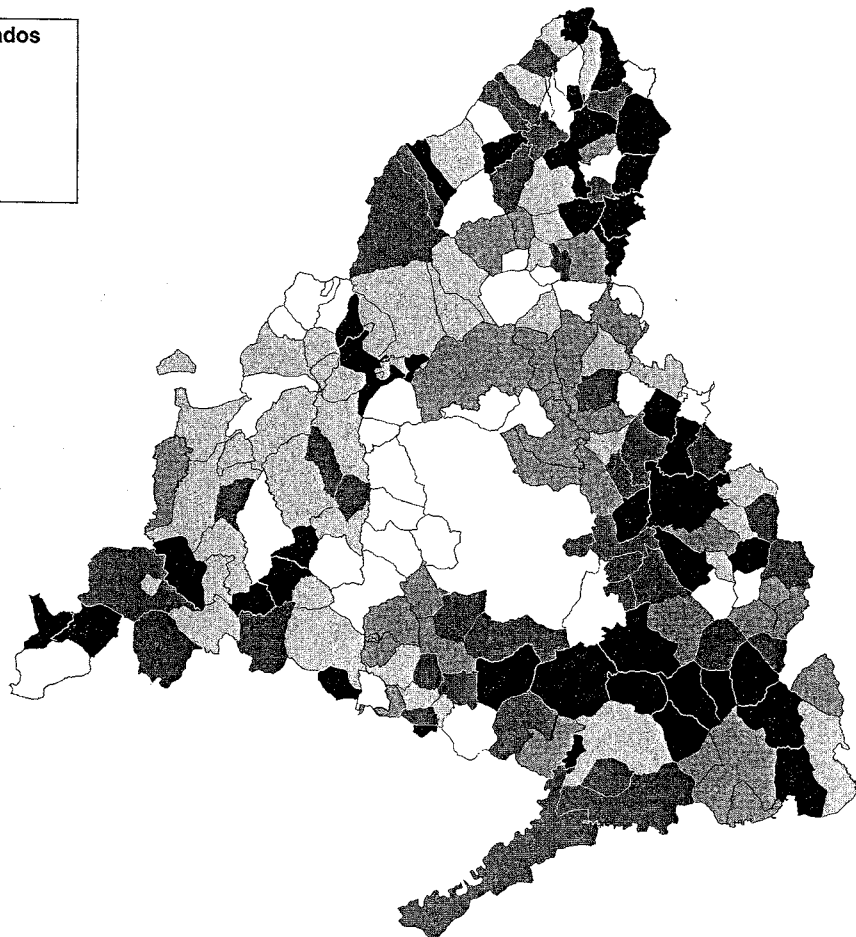
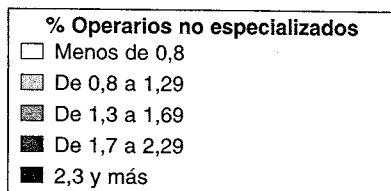
Valores extremos

Mayores

Atazar (El)
 Cadalso de los Vidrios
 Torremocha del Jarama
 Fuentidueña de Tajo
 Madarcos

Menores

Navarredonda
 Serna del Monte (La)
 Robledillo de la Jara
 Hiruela (La)
 Horcajo de la Sierra



Indicador: % Ocupados en servicios a empresas

Estadísticos

Media simple:	5,52
Desviación típica:	2,83
Coefficiente de variación:	51,39%
Desviación típica de la media:	0,21
Test de normalidad:	97,19%

Cuantiles

Máximo	100%:	13,63
	95%:	10,87
Q3	75%:	7,21
Mediana	50%:	5,42
Q1	25%:	3,49
	5%:	0,56
Mínimo	0%:	0,00

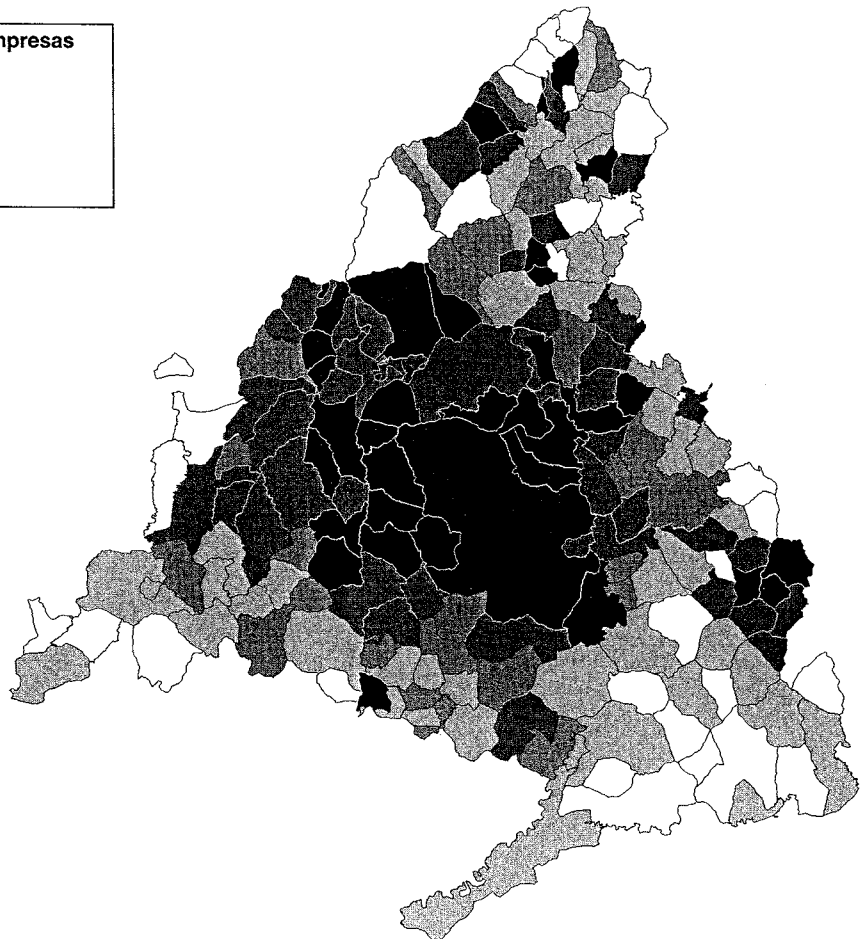
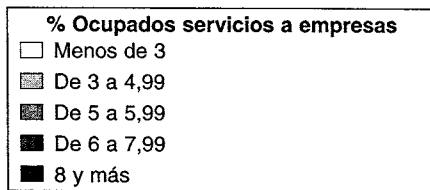
Valores extremos

Mayores

Torrelodones
 Rozas de Madrid (Las)
 Villanueva de la Cañada
 Pozuelo de Alarcón
 Majadahonda

Menores

Hiruela (La)
 Robregordo
 Valverde de Alcalá
 Acebeda (La)
 y otros 4 municipios con valor 0,0



mientos y, más moderadamente, juventud y dinamismo demográfico. Presenta también correlaciones negativas con elementos de ruralidad agraria pero no con la turística.

41. % Empresarios con asalariados

Porcentaje de empresarios, agrarios o no, con asalariados dependientes frente al total de población de más de 15 años. Los datos proceden de la Estadística de Población de 1996.

Se comporta como un indicador mixto de condición socioeconómica y dinamismo demográfico reciente. Las principales correlaciones positivas se producen con variables de renta y nivel educativo (viviendas de más de 150 m², renta per cápita, porcentaje de profesionales y técnicos, de universitarios, etc.) o de crecimiento demográfico en la última década (saldo 96/85, crecimiento de población y hogares 91/96) y más indirectamente con actividad y cambio social (tasas de actividad general y femenina). Las correlaciones negativas confirman estos extremos y detectan igualmente relaciones indirectas con el envejecimiento de la población.

42. % Directivos no agrarios

Porcentaje de directivos y gerentes no agrarios sobre el total de la población mayor de 15 años, según datos de la Estadística de la Población de 1996.

Se trata de uno de los mejores indicadores disponibles de condición socioeconómica, sólo comparable al porcentaje de universitarios, el de profesionales y técnicos o al nivel de renta per cápita, con los que obviamente mantiene una correlación positiva muy alta. Presenta algunos problemas de significatividad en municipios muy pequeños pero globalmente resulta un indicador muy relevante y fiable. Como todos los del grupo de condición socioeconómica, presenta correlaciones indirectas significativas con el envejecimiento de la población (negativa), crecimiento demográfico reciente, buenos niveles de equipamiento y marcada presencia del cambio social.

43. % Profesionales y técnicos por cuenta ajena

Porcentaje de profesionales y técnicos por cuenta ajena (incluye los epígrafes de técnicos y profesionales científicos, intelectuales y de apoyo de la clasificación de ocupaciones) sobre la población mayor de 15 años, según los datos de la Estadística de Población de 1996.

Como en el caso anterior, es uno de los mejores indicadores disponibles de condición socioeconómica para el nivel municipal. Sus mayores correlaciones se establecen con el porcentaje de universitarios, nivel de renta per cápita, porcentaje de directivos, importancia de los servicios a empresas, tasa de actividad femenina e importancia agraria (negativa), lo que confirma su adscripción al grupo citado. Las relaciones más indirectas se observan frente a indicadores de envejecimiento (negativas), crecimiento reciente, cambio social y carácter urbano.

44. % Profesionales de las Administraciones Públicas

Porcentaje de profesionales de las Administraciones Públicas entre la población mayor de 15 años, según datos de la Estadística de Población de 1996.

Este indicador presenta problemas importantes de significación en municipios con pocos habitantes (de hecho muchos municipios pequeños tienen valor cero o cifras extremas) por

Indicador: % Empresarios con asalariados

Estadísticos

Media simple:	1,90
Desviación típica:	1,23
Coeficiente de variación:	65,09%
Desviación típica de la media:	0,09
Test de normalidad:	93,53%

Cuantiles

Máximo	100%:	6,63
	95%:	4,02
Q3	75%:	2,63
Mediana	50%:	1,64
Q1	25%:	1,02
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

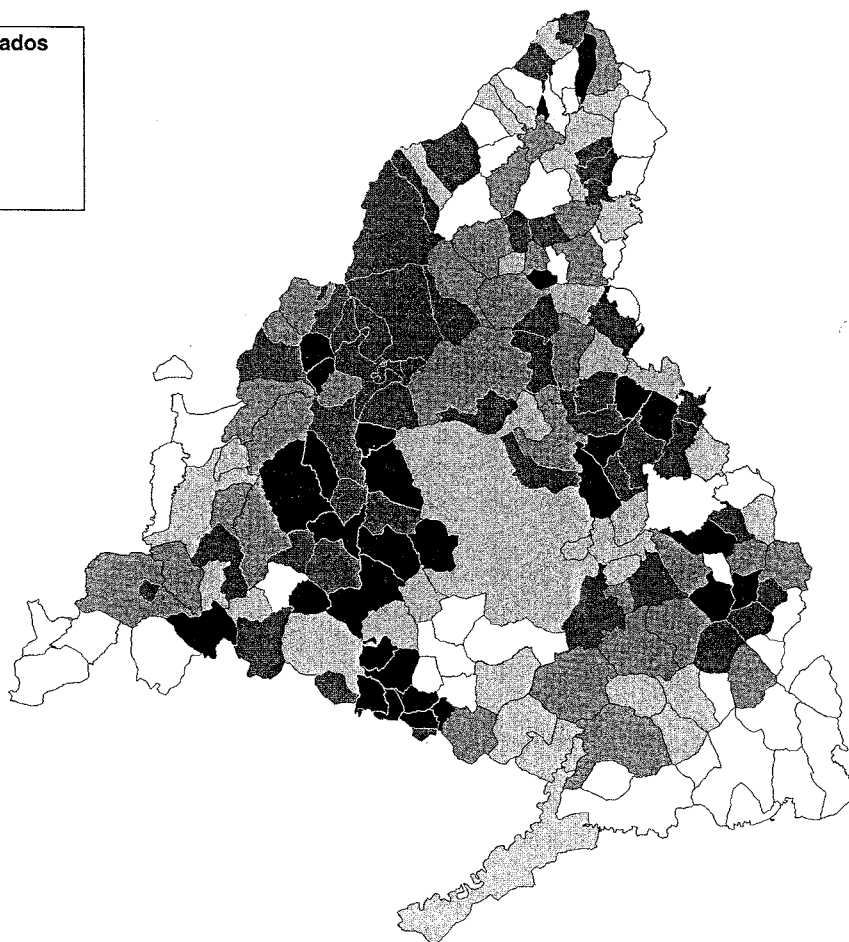
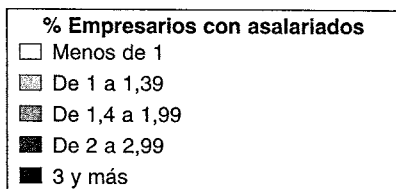
Valores extremos

Mayores

Griñón
 Arroyomolinos
 Villalbilla
 Villaviciosa de Odón
 Boadilla del Monte

Menores

Hiruela (La)
 Puebla de la Sierra
 Madarcos
 Rozas de Puerto Real
 y otros 5 municipios con valor 0,00



Indicador: % Directivos no agrarios

Estadísticos

Media simple:	0,96
Desviación típica:	0,92
Coefficiente de variación:	95,82%
Desviación típica de la media:	0,07
Test de normalidad:	82,45%

Cuantiles

Máximo	100%:	4,12
	95%:	3,40
Q3	75%:	1,20
Mediana	50%:	0,68
Q1	25%:	0,34
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

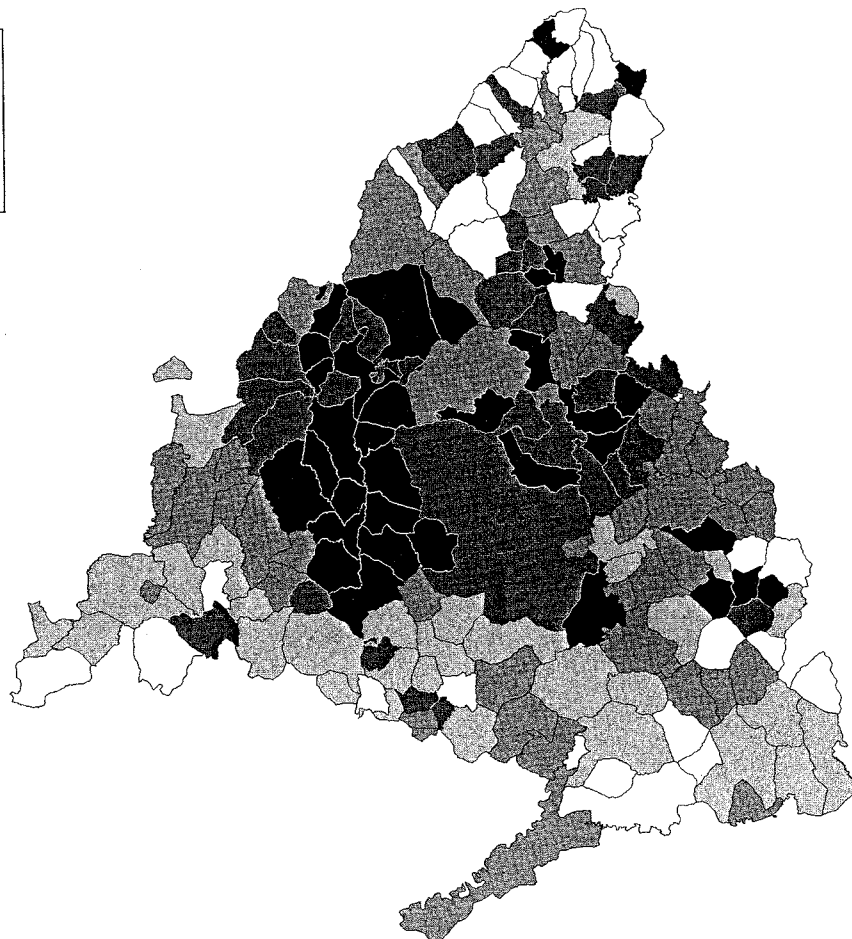
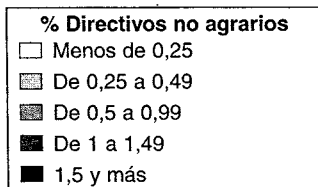
Valores extremos

Mayores

Rozas de Madrid (Las)
Venturada
Torrelodones
Pozuelo de Alarcón
Redueña

Menores

Madarcos
Garganta de los Montes
Acebeda (La)
Villavieja del Lozoya
y otros 16 municipios con valor 0,00



Indicador: % Profesionales y técnicos por cuenta ajena

Estadísticos

Media simple:	6,58
Desviación típica:	3,97
Coefficiente de variación:	60,33%
Desviación típica de la media:	0,30
Test de normalidad:	91,47%

Cuantiles

Máximo	100%:	23,08
	95%:	14,48
Q3	75%:	8,76
Mediana	50%:	5,70
Q1	25%:	3,62
	5%:	2,00
Mínimo	0%:	0,00

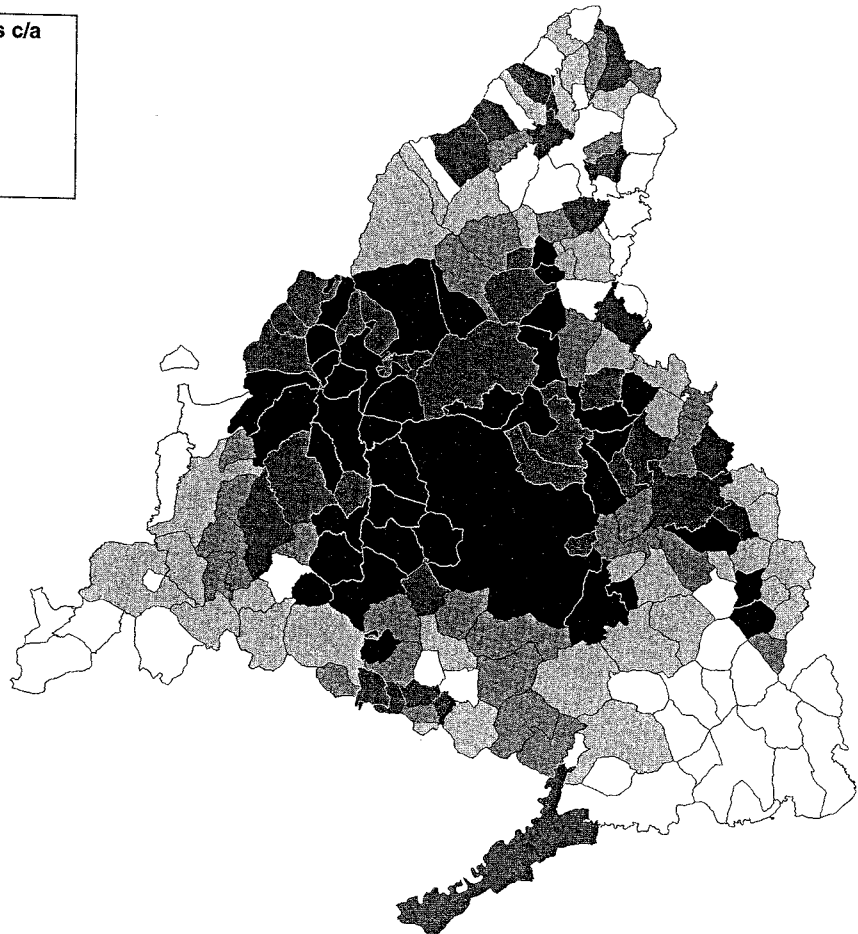
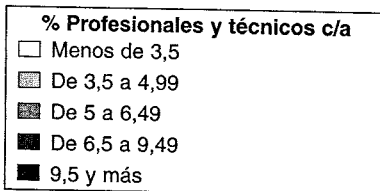
Valores extremos

Mayores

- Tres Cantos
- Rozas de Madrid (Las)
- Torrelodones
- Majadahonda
- Pozuelo de Alarcón

Menores

- Madarcos
- Valdepiélagos
- Atazar (El)
- Valdaracete
- Villaconejos



Indicador: % Profesionales de las Administraciones Públicas

Estadísticos

Media simple:	0,25
Desviación típica:	0,35
Coefficiente de variación:	138,13%
Desviación típica de la media:	0,03
Test de normalidad:	71,57%

Cuantiles

Máximo	100%:	2,36
	95%:	0,96
Q3	75%:	0,36
Mediana	50%:	0,15
Q1	25%:	0,00
	5%:	0,00
Mínimo	0%:	0,00

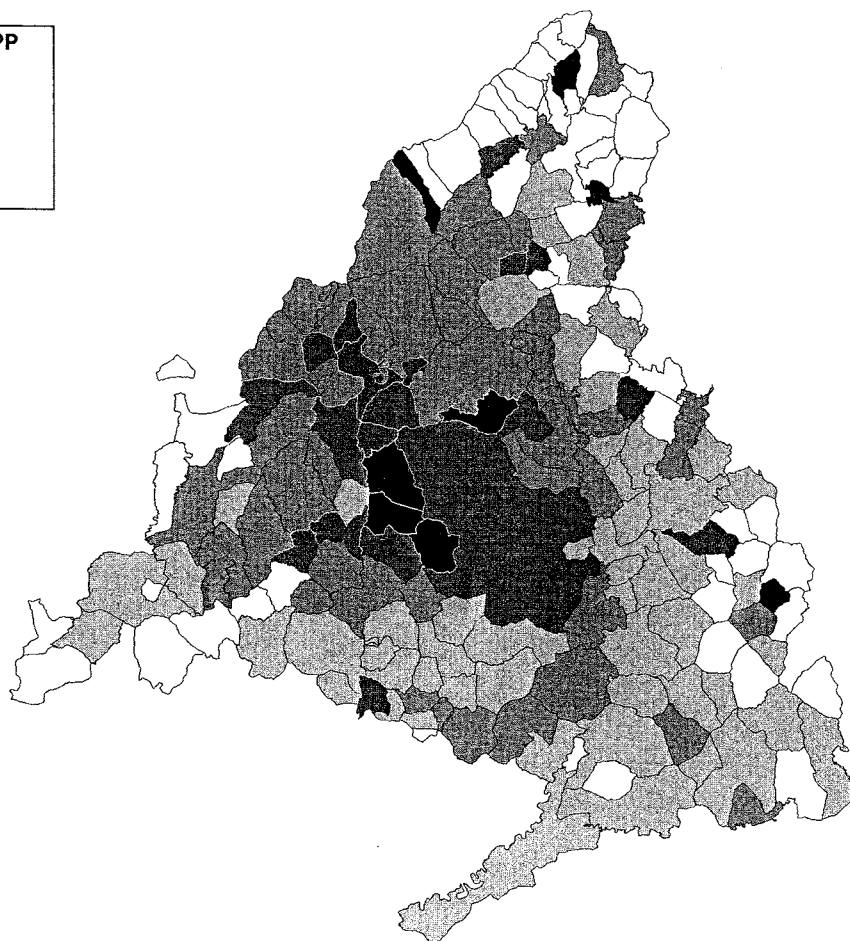
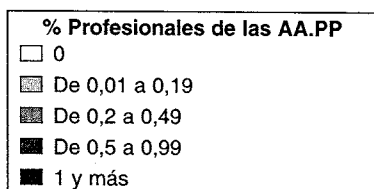
Valores extremos

Mayores

- Olmeda de las Fuentes
- Tres Cantos
- Horcajo de la Sierra
- Alameda del Valle
- Majadahonda

Menores

- Villaconejos
- Fuentidueña de Tajo
- Casarrubuelos
- Gascones
- y otros 49 municipios con valor 0,00



representar una variable muy específica. Sin embargo sus correlaciones demuestran que tiene suficiente poder explicativo dentro del grupo de los de condición socioeconómica. En concreto muestra correlaciones positivas significativas con los principales indicadores de renta y nivel educativo (porcentaje de universitarios, de directivos y de profesionales y técnicos por cuenta ajena, renta per cápita), y con la importancia de los servicios a empresas dentro de la economía, así como correlación negativa con el porcentaje de obreros. También existe relación más indirecta con los indicadores de cambio social (positiva con la tasa de actividad de las mujeres y de divorcios e inversa con el porcentaje de amas de casa).

45. % Viviendas secundarias

Porcentaje de viviendas secundarias sobre el total de viviendas, según los resultados de los cuadernos de recorrido del Padrón Municipal de 1996.

La importante migración interna sufrida en la región de pueblos a ciudades origina que no sea sólo un buen indicador de zonas turísticas (de fin de semana), sino de ruralidad en general. De hecho, representa un excelente indicador inverso del carácter urbano y de la centralidad en la región. En el otro extremo prima la ruralidad, si bien con cierto predominio de las zonas de recreo de fin de semana. Así, esta variable presenta correlaciones muy marcadas con todos los aspectos asociados (distancia a la capital, altitud, bajos porcentajes de viviendas con teléfono) y, como tal, con otros factores relacionados indirectamente como son el envejecimiento de la población, la falta de actividad económica de tipo industrial, el predominio agrario y la antigüedad de los equipamientos.

46. % Viviendas con teléfono

Porcentaje de viviendas con teléfono sobre el total de viviendas familiares, según el Censo de Población de 1991.

En principio se introdujo en el estudio el ratio teléfonos por mil habitantes como presunto indicador de renta municipal; sin embargo, el importantísimo movimiento interno de fin de semana que se produce en la región y la consecuente trascendencia que adquiere la segunda residencia, a lo que se une la abismal distancia entre la población de hecho y de derecho de algunos municipios según fechas, imposibilita el uso de este ratio. Sin embargo, el uso alternativo del porcentaje de viviendas con teléfono, más que como indicador de renta, resulta muy adecuado para medir (en negativo) la importancia turístico-rural de este tipo, precisamente por su correlación con la vivienda secundaria y las actividades estacionales. A la inversa (en positivo) es un excelente indicador de carácter urbano y actividad económica no agraria.

Así sus principales relaciones se producen con indicadores metropolitanos puros (población, densidad, centralidad, poca presencia de viviendas secundarias) a los que se asocia en nuestra región la juventud demográfica (salvo en la capital) y de los equipamientos familiares.

47. Valor catastral por vivienda urbana

Valor catastral total urbano municipal (en miles de pesetas) dividido por el número de unidades catastrales urbanas, es decir, valor catastral medio por unidad urbana.

Se están utilizando los datos referidos a 1993 porque es el último año con cifras más o menos comparables entre municipios. A partir de ahí se inició el nuevo proceso de actualización del valor catastral, muy drástico, que aún no ha finalizado para todos los municipios.

Indicador: % Viviendas secundarias

Estadísticos

Media simple:	35,48
Desviación típica:	23,93
Coefficiente de variación:	67,45%
Desviación típica de la media:	1,79
Test de normalidad:	90,32%

Cuantiles

Máximo	100%:	82,73
	95%:	70,97
Q3	75%:	56,94
Mediana	50%:	40,40
Q1	25%:	11,46
	5%:	1,13
Mínimo	0%:	0,25

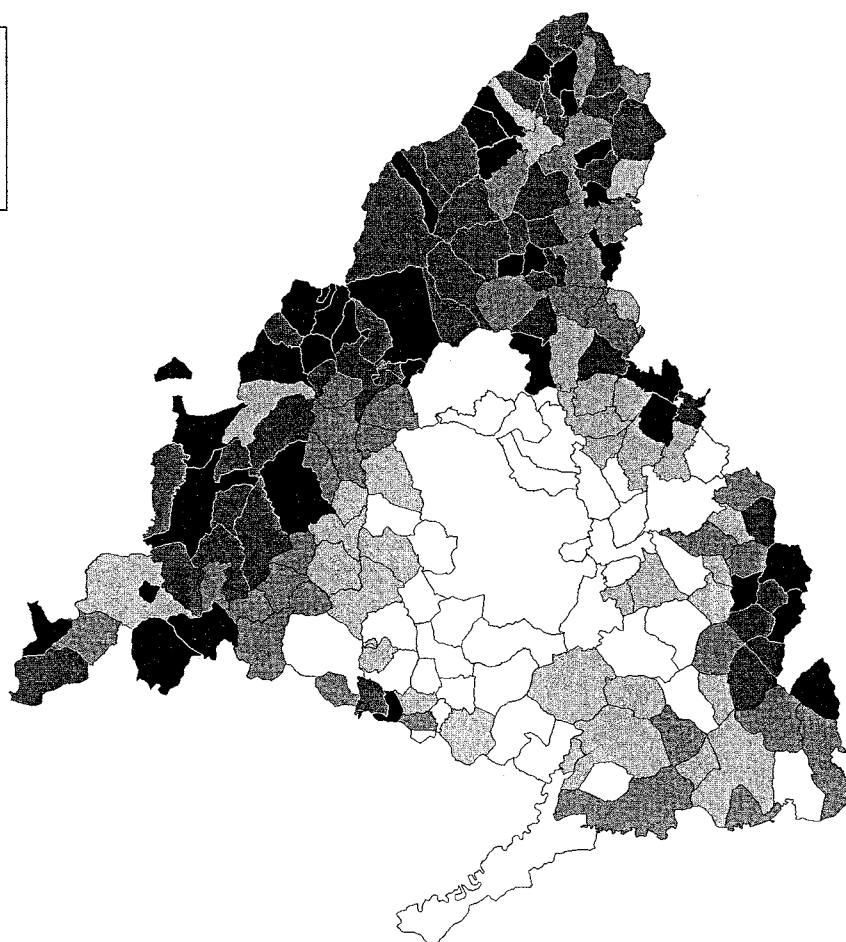
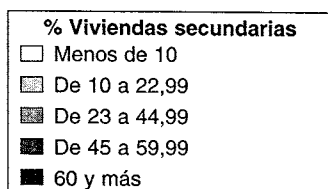
Valores extremos

Mayores

Pelayos de la Presa
 Fresno de Torote
 Gargantilla de Lozoya
 Acebeda (La)
 Navarredonda

Menores

Fuenlabrada
 San Fernando de Henares
 Torrejón de Ardoz
 Parla
 Leganés



Indicador: % Viviendas con teléfono

Estadísticos

Media simple:	37,75
Desviación típica:	20,73
Coefficiente de variación:	54,88%
Desviación típica de la media:	1,55
Test de normalidad:	92,80%

Cuantiles

Máximo	100%:	83,29
	95%:	77,23
Q3	75%:	51,92
Mediana	50%:	34,60
Q1	25%:	20,71
	5%:	9,30
Mínimo	0%:	3,08

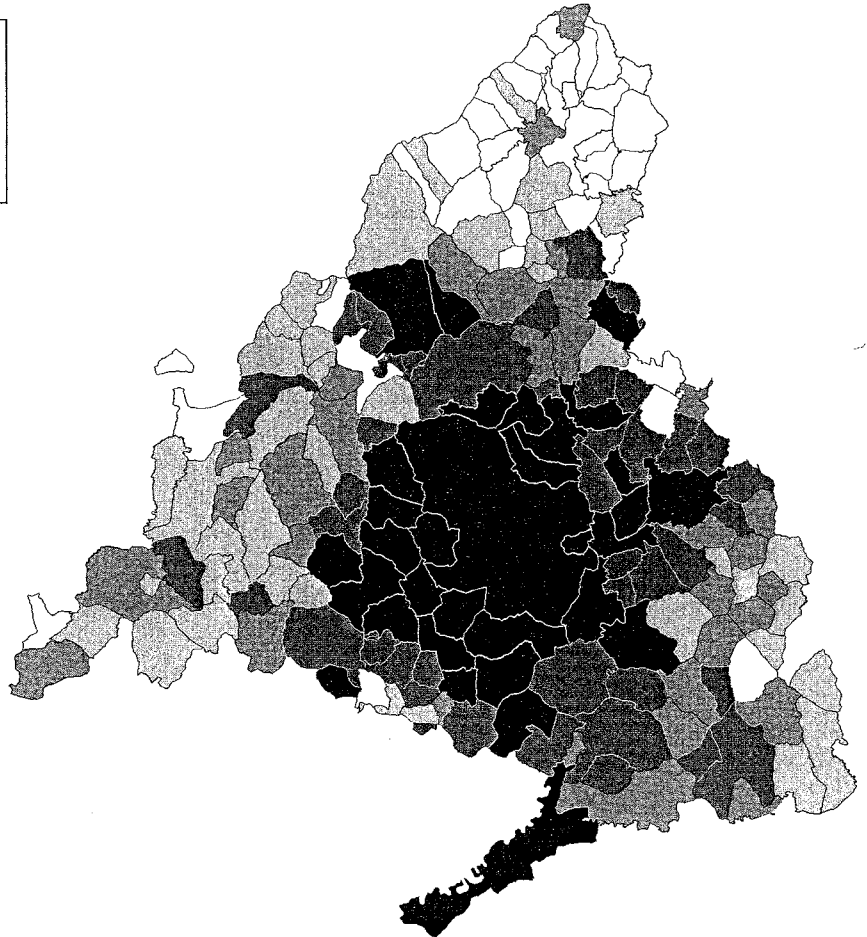
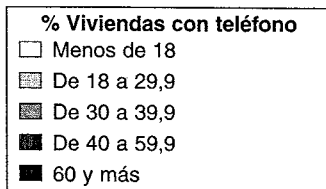
Valores extremos

Mayores

Coslada
Alcorcón
Madrid
Getafe
Leganés

Menores

Hiruela (La)
Piñuecar
Fresno de Torote
Cervera de Buitrago
Navarredonda



Indicador: Valor catastral por unidad urbana

Estadísticos

Media simple:	2.357,8
Desviación típica:	1.196,3
Coeficiente de variación:	50,74%
Desviación típica de la media:	89,41
Test de normalidad:	93,20%

Cuantiles

Máximo	100%:	6.378,0
	95%:	4.880,6
Q3	75%:	2.973,1
Mediana	50%:	2.189,0
Q1	25%:	1.475,1
	5%:	827,8
Mínimo	0%:	445,6

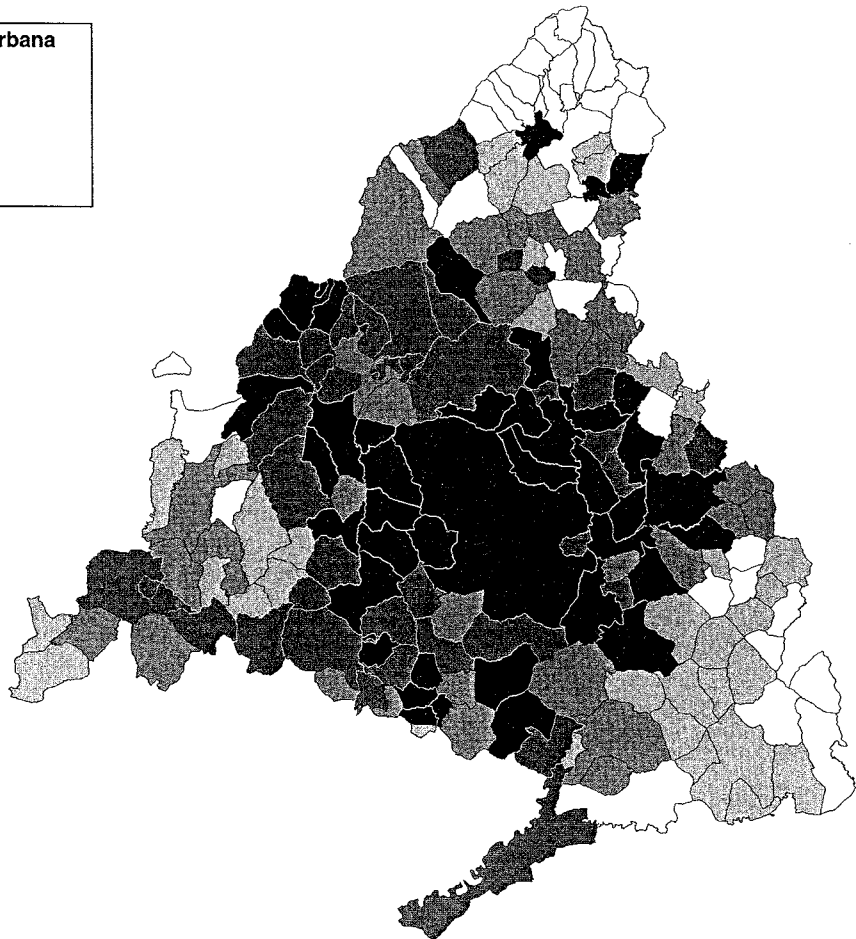
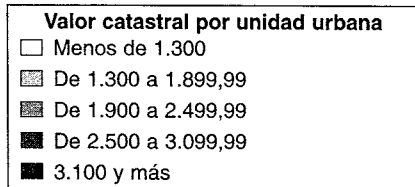
Valores extremos

Mayores

- Boadilla del Monte
- Griñón
- Madrid
- San Lorenzo de El Escorial
- Alcobendas

Menores

- Puebla de la Sierra
- Hiruela (La)
- Horcajuelo de la Sierra
- Navarredonda
- Somosierra



Este valor medio se convierte en un buen indicador de condición socioeconómica con cierto sesgo en la región hacia la centralidad geográfica, y el carácter urbano. Así pues, muestra alta correlación con todos los indicadores de renta y nivel educativo y de naturaleza metropolitana, a los que, como es habitual en Madrid, se agrega los de juventud demográfica y de equipamientos, cambio social y de actividad económica no agraria.

48. Turismos por mil habitantes

Número de vehículos de turismo por cada mil habitantes; datos referidos a 1996.

Se trata de un indicador de nivel socioeconómico clásico en otros ámbitos pero que a nivel municipal suele funcionar bastante mal como tal debido a diversas circunstancias del territorio. En la Comunidad de Madrid se comporta relativamente bien como indicador esencialmente de renta, aunque con claro sesgo hacia el carácter urbano y lo que ello conlleva en nuestra región (juventud demográfica y de equipamientos, centralidad, presencia de emigrantes de otras regiones, etc.).

49. % Viviendas de más de 150 m²

Porcentaje de viviendas familiares principales con una superficie superior a 150 m² sobre el total de viviendas principales. Datos referidos a 1991 según el Censo de Viviendas.

Se comporta como un buen indicador de condición socioeconómica con altas correlaciones con todos los del grupo (renta per cápita, porcentajes de directivos, universitarios y profesionales y técnicos) aunque en particular con el porcentaje de empresarios con asalariados y, como este último, presenta igualmente una alta correlación con el dinamismo demográfico reciente (porcentaje de viviendas posteriores a 1981, crecimientos y saldo de población y hogares en la última década, alta presencia de residentes extranjeros del primer mundo). Sus relaciones inversas con el envejecimiento de la población son también patentes aunque más moderadas.

50. % Viviendas con agua caliente

Porcentaje de viviendas principales que disponen de agua caliente frente al total de viviendas principales, según el Censo de 1991.

Es todavía uno de los mejores indicadores de equipamiento familiar a nivel municipal y mantiene fuertes relaciones con otros del grupo (presencia de baños y calefacción). Ahora bien, todo el grupo está más relacionado en la Comunidad con el carácter urbano, y lo que ello representa de modernidad de los edificios, que con aspectos de condición socioeconómica, (aunque evidentemente también existe conexión con estos últimos). Por ambas líneas se establece una relación indirecta e inversa con el envejecimiento de la población. Así las correlaciones positivas mayores se dan con la tasa de crecimiento de la población en las décadas de los 60, 70 y 80, y con el porcentaje de jóvenes, además de las señaladas con el resto de los indicadores de equipamientos.

51. % Viviendas con baño

Porcentaje de viviendas principales con baño o ducha sobre el total de viviendas principales, según la información del Censo de Viviendas de 1991.

Aunque se trata de un indicador en teoría bastante obsoleto, aún resulta significativo a escala municipal. Sin embargo, a pesar de que se comporta en parte como variable de equi-

Indicador: Turismos por mil habitantes

Estadísticos

Media simple:	335,0
Desviación típica:	89,3
Coefficiente de variación:	26,66%
Desviación típica de la media:	6,7
Test de normalidad:	96,53%

Cuantiles

Máximo	100%:	682,0
	95%:	511,3
Q3	75%:	376,8
Mediana	50%:	333,3
Q1	25%:	282,0
	5%:	189,2
Mínimo	0%:	126,0

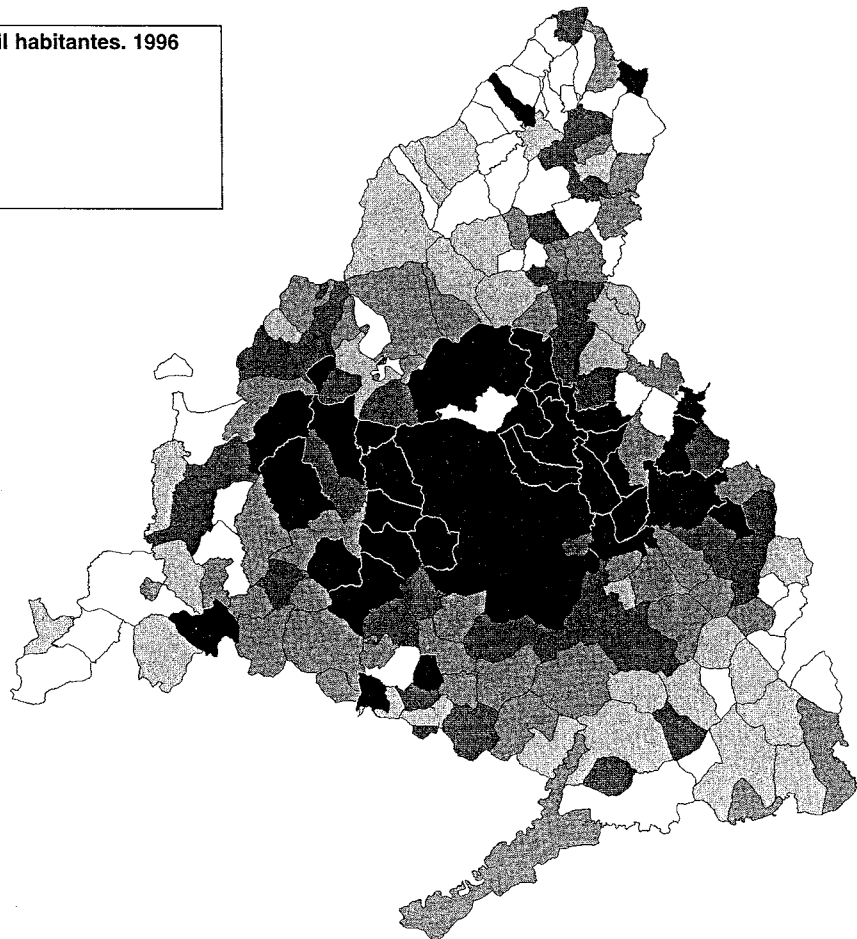
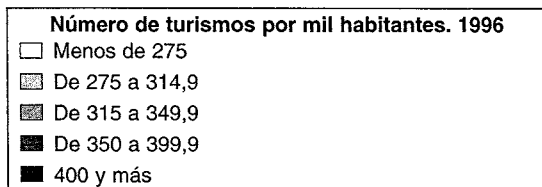
Valores extremos

Mayores

Aldea del Fresno
 Ajalvir
 Majadahonda
 Escorial (El)
 Boadilla del Monte

Menores

Horcajo de la Sierra
 Lozoyuela-Navas-Sieteiglesias
 Fresno de Torote
 Orusco
 Valdeolmos



Indicador: % Viviendas con agua caliente

Estadísticos

Media simple:	89,60
Desviación típica:	8,42
Coefficiente de variación:	9,40%
Desviación típica de la media:	0,63
Test de normalidad:	81,70%

Cuantiles

Máximo	100%:	100,00
	95%:	98,45
Q3	75%:	95,53
Mediana	50%:	91,49
Q1	25%:	86,54
	5%:	72,00
Mínimo	0%:	43,07

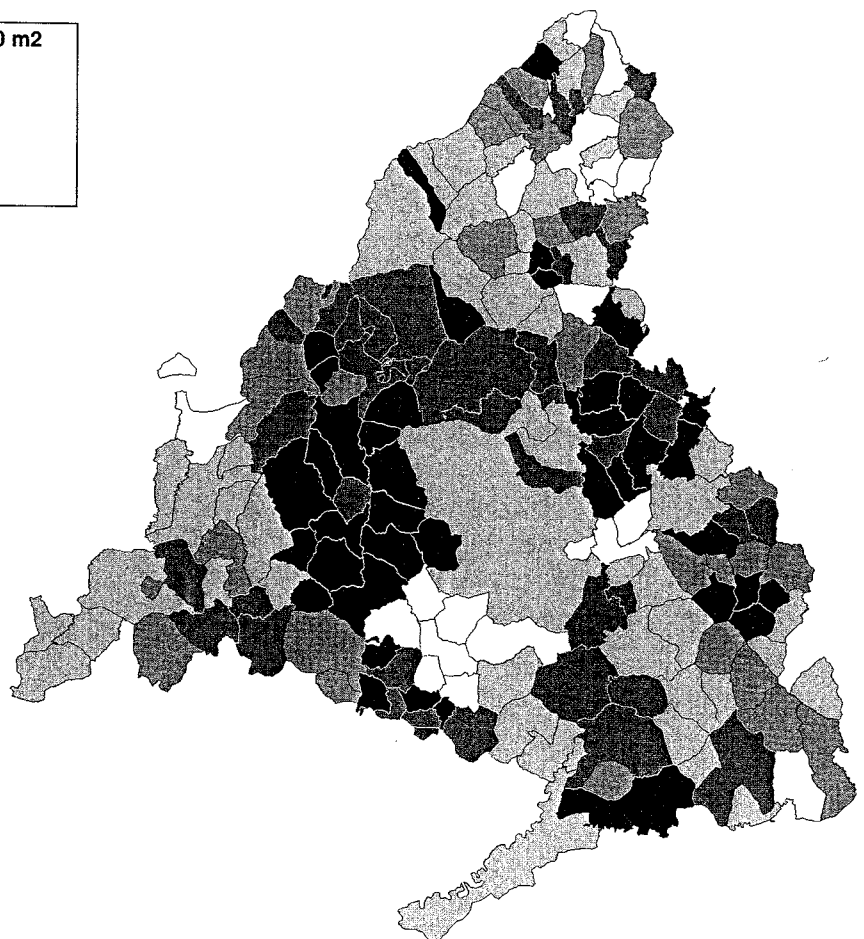
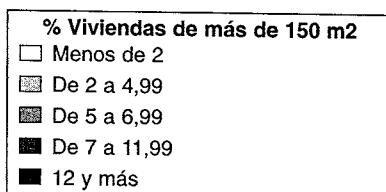
Valores extremos

Mayores

Pelayos de la Presa
Navacerrada
Rivas-Vaciamadrid
Fuentidueña de Tajo
Arroyomolinos

Menores

Titulcia
Puebla de la Sierra
Hiruela (La)
Robledo de Chavela
Robledillo de la Jara



Indicador: % Viviendas de más de 150 m²

Estadísticos

Media simple:	8,65
Desviación típica:	9,52
Coeficiente de variación:	110,11%
Desviación típica de la media:	0,71
Test de normalidad:	74,54%

Cuantiles

Máximo	100%:	69
	95%:	28
Q3	75%:	11
Mediana	50%:	6
Q1	25%:	3
	5%:	0
Mínimo	0%:	0

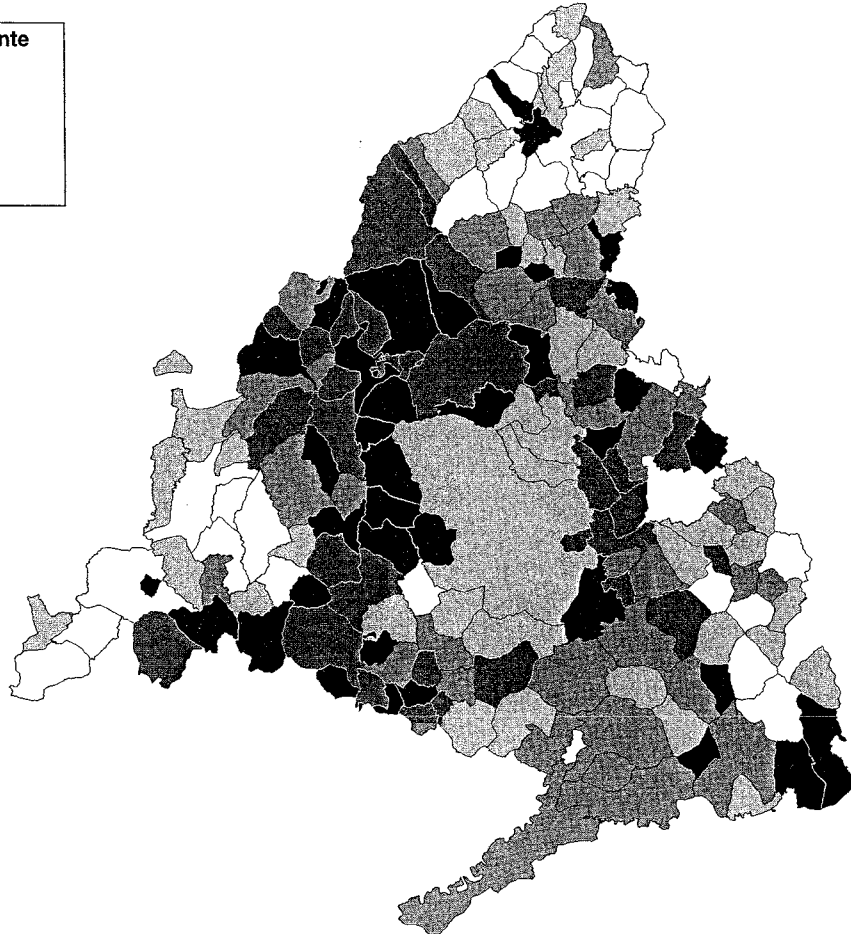
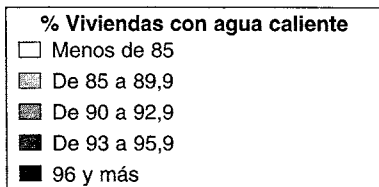
Valores extremos

Mayores

Arroyomolinos
Boadilla del Monte
Villanueva de la Cañada
Pozuelo de Alarcón
Rozas de Madrid (Las)

Menores

Serna del Monte (La)
Robledillo de la Jara
Fuentidueña de Tajo
Leganés
y otros 6 municipios con valor 0,0



Indicador: % Viviendas con baño

Estadísticos

Media simple:	93,00
Desviación típica:	6,47
Coeficiente de variación:	6,96%
Desviación típica de la media:	0,48
Test de normalidad:	85,60%

Cuantiles

Máximo	100%:	100,00
	95%:	99,72
Q3	75%:	98,02
Mediana	50%:	94,69
Q1	25%:	89,48
	5%:	81,22
Mínimo	0%:	62,07

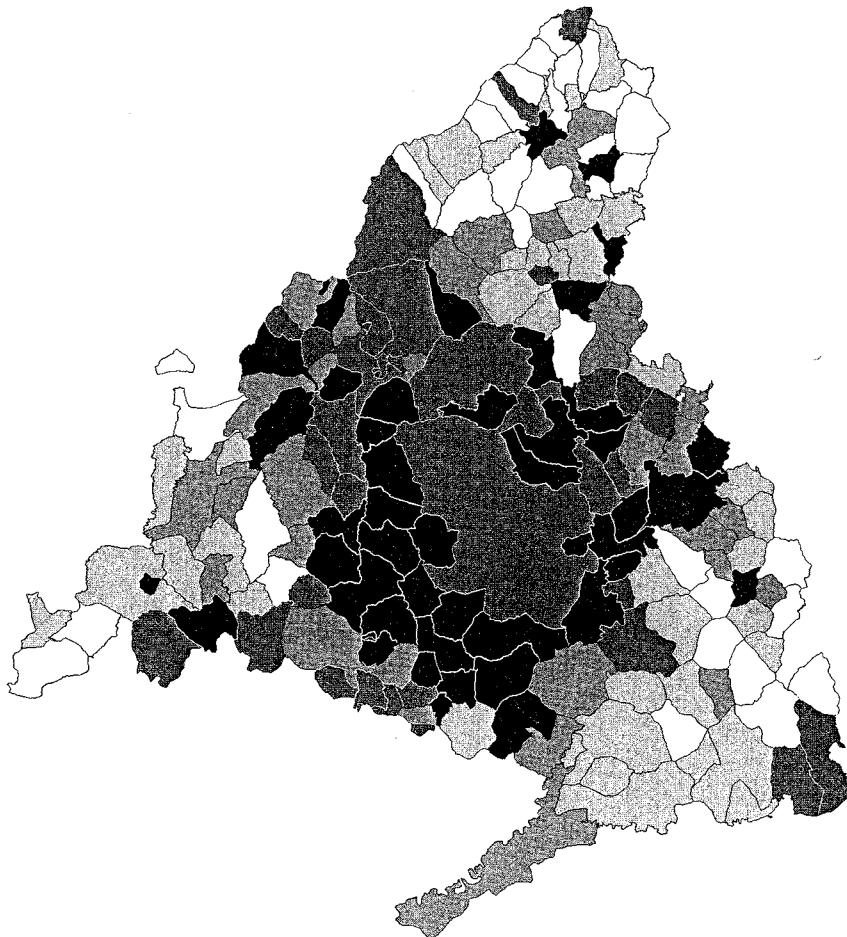
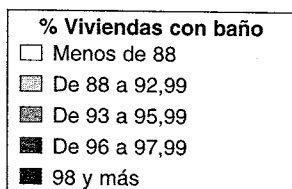
Valores extremos

Mayores

Robledillo de la Jara
 Pelayos de la Presa
 Tres Cantos
 Rivas-Vaciamadrid
 Alcorcón

Menores

Atazar (El)
 Brea de Tajo
 Hiruela (La)
 Cervera de Buitrago
 Braojos



pamiento relacionada con aspectos de condición socioeconómica, actúa sobre todo como indicador indirecto de naturaleza urbana o, más propiamente a la inversa, de ruralidad de carácter agrario y no turístico. También indirectamente presenta correlación negativa significativa con el envejecimiento de la población y el estancamiento demográfico.

52. % Viviendas con calefacción

Porcentaje de viviendas principales con calefacción (individual o colectiva) sobre el total de viviendas principales según el Censo de Viviendas de 1991.

Es un buen indicador de equipamiento familiar y, en contra de lo que podría parecer, no se encuentra sesgado por elementos climáticos. De hecho, como en los casos anteriores, presenta sus principales relaciones con el carácter urbano o rural de los municipios, lo que origina que en las zonas más frías de la Comunidad (zonas de montaña) exista menor porcentaje de viviendas con calefacción. De forma indirecta, las principales correlaciones se establecen con indicadores de juventud demográfica (tamaño del hogar, % de jóvenes y viejos, jubilados, hogares con hijos, etc.); se detecta poca relación (aunque positiva) con ratios de condición socioeconómica.

53. % Viviendas anteriores a 1950

Porcentaje de viviendas principales construidas antes de 1951 sobre el total de viviendas principales, según el Censo de Viviendas de 1991.

Se trata de un indicador mixto de envejecimiento (de equipamientos y también de población) y de ruralidad de tipo agrario, circunstancias que han evolucionado unidas en la Comunidad de Madrid. También se observa una correlación indirecta más tenue con aspectos de desarrollo y nivel socioeconómico (de tipo inverso). Las mayores ligazones se dan con indicadores de estos grupos; positivas: % jubilados, hogares sin hijos, distancia a la capital; negativas: % emigrantes de otras regiones, estratos de población, tamaño del hogar, jóvenes, etc.

54. % Viviendas posteriores a 1980

Porcentaje de viviendas principales construidas después de 1980 sobre el total de viviendas principales, según el Censo de Viviendas de 1991.

Aunque con clara relación inversa con el anterior, este indicador se circunscribe mucho más a aspectos de dinamismo demográfico reciente, y está poco relacionado con elementos de ruralidad. Por el contrario, lo está mucho más con los de condición socioeconómica. De hecho, las principales correlaciones positivas se establecen con el porcentaje de viviendas de más de 150 m², de profesionales y técnicos, renta per cápita, % universitarios, empresarios con asalariados y directivos. Lógicamente también guarda relación con los indicadores de crecimientos de población posteriores a 1980 y, más moderadamente, con la juventud demográfica.

55. % Población sin estudios

Porcentaje de población sin estudios frente al total de población de 10 o más años, según los datos de la Estadística de Población de 1996.

Se trata de un buen indicador en términos inversos del nivel educativo y, por ende, de la condición socioeconómica. Así sus principales correlaciones negativas se dan con indicado-

Indicador: % Viviendas con calefacción

Estadísticos

Media simple:	83,23
Desviación típica:	19,26
Coefficiente de variación:	23,14%
Desviación típica de la media:	1,44
Test de normalidad:	76,71%

Cuantiles

Máximo	100%:	100,00
	95%:	99,27
Q3	75%:	96,47
Mediana	50%:	92,67
Q1	25%:	72,80
	5%:	41,18
Mínimo	0%:	13,64

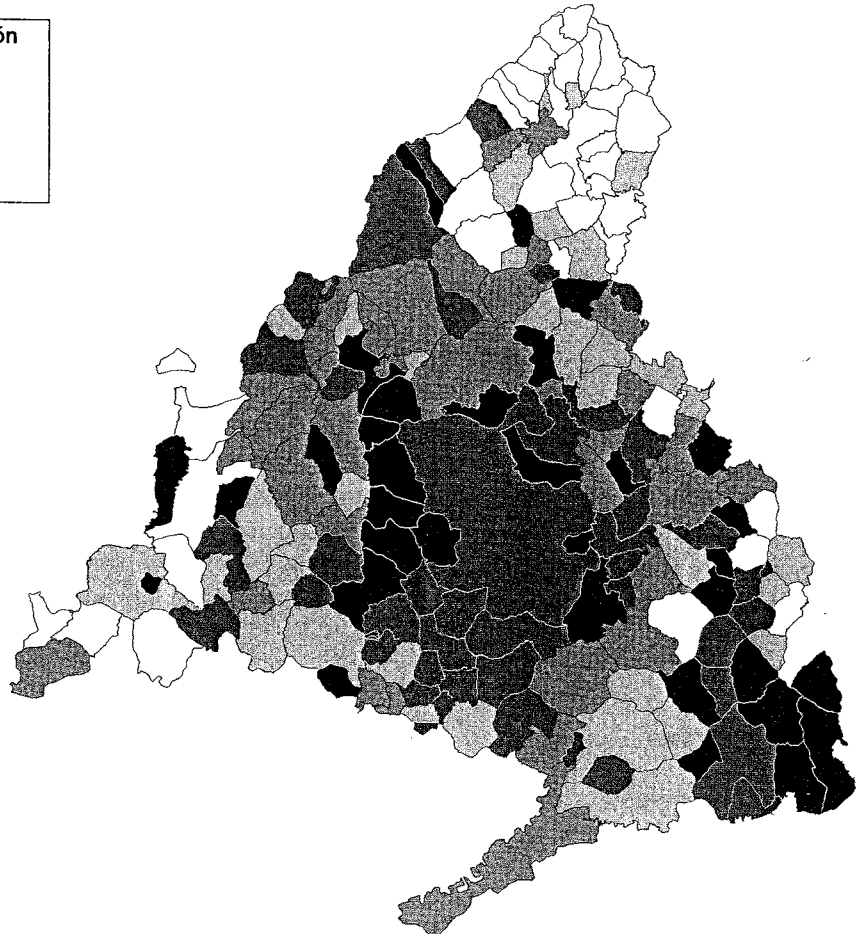
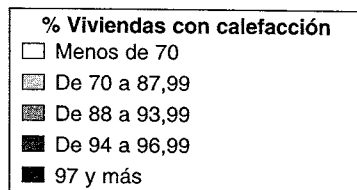
Valores extremos

Mayores

- Alameda del Valle
- Vellón (El)
- Tres Cantos
- Rivas-Vaciamadrid
- Perales de Tajuña

Menores

- Puebla de la Sierra
- Cervera de Buitrago
- Horcajuelo de la Sierra
- Prádena del Rincón
- Robledillo de la Jara



Indicador: % Viviendas anteriores a 1950

Estadísticos

Media simple:	20,33
Desviación típica:	14,98
Coefficiente de variación:	73,67%
Desviación típica de la media:	1,12
Test de normalidad:	92,56%

Cuantiles

Máximo	100%:	67,90
	95%:	48,65
Q3	75%:	31,25
Mediana	50%:	16,67
Q1	25%:	9,06
	5%:	0,67
Mínimo	0%:	0,00

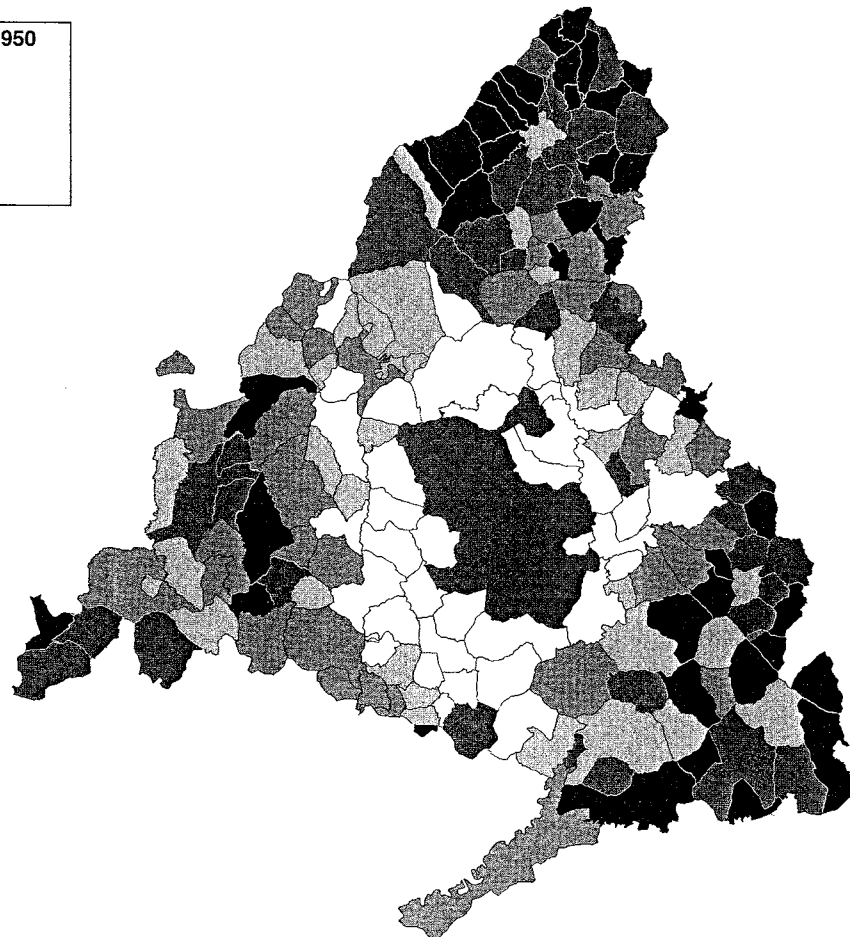
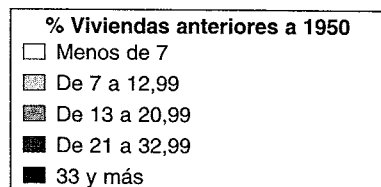
Valores extremos

Mayores

Brea de Tajo
Robregordo
Orusco
Carabaña
Navarredonda

Menores

Colmenar Viejo
Tres Cantos
Alcorcón
Rivas-Vaciamadrid
Móstoles



Indicador: % Viviendas posteriores a 1980

Estadísticos

Media simple:	24,13
Desviación típica:	14,64
Coefficiente de variación:	60,66%
Desviación típica de la media:	1,09
Test de normalidad:	82,07%

Cuantiles

Máximo	100%:	91,55
	95%:	55,00
Q3	75%:	27,94
Mediana	50%:	20,47
Q1	25%:	14,55
	5%:	9,17
Mínimo	0%:	3,13

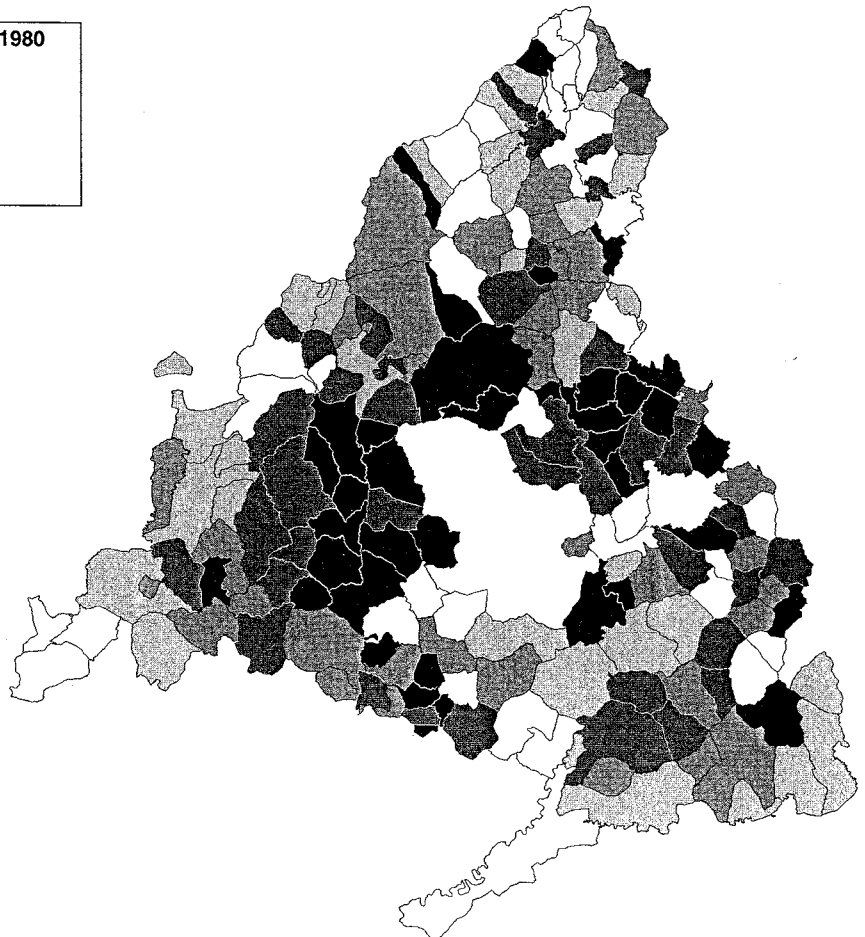
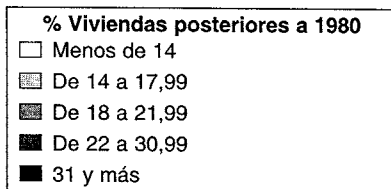
Valores extremos

Mayores

- Rivas-Vaciamadrid
- Tres Cantos
- Arroyomolinos
- Colmenar Viejo
- Boadilla del Monte

Menores

- Alcorcón
- Somosierra
- Parla
- Pozuelo del Rey
- Madarcos



Indicador: % Población sin estudios

Estadísticos

Media simple:	16,53
Desviación típica:	10,10
Coeficiente de variación:	61,11%
Desviación típica de la media:	0,76
Test de normalidad:	91,30%

Cuantiles

Máximo	100%:	52,94
	95%:	36,09
Q3	75%:	21,93
Mediana	50%:	14,29
Q1	25%:	9,36
	5%:	4,23
Mínimo	0%:	2,03

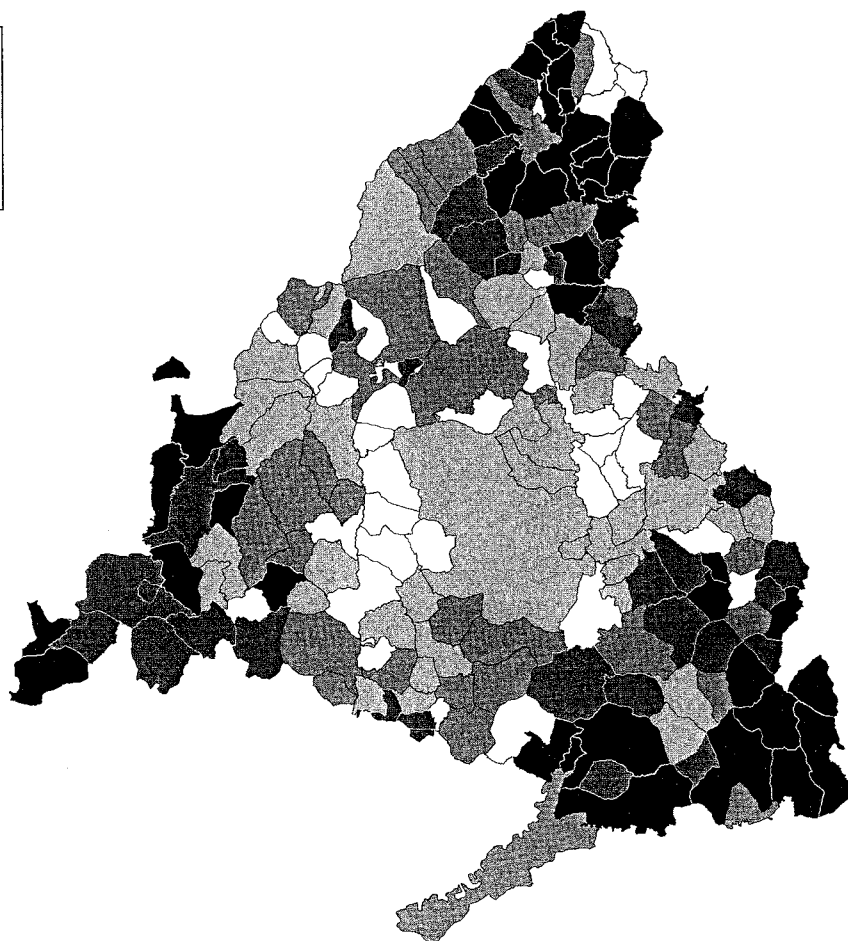
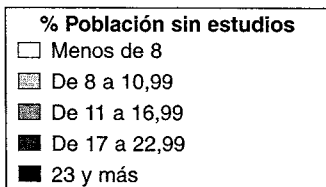
Valores extremos

Mayores

Acebeda (La)
 Titulcia
 Ambite
 Horcajo de la Sierra
 Valdaracete

Menores

Tres Cantos
 Rivas-Vaciamadrid
 Boadilla del Monte
 Torrelotones
 Arroyomolinos



res de actividad económica, porcentaje de profesionales y técnicos, estudiantes mayores de 15 años y universitarios y renta per cápita. Sin embargo, está también muy marcada su relación, esta vez directa, con el envejecimiento de la población, paralelismo muy claro en la realidad social madrileña y española en general.

56. % Población con estudios primarios

Porcentaje de población con estudios de primer grado frente al total de población de 10 y más años, según la Estadística de Población de 1996.

Como el anterior, se comporta como un indicador inverso de renta, aunque con bastante menos nitidez. Mantiene correlaciones altas y negativas con el porcentaje de universitarios, de profesionales y técnicos y con la renta per cápita. Complementariamente se relaciona de forma clara, también en términos inversos, con los indicadores de cambio social (tasa de actividad femenina, divorcios, porcentaje de amas de casa). Sin embargo es bastante neutro con respecto a elementos de envejecimiento de población o naturaleza rural de los municipios.

57. % Estudiantes con más de 15 años

Porcentaje de estudiantes mayores de 15 años sobre el total de la población de más de 15 años, según la Estadística de Población de 1996.

Se introdujo este ratio con la idea de medir por un lado algunos aspectos del cambio social (alargamiento del período educativo) y por otro la incidencia actual de la enseñanza superior y los estudios de posgrado. Finalmente ha resultado un excelente indicador de nivel socioeconómico, con cierto sesgo a favor de enclaves urbanos y la centralidad territorial. Guarda correlación superior al 0,8 con la renta y de más del 0,7 con el porcentaje de universitarios y el de profesionales y técnicos. También es patente la relación indirecta e inversa con el envejecimiento de la población.

58. % Universitarios

Porcentaje de población con estudios universitarios (tercer grado) sobre el total de la población de 10 y más años, según la Estadística de Población de 1996.

Se trata de uno de los indicadores más clásicos y útiles para medir el nivel de condición socioeconómica a escala municipal, también aplicable a otros ámbitos. Su casi único problema es la volatilidad en los municipios con poca población, aunque en general se comporta correctamente al menos a partir de cien habitantes. Presenta correlaciones superiores al 0,9 con la renta per cápita o el porcentaje de profesionales y técnicos y de más del 0,8 con el de directivos. Como todos los indicadores del grupo en la región, también presenta relaciones indirectas significativas con el envejecimiento de la población, crecimiento demográfico reciente, altos niveles de equipamientos e incidencia del cambio social.

59. Renta disponible per cápita

Indicador de Renta Familiar Disponible Municipal per cápita, referida a 1995, medido en miles de pesetas por habitante.

Indicador indirecto de renta que pocas veces está disponible a escala municipal a pesar de ser una de las claves de condición socioeconómica. Cuando existe presenta un valor explicativo de primer orden, discriminando los aspectos relacionados con la renta que, sin embar-

Indicador: % Población con estudios primarios

Estadísticos

Media simple:	26,68
Desviación típica:	6,97
Coeficiente de variación:	26,12%
Desviación típica de la media:	0,52
Test de normalidad:	96,84%

Cuantiles

Máximo	100%:	51,41
	95%:	40,48
Q3	75%:	30,32
Mediana	50%:	26,41
Q1	25%:	21,93
	5%:	14,83
Mínimo	0%:	12,61

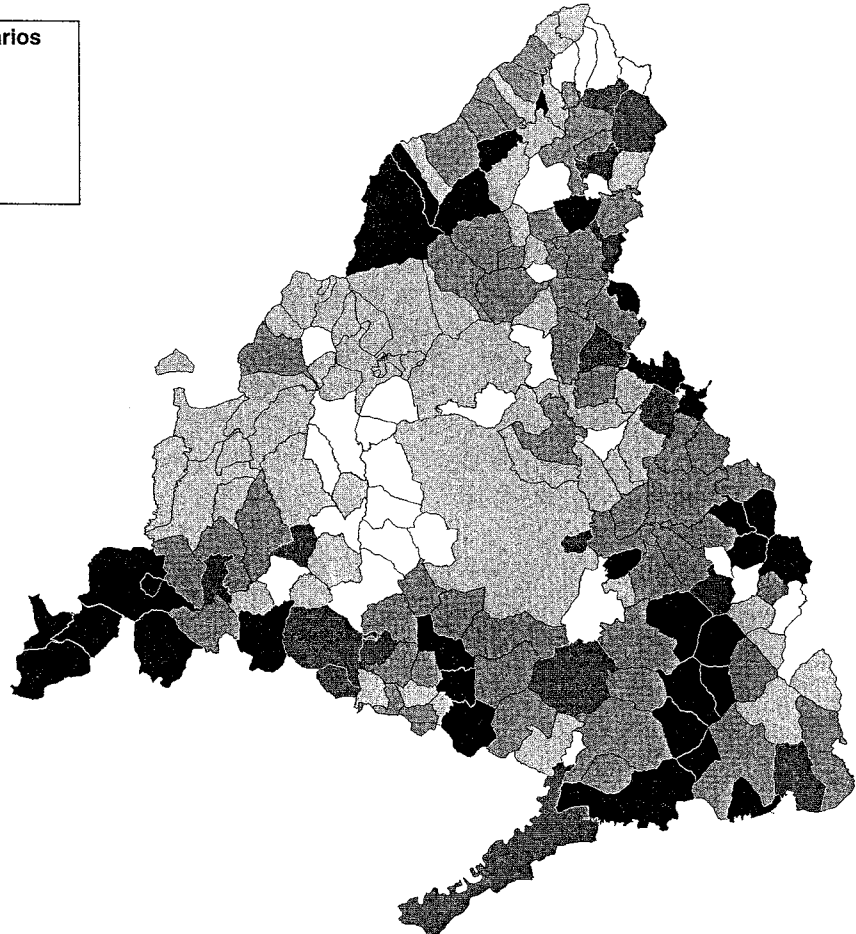
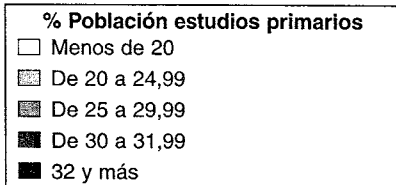
Valores extremos

Mayores

Villamanrique de Tajo
 Belmonte de Tajo
 Valdelaguna
 Perales de Tajuña
 Villa del Prado

Menores

Titulcia
 Horcajuelo de la Sierra
 Rozas de Madrid (Las)
 Tres Cantos
 Majadahonda



Indicador: % Estudiantes de más de 15 años

Estadísticos

Media simple:	7,50
Desviación típica:	3,31
Coefficiente de variación:	44,11%
Desviación típica de la media:	0,25
Test de normalidad:	95,92%

Cuantiles

Máximo	100%:	18,51
	95%:	13,30
Q3	75%:	9,52
Mediana	50%:	7,15
Q1	25%:	5,40
	5%:	2,47
Mínimo	0%:	0,00

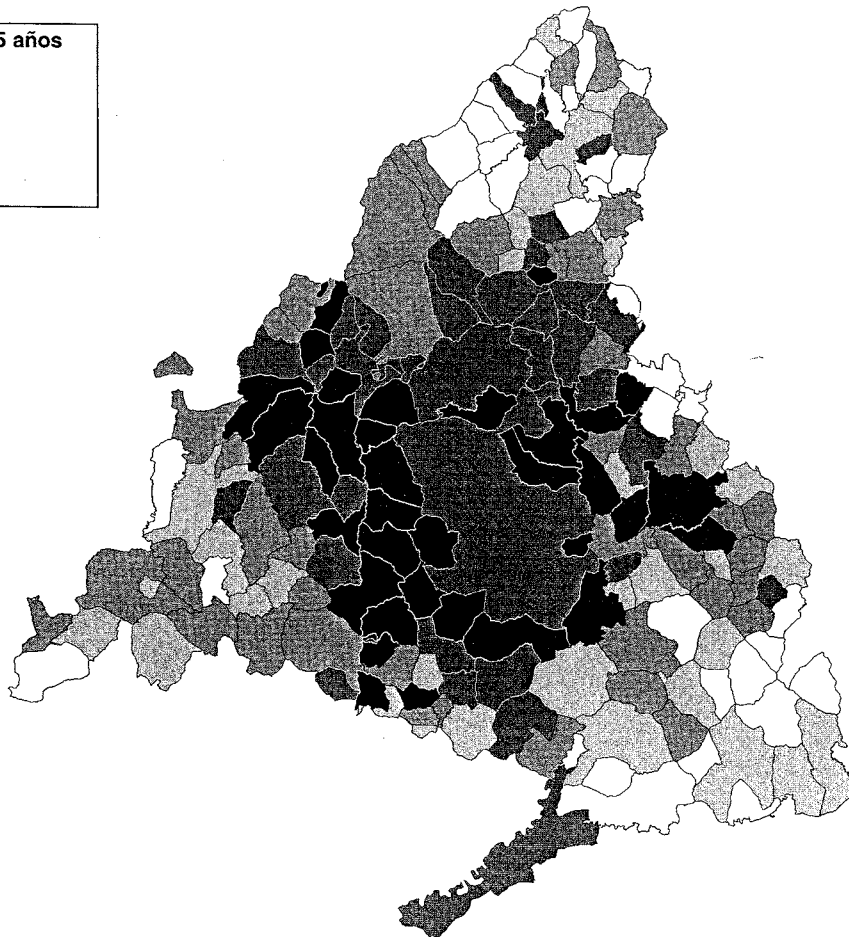
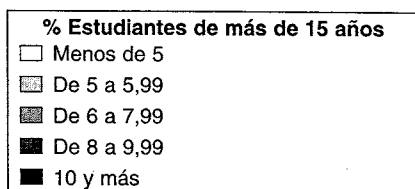
Valores extremos

Mayores

- Majadahonda
- Boadilla del Monte
- Rozas de Madrid (Las)
- Pozuelo de Alarcón
- Villaviciosa de Odón

Menores

- Atazar (El)
- Gargantilla del Lozoya
- Robledillo de la Jara
- Horcajuelo de la Sierra
- Ambite



Indicador: % Universitarios

Estadísticos

Media simple:	8,09
Desviación típica:	6,19
Coefficiente de variación:	76,48%
Desviación típica de la media:	0,46
Test de normalidad:	81,94%

Cuantiles

Máximo	100%:	31,95
	95%:	20,03
Q3	75%:	10,33
Mediana	50%:	5,94
Q1	25%:	3,64
	5%:	1,96
Mínimo	0%:	0,00

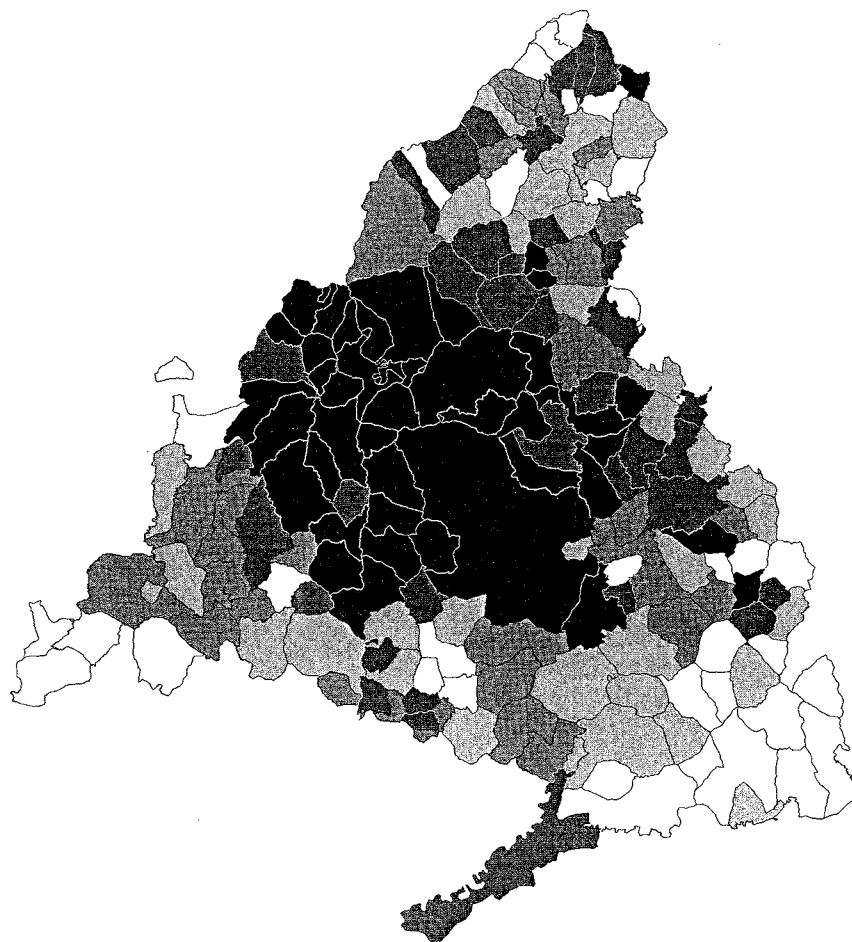
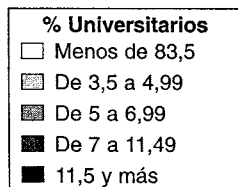
Valores extremos

Mayores

Tres Cantos
 Majadahonda
 Pozuelo de Alarcón
 Rozas de Madrid (Las)
 Torrelodones

Menores

Madarcos
 Cervera de Buitrago
 Valdaracete
 Villaconejos
 Rozas de Puerto Real



Indicador: Renta disponible per cápita

Estadísticos

Media simple:	1.129,1
Desviación típica:	242,9
Coeficiente de variación:	21,51%
Desviación típica de la media:	18,2
Test de normalidad:	85,56%

Cuantiles

Máximo	100%:	2.060,8
	95%:	1.613,1
Q3	75%:	1.222,4
Mediana	50%:	1.061,3
Q1	25%:	961,1
	5%:	862,6
Mínimo	0%:	783,9

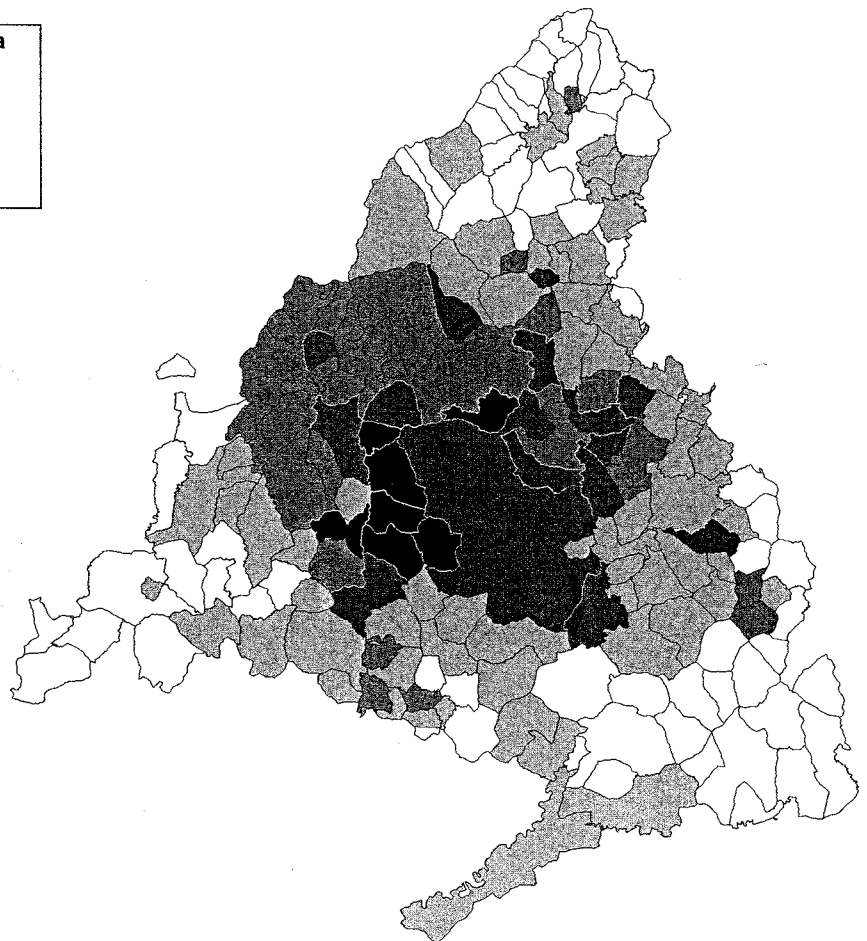
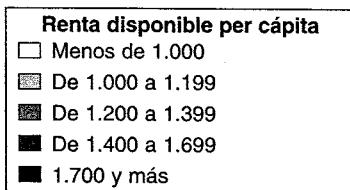
Valores extremos

Mayores

Pozuelo de Alarcón
 Rozas de Madrid (Las)
 Boadilla del Monte
 Majadahonda
 Villanueva de la Cañada

Menores

Brea de Tajo
 Puebla de la Sierra
 Canencia
 Valdaracete
 Horcajuelo de la Sierra



go, no se reflejan correctamente en otros indicadores del grupo. Las mayores correlaciones se establecen obviamente con los mejores indicadores de condición socioeconómica (% universitarios, de profesionales y técnicos, de directivos), pero también con otros de relación más indirectas (presencia económica de servicios avanzados, valores catastrales, % de estudiantes de más de 15 años) y, en general, en positivo o negativo, con la gran mayoría de los grupos detectados. Son positivas sus correlaciones con los indicadores de dinamismo demográfico reciente, buenos niveles de equipamiento e incidencia del cambio social, y negativas con el envejecimiento de población y nivel de ruralidad.

III. Obtención de los factores principales

El estudio de las variables de partida ha permitido poner de manifiesto varios aspectos que condicionan el análisis estadístico posterior.

En primer lugar, el número de indicadores finalmente seleccionados, cincuenta y nueve, es excesivo para interpretar con cierta precisión y claridad la situación relativa de cada municipio; por otro lado se constata que la información de partida es altamente redundante existiendo fuerte correlación entre las variables. Unido a ello, se puede intuir que existen ciertas características difícilmente medibles (como la condición socioeconómica, grado de ruralidad, etc.) que están implícitas en los datos de partida y que son las que realmente determinan el papel que juega cada municipio en el entramado social de la Comunidad de Madrid.

Ante esta situación se decidió acudir al análisis factorial como paso previo para establecer la tipología municipal. Precisamente, el análisis factorial trata de sacar a la luz las características latentes, inobservables de forma directa, que determinan los resultados de las variables de partida, cuya existencia se sospecha o se intuye. Complementariamente es un método de reducción o simplificación de una tabla de datos cuantitativos, evitando redundancias, de forma bastante similar a la aplicación de componentes principales, aunque éste no es su objetivo principal. Por tanto se adapta bien a las necesidades de esta investigación, uno de cuyos fines es explicar la estructura causal que origina las relaciones entre las variables en el universo municipal.

En resumen, el análisis factorial es un método multidimensional que intenta explicar, de acuerdo con un modelo lineal, un conjunto extenso de variables observables mediante un número reducido de variables hipotéticas, llamadas factores comunes, que son las latentes en la tabla de datos y las realmente explicativas. Los factores no son directamente observables, obedeciendo a conceptos de naturaleza más abstracta que las variables originales.

Evidentemente el análisis factorial resultará más adecuado cuanto más correlación exista entre las variables (factores comunes ocultos). No sería de ninguna utilidad en un conjunto de datos independientes donde cada variable explica una realidad distinta. En el caso que nos ocupa, la gran mayoría de los indicadores presenta bastante correlación entre sí, por lo que parece adecuado utilizar el análisis factorial; sin embargo dos de los elementos más importantes no presentan relación significativa con el resto de variables, en concreto: el tamaño del municipio (habitantes) y su localización (en coordenadas). Ante esta situación se decidió tratar directamente estas últimas, como elementos independientes, y aplicar el análisis factorial al resto de variables.

Entre los métodos de obtención de factores comunes que no parten de un número de factores prefijado (enfoque exploratorio) se seleccionó el llamado método del factor principal que resulta el más completo y adecuado para los objetivos propuestos. El método trabaja con la matriz de correlaciones y obtiene el primer factor de modo que maximiza la varianza total

explicada. Se elige a continuación el segundo factor de forma que contribuya al máximo a la varianza total residual, y así sucesivamente. Esto permite seleccionar un número reducido de factores (los primeros), que sin embargo explican un porcentaje alto de la información de partida, y que en muchos casos resultan fáciles de interpretar en términos de características socioeconómicas generales.

Por tanto, sobre los 56 indicadores iniciales que presentaban bastante correlación entre sí se procedió a aplicar un análisis de factores principales. Para ello previamente se tipificaron los indicadores en la forma habitual, tal cual se señala en la introducción, con lo que se evitó el problema de las distintas unidades de medida y la diferente variabilidad de cada indicador.

Las comunalidades iniciales¹, todas por encima del 57%, indicaban ya claramente la pertinencia del análisis. En concreto los indicadores que mejor se explicaban a través de los factores comunes eran:

	<u>Comunalidad estimada (%)</u>
% Población jubilada	99,20
% Activos	99,17
% Mayores de 64 años	98,72
Crecimiento de población 96/91	98,71
Saldo migratorio 96/86	98,49

es decir, aspectos todos relacionados con el envejecimiento de población y su crecimiento reciente. En el otro extremo, como indicadores peor explicados por los factores comunes estaban:

	<u>Comunalidad estimada (%)</u>
Tasa de nupcialidad	57,21
Turismos por mil habitantes	61,29
% Extranjeros de Norteamérica y Japón	62,83
% Paro sobre población 1998	63,10
Tasa de mortalidad	64,46

Otros tests, como el del determinante de la matriz de correlaciones o el de Esfericidad de Barlett, indicaban igualmente la conveniencia de aplicar el análisis factorial.

Como señala Andrew L. Comrey² la mayoría de los analistas factoriales concuerdan en que los factores iniciales no representan generalmente construcciones científicamente útiles y que normalmente es necesario rotarlas, si se ha de identificar factores significativos. Todas las soluciones rotadas por transformación ortogonal son matemáticamente equivalentes entre sí y a la solución no rotada, ya que todas explican igualmente bien la matriz de correlaciones original. La rotación ortogonal consiste en rotar los factores, buscando una relación más clara con las variables originales, de modo que los ejes permanezcan en ángulo recto (es decir que sean independientes). En consecuencia, para la mejor interpretación de los resultados

¹ La comunalidad representa la contribución de los factores comunes a la variabilidad total de la variable original.

² "Manual de Análisis Factorial". Madrid, Ediciones Cátedra 1985, pág. 28.

del análisis, se decidió rotar los ejes con una transformación ortogonal de tipo VARIMAX³, lo que permitió identificar con bastante claridad los elementos esenciales que recogían los datos de partida. La rotación intenta aproximar a “uno” la correlación de cada una de las variables originales con uno de los factores y a “cero” con el resto, lo que permite caracterizar fácilmente los ejes finales.

Otro de los elementos primordiales del análisis era la determinación del número de factores comunes a retener. No se ha llegado en el análisis factorial empírico ordinario a una solución precisa del problema de cuántos factores se han de extraer de la matriz de correlaciones. Se han propuesto muchas pautas y algunas de ellas han obtenido un cierto grado de aceptación. Si no se ha decidido “a priori” el número de factores, en general se utiliza uno de los siguientes criterios:

- Retención de aquellos cuyo autovalor asociado sea superior a uno (criterio de la raíz latente o de la media simple).
- Número que sea preciso para garantizar un porcentaje determinado de la varianza total.
- Los que superen un porcentaje establecido de varianza explicada.

En nuestro caso se utilizó fundamentalmente el primer criterio del que resultaban 8 factores significativos, aunque se estudió la opción de incluir un noveno, puesto que su autovalor era muy cercano a uno, aportando un 2% de la comunalidad total; además tras él se producía un salto apreciable en el valor del autovalor. Sin embargo, tras las pruebas pertinentes se desechó el noveno, manteniendo los 8 primeros factores comunes que explicaban más del 85% de la comunalidad total, lo que se consideró suficiente para satisfacer igualmente el segundo criterio.

Tras la reducción de la dimensión, la comunalidad final mínima estimada con los ocho factores resultó cercana al 40%, porcentaje bastante aceptable. En concreto, las variables peor representadas por los factores comunes fueron:

	<u>Comunalidad final estimada (%)</u>
% Profesionales de las AA.PP	39,40
Turismos por mil habitantes	39,78
Tasa de nupcialidad	40,00
% Operarios no especializados	40,41
Tasa de mortalidad	42,71

Por el contrario, los indicadores mejor representados por los 8 factores fueron:

	<u>Comunalidad final estimada (%)</u>
Saldo migratorio 96/86	95,75
% Mayores de 64 años	94,33
Renta disponible per cápita	94,26
Crecimiento de la población 96/91	93,40
% Universitarios	93,00

³ El procedimiento VARIMAX propuesto por Kaiser en 1958, obtiene los ejes rotados de modo que se maximice la suma de las varianzas de las cargas factoriales al cuadrado dentro de cada factor. Una de sus propiedades es que después de aplicado, la varianza total explicada por los factores y la comunalidad de cada variable no se alteran.

FACTOR N.º:**1**

Varianza explicada: 15,49
 N° de variables con
 alta significación: 49
 Puntuación factorial: 0,9890

Variables más significativasCorrelaciones muy positivas

Indicador	Correlación (%)	Puntuación
Tamaño del hogar (personas)	91	0,2178
% Hogares con hijos	91	0,1426
% Jóvenes	86	0,0815
Crecimiento de población 91/60	82	0,1231
% Viviendas con teléfono	76	0,0634
% Viviendas con calefacción	70	0,0516
% Población de otras regiones	66	0,0418
% Viviendas con baño	66	0,0611
% Activos	65	-0,1851
Valor catastral por unidad urb.	58	0,0003

Correlaciones muy negativas

Indicador	Correlación (%)	Puntuación
% Mayores de 64 años	-87	-0,1711
% Viviendas unipersonales	-85	-0,0051
% Población jubilada	-85	-0,2489
Distancia a la capital	-84	-0,0691
% Hogares sin hijos	-83	-0,0392
% Viviendas anteriores a 1950	-70	-0,0213
Locales por mil habitantes	-68	-0,0144
Altitud	-66	-0,0272
% Viviendas secundarias	-65	-0,0115
Proporción de dependencia	-64	-0,0223

Municipios situados en posiciones más extremasValores más positivos

Municipio	Puntuación
Parla	1,87
Coslada	1,85
Fuenlabrada	1,81
Móstoles	1,69
Torrejón de Ardoz	1,55
Leganés	1,55
Mejorada del Campo	1,53
Humanes de Madrid	1,47
Getafe	1,37
Alcalá de Henares	1,35

Valores más negativos

Municipio	Puntuación
Hiruela (La)	-3,93
Robregordo	-2,71
Horcajo de la Sierra	-2,68
Horcajuelo de la Sierra	-2,60
Robledillo de la Jara	-2,57
Prádena del Rincón	-2,33
Acebeda (La)	-2,32
Puebla de la Sierra	-2,27
Montejo de la Sierra	-2,14
Navarredonda	-2,00

Una vez obtenidos los factores principales y decidido el número de ellos a extraer o considerar, aunque no era imprescindible para el análisis tipológico, se procedió a su interpretación socioeconómica, de cara a detectar los aspectos subyacentes principales de la variabilidad municipal.

En este informe se describe la interpretación de los tres factores principales, que resultaron destacadamente los más significativos, recogiendo entre ellos el 73% de la varianza total explicada.

El primer factor agrupa varios aspectos relacionados con la estructura demográfica que se están dando conjuntamente en la realidad municipal madrileña en los últimos tiempos: aunque se comporta esencialmente como eje juventud (positivo) versus envejecimiento (negativo) de la población, se asocia igualmente al binomio carácter urbano/ruralidad de los municipios y al de buenos/malos equipamientos del hogar. De forma más indirecta también existe relación con elementos de renta y dinamismo demográfico.

Recoge más del 38% de la varianza total explicada por los factores comunes considerados, lo que viene a representar el contenido completo de información de unos 15 indicadores parciales originales (si se considera que todos contienen un volumen similar de información). Además presenta correlación significativa con 49 de ellos. Los más correlacionados por el lado positivo son el tamaño del hogar, el porcentaje de hogares con hijos y el de jóvenes; en el otro extremo presentan alta correlación negativa el porcentaje de mayores de 64 años, el de viviendas unipersonales y el de población jubilada. La distribución geográfica de este factor está bien definida: los valores mayores se dan en la corona metropolitana y las zonas de ampliación adyacente, de población muy joven; los menores en las sierras norte y suroeste y en el extremo sureste, aproximadamente en los vértices que forma el triángulo de la Comunidad. En concreto, los municipios con valores positivos mayores son las ciudades dormitorio del sur y del Corredor del Henares (particularmente Parla, Coslada, Fuenlabrada, Móstoles, Torrejón de Ardoz y Leganés); situaciones extremas en cuanto a valores negativos se dan en municipios rurales de muy baja población y muy envejecida como La Hiruela, Robregordo, Horcajo de la Sierra, Horcajuelo de la Sierra y Robledillo de la Jara.

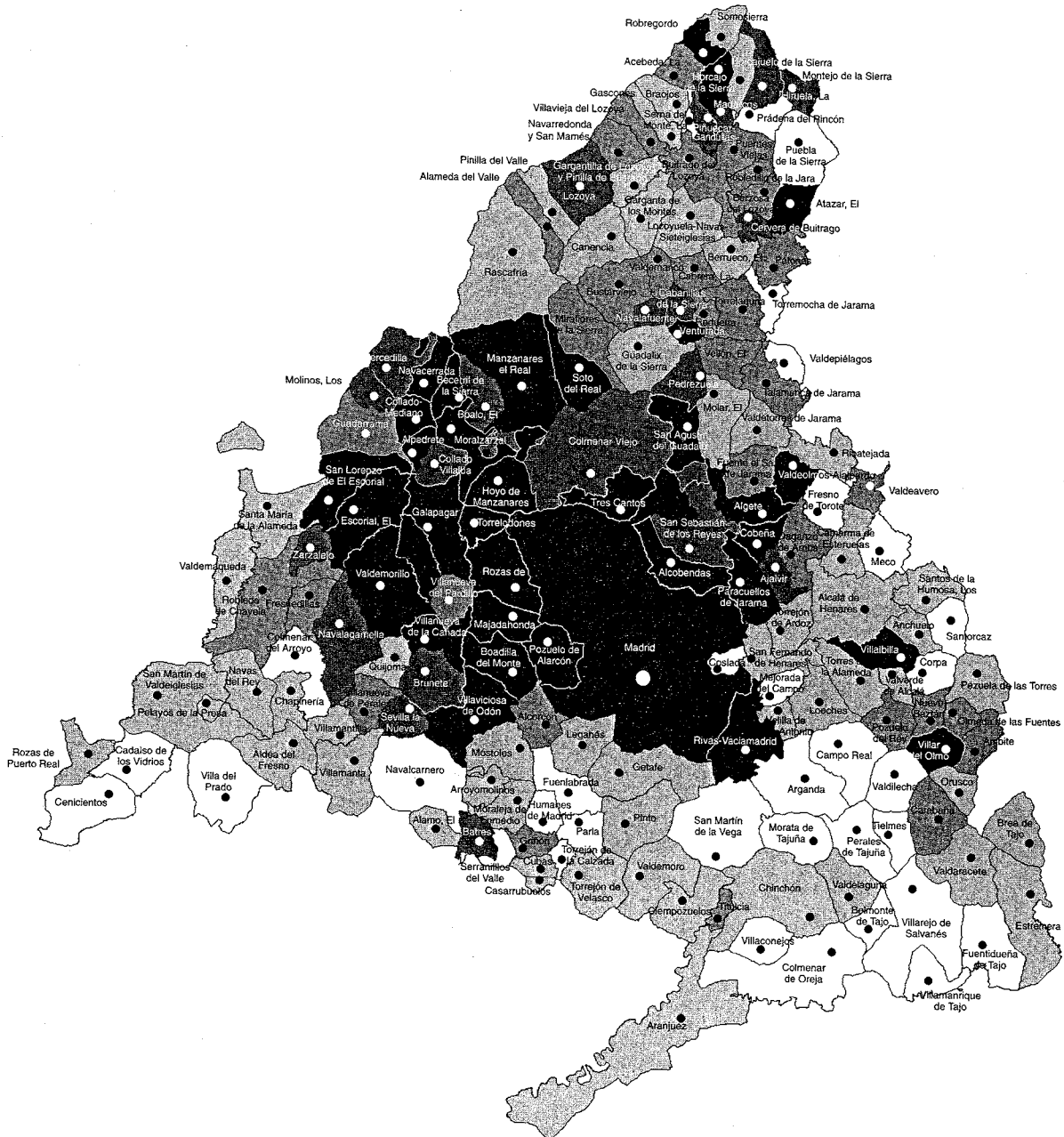
El segundo factor común indica aproximadamente condición socioeconómica; en concreto enfrenta altas rentas y niveles educativos vinculados a sociedades modernas y de servicios (valores positivos) frente a sociedades tradicionales industriales o agroindustriales con amplia presencia de población obrera y bajas rentas. No es estrictamente un factor de renta, sino de todos los elementos comentados que se agrupan en la idea subyacente de condición socioeconómica que a su vez se asocia indirectamente a otros aspectos como el dinamismo demográfico o las sociedades modernas.

Cerca del 24% del total de la variable explicada por los ocho factores comunes considerados se recoge en este segundo factor, equivalente al contenido completo de información de nueve y medio indicadores originales. Presenta correlación significativa con 22 de ellos; en particular por el lado positivo las mayores correlaciones se dan con el porcentaje de universitarios, la renta disponible per cápita, el porcentaje de directivos y de profesionales y técnicos por cuenta ajena. Las mayores correlaciones negativas se producen con el porcentaje de obreros, de población con estudios primarios, de personal eventual y de amas de casa.

La distribución geográfica de este factor está también bastante bien definida, destacando las zonas metropolitanas y suburbanas del oeste y del norte, a las que se asocian los municipios adyacentes y los de la Sierra Central, frente al sur, en particular las zonas de ampliación del Distrito Industrial y el sudeste. En especial, destacan por el lado positivo los municipios de Pozuelo de Alarcón, Las Rozas de Madrid, Majadahonda, Boadilla del Monte, Villanueva de la Cañada, Torreloaynos, Tres Cantos y Venturada. En el otro extremo, sobre-

Factor 2

- Menor de -0,75
- ▨ De -0,75 a -0,2501
- ▩ De -0,25 a 0,249
- De 0,25 a 0,749
- 0,75 y más



FACTOR N.º:**2**

Varianza explicada: 9,49
 Nº de variables con
 alta significación: 22
 Puntuación factorial: 0,9782

Variables más significativasCorrelaciones muy positivas

Indicador	Correlación (%)	Puntuación
% Universitarios	90	0,4044
Renta disponible per cápita	86	0,4839
% Directivos no agrarios	82	0,0517
% Profesionales y técnicos c/a	80	0,0258
% Ocup. servicios a empresas	70	0,0715
% Estudiantes de más 15 años	63	0,0329
% Extranj. Norteamérica y Japón	61	0,0308
% Profesionales de las AA.PP.	58	-0,0318
% Viviendas de más de 150 m ²	55	0,0034
% Extranjeros Unión Europea	54	0,0154

Correlaciones muy negativas

Indicador	Correlación (%)	Puntuación
% Obreros	-69	-0,0999
% Población estudios primarios	-66	-0,0446
% Eventuales	-51	-0,0052
% Amas de casa	-50	-0,0898
% Ocupados agrarios y constr.	-43	0,1300
Proporción de dependencia	-36	-0,0820

Municipios situados en posiciones más extremasValores más positivos

Municipio	Puntuación
Pozuelo de Alarcón	3,57
Rozas de Madrid (Las)	3,36
Majadahonda	3,32
Boadilla del Monte	3,19
Villanueva de la Cañada	2,96
Torreloz	2,76
Tres Cantos	2,54
Venturada	2,39
Valdeolmos-Alalpardo	1,93
Hoyo de Manzanares	1,93

Valores más negativos

Municipio	Puntuación
Tielmes	-1,60
Parla	-1,46
Humanes de Madrid	-1,43
Belmonte de Tajo	-1,41
Fuenlabrada	-1,40
Mejorada del Campo	-1,20
Corpa	-1,14
Villarejo de Salvanés	-1,12
Valdepiélagos	-1,11
Villaconejos	-1,10

salen las ciudades del sur Parla y Fuenlabrada (a la que se agrega Humanes de Madrid) y los municipios distantes del eje Valencia como Tielmes o Belmonte de Tajo.

Por último, el tercer factor común se asocia al dinamismo demográfico más reciente (década de los noventa) en municipios con baja densidad inicial frente a la decadencia demográfica de las grandes urbes de la región. Generalmente los destinos migratorios (valores positivos altos) son zonas en consolidación con buena condición socioeconómica y en rápida mejora (Nuevo Baztán, Fresno de Torote, Arroyomolinos, Torrejón de la Calzada, Batres, Sevilla La Nueva...) configuradas mayoritariamente en forma de urbanizaciones de baja densidad que gradualmente se van convirtiendo en aglutinantes de viviendas principales, aunque su origen residencial es secundario. En el extremo negativo se agrupan zonas de distinta condición socioeconómica pero ya consolidadas en cuanto a población (desde Madrid capital a Majadahonda y Pozuelo de Alarcón o a Alcorcón, Móstoles y Leganés). Recoge algo más del 10,5% de la varianza total explicada, equivalente a unos cuatro indicadores originales. Presenta correlación positiva significativa con 22 de ellos pero curiosamente no aparece ninguna correlación negativa relevante. Destaca su relación con los indicadores de partida: crecimiento de la población 96/91, crecimiento de los hogares 96/91 y saldo migratorio 96/86.

El resto de los factores considerados presentan ya una importancia menor y recogen aspectos sociales más marginales, en algunos casos de difícil interpretación. Entre todos ellos recogen en torno al 27% de la varianza explicada.

Una vez extraídos e identificados los ocho factores relevantes, se procedió a iniciar propiamente el estudio de conglomerados, siendo las variables de partida dichos factores más las tres que indicaban tamaño y localización (población en 1996, longitud y latitud) que, como se ha señalado, no entraron en el análisis de factores principales.

FACTOR N.º:**3**

Varianza explicada: 4,21
 Nº de variables con
 alta significación: 22
 Puntuación factorial: 0,9915

Variables más significativasCorrelaciones muy positivas

Indicador	Correlación (%)	Puntuación
Crecimiento de población 96/91	93	0,0735
Crecimiento de hogares 96/91	93	0,2934
Saldo migratorio 96/86	92	0,6455
% Empresarios con asalariados	44	0,0123
% Viviendas de más de 150 m ²	37	0,0057

Correlaciones muy negativas

Indicador	Correlación (%)	Puntuación
No existe ninguna correlación negativa muy significativa. Las más negativas son:		
% Mayores de 64 años	-25	-0,2425
Tasa de mortalidad	-25	0,0048
Densidad de población	-24	-0,0313

Municipios situados en posiciones más extremasValores más positivos

Municipio	Puntuación
Nuevo Baztán	8,05
Fresno del Torote	3,86
Arroyomolinos	3,09
Torrejón de la Calzada	2,54
Batres	2,17
Sevilla la Nueva	2,04
Villar del Olmo	1,93
Berzosa del Lozoya	1,86
Veilla de San Antonio	1,78
Villalbilla	1,74

Valores más negativos

Municipio	Puntuación
Madrid	-1,64
Majadahonda	-1,35
Somosierra	-1,16
Alcorcón	-1,13
Boadilla del Monte	-1,11
Pozuelo de Alarcón	-1,09
Móstoles	-0,99
Leganés	-0,97
Alcobendas	-0,97
Coslada	-0,96

IV. Aplicación del análisis de conglomerados

El análisis de conglomerados ("cluster analysis") recoge una serie de técnicas, fundamentalmente algoritmos, que tienen por objeto la búsqueda de grupos similares de individuos (o variables) que se engloban en conglomerados lo más homogéneos posibles. Estos no son conocidos de antemano sino sugeridos por la información que contienen los datos. Estas técnicas también reciben los nombres de taxonomía numérica, taximetría, análisis tipológico o clasificación automática. Como se señaló anteriormente, el análisis de conglomerados se puede utilizar para agrupar individuos (casos) y también variables, aunque esto último es menos frecuente; el proceso es equivalente.

Entre los métodos que se han desarrollado para el análisis de conglomerados se distinguen dos grandes categorías: métodos jerárquicos y no jerárquicos. Como su nombre indica, los primeros obtienen una clasificación jerárquica a todos los niveles, en concreto desde un grupo hasta n grupos, siendo n el número de casos totales; son los que más se utilizan ya que permiten un mayor control del procedimiento a través de la construcción de un árbol de clasificación (dendograma) que posibilita la visualización de los resultados a los distintos niveles y el proceso de agrupación. Partiendo de tantos grupos iniciales como individuos, aproximan agrupaciones sucesivas entre ellos de forma que progresivamente se vayan integrando en conglomerados que, a su vez, se unirán a un nivel superior formando grupos de más elementos, hasta que finalmente todos los casos queden agrupados en un único conglomerado final.

Con los métodos jerárquicos no hay que decidir "a priori" la agrupación óptima y aportan algunos estadísticos para la elección en función de las necesidades del estudio (varianza explicada, distancias máximas intragrupo o extragrupo, etc.). El proceso jerárquico se puede hacer de abajo a arriba (métodos aglomerativos o ascendentes) partiendo de todos los elementos hasta agruparlos en un solo conglomerado, o de arriba a abajo (métodos disociativos, descendentes o divisivos) que actúan a la inversa. Las principales decisiones iniciales que hay que tomar con estas técnicas, que originan distintos procedimientos, son la elección de la distancia que más conviene y el método que se aplica para asignar dicha distancia entre dos conglomerados y entre un conglomerado y un individuo suelto; una vez tomadas estas decisiones es necesario seleccionar el número de conglomerados óptimo en función de los objetivos con la ayuda de los estadísticos que aporta el método.

Los métodos no jerárquicos, también conocidos como partitivos o de optimización, tienen por objeto formar un número de clases homogéneas excluyentes, con máxima divergencia entre ellas pero prefijado su número por el investigador. Las clases que se forman constituyen una única partición, distinta para cada número de grupos sin estar organizadas jerárquicamente ni relacionadas entre sí. Con los mismos métodos, una partición en m grupos puede dar conglomerados totalmente distintos que otra en $m-1$ grupos. La asignación de individuos a grupos se hace mediante procesos que optimizan un criterio de selección a partir de los datos originales. Tiene especial interés, por ser el de mayor uso entre los métodos no jerárquicos, el algoritmo de k -medias que define un centro de gravedad de cada conglomerado en función de las medias de las observaciones de cada variable en los individuos del grupo, haciendo mínima la suma de desviaciones cuadráticas de las distintas observaciones respecto al centro, y máxima la suma de desviaciones cuadráticas entre los centros de gravedad de los distintos grupos. Se trata de un algoritmo secuencial que parte de medias arbitrarias (o definidas por el investigador) y va contrastando la varianza residual y reasignando individuos hasta que no sea posible hacerlo mejor, según el criterio descrito.

Como se ha señalado, los métodos no jerárquicos exigen definirse al principio sobre el número de grupos que se desea obtener, cuestión que normalmente supone hacer bastantes pruebas previas. Están especialmente indicados para grandes tablas de datos, donde el den-

dograma de los métodos jerárquicos no resulta de mucha utilidad. Cualquier método de clasificación no jerárquica proporciona una solución final única para el número concreto de conglomerados elegido.

En general, el análisis de conglomerados exige al investigador tener un conocimiento previo muy profundo de la realidad que se analiza e incluso unas previsiones más o menos precisas de los resultados esperados, para poder seleccionar entre el amplio abanico de alternativas posibles, todas ellas perfectamente justificables desde la teoría. Esta aseveración de partida se confirmó, una vez más, en el análisis que nos ocupa, siendo necesario un número elevado de pruebas de los distintos métodos y técnicas hasta obtener un resultado que se ajustase adecuadamente a los objetivos buscados. Pronto resultó evidente la conveniencia de aplicar un método jerárquico, tanto por la adecuación de los datos como por la necesidad de controlar el proceso y porque se deseaba obtener una tipología coherente a varios niveles. Con todo, también se realizaron algunas pruebas con el método k-medias con resultados poco concluyentes. Dentro de los jerárquicos, los métodos aglomerativos fueron los que ofrecieron mejores resultados.

Como algoritmo de clasificación, tras las pruebas pertinentes, se eligió el de Ward. Este método, también llamado de varianza mínima, define la distancia entre dos grupos como la distancia euclídea al cuadrado respecto a la media de las observaciones. En cada paso los conglomerados resultantes son aquellos que presentan menor incremento en la suma global de distancias al cuadrado dentro de los posibles. En condiciones normales el método de Ward asegura la máxima verosimilitud en cada agrupación, pero por su formulación tiende a unir clusters con un número pequeño de individuos, por lo que suele crear divisiones donde cada grupo tiene un número similar de observaciones. Además es una técnica bastante sensible a la presencia de outliers, por lo que conviene eliminar los casos extremos del análisis y tratarlos como grupos de un solo individuo.

La aplicación de este método al estudio de los municipios de la Comunidad de Madrid detectó inmediatamente la presencia de dos casos atípicos (outliers): el municipio de Madrid (por supuesto el más grande de la región) y Madarcos (el menor, con sólo 36 habitantes en 1996), ambos muy particulares por sus características, por lo que se decidió que formaran grupos aparte. El resto parecía quedar bastante bien caracterizado en 7 grupos (con una varianza explicada de más del 50%) y en 16 grupos (varianza explicada del 71,8%), lo que considerando los dos outliers daban un total de 9 y 18 subdivisiones, que fue el resultado finalmente adoptado.

Esta doble clasificación de carácter jerárquico permite disponer de una agrupación agregada general, con un grado de homogeneidad suficiente, y otra más detallada, y con mayor similitud entre los individuos, para estudios que así lo demanden.

V. Tipología municipal resultante

Como se indica en el epígrafe anterior, la realidad municipal madrileña queda clasificada en nueve conglomerados (zonas), que a su vez se subdividen en 18 grupos (subzonas). A continuación se describe cada uno de ellos, remarcando sus características socioeconómicas más representativas en función de la información de partida. De las nueve zonas, seis forman conglomerados ordinarios y tres recogen situaciones atípicas, por lo que se describen conjuntamente.

Conglomerado 1: Sudeste rural

Se trata de un conglomerado muy amplio en superficie y número de municipios; recoge 38 municipios de poca población (2.130 habitantes como media), que se mueven entre los casi 9.000 habitantes de San Martín de la Vega hasta los 146 de Olmeda de las Fuentes. Agrupa esencialmente el sudeste rural de la Comunidad, lo que se viene denominando el vacío territorial del sudeste, zona que no se vio afectada por la llegada masiva de emigrantes de otras regiones que se produjo en las décadas de los 60 y 70 y, a su vez, sufrió la emigración hacia la capital y zonas metropolitanas.

La población presenta niveles socioeconómicos relativamente bajos, prevaleciendo la escasa formación educativa (21% sin estudios y 31% sólo con estudios primarios, con poca presencia de universitarios: 4,0%) y rentas limitadas (no llega a un millón como media per cápita), reflejo de una importante presencia de clase obrera. La estructura familiar es tradicional; la mujer trabaja poco fuera del hogar (sólo el 28% son activas) y todavía se dedica en un alto porcentaje exclusivamente a las tareas de ama de casa (26,1%).

Económicamente la zona se comporta como área rural agraria con cierta presencia de la industria y práctica inexistencia del sector terciario, sobre todo el avanzado. La población, aunque se simultanean situaciones bastante diversas, presenta una baja tasa de actividad y sufre con intensidad la eventualidad y el paro.

La zona está poco valorada, prevaleciendo las viviendas más bien antiguas (aunque usualmente mantienen un equipamiento suficiente); además ha perdido peso en los últimos años. Sin embargo, a pesar de ello y de su carácter rural, no presenta ratios de envejecimiento excesivamente altos como media; incluso la natalidad es elevada, si bien la situación es bastante dispersa a este respecto.

En realidad, y con mayor precisión, este conglomerado se puede subdividir en tres grupos de características individuales bastante más homogéneas.

En primer lugar aparece un área que denominamos "La Vega - Segunda Corona Sudeste", que agrupa las principales vegas entre el Tajo y el Tajuña y zonas adyacentes de significativa importancia agraria en la región, aunque con presencia relativa bastante destacada de la industria, sobre todo la asociada a la base agraria; los servicios avanzados prácticamente no existen. Agrupa a 17 municipios de tamaño pequeño o medio (2.600 habitantes de promedio con máximo de 5.600 habitantes en Colmenar de Oreja y mínimo de 490 en Brea de Tajo).

El nivel socioeconómico de estos municipios no es destacado, con claro predominio de clase obrera que sufre intensamente de eventualidad en el trabajo y de paro. El grado de formación es bajo, con importante presencia de población sin estudios (24%) o sólo con estudios primarios (29,5%), que se ocupan como obreros (44%) o como trabajadores agrarios y de la construcción (otro 30%). Se detecta un escaso número de técnicos y profesionales (3,2%) o de universitarios (3,4%). La familia es mayoritariamente de corte tradicional con escasa actividad femenina y fuerte proporción de amas de casa.

CONGLOMERADO N.º: 1

Denominación genérica: *Sudeste rural*

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Longitud (coordenada)	470,6	441,5	1,11
% Obreros	37,7	26,4	1,09
% Amas de casa	26,1	21,3	0,96
% Ocupados en industria	24,6	18,0	0,80
% Eventuales	30,9	26,2	0,61
% Ocupados agrarios y constr.	29,3	23,1	0,59
% Viviendas anteriores a 1950	29,1	20,3	0,59
% Población estudios primarios	30,7	26,7	0,58
Proporción de dependencia	49,0	45,0	0,46
Tasa bruta de natalidad	11,1	9,4	0,44

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Latitud (coordenada)	4.462,1	4.489,0	-0,85
% Mujeres activas	27,9	34,7	-0,77
% Profesionales y técnicos c/a	3,8	6,6	-0,70
% Universitarios	4,0	8,1	-0,66
% Estudiantes de más 15 años	5,4	7,5	-0,65
Renta disponible per cápita	971,7	1.129,1	-0,65
% Población de otras regiones	15,9	21,9	-0,62
% Divorciados sobre casados	0,7	1,2	-0,59
Altitud	689,9	809,8	-0,57
% Activos	48,0	52,0	-0,54

GRUPO N.º: 1.1

Denominación genérica: *La Vega - Segunda Corona sudeste*

17 Elementos

Miembros:

<i>Belmonte de Tajo</i>	<i>Chinchón</i>
<i>Villarejo de Salvanés</i>	<i>Torrejón de Velasco</i>
<i>Tielmes</i>	<i>Loeches</i>
<i>Campo Real</i>	<i>Morata de Tajuña</i>
<i>Valdilecha</i>	<i>Brea de Tajo</i>
<i>Camarma de Esteruelas</i>	<i>Fuentidueña de Tajo</i>
<i>Torres de la Alameda</i>	<i>Valdaracete</i>
<i>Colmenar de Oreja</i>	<i>Titulcia</i>
<i>Villaconejos</i>	

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Obreros	44,0	26,4	1,68
% Ocupados en industria	29,0	18,0	1,34
% Eventuales	35,0	26,2	1,12
% Amas de casa	26,4	21,3	1,01
Longitud (coordenada)	467,9	441,5	1,00
% Población sin estudios	24,2	16,5	0,76
% Ocupados agrarios y constr.	29,9	23,1	0,65
Tasa bruta de natalidad	11,4	9,4	0,54
% Operarios no especializados	2,5	1,8	0,52
Proporción de dependencia	49,0	45,0	0,46

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Latitud (coordenada)	4.453,7	4.489,0	-1,12
% Ocup. servicios a empresas	2,8	5,5	-0,95
% Profesionales y técnicos c/a	3,2	6,6	-0,86
% Población de otras regiones	13,7	21,9	-0,85
% Mujeres activas	27,9	34,7	-0,77
% Universitarios	3,4	8,1	-0,76
% Estudiantes de más 15 años	5,1	7,5	-0,73
Renta disponible per cápita	953,8	1.129,1	-0,72
% Divorciados sobre casados	0,5	1,2	-0,72
Altitud	663,8	809,8	-0,69

GRUPO N.º: 1.2

Denominación genérica: *Extremo oriental*

17 Elementos

Miembros:

Santos de la Humosa (Los)
Valverde de Alcalá
Anchuelo
Santorcaz
Corpa
Pezuela de las Torres
Estremera
Valdelaguna
Valdeavero

Valdepiélagos
Carabaña
Orusco
Perales de Tajuña
Ambite
Villamanrique de Tajo
Olmeda de las Fuentes
Pozuelo del Rey

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Longitud (coordenada)	477,4	441,5	1,36
% Amas de casa	26,6	21,3	1,06
% Viviendas anteriores a 1950	35,5	20,3	1,01
% Población estudios primarios	32,6	26,7	0,85
% Ocupados agrarios y constr.	31,0	23,1	0,75
% Mayores de 64 años	22,3	16,8	0,60
Proporción de dependencia	50,0	45,0	0,58
% Obreros	32,3	26,4	0,56
% Trabajadores agrarios	3,5	2,2	0,55
% Población jubilada	21,8	17,6	0,51

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Mujeres activas	24,7	34,7	-1,13
% Activos	44,6	52,0	-1,01
Valor catastral por unidad urb.	1.440,9	2.357,9	-0,77
Estrato de población	1,8	3,3	-0,72
% Profesionales y técnicos c/a	3,9	6,6	-0,67
% Población de otras regiones	15,6	21,9	-0,66
Crecimiento de población 91/60	-66,1	-1,8	-0,66
Saldo migratorio 96/86	5,8	19,2	-0,64
Renta disponible per cápita	976,2	1.129,1	-0,63
Latitud (coordenada)	4.469,2	4.489,0	-0,63

GRUPO N.º: 1.3

Denominación genérica: *Ampliación urbana del sur y del este*

4 Elementos

Miembros:

San Martín de la Vega
Velilla de San Antonio

Meco
Humanes de Madrid

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Proporción de remplazamiento	2,5	1,5	3,12
Tasa bruta de natalidad	15,6	9,4	1,66
Tasa de nupcialidad	8,7	5,2	1,54
% Jóvenes	32,3	23,5	1,33
% Activos	61,6	52,0	1,33
% Paro sobre población 98	6,4	4,5	1,23
% Ocupados en industria	26,1	18,0	0,99
% Hogares con hijos	69,6	61,8	0,79
% Obreros	34,4	26,4	0,76
% Viviendas posteriores a 1981	35,3	24,1	0,76

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Viviendas secundarias	8,3	35,4	-1,13
% Mayores de 64 años	6,6	16,8	-1,13
% Población jubilada	8,5	17,6	-1,11
% Viviendas unipersonales	9,0	18,7	-1,00
Altitud	604,5	809,8	-0,97
Distancia a la capital	26,8	47,3	-0,94
Tasa de mortalidad	3,4	8,3	-0,92
Latitud (coordenada)	4.467,5	4.489,0	-0,68
% Viviendas anteriores a 1950	10,4	20,3	-0,66
% Hogares sin hijos	22,8	27,4	-0,57

El envejecimiento de esta zona no es excesivo, lo mismo que el declive demográfico no resulta especialmente significativo, debido al tirón que ha supuesto la industria como actividad que complementa a la agraria; la población es mayoritariamente autóctona, al verse poco afectada la zona por los fenómenos migratorios de los 60 y 70, por lo que existen pocos vecinos originales de otras regiones.

El segundo grupo incluido en este conglomerado recoge otros 17 municipios de corte rural que se sitúan mayoritariamente en la frontera oriental de la Comunidad de Madrid, desde Valdepiélagos y Valdeavero, bastante al norte, hasta Estremera y Villamanrique de Tajo en el vértice suroriental. Esta zona, eminentemente rural, está formada por municipios de escasa población (media de 630 habitantes, variando desde 146 a 2.000 personas), con neto predominio agrario. Dicha población está envejecida, siendo más del 22% mayores de 64 años y cerca del mismo porcentaje jubilados, con poca presencia de jóvenes; la proporción de dependencia llega a alcanzar el 50%. Esta evolución demográfica es reflejo de la regresión que se produjo en las décadas desarrollistas, donde esta zona se vio perjudicada gravemente por la emigración a la capital, sin un flujo compensatorio de otras regiones. Entre 1960 y 1991 la población se redujo en un 66% y, aunque ya no está cayendo en los últimos años, crece por debajo de la media, con lo que la zona continúa perdiendo peso y aumentando su nivel de envejecimiento.

La condición socioeconómica del área es baja, predominando los obreros y los trabajadores agrarios, colectivos de poca formación (mayoritariamente sólo estudios primarios), bajas rentas y alta proporción de inactividad o paro (sobre todo las mujeres), prevaleciendo la familia tradicional con fuerte presencia de amas de casa (26,6%).

El equipamiento del hogar es antiguo (35,5% de viviendas anteriores a 1950), poco adecuado y de escaso valor.

Por último, el tercer grupo incluido en este conglomerado, es más atípico, agrupando sólo cuatro municipios de mayor tamaño y bastante distantes entre sí en términos geográficos, aunque con características particulares comunes.

Comparten con el resto del conglomerado su pasado rural y agrario; sin embargo en el presente inmediato (dos últimas décadas) se han visto afectados significativamente por fenómenos de ampliación urbana que se han producido en el este y en el sur. El grupo no recoge grandes centros de expansión (Fuenlabrada, Rivas, Arganda) sino municipios limítrofes influidos por ellos como: Humanes de Madrid, San Martín de la Vega, Velilla de San Antonio y Meco (este último apoyado por la expansión del Corredor del Henares que ya se proyecta más allá de las fronteras madrileñas, afectando a municipios próximos de la provincia de Guadalajara).

La poca densidad demográfica que tenían estas áreas en los setenta ha originado tasas de crecimiento explosivas, sobre todo en los ochenta, hasta dar como resultado unos municipios de tamaño medio (entre 4.000 y 9.000 habitantes) con tendencia claramente creciente. En estas condiciones, las características demográficas difieren enormemente del resto del conglomerado, presentando una población muy joven (32,2% menos de 20 años, siendo el conglomerado con población más joven y sólo 6,6% con más de 64 años), con altas tasas de natalidad y nupcialidad (la mayor tasa media de todos los grupos) y baja mortalidad, donde se contabilizan igualmente importantes cotas de actividad económica. En estos últimos años ha adquirido predominio la industria, perdiéndose en buena medida la especialización agraria del pasado. La tasa de actividad es alta, incluso en las mujeres, como corresponde a una población joven, pero se sufren altas tasas de paro.

El nivel socioeconómico de estos municipios no es alto, ni parece haber crecido particularmente en los últimos años, con predominio de clase obrera asociada a la industria y hoga-

res formados por matrimonios con varios hijos con bajas rentas y sin demasiada formación (predominan los estudios primarios). La relativa cercanía a la capital y el crecimiento reciente genera un porcentaje anormalmente bajo de viviendas secundarias (la gran mayoría son principales) y la juventud de éstas (más del 35% posteriores a 1981 y sólo el 10% anteriores a 1950) les otorga un nivel de equipamiento mínimo aceptable, aunque no de lujo.

Conglomerado 2: Ciudades metropolitanas

Se trata de un conglomerado bien caracterizado que agrupa las grandes ciudades-dormitorio madrileñas de las coronas metropolitanas norte, este y sur, donde la industria tiene fuerte presencia, a las que se añaden algunos municipios adyacentes de características similares que forman su ampliación.

Comprende los municipios de mayor población de la región, con excepción de la capital: como media tienen 85.000 habitantes, variando desde Móstoles, con casi 200.000, hasta 12.500 de Ciempozuelos. La densidad de población es igualmente muy alta (6,5 veces más que la media).

Estas zonas crecieron fundamentalmente en los años 60 y 70, en particular por la migración de otras regiones, por lo que las viviendas son mayoritariamente de esta época y, por tanto, relativamente modernas; en general, disponen de equipamiento suficiente, si bien no de lujo. Sólo el 3% de las viviendas están construidas antes de 1950, lo que ilustra la juventud de las residencias; sin embargo, no más del 14,3% son posteriores a 1981, circunstancia que llega hasta cifras inferiores al 12% en los municipios más cercanos a la capital y de más tradición, que tuvieron su "boom" demográfico al final de los 50 y en los 60.

La cercanía a la capital y a los centros de trabajo origina que prácticamente no existan viviendas secundarias y que las principales tengan un valor catastral (y precio de mercado) relativamente alto, no necesariamente correspondiente con el nivel de renta de la zona o con la calidad de la construcción.

La población residente presenta un perfil joven (más del 29% son menores de 20 años y sólo el 7,8% supera los 64 años) lo que se refleja en todos los indicadores demográficos y en el bajo porcentaje de jubilados. Las familias son comparativamente grandes (casi 3,5 personas por hogar y sólo el 8,7% de hogares unipersonales), mayoritariamente formadas por los padres, de unos 50 años (muchos de ellos vinieron jóvenes en los 60 y 70 de otras regiones), con un promedio de dos hijos, de entre 15 y 25 años.

La condición socioeconómica y el nivel de formación de este conglomerado en su conjunto resultan medios; sin embargo existe bastante dispersión a este respecto entre los municipios que lo forman. Al menos habría que distinguir tres grupos: el norte (Alcobendas y San Sebastián de los Reyes) que se encuentran en la media madrileña o por encima de ella en cuanto a renta per cápita y otros indicadores educativos y de bienestar; los municipios del sur de crecimiento más reciente (años 70 y 80: Fuenlabrada, Parla, Ciempozuelos) que, sin embargo, presentan situaciones bastante más deterioradas, situándose entre el 70-80% de la media de la Comunidad en renta y otros indicadores de la condición socioeconómica y de formación; y el resto de municipios del sur y del Corredor del Henares, con posiciones entre el 80-90% de la media en dichos indicadores. La juventud de la población hace prever que a corto plazo mejoren claramente al menos los indicadores de nivel educativo, en todos los subgrupos.

En su conjunto, la zona presenta intensa actividad económica tanto en la industria como en la construcción y en los servicios; la presencia agraria es mínima. Las tasas de actividad son altas (incluso en la mujer), pero vienen acompañadas de importante paro y eventualidad.

CONGLOMERADO N.º: 2**Denominación genérica: Ciudades metropolitanas**

18 Elementos

Miembros:

<i>Getafe</i>	<i>San Fernando de Henares</i>
<i>Leganés</i>	<i>Ciempozuelos</i>
<i>Alcalá de Henares</i>	<i>Móstoles</i>
<i>Torrejón de Ardoz</i>	<i>Alcobendas</i>
<i>Arganda del Rey</i>	<i>San Sebastián de los Reyes</i>
<i>Pinto</i>	<i>Alcorcón</i>
<i>Fuenlabrada</i>	<i>Coslada</i>
<i>Parla</i>	<i>Valdemoro</i>
<i>Mejorada del Campo</i>	<i>Aranjuez</i>

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Densidad de población	2.129,5	330,5	1,96
Estrato de población	6,8	3,3	1,73
% Viviendas con teléfono	72,4	37,8	1,67
% Población de otras regiones	35,9	21,9	1,46
% Hogares con hijos	72,3	61,8	1,07
% Paro sobre población 98	6,1	4,5	1,05
Tamaño del hogar (personas)	3,4	3,0	1,04
% Viviendas con baño	98,8	93,0	0,89
Crecimiento de población 91/60	82,3	-1,8	0,86
% Jóvenes	29,2	23,5	0,86

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Viviendas secundarias	1,9	35,5	-1,40
Distancia a la capital	21,1	47,3	-1,20
% Viviendas anteriores a 1950	3,0	20,3	-1,16
% Hogares sin hijos	18,9	27,3	1,07
% Viviendas unipersonales	8,7	18,7	-1,03
Proporción de dependencia	35,0	45,0	-1,03
% Mayores de 64 años	7,8	16,8	-1,00
% Población jubilada	9,9	17,6	-0,95
% Ocupados agrarios y constr.	13,5	23,1	-0,92
Altitud	618,9	809,8	-0,91

NOTA: Este conglomerado no se subdivide en grupos.

Predomina la clase obrera, con poca presencia de empresarios, directivos y profesionales entre los residentes.

Aunque estos municipios han sido los principales núcleos de asentamiento de población e implantación de actividad económica en el pasado, en los últimos años han empezado a perder peso, particularmente los situados en la corona sur más cercana a la capital, tanto por saturación como por peores condiciones relativas.

Conglomerado 3: Sierra Central y alrededores de la Sierra Norte

Conjunto de municipios que forman un semicírculo alrededor de las coronas metropolitanas del norte y del oeste, entre 30 y 80 kilómetros de la capital, con buen nivel paisajístico y medioambiental, lo que les convierte en lugares de uso turístico de fines de semana con fuerte presencia de viviendas secundarias.

El conglomerado presenta valores medios en casi todos los indicadores, si exceptuamos la señalada relevancia de la segunda vivienda, la casi absoluta falta de industria y un nivel socioeconómico aceptable. Sin embargo, esta caracterización más bien difusa se debe a que en realidad está agrupando dos zonas bien diferenciadas: la sierra central (o sierra rica) y los alrededores de la sierra norte (o sierra pobre).

El primer grupo recoge a la gran mayoría de municipios situados en el noroeste rodeando la corona metropolitana hasta la sierra central y algunos municipios cercanos similares; coincide esencialmente con lo que se denomina "Sierra Rica". Se trata de una zona de muy buenas condiciones paisajísticas, medioambientales y de servicios, donde todavía prevalece la vivienda secundaria de fin de semana (54% del total) de propietarios en general de alto nivel económico, que suelen residir en la capital. A pesar de ello, la población realmente residente, antaño de carácter rural y envejecida, ha sufrido a través de la migración una transformación radical, siendo hoy bastante joven (no más del 11,5% supera los 65 años) y gozando de un buen nivel socioeconómico, que se refleja, no sólo en altas rentas (19% por encima de la media), sino en fuerte proporción de universitarios (15%) y de personal directivo y técnico, y en general en un perfil medio joven (con altos índices de natalidad y nupcialidad), moderno y económicamente dinámico (altas tasas de actividad, incluso en las mujeres); por el contrario, se aprecia un bajo porcentaje de población sin estudios o sólo con estudios primarios y de clase obrera en general.

La inmigración que está sufriendo la zona se debe mayoritariamente a madrileños de la capital y de la zona metropolitana en busca de mejores condiciones ambientales y menores precios de la vivienda; aun así, se constata una presencia significativa de extranjeros (que aunque, en valores absolutos, prevalecen los que provienen del tercer mundo y se ocupan mayoritariamente en actividades marginales del servicio doméstico y la construcción, progresivamente van siendo sustituidos por una clase económicamente superior procedente de la Unión Europea, Norteamérica y Japón) y más moderada, aunque también relevante, de emigrantes de otras regiones españolas.

La actividad productiva de esta zona se centra claramente en el sector terciario (no solamente en el asociado al turismo de fin de semana, sino también en los servicios avanzados de ámbito regional y superior) con muy poca implantación de la industria y progresiva desaparición de la agricultura (aunque persiste aún cierta presencia ganadera, en particular de ganado vacuno).

La edificación es moderna, de baja densidad, con predominio de urbanizaciones con buenos equipamientos, en muchos casos complementados con múltiples servicios comunes y espacios verdes. Aunque prevalece el alojamiento secundario y se está ampliando radical-

CONGLOMERADO N.º: 3Denominación genérica: **Sierra Central y alrededores de la Sierra Norte** 44 Elementos**Valores muy altos**

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Latitud (coordenada)	4.512,9	4.489,0	0,76
Altitud	949,3	809,8	0,66
% Viviendas secundarias	50,1	35,5	0,61
% Extranjeros Unión Europea	0,7	0,4	0,45
% Universitarios	10,4	8,1	0,38
% Profesionales y técnicos c/a	8,0	6,6	0,35
% Divorciados sobre casados	1,5	1,2	0,31
% Viviendas con agua caliente	92,2	89,6	0,31

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Ocupados en industria	13,8	18,0	0,50
% Obreros	21,8	26,4	0,45
% Viviendas con teléfono	30,2	37,8	0,36

GRUPO N.º: 3.1Denominación genérica: **Aledaños de la Sierra Norte** 23 Elementos**Miembros:**

<i>Molar (El)</i>	<i>Garganta de los Montes</i>
<i>Talamanca del Jarama</i>	<i>Guadalix de la Sierra</i>
<i>Bustarviejo</i>	<i>Patones</i>
<i>Valdemanco</i>	<i>Ribatejada</i>
<i>Berrueco (El)</i>	<i>Lozoya</i>
<i>Lozoyuela-Navas-Sieteiglesias</i>	<i>Buitrago del Lozoya</i>
<i>Puentes Viejas</i>	<i>Cabanillas de la Sierra</i>
<i>Redueña</i>	<i>Torrelaguna</i>
<i>Valdetorres de Jarama</i>	<i>Cabrera (La)</i>
<i>Vellón (El)</i>	<i>Pedrezuela</i>
<i>Canencia</i>	<i>Berzosa del Lozoya</i>
<i>Garganta de los Montes</i>	<i>Torremocha del Jarama</i>

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Latitud (coordenada)	4.521,3	4.489,0	1,02
Altitud	933,7	809,8	0,59
Distancia a la capital	57,6	47,3	0,48
% Viviendas secundarias	45,9	35,5	0,44
% Hogares sin hijos	30,1	27,3	0,36

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Viviendas con calefacción	72,7	83,2	-0,55
Estrato de población	2,2	3,3	-0,54
% Población de otras regiones	17,0	21,9	-0,51
% Mujeres activas	30,3	34,7	-0,50
% Activos	48,4	52,0	0,49
% Ocupados en industria	14,1	18,0	-0,47
% Viviendas con teléfono	28,3	37,8	-0,46
Tamaño del hogar (personas)	2,8	3,0	-0,44
% Hogares sin hijos	57,7	61,8	-0,42
% Jóvenes	20,8	23,5	-0,41

GRUPO N.º: 3.2Denominación genérica: **Sierra Central y asimilados (Sierra Rica)** 21 Elementos**Miembros:**

<i>Colmenarejo</i>	<i>Collado Villalba</i>
<i>Galapagar</i>	<i>San Lorenzo de El Escorial</i>
<i>Escorial (El)</i>	<i>Collado Mediano</i>
<i>Molinos (Los)</i>	<i>Guadarrama</i>
<i>Alpedrete</i>	<i>Miraflores de la Sierra</i>
<i>Moralzarzal</i>	<i>Hoyo de Manzanares</i>
<i>Becerril de la Sierra</i>	<i>San Agustín del Guadalix</i>
<i>Boalo (El)</i>	<i>Navacerrada</i>
<i>Soto del Real</i>	<i>Navalafuente</i>
<i>Manzanares El Real</i>	<i>Valdemorillo</i>
<i>Cercedilla</i>	

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Universitarios	14,9	8,1	1,11
% Profesionales y técnicos c/a	10,7	6,6	1,04
% Extranjeros Unión Europea	1,0	0,4	1,02
Renta disponible per cápita	1.341,8	1.129,1	0,88
% Ocup. servicios a empresas	8,0	5,5	0,87
% Divorciados sobre casados	1,9	1,2	0,85
% Mujeres activas	41,7	34,7	0,78
% Viviendas secundarias	54,0	35,5	0,77
Altitud	969,4	809,8	0,76
% Directivos no agrarios	1,7	1,0	0,75

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Obreros	16,8	26,4	-0,93
Longitud (coordenada)	419,1	441,5	0,85
% Población sin estudios	9,9	16,5	-0,66
% Población jubilada	12,4	17,6	-0,64
% Población estudios primarios	22,3	26,7	-0,63
% Ocupados en industria	12,7	18,0	-0,63
% Mayores de 64 años	11,5	16,8	-0,59
% Ocupados agrarios y constr.	17,3	23,1	-0,55
Proporción de dependencia	39,0	45,0	-0,55
% Eventuales	22,1	26,2	-0,51

mente la oferta de edificaciones, las buenas condiciones de la zona y el estatus social que representa justifican valores catastrales y precios de vivienda bastante altos, si bien no comparables con los de la capital y los de la corona noroeste contigua.

El futuro de varios municipios de este grupo pasa precisamente por asimilarse a los vecinos de la citada corona noroeste, en el momento en que la mejora de las comunicaciones (sobre todo la red de cercanías) y de los servicios y el avance de la onda expansiva de la desconcentración de la población, vaya variando el carácter mayoritario de segunda vivienda por el de residencia habitual. Así, si no cambia radicalmente la tendencia, Colmenarejo, Galapagar, Alpedrete, Hoyo de Manzanares y de otra manera Collado Villalba, pueden seguir a medio plazo el camino tomado por Majadahonda, Las Rozas y más recientemente por Torrelodones.

El segundo grupo que comprende este conglomerado es el que denominamos Aledaños de la Sierra Norte, formado por municipios situados en el norte de la Comunidad entre la corona y la zona de la sierra, en torno al eje de la N-I. Se trata de un grupo peor caracterizado que el anterior, puesto que presenta valores más cercanos a la media de la región en la mayoría de los indicadores.

El perfil es rural y de montaña (aunque no extremo), con núcleos poco poblados y en declive demográfico moderado, donde prevalece la vivienda secundaria; la zona recibe bastantes visitas de fin de semana, pero no de manera comparable a la de la Sierra Rica. El equipamiento de las viviendas es bastante antiguo y deficiente y la demanda de la zona aún no es excesiva, lo que contribuye a abaratar los precios, aunque gradualmente estas características van cambiando conforme avanza la onda expansiva de la población del centro a la periferia.

La población residente actual, moderadamente envejecida, ostenta un nivel socioeconómico y educativo bajo, acentuándose la presencia de matrimonios sin hijos y personas que viven solas (especialmente mujeres de cierta edad), en muchos casos económicamente inactivas (tasa de actividad inferior al 50%, con un 21% de jubilados y más del 22% de amas de casa). Precisamente la actividad económica de la zona es muy reducida limitándose casi exclusivamente a la agricultura y los servicios tradicionales.

La zona ha perdido peso tanto en la época desarrollista como especialmente en las últimas décadas; sin embargo las tendencias parecen empezar a cambiar como consecuencia de la expansión territorial de la población y de la generalización del modelo de urbanización de la Sierra Central, sobre todo en los municipios limítrofes (Guadalix, Pedrezuela, El Molar,...) donde la presencia de edificaciones de baja densidad de tipo turístico, con predominio del uso de fin de semana, comienza a ser patente.

Conglomerado 4: Corona Oeste y expansión Norte-Este

Se trata de un grupo bien definido en cuanto a sus características socioeconómicas formado por 19 municipios de amplio espectro poblacional (desde 539 hasta más de 60.000 habitantes) que se localizan geográficamente en la Corona Metropolitana Oeste y en el área de expansión suburbana que rodea a las coronas metropolitanas del norte y del este.

La población residente en estas zonas es joven y presenta los mejores ratios de renta y condición socioeconómica, con alta presencia de empresarios, directivos, profesionales y técnicos y, en general, de población con estudios superiores. La presencia obrera o de personas con baja formación es muy reducida. Las familias, bastante amplias (3,38 miembros como media), presentan una estructura moderna (padres jóvenes con uno o dos hijos), con fuertes tasas de actividad económica, incluso entre las mujeres (más del 45% son activas frente a

sólo un 17% de labores del hogar). Resalta la significativa presencia de extranjeros, en particular la alta proporción de emigrantes del primer mundo (EE.UU, Japón, Unión Europea) que se van incorporando a la economía regional en ocupaciones de responsabilidad.

La edificación es reciente y de baja densidad con equipamientos modernos, reflejo del fuerte crecimiento que han tenido estas zonas en las últimas décadas.

La actividad económica preponderante es la terciaria (particularmente los servicios avanzados) aunque según áreas es también destacable la industria; por el contrario, la agricultura prácticamente ha desaparecido.

Precisando más, el conglomerado se puede subdividir en dos grupos bastante más homogéneos: la Corona Oeste y el resto.

En la Corona Metropolitana Oeste es el lugar de la Comunidad de Madrid donde se han detectado los mayores cambios en las dos últimas décadas. Basta señalar que hace 20 años en este grupo de municipios la población residente apenas superaba los 45.000 habitantes, cuando actualmente pasa de los 180.000, es decir, se ha multiplicado por cuatro. El proceso de intenso crecimiento se inició en Pozuelo de Alarcón ya en los 60, y continuó de forma explosiva en los 70 y 80 particularmente en los municipios de Las Rozas y Majadahonda. Por su parte, Boadilla del Monte, Villanueva de la Cañada y Torreldones han sido los últimos en incorporarse al proceso ya esencialmente en los 90. En este corto espacio de tiempo, la zona ha pasado de ser mayoritariamente rural, de recreo de fines de semana, a convertirse en la expansión metropolitana suburbana más representativa de la Comunidad.

El perfil mayoritario de esta subzona está bien determinado; son parejas jóvenes (sólo un 6,6% de mayores de 64 años) con hijos pequeños, de alto nivel socioeconómico y educativo: presenta como media la mayor renta de la Comunidad, casi el 30% tiene estudios superiores, mayoritariamente trabajando como directivos y profesionales en situación laboral estable (sólo un 15,9% de eventuales). La presencia de obreros residentes en estas zonas es casi testimonial (7,6%).

Beneficiados por un entorno privilegiado en cuanto a naturaleza, "status" social, cercanía a la capital y buenas comunicaciones, la zona pasó de caracterizarse por la presencia de pequeños núcleos de segunda vivienda a ser zona preferente de residencia habitual. Correspondientemente, las viviendas son modernas (sólo 3,4% son anteriores a 1950) y presentan buenas condiciones, con amplia presencia de chalets, adosados y urbanizaciones de poca altura con amplios espacios verdes y servicios comunes. Esta zona ha supuesto la alternativa de residencia de la joven burguesía empresarial frente a la ubicación en los barrios más señoriales de Madrid capital de la clase alta de más edad (particularmente en los distritos de Salamanca, Chamberí y Chamartín).

El segundo grupo incluido en este conglomerado presenta características similares aunque menos extremas. Se trata de la ampliación suburbana que se está produciendo en el norte y que está formando una segunda corona principalmente desde la M-607 (carretera de Colmenar) hasta la N-II (Barcelona), con extensiones puntuales hacia la carretera de Valencia.

Se caracteriza especialmente por el alto crecimiento de población que ha sufrido en las dos últimas décadas (Tres Cantos es el ejemplo paradigmático). En concreto, la población se ha incrementado en más del 50% entre 1991 y 1996 por desconcentración y expansión de zonas adyacentes (Corredor del Henares y Corona Norte esencialmente).

Esta migración ha hecho variar sustancialmente el perfil del residente particularmente en la estructura de edades. Todos los indicadores demográficos señalan la enorme juventud de población (muchos jóvenes, muy poca tercera edad o jubilados, alta natalidad y baja mortalidad, etc.). El tamaño del hogar (3,26 personas como media) es alto como corresponde a la joven población.

CONGLOMERADO N.º: 4**Denominación genérica: Corona Oeste y expansión Norte-Este**

19 Elementos

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Renta disponible per cápita	1.599,6	1.129,1	1,94
% Directivos no agrarios	2,6	1,0	1,76
% Universitarios	18,9	8,1	1,75
% Profesionales y técnicos c/a	13,5	6,6	1,74
% Extranj. Norteamérica y Japón	0,3	0,1	1,66
% Viviendas posteriores a 1981	48,4	24,1	1,66
% Estudiantes de más 15 años	12,3	7,5	1,44
% Viviendas de más de 150 m ²	22,3	8,7	1,44
% Ocup. servicios a empresas	9,2	5,5	1,28
% Mujeres activas	45,9	34,7	1,25
Valor catastral por unidad urb.	3.820,8	2.357,9	1,22

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Ocupados agrarios y constr.	11,5	23,1	-1,10
% Población estudios primarios	19,2	26,7	-1,08
% Población jubilada	9,1	17,6	-1,04
% Mayores de 64 años	7,6	16,8	-1,02
% Población sin estudios	6,3	16,5	-1,02
% Obreros	15,9	26,4	-1,02
% Hogares sin hijos	19,8	27,3	-1,00
% Eventuales	18,4	26,2	-0,99
Distancia a la capital	28,0	47,3	-0,89
% Amas de casa	17,0	21,3	-0,85
% Viviendas unipersonales	10,6	18,7	-0,85

GRUPO N.º: 4.1**Denominación genérica: Corona Oeste**

6 Elementos

Miembros:

*Pozuelo de Alarcón
Rozas de Madrid (Las)
Torrelodones*

*Villanueva de la Cañada
Majadahonda
Boadilla del Monte*

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Renta disponible per cápita	1.924,4	1.129,1	3,27
% Universitarios	28,2	8,1	3,26
% Directivos no agrarios	3,7	1,0	2,96
% Estudiantes de más 15 años	16,9	7,5	2,83
% Viviendas de más de 150 m ²	35,3	8,7	2,80
% Profesionales y técnicos c/a	16,5	6,6	2,50
% Ocup. servicios a empresas	12,2	5,5	2,35
Valor catastral por unidad urb.	5.075,5	2.357,9	2,27
% Profesionales de las AA.PP.	1,0	0,3	2,11
% Extranj. Norteamérica y Japón	0,4	0,1	1,87

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Obreros	7,6	26,4	-1,81
% Población estudios primarios	14,6	26,7	-1,74
% Hogares sin hijos	15,5	27,3	-1,50
% Ocupados agrarios y constr.	8,2	23,1	-1,42
% Eventuales	15,9	26,2	-1,31
% Población jubilada	7,6	17,6	-1,22
% Población sin estudios	4,3	16,5	-1,22
Distancia a la capital	21,7	47,3	-1,18
% Amas de casa	15,4	21,3	-1,17
% Mayores de 64 años	6,6	16,8	-1,13

GRUPO N.º: 4.2**Denominación genérica: Expansión suburbana del Norte y del Este**

13 Elementos

Miembros:

*Colmenar Viejo
Fuente el Saz de Jarama
Ajalvir
Daganzo de Arriba
Paracuellos de Jarama
Algete
Cobeña*

*Rivas-Vaciamadrid
Tres Cantos
Valdeolmos
Villalbilla
Venturada
Villar del Olmo*

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Viviendas posteriores a 1981	47,8	24,1	1,62
% Extranj. Norteamérica y Japón	0,3	0,1	1,57
% Profesionales y técnicos c/a	12,1	6,6	1,39
Renta disponible per cápita	1.449,8	1.129,1	1,32
% Mujeres activas	45,7	34,7	1,23
% Directivos no agrarios	2,1	1,0	1,21
% Activos	60,7	52,0	1,20
% Universitarios	14,6	8,1	1,05
% Empresarios con asalariados	3,1	1,9	0,94
% Jóvenes	29,1	23,5	0,85

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Mayores de 64 años	8,0	16,8	-0,97
% Población jubilada	9,8	17,6	-0,95
% Ocupados agrarios y constr.	13,1	23,1	-0,95
% Población sin estudios	7,2	16,5	-0,93
% Eventuales	19,6	26,2	-0,84
% Población estudios primarios	21,3	26,7	-0,78
Distancia a la capital	30,9	47,3	-0,76
% Viviendas unipersonales	11,4	18,7	-0,75
% Viviendas secundarias	17,5	35,5	-0,75
Tasa de mortalidad	4,5	8,3	-0,72

El entorno social que corresponde a esta población está en la línea del correspondiente a la Corona Oeste aunque con valores más limitados; la condición socioeconómica es elevada (renta un 28% superior a la media pero un 25% inferior a la de la Corona Oeste) con buen nivel formativo (14,6% universitarios) y amplia presencia de empresarios, directivos, profesionales y técnicos. Además se detecta un porcentaje anormalmente elevado de extranjeros residentes procedentes del primer mundo (Norteamérica y Japón). El nivel de actividad económica de la población es muy alto (60,7% de activos, 45,7% en las mujeres) con predominio del sector terciario aunque con significativa presencia de ocupados en las industrias de la propia zona y de las adyacentes.

Resalta la consecuente juventud de la edificación (un 47,8% de las viviendas son posteriores a 1981) con un equipamiento medio adecuado. La antigua prevalencia de la vivienda secundaria ha sido radicalmente sustituida por la vivienda principal, efecto amplificado por la cercanía a la capital; en 1996 sólo el 17,5% de las viviendas eran secundarias. El crecimiento reciente ya ha generado en el grupo tres núcleos urbanos de más de 20.000 habitantes (Tres Cantos, Rivas-Vaciamadrid y Colmenar Viejo).

Conglomerado 5: Sudoeste regional

Conjunto amplio de 34 municipios que se localizan en el sudoeste de la Comunidad, a lo largo de la Sierra Sur y las zonas fronterizas adyacentes a la carretera de Extremadura (N-V). El conglomerado en su conjunto está poco definido, situándose en valores medios en la gran mayoría de los indicadores. Destaca por un crecimiento de población superior a la media en las últimas décadas y por cierta independencia frente a los movimientos generales del resto de la región. Para buscar un perfil más nítido es necesario descender a nivel de grupo, donde las dos subzonas resultantes presentan ya diferencias socioeconómicas significativas.

El primer grupo - Vértice Occidental - que, como corresponde a su denominación, agrupa a los núcleos situados en el extremo occidental, justo en el vértice del triángulo que forma la región, está formado por 18 municipios pequeños y medianos de la Sierra Sur. Es una zona rural ocupada por una población de perfil tradicional y algo envejecida, detectándose un alto porcentaje de personas que viven solas, de hogares sin hijos, y de población jubilada, con tasas de mortalidad comparativamente altas debido a la estructura de edades.

La actividad económica de este grupo es débil, como consecuencia del escaso peso del sector industrial y del terciario, configurándose como los principales sectores en términos relativos la construcción y la agricultura, conjuntamente con algunos servicios tradicionales.

La población residente presenta perfiles de formación bajos (el 21,6% sin estudios y otro 29,2% con estudios primarios, frente a un 4,8% de universitarios), predominando la clase obrera y agraria con baja actividad. La presencia de capas sociales elevadas (directivos, profesionales, etc.) es muy limitada; en consecuencia la renta por habitante es más bien baja. En esta sociedad rural tradicional la posición social de la mujer está bastante atrasada (casi la cuarta parte se dedica a las labores del hogar, sin contar a las jubiladas, y menos del 27,4% del total son activas). Las viviendas, más de la mitad de uso secundario, son relativamente antiguas con equipamientos bastante deficientes (todavía un porcentaje significativo permanece sin baño y sin agua caliente).

El segundo grupo incluido en este conglomerado se corresponde con la zona adyacente a las Coronas Metropolitanas del Oeste o del Sur por lo que se le ha denominado Segunda corona del sudoeste. Recoge 16 municipios del entorno de la Carretera de Extremadura en una de las zonas de menor altitud de la región por la presencia de los ríos Alberche y Guadarrama. Zona en franca expansión en las últimas décadas (entre 1991 y 1996 la población creció un 56,5%) lo que le ha supuesto un cambio radical en el perfil sociológico de la pobla-

CONGLOMERADO N.º: 5Denominación genérica: **Sudoeste regional**

34 Elementos

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Saldo migratorio 96/86	27,8	19,2	0,41
% Empresarios con asalariados	2,4	1,9	0,41

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Longitud (coordenada)	405.457,9	441.456,2	-1,37
Latitud (coordenada)	4.466.443,0	4.488.990,2	-0,72
Tasa de nupcialidad	4,5	5,2	-0,32
% Ocup. servicios a empresas	4,7	5,5	-0,31

GRUPO N.º: 5.1Denominación genérica: **Vértice occidental**

18 Elementos

Miembros:

<i>Aldea del Fresno</i>	<i>Villanueva de Perales</i>
<i>Villa del Prado</i>	<i>San Martín de valdeiglesias</i>
<i>Fresnedillas</i>	<i>Navalagamella</i>
<i>Robledo de Chavela</i>	<i>Valdemaqueda</i>
<i>Chapinería</i>	<i>Zarzalejo</i>
<i>Villamanta</i>	<i>Santa María de la Alameda</i>
<i>Cadalso de los Vidrios</i>	<i>Rozas de Puerto Real</i>
<i>Cenicientos</i>	<i>Villamantilla</i>
<i>Navas del Rey</i>	<i>Pelayos de la Presa</i>

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Viviendas secundarias	53,5	35,5	0,75
% Ocupados agrarios y constr.	30,5	23,1	0,70
% Amas de casa	24,6	21,3	0,66
Tasa de mortalidad	11,2	8,3	0,55
Distancia a la capital	59,2	47,3	0,55
% Población sin estudios	21,6	16,5	0,50
% Hogares sin hijos	30,7	27,3	0,43
% Viviendas unipersonales	22,8	18,7	0,42
% Población estudios primarios	29,2	26,7	0,36
% Población jubilada	20,3	17,6	0,34

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Longitud (coordenada)	392.888,4	441.456,2	-1,84
% Mujeres activas	27,4	34,7	-0,82
% Activos	47,2	52,0	-0,66
% Profesionales y técnicos c/a	4,1	6,6	-0,63
% Ocupados en industria	12,9	18,0	-0,62
Renta disponible per cápita	987,4	1.129,1	-0,58
Latitud (coordenada)	4.471.398,8	4.488.990,2	-0,56
% Ocup. servicios a empresas	4,0	5,5	-0,55
% Universitarios	4,8	8,1	-0,54
% Directivos no agrarios	0,5	1,0	-0,50

GRUPO N.º: 5.2Denominación genérica: **Segunda corona del sudoeste**

16 Elementos

Miembros:

<i>Alamo (El)</i>	<i>Moraleja de Enmedio</i>
<i>Serranillos del Valle</i>	<i>Brunete</i>
<i>Navalcarnero</i>	<i>Sevilla la Nueva</i>
<i>Villanueva del Pardillo</i>	<i>Batres</i>
<i>Quijorna</i>	<i>Villaviciosa de Odón</i>
<i>Cubas</i>	<i>Torrejón de la Calzada</i>
<i>Griñón</i>	<i>Colmenar del Arroyo</i>
<i>Casarrubuelos</i>	<i>Arroyomolinos</i>

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Empresarios con asalariados	3,6	1,9	1,38
Saldo migratorio 96/86	42,3	19,2	1,11
% Viviendas de más de 150 m ²	19,1	8,7	1,10
Crecimiento de población 96/91	56,5	27,1	0,82
Tamaño del hogar (personas)	3,3	3,0	0,81
Crecimiento de hogares 96/91	61,0	33,2	0,75
% Viviendas posteriores a 1981	35,1	24,1	0,75
% Hogares con hijos	68,7	61,8	0,70
% Población de otras regiones	28,6	21,9	0,70
% Activos	56,0	52,0	0,56

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Latitud (coordenada)	4.460.867,8	4.488.990,2	-0,89
Longitud (coordenada)	419.598,5	441.456,2	-0,83
Altitud	639,3	809,8	0,809
Distancia a la capital	30,4	47,3	-0,78
% Viviendas unipersonales	13,2	18,7	-0,57
% Hogares sin hijos	23,0	27,3	-0,55
% Ocupados agrarios y constr.	17,6	23,1	-0,53
% Mayores de 64 años	12,3	16,8	-0,50
% Viviendas anteriores a 1950	13,1	20,3	-0,49
% Eventuales	22,4	26,2	-0,48

ción y en el geográfico de la zona. Presentando en origen una situación bastante similar a la de los municipios del vértice occidental, tras los cambios acaecidos, hoy la población es joven con nivel económico aceptable. Resulta particularmente reseñable el número relativo de empresarios que se han trasladado a esta zona. La mayoría de los hogares están formados por matrimonios con hijos, lo que origina un tamaño medio elevado (3,3 personas), con poca presencia de personas mayores de 64 años o de hogares unipersonales.

La zona se está convirtiendo en núcleo residencial suburbano (observándose una sustitución gradual de la segunda vivienda por la residencia principal) por su cercanía a la capital y condiciones ambientales favorables, como continuación de la Corona Oeste, sobre todo en los municipios adyacentes a ésta (Villanueva del Pardillo, Brunete, Villaviciosa de Odón) o en el complejo residencial que se está formando en torno a Batres y Arroyomolinos, de fuerte crecimiento reciente. La actividad económica de la zona es moderada aunque con tendencia a aumentar, sobre todo en el sector terciario. La edificación es moderna (35% posterior a 1980), con predominio de urbanizaciones de baja densidad dotadas de buenos equipamientos. Casi el 29% del total de los residentes provienen en origen de otras regiones españolas aunque buena parte se había instalado previamente en la región, singularmente en las ciudades industriales del sur y del este.

Conglomerado 6: Sierra Norte Alta

Agrupamos los municipios de mayor altitud de la Sierra Norte, en el vértice septentrional del triángulo que forma el territorio de la Comunidad de Madrid. Se trata de una zona rural de montaña muy despoblada (185 habitantes por municipio como media) de orientación ganadera, muy alejada de la capital y de los centros económicos, con comunicaciones y equipamientos muy deficientes; muchas de las viviendas no poseen calefacción de ningún tipo (44%), agua caliente (19%) o baño (14%), si bien un alto porcentaje de ellas están desocupadas o tienen un uso secundario.

La población se encuentra muy envejecida (casi un tercio con más de 64 años, el 30% jubilados, con sólo un 12,6% de jóvenes) y es de origen casi totalmente autóctono. El tamaño del hogar es muy reducido (2,4 personas) con amplia presencia de parejas sin hijos y de hogares unipersonales (33,8%). La zona, ya demográficamente deprimida en su origen, perdió las dos terceras partes de su población en el período 1960/1991 por migración a otras áreas más centrales. La actividad económica es muy reducida y se concentra casi exclusivamente en la ganadería y la agricultura de montaña. Como se puede esperar bajo estas características, el nivel educativo y la condición socioeconómica de la población que reside en la zona es bastante baja.

El conglomerado se subdivide en cinco pequeños grupos de características generales parecidas aunque con grados diferentes de radicalidad. Así el primer grupo que denominamos Valle del Lozoya - Montes Carpetanos formado por nueve municipios es, dentro del perfil general, el que presenta una situación menos extrema, con valores más cercanos a la media en la mayoría de los indicadores. Aquí prevalece de manera algo más intensiva la actividad agraria y ganadera, observándose un grado algo superior de actividad económica. La población está algo menos envejecida (17,3% de jóvenes frente a 26,9% de mayores de 64 años) y los equipamientos de las viviendas son mejores. Con todo, los indicadores demográficos indican una situación bastante regresiva y la zona ha perdido la mitad de la población desde 1960.

El segundo grupo, que denominamos Área de Somosierra, está formado por cuatro municipios serranos en el extremo norte de la región en una zona elevada que presenta importante despoblación (el mayor de ellos tiene 280 habitantes). Las viviendas son muy antiguas y con equipamientos deficientes (sólo el 44% tiene calefacción). La población residente está

CONGLOMERADO N.º: 6**Denominación genérica: Sierra Norte alta**

22 Elementos

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Locales por mil habitantes	801,1	180,9	2,11
Distancia a la capital	84,7	47,3	1,73
Latitud (coordenada)	4.541.410,9	4.488.990,2	1,66
% Mayores de 64 años	31,6	16,8	1,64
% Población jubilada	30,6	17,6	1,60
% Viviendas unipersonales	33,8	18,7	1,55
Altitud	1.136,4	809,8	1,55
Superficie de prados por hab.	5.858,1	1.399,5	1,41
Proporción de dependencia	56,0	45,0	1,16
% Viviendas anteriores a 1950	36,7	20,3	1,10

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Crecimiento de población 91/60	-167,7	-1,8	-1,71
% Jóvenes	12,6	23,5	-1,66
Tamaño del hogar (personas)	2,4	3,0	-1,55
% Hogares con hijos	46,6	61,8	-1,53
% Viviendas con calefacción	56,0	83,2	-1,42
Estrato de población	0,6	3,3	-1,29
% Viviendas con teléfono	13,4	37,8	-1,17
% Viviendas con baño	85,5	93,0	-1,17
Tasa bruta de natalidad	5,3	9,4	-1,12
% Población de otras regiones	11,5	21,9	-1,09

GRUPO N.º: 6.1**Denominación genérica: Valle del Lozoya-Montes Carpetanos**

9 Elementos

Miembros:

Gargantilla del Lozoya
Navarredonda
Alameda del Valle
Pinilla del Valle
Gascones

Braojos
Piñuecar
Rascafría
Serna del Monte (La)

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Locales por mil habitantes	792,7	180,9	2,05
Superficie de prados por hab.	7.425,1	1.399,5	1,91
Distancia a la capital	85,2	47,3	1,75
Latitud (coordenada)	4.537.642,9	4.488.990,2	1,54
S.A.U. por mil habitantes	7.507,3	2.345,6	1,53
Altitud	1.121,6	809,8	1,48
Proporción de dependencia	56,0	45,0	1,19
% Mayores de 64 años	26,9	16,8	1,12
% Trabajadores agrarios	4,9	2,2	1,08
% Población jubilada	25,5	17,6	0,96

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Tasa de nupcialidad	2,3	5,2	-1,31
Tasa bruta de natalidad	4,8	9,4	-1,25
% Viviendas con teléfono	14,2	37,8	-1,14
% Población de otras regiones	11,1	21,9	-1,12
% Ocupados en industria	9,1	18,0	-1,07
Estrato de población	1,1	3,3	-1,06
Tamaño del hogar (personas)	2,6	3,0	-0,99
Crecimiento de población 91/60	-95,1	-1,8	-0,96
% Jóvenes	17,3	23,5	-0,95
Valor catastral por unidad urb.	1.220,8	2.357,9	-0,95

GRUPO N.º: 6.2**Denominación genérica: Área de Somosierra**

4 Elementos

Miembros:

Montejo de la Sierra
Villavieja del Lozoya

Somosierra
Horcajuelo de la Sierra

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Población jubilada	36,2	17,6	2,28
Latitud (coordenada)	4.549.058,5	4.488.990,2	1,91
% Mayores de 64 años	33,6	16,8	1,86
Altitud	1.198,3	809,8	1,84
Distancia a la capital	86,0	47,3	1,78
% Viviendas unipersonales	34,4	18,7	1,61
Tasa de mortalidad	15,9	8,3	1,44
Proporción de dependencia	58,0	45,0	1,40
Locales por mil habitantes	563,6	180,9	1,30
% Viviendas anteriores a 1950	37,7	20,3	1,16

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Amas de casa	10,2	21,3	-2,20
% Viviendas con calefacción	44,4	83,2	-2,01
% Jóvenes	11,8	23,5	-1,79
% Hogares con hijos	44,2	61,8	-1,78
Tamaño del hogar (personas)	2,4	3,0	-1,54
Estrato de población	0,5	3,3	-1,36
% Estudiantes de más 15 años	3,1	7,5	-1,34
% Divorciados sobre casados	0,0	1,2	-1,33
Valor catastral por unidad urb.	775,3	2.357,9	-1,32
% Población estudios primarios	18,7	26,7	-1,15

GRUPO N.º: 6.3**Denominación genérica: Aledaños de Somosierra**

5 Elementos

Miembros: *Horcajo de la Sierra* *Hirueta (La)*
Robregordo *Prádena del Rincón*
Robledillo de la Jara

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Hogares sin hijos	48,1	27,3	2,64
% Mayores de 64 años	37,4	16,8	2,28
Locales por mil habitantes	848,9	180,9	2,27
% Población jubilada	35,4	17,6	2,18
% Viviendas unipersonales	39,3	18,7	2,11
Distancia a la capital	88,0	47,3	1,88
% Viviendas anteriores a 1950	47,1	20,3	1,79
Latitud (coordenada)	4.544.891,4	4.488.990,2	1,77
Altitud	1.154,0	809,8	1,64
Proporción de dependencia	57,0	45,0	1,36

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Crecimiento de población 91/60	-279,2	-1,8	-2,85
% Hogares con hijos	33,9	61,8	-2,82
Tamaño del hogar (personas)	2,1	3,0	-2,32
% Jóvenes	8,5	23,5	-2,30
% Viviendas con agua caliente	71,0	89,6	-2,21
% Viviendas con calefacción	41,7	83,2	-2,16
% Eventuales	10,2	26,2	-2,03
% Activos	37,5	52,0	-1,99
Proporción de remplazamiento	0,9	1,5	-1,95
Tasa bruta de natalidad	2,4	9,4	-1,89

GRUPO N.º: 6.4**Denominación genérica: El Atazar-Cervera**

2 Elementos

Miembros: *Atazar (El)* *Cervera de Buitrago*

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Operarios no especializados	5,6	1,8	2,74
% Eventuales	44,7	26,2	2,36
% Paro sobre población 98	7,3	4,5	1,74
Locales por mil habitantes	679,0	180,9	1,70
% Población sin estudios	33,5	16,5	1,68
% Obreros	42,6	26,4	1,55
% Población jubilada	29,4	17,6	1,44
% Viviendas unipersonales	32,1	18,7	1,37
% Mayores de 64 años	29,0	16,8	1,35
Latitud (coordenada)	4.531.038,5	4.488.990,2	1,14

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Viviendas con baño	69,4	93,0	-3,65
% Jóvenes	7,8	23,5	-2,40
% Viviendas con agua caliente	72,9	89,6	-1,99
% Viviendas con calefacción	46,2	83,2	-1,92
% Estudiantes de más 15 años	1,6	7,5	-1,77
Estrato de población	0,0	3,3	-1,60
% Viviendas con teléfono	8,1	37,8	-1,43
% Población de otras regiones	8,3	21,9	-1,42
% Ocupados en industria	6,4	18,0	-1,40
Tamaño del hogar (personas)	2,4	3,0	-1,36

GRUPO N.º: 6.5**Denominación genérica: La Acebeda-Puebla de la Sierra**

2 Elementos

Miembros: *Acebeda (La)* *Puebla de la Sierra*

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Superficie de prados por hab.	15.360,8	1.399,5	4,42
Locales por mil habitantes	1.361,8	180,9	4,02
S.A.U. por mil habitantes	15.409,5	2.345,6	3,88
% Viviendas unipersonales	47,5	18,7	2,96
Tasa de mortalidad	20,6	8,3	2,33
% Población sin estudios	39,8	16,5	2,30
% Mayores de 64 años	36,7	16,8	2,21
Distancia a la capital	94,0	47,3	2,15
Altitud	1.215,0	809,8	1,92
% Población jubilada	32,3	17,6	1,80

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Crecimiento de población 91/60	-408,8	-1,8	-4,19
% Viviendas con calefacción	22,8	83,2	-3,14
% Viviendas con agua caliente	63,3	89,6	-3,13
Tamaño del hogar (personas)	2,1	3,0	-2,32
Tasa de nupcialidad	0,0	5,2	-2,31
% Jóvenes	8,6	23,5	-2,27
% Paro sobre población 98	1,6	4,5	-1,77
Estrato de población	0,0	3,3	-1,60
% Activos	40,4	52,0	-1,60
% Viviendas con baño	83,2	93,0	-1,52

muy envejecida (33,6% con más de 64 años y sólo el 11,8% con menos de 20 años) y un alto porcentaje vive en soledad (34,4%). No se observa producción económica significativa en la zona (50% de inactivos y 36% de jubilados) con excepción de alguna actividad forestal, aunque se empieza a vislumbrar cierto movimiento turístico. Bajos niveles de renta y de condición socioeconómica son otras características comunes del grupo.

La tercera subzona, que denominamos Aledaños de Somosierra, presenta características similares a la anterior pero aún más extremas. En los cinco municipios que la forman el número de habitantes medio no llega a las 100 personas (127 personas en el mayor de ellos), producto de la despoblación de las décadas de los 60, 70 y 80, que redujo su número a la cuarta parte. Se encuentra aquí la población más envejecida de la región (37,4% superan los 64 años y sólo el 8,5% tienen menos de 20 años), de los que casi el 40% viven solos (tamaño medio del hogar 2,1 personas, también el menor de la región). Las viviendas son muy antiguas (47,1% anteriores a 1950) y presentan equipamientos muy deficientes (casi el 60% sin calefacción y el 30% sin agua caliente). La actividad económica de la zona y sus habitantes es muy limitada (sólo el 37,5% de la población es activa, la menor tasa regional).

El cuarto grupo incluido en este conglomerado es ya muy marginal recogiendo sólo dos municipios: El Atazar y Cervera de Buitrago. Dentro de las características comunes con el resto se destacan por mayor presencia de población obrera (no cualificada) y agraria. La actividad económica es algo superior, aunque los residentes sufren altas tasas de paro y eventualidad. La población está algo menos envejecida pero presenta un nivel educativo muy bajo (el 33,5% sin estudio), aunque la renta per cápita es algo superior a la de los grupos anteriores. Las viviendas son antiguas y presentan equipamientos muy deficientes (más del 30% sin baño).

Por último, el quinto grupo, que comprende también dos municipios (La Acebeda y Puebla de la Sierra), situados en las cotas más altas de la Comunidad, presenta la situación más extrema del conglomerado en sus características comunes. La despoblación que se produjo esencialmente en las décadas de los 60 y 70 fue radical, terminando ambos municipios con menos de 80 habitantes (se redujo la población en cuatro quintas partes). El estado pasado y actual es de aislamiento por deficientes comunicaciones e infraestructura. Las viviendas son muy antiguas y con los peores equipamientos medios de la región (el 77% sin calefacción y el 37% sin agua caliente), si bien en un alto porcentaje son secundarias o están deshabitadas. La envejecida población sufre además los niveles más bajos de renta (22% por debajo de la media) y formación (40% sin estudios). La escasa actividad económica existente se circunscribe al sector primario.

Conglomerados especiales 7-9

Los conglomerados 7, 8 y 9 recogen situaciones atípicas de algunos municipios con valores extremos en los datos de partida. En concreto el conglomerado 7 está formado sólo por dos elementos, mientras que el 8 y el 9 se refieren a municipios únicos que resultaron "outliers" en el análisis.

En el conglomerado 7 se incluyen los municipios de Fresno de Torote y Nuevo Baztán, que se separan del resto por el extraordinario crecimiento de su población en la última década. Las tasas son explosivas (la población se ha multiplicado por más de tres veces en cinco años) debido a que a principios de los 90 eran municipios poco habitados y de viviendas predominantemente secundarias, y a lo largo de la década se han desarrollado varias urbanizaciones de chalets y adosados que han multiplicado la oferta de viviendas, a la vez que se han ido convirtiendo en lugares de residencia principal. Este proceso dista mucho de haberse finalizado y en la actualidad se encuentran en pleno crecimiento. Aunque aún prevalece la segunda vivienda y el ambiente turístico rural son, cada vez más, destinos de residencia habitual,

probablemente por presentar ventajas en precios frente a otras zonas de baja densidad equiparables. La actividad económica de estos municipios es aún predominantemente agraria y de servicios tradicionales, pero la población trabaja en muchos casos en las industrias de las zonas cercanas; además han comenzado a implantarse algunas actividades terciarias más modernas.

La población actualmente residente no está envejecida (sólo el 6% de mayores de 64 años) pero tampoco existe una presencia excesiva de jóvenes de menos de 20 años, puesto que el proceso migratorio está aún en sus primeras fases; la inmigración se está produciendo en general en base a parejas jóvenes (en torno a 25-35 años) que aún no tienen hijos o tienen pocos. Entre ellos, existe una importante proporción de personas originarias de otras regiones españolas (la tercera parte), aunque en muchos casos ya radicadas previamente en otras zonas de la Comunidad de Madrid, también es destacable en términos relativos la presencia de emigrantes extranjeros, en particular de la Unión Europea (1,2%) y de América del Norte (0,2%). El volumen de renta de la población de estos municipios es moderadamente alto y el nivel de formación es medio.

La edificación, con predominio claro de la baja densidad, es muy moderna (43% posteriores a 1981 y sólo 6,7% anteriores a 1950) y presenta buenos equipamientos.

El conglomerado 8 lo forma el municipio de menor población de la Comunidad de Madrid: Madarcos. Situado en el norte de la región rodeado de zonas igualmente muy deshabitadas, lleva perdiendo población desde los 60 y aunque pareció estabilizarse en los 90 (36 habitantes en 1996), según los últimos datos ha vuelto a perder población (26 habitantes en 1998). Teniendo en cuenta que se está hablando de unas 12 familias, no tiene demasiado sentido describir las características generales de la situación socioeconómica del municipio; cualquier mínimo movimiento migratorio puede cambiar radicalmente el perfil resultante. En cualquier caso, Madarcos se asemeja bastante a los municipios de la Sierra Norte cercanos, de carácter rural agrario y práctica inexistencia de actividades industriales o de servicios. La población, aunque envejecida, no lo está tanto como podría esperarse, detectándose un porcentaje en términos comparativos bastante destacado de población activa formada por trabajadores agrarios y obreros poco cualificados; los niveles de formación son bajos.

Por último, y en el otro extremo, el conglomerado 9 comprende al municipio mayor de la región: Madrid. Cualquier estudio que realice un corte municipal de la Comunidad de Madrid obligatoriamente acaba teniendo que tratar por separado al municipio de Madrid. Si bien en la región hay varios núcleos que pueden ser catalogados como ciudades, ninguno presenta características ni volumen semejante a la capital, que además juega un papel claramente diferenciado en la economía y la vida social de la región. Es obvio que en este marco Madrid debería dividirse al menos por distritos y probablemente por barrios para ser medianamente equiparable al resto de municipios. Sin embargo, el volumen más escaso de información estadística disponible a esta escala y el objetivo de analizar la imagen media que presenta el municipio de Madrid frente al resto como aproximación al estudio de su papel en la región, aconsejan respetar estrictamente la comparativa municipal, aunque evidentemente a través de magnitudes relativas.

La capital de la Comunidad de Madrid y de España tiene una población de derecho de 2.866.850 habitantes, según el último Padrón de 1996, lo que supone un 57% del total de la Comunidad y más del 7,2% del total de España. Sin embargo estos porcentajes no han dejado de decrecer desde 1975 (eran del 75% y 9% respectivamente en dicho año). Es también el municipio más grande en cuanto a extensión, representando su contorno el 7,5% del total de la Comunidad, cifra en cualquier caso no comparable con la de población, lo que indica una densidad comparativamente muy alta.

El carácter urbano y de gran centro de negocios del municipio de Madrid condiciona todos

CONGLOMERADO N.º:**7****Denominación genérica:****Nuevo Baztán-Fresno de Torote**

2 Elementos

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Crecimiento de población 96/91	236,1	27,1	5,83
Crecimiento de hogares 96/91	230,5	33,2	5,65
Saldo migratorio 96/86	126,9	19,2	5,17
S.A.U. por mil habitantes	7.857,0	2.345,6	1,64
% Viviendas secundarias	74,3	35,5	1,62
% Empresarios con asalariados	3,9	1,9	1,60
% Extranjeros Unión Europea	1,2	0,4	1,43
% Viviendas posteriores a 1981	42,9	24,1	1,28
% Población de otras regiones	33,3	21,9	1,19
% Divorciados sobre casados	2,2	1,2	1,18

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Mayores de 64 años	6,0	16,8	-1,20
Tasa de mortalidad	2,2	8,3	-1,16
% Viviendas con teléfono	16,7	37,8	-1,02
Proporción de dependencia	35,0	45,0	-1,01
Valor catastral por unidad urb.	1.161,8*	2.357,9	-1,00
% Población jubilada	9,6	17,6	-0,98
Turismos por mil habitantes	249,6	335,0	-0,96
% Viviendas anteriores a 1950	6,7	20,3	-0,91
% Población sin estudios	9,7	16,5	-0,68
% Eventuales	21,0	26,2	-0,66

CONGLOMERADO N.º:**8****Denominación genérica:****Madarcos**

1 Elemento

Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
% Trabajadores agrarios	21,2	2,2	7,71
Superficie de prados por hab.	23.363,6	1.399,5	6,95
S.A.U. por mil habitantes	23.363,6	2.345,6	6,24
% Extranjeros Unión Europea	2,8	0,4	4,61
% Ocupados agrarios y constr.	68,8	23,1	4,32
Tasa de mortalidad	27,8	8,3	3,70
% Operarios no especializados	6,1	1,8	3,08
% Paro sobre población 98	8,3	4,5	2,40
% Población sin estudios	35,3	16,5	1,86
% Viviendas unipersonales	35,7	18,7	1,75

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Tasa bruta de natalidad	0,0	9,4	-2,53
Crecimiento de población 91/60	-230,3	-1,8	-2,35
Tasa de nupcialidad	0,0	5,2	-2,31
% Ocupados en industria	0,0	18,0	-2,17
% Ocup. servicios a empresas	0,0	5,5	-1,95
% Jóvenes	11,1	23,5	-1,89
% Profesionales y técnicos c/a	0,0	6,6	-1,66
Estrato de población	0,0	3,3	-1,60
Turismos por mil habitantes	194,4	335,0	-1,57
% Empresarios con asalariados	0,0	1,9	-1,54

CONGLOMERADO N.º:**9****Denominación genérica:****Madrid**

1 Elemento




Valores muy altos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Población en 1996	2.866.850,0	28.057,5	13,16
Densidad de población	4.722,2	330,5	4,79
Valor catastral por unidad urb.	5.436,6	2.357,9	2,57
% Viviendas con teléfono	82,2	37,8	2,15
Turismos por mil habitantes	494,1	335,0	1,78
% Población de otras regiones	38,3	21,9	1,70
% Ocup. servicios a empresas	9,3	5,5	1,33
% Divorciados sobre casados	2,3	1,2	1,32
% Universitarios	16,2	8,1	1,31
Renta disponible per cápita	1.442,4	1.129,1	1,29

Valores muy bajos

Indicador	Valor	Media	Tipificado
Distancia a la capital	0,0	47,3	-2,17
% Ocupados agrarios y constr.	7,5	23,1	-1,48
% Viviendas secundarias	5,5	35,5	-1,25
Saldo migratorio 96/86	-4,0	19,2	-1,11
% Obreros	14,9	26,4	-1,10
% Viviendas posteriores a 1981	10,1	24,1	-0,96
Crecimiento de hogares 96/91	0,0	33,2	-0,95
Crecimiento de población 96/91	-4,8	27,1	-0,89
% Trabajadores agrarios	0,1	2,2	-0,84
% Operarios no especializados	0,8	1,8	-0,74

Conglomerado 7, 8 y 9

-  Conglomerado 7: Nuevo Baztán-Fresno de Torote
-  Conglomerado 8: Madarcos
-  Conglomerado 9: Madrid



los indicadores que se están analizando frente al resto de municipios, presentando alguna similitud exclusivamente con los de la corona urbana. En cualquier caso y en este contexto, la capital se destaca por:

- Espacio de residencia habitual: más del 81% de las viviendas son principales, siendo casi inexistente el fenómeno de segunda vivienda, tan común en otros ámbitos. El precio de las viviendas se coloca como media muy por encima de lo que se podría esperar en función de su equipamiento, tamaño o calidad. La centralidad y accesibilidad se transforma en el elemento clave a este respecto. De hecho, las edificaciones son más bien antiguas (el 21% son anteriores a 1950 y sólo el 10% posteriores a 1981) con equipamientos medios, sólo destacando los que están asociados al carácter de residencia principal (como el porcentaje de viviendas con teléfono que asciende al 82%).
- La población está envejeciendo con rapidez, debido a la acción conjunta de la caída de la fecundidad y del saldo migratorio negativo, emigrando en términos netos gente joven. Sin embargo, a pesar de su trascendencia cuantitativa, en comparación con otros municipios, porcentualmente la situación no es todavía muy llamativa.
- El residente en la capital sigue siendo una persona de buen nivel socioeconómico y de excelente formación académica como promedio. La renta per cápita se sitúa un 23% por encima de la media simple de todos los municipios de la Comunidad y es un 18% superior a la media ponderada global de España. Por otro lado, más del 17% de la población ha cursado estudios superiores y sólo el 13% permanece sin estudios, a pesar de tratarse de una población algo envejecida.
- La actividad económica de la capital y de sus residentes se centra claramente en el sector terciario, aunque persiste una industria importante asociada al gran mercado de bienes de consumo final y productos culturales. Predominan los puestos de directivos y técnicos (40%) frente al colectivo de obreros (23%), siendo altos el grado de salarización y el paro, a pesar de la baja eventualidad relativa.

VI. Aspectos sociales relevantes. Indicadores sintéticos

El análisis factorial realizado en el capítulo III sacó a la luz una serie de aspectos sociales de difícil cuantificación directa que subyacían en la información de partida y que han resultado fundamentales en el estudio tipológico. Ya en sí mismos, los factores principales extraídos suponen una primera cuantificación de estos aspectos de naturaleza más abstracta. Sin embargo, a pesar de las rotaciones realizadas, los factores resultantes en general incluían distintos aspectos en cada eje, precisamente porque se están dando de forma conjunta en la realidad municipal madrileña actual. Como resultado, las puntuaciones factoriales de cada municipio en los ejes principales tienen carácter mixto y no describen con precisión la importancia de los aspectos sociales individuales. De cara a obtener una descripción más precisa de los aspectos más relevantes se decidió intentar una aproximación al establecimiento de indicadores sintéticos unidimensionales, como combinación lineal de los indicadores parciales de partida, de algunos de los principales factores socioeconómicos, en concreto: envejecimiento de la población, condición socioeconómica y dinamismo demográfico reciente.

Para ello, aprovechando el estudio realizado de las variables de partida y el posterior análisis factorial, se aislaron los principales indicadores parciales de cada uno de estos tres aspectos. Luego, a través del estudio de las correlaciones, se añadieron las variables más relacionadas con ellos. Para la construcción de cada indicador sintético se utilizó, de nuevo, el análisis de factores principales, eligiendo el primer factor como eje común de los indicadores parciales de partida, siempre y cuando recogiese éste un porcentaje suficientemente ele-

vado de la varianza de la información original. Cuando esto no ocurría era necesario analizar de nuevo las variables de entrada incorporando nuevas o descartando algunas hasta obtener el grado de varianza explicada deseado. De este modo se obtuvieron los indicadores sintéticos que se describen a continuación.

1. Envejecimiento de la población

Es el principal aspecto que recoge el factor 1 del análisis factorial realizado, allí solapado con otros elementos como el grado de ruralidad y el nivel de equipamiento del hogar. Para aislarlo se partió de los principales indicadores asociados específicamente al envejecimiento (% mayores de 64 años, población jubilada, jóvenes,...) incorporando exclusivamente aquellos otros que presentaban una alta correlación con ellos.

Como resultado se obtuvo un indicador sintético basado en 15 indicadores parciales interrelacionados, como factor común que recogía más del 80% de la varianza explicada por todos ellos. Las variables mejor explicadas por el indicador sintético son: % mayores de 64 años, % población jubilada, % jóvenes, tamaño del hogar y % hogares con hijos, todos por encima del 80% con correlaciones con el sintético superiores al 90%.

Los resultados generales están en la línea de los del análisis del factor 1 anterior pero inciden en varios aspectos antes ocultos, al estar combinados con aspectos distintos, especialmente con el carácter urbano/rural de los municipios. Así se detecta que los municipios con estructuras poblacionales más jóvenes no son las grandes ciudades industriales de la corona metropolitana, sino núcleos más pequeños que han sido el destino principal de las migraciones de las dos últimas décadas como Rivas-Vaciamadrid, Tres Cantos, Torrejón de la Calzada, Humanes, Algete, Arroyomolinos, Mejorada del Campo y los de la Corona Oeste, a los que se suman dos ciudades que crecieron especialmente en los 80: Fuenlabrada y Parla. En el otro extremo, las poblaciones más envejecidas se sitúan en los tres vértices del triángulo que forma la Comunidad de Madrid, en los lugares más alejados del centro, en particular en la Sierra Norte.

El mapa que describe el envejecimiento por municipios es muy elocuente y está claramente asociado a los fenómenos migratorios recientes:

- El municipio de Madrid que rejuveneció con la llegada de la migración masiva de los 50, 60 y 70, está envejeciendo desde que empezó a perder población. En el momento actual y comparativamente con otros municipios todavía presenta un grado de envejecimiento medio.
- Las grandes ciudades industriales del sur y el Corredor del Henares, que ganaron peso en los 60 y 70, han empezado a perder población y a envejecer en los 90, por lo que todavía se mantienen con tasas altas de juventud. El caso más extremo es el de Fuenlabrada y Parla que crecieron primordialmente en los 70 y 80 y todavía no denotan ningún síntoma de envejecimiento, presentando grados de juventud muy destacados.
- El resto de la Corona Metropolitana (Norte y Oeste) comenzó a crecer más tarde y continúa siendo destino de migración en la actualidad por lo que presenta grados de juventud notables.
- Sin embargo, los casos puntuales más extremos de juventud se dan en la segunda Corona que rodea a la metropolitana y en el eje Valencia, cuyo proceso de crecimiento se está produciendo en la actualidad y que afecta a municipios de escasa población original. Esta segunda corona viene seguida por una tercera (formada actualmente por municipios turísticos aún de vivienda secundaria de fin de semana) que empiezan a gozar de grados elevados de juventud poblacional.

Indicador sintético sobre Envejecimiento de la población

Nº de variables significativas: 15
 Varianza explicada (%): 80,14

Indicadores parciales y pesos

	Comunalidad	Correlación	Puntuación
% Mayores de 64 años	0,94	0,97	0,35
% Población jubilada	0,85	0,92	0,03
% Jóvenes	0,82	-0,91	-0,05
Tamaño del hogar (personas)	0,82	-0,91	-0,18
% Hogares con hijos	0,80	-0,90	-0,06
% Activos	0,78	-0,88	-0,19
% Hogares sin hijos	0,73	0,85	0,06
% Viviendas unipersonales	0,69	0,83	0,04
% Viviendas anteriores a 1950	0,59	0,77	0,03
% Mujeres activas	0,51	-0,72	-0,03
Proporción de dependencia	0,47	0,69	0,00
% Población sin estudios	0,42	0,65	0,01
Proporción de remplazamiento	0,40	-0,63	-0,04
Tasa de mortalidad	0,35	0,59	0,00
Tasa bruta de natalidad	0,30	-0,55	-0,02

Municipios destacados por el valor del indicador sintético

Valores más positivos

Acebeda (La)	2,885
Hiruela (La)	2,750
Horcajo de la Sierra	2,712
Robregordo	2,504
Robledillo de la Jara	2,240
Prádena del Rincón	2,173
Ambite	2,069
Navarredonda	2,000
Gargantilla del Lozoya	1,918
Canencia	1,815
Montejo de la Sierra	1,805
Rozas de Puerto Real	1,488
Puebla de la Sierra	1,438
Brea de Tajo	1,399
Puentes Viejas	1,398

Valores más negativos

Rivas-Vaciamadrid	-1,89
Tres Cantos	-1,64
Fuenlabrada	-1,55
Torrejón de la Calzada	-1,50
Humanes de Madrid	-1,49
Arroyomolinos	-1,45
Algete	-1,45
Boadilla del Monte	-1,42
Mejorada del Campo	-1,38
Meco	-1,35
Coslada	-1,33
Torrelodones	-1,32
Parla	-1,30
Villanueva de la Cañada	-1,27
Rozas de Madrid (Las)	-1,26

- Por fuera de estas coronas aún muestran grados de envejecimiento limitado los municipios menos distantes del centro que pueden verse afectados por los fenómenos migratorios de masas a medio plazo y que empiezan a manifestar algunos de sus efectos.
- Por último el envejecimiento severo se está dando, como se ha señalado, en los municipios más alejados del centro, donde aún no llegan los flujos de la reciente desconcentración pero que, sin embargo, sufrieron los efectos de la concentración territorial de los 60 y 70 hacia las ciudades. La Sierra Norte es la zona más afectada, en particular los municipios de La Acebeda, La Hiruela, Horcajo de la Sierra y Robregordo.

En resumen, el grado de envejecimiento de la población de los municipios madrileños no es más que el resultado de los fenómenos migratorios que se han dado en la región en los últimos cincuenta años.

2. Condición socioeconómica

Este aspecto se recoge bastante bien a partir de los resultados del segundo factor obtenido en el análisis de los factores principales. Ahora bien, existen algunas características (como p. e. la tasa de actividad femenina, el valor catastral de las viviendas o el porcentaje de empresarios con asalariados) que se consideran relacionadas con la condición socioeconómica y que no quedan bien recogidas en ese factor. En consecuencia, se decidió elaborar un indicador sintético más preciso a partir de los principales indicadores asociados específicamente a la condición socioeconómica (renta, % universitarios, profesionales y técnicos, directivos, etc.) y todos los relacionados con ellos y obteniendo el factor principal común.

El indicador sintético resultante se ha basado en 22 indicadores parciales, recogiendo cerca del 72% de la varianza explicada por todos ellos. Las variables mejor explicadas son: % profesionales y técnicos, renta disponible per cápita y % universitarios, todos por encima del 85% en comunalidad.

Los resultados son muy parecidos a los obtenidos por el factor 2 del análisis, si bien hacen algo más de hincapié en aspectos de modernidad social y capacitación profesional de la población. En general, como ya ocurría con el factor 2, destacan por el lado positivo las zonas metropolitanas y los municipios adyacentes y los del desarrollo turístico de la Sierra Central y otros enclaves aislados. Por el lado negativo, vuelven a ser los vértices del triángulo que forma la Comunidad de Madrid las zonas menos agraciadas, en particular, en este caso, el extremo suroriental.

En cualquier caso, la distribución geográfica de este aspecto es bastante clara y clasifica los municipios madrileños en cinco grandes bloques:

- Un primer grupo bien definido de condición socioeconómica muy alta está formado por los municipios de la Corona Metropolitana Oeste (Pozuelo de Alarcón, Las Rozas de Madrid, Majadahonda, Boadilla del Monte y Villanueva de la Cañada) con la ampliación por el norte de Torreldones y Tres Cantos. Coincide estrictamente con el grupo de los de mayor renta de la región, y en general, de más número de universitarios, directivos, profesionales y técnicos.
- El grupo condición socioeconómica alta o medio/alta está formado por el municipio de Madrid, la gran mayoría de los de la Sierra Central, la Corona Norte y su ampliación (Cobeña, Algete, Valdeolmos-Alalpardo, San Agustín del Guadalix, Venturada,...), la expansión de la Corona Oeste y los enclaves aislados de municipios residenciales y turísticos similares del sur y el este (Nuevo Baztán, Villalbilla, Arroyomolinos, Batres,...).

Indicador sintético sobre Condición socioeconómica

Nº de variables significativas: 22
 Varianza explicada (%): 71,83

Indicadores parciales y pesos

	Comunalidad	Correlación	Puntuación
% Profesionales y técnicos c/a	0,90	0,95	0,14
Renta disponible per cápita	0,89	0,95	0,23
% Universitarios	0,86	0,93	0,22
% Directivos no agrarios	0,66	0,81	0,03
% Mujeres activas	0,63	0,80	0,11
% Estudiantes de más 15 años	0,63	0,79	0,02
% Ocup. servicios a empresas	0,62	0,79	0,02
% Ocupados agrarios y constr.	0,54	-0,73	-0,04
% Activos	0,53	0,72	0,11
Valor catastral por unidad urb.	0,51	0,72	0,01
% Obreros	0,49	-0,70	-0,03
% Empresarios con asalariados	0,47	0,68	0,05
% Población sin estudios	0,45	-0,67	0,00
% Viviendas de más de 150 m2	0,44	0,66	0,07
%Extranj. Norteamérica y Japón	0,42	0,65	0,01
% Amas de casa	0,35	0,60	-0,03
% Eventuales	0,35	-0,59	-0,06
%Viviendas posteriores a 1981	0,32	0,57	0,00
% Profesionales de las AA.PP.	0,30	0,55	0,01
% Población estudios primarios	0,29	-0,54	0,01
% Divorciados sobre casados	0,29	0,54	0,02
% Extranjeros Unión Europea	0,29	0,53	0,01

Municipios destacados por el valor del indicador sintético

Valores más positivos

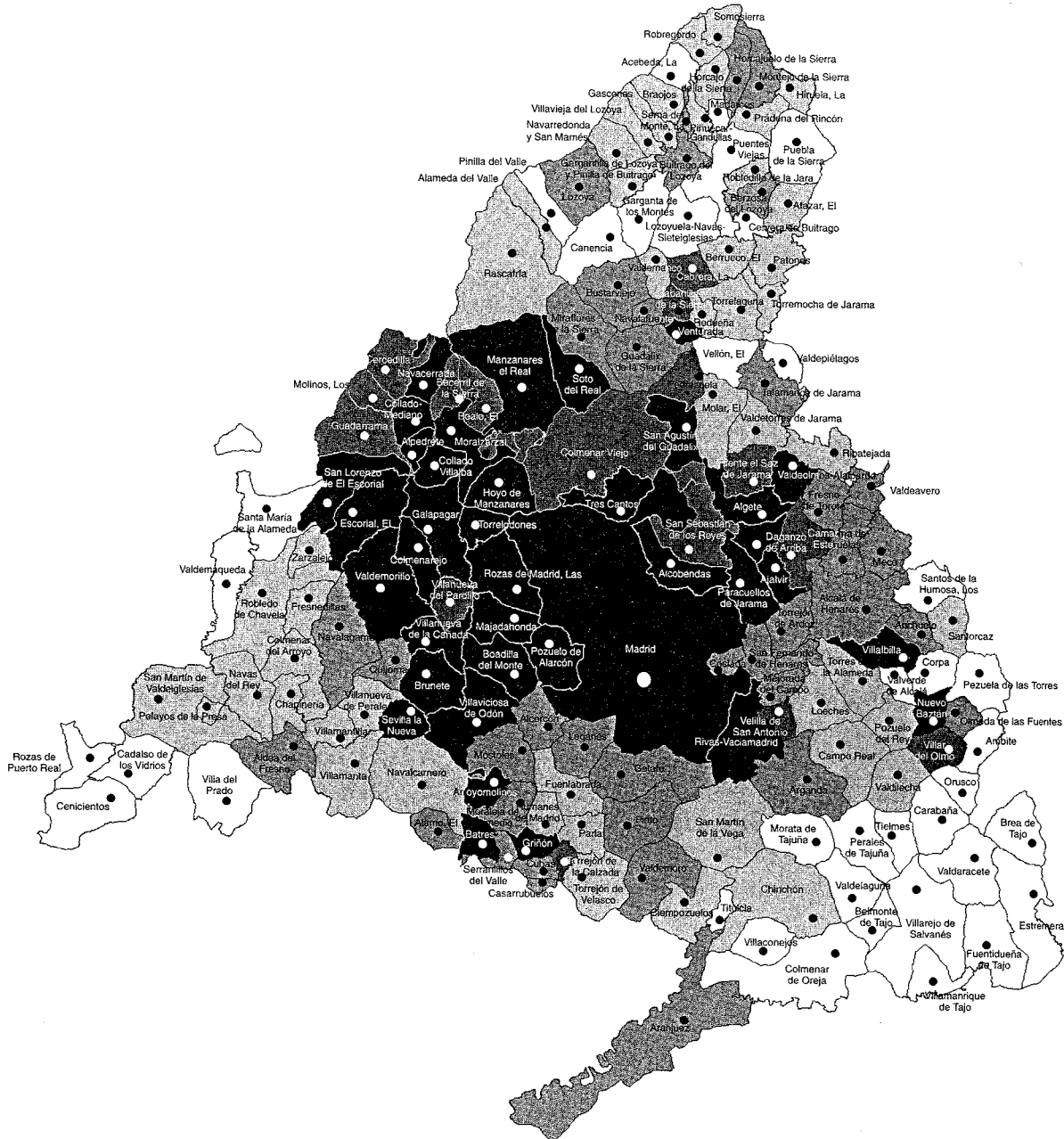
Tres Cantos	3,140
Pozuelo de Alarcón	3,030
Rozas de Madrid (Las)	2,960
Majadahona	2,782
Torreldones	2,753
Boadilla del Monte	2,750
Villanueva de la Cañada	2,743
Valdeolmos	1,998
Hoyo de Manzanares	1,899
Collado Mediano	1,765
Cobeña	1,738
Rivas-Vaciamadrid	1,712
Venturada	1,710
Galapagar	1,680
San Agustín de Guadalix	1,604

Valores más negativos

Valdaracete	-1,539
Brea de Tajo	-1,510
Acebeda (La)	-1,491
Fuentidueña de Tajo	-1,441
Cenicientos	-1,328
Villaconejos	-1,315
Valdemaqueda	-1,224
Colmenar de Oreja	-1,216
Cadalso de los Vidrios	-1,193
Valdepiélagos	-1,190
Belmonte de Tajo	-1,182
Canencia	-1,162
Tielmes	-1,126
Villamanrique de Tajo	-1,125
Ambite	-1,104

Condición socioeconómica

- <0,75
- 0,75--0,2501
- 0,25-0,2499
- 0,25-0,7499
- >=0,75



- La condición socioeconómica media se localiza fundamentalmente en las grandes ciudades dormitorio de desarrollo industrial del Corredor del Henares y del Sur de más tradición, entre las que hay que exceptuar las áreas del sur de desarrollo posterior (década de los 80), en particular Parla y Fuenlabrada, de nivel inferior.
- La condición socioeconómica medio/baja incide más en municipios de corte rural, singularmente las zonas menos extremas de los vértices sudeste y sudoeste y la mayoría de los municipios de la Sierra Norte, a los que se suman las ciudades de Parla y Fuenlabrada y sus áreas de ampliación (Humanes, Torrejón de Velasco,...).
- Por último, los municipios de condición económica comparativamente baja son los más alejados de la capital, localizándose en los vértices del triángulo regional, en particular en el extremo sudeste, destacando Valdaracete, Brea de Tajo, Fuentidueña de Tajo, Villaconejos, Colmenar de Oreja, Belmonte de Tajo, Tiernes, Villamanrique de Tajo y Ambite. A estos se suman en la Sierra Norte La Acebeda y en la Sierra Sur Valdemqueda, Cenicientos y Cadalso de los Vidrios.

3. Dinamismo demográfico reciente

Este aspecto está asociado al factor común 3 obtenido en el análisis de factores principales pero, como en casos anteriores, matiza más propiamente el elemento demográfico puro, depurándolo de otras influencias comprendidas en dicho factor 3.

Lo que hemos denominado dinamismo demográfico reciente, se explica fundamentalmente por las variables relacionadas con el crecimiento de la población y del número de hogares y viviendas en la última década. De hecho el indicador sintético resultante sólo depende esencialmente de tres variables similares (saldo migratorio 96/86, crecimiento de población 96/91 y crecimiento de hogares 96/91) a las que se suma, con menor peso, el porcentaje de viviendas construidas con posterioridad a 1981. La varianza explicada se acerca al 95%.

Como se indica en el informe monográfico del tomo I de la Estadística de Población de la Comunidad de Madrid de 1996⁴, la región ha experimentado importantes transformaciones en su organización territorial en la segunda mitad de este siglo, sufriendo una primera fase de expansión metropolitana, en los años 50 y 60, en la que el crecimiento se concentra fundamentalmente en el núcleo central y parcialmente en los limítrofes; a partir de los 70 es la Corona Metropolitana la que toma el relevo como destino principal de la emigración exterior y regional e igualmente absorbe la población que comienza a abandonar el municipio central. Así comienza el proceso de difusión centro-periferia que conlleva el declive demográfico del núcleo central. En los 80, los mayores crecimientos se daban ya casi exclusivamente en la Corona Metropolitana Oeste y en las áreas de ampliación de las coronas. Por último, en los últimos años el crecimiento tiende a localizarse en municipios cada vez más periféricos de poca población original, generando tasas explosivas de incremento poblacional. Continúa por tanto el proceso de relocalización de la población desde el centro a la periferia, aunque aún persiste un alto grado de concentración espacial. La estabilización de la población, fruto fundamental del cese de la migración exterior y de la baja fertilidad, origina que los movimientos demográficos se deriven casi exclusivamente de los flujos migratorios internos. El declive demográfico del municipio de Madrid y de los municipios metropolitanos de crecimiento más antiguo asociados al desarrollismo industrial de sur y del Corredor del Henares son ahora los

⁴ Teresa Castro Martín y Dolores Puga González "Dinámica y estructura demográfica de la población de la Comunidad de Madrid". Madrid, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid y Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid. 1998.

Indicador sintético sobre Dinamismo demográfico reciente

Nº de variables significativas:	4
Varianza explicada (%):	94,54

Indicadores parciales y pesos

	Comunalidad	Correlación	Puntuación
Saldo migratorio 96/86	0,96	0,98	0,47
Crecimiento de población 96/91	0,96	0,98	0,39
Crecimiento de hogares 96/91	0,89	0,95	0,13
% Viviendas posteriores a 1981	0,21	0,46	0,03

Municipios destacados por el valor del indicador sintético

Valores más positivos

Nuevo Baztán	8,324
Arroyomolinos	3,192
Fresno de Torote	2,766
Torrejón de la Calzada	2,429
Sevilla la Nueva	2,114
Villar del Olmo	1,997
Villalbilla	1,886
Batres	1,846
Velilla de San Antonio	1,817
Villanueva de la Cañada	1,78
Galapagar	1,563
Tres Cantos	1,241
Cobeña	1,223
Brunete	1,193
Griñon	1,135

Valores más negativos

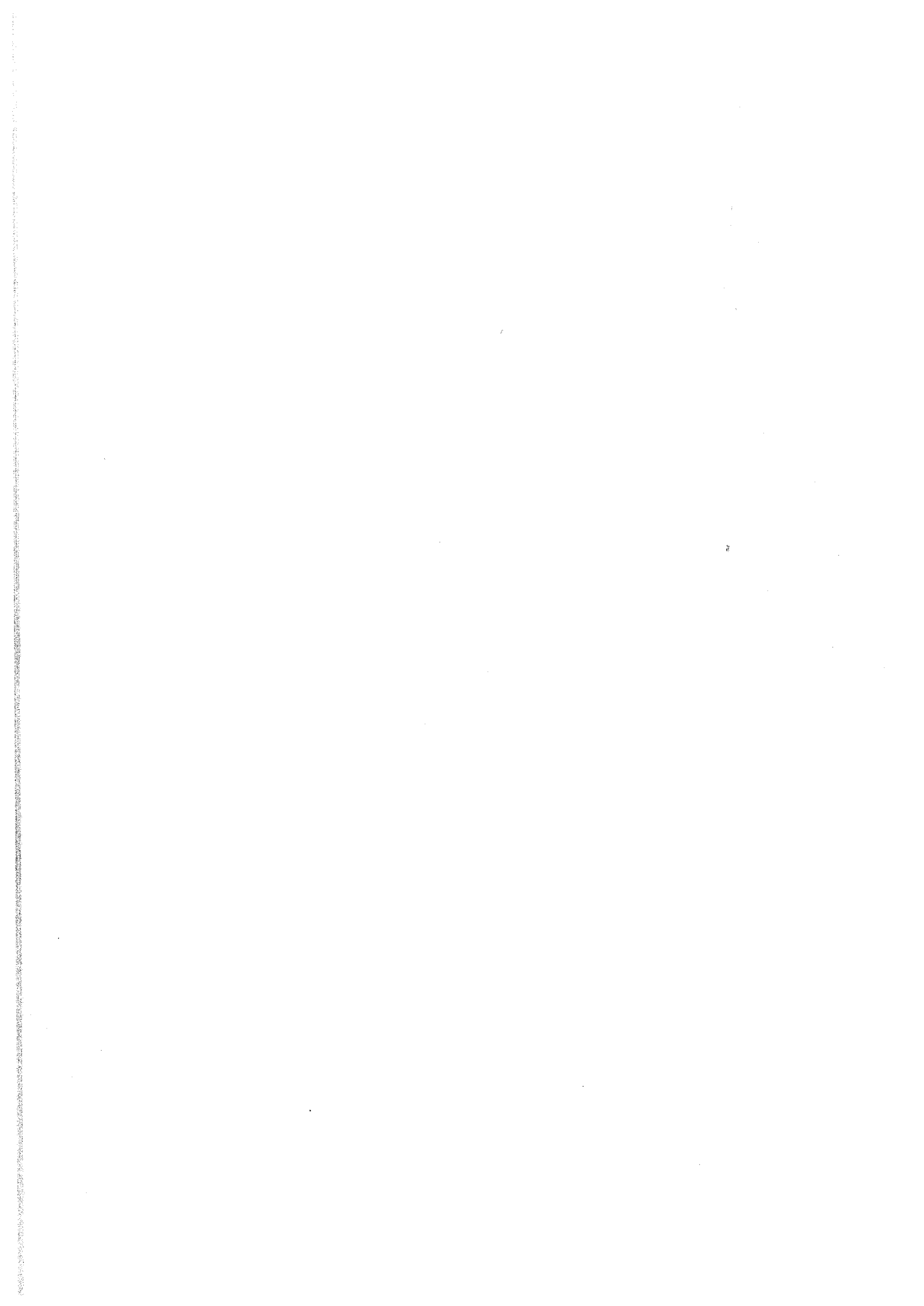
Somosierra	-1,039
Madrid	-1,031
Valdaracete	-0,935
Rozas de Puerto Real	-0,913
Parla	-0,907
Alcorcón	-0,873
Valdelaguna	-0,872
Navarredonda	-0,852
Santorcaz	-0,851
Leganés	-0,848
Villaconejos	-0,848
Chinchón	-0,838
Alcalá de Henares	-0,801
Acebeda (La)	-0,798
Gargantilla del Lozoya	-0,793

orígenes de los movimientos migratorios netos, siendo los destinos principales los municipios no metropolitanos que circunscriben a la corona, especialmente por el oeste.

La situación a finales de 1996 era la siguiente:

- Las zonas de máximo dinamismo poblacional se dan en las ampliaciones de la Corona Metropolitana, en especial en el oeste y en el sur, a los que se suman algunos núcleos de atracción en el este en torno a Rivas-Vaciamadrid, Nuevo Baztán, las urbanizaciones de la zona de expansión de Algete y el caso particular de Tres Cantos. En concreto, los municipios con crecimiento más explosivo son: Nuevo Baztán, Fresno de Torote, Villalbilla y Villar del Olmo (en el este), y Arroyomolinos y Batres (en el sur).
- También presentan dinamismo, aunque menos extremo, zonas más centrales pero aún en crecimiento (como buena parte de la Corona Oeste) y otras adyacentes a las del primer grupo pero más alejadas de la capital, en particular en el oeste y el norte, que serán previsiblemente las de mayor crecimiento en el futuro a corto plazo.
- En situación media se encuentran algunos municipios de gran atracción en las últimas décadas pero que han comenzado a estancarse: los de crecimiento más antiguo de la Corona Oeste en torno a Pozuelo de Alarcón y la zona de expansión nordeste (Algete, Ajalvir, Paracuellos); a estos se suman otros adyacentes a la segunda corona que empiezan a notar síntomas de reactivación demográfica.
- Las zonas de estancamiento y fuerte estancamiento demográfico hay que dividir las en dos subgrupos:
 - Los grandes municipios centrales que expulsan población, encabezados por la capital y las coronas metropolitanas del sur, este e incluso norte (aunque con valores más moderados).
 - Las zonas más alejadas de la capital, de intenso carácter rural, donde la difusión centro-periferia aún no les afecta.

El proceso descrito dista mucho de haberse finalizado y continúa con fuerza en la actualidad, aunque hay algunos datos que pueden indicar que el municipio capital, motor principal de la migración interna, está dejando de expulsar población en términos netos y lo que ahora parece sufrir es una transformación de su estructura poblacional. En todo caso, la difusión hacia municipios cada vez más periféricos prosigue, inicialmente a través de la sustitución de las segundas viviendas por residencias habituales, pasando posteriormente a la construcción masiva de viviendas, en general de baja densidad. Muchas zonas dedicadas primordialmente a uso turístico de fin de semana han comenzado a cambiar su fisonomía con rapidez (Moralzarzal, Collado Mediano, Galapagar, Colmenajero, Brunete, Sevilla la Nueva, Arroyomolinos, Batres, Torrejón de la Calzada, Fresno de Torote, Villalbilla, Nuevo Baztán y un largo etcétera); otras previsiblemente lo harán muy pronto (El Boalo, Becerril de la Sierra, Alpedrete, Valdemorillo, El Álamo, Meco, San Agustín del Guadalix, Pedrezuela, Guadalix de la Sierra, Soto del Real,...).



ANEXO I: Resultado Estadístico de indicadores sintéticos

Municipios	Condición socioeconómica	Dinamismo demográfico reciente	Envejecimiento de la población
Acebeda (La)	-1,491	-0,798	2,885
Ajalvir	0,829	-0,024	-1,045
Alameda del Valle	-0,404	-0,399	1,174
Alamo (El)	-0,199	0,445	-0,286
Alcalá de Henares	0,095	-0,801	-0,970
Alcobendas	1,066	-0,627	-1,149
Alcorcón	0,137	-0,873	-0,795
Aldea del Fresno	-0,100	-0,371	-0,131
Algete	1,421	-0,082	-1,451
Alpedrete	1,211	0,659	-0,698
Ambite	-1,104	-0,750	2,069
Anchuelo	0,013	-0,495	-0,367
Aranjuez	-0,113	-0,682	-0,204
Arganda del Rey	-0,218	-0,476	-0,943
Arroyomolinos	1,367	3,192	-1,453
Atazar (El)	-0,569	-0,474	0,877
Batres	0,843	1,846	-0,470
Becerril de la Sierra	0,635	0,392	-0,423
Belmonte de Tajo	-1,182	-0,769	0,645
Berrueco (El)	-0,606	-0,391	0,876
Berzosa del Lozoya	-0,487	1,073	1,317
Boadilla del Monte	2,750	-0,003	-1,418
Boalo (El)	0,666	0,434	-0,397
Braojos	-0,380	-0,383	0,014
Brea de Tajo	-1,510	-0,748	1,399
Brunete	0,898	1,193	-0,359
Buitrago del Lozoya	0,235	-0,551	-0,183
Bustarviejo	-0,221	-0,445	0,577
Cabanillas de la Sierra	0,602	-0,439	-0,059
Cabrera (La)	0,267	0,161	-0,533
Cadalso de los Vidrios	-1,193	-0,653	0,586
Camarma de Esteruelas	-0,012	0,542	-0,911
Campo Real	-0,609	-0,391	0,105
Canencia	-1,162	-0,600	1,815
Carabaña	-0,868	-0,667	1,141
Casarrubuelos	-0,093	-0,371	-0,575

Municipios	Condición socioeconómica	Dinamismo demográfico reciente	Envejecimiento de la población
Cenicientos	-1,328	-0,773	1,152
Cercedilla	0,523	-0,003	-0,301
Cervera de Buitrago	-0,918	-0,369	1,201
Chapinería	-0,570	0,114	0,488
Chinchón	-0,607	-0,838	0,184
Ciempozuelos	-0,323	-0,361	-0,364
Cobeña	1,738	1,223	-1,187
Collado Mediano	1,765	0,777	-0,739
Collado Villalba	0,864	0,374	-0,991
Colmenar Viejo	0,611	0,130	-0,763
Colmenar de Oreja	-1,216	-0,643	0,124
Colmenar del Arroyo	-0,452	1,085	0,973
Colmenarejo	1,362	0,771	-0,715
Corpa	-1,089	-0,547	0,667
Coslada	0,101	-0,753	-1,333
Cubas	0,030	0,106	-0,388
Daganzo de Arriba	0,615	0,708	-1,065
Escorial (El)	0,915	-0,116	-0,416
Estremera	-0,968	-0,786	0,687
Fresnedillas	-0,312	0,182	0,180
Fresno de Torote	-0,219	2,766	-0,184
Fuenlabrada	-0,323	-0,399	-1,552
Fuente el Saz de Jarama	0,276	0,052	-0,769
Fuentidueña de Tajo	-1,441	-0,640	0,452
Galapagar	1,680	1,563	-0,954
Garganta de los Montes	-1,084	-0,514	1,211
Gargantilla del Lozoya	-0,724	-0,793	1,918
Gascones	-0,406	-0,623	0,710
Getafe	-0,120	-0,780	-0,798
Griñón	0,855	1,135	-0,989
Guadalix de la Sierra	-0,032	0,382	-0,347
Guadarrama	0,507	-0,374	-0,608
Hiruela (La)	-0,649	1,104	2,750
Horcajo de la Sierra	-0,614	-0,518	2,712
Horcajuelo de la Sierra	-0,183	-0,120	1,191
Hoyo de Manzanares	1,899	0,486	-0,834
Humanes de Madrid	-0,638	-0,490	-1,493
Leganés	-0,247	-0,848	-0,930
Loeches	-0,438	-0,282	-0,367
Lozoya	-0,000	-0,569	1,029
Lozoyuela-Navas-Sieteiglesias	-1,075	-0,772	0,949
Madarcos	-0,973	-0,276	1,044
Madrid	1,002	-1,031	0,144
Majadahonda	2,782	-0,223	-1,211
Manzanares El Real	0,865	0,235	-0,459
Meco	-0,153	0,652	-1,345

Municipios	Condición socioeconómica	Dinamismo demográfico reciente	Envejecimiento de la población
Mejorada del Campo	-0,241	-0,601	-1,384
Miraflores de la Sierra	-0,003	-0,005	-0,024
Molar (El)	-0,286	-0,183	-0,145
Molinos (Los)	0,552	-0,152	-0,096
Montejo de la Sierra	-0,236	-0,381	1,805
Moraleja de Enmedio	-0,031	0,814	-0,775
Moralzarzal	0,942	1,076	-0,589
Morata de Tajuña	-0,832	-0,534	0,058
Móstoles	-0,084	-0,792	-1,182
Navacerrada	1,024	-0,384	-0,435
Navalafuente	0,214	0,515	0,329
Navalagamella	0,183	0,626	0,046
Navalcarnero	-0,427	-0,358	-0,572
Navarredonda	-0,355	-0,852	2,000
Navas del Rey	-0,596	0,263	0,287
Nuevo Baztan	1,424	8,324	-1,110
Olmeda de las Fuentes	-0,046	-0,296	0,861
Orusco	-0,954	-0,497	1,303
Paracuellos de Jarama	1,360	-0,076	-1,078
Parla	-0,695	-0,907	-1,298
Patones	-0,657	-0,763	0,849
Pedrezuela	0,576	0,313	0,129
Pelayos de la Presa	-0,511	0,286	0,505
Perales de Tajuña	-0,822	-0,762	0,365
Pezuela de las Torres	-0,916	-0,332	1,042
Pinilla del Valle	-0,760	-0,511	0,800
Pinto	-0,030	-0,464	-0,875
Piñuécar-Gandullas	-0,407	-0,422	0,868
Pozuelo de Alarcón	3,030	0,051	-1,161
Pozuelo del Rey	-0,313	-0,134	0,393
Prádena del Rincón	-0,720	-0,518	2,173
Puebla de la Sierra	-1,025	0,675	1,438
Puentes Viejas	-1,006	-0,585	1,398
Quijorna	-0,165	0,194	0,132
Rascafría	-0,271	-0,517	0,345
Redueña	-0,549	-0,221	0,572
Ribatejada	-0,438	-0,326	0,655
Rivas-Vaciamadrid	1,712	1,076	-1,889
Robledillo de la Jara	-0,230	0,445	2,240
Robledo de Chavela	-0,532	-0,245	0,555
Robregordo	-0,725	-0,774	2,504
Rozas de Madrid (Las)	2,960	0,338	-1,259
Rozas de Puerto Real	-1,028	-0,913	1,488
San Agustín del Guadalix	1,604	0,448	-1,256
San Fernando de Henares	0,152	-0,459	-1,209
San Lorenzo de El Escorial	0,914	-0,183	-0,150

Municipios	Condición socioeconómica	Dinamismo demográfico reciente	Envejecimiento de la población
San Martín de Valdeiglesias	-0,511	-0,493	0,102
San Martín de la Vega	-0,406	0,280	-0,803
San Sebastián de los Reyes	0,603	-0,625	-1,175
Santa María de la Alameda	-1,076	-0,640	0,882
Santorcaz	-0,677	-0,851	0,047
Santos de la Humosa (Los)	-0,900	-0,778	0,217
Serna del Monte (La)	-0,081	-0,104	0,415
Serranillos del Valle	-0,133	1,058	-0,262
Sevilla la Nueva	1,026	2,114	-1,006
Somosierra	-0,555	-1,039	1,261
Soto del Real	1,333	0,713	-0,679
Talamanca de Jarama	0,222	-0,140	-0,245
Tielmes	-1,126	-0,742	0,303
Titulcia	-0,986	-0,659	0,217
Torrejón de Ardoz	0,008	-0,648	-1,165
Torrejón de Velasco	-0,562	-0,682	-0,022
Torrejón de la Calzada	0,536	2,429	-1,502
Torrelaguna	-0,418	-0,733	0,117
Torrelodones	2,753	0,697	-1,324
Torremocha de Jarama	-0,725	0,564	1,120
Torres de la Alameda	-0,348	0,112	-0,992
Tres Cantos	3,140	1,241	-1,637
Valdaracete	-1,547	-0,935	0,796
Valdeavero	-0,120	-0,438	0,128
Valdelaguna	-0,986	-0,872	0,592
Valdemanco	-0,607	-0,569	0,123
Valdemaqueda	-1,224	-0,280	0,083
Valdemorillo	0,863	0,446	-0,465
Valdemoro	0,105	-0,334	-1,093
Valdeolmos-Alalpardo	1,998	0,869	-1,016
Valdepiélagos	-1,190	-0,721	0,464
Valdetorres de Jarama	-0,355	0,133	-0,273
Valdilecha	-0,726	-0,490	-0,053
Valverde de Alcalá	-0,999	-0,375	0,744
Velilla de San Antonio	0,588	1,817	-1,258
Vellón (El)	-0,820	-0,436	0,679
Venturada	1,710	1,032	-0,169
Villa del Prado	-0,812	-0,433	0,459
Villaconejos	-1,315	-0,848	0,019
Villalbilla	1,377	1,886	-1,008
Villamanrique de Tajo	-1,125	-0,732	0,779
Villamanta	-0,583	0,031	0,017
Villamantilla	-0,735	-0,363	0,789
Villanueva de Perales	-0,740	-0,066	0,026
Villanueva de la Cañada	2,743	1,780	-1,267
Villanueva del Pardillo	0,395	0,324	-1,194

Municipios	Condición socioeconómica	Dinamismo demográfico reciente	Envejecimiento de la población
Villar del Olmo	0,666	1,997	-0,341
Villarejo de Salvanes	-0,852	-0,614	-0,110
Villaviciosa de Odón	1,588	0,438	-1,044
Villavieja del Lozoya	-0,608	-0,414	1,261
Zarzalejo	-0,366	-0,278	0,485